

67 задержанных: кому помешало шествие памяти?



Стр. 3



Стр. 3 – Москворецкий парк:
стройка идёт, разрешений нет



Стр. 4 – Отопление дали –
подъезды затопило



Стр. 5 – Элитные апартаменты
вместо больницы

За достойную жизнь и политику победы!

Заявление Президиума Центрального Комитета КПРФ

**Уважаемые соотечественники!
Товарищи и друзья!**

Прошли девяты́е в новейшей истории России выборы в Государственную думу. Завершилась одна из самых ответственных и тяжёлых избирательных кампаний. Сказывалось проведение специальной военной операции и грозные вызовы со стороны Запада. Продолжалось «закручивание гаек» во внутренней политике. Многие представители власти не решали патриотические задачи, а воплощали в жизнь свои корыстные интересы и идейный антикоммунизм. Правящий класс в целом проявил нежелание осуществлять давно назревшие в стране перемены.

Компартия России и миллионы наших сторонников с честью выдержали испытание на прочность. Это было достигнуто вопреки грубому административному давлению, беззастенчивым манипуляциям, нарушениям законодательства, цинизму и откровенному произволу.

Мы благодарим всех, кто поддержал нашу партию и её кандидатов, участвовал в обсуждении Программы Победы, помогал вести агитацию и защищать голоса избирателей. Ваше доверие налагает на нас большую ответственность. Мы будем бороться за выполнение всех принятых на себя обязательств. Прежде всего мы детально и принципиально разберём все обстоятельства и итоги избирательной кампании.

Программа Победы КПРФ была основана на устремлениях и предложениях миллионов наших сторонников. Она вобрала богатейший опыт практиков – руководителей народных предприятий, губернаторов, депутатов всех уровней. Данный документ был глубоко выверен с участием учёных и экспертов. Были всесторонне оценены накопившиеся в стране проблемы. Это вымирание и обнищание, дикая коррупция и нерегулируемая миграция, рост цен и тарифов, состояние образования и здравоохранения, положение в промышленности и сельском хозяйстве.

В ходе кампании мы столкнулись с атаками и провокациями «по широкому фронту». Выдвиженцев КПРФ могли не допускать до регистрации. Наиболее ярких снимали под надуманными предлогами. Грязная возня вокруг Николая Бондаренко – самый резонансный случай. Но в масштабе страны их было значительно больше. Инциденты происходили в Омской, Ленинградской, Оренбургской областях.

Партии пришлось защищать само право на участие в выборах, оспаривать неправомерные решения, ограждать наших товарищей от уголовного и административного преследования. Это происходило в Алтайском крае, Самарской, Саратовской и других областях. С попытками ограничить участие в выборах столкнулись Людмила Ключникова, Михаил Матвеев, Иван Апостоловский, Владимир Гудомаров. Ряд товарищей нам удалось отстоять. В их числе Олег Михайлов в Республике Коми, Михаил Матвеев в Самарской области, Михаил Райн в Ненецком автономном округе.

Соперники КПРФ пустили в дело самые грязные методы из арсенала лихих 90-х. Коммунистам мешали проводить встречи с избирателями. Массово выдвигались кандидаты-однофамильцы или носители похожих фамилий.

Далеко не стерильную предвыборную кампанию продолжил произвол в ходе трёхдневного голосования. Здесь проявились все нарушения, созданные изощрённой фантазией фальсификаторов. Массовой стала практика недопуска наблюдателей КПРФ на избирательные участки. Это

происходило в Санкт-Петербурге, Воронежской, Ленинградской, Тюменской, Самарской, Оренбургской областях.

Штабы КПРФ получили многочисленные сообщения о нарушениях избирательного законодательства. В их числе: несоблюдение установленных процедур членами участковых комиссий, административное давление на избирателей, неправомерное голосование вне помещения, случаи повторного голосования и «карусели». Значительные претензии остались у наблюдателей КПРФ в части порядка хранения бюллетеней, подсчёта

Там, где люди видят конкретные дела, отношение к политикам определяют не информационный шум и не властный ресурс. За коммунистов активно голосовали думающие граждане, люди труда и науки. И это – исключительно важный факт. Он указывает на серьёзную поддержку партии и Программы Победы.

Ещё один важный урок: голос людей не должны заглушать жуликоватые администраторы и циничные лжецы. Вопрос изменения избирательного законодательства стоит всё более остро. КПРФ продолжит добиваться принятия нашего Избирательного

кодекса. Результат КПРФ значительно выше цифр, оглашённых Центризбиркомом. Это подтверждают данные с тех участков, где должный контроль не дал нарушениям закона вылиться в полный беспредел. Никакой алхимик не сможет объяснить, почему на Горном Алтае и в Якутии мы набрали более 25 %, а в Дагестане и Ингушетии – меньше 5 %. Мы хорошо знаем, что во всех этих республиках всегда высоко ценили идеалы дружбы и справедливости.

Второе. КПРФ настаивает на рассмотрении по существу всех проблемных тем прошедших выборов. Это материалы об ограничении прав кандидатов, административном давлении, препятствии в наблюдении, массовом надомном голосовании и нарушениях при подсчёте голосов. Мы будем добиваться проверки выявленных фактов и пересмотра результатов там, где для этого есть основания. Формальное утверждение протоколов не освобождает от ответственности. Ни одно нарушение не должно остаться без правовых последствий.

Третье. Претензии КПРФ к деятельности власти в России не исчерпываются болезнями избирательной системы. Они затрагивают отношения собственности, распределение национальных доходов, положение наёмных работников, социальные обязательства государства. В противовес разгулу частнособственнического эгоизма наша партия выдвигает приоритеты государственного планирования, научно-технологического прорыва и расширения социальных гарантий.

Четвёртое. КПРФ продолжит работу с нашими друзьями и союзниками по народно-патриотическому движению. С трудовыми коллективами, профсоюзами, молодёжными движениями и общественными организациями. Предложения и наказы, полученные в ходе кампании, станут основой законодательных инициатив и работы на местах.

Пятое. Фракция КПРФ в Государственной думе будет решительно бороться за реализацию требований Программы Победы. В их числе:

- национализация стратегических отраслей экономики и системообразующих банков, государственное планирование, направление доходов от природных ресурсов на общественные нужды;
- формирование бюджета развития, расширение финансирования промышленности, сельского хозяйства, науки, решительное ослабление налоговой и кредитной нагрузки на производство;
- регулирование цен на основные продукты питания, лекарства и товары для детей, немедленное ограничение поборов за услуги ЖКХ;
- значительное повышение минимального уровня оплаты труда и установление единых гарантий оплаты в бюджетной сфере;
- отмена пенсионной реформы, возвращение права выхода на пенсию в 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин, принятие федерального закона о детях войны;
- деятельная поддержка семьи, детей и молодёжи, проведение новой культурной и информационной политики, усиление внимания государства к образованию и воспитанию, охране здоровья и массовому спорту.

Большинству избирателей абсолютно ясно: официальные итоги имеют мало общего с реальной картиной голосования. Такие «выборы» в целом ряде регионов не усиливают страну, а провоцируют напряжённость в обществе. Всё меньше наших сограждан уверенно смотрит в завтрашний день. Для достойного будущего России необходим справедливый порядок формирования органов власти. Потребность в «капитальном ремонте» избирательной системы ощущается всё острее.

Вместе продолжим борьбу за достойную жизнь, за победу и возрождение нашей великой Родины.

**Геннадий Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ**

Печатается в сокращении. Полную версию можно прочитать на kprf.ru



голосов и оформления результатов.

Всю свою неприглядность продемонстрировала «чёрная дыра» ДЭГ. Проверить подлинность итогов голосования здесь по-прежнему невозможно. При этом в Москве электронный способ голосования навязывался повсеместно. Нередки были отказы в выдаче бумажных бюллетеней, что приводило к длинным очередям. Часть избирателей в результате проголосовать не успели. Наряду с другими нарушениями принуждение к электронному голосованию осуществлялось и в Липецке.

Там, где был ДЭГ, нами зафиксировано значительное урезание голосов за КПРФ. В Республике Алтай на обычных участках мы опередили «Единую Россию», получив 38 % против 35 %. На участках с ДЭГ ситуация оказалась совсем иной. Здесь у КПРФ менее 14 %, зато у единороссов – 60 %.

Огромные разрывы данных характерны и для Алтайского края. Здесь у нас 25 % на традиционных участках и только 12 % – по данным ДЭГ. В Карелии разница составила 18 % и 11 %, в Марий Эл – 35 % и 20 %, в Архангельской области – 22 % и 12 %, в Калужской области – 19 % и 11 %, в Костромской области – 20 % и 13 %, в Москве – 21 % и 11 %. Изучение данных подводит к выводу: нельзя исключать, что результаты в ДЭГ закладывались заранее. В отношении КПРФ «предельный результат» был искусственно определён на уровне не более 10–14 %.

Вопреки всем препонам, КПРФ провела достойную избирательную кампанию. Там, где возможности позволяли, мы вели открытую и принципиальную дискуссию с оппонентами. Граждане могли сопоставлять программы разных партий и оценивать результаты их работы.

Истинное доверие не сформировать манипуляциями. Оно создаётся на предприятии и в вузе, в школе и больнице, сельском поселении и городском муниципалитете.

У этой работы есть несколько целей. Во-первых, создание единых и честных правил проведения выборов. Во-вторых, надёжная защита прав кандидатов, наблюдателей и всех избирателей. И в-третьих, исключение самой возможности вмешательства в волеизъявление граждан.

Наша партия не раз указывала на порочность дистанционного электронного голосования. Цифры, выданные системой ДЭГ, никак не доказывают достоверности итогов. Никакое техническое удобство не может подменять гарантии избирательных прав. Тайном должен быть выбор гражданина, а не порядок подсчёта голосов.

Мы требуем прекратить внедрение ДЭГ до тех пор, пока эта система исключает возможность независимого общественного контроля. Настаиваем на отказе от трёхдневного голосования, которое провоцирует многообразную палитру нарушений. Все факты и способы попрания гражданских прав требуют тщательного разбирательства. Честность выборов должна подтверждаться не словами, а прозрачной процедурой и возможностью проверить каждый спорный результат. В этом состоит важнейшее условие стабильности и сплочённости общества.

Выборы прошли. Но проблемы нашей Родины никуда не исчезли. К сожалению, они продолжают обостряться. Среди них демографический обвал, глубокое социальное расслоение, непомерный рост цен и тарифов, кризис во многих отраслях экономики, ветшающая инфраструктура ЖКХ. Без их решения Россия не сможет добиваться исторически важных побед.

По итогам анализа выборов Президиум ЦК КПРФ выделяет пять выводов.

Первое. Коммунистическая партия Российской Федерации подтвердила статус главной оппозиционной силы. Наша Программа Победы получила массовую и осмысленную поддержку как альтернатива курсу капиталистической деграда-

67 задержанных: кому помешало шествие памяти?

4 октября 2026 года в Москве состоялось шествие в память о защитниках Дома Советов 1993 года. В конце шествия из толпы звучали различные выкрики, и полиция задержала несколько десятков людей. В автозаках увезли порядка 67 человек, главным образом молодёжи. Их развезли по разным ОВД.

Заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков и первый секретарь МГК КПРФ Виктор Царихин, переезжая из ОВД в ОВД, провели большую работу по освобождению задержанных, после чего большинство отпустили. Однако всех освободить не удалось. Части оставшихся вменили статью 20.2 КоАП («Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»). Эти задержанные получили штрафы. Оставшимся вменили статью 19.3 КоАП («Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника Росгвардии или ФСИН»), за что им назначили аресты. Четырёх человек арестовали на срок от 10 до 14 суток, девять человек получили штрафы от 4000 до 25 000 рублей.

Уже 5 октября Тверской районный суд Москвы опубликовал



Задержанные в автозаке

пресс-релиз под заголовком «Суд назначил административные наказания участникам несанкционированного шествия». В сообщении суда говорилось: «Суд установил, что 4 октября в дневное время Усольцева и Мартемьянов, находясь по адресу: г. Москва, ул. Дружинниковская, д. 11/2, приняли участие в публичном мероприятии – шествии, не согласованном с органами исполнительной власти».

Марии Усольцевой назначили штраф в размере 4000 рублей, а члену Таганского местного отделения КПРФ Кириллу Мартемьянову – 14 суток административного ареста.

Однако шествие на самом деле было полностью санкциониро-

ванным. Первый секретарь МГК КПРФ Виктор Царихин заявил, что все документы у партии имеются. «Согласованное шествие нельзя объявить несогласованным задним числом», – сказал он.

«Во время акции прозвучали выкрики, которые мы считаем провокацией», – продолжил лидер столичных коммунистов. – Наши товарищи говорят, что начавшие их люди исчезли из колонны, едва начались задержания. А задержали других».

Царихин заявил, что партия не намерена соглашаться с такой подменой. Он пообещал при обжаловании задержаний представить документы о согласовании. «Разберём обстоятельства каждого случая и поможем лю-

дям в том объёме, который им необходим», – подчеркнул он. – Будем добиваться отмены постановления в отношении Кирилла. Если понадобится, продолжим защищать его и в вышестоящих судах».

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов также подтвердил, что мероприятие было законным и согласованным, и назвал произошедшее провокацией. «Я видел, как эти офицеры глаза опускали. Их заставили участвовать в этом. Просто мерзость», – сказал он.

Зюганов заявил, что намерен поставить вопрос перед руководством Госдумы и потребовать парламентского разбирательства: «Я обращусь в Думе. Мы рассмотрим на Совете Думы и на заседании. Мы попросим Комитет Госдумы по безопасности исследовать эту ситуацию».

По мнению Зюганова, произошедшее превратило памятную акцию в информационную провокацию, последствия которой оказались несопоставимы с самим эпизодом, послужившим поводом для действий полиции.

«Прокричали несколько лозунгов. То, что они прокричали, слышало 50 человек от силы. А у того, что сотворили эти провокаторы, наутро было 10 миллионов просмотров. Узнала не только вся страна, весь мир. Поэтому те, кто этим занимался, они занимались информационно-пропагандистской провокацией против стабильности в Москве и против достоинства наших людей».

Москворецкий парк: стройка идёт, разрешений нет

В середине сентября в Строгино, на территории Москворецкого парка, значительную часть зелёной зоны обнесли забором. За этой изгородью развёрнулась масштабная вырубка: десятки деревьев уже уничтожены.

По предварительным данным, здесь планируют проложить дорогу к недавно реконструированным очистным сооружениям. Однако необходимость этой дороги вызывает большие сомнения. Во время самой реконструкции туда и без того массово заезжала тяжёлая техника с кранами, и никакой необходимости в отдельной дороге тогда не возникало. Вполне вероятно, что под этим предлогом затевается очередное коммерческое строительство.

На информационный щит, привезённый с Можайского шоссе, просто наклеили скотч и поверх нацарапали неразборчивый текст. Никаких данных о заказчике, исполнителе и сроках работ нет. В реестре также отсутствуют сведения о действующих ордерах ОАТИ на этом месте.

Беспокойство вызывает и тот факт, что под участком, отведённым под стройку, пролегает ветка метрополитена. Очевидно, что тяжёлая техника представляет прямую угрозу безопасности как для пассажиров подземки, так и для посетителей парка.

Общественный инспектор Росприроднадзора Александр Куприянов зафиксировал

факт вырубки деревьев и земляных работ без ордера ОАТИ. Представитель подрядчика ООО «Мегапарк» прямо подтвердил, что работы начались без разрешения. Куприянов вызвал наряд Росгвардии, который установил отсутствие документов у рабочих, ордера ОАТИ и согласования с метрополитеном. Работы приостановили, нарушителей доставили в отдел. Однако позже работы продолжились.

В ответ на обращения общественника пришли официальные бумаги, которые лишь подтвердили масштаб бюрократического абсурда. «ОАТИ официально подтвердило, что работы на территории парка незаконны», – говорит Куприянов. – Ордера нет, уведомления не регистрировались. В отношении застройщика ООО «Строгинское» начата работа по привлечению к административной ответственности. Но останавливать работы пока они не спешат».

Вместо того чтобы защищать парк, инспекторы придумали красивую отговорку: земляных работ в парке они просто не заметили. Они называют это не строительством, а «благоустройством дорожно-тропиночной сети».

Отдельная история произошла с обращением Куприянова в метрополитен. «Я написал обращение по поводу дороги, где подробно описал ситуацию, указал адрес, точные координаты и прикрепил фотографии, и получил ответ...», но совсем по другой теме, – рассказывает активист. – Про прокладку газопровода силами Мосгаза. Метрополитен провёл проверку, выдал Мосгазу уведомление о приостановке работ (от подписи те отказались!). Но про дорогу, которая нас волновала, в ответе нет ни слова. Бюрократическая машина работает, но не в ту сторону».

Куприянов написал новое обращение, попросив всё-таки ответить именно на тот вопрос, который он задавал.

Вот такая картина в Строгино. Чиновники



ОАТИ не замечают земляных работ, метрополитен отвечает про газопроводы, игнорируя реальную угрозу своим тоннелям. А жители и общественные инспекторы вынуждены бесконечно писать жалобы, пытаясь доказать очевидное: парк нужно защищать, а не уничтожать под предлогом сомнительныхстроек.

Инна Чечина

Экономия на жизнях

Расходы
на онкологию
урезали в 40 раз

В КПРФ опасаются возможных негативных последствий сокращения расходов по федеральному проекту «Борьба с онкологическими заболеваниями» почти в 12 раз. Об этом в интервью RTVI заявил депутат Госдумы Алексей Куринный.

«План по сокращению расходов по федеральному проекту «Борьба с онкологическими заболеваниями» почти в 12 раз – с 44,9 млрд рублей в 2026 году до 3,9 млрд в 2027 году – вызывает опасения. А если учесть, что в сентябре текущего года финансирование на лечение онкологических больных из федерального бюджета было уменьшено со 144 млрд до 44,9 млрд рублей, то общее сокращение будет в 40 раз», – сказал Алексей Куринный.

Из-за сокращения федерального финансирования нагрузка автоматически перейдёт на Фонд ОМС и регионы, но у большинства из них лишних денег нет. И, по мнению парламентария, всё это может привести к очень неблагоприятным последствиям. Тем более что объём финансирования на лечение онкологических заболеваний из федерального бюджета не менялся уже три года, хотя стоимость лечения, в том числе за счёт появления новых методов и лекарств, значительно выросла.

«Минздрав уверяет, что основную часть помощи онкобольным уже и так оплачивает система ОМС, и сокращение финансирования из федерального бюджета будет компенсировано дополнительными поступлениями в фонд средств, полученных в результате роста его доходов. Несмотря на формальное сохранение нормативов оказания медицинской помощи по онкологии, старые тарифы просто могут не покрыть реальную стоимость современных схем лечения и закупку дорогостоящих таргетных препаратов и иммунотерапии для всех, кому нужна такая помощь. Врачам, возможно, придётся работать по устаревшим протоколам с перебоями в поставках нужных лекарств, а это для многих случаев критично. Про использование инновационных методов лечения вообще можно будет забыть», – говорит Алексей Куринный.

Депутат заявил, что собирается поднять этот вопрос на ближайшем заседании Комитета Госдумы по охране здоровья при обсуждении проекта федерального бюджета.

Диана Давлетшина

Отопительный сезон в столице для многих начался не с тепла в батареях, а с потоков воды в подъездах. За первую неделю октября на портал «Наш город» поступило 453 жалобы от москвичей на протечки. И это лишь верхушка коммунального айсберга.

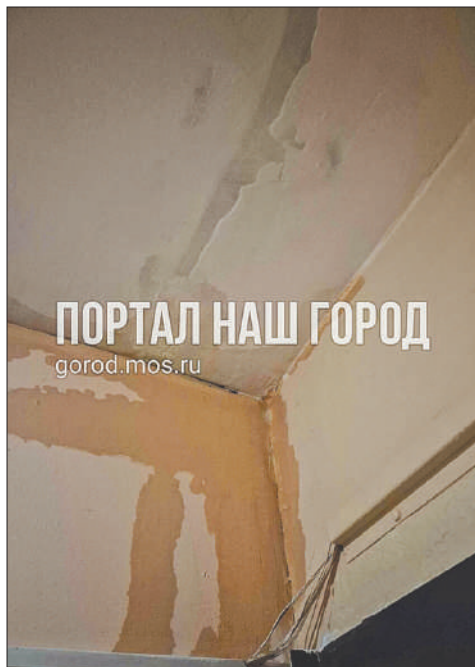
Главная проблема даже не в изношенных трубах. Да, многие аварии связаны с запуском отопления. Но люди также массово сообщают о дырявых крышах и прорывах канализации. Настоящая беда кроется в системе отчетности. Жители пишут не в первый раз, проблемы не решаются месяцами, а заявки в системе волшебным образом закрываются как выполненные.

География подобных сообщений – буквально вся Москва. Вот, например, сообщение из Зеленограда: «15.09.2026 мной была создана заявка о том, что по адресу протекает общая труба подачи горячей воды, идущая впоследствии в каждую квартиру, – в управляющую компанию. Заявку время от времени закрывают с пометкой «выполнено», но никакие работы по устранению не проводятся. На сегодняшний момент 07.10.2026 проблема так и не устранена».

А это Печатники: «Течь стояка ЦО в кухне в квартире, авария произошла в июле этого года. Наступил отопительный сезон, течь не устранена, отсутствует ЦО по всему стояку кв. 111, 115, 119, 123, 127, 131, 135, 139, 143. В подъезде проживает инвалид 1 группы, дети первого года рождения. Прошу устранить проблему».

И снова Печатники: «В квартире

Отопление дали – подъезды затопило



после подачи отопления случилась коммунальная авария. Из-за невозможности связаться с хозяевами указанной квартиры, весь подъезд остается без тепла в начале отопительного сезона».

Или Ясенево: «Здравствуйте! Уже третий раз за этот год пишу по данной проблеме. Поменяйте уже трубы в подвале, их варят, они рвут. Снова всё в пару, всё мокрое, всё течёт. Запотели

счётчики, ждём замыкание? Лифт замкнуло, не работает 2 дня. В следующий раз буду обращаться в Администрацию Президента, даже если спустят вам, на контроле держать будут. Надоело!».

В Гагаринском районе стены подъездов покрылись грибком, а надзорные органы делают вид, что ничего не замечают: «Вся стена в грибах и плесени. Течёт стояк, запах гнили и влаги в подъ-

езде. Обходов территорий не осуществляется. ЖСК РАН намеренно не ведёт эксплуатацию. Мосжилинспекция никак не реагирует».

Кузьминки: «Затопление подвала горячей водой. В подъезде пар, дышать нечем, ничего не видно. На стёкла стекает вода».

Дмитровский район: «После включения отопления из-за их халатности полилась вода кипятком! Вы нарушили технологию – не проверили систему, не стравили воздух, дали давление. Требуем немедленного визита мастера для устранения причины. Если сейчас же не приедет мастер и не устранит течь, мы фиксируем ущерб».

Да вот только то-то и оно, что не боятся чиновники таких угроз от жителей.

Фракция КПРФ в Московской городской думе регулярно поднимает вопрос катастрофического состояния жилищно-коммунального хозяйства столицы. Коммунисты указывают, что массовые аварии при запуске отопления являются прямым следствием многолетнего игнорирования капитального ремонта и преступной экономии на обслуживании домов.

Депутаты от КПРФ требуют провести независимую проверку работы управляющих компаний, которые массово приписывают себе невыполненные работы. В КПРФ уверены: необходимо ввести реальную персональную ответственность руководителей УК и профильных департаментов за каждый случай сокрытия аварий и фиктивных отчётов на городских порталах.

Пока чиновники рисуют красивые отчёты о «модернизации», москвичи продолжают жить в условиях коммунального бедствия.

Инна Чечина

В конце сентября на территории московской части национального парка «Лосиный остров» начались работы по прокладке новой лыжной трассы. Рабочие сняли верхний слой почвы на значительном участке особо охраняемой природной территории, что сразу вызвало беспокойство у местных жителей и экологических активистов.

По планам московских чиновников протяжённость трассы составит 13 километров. Работы официально называют «модернизацией существующей лыжной трассы и обновлением инфраструктуры». В рамках проекта также приведут в порядок детские и спортивные площадки, прогулочные маршруты и объекты у местного пруда.

Департамент культуры Москвы в ответах горожанам добавляет, что вдоль трассы разместят объекты питания, торговли и «элементы благоустройства». Трасса будет оснащена системой для создания искусственного снега: подземными водопроводами и специальными генераторами. Это, по задумке властей, позволит продлить лыжный сезон и повысить безопасность посетителей.

При этом чиновники уверяют, что проводить экологическую экспертизу и общественные обсуждения проекта не требуется, так как работы не связаны с капитальным строительством. Проект признали допустимым в Институте проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН, добавляя в ведомстве.

Несмотря на заявления властей о модернизации существующей лыжной трассы, местные жители утверждают,

что на ремонтируемом участке не было ничего, кроме цветов. Правда, трассу строят по ходу высоковольтной линии и выру-

Лосиный остров: искусственный снег и реальные деньги

бить там вроде как ничего не придётся – деревьев под высоковольтными линиями и так нет.

Но вдоль трассы, согласно проекту, разместят объекты питания, торговли и «элементы благоустройства». Вот это уже вызывает серьёзные опасения. Тем, кому хочется показаться на лыжах, не нужны кафе в глубине парка. Те, кто хочет погулять, приходят в лес в поисках общения с природой, а не посиделок в заведениях. Но желание получать деньги из каждого кусочка площади у московских властей известно – остановиться они не могут.

Система искусственного снега тоже выглядит абсо-

лютно ненужной затеей. Лосиный остров не курорт, а национальный парк, главное назначение которого – природоохрана. Подземные водопроводы и генераторы снега в заповедной зоне – это явный перебор.

Похожие планы были и в Битцевском лесу, где собирались построить флагманскую лыжную трассу длиной более ста километров с искусственным оснежением. Но благо-

даря активному сопротивлению жителей, экологов и депутатов от этого строительства отказались. Вместо масштабной стройки проведут работы по реконструкции существующих трасс с соединением их в единый лыжный кластер, при этом заповедные участки и объекты культурного наследия из работ исключены.

История с отменой строительства в Битцевском лесу показывает, что сопротивление работает. Защитники Лосино-островского тоже не должны опускать руки: нужно продолжать активно отстаивать свои конституционные права на благоприятную окружающую среду.

Коммунисты просят Силуанова не душить семейную ипотеку

С 1 октября 2026 года в России вступили в силу новые правила программы семейной ипотеки. Вместо прежних условий Минфин ввёл жёсткие ограничения: срок кредитования сокращён до 15 лет, а предельные суммы займа теперь привязаны к количеству детей в семье. Формально это означает, что многодетные семьи могут получить больше денег под меньший процент. К примеру, в Москве и Санкт-Петербурге для семьи с пятью детьми ставка будет 4%, а в регионах – даже 2%. Но чтобы получить ставку в 2%, семье сначала нужно родить пятерых. А жить с ними где?

Депутаты Госдумы от КПРФ во главе с первым заместителем председателя ЦК партии Юрием Афониним направили письмо министру финансов Антону Силуанову с предложением пересмотреть нововведения. Коммунисты предлагают сохранить ставку 6% вне зависимости от числа детей в семье, а также поднять предельные суммы кредита до 18 миллионов рублей для столичных регионов и до 10 миллионов рублей для остальных территорий.

Авторы инициативы подчёркивают, что новые правила программы не учитывают ни реальных цен на рынке недвижимости, ни уровня доходов большинства граждан. Особенно остро проблема ощущается в Москве и других крупных городах, где стоимость квадратного метра давно ушла в заоблачные высоты. А сокращение срока кредитования до 15 лет автоматически повышает ежемесячный платёж.

«Мы считаем, что изменение Минфином условий семейной ипотеки фактически делает эти условия неподъёмными для большинства российских семей», – заявил в комментарии RTVI Афонин.

Кроме того, устанавливаются такие пределы размеров кредита, которые не позволяют купить нормальное жильё для семьи с детьми.

«Например, семья с одним ребёнком в провинции может получить кредит только в 6 млн рублей. Но возьмите нынешние данные о средней стоимости квадратного метра по стране, умножьте на 45 – а это всего лишь очень скромная двушка – и получится более 8 млн. Что же, семья с ребёнком должна тесниться в однушке или студии?» – рассуждает Афонин.

Коммунисты настаивают: программа семейной ипотеки должна реально помогать людям, а не создавать видимость поддержки, за которой скрываются неподъёмные условия.

Элитные апартаменты вместо больницы

В самом сердце исторической Москвы, на Новой Басманной, разворачивается конфликт. Там, где полтора века стояла самая старая больница столицы, теперь возводят стеклянно-бетонную махину в 36 этажей. Элитные квартиры от 70 миллионов рублей будут смотреть на вековые усадьбы и пушкинские дворики свысока – буквально со 130 метров.

В основе шестой градской больницы – постройки конца XVIII века, усадьба Демидовых. Позже, в конце XIX века, здание было передано под больницу. В 2015 году учреждение закрыли, объяснив это оптимизацией. С тех пор исторические здания ветшали, а территория в 1,7 гектара в центре Москвы всё сильнее притягивала жадные взгляды девелоперов.

Первой ласточкой стал третий корпус. В 2022 году с него сняли охранный статус объекта культурного наследия федерального значения – и через год сравняли с землёй.

Сейчас на месте больничного городка возводят жилой комплекс «Демидов 26». Две башни, одна из которых уйдёт в небо на 130 метров. Застройщик – компания «Оникс-девелопмент» с уставным капиталом 200 тысяч рублей и одним сотрудником в

штате. За ней стоит ГК «Отрада», для которой это первый премиальный проект в центре.

Жители района бьют тревогу. Они уверены: узкие улицы не выдержат ни сотен новых жильцов, ни подземного паркинга, ни тысяч квадратных метров бетона. Старые коммуникации, большая нагрузка на грунт, близость памятников архитектуры – всё это игнорируется ради квадратного метра, цена которого в элитном ЖК перевалила за миллион.

Сохранившиеся корпуса усадьбы Демидова – объекты культурного наследия федерального уровня – планируется превратить в закрытые резиденции для владельцев элитного ЖК. Федеральный закон № 73-ФЗ гарантирует каждому гражданину право доступа к таким объектам. Но застройщик, судя по всему, трактует закон по-своему: историческое наследие



станет привилегией тех, кто может позволить себе квартиру за 70 миллионов.

Охранный обязательство по ансамблю «Дом Демидова», утверждённое Мосгорнаследием в 2020 году, прямо требует обеспечить доступ граждан. Как это требование будет выполняться, когда вход во дворы усадьбы окажется под контролем частной охраны жилого комплекса, – вопрос риторический.

Жители Басманного района не сдаются. Тысячи обращений в федеральные и городские ин-

станции, многочисленные суботники на территории бывшей больницы – всё это пока не дало результата. Стройка идёт, сваи забивают, а вместе с ними в землю уходят и память, и медицина, и сам облик района. При этом в Басманном районе сегодня нет ни одной больницы. Взрослых поликлиник осталось шесть на весь район.

Активисты группы «Басманное самоуправление» сформулировали чёткие требования. Они настаивают на полном отказе от высотного строительства на тер-

ритории усадьбы Демидова и требуют обеспечить свободный и законный доступ к объектам культурного наследия, расположенным на этой земле. Кроме того, жители добиваются публикации расчётов нагрузки на инженерные сети и дорожную инфраструктуру района после запуска жилого комплекса. Отдельным пунктом стоит катастрофическая нехватка поликлиник и школ в Басманном районе – проблема, которую власть упорно игнорирует ради квадратных метров элитной недвижимости.

Местные жители уверены: если рядом с памятником архитектуры XVIII века вырастет чужеродная высотка, будет уничтожен архитектурный ансамбль, который создавался десятилетиями. Город потеряет территорию, которая могла бы служить людям – как больница, парк или общественное пространство, а прецедент откроет дорогу другим подобным проектам в исторических районах. Москва должна развиваться, не стирая собственную историю ради коммерческой выгоды узкого круга лиц.

Инна Чечина

На заседании Московской городской думы рассматривались поправки в Устав столицы, касающиеся модернизации системы местного самоуправления. Фракция КПРФ заняла принципиальную позицию: коммунисты выступают за реальное развитие муниципальной демократии, но категорически против предложенной властями версии реформы, которая фактически урезает полномочия муниципальных органов.



ляется перечень полномочий, состав имущества, источники доходов бюджетов, наименование органов местного самоуправления.

«Муниципалитеты лишаются самостоятельного экономического и организационного фундамента», – отметил Зубрилин.

Признаются утратившими силу нормы о порядке передачи госсобственности муниципалитетам, перечне объектов муниципальной собственности, положении о разграничении собственности.

«Это убирает встроенные в Устав механизмы, ограничивавшие свободу города в распоряжении муниципальным имуществом», – подчеркнул коммунист.

В поправках также закрепляется возможность применения информационных технологий для выявления мнения населения.

«Электронные голосования не имеют юридической силы и часто носят рекомендательный характер», – предупредил Зубрилин. – Цифровой формат отсекает пожилых, не имеющих смартфонов. Результат легче контролировать и интерпретировать в нужном ключе. Решение по итогам опроса не обязывает власть его исполнять».

К тому же новая редакция отсылает к регламентам и иным актам, что может ослабить обязанность органов обеспечивать реальную возможность присутствия жителей на своих заседаниях.

Николай Зубрилин подвёл итог: «Проект не просто синхронизирует Устав с федеральным законом, но и закрепляет подчинённое положение местного самоуправления. Он лишает его ресурсной самостоятельности, сокращает процедурные гарантии участия населения и создаёт условия для ослабления общественного мнения через электронные опросы».

Фракция КПРФ объявила, что будет голосовать против данного предложения и продолжит вносить свои поправки, направленные на реальное развитие местного самоуправления в Москве.

Зубрилин. – Федеральный закон № 131 разрешает оба варианта, оба демократичны и обеспечивают участие населения и связь народа с властью».

Однако проект поправок в Устав, внесённый на рассмотрение в Мосгордуму, пошёл совершенно иным путём. Вместо расширения полномочий муниципалитетов документ фактически их урезает.

«Органы местного самоуправления официально встраиваются в государственную вертикаль, что подчиняет их решения исполнительным органам власти. В старой трактовке органы местного самоуправления не входили в систему государственной власти», – сказал Николай Зубрилин.

Законами Москвы теперь опреде-

Ставка на производство, а не на проценты

Депутаты фракции КПРФ в Государственной думе, а также сенатор-коммунист Айрат Гибадтинов обратились к правительству с предложением рассмотреть возможность введения фиксированной льготной кредитной ставки для важнейших промышленных предприятий.

Авторы инициативы подчёркивают, что ключевое условие развития промышленности – доступные кредиты. Нынешние рыночные ставки по кредитам в 17–20% не позволяют предприятиям развиваться. К существующей программе льготной ипотеки под 3–4% имеет доступ крайне ограниченный круг производств, к тому же ставка является плавающей и зависит от изменения ставки ЦБ, что не даёт промышленникам возможности уверенно планировать развитие.

Коммунисты предлагают конкретный механизм государственной поддержки – единую федеральную программу льготного кредитования по фиксированной ставке 3–4%, что позволит предприятиям вкладывать средства в развитие новых технологий и внедрять их в производство.

При этом авторы инициативы настаивают на том, чтобы помощь не была точечной и не доставалась лишь избранным. К льготной программе должен быть допущен широкий круг предприятий стратегически важных отраслей (научноёмкие и высокотехнологичные производства, предприятия металлургической, машиностроительной отраслей и т. д.), которые внедряют инновации и вносят вклад в импортозамещение в ключевых секторах экономики.

В качестве успешного примера реализации подобной политики коммунисты приводят социалистический Китай, где схожая практика государственной поддержки приоритетных отраслей промышленности обеспечила стремительный индустриальный взлёт, благодаря чему экономика КНР выросла с 1990 года в 19 раз.

Коммунисты уверены: без перехода к масштабной и доступной поддержке реального сектора экономики говорить о технологическом суверенитете и победе в экономическом противостоянии с Западом невозможно.

Не лишайте муниципалитеты фундамента!

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин напомнил, что партия не первый год работает над вопросами развития местного самоуправления и предлагала расширить полномочия органов местного самоуправления, наделить их правом управления муниципальным имуществом. Это позволило бы муниципалитетам размещать на своих площадях бесплатные секции для детей и подростков.

Коммунисты также предлагали изменить порядок избрания глав администраций районов. «Мы считаем, что глава администрации должен избираться или жителями напрямую, одновременно с депутатами Совета депутатов, или из числа Совета депутатов, – подчеркнул

Доходы растут, но деньги заканчиваются

Глава Минфина Антон Силуанов представил прогноз, который должен стать ориентиром для бюджетной политики на ближайшую трёхлетку. По его словам, реальные доходы населения в 2027 году вырастут на 1,4%, а в 2028–2029 годах – в среднем на 2,5% ежегодно. Министр связал эту динамику со снижением нагрузки бюджета на денежный рынок, что, как предполагается, высвободит ресурсы для частного кредитования, роста экономики, замедления инфляции и снижения ставок.

Однако заявленные темпы выглядят более чем скромно на фоне недавней статистики. По оценке Росстата, в целом за 2025 год реальные располагаемые доходы населения выросли на 7,4%. Правда, уже в 2026 году рост замедлился: в первом квартале – на 1,5% в годовом сравнении, во втором – также на 1,5%. Минэкономразвития в апрельском макропрогнозе ожидало роста реальных располагаемых доходов в 2026 году лишь на 0,8%, а на 2027 год закладывало 2,1%. То есть цифра Силуанова – 1,4% – оказывается ниже даже консервативных оценок Минэка, что делает прогноз скорее осторожным, чем оптимистичным.

Коммунисты традиционно оценивают официальную статистику доходов критически. Среднедушевые показатели Росстата – дымовая завеса, скрывающая имущественное расслоение: когда один ест мясо, а четверо – капусту, в среднем все пятеро едят голубцы.

КПРФ предлагает собственную программу: повышение МРОТ до 50 тыс. рублей, возврат к расчёту социальных гарантий на основе реальной потребительской корзины, введение прогрессивного



налога на сверхдоходы. По данным партии, более 70% населения живут ниже уровня средней заработной платы, а 20% имеют доход ниже двух прожиточных минимумов. В первом полугодии 2026 года доля доходов, направленных на сбережения, сократилась с 10% до 4,4% – показатель, который коммунисты приводят как свидетельство обнищания.

Прогнозы о росте доходов плохо сочетаются с повседневным опытом значительной части россиян. Опросы фиксируют, что

44% граждан живут от зарплаты до зарплаты – доля выросла с 41% в 2025 году. В Москве этот показатель достигает 68%, согласно опросу, проведённому «Москва FM». По данным Банка России, доля россиян, не имеющих сбережений на случай потери дохода, достигла 65%. Каждому третьему не хватает до зарплаты 10–20 тыс. рублей.

Некоторые социологи назы-

вают это «феноменом новой бедности»: формально у людей есть недвижимость и автомобили, но отсутствие финансовой подушки превращает даже относительно высокие зарплаты в источник постоянного стресса. Показательно, что в первом квартале 2026 года россияне направили на покупку товаров и услуг 82,1% своих доходов, ещё 14,9% ушло на обязательные платежи и налоги. На сбережения практически ничего не остаётся – а именно они могли бы стать инди-

катором реального улучшения благосостояния.

Депутат Госдумы от КПРФ, председатель комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина заявила о том, что в России сформировалась высокая доля так называемого «предбедного» населения.

Как пояснила коммунистка, так характеризуется категория россиян, которая по формальным признакам не попадает под определение бедных, но доход которой сверх черты бедности недостаточно высок, и риски перейти в категорию малоимущего населения велики. К таким выводам, по её словам, пришли экономисты Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП).

«При этом глава Федеральной налоговой службы Даниил Егоров намерен заявил, что по итогам 2025 года численность трудоспособных россиян без официальных источников дохода составила 8 млн человек – на 3,7 млн меньше показателей на начало 2022 года (11,7 млн). То есть, грубо говоря, число нищих у нас уменьшается, а бедняков – растёт. Вместе с ними растут и доходы олигархов. Совокупное состояние богатейших российских бизнесменов с начала 2026 года выросло на \$21,847 млрд, следует из данных «весенне-летнего» рейтинга Bloomberg. Более того, как отмечает лидер КПРФ Геннадий Зюганов, количество российских «списочников» Forbes за период СВО увеличилось со 150 до 155!

Получается, что социальный раскол в нашей стране продол-

жает усугубляться. А это чрезвычайно и особенно опасно в условиях развязанной против нашей Родины гибридной войны. Поэтому повторяю и буду повторять: национализация стратегических ресурсов, украденных олигархатом у государства, – необходимое условие достижения подлинного национального единства России», – заключила Останина.

Прогноз Силуанова – 1,4% в 2027 году и 2,5% в последующие два года – выглядит осторожной попыткой обозначить минимальный коридор роста. Однако даже эти скромные цифры вызывают вопросы. Эксперты указывают на уязвимость бюджетных проектов, на которых строится прогноз доходов. Экономист Вячеслав Ширяев отмечает, что заложенные в бюджете на 2027 год доходы в 43,2 трлн рублей не сходятся с фактическим исполнением: по оценке Счётной палаты, доходы 2026 года составят 38,72 трлн – на 1,57 трлн меньше утверждённого объёма. При сокращении нефтегазовых доходов до 16% доходной части нарисовать рост в 4,5 трлн за один год «просто невозможно», заключает он.

А главное – этот прогноз плохо соотносится с тем, что люди видят в своих кошельках: 44% живут от зарплаты до зарплаты, 65% не имеют сбережений, а доля сберегаемых доходов упала до 4,4%. Если реальные доходы и растут, то распределяются они крайне неравномерно, и для значительной части населения этот рост остаётся статистической абстракцией, не меняющей повседневной необходимости считать деньги до следующей зарплаты.

Мария Климанова

Ипотечная паника

Российские банки в сентябре 2026 года выдали ипотечных кредитов на рекордные с начала года 608,5 млрд рублей, что на 62,7% больше, чем в августе, и на 52,4% выше показателя сентября прошлого года. Общий же объём кредитования населения вырос на 20,8%, до 1,32 трлн рублей, однако рост обеспечила практически исключительно ипотека: остальные сегменты кредитования, напротив, продемонстрировали снижение.

Ключевая причина сентябрьского всплеска – ужесточение условий программы семейной ипотеки. Ведь до 1 октября 2026 года кредит можно было оформить под 6% годовых при наличии хотя бы одного ребёнка младше 7 лет. С октября ставка для семей с одним ребёнком в Москве и Санкт-Петербурге выросла до 12%, а максимальная сумма кредита ограничена 12 млн рублей. Минимальная ставка в 4% теперь доступна лишь семьям с пятью и более детьми, а для семей с двумя детьми она составляет 10% в столичных регионах.

При этом в Москве средняя стоимость квартиры в новостройке достигла 18,6 млн рублей, увеличившись за год на 9%, а средний ежемесячный платёж по рыночной ипотеке за новостройку в столице составляет 262,5 тыс. рублей.

Начальник управления «Ипотечное кредитование» ВТБ Сергей Бабин охарактеризовал ситуацию так: «Семейная ипотека в сентябре устроила себе декабрь – на три месяца раньше календаря». По его оценке, общерыночные выдачи по программе выросли вдвое к августу, примерно до 385 млрд рублей, обогнав на треть ажиотажный июнь и перекрыв январский пик в 325 млрд рублей.

Сбербанк, в свою очередь, как крупнейший участник рынка, зафиксировал рекордные 302,8 млрд рублей выдач по семейной ипотеке – максимальный показатель с начала года. Только 30 сентября было оформлено 7,4 тыс. кредитов на 46,6 млрд рублей – абсолютный рекорд за всю историю программы.

На фоне ипотечного бума остальные сегменты розничного кредитования сокращались. Выдачи кредитов наличными в сентябре составили 515,4 млрд рублей, средняя сумма опустилась ниже 200 тыс. рублей. Автокредиты просели на 2%, POS-кредиты (целевые потребительские кредиты, которые оформляются прямо в магазине или на сайте продавца для покупки конкретного товара) – на 3%. Оно и понятно: люди не от хорошей жизни штурмовали банковские офисы в последние дни сентября. Они судорожно пытались навесить на себя ипотечное ярмо, пока условия не стали ещё более неподъёмными. Это не ажиотаж благополучия, а паника отчаяния: семьи понимали, что с 1 октября дверь в собственное жильё для них фактически захлопнется. И цифры это подтверждают. Если бы речь шла о реаль-



ном росте благосостояния, мы бы увидели всплеск во всех сегментах кредитования. Но автокредиты и потребительские займы падают. Люди отказывают себе во всём, лишь бы успеть запрыгнуть в последний вагон уходящей семейной ипотеки.

Коммунистическая партия последовательно выступает за коренное изменение жилищной политики в стране. В программе КПРФ чётко зафиксировано: молодая семья должна получать квартиру по договору социального найма или приобретать жильё с помощью долгосрочной беспроцентной ссуды.

Партия также настаивает на масштабном строительстве доступного муниципального жилья и жёстком ограничении спекуляций на рынке недвижимости, которые разгоняют цены

до абсурдных 18–20 миллионов за московскую «однушку».

Доступное жильё – это не награда за рождение пятерых детей, а базовое условие, без которого сама демографическая политика превращается в издевательство. Молодая семья не станет увереннее смотреть в будущее, если значительная часть её дохода десятилетиями уходит банку.

Сегодняшняя политика Минфина фактически ставит молодые семьи перед выбором: либо ютиться в съёмной студии, либо брать ипотеку на кабальных условиях, либо рожать пятерых детей в надежде на низкую ставку. Ни один из этих вариантов не имеет ничего общего с заботой о демографии и поддержке семьи.

Мария Климанова



Дружба, проверенная временем

8 октября в Москве, в Красном зале гостиницы «Метрополь», Общество российско-китайской дружбы провело приём в честь 77-й годовщины образования Китайской Народной Республики и установления дипломатических отношений между СССР и КНР. В торжественном событии приняла участие делегация ЦК КПРФ во главе с Председателем, руководителем фракции коммунистов в Государственной думе Геннадием Зюгановым. Вместе с ним присутствовали его первый заместитель, первый зампреда Госдумы и председатель Общества российско-китайской дружбы Иван Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков, председатель Комитета Госдумы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям Сергей Гаврилов.

Среди гостей вечера были представители дипломатического корпуса, органов власти, научного и экспертного сообщества, общественных организаций. Многие из них вносят большой личный вклад в расширение российско-китайского сотрудничества.

С приветственными речами к собравшимся обратились Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации Чжан Ханьхуэй, председатель Общества российско-китайской дружбы Иван Мельников. Их продолжили выступления председателя

Российско-китайского делового совета Сергея Санакоева, заместителя Председателя ЦК КПРФ Дмитрия Новикова, проректора МГУ Юрия Мазея и других участников вечера.

Особое внимание было уделено истории советско-китайских отношений, укреплению стратегического партнёрства России и Китая, расширению межпартийных и общественных связей. Помощь Советского Союза в становлении Китайской Народной Республики лежит у истоков нашей большой дружбы. СССР первым признал КНР и установил с ней дипломатические отношения 2 октября 1949 года.

Символичным стало место проведения приёма. В феврале 1950 года в «Метрополе» состоялся торжественный приём по случаю подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР. Этому предшествовали переговоры Иосифа Сталина и Мао Цзэдуна. Те события многое определили в характере нашего сотрудничества.

Участники вечера отметили особое значение сотрудничества компартий России и Китая. Связи КПРФ и КПК включают обмен опытом партийного строительства, сохранение исторической памяти и многое другое. КПРФ последовательно выступает за укрепление дружбы наших народов, расширение экономического, политического и гуманитарного сотрудничества двух государств.

Депутаты фракции КПРФ в Государственной думе во главе с Геннадием Зюгановым и сенатор-коммунист Айрат Гибатдинов внесли законопроект, который должен защитить российских граждан от заоблачных счетов за жилищно-коммунальные услуги. Коммунисты предлагают установить единый федеральный стандарт: расходы на коммуналку не должны превышать 10% совокупного дохода семьи.

Коммунальный потолок – 10%

Согласно пояснительной записке к законопроекту, сегодня в России действует федеральный стандарт в 22% от доходов семьи. При этом регионы имеют право устанавливать свой порог ниже этой планки, но не выше неё. На практике это приводит к вопиющей дискриминации граждан в зависимости от места проживания.

В Москве, например, порог составляет 10%, а в соседней Московской области – все 22%. Такая ситуация не только создаёт колоссальную финансовую нагрузку на население, но и провоцирует внутреннюю миграцию, нарушая базовый принцип равенства граждан перед законом.

Законопроект КПРФ предлагает установить единый федеральный стандарт в 10% и закрепить эту норму непосредственно в Жилищном кодексе, а не в подзаконном акте правительства. Это сделает социальную гарантию более надёжной и независимой от политических колебаний.

Один из авторов законопроекта, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин прокомментировал инициативу для «Газеты.ру». Он напомнил, что чиновники недавно обнародовали планы, согласно которым коммунальные платежи населения с 2025 по 2029 год должны вырасти аж на 60%. «На фоне таких планов мы считаем необходимым сделать всё возможное для социальной защиты граждан. КПРФ предлагает для этого целый комплекс мер. Одна из них – законом ограничить максимальный размер коммунальных платежей семьи 10% её дохода. На все платежи, которые вы-

ходят за этот предел, семья должна выдаваться субсидия», – заявил он.

«Правительство дало отрицательный отзыв на наш законопроект», – продолжил Афонин. – Но к чему сводятся аргументы чиновников? Они указывают, что устанавливать размер максимальной доли расходов граждан на коммунальные платежи – прерогатива регионов, и на этом основании констатируют, что «вопрос в достаточной степени урегулирован действующим законодательством». Но почему-то умалчивают, что есть и федеральный лимит таких расходов – 22% от доходов семьи. Он устанавливается постановлением правительства. Регионы не имеют права устанавливать свой лимит выше этого федерального стандарта. Однако 22% расходов на коммуналку – это слишком много.

Если семья столько платит за услуги ЖКХ, это лишает её возможности нормально удовлетворять другие свои насущные нужды. Поэтому мы и предлагаем установить новый федеральный стандарт доли расходов на коммуналку – 10%, а не 22%. И закрепить эту норму не в подзаконном акте, а в законе – в Жилищном кодексе, чтобы эта социальная гарантия была более надёжной.

Согласно пояснительной записке, установление лимита в 10% позволит большому числу граждан получать субсидии на оплату коммунальных услуг и снизит социальную напряжённость в сфере ЖКХ. Эта мера потенциально позволит сократить количество неплательщиков, что приведёт к снижению общей суммы долгов населения за ЖКУ.

Инна Чечина

После выборов – выметайтесь на улицу!

Жуткая история выселения многодетной семьи
заслуженного учёного из честно полученного жилья

Двадцать лет назад профессор, заслуженный работник Тимирязевской академии (РГАУ – МСХА имени Тимирязева) Анатолий Филатов получил от своего места работы квартиру по договору бессрочного жилищного найма. В договоре чёрным по белому было написано, что после 10 лет работы жильё закрепляется на постоянной основе, а общий стаж работы Филатова в академии – 45 лет. В этой квартире по праву живут его дочь Мария Катуква, её муж Василий и шестеро детей.

Но в академии сменилось начальство, и если старое руководство держало сотрудников хорошим соцпакетом при низкой зарплате (как это мы и видим по предоставленной квартире), то новое... правильно, квартиру от-

бирает, а зарплату оставляет небольшой.

Вот такая оптимизация! Учёные теперь горько шутят, что они стали помехой в неких важных коммерческих операциях с землями института, ранее использовавшимися для научной работы. Земельные скандалы вокруг Тимирязевской академии тянутся уже не первый год. В 2016 году правительственная комиссия постановила изъять у вуза 101,58 гектара земли и передать их Фонду содействия развитию жилищного строительства. Под угрозой оказались не какие-то заброшенные пустыри, как утверждали чиновники, а опытные поля, Мичуринский сад и другие территории, необходимые для научной работы. После общественного резонанса реализацию проекта приостановили.

Но история получила продолжение. Осенью 2021 года стало известно о переговорах руководства академии со строительной компанией «Группа ЛСР» о передаче застройщику 24,78 гектара земли. В обмен компания должна была возвести для вуза общежития, жильё для сотрудников и другие здания, а на части территории планировалось коммерческое жилищное строительство. Противники сделки предупреждали: на этих землях проводятся студенческие опыты, а уступка даже части территории может открыть дорогу дальнейшей застройке. Невидимая, но крепкая рука рынка недвижимости, надо полагать.

Так или иначе, но руководство академии подало иск о выселении Катуквых. Суды с ним согласились. А за то, что много-



детная семья не выполнила решение суда, с неё ещё потребовали 10 миллионов рублей! Именно на такую сумму подало новый иск руководство академии. В декабре 2024 года приставы обещали семье, что если выселение не будет добровольным, то их дети будут изъяты опекой, всё имущество будет оценено в копейки и в итоге выброшено на помойку, а при необходимости к ним будет применено оружие. После тогдашнего общественного резонанса выселение было приостановлено, но в итоге Мария Катуква с предынсультным состоянием попала в

больницу и сутки лежала в реанимации. Кстати, в 2019 году она уже лежала в больнице с полноценным инсультом. Родственники справедливо предполагают, что причина в жилищной нервотрепке, созданной руководством академии.

А сейчас, ровно после выборов, приставы снова требуют от семьи срочно покинуть жильё. Видимо, такова истинная цена отношения государства к своим учёным и их семьям. Резонанс, мол, затих – значит, можно прессовать по полной.

Александра Смирнова

Глава Совета при президенте России по правам человека Валерий Фадеев предложил сократить школьные программы по точным наукам, сообщает ТАСС. По его словам, «многие курсы переполнены лишней информацией, лишними знаниями». Речь идёт о математике, физике и химии. «Процентов на 20–30 можно было бы сократить эти курсы», – указал Фадеев. Самый главный по правам считает, что пересмотреть следует программы по всем предметам. Он также выступил за использование «проверенных учебников». В качестве примера называется учебник математики Андрея Киселёва, который написан ещё до революции 1917 года. В завершение своего мощного предложения он напорошил, что сокращение некоторых учебных курсов повысит эффективность обучения ребят и снизит бумажную нагрузку на учителей.

Лишние знания – лишние проблемы?

Бумажную нагрузку своим призывом господин Фадеев дал, конечно, нам, журналистам. Приходится теперь писать о том, что это уже далеко не первый его призыв в этом светлом направлении, а также о том, что тут он, видимо, зондирует общественную почву по просьбе своих друзей из иных высоких кабинетов. Иначе с чего бы вдруг вместо разбора всяческого беспредела на местах по всей нашей огромной стране (то есть своих прямых обязанностей) он занялся школьной программой? Он эксперт в образовании? Его предложение дореволюционного учебника по математике – это, конечно, верх компетентности в школьных вопросах, тут лучше не придумашь. Странно, что такие банальности надо произносить вслух, но надо же кому-нибудь это сказать: очевидно, что за сто лет фундаментально изменилось само восприятие информации как у взрослых, так и у детей, и школьные тексты, помнящие ещё славные времена юного Ильича, мягко говоря, должны давно занять свои почётные места на полках школьных музеев.

К тому же совершенно очевидно, что прекрасное предложение Валерия Фадеева, в случае его реализации, приведёт

только к одному – росту доходов частных репетиторов, а также контор, оказывающих такие услуги в массовом порядке. То есть к разгосударствлению образования в определённом сегменте. Просто потому что вузы по мнению ручки продвинутого эксперта, конечно, не будут менять свои требования к поступающим, и, следовательно, добирать школьную программу абитуриентам придётся где-то на стороне.

...Или лучше сократить чиновников?

Зампредседателя комитета Госдумы по науке и высшему образованию, депутат фракции КПРФ Олег Смолин считает, что нагрузку на детей действительно надо сокращать, но не за счёт математики, химии и физики. «Я согласен с тем, что нагрузку детей нужно сокращать. Хочу напомнить, что в советский период больше шести уроков у ребят не было, сейчас семь-восемь уроков – это норма. Я не очень понимаю, как эту норму выдерживают ученики, учитывая, что в старших классах на домашнее задание выделяется три с половиной

часа. Нагрузку точно надо сокращать. Я думаю, прежде всего, за счёт тех предметов, которые были введены дополнительно за пределами основных базовых знаний. Детям нужно отдыхать, развиваться физически, ходить в школу искусств и так далее», – говорит он.

Нина Останина, депутат Госдумы от партии КПРФ, председатель Комитета Государственной думы по защите семьи, вопро-

Почти одновременно Минобрнауки подготовило проект приказа: с 2027 года физику планируют сделать обязательной для поступления уже на 37 направлений и специальностей. Само заявление СПЧ учебный план не меняет: программы утверждает Минпросвещения. Но пересмотр содержания школы уже идёт. Глава Росособнадзора Анзор Музаев весной обещал убрать «излишние темы». Кстати, из слов

неров в России оценивается от 600 тысяч до 1,5 миллиона специалистов. Кадровый дефицит затронул промышленность, строительство, энергетику и транспорт. На дворе XXI век, власти на каждом углу говорят об искусственном интеллекте, импортозамещении в электронике, роботизации, станкостроении, авиастроении. И при этом предлагают урезать именно те предметы – физику, математику, химию, – без которых ни одна из этих задач в принципе не решается.

Пока производства отчаянно ищут инженеров, а государство на всех уровнях твердит о технологическом суверенитете, инициатива Фадеева звучит как абсурд. В такой ситуации сокращение часов по точным наукам – это шаг назад. Попытка разгрузить детей за счёт урезания физики или химии приведёт лишь к одному: качество образования рухнет, а кадровый голод в промышленности, который и так бьёт рекорды, станет просто фатальным.

Коммунисты настаивают на другом пути: не урезание школьной программы, а реальное снижение нагрузки на детей за счёт оптимизации учебного процесса и возвращения к проверенным советским нормативам. Именно от итогов противостояния этих двух подходов – разрушительного и созидательного – будет зависеть будущее российского образования и знания будущих поколений, которым предстоит либо создавать отечественные процессоры и самолёты, либо превратиться в мумифицированных полуграмотных «пролов» из романа Оруэлла «1984».

Александра Смирнова



сам отцовства, материнства и детства, не смогла пройти мимо вопиющего предложения и прокомментировала его так: «А почему уважаемый глава СПЧ не пошёл дальше и не предложил вернуться к практике «одно-классных народных училищ» времён Российской империи? А если серьёзно, то убеждена, что сокращать нужно не школьные предметы (объём программ можно сохранить без «бумажной» нагрузки и на учителей, и на учеников), а тех чиновников, которые дестабилизируют общество подобными идеями».

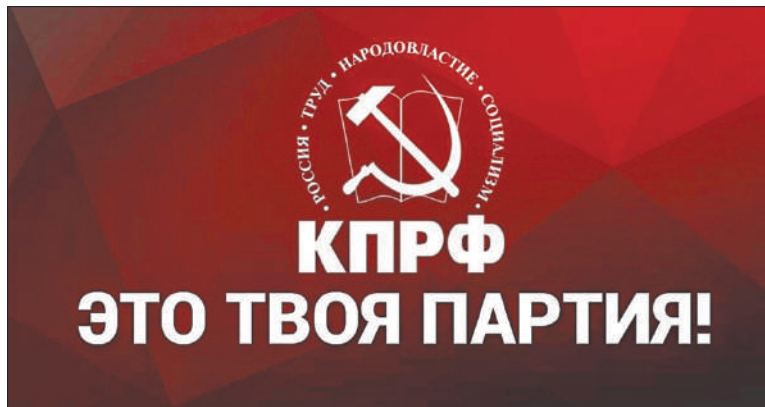
Фадеева пока непонятно, что именно собираются сокращать: темы, часы или требования. Ведь это, к слову, три разные формы.

Технологический суверенитет без инженеров?

Позиция КПРФ по этому вопросу предельно ясна и едина: партия категорически против сокращения фундаментальных знаний. По данным кадровых платформ и отраслевых аналитиков, в 2026 году нехватка инже-

Вступайте в КПРФ!

Если вы неравнодушны к судьбе нашей Родины и считаете капитализм несправедливым устройством общества, вступайте в Коммунистическую партию Российской Федерации!



КПРФ – партия трудящегося большинства, которая своей ближайшей задачей видит создание в России нового общества, основанного на социалистических принципах, общества социальной справедливости.

В партии вы найдёте верных товарищей, сможете не на словах, а на деле бороться с властью олигархов и обслуживающей их политической машиной, получите шанс непосредственно влиять на происходящее в стране.

Тел. +7 (495) 269-92-22
E-mail: join@msk.kprf.ru

Уважаемые читатели!

Рады сообщить, что газета «Правда Москвы» теперь доступна по электронной подписке – следить за актуальными новостями и качественными материалами стало ещё удобнее! Электронная подписка открывает доступ к свежим выпускам в повышенном качестве уже по понедельникам, раньше, чем газета поступает в печать. Подписаться можно всего за несколько простых шагов. Для этого необходимо иметь аккаунт в социальной сети ВКонтакте и следовать инструкции, которую можно прочитать по QR-коду.



ПРАВДА москвы

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Тел. 8-495-318-51-73.
Главный редактор Н.Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г.
Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-44-85.
Электронная почта: pravdamoskvy@yandex.ru
www.msk.kprf.ru
Распространяется бесплатно, часть тиража – по подписке.
Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Отпечатано в филиале ОАО «ФОП» «Волоколамская типография».
143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.
Заказ №1438-26
Подписано в печать 12 октября 2026 г.
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00