

**Выборы-2026.
Первое
послесловие**

стр. 2-3



Издается с июля 1997 года

16+

№ 38 (1498)

1 октября 2026 года, четверг

ВОЛШЕБНАЯ ДУБИНКА ПРОТИВ РОСТА ЦЕН

Если ничего не делать, то скоро десяткам миллионов россиян станет недоступна даже тарелка борща

Цены на ряд продуктов с нового года правительство намерено взять под контроль. Всего в подготовленный Минпромторгом список попали 24 вида продуктов. Это говядина, свинина, баранина, мясо кур, рыба, сливочное и подсолнечное масло, молоко, сыр, яйца, сахар, соль, мука, хлеб, рис, гречневая крупа, макаронные изделия и некоторые овощи – картофель, свёкла, репчатый лук, морковь, помидоры, огурцы и капуста.

– Мы рады, что появился такой проект постановления правительства, – прокомментировал новость первый зам-председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы **Юрий Вячеславович Афонин**. – Это означает, что исполнительная власть осознала, что проблему роста цен на основные продукты питания больше игнорировать нельзя. КПРФ со своей стороны много раз указывала на эту проблему и предлагала пути решения.

Речь в постановлении действительно идёт о базовых продуктах: овощи, основные виды мяса, крупы, молоко, яйца.

С начала этого года цены на овощи, входящие в «борщевой» набор, подскочили на величину от 20 до 38%. Если ничего не делать, то скоро десяткам миллионов людей станет недоступна даже тарелка борща на столе. Та инфляция, о которой говорят чиновники, не имеет никакого отношения к тому, что творится в магазинах.

Объявлено, что в прошлом году инфляция была 6,5%, на этот год прогнозируют 6-7%. Но разве кто-то верит в такую инфляцию?!

Мы надеемся, что вслед за мониторингом цен последуют и действия, которые как минимум затормозят ценовой галоп. По проекту постановления госорганы наделяются правом получать от хозяйствующих субъектов, торгующих продуктами, сведения об их сделках, ценах, объёмах продаж, суммах выручки и прибыли. Это позволит властям ясно видеть: где рост цен порождён объективными причинами, а где торговые капиталисты бессовестно наживаются на трудностях сегодняшнего дня.

Либералы, которые три десятилетия рулили нашей экономикой, обожают кричать: не смейте даже думать о регулировании цен, полки сразу опустеют! Но это просто страшилка, к которой они прибегают, когда им надо отстоять безграничную свободу спекуляции.

Они твердят: будет, как в СССР. Но в СССР было очень по-разному. С 1947-го по 1952 год провели несколько масштабных снижений цен, например, молоко подешевело почти в полтора раза, мясо – почти в два с половиной раза, но в магазинах всё было вплоть до икры. А проблемы в последующие десятилетия были связаны в первую очередь с тем, что стали допускать превышение денежной массы над товарной.

В горбачёвские времена это превышение намеренно довели до крайних пределов, чтобы озлобить людей и подвести их к отказу от социализма.

То есть если честно посмотреть на исторический опыт, будет ясно, что на самом деле можно не только устанавливать твёрдые цены, но даже их снижать, а магазинные полки при этом будут полными. Это вопрос грамотности экономических расчётов, добросовестности хозяйствующих субъектов и контроля над ними.

А надеяться, что «рынок всё порешает», в нынешних условиях просто преступно. Кто-то уже забыл, что в 90-е годы рынок так всё «порешал», что сверхсмертность унесла примерно 5 миллионов жизней наших соотечественников.

Чтобы всё работало и был контроль над происходящим, нужны конкретные действия власти. Необходимы системные решения, в частности, надо принять законопроект КПРФ об ограничении торговой наценки на товары первой необходимости.

Сведения о ценах, объёмах продаж, выручке и прибыли торговых организаций должны получать не только несколько ведомств исполнительной власти, но и Госдума, и независимые экспертные организации. Контроль над таким важнейшим вопросом, как цены на базовые продукты, должен быть не

только чиновничьим, но и общественным.

Экономист **Леонид Иванович Холод** также считает, что такой мониторинг необходим рыночной экономике, а при социализме, отметил он, это и вовсе был один из инструментов.

– Когда я при социализме работал в управлении цен Минсельхоза, то мы считали и оптовые цены, и цену переработки, и себестоимость и т.д., вплоть до розничной торговли, и на основании этого устанавливали дотации.

Пришла рыночная экономика, но за ценами надо следить. Это, во-первых, даёт хороший материал для оценки происходящего – где узкие места, где проблемы и т.д. Во-вторых, на рынке есть крупные игроки, есть мелкие, и по состязательным законам они должны честно конкурировать друг с другом, но честная конкуренция – это из области фантастики.

Борьба идёт, и используются все возможные способы, чтобы конкурента с рынка выдавить. Делается это разными путями, и как раз с этим государство должно бороться, потому что это крайне вредно для развития рынка, отрасли, производителей.

Мы в управлении создавали системы мониторинга не только розничных цен, а вообще ценообразования по вертикали – оптовых, закупочных и т.д. Для управляемости, контроля, анализа происходящего по всей цепочке роста стоимости нужен мониторинг, иначе ты будешь похож на доктора, который ставит диагноз, даже не послушав больного.

Для покупателей мониторинг тоже полезен, потому что на рынке постоянно случаются «взрывы»: то бурно растёт цена на яйца, то на сахар, то на гречку, то на курицу. Я понимаю, что есть инфляция издержек, есть общая инфляция, которые так или иначе толкают цены вверх, но рост розничных цен должен быть адекватен общей инфляции и инфляции издержек. И во всяком случае он не может происходить взрывообразно. Если это происходит, значит, на рынке что-то нехорошо – кто-то что-то монополизировал или с кем-то сговорился, или ещё что-то.



Это то, с чем должно бороться государство. Для этого есть ФАС, в каких-то неопладках в вертикальной цепочке производства и росте стоимости она может принимать различные меры. Чтобы вся эта система работала, надо смотреть, что происходит в этой цепочке роста стоимости.

Если мониторинг показывает, что цены очень завышены, возможны варианты госрегулирования, но пользуются пока достаточно паллиативным инструментом: мол, «давайте по умолчанию на перечень товаров повышенной социальной значимости договариваться о минимальных наценках».

Это полюбовные ценовые соглашения между производителями, переработчиками, торговлей, которые касаются магазинных, оптовых, закупочных цен. Их призывают быть приличными людьми и не пользоваться различными предложениями, чтобы обеспечить себя супердоходами, но насколько это действительно в условиях капитализма, наверное, объяснять не надо...

По материалам
«Свободной прессы»

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Обращение к жителям

Тамбовской области

Андрея Игоревича Жидкова

**Дорогие земляки!
Уважаемые товарищи!**

Закончился очередной избирательный цикл – один из важнейших для страны. Областное отделение КПРФ с вашей помощью достойно приняло в нём участие. Распространено несколько сотен тысяч агитматериалов. Использован до секунды весь предоставленный партии эфир на телевидении и радио. Наблюдатели были направлены в большинство крупных избирательных участков, где порой разворачивалась нешуточная борьба. И вот подведены итоги.

Официально по итогам выборов КПРФ заняла второе место. Но официальные проценты не всегда отражают реальность. Это прекрасно знают и наверху. А мы, как никто другой, видели и знали реальное положение дел – люди выражали открыто свою поддержку нашей партии и кандидатам от КПРФ. При этом в рамках правового поля мы боролись за чистоту и честность избирательного процесса. Команда от КПРФ сделала всё возможное, всё, что в наших силах. Избиратели, уверен, тоже видели и понимают, что происходит в действительности, и высоко оценили нашу ответственную позицию.

Ход истории не остановить. Время неумолимо. И только оно определит истинную картину происходящего.

Мы же продолжаем движение вперёд. Заявленные нами предложения актуальны по-прежнему и всё равно пробьют себе дорогу. Наша программа действий способна объединить общество. И тогда народ пойдёт по пути обновления именно с реальными, а не сиюминутными победителями. С теми, кто пользуется у него авторитетом и в кого он верит.

Помните: мы с вами объединились для борьбы и уже поэтому победили! Цифры на выборах – это одно, а всё самое важное и самое трудное ещё впереди. Но мы не боимся этого, с вашей искренней поддержкой мы всё преодолеем.

Спасибо вам, дорогие земляки, за поддержку!

Искренне благодарю всех, кто отдал свои голоса за кандидатов от КПРФ и за наш партийный список! В наше время это тоже реальный вклад в политическую борьбу! А мы её продолжаем.

Я благодарю всех партийных активистов, принявших участие в организационно-партийных, агитационно-пропагандистских и других выборных мероприятиях. Мы все вместе работали на износ. Но благодаря этому люди узнали нашу позицию ещё лучше и поддерживают нас.

Благодарю членов избирательных комиссий от КПРФ и наблюдателей, самоотверженно сражавшихся за каждый голос избирателей. Не всё нам удалось, но о вашей борьбе знают избиратели, и это важно. Спасибо вам, товарищи, за ваш труд!

Борьба за социалистические преобразования продолжается!

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского обкома КПРФ

Выборы ГД-2026.

Консолидация без баланса, система без обратной связи

Первый, по горячим следам, анализ итогов парламентских выборов от Центра исследований политической культуры России позволяет сделать несколько ключевых выводов, которые не зависят от перипетий с подсчётом голосов, взлётов и падений результатов на табло Центризбиркома.

1. ГЛАВНЫЙ ИТОГ: ВЫБОРЫ НЕ СТАЛИ «РЕФЕРЕНДУМОМ», НО СТАЛИ ГИБРИДОМ

Кампания 2026 года проходила в условиях СВО, внешнего давления, кибератак, юридического прессинга и информационных провокаций. Председатель ЦИК Э. Памфилова ещё до старта называла её самой сложной. Это подтвердилось.

Но главный политический итог не в цифрах явки и не в процентах «Единой России». Он в том, что выборы не стали «референдумом», несмотря на активное акцентирование тезиса о референдуме по поддержке партии президента. С одной стороны, продемонстрирована консолидация общества в условиях СВО и противостояния с Западом. Но с другой – вряд ли кто-то осмелится отрицать, что выборы выявили протест против «Единой России» и её социально-экономического курса.

Следующий момент: апатия избирателя была переоценена. В ряде регионов, прежде всего в крупных городах и столицах, зафиксирована внутренняя мобилизация. Массовое голосование в воскресенье показало: люди готовы к выражению своих политических предпочтений.

И ещё. Поддержка СВО в условиях глобальной противостояния не тождественна поддержке «Единой России» – это ключевой разрыв лояльности, который может стать главным политическим сюжетом ближайших лет.

2. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ. 35 ЛЕТ ДРЕЙФА ОТ СССР – «КУДА ПРИПЛЫЛИ?»

За 35 лет, прошедших с ликвидации СССР и образования современной России, система государственного управления и правящий режим прошли ряд последовательных преобразований:

- прозападная политика сменилась антизападной; с 2022 г. во внутренней политике «зачищены» все силы, позиционирующие себя как прозападные;
- невмешательство государства в экономику сменилось «дирижизмом» и нарастающим использованием процедур национализации для перераспределения крупной собственности;
- «разгул демократии» сменился «закручиванием гаек»;
- культ предательства сменился официальным государственным патриотизмом;
- «принципиальная безыдейность» сменилась судорожными поисками «национальной идеи».

Но неизменными остались:

- эксплуатация народа как частными, так и государственными корпорациями и структурами;
- эксплуатация структур государства крупнейшими корпорациями и финансово-промышленными группами;
- паразитарный кредитно-спекулятивный характер экономики;
- негативные демографические тенденции;
- высокий уровень коррупции.

Этот контекст важен для понимания значения выборов 2026 года.

С одной стороны, несущие конструкции системы остаются прежними с конца 1990-х.

С другой – конфликт российской власти с Западом и вызванный этим «патриотический поворот» уже затронул не только внешне- и внутривнутриполитические процессы, но и экономику, культуру, образование...

В результате возникают благоприятные условия для пропаганды и реализации идей самостоятельного развития страны, производящей модели экономики, культуры без кавычек. Эти идеи уже пользуются поддержкой подавляющего большинства населения. И надо признать, популярность Путина у известной части населения связана именно с эксплуатацией этих идей. И именно популярность указанных выше социалистических идей заставляет действующую власть жёстко ограничивать влияние КПРФ.

3. КРЕМЛЬ ПЕРЕФОРМАТИРУЕТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ?

Новая реальность зримо наступила в 2020–2022 годах. Она побудила Кремль к реформированию модели парламентаризма. Опять налицо гибрид. Внешне – калька с западных институтов, а по содержанию – всё больше функционирования в логике народных фронтов вокруг правящей партии по образцу стран социалистического лагеря (пример многопартийности ГДР и Польши здесь очевиден).

«Референдумные» выборы президента в 2024 г. прошли гладко для партии власти. За действующим президентом был закреплён ореол несменяемости и дан огромный карт-бланш на любые преобразования.

Выборы Государственной Думы 2026 года – первые думские выборы военного времени. Они имели важнейшее значение именно как выборы, формирующие парламент «новой, воюющей, России». Есть все основания предполагать, что этот этап «воюющей России», живущей параллельно с Конституцией, всё более широко внедряемыми нормами и понятиями военного времени, – надолго. И даже в случае завершения/заморозки СВО возможная более острая фаза противостояния России и стран Европы или НАТО в целом – всё ближе.

При этом политический смысл выборов в постсоветской России давно изменился. Если в эпоху становления РФ на выборах (пусть и нечестных) определялась власть, то сейчас власть выборами лишь легитимизируется. Хотя некоторые действия политадминистраторов вновь закладывают «мину» под эту самую легитимность.

Избирательное законодательство перековано так, что предусмотренные в нём процедуры не играют изначально задуманной роли. А демократические выборные процедуры всё больше воспринимаются политадминистраторами как реликт из 1990-х, который доживает свой век.

4. АНАТОМИЯ РЕЗУЛЬТАТА: ПРЕДРЕШЁННОСТЬ И ПРЕДЕЛЫ АДМИНРЕСУРСА

Очевидно, выборы были организованы так, что тотальное большинство «Единой России» было достигнуто

без стеснения в методах. Политадминистраторы, организаторы выборов смогли обеспечить «ЕР» сверхконституционное большинство.

Технически для его достижения достаточно было 51% по партспискам и 200+ мандатов в округах. Однако даже когда уже не было необходимости накручивать сверх меры результат «ЕР», административная машина всё равно ползла и зачищала политическую поляну от проявлений иной активности. Так всегда в высокоинерционных системах: раскрученный маховик выходит из-под контроля тех, кто его раскручивает.

Политадминистраторов даже не остановило осознание системных ограничителей, из-за которых властям было нецелесообразно «выжимать» ещё более высокий результат «ЕР». Речь идёт о двух кризисах: топливный (бензиновый) кризис и кризис безопасности в ряде регионов (налёты БПЛА и ракет). Поэтому сверхвысокий результат правящей партии потенциально может стать фактором дополнительного раздражения в обществе.

Административная система на этих выборах технически могла «дать» КПРФ практически любой результат в диапазоне от 8% до 18% (несмотря на то, что, по результатам независимых социологических исследований в последние дни, фиксировался значительный рост поддержки нашей партии).

До середины думской кампании шли активная и агрессивная проработка сценария «унасекомления» КПРФ и подготовка к этому общественному мнению. Но серьёзный рост рейтинга КПРФ в условиях двух острых кризисов (топливного и безопасности), видимо, приостановил лобовую реализацию такого негативного для Компартии сценария.

В этих условиях достигнутый КПРФ результат с уверенным сохранением второго места является однозначным позитивным достижением партии. Но это успех, достигнутый «в отступлении» с более высоких электоральных позиций. Он не должен стать для партии поводом для самоуспокоения («мы главная оппозиционная сила»). Как и поводом для отчаяния («мы не можем до конца защитить результат»).

5. ТЕХНОЛОГИИ КАМПАНИИ: НЕДОПУСК, ДЭГ, ДИПФЕЙКИ

Кампания характеризовалась:

- юридическим прессингом и снятием кандидатов;
- отсутствием острой критики реальности в стратегиях большинства партий;
- фокусом на явке (ярмарки, викторины, «Миллион призов»);
- активным использованием нейросетей, дипфейков, Telegram;
- кибератаками на электронное голосование в Москве и сбоями в ДЭГ в отдельных регионах;
- массовым недопуском наблюдателей от КПРФ на УИКи.

Самый «простой и надёжный метод» коррекции результата, применённый в отношении КПРФ, – грубый недопуск под любыми предлогами наблюдателей от КПРФ на избирательные участки. Всего такая практика коснулась более 1500 наблюдателей. Сейчас этот метод использовался в большей степени против конкретных неугодных властям кандидатов, однако следует помнить, что в будущем этот метод может применяться и более тотально.

Очевидно, что главным ограничителем против перераспределения голо-

Первое послесловие

сов КПРФ в пользу «ЕР» и её партий-сателлитов из ЛДПР, «СР» и «Новых людей» стала работа в избирательных комиссиях членов комиссий и наблюдателей от КПРФ. Именно их работой обеспечен уверенный отрыв партии от партий «второго эшелона».

6. ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: «МАШИНА КОРРЕКЦИИ РЕЗУЛЬТАТА» С ОГРОМНЫМИ РИСКАМИ ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИИ ВЫБОРОВ

С момента введения ДЭГ в России в 2019 году эксперты КПРФ и независимые специалисты указывают на две фундаментальные проблемы: непроверяемость результатов и техническую ненадёжность системы.

Итоги дистанционного голосования невозможно полноценно проверить ни избирателям, ни наблюдателям, ни членам комиссий, ни политическим партиям. Аргументы о непрозрачности системы и возможном завышении результатов правящей партии власти демонстративно не рассматривают как проблему, требующую решения.

Второй риск – технические сбои, способные лишить граждан возможности проголосовать. Московское ДЭГ на выборах 2019 и 2021 годов сталкивалось с серьёзными авариями, после которых систему восстанавливали вручную с потерей части данных. В 2020, 2022–2024 и 2026 годах массовой утраты информации не фиксировалось, но регулярно происходили зависания электронного списка избирателей продолжительностью от получаса до нескольких часов. Возникали очереди, тысячи москвичей уходили с участков не проголосовав. Такие сбои подрывают не только избирательные права, но и доверие граждан к выборам и дееспособности государства, усиливая общественную апатию.

Правила предусматривают, что при технической невозможности работы с электронным списком комиссии должны перейти на бумажные списки. Однако МГИК ни разу не применяла эту норму, поскольку не признаёт ежегодные масштабные сбои.

В федеральной системе ДЭГ проблемы носят более локальный характер, но также способны влиять на итоги.

В последние годы организаторы объясняют системные сбои атаками хакеров и иностранных спецслужб. Однако те же проблемы московского ДЭГ наблюдались ещё в 2019–2021 годах, когда их открыто называли «проблемами становления системы». За прошедшие годы зависания электронных списков и другие повторяющиеся ошибки так и не были устранены. Одинаковый характер сбоев московской и федеральной систем указывает прежде всего на внутренние недостатки.

КПРФ неоднократно предупреждала и о рисках внешнего вмешательства. Многие граждане голосуют с устройств западного производства и используют иностранное программное обеспечение, а импортозамещение аппаратной и программной частей российских систем ДЭГ остаётся неполным. Организаторы заявляют о готовности отражать атаки, но после очередных сбоев ответственность за них никто не несёт.

Главная причина сохранения критических ошибок – нежелание признавать их существование. Избирательные комиссии опасаются ущерба легитимности и ответственности, а разработчики в отсутствие официально признанной проблемы не получают задачи и ресурсов на полноценное исправление

системы. В результате вместо глубокой модернизации применяются временные «заплатки».

Безответственность усиливается, когда проекты государственного значения передаются частным структурам или региональным элитам. Представители КПРФ последовательно настаивают: государственные системы голосования должны разрабатываться и контролироваться на федеральном уровне. Их регионализация недопустима. Проведение федеральных выборов в крупнейшем и стратегически важном регионе на базе региональной электронной системы – правовой и политический нонсенс.

7. «НОВЫЕ ЛЮДИ», «ЯБЛОКО» И СИСТЕМНЫЕ ЛИБЕРАЛЫ

Внушает тревогу «пиар» партии «Новые люди», которые уже сейчас активно переносят на российскую почву западные глобалистские нарративы.

На зарубежных участках результат «Новых людей», согласно ряду сообщений, гораздо выше официального внутрироссийского. При этом в рамках «бумажного» голосования «Новые люди» всё равно имеют результат, скорее тяготеющий к 5%, однако их скандально «поднимают» за счёт ДЭГ, тем самым отнимая и без того «усечённые» голоса у КПРФ.

В Новгородскую областную Думу прошёл список партии «Яблоко», что даст ей очевидные преференции и служит политическим сигналом возможной грядущей востребованности этой партии у одной из «башен» Кремля.

Складывающаяся конфигурация на прозападном фланге может оказать весьма тревожной: решив вопрос с консолидацией общества «здесь и сейчас» и побудив людей поверить в то, что вопрос решается их голосами, часть политадминистраторов волюн или невольно создаёт ситуацию дальнейшего массового разочарования. А в условиях тотального доминирования «ЕР» и активного продвижения во власть системных либералов, как минимум выражающих позицию если не иноагентов, то убеждённых «релокантов», это порождает ещё одну линию разлома и дисфункции госсистемы.

8. ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ: СИЛА БЕЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Экспертные оценки итогов выборов сходятся в одном: система продемонстрировала силу, но эта сила вызывает тревогу.

Здесь можно встретить много ярких и образных оценок итогов выборов типа: «Это демонстрация силы административной системы РФ. Абсолютно механической, жёсткой, негибкой, нечувствительной, не обладающей силой, не чувствующей и, возможно, не желающей чувствовать под собою страны (и боли, и стыда)».

Ключевая интрига в том, проходит ли сигнал о реальном голосовании на самый верх? Ведь, как недавно с удовлетворением заявил на одной из дискуссий глава провластного ФОРГО Константин Костин, «чёрных лебедей» для власти в эту кампанию было «достаточно много».

9. «ПОЛЫЙ АЙСБЕРГ» ПАРТИИ ВЛАСТИ: КОНСОЛИДАЦИЯ БЕЗ БАЛАНСА

В условиях выборов властям удалось достичь сиюминутной консолидации общества (во многом с помощью КПРФ, которая призвала массово приходить на избирательные участки в воскресенье). Однако вместо установления равновесия нынешние политадминистраторы «законсервировали»

Систему в режиме «полого айсберга» (когда сверху грозная глыба, а внутри содержательная пустота). И это в условиях, когда большинство населения знает, что за вновь получившее конституционное большинство «ЕР» не голосовало (или лишь подчинилось административному внушению). А это значит, что внутреннее отчуждение власти от народа продолжится. Тем более из личного опыта политически активная часть населения также увидела, что КПРФ получила существенно большее число голосов, чем ей «нарисовали» в итоге. Особенно это важно для крупных городов и столиц.

Соответственно единственным источником легитимности власти могла бы оставаться фигура президента, но его рейтинг стараниями пропагандистов редуцирован до 58,22% официальных цифр поддержки «Единой России». Кстати, в 2007 году, когда голосовали на думских выборах за «план Путина» во главе «ЕР», то уровень поддержки «ЕР» спрятаться за спину президента явно не увенчалась повтором исторического результата 2007 года.

Следует ещё раз отметить, что одновременно в «полый айсберг» заводятся «системные либералы» и носители глобалистской повестки из «Новых людей», а «Яблоку» некая «незримая сила» даёт очередной шанс.

В случае разрушения «полого айсберга», видимо, именно «новолюды» и «яблочники» должны выйти на «авансцену», для чего и делается попытка максимального и даже скандального занижения результата КПРФ как единственной созидательно ориентированной патриотической оппозиции, политической силы, удерживающей общество от дестабилизации уже сейчас.

На наш взгляд, укрытие под сенью «полого айсберга» партией «Единая Россия» всевозможных «новолюдов» и «яблочников» при демонстративном ослаблении КПРФ и её созидательных альтернатив – достаточно опасная тенденция.

10. НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

1. Выборы-2026 не стали «референдумом».

2. Общество не апатично. Запрос на справедливость, социальную защиту и реальную оппозицию сохраняется. Левый поворот страны возможен, но он требует нашей защиты от формализации, забалтывания и выхолащивания.

3. Система выхолащивает выборы, но пока нуждается в них как в ритуале легитимации. Пока не принята новая Конституция, выборы или их формальная оболочка сохранятся. Но их смысл пока выражается в том, что граждане голосованием де-факто подадут власти сигнал для коррекции политики этой самой власти. Больше – не реализуемо. Как образно подметил такую функцию выборного процесса в России политолог Виноградов из «Петербургской политики», «кто хочет сделать власти больно – голосуй за КПРФ!» Но хотят ли улавливать такого рода общественные сигналы политадминистраторы?

4. «Единая Россия» получила конституционное большинство. У «ЕР» по партспискам 140 мандатов и 209 одномандатных округов – это больше результат админресурса, чем народного доверия. Но понимает ли это партия власти, особенно в условиях продолжающегося топливного кризиса и кризиса безопасности при прочих традиционных социальных раздражителях

(от проблем роста цен и тарифов ЖКХ до деградации систем образования и здравоохранения)?

5. Поддержка СВО не равна поддержке «ЕР». Разрыв лояльности – ключевой риск для власти. Протестный потенциал сохраняется и может быть мобилизован.

6. Внутреннее отчуждение народа от власти продолжится.

7. КПРФ сохранила второе место в условиях системного административного давления и повсеместного использования механизмов административных корректировок. Это однозначный позитив, но позитив «в отступлении». Партия остаётся главной оппозиционной силой. Но нужно не забывать, что в ходе кампании её пытались в очередной раз «унасекомить». У оппонентов Компартии это не вышло!

8. Главный ресурс КПРФ – кадры и наблюдатели. Массовое воскресное голосование на участках активных избирателей, демонстративный отказ в столицах от КЭГ и ДЭГ и работа членов комиссий обеспечили серьёзный отрыв КПРФ от партий «второго эшелона». Однако более 1500 наблюдателей от КПРФ не были допущены – это сигнал для учёта нарастающих будущих рисков.

9. КПРФ нужна серьёзная модернизация подачи программы, её доработка под стремительно изменяющиеся реалии. Нужно срочное осмысление новых политических и экономических реалий.

10. «Новые люди» и «Яблоко» – «любимчики» одной из «башен» партии власти. В нужный момент их могут вывести на авансцену. Это опасная для развития российского общества тенденция.

11. Политологи по итогам манипуляций ЦИК с голосами за «Справедливую Россию» полагают, что у «СР» будет репутация партии, взятой в новую Думу из благотворительности. И «это больше, чем поражение». Но коллективная политическая память фрагментарна и клипова. Про «благотворительность» попадание в Думу могут и забыть, а фракция в парламенте на пять лет останется.

Итак, прошедшая кампания показала: общество не апатично. Запрос на справедливость, социальную защиту и реальную оппозицию сохраняется. КПРФ, которую пытались хоронить, доказала свою субъектность. Если партия в послевыборный период удержит повестку, консолидирует левопатриотические силы и будет адекватна запросам большинства трудового, «глубинного народа», а также общепротестного (мелкобуржуазного) избирателя, то она может выйти из прошедшей очень трудной кампании усиленной.

Доверие к выборам – хрупкий ресурс. Активное и демонстративное нежелание избирателей в очередях на УИК голосовать через ТЭГ и ДЭГ – явное свидетельство такой хрупкости. Растрачивать доверие через неконтролируемое наблюдателями многодневное голосование, через зримые предвыборные манипуляции с сейф-пакетами, списками, пачками бюллетеней с галочками – это недальновидно.

«Полый айсберг» доверия партии власти может выдержать ещё какой-то период, но не вечность. Главная интрига прошедших выборов – услышит ли Кремль тревожные сигналы от общества по выборной обратной связи. Будут ли необходимые кадровые решения во власти? Если нет, следующая политическая реальность может оказаться гораздо более жёсткой, чем нынешняя.

С.П. ОБУХОВ,

член президиума, секретарь ЦК КПРФ, д.п.н., замдиректора Центра исследований политической культуры России

«Выборы» состоялись

Завершилась напряжённая и крайне эмоциональная масштабная избирательная кампания, в общем и целом подведены её итоги, «выборы» объявлены состоявшимися. Достаточно много и подробно уже написано материалов о тотальных фальсификациях, вопиющих случаях беспримерных ранее нарушений, имевших место на просторах нашей страны, поэтому повторяться, расписывая весь этот правовой беспредел, не стоит. Следует лишь ещё раз подчеркнуть, что прошедшие «выборы» оказались самыми грязными и нечестными за все последние годы, в очередной раз продемонстрировав как лживую суть, так и грошовую цену слова нынешней власти.

Не только всем, кто общался с избирателями и наблюдал на участках, но и тем, кто просто беседовал с соседями и коллегами по работе, родственниками и друзьями, знакомыми, прекрасно известно, что огромное количество людей голосовало именно за КПРФ и её кандидатов на прошедших «выборах» всех уровней. Да, по партийным спискам это было не 50% и, возможно, даже не большинство, хотя участков с большинством за КПРФ было немало, но уж никак не менее 25%-30% при не более 40%-45% у единороссов. Что же касается одномандатных округов, то и тут многие наши кандидаты составляли достойную конкуренцию и вполне могли победить при честном и прозрачном голосовании.

Что движет теми членами участковых избирательных комиссий, состоящих, кстати, в своём большинстве из учителей и прочих работников системы образования и культуры, когда они по указке сверху раз за разом начинают, мягко сказать, корректировать результаты волеизъявления народа, понять, откровенно говоря, трудно, возможно, это даже вопрос из области клинической психологии. Особенно учитывая тот факт, что весь этот контингент вместе с детьми и внуками – в отличие от крупных чиновников и олигархов, за которых, как получается, они так радеют – проживает ровно в тех же условиях стремительного ухудшения социально-экономического и правового положения абсолютного большинства населения страны. Тем не менее, дело обстоит так, как есть: «выборы» в очередной раз сделаны

низовыми комиссиями с нужным правящему слою результатом, невзирая на реальные цифры голосования по командам глав. Каковы личные качества и уровень профессионализма такой власти, которая свои «безоговорочные победы» обеспечивает исключительно вышеописанным способом, думается, понятно без слов, как и каковы дальнейшие перспективы страны и народа во главе с подобными управленцами.

Естественно, признать такие итоги «выборов» честным и объективным результатом, отражающим действительное волеизъявление граждан, не представляется возможным, и об этом говорят и пишут сейчас не только члены Коммунистической партии РФ, эта проблема чрезвычайно широко обсуждается населением, которое прекрасно знает, за кого оно голосовало. Не стоит и сомневаться, этот фактор в полной мере определит как общее отношение, так и уровень доверия и поддержки к нынешней власти со стороны людей, в этот раз в значительной степени пришедших на избирательные участки.

И тут мы переходим к положительным, если так можно выразиться, моментам прошедшей кампании, ключевыми из которых являются два. Они тесно связаны между собой: достаточно высокая явка в воскресенье и голосование за КПРФ. Это прямо указывает на то, что агитация и разъяснение политической ситуации, на которые партия потратила столько усилий, дошли до людей, как и программа КПРФ. Огромная часть населения на данный момент понимает ясно: единственная спасительная для



страны альтернатива так называемой правящей партии и её сателлитам – это только КПРФ.

Немаловажно и то, что наконец пришло и осознание необходимости политической активности для претворения этой альтернативы в жизнь – отсюда голосование в воскресенье, отсюда и реальная огромная поддержка КПРФ, которая на хорошо «закрытых» наблюдателями участках составляла в среднем около трети голосов избирателей (при в среднем около 40% «ЕР» – ещё раз подчеркнём), даже с учётом таких уловок, как массовое надомное и трёхдневное голосование с мобилизацией бюджетников в первый день.

Положительный момент заключается и в том, что многие граждане, ранее не участвовавшие в голосовании по тем или иным причинам и не задумывавшиеся, как в реальности обстоит дело с выдаваемыми результатами, на этот раз, придя на участки и живо обсуждая итоги, во многом вполне могут составить себе представление о, скажем так, технологиях проведения и подсчёта голосования, то есть

масштабах фальсификаций, а такое понимание уже дорогого стоит.

Эти обстоятельства всерьёз позволяют рассчитывать, что вслед за осознанием необходимости голосовать в последний день трёхдневки, голосовать за КПРФ как единственную возможность вывода страны из тяжелейшего положения, придёт и ясное понимание необходимости вместе с коммунистами бороться за спасение России, в том числе идти на участки и контролировать процесс. Так как подобный массовый масштаб фальсификаций, иначе чем противопоставив ему массовый контроль, победить практически невозможно.

Первый решительный шаг народ к этому сделал, осознанно разделяя наше мнение о честности, чистоте и прозрачности избирательного процесса, как и объективности представленных результатов голосования на прошедших в стране «выборах»...

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...



Причиной роста называют увеличение издержек производителей.

Утильсбор в России снова повысят – с 1 января 2027 года ставки вырастут на 10-20% в зависимости от типа техники.

Минпромторг подтвердил плановую индексацию и заявил, что повышение сбора помогло российскому автопрому добиться «важных результатов». Интересно, каких. Пишут, что за восемь месяцев 2026 года доля автомобилей российского производства на рынке достигла 63,5%.

«Очередная индексация сбора – это просто повод снова поднять цены на машины и проспонсировать «неэффективное производство» за счёт россиян», – заявил депутат Госдумы **Алексей Куринный**.

ФАС подготовила проект, который тихой сапой меняет правила игры на энергетическом рынке. Документ разрешает электросетевым компаниям включать в

свою необходимую валовую выручку расходы на защиту персонала и объектов от средств поражения, а также затраты на восстановление повреждённых подстанций.

Чуть ранее резко подорожали мясо курицы и индейки, следует из данных Росстата. В августе куриное мясо выросло в цене на 15,8% за год – до 263,6 рубля за кг, индейка – на 15,1%, до 645 рублей.

свою необходимую валовую выручку расходы на защиту персонала и объектов от средств поражения, а также затраты на восстановление повреждённых подстанций.

Чиновники из ФАС клянутся, что обычные люди за это не заплатят. Мол, убытки электросетей за прошлые годы (например, от тех самых дронов) просто поделят на три длинных отрезка времени и спрячут в общие расчёты компаний. Однако предельный индекс роста цен – ограничение только для общей суммы в квитанции при условии, что потребитель тратит столько же электричества. Но это не запрет повышать отдельные строчки. Плюс регионы смогут сами решать: давать сетям деньги из местного бюджета или делать исключения и разрешать им поднимать цены ещё выше там, где ситуация совсем плохая.

С трудом верится, что электросетевые компании не переложат эти миллиарды на конечного потребителя.

С россиян собираются брать дополнительный сбор на содержание и лизинг новых российских самолётов. Его будут включать в стоимость билета: по 500-700 рублей за внутренний рейс и по 1-2 тыс. рублей за международный, пишет Коммерсантъ. Власти планируют так собрать 200-250 млрд. рублей за три года.

Инициативу обсуждают Минтранс, Минпромторг и «Ростех».

Россиянам поднимут тарифы ЖКХ сразу на 50% к 2029 году. С 1 октября тарифы взлетят до 22%. С 1 июля 2027 года цены поднимут ещё на 11% вместо 8,7%, которые Минэкономразвития закладывало весной. В 2028 и 2029 годах россиянам добавят ещё минимум 8,6% и 7,6% соответственно, сообщают СМИ.

Билеты на поезда в России снова подорожают – с 1 октября тарифы на плацкарт и общие вагоны дальнего следования вырастут на 9,2%.

Повышение также затронет перевозку багажа и грузобагажа. Купе и СВ индексация не касается – цены там устанавливаются отдельно.

С начала 2023 года плацкарт дорожает уже в пятый раз. За это время базовые тарифы выросли примерно на 62,5%.

Команда КПРФ в Госдуме



Подведены окончательные итоги выборов депутатов Государственной Думы девятого созыва. Мандаты распределены следующим образом: «Единая Россия» – 349 мест (конституционное большинство: 300+), КПРФ – 37, ЛДПР – 23, «Новые люди» – 19, «Справедливая Россия» – 17.

Сформирована парламентская команда КПРФ. По центральной части партийного списка: Зюганов Геннадий Андреевич, Афонин Юрий Вячеславович, Новиков Дмитрий Георгиевич, Мельников Иван Иванович, Кашин Владимир Иванович, Харитонов Николай Михайлович, Коломейцев Николай Васильевич, Тайсаев Казбек Куцукович, Дробот Мария Владимировна, Комоцкий Борис Олегович, Гаврилов Сергей Анатольевич, Синельщиков Юрий Петрович, Куринный Алексей Владимирович.

По региональным группам: Авдеев Михаил Юрьевич, Айтакова Ксения Алексеевна, Алимова Ольга Николаевна, Бабич Иван Николаевич, Бессонов Евгений Иванович, Бифов Анатолий Жамалович, Васильев Николай Иванович, Глазкова Анжелика Егоровна, Егоров Владислав Иванович, Иванов Николай Николаевич, Ивачев Александр Николаевич, Камнев Георгий Петрович (представляет группу областей Тамбовская–Липецкая–Пензенская), Кумин Вадим Валентинович, Лебедев Олег Александрович, Локоть Анатолий Евгеньевич, Лябихов Роман Михайлович, Осадчий Николай Иванович, Останина Нина Александровна, Савицкая Светлана Евгеньевна.

По одномандатным округам: Иванова Ирина Владимировна, Казанков Сергей Иванович, Калашников Леонид Иванович, Новицкий Олег Викторович, Смолин Олег Николаевич.

В команде КПРФ есть специалисты по всем важнейшим сферам жизни – по промышленности, энергетике и сельскому хозяйству, по здравоохранению, образованию и науке, по космосу и новейшим технологиям, по финансовой политике, по юриспруденции и государственному строительству, по семейной и молодёжной политике. Они будут отстаивать интересы людей труда, настойчиво предлагать законопроекты, разработанные для реализации нашей Программы Победы. В партии уверены: многие из этих законопроектов будут приняты – жизнь заставит. Как уже заставила принять предложения коммунистов о прогрессивном налогообложении, об отказе от Болонской системы образования и пр.

Ввести мораторий на повышение тарифов за ЖКУ



Коммуналка съедает семейный бюджет»: в КПРФ требуют остановить рост тарифов ЖКХ

Депутат фракции КПРФ в Госдуме Алексей Куринный призвал ввести мораторий на рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, а расходы семей на них ограничить 10% совокупного дохода. Коммунист заявил, что такая мера необходима, поскольку у многих россиян после оплаты коммуналки не остаётся средств на покупку качественных продуктов.

В качестве основного показателя депутат привёл статистику Росстата, которая признаёт, что россияне стали хуже питаться.

«Сокращаются траты на сливочное масло, рыбу и мясо и др. Более того, многие стараются выбирать продукты

подешевле. В этом нет ничего хорошего. Люди урезают расходы исключительно из-за нехватки средств. Потому что продукты «на неделю», которые они покупали ещё вчера, стоили одну сумму, а сегодня тот же самый набор обходится в полтора-два раза дороже. А зарплаты за этим ростом не успевают», – отметил Куринный.

По его словам, вследствие таких трат гражданам приходится выбирать между покупкой детских вещей, продуктов и оплатой ЖКУ. В результате, отмечает политик, такая экономия отражается на здоровье.

«Если вместо рыбы или мяса с овощами семья пытается наесться макаронами с полуфабрикатами, в результате люди недополучают необходимые питательные вещества. В продуктах эконом-класса нормальные ингредиенты часто заменяют не очень полезными для здоровья компонентами. Именно поэтому КПРФ предлагает установить государственный контроль над ценами на товары первой необходимости, чтобы люди могли покупать необходимые продукты по доступным ценам. Также мы выступаем за мораторий на повышение тарифов на услуги ЖКХ и предлагаем ограничить расходы семей на них 10% совокупного дохода. Нужно, чтобы у людей хватало денег и на жильё, и на нормальные продукты. Экономия на еде – тревожный признак проблем, которые необходимо решать уже сейчас», – настаивает Куринный, который является врачом-хирургом, кандидатом медицинских наук.

Если не принять предложения КПРФ, СИСТЕМУ ЖКХ ЖДЁТ КОЛЛАПС

«В октябре снова пройдёт повышение тарифов на 10-22% (в зависимости от региона), – напоминает первый зампреда ЦК КПРФ, депутат Госдумы Юрий Афонин. – Это колоссальный рост, а люди уже с трудом сводят концы с концами».

КПРФ во время отчёта правительства и Счётной палаты в Государственной Думе предлагала проверить, куда ушли триллионы рублей, которые население платило за услуги ЖКХ десятилетиями. Если эти средства вернуть в систему ЖКХ, повышать тарифы и не потребуется. А финансовое положение населения России сейчас таково, что надо обязательно принимать предложение коммунистов – вводить не менее чем двухлетний мораторий на повышение коммунальных тарифов.

Также необходимо вернуть государству контроль над системой ЖКХ. Частник в этой системе сплошь и рядом набивает карманы и ничего не вкладывает. Без реализации этого предложения коммунистов систему ЖКХ ждёт коллапс, поскольку износ коммунальных сетей уже составляет 60-70%.

Фракция КПРФ в новом созыве обязательно добьётся рассмотрения этих важнейших предложений».

За помощью к депутату от КПРФ

Жители микрорайона «Дубняк» (Рассказово) вновь обратились к депутату горсовета от КПРФ Елене ЛАСЬКОВОЙ. Поводом для обращения стал вопрос о восстановлении асфальтового покрытия, нарушенного в ходе ремонтных работ, перед подъездом многоквартирного дома по адресу: ул. Интернациональная, 1.

Неоднократные обращения жильцов в различные инстанции не принесли результата. В данном подъезде проживают пенсионеры, родители с малолетними детьми, инвалид, а также участник СВО, для которых отсутствие нормального покрытия является критичной проблемой.

По данному вопросу депутатом будут направлены запросы в соответствующие ведомства.

Кроме того, жители микрорайона выразили благодарность Елене Ласьковой за содействие в благоустройстве территории в охранной зоне газовой трубы: были удалены кустарники, произведена опилка деревьев и выполнена покраска самой трубы. Данную проблему жители не могли решить более двух лет.

Пресс-группа Рассказовского РК КПРФ

ФОТОФАКТ

Нам нужна победа!

Коммунисты первичного отделения «ул. Куйбышева» Александр Ласьков, Елена Левашова вместе с секретарём п/о Еленой Ласьковой, а также сторонником партии Сергеем Селивановым организовали очередной сбор гуманитарной помощи для наших бойцов в зону СВО и жителей новых освобождённых территорий.

За собственные средства коммунистами было приобретено 6,5 кг крекеров, 6 кг халвы, 5 кг шоколадных конфет, 6 кг печенья и 4,5 кг вафель. Пчеловод С. Селиванов предоставил 38 л свежего мёда.

Всё это передано в обком партии для формирования очередного красного гуманитарного конвоя.

Мы знаем: победа будет за нами!

Пресс-группа Рассказовского РК КПРФ



Закон что дышло... или Ещё одна ложь монархистов

Монархисты очень любят кричать: «Царь рабочих защищал, ибо рабочий день максимальной продолжительностью 11,5 часа для мужчин был установлен законом ещё в 1897 году».

Звучит красиво. Осталось добавить, что «при царе бабы рожали в полях и сразу на работу бежали» – и картина готова. Вот только с реальностью она не имеет ничего общего.

Да, 2 июня 1897 был принят закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности». Он установил 11,5 часа для мужчин, 10 – для женщин и детей. Но это была фикция.

1) Закон распространялся далеко не на всех – только на постоянных рабочих фабрик и заводов с числом рабочих более 20 человек. Остальные – ремесленники, строители, железнодорожники, сельхозработники или временные рабочие тех же фабрик и заводов – остались за бортом.

2) Закон никак не ограничивал сверхурочные работы. Министерство финансов своими циркулярами разрешало сверхурочные «даже в случае сезонных и спешных работ».

Как писали современники, «циркулярами Министерства финансов разрешаются сверхурочные работы; поэтому средний рабочий день нужно считать в 14 или 15 часов».

Фактически чиновники своими подзаконными актами «прямо-таки отменили закон об 11,5-часовом рабочем дне».

3) Закон сохранял ночные работы и вводил двухкомплектную 18-часовую работу.

Самое главное: в законе не было установлено никакого наказания за его неисполнение. Максимум, что грозило фабриканту-нарушителю, – штраф до 50 рублей. Как справедливо отмечали современники, «разве штраф в 50 руб. пугает фабриканта? Ведь он не 50 руб. прибили получит, заставив всех рабочих проработать ему ночь или праздник! Фабриканту прямо выгоднее будет нарушать закон и платить штраф».

Это была «вопиющая несправедливость, прямо указывающая на то, что наше правительство хочет как можно дольше оставить закон без применения». Такие законы «на деле и не



исполнялись вовсе, оставаясь пустой бумажкой».

Георгий Гапон, священник и очевидец, описывал толпы рабочих, идущих с заводов после 14-15-часового труда: «Ужасное зрелище. Серые лица кажутся мёртвыми, и только глаза, в которых горит огонь отчаянного возмущения, оживляют их».

Рабочие соглашались на сверхурочные «по необходимости, так как они работают поштучно, получая очень низкую плату».

В 1905 году 8-часовой день был главной стратегической целью рабочих. Но на практике, особенно на периферии и мелких производствах, рабочие часто вынуждены были бороться за промежуточные уступки – 10 или даже 11 часов.

Ещё монархисты любят козырять тем, что в 1913 году средний рабочий день на предприятиях, подчинённых фабричной инспекции, сократился до 9,9 часа.

Но при этом забывают сказать, что царь и власти к этому сокращению отношения не имеют – рабочие сами добились его.

Да и касалось это сокращение далеко не всех: по данным обследования 1913 года, охватившего 1 738 047 взрослых фабрично-заводских рабочих, у 30% рабочий день был выше 10 часов, у

16% – превышал 11 часов, а у 7,5% – равнялся 12 часам.

Средняя продолжительность рабочего дня снижалась исключительно благодаря стачкам, забастовкам и давлению рабочих.

Рабочие сами выбивали себе уступки договорённостями с работодателями, коллективными действиями, борьбой. Но не имея инструментов государственного контроля и чёткого законодательства, они постоянно находились под угрозой увеличения эксплуатации.

Ленин писал: «Правительство уступает только давлению рабочих восстаний и стремится всеми силами уменьшить уступки рабочим, стремится выторговать, отжигать часик-другой, увеличивая даже тот рабочий день, который предложен фабрикантами, стремится оттяпать в пользу фабрикантов несколько больше праздников, не вводя их в число дней обязательного отдыха».

Ситуацию изменила лишь Октябрьская революция: в 1917 году вышел декрет Совета народных комиссаров «О восьмичасовом рабочем дне», который и установил, что рабочее время не должно превышать 8 рабочих часов в сутки и 48 часов в неделю.

Я. ЛИСТОВ,
член ЦК КПРФ, историк

*Поздравляем
с днём рождения!*

Зинаиду Семёновну ФИРСУКОВУ (Моршанское РО КПРФ, с юбилеем), **Валерия Николаевича НОВОХАТСКОГО** (Сосновское РО КПРФ), **Владимира Павловича КУТАНОВА** (Мичуринское РО КПРФ), **Веру Васильевну КВЕТКИНУ** (Октябрьское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Россия рискует проиграть, если не сменит нынешний курс

Лидер КПРФ **Г.А. Зюганов** раскрыл слабый экономический рост в стране, технологическое отставание и увеличение числа богатейших россиян, которых за время СВО стало больше в 1,5 раза.

«Если не сменится курс и дальше продолжится эта изнурительная война, все проиграют», – заявил политик.

Отметим, что денег в бюджете России не будет ещё минимум 3 года подряд. Правительство одобрило проект федерального бюджета до 2029 года. В этом году дефицит превысит 6 трлн. рублей, в худшем сценарии достигнет 8 трлн., а в 2027-м дефицит составит 5,5 трлн. За 6 лет с 2022 года дефицит бюджета оценивается в рекордные 27 трлн. рублей.

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО

Особую благодарность за значительную помощь выражаем Тамбовскому областному отделению ВЖС «Надежда России» и лично **Г.И. ДАНИЛЕНКОВОЙ, Э.Г. ХУДОМЯСОВОЙ, Ю.Г. ХУДОМЯСОВОЙ** (Ленинское РО КПРФ) и сторонникам партии **О.И. ДОЛГОВОЙ** (Сосновский район), **А.Ф. ЧУКСИНОЙ** и **Л.А. КОЛТУНОВОЙ** (г. Тамбов).

Сбор помощи продолжается.

Коммунисты Мордовского РО КПРФ глубоко скорбят по поводу кончины **КАРМЫШОВА Виктора Алексеевича** и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

«Я возродился после Седьмой»

Дмитрий Шостакович, великий русский и советский композитор, чья Седьмая симфония стала символом стойкости Ленинграда, родился 25 сентября 1906 года.

Войну Шостакович встретил в родном городе, вокруг которого неминуемо сжималось кольцо блокады. Он усердно работал: уже в июле 1941 года сел писать первую часть симфонии.



Шостакович сочинял урывками, потому что вместе с другими ленинградцами строил противотанковые укрепления, тушил зажигательные бомбы. К середине сентября композитор закончил две части симфонии, а к концу месяца – третью.

«Я очень быстро написал свою Седьмую симфонию, «Ленинградскую». Я не мог не написать её. Была война, и я должен был быть вместе

с народом, я хотел создать образ нашей страны в военное время, уловить его в музыке. С первых дней войны я сел за рояль и начал работу. Я много работал. Я

хотел написать о нашем времени, о моих современниках, которые не жалели ни сил, ни жизни во имя победы над врагом», – вспоминал композитор.

В середине октября 1941 года Шостаковича эвакуировали в Куйбышев. Там он и завершил «Ленинградскую». По словам композитора Кара Караева, симфония эта «проникновение в смысл бытия, сущность которого в борьбе со всяческим злом и насилием».

Премьера состоялась 5 марта 1942 года в Куйбышеве на сцене Театра оперы и балета. Но сам Шостакович мечтал, чтобы его Седьмую симфонию услышали в Ленинграде.

В июле специальным самолётом партитуру доставили в город. Началась подготовка к концерту. Чтобы ленинградцы услышали симфонию, потребовалось усилить состав оркестра Ленинградского радиокомитета. К коллективу прикомандировали фронтовых музыкантов. Стали репетировать. По городу расклеили афиши.

Седьмую симфонию в блокадном Ленинграде исполнили 9 августа 1942 года. Оркестром дирижировал Карл Элиасберг. Пока звучала музыка, орудия врага молчали. Артиллеристы, защитники города, получили приказ от командующего Ленинградским фронтом Леонида Говорова подавить вражеские обстрелы.

Седьмая звучала в переполненной Ленинградской филармонии, её передавали по радио и по громкоговорителям. Участница премьеры Ксения Матус так вспоминала этот день: «И когда мы отыграли, нам аплодировали тоже стоя... Откуда-то вдруг появилась девочка с букетиком живых цветов. Это было настолько удивительно!.. За кулисами все бросились обниматься друг с другом, целоваться. Это был великий праздник. Всё-таки мы сотворили чудо. Вот так наша жизнь и стала продолжаться. Мы воскресли».

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КПРФ
АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос 68» зарегистрирована Управлением Роскомнадзора по Тамбовской области, реестровая запись от 12.12.2025 г. серия ПИ № ТУ68-00371.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Заказ 3001

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос 68». Подписан в печать 29 сентября 2026 года в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ