



ГАЗЕТА АСТРАХАНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

АСТРАХАНСКАЯ

ПРАВДА

№ 09 (1571) от 30 сентября 2026 г.



К ИТОГАМ ПРОШЕДШИХ ВЫБОРОВ

ДЛЯ оценки прошедших выборов есть два главных среза, два главных ключа. Первый ключ — это содержание политической кампании, и второй срез — это цифровые данные, которые сейчас объявляют избирательные комиссии, в которых предлагают стране не сомневаться.

Мы провели избирательную кампанию, которой, безусловно, можно гордиться по любому параметру. Прежде всего — это главное — мы провели кампанию содержательную. Мы предлагали свою программу, мы предлагали пути её реализации, мы объясняли, где мы возьмём деньги для того, чтобы сформировать бюджет развития и поддержать социальную сферу, инфраструктуру, сферу ЖКХ, поддержать каждого конкретного человека.

Довольно странно, что содержательную дискуссию приходилось навязывать. Казалось бы, партия власти, «Единая Россия», была больше всех заинтересована в том, чтобы провести такую дискуссию, если хотите, приватизировать себе наиболее интересные идеи других политических партий и стать от этого сильнее. Но мы увидели другой подход, другую логику, когда правящая партия, зазнавшаяся, безусловно, считала, что дискуссия не нужна, что советоваться с другими ей незачем, и что даже время кампании, на которое тратится бюджет, не нужно.

Вообще, если любой непредвзятый эксперт найдёт время понаблюдать хотя бы за тем, что попадало в эфиры центральных телеканалов, он уже поймёт, какая работа стояла за каждым событием, проведённым партией в преддверии избирательной кампании. А если он погрузится в наши СМИ, посмотрит наш сайт, телеканал «Красная линия», тогда представление о том, что такое КПРФ, будет ещё ярче, больше, и станет ясно, что по всем политологическим критериям

только КПРФ является полноценной политической партией в современной России. Это партия, которая заботится о будущем своей идеологии, своей политической тенденции и настойчиво занимается подготовкой молодой смены. Это отдельная большая работа Центрального Комитета, и тон в этой работе задаёт лидер партии Геннадий Андреевич Зюганов. Благодаря этому у нас появилось большое количество молодых политиков, которые уверенно заявляют себя на региональной, а порой и на федеральной авансцене.

ЕСЛИ посмотреть, как они вели избирательную кампанию — как руководители штабов, в дебатах, на уровне одномандатных избирательных округов, — мы увидим незаурядную избирательную кампанию, которую в Новосибирской области провели Роман Яковлев и Андрей Жирнов. Мы увидим добротную избирательную кампанию, которую провёл Артём Прокофьев в Татарстане. Мы увидим яркую кампанию, которую провёл Баир Цыренов в Бурятии. Мы увидим вдумчивую и результативную работу Ивана Гвоздака в Удмуртии. Мы увидим яркие дебаты Марата Музаева в Северной Осетии. Мы увидим результативную работу Сергея Токарева в Липецкой области, Марии Прусаковой в Алтайском крае, Михаила Райна в Ненецком автономном округе, Александра Ивачёва в Свердловской области и, конечно, Виктора Царихина в столице.

Это команда, которой можно доверить будущее партии. Это ещё один очень важный результат выборов.

Честные выборы — сейчас стало совершенно очевидно — это как раз про КПРФ. Геннадий Андреевич вам показал результаты по тем регионам, которые возглавляют коммунисты. Показал результаты по Орловской области, показал результаты по Хакасии. Мы доказали, что это партия, которой можно доверять. Это партия, которая не ворует, не переписывает, не фальсифицирует. Это партия, которая не

воровала, а боролась с воровской приватизацией в 90-е годы. И которая продолжает бороться против практики воровства голосов на выборах.

МНОГИЕ наши программные предложения неизбежно будут реализованы. К сожалению, происходит это с большой задержкой. Мы уже увидели, что в условиях специальной военной операции власть не может обойтись без отдельных шагов по национализации. Иначе нет управляемости экономикой, в том числе ключевыми отраслями. Но всё ещё не хотят по-настоящему реализовать наши законодательные инициативы о проведении национализации на нормальной законодательной фундаментальной основе. Придётся это делать. Вы никуда не денетесь. Иначе Россия просто не выдержит перед лицом внешнего давления.

Дистанционное электронное голосование. Мы были правы. Полный провал. Демонстрация того, что эта система не может осуществляться. Она вне любого политического внятного контроля. От неё нужно отказываться.

Ну и, может быть, последний эпизод, о котором хотелось бы сейчас заявить, — это, конечно, то, что на последнем этапе избирательной кампании все остальные партии, кроме той, которая имеет доступ к административному ресурсу, прекратили объявлять о своих надеждах составить внятную конкуренцию с Компартией Российской Федерации. Все остальные оппозиционные партии оказались далеко от этого.

Это значит, что перед Россией по-прежнему стоит выбор пути. И этот путь, этот выбор между продолжением толкаться в тупике капиталистической деградации и, вторым вариантом — вставать на путь социалистического возрождения, который в XX веке спас нашу страну не единожды.

Дмитрий НОВИКОВ,
заместитель Председателя ЦК КПРФ

**СПАСИБО ЗА ВАШУ
ПОДДЕРЖКУ!**



Уважаемые товарищи!

18-20 сентября состоялись выборы в федеральные и региональные органы власти. Несмотря на все сложности и препятствия, мы сумели провести троих депутатов-коммунистов в Думу Астраханской области и сформировать фракцию.

Благодарю всех астраханцев, кто поддержал на этих выборах кандидатов от КПРФ, кто помогал в процессах агитации и контроля на выборах. Конечно, если бы в стране существовала реальная политическая конкуренция, и у партий были бы равные возможности, мы добились бы большего. Но и за те результаты, что мы имеем, огромная всем благодарность.

В ближайшие 5 лет предстоит непростая работа в региональном парламенте. В своей деятельности мы, коммунисты, будем руководствоваться наказами избирателей и Программой Победы, с которой шли на выборы.

Уверен, наши главные победы впереди!

Первый секретарь
Астраханского обкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ Думы
Астраханской области
Сергей СЕВАСТЬЯНОВ

ИТОГИ ВЫБОРОВ

18-20 сентября состоялись выборы депутатов Государственной Думы девятого созыва, депутатов Думы Астраханской области восьмого созыва и представителей органов местного самоуправления.

Выборы в Государственную Думу

НА федеральном уровне пятипроцентный барьер преодолели пять партий: «Единая Россия» — 39118497 (58.21%), КПРФ — 9051776 (13.47%), ЛДПР — 5970578 (8.88%), «Новые люди» — 5253202 (7.82%) и «Справедливая Россия» — 3589806 (5.34%).

По итогам распределения депутатских мандатов КПРФ получает 37 мест в Государственной Думе.

В Астраханской области на выборах в Госдуму голоса избирателей распределились следующим образом: «Единая Россия» — 216125 (53.65%), ЛДПР — 52642 (13.07%), КПРФ — 48244 (11.98%), «Новые люди» — 27812 (6.90%), «Справедливая Россия» — 24063 (5.97%).

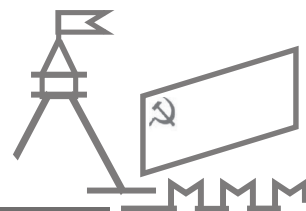
По Астраханскому одномандатному избирательному округу № 78 избран действующий депутат Госдумы, кандидат от «Единой России» Ринат Аюпов. Он получил 204843 голоса. На втором месте Тимофей Щербаков (ЛДПР) — 62970 голосов. На третьем Сергей Севастьянов (КПРФ) — 37786 голосов.

Выборы в Думу Астраханской области

«ЕДИНАЯ Россия» набрала 209 227 голосов (53,23%) и получила 13 мандатов. КПРФ — 49 418 голосов (12,57%), 3 мандата. ЛДПР — 48 602 голоса (12,36%), 3 мандата. «Новые люди» — 33 210 голосов (8,45%), 2 мандата. «Справедливая Россия» — 28 836 голосов (7,34%), 1 мандат.

Депутатами от КПРФ в Думу Астраханской области избраны Сергей Севастьянов, Владислав Коняев и Гульбану Ефименкова.

На выборах депутатов Думы Астраханской области по одномандатным округам никто из представителей КПРФ победы не одержал.



ЖАРКОЕ ЛЕТО 2026 ГОДА

*Теперь у нас дороги плохи,
Мосты забытые гниют*

А.С. Пушкин, 1826

**ДОРОГИ, дороги, дороги не-
объятной России, трассы
космические, воздушные,
водные, наземные, подземные –
красноносные сосуды её экономи-
ки.**

Испокон веку через наш край шла связь между Азией и Европой по Каспийскому морю, дальше по Волге, по земле шагали «корабли пустыни» - караваны верблюдов, скрипели чумацкие телеги, запряжённые волами, звенели колокольчиками ямщицкие тройки, мчались верхами казацки развезды.

Шли века. На помощь живой тягловой силе стала приходиться техника. В XIX веке дотянулась до Астрахани железная дорога. Позже на её улицах появился трамвай.

90 лет назад в степи, у села Осыпной Бугор, начал работу первый официальный аэропорт. Астраханцы летали в Москву, Астрахань, Гурьев. Во второй половине XX века в «столице» Каспия стали курсировать троллейбусы.

Однако главным оставался водный транспорт, самый безопасный и экономичный. Парусники сменились пароходами, но купеческие баржи вплоть до начала XX века тянули бурлаки, в том числе женские ватаги, о чём сейчас мало кто знает.

Вторая половина XX века. Воды Волги и Каспия бороздят теплоходы-красавцы, танкеры, самоходные баржи, по многочисленным волжским рукавам доставляют пассажиров почти до каждого села речные трамвайчики и суда на подводных крыльях.

Все виды пассажирского транспорта в советское время были общественными в прямом смысле этого слова. Работали по твёрдым тарифам, определённым государством, которые не менялись годами. Стоимость проезда была доступна каждому. Три копейки - цена поездки в трамвае, пять – в троллейбусе и автобусе в черте города. За 70 копеек можно было доехать из областной столицы до Икряного на автобусе. Но многие предпочитали «Ракету» или «Метеор». Чуть дороже, но гораздо комфортнее. В Мумру прибывали не только по земле и по воде, но и по воздуху. Регулярно летал самолёт Астрахань – Мумра.

НО ПРИШЛИ лихие 90-е – вакханалия воровской приватизации. Государство потеряло контроль над ведущими отраслями экономики. Общественный транспорт хирел. Исчезали многие его виды. Первыми опустели водные пути. Как корова языком слизала суда на подводных крыльях, затем трамвайчики и теплоходы. Позже исчез трамвай. 24 июля 2007 года прекратил работы последний маршрут №3. Троллейбус продержался до 2017 года.

В конкуренции победил автотранспорт, отравляя воздух своими выхлопными газами. Дороги заполнили юрки «Газели» - душные, грязные, с нерегулируемыми тарифами, с маршрутами и расписанием, выгодными хозяину.

Особенно пострадали от исчезновения общественного транспорта островные сёла (их в области десятки). Жители могут в одночасье по воле перевозчика-частника или хозяина частной паромной переправы стать «робинзонами»: «скорой», пожарным к ним не добраться, школьникам не попасть в школу, больным – к врачу.

В сентябре 2025г. внезапно исчез маршрут Астрахань-Самосделка, хотя контракт между перевозчиком и регио-

нальным Минтрансом был заключён до середины 2026 года. Без связи «с большой землей» остались 2000 жителей Самосделки, двух соседних сёл и нескольких посёлков. Сельчане вынуждены были пользоваться частной паромной переправой, а дальше – попутным транспортом. Хозяин переправы немедленно повысил тариф с 50 рублей до 180 днём, 1000 и больше – ночью.

Главная беда – экстренные службы. «Были случаи, когда люди умирали, не дождавшись помощи врача. Одна жительница, пока ждала паром на другом берегу, родила в автомобиле своего отца» (РГ, 23.07.2026 г.) Местные власти проблему не решали. Островитяне вынуждены были обратиться непосредственно к главе государства. Вопрос с тарифом был решён: он снижен со 180 до 22 рублей. Решается вопрос о возо-



новлению автобусного сообщения.

БЕЗ ОБЩЕСТВЕННОГО транспорта и возможности попасть в райцентр или в Астрахань оказались и каралатцы, чапаевцы, парыгинцы. Перевозчик отказался обслуживать линию Каралат-Парыгино. Невыгодно. Астраханский Минтранс регулярно организовывал конкурсы, но желающих обслуживать этот маршрут не оказывалось. Сейчас вроде бы таковой нашёлся. Договор с ним заключён на срок с 21.09.2026 г. по 20.09.2031 г. Для решения вопроса понадобились усилия общественности, муниципальной власти, следственного комитета.

Коррупция в транспортной сфере зашкаливает. Больше, наверное, только в рыбной отрасли.

С сентября 2025 по июнь 2026 года работала нелегальная платная паромная переправа по аварийному наплавному мосту через Бузан у села Марфино.

Десять месяцев ни местные, ни региональные власти, ни ГИБДД, ни те, кто определил, что мост аварийный, но «забыл» его надёжно перекрыть, не замечали, что по нему, рискуя жизнью, переправляются люди. Сегодня преступный бизнес пресекли. Перевозчиков привлекли к уголовной ответственности. А те, кто их «крышевал», превращая переправу в «невидимку», останутся на своих местах и будут шефствовать над организаторами новых афер.

- Эти двое с Марфинской переправы просто не отстегнули бакшиш в требуемом размере.

- Нормальный понтонный мост, хотя бы по внешнему виду, «не отвечает требованиям безопасности». А в Красном Яру, который постоянно тонет (!), весь гнилой и ржавый, - безопасный? (из ком-

ментариев в соцсетях).

Сравнительно недавно у перевозчиков – частников (ИП) появился конкурент – Астраханский филиал национальной транспортной ассоциации (НТА). Грянула транспортная реформа. Власти сделали ставку на «Волгобасы». Вместе местных «Газелей» большие автобусы с низким полом с кондиционерами (правда, в жару многие не работали), с камерами наблюдения, с твёрдым тарифом.

Маршрутки стали пачками убирать с трасс. Оптимизацию проводят в соответствии с планом региональных перевозок в Астраханской области на 2026 – 2030 годы. За июнь сняли 77 транспортных средств. Отменены маршруты 28с, 43с, 64с – из реестра исключены целые направления. На других оставлены единицы машин: №13 с 20 июля лишился 19 машин; №18 с 24 июня – 23; №38с с

успешно обеспечил работу городской маршрутной сети... Высокие показатели подтверждают востребованность обновлённого подвижного состава и улучшение качества транспортных услуг в регионе. (Управление пресс-службы и информации губернатора Астраханской области).

- За последние годы общественный транспорт стал по-настоящему комфортным, удобным и безопасным средством передвижения (руководитель Единого диспетчерского центра НТА – Масаутова).

Безопасным общественным транспорт может быть только на безопасных дорогах. Чего об астраханских не скажешь. По итогам 2025 года в национальном рейтинге по качеству и безопасности автомобильных дорог наша область занимает семидесятое место среди 85 регионов России. В настоящее время, по данным аналитиков, у нас 80% федеральных трасс в нормативе и только 43,9% автодорог общего пользования регионального, муниципального местного значения.

Улица 3-я Интернациональная – провал у канализационного люка. Яма превратилась в озеро из нечистот. Здесь сплошным потоком идут легковые автомобили, общественный транспорт. Обезопасить «озеро» приходится по встречной полосе.

Улица Пушкина. Вместо дороги одна колея длиной 10 метров, глубиной местами до полуметра. А рядом Новый мост, федеральная трасса. Идут автобусы. Им эту колею преодолеть гораздо сложнее, чем легковым авто.

На улице Молдавской (одна из центральных улиц микрорайона) две огромные ямы прямо на проезжей части. Сотни машин выезжают на встречку. Регулярно возникают аварийные ситуации.

Провал на проезжей части возле Больших Исад образовался из-за повреждённого подземного коллектора 1935 года постройки.

ПЕРЕЧИСЛЯТЬ ямы, провалы, требующие капитального ремонта мосты, паромные переправы, что делает проезд безопасным, можно бесконечно. В 2026 году удалось привлечь 2,25 миллиардов рублей федеральных средств на развитие дорожного хозяйства. Предполагается по-настоящему заняться Старым и Новым мостами, реконструировать взлётно-посадочную полосу в аэропорту, достроить терминал в порту Оля, продолжить дноуглубительные работы на судоходном канале и другое. Планируется до 2030 года привести в порядок 230 километров федеральных трасс (в субъекте их 467 км).

Но планы в нынешнее время не закон, а пожелание. Модернизации и ремонта требуют сотни километров путей, а за выдающийся успех выдаётся своевременное окончание работ на 6,5-километровом участке Астрахань-Волгоград. Гораздо чаще планы срываются. Семь лет ремонтируют мост через Хурдун на федеральной трассе Астрахань-Кочубей-Кизляр-Махачкала.

А качество ремонта? Члены «Народного фронта» решили проверить состояние тех дорог, на которых ещё действуют гарантийные обязательства после ремонта.

На улице Ноздрина разошлись швы, вдобавок выбоины и сетка трещин. По мнению проверяющих, здесь нужен повторный ремонт. На Ахшарумова нет оборудованного пешеходного перехода возле школы.

Немало примеров, когда уже отремонтированные участки портят коммунальщики.

18 июня – 11, № 29 с 24 июня – 10; №58 с 17 августа – 15; №52 – 16... В ближайшие годы будет значительно уменьшено число машин на маршрутах 9с, 17с, 77с, 59с.

Удобные «Волгобасы» - это прекрасно, если бы все районы были ими охвачены. Но у нынешней власти «всё через назад». Полноценную замену некоторым уже отменённым маршрутам обещают только к 2029 году.

- Браво оптимизации! 58-й у нас вообще единственный транспорт. Как людям до работы добираться? Да здравствует безработица!

- Три года – не три дня. Что нам делать? На работу пешком ходить, как в 19-м веке? Маршрутки убрали, автобусы годами ждать. Спланированный провал до 2029 года!

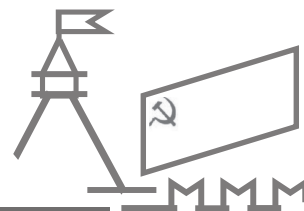
- Оставшиеся маршрутки задирают цены. Она начали их повышать с апреля. Раньше хоть в этом была какая-то определённость, тарифы меняли с первого января или с первого июля. А теперь? С апреля до 40 рублей подняли плату на маршрутах №116, №44, №105, №35. С августа - №30, №78. С первого сентября №39. Хаос!

- И зачем они время на планирование тратят? Всё равно сроки не соблюдают. На городских дорогах, где ходят «Волгобасы», должны быть остановочные павильоны, тоже синие, с 2024 г. нет их. Обещали к 2027 году.

- А помните, как лихо демонтировали почти все остановочные павильоны. Где-то новые остановки появились, а где-то жители не могут вернуть хотя бы то, что было. Все только разводят руками.

Так видят последствия идущей транспортной реформы рядовые астраханцы. Совсем иначе власти.

- Летом астраханский филиал НТА



ПАРЛАМЕНТСКАЯ КОМАНДА КПРФ СФОРМИРОВАНА

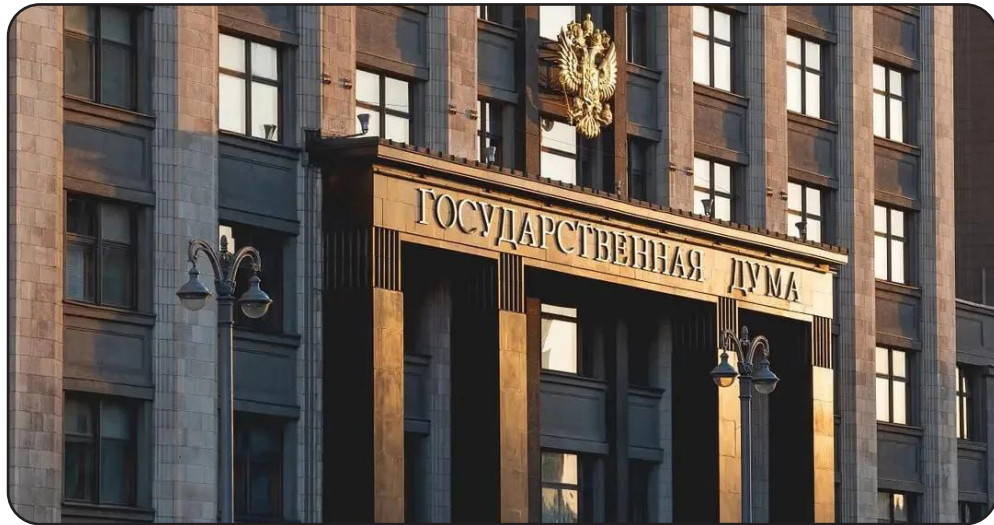
25 СЕНТЯБРЯ официально подведены итоги выборов депутатов Государственной Думы. Депутатами нового созыва российского парламента от КПРФ избраны:

По центральной части партийного списка:

Зюганов Геннадий Андреевич
Афонин Юрий Вячеславович
Новиков Дмитрий Георгиевич
Мельников Иван Иванович
Кашин Владимир Иванович
Харитонов Николай Михайлович
Коломейцев Николай Васильевич
Тайсаев Казбек Куцукович
Дробот Мария Владимировна
Комоцкий Борис Олегович
Гаврилов Сергей Анатольевич
Синельщиков Юрий Петрович
Куринный Алексей Владимирович

По региональным группам:

Авдеев Михаил Юрьевич
Айтакова Ксения Алексеевна
Алимова Ольга Николаевна
Бабич Иван Николаевич
Бессонов Евгений Иванович
Бифов Анатолий Жамалович
Васильев Николай Иванович
Глазкова Анжелика Егоровна
Егоров Владислав Иванович
Иванов Николай Николаевич
Ивачев Александр Николаевич
Камнев Георгий Петрович
Кумин Вадим Валентинович
Лебедев Олег Александрович



Локоть Анатолий Евгеньевич
Лябихов Роман Михайлович
Осадчий Николай Иванович
Останина Нина Александровна
Савицкая Светлана Евгеньевна

По одномандатным округам:

Иванова Ирина Владимировна
Казанков Сергей Иванович
Калашников Леонид Иванович
Новицкий Олег Викторович
Смолин Олег Николаевич

В НАШЕЙ команде есть специалисты по всем важнейшим сферам жизни — по промышленности, энергетике и сельскому хозяйству, по

здравоохранению, образованию и науке, по космосу и новейшим технологиям, по финансовой политике, по юриспруденции и государственному строительству, по семейной и молодёжной политике.

Будем отстаивать интересы людей труда. Будем настойчиво предлагать законопроекты, разработанные для реализации нашей Программы Победы. Уверен, независимо от состава Госдумы, многие из этих законопроектов будут приняты. Жизнь заставит. Как уже заставила принять предложения коммунистов о прогрессивном налогообложении, об отказе от Болонской системы образования и так далее.

Из телеграм-канала Юрий Афонин

УСПЕХИ РОССИЙСКОЙ ОЛИГАРХИИ

ЦЕНТРИЗБИРКОМ ещё не объявил итоги выборов в Госдуму, когда Forbes уже «порадовал» успехами олигархов России

лось 9 новых имён. Напомню, что максимальная ставка НДФЛ — 22%. Это у тех, чей годовой доход превышает 50 млн рублей. У Федуна, как вы понимаете, доходы куда кру-



Журнал Forbes представил рейтинг 19 крупнейших налогоплательщиков России. Среди тех, кто в прошлом году отчислил в бюджет страны более 1 млрд рублей, лидирует Леонид Федун. Выплаты бывшего совладельца «Лукойла» по налогу на доходы физлиц превысила 12 млрд. Сам он получил 94 млрд рублей.

Второе место у главы «Новатэка» Л. Михельсона. Именно он лидировал годом ранее. Теперь выплатил 7,25 млрд. Третий — бывший гендиректор компании «Соллерс» В. Швецов с показателем в 3 млрд. В пятёрке лидеров владелец «Великолукского мясокомбината» В. Подвальный и сооснователь компании «Семейный доктор» В. Тимохин.

За год в списке крупнейших налогоплательщиков появи-

че. Он только месячных налогов платит свыше 1 млрд!

А теперь скажите, что случится, если Федун заплатит в бюджет России несколько больше? Например, 70% от доходов? Или хотя бы 50%? В других странах ведь это не редкость. Если доходы Федун снизятся с 6 млрд до 3 или 2 млрд рублей в месяц, ему станет сильно плохо? Он обещает? Разорится? Пойдёт по миру?

В сравнении со многими странами в России ставка налога на доходы богатеев крайне мала. Мы, коммунисты, не раз требовали в Госдуме её повышения. Но «Единая Россия» за интересы олигархов стоит стеной. Брать больше 22% она не готова.

Из телеграм-канала Новиков



«Черный ящик» для миллионов голосов: член ТИК от КПРФ оспорил прозрачность ДЭГ

ИТОГИ дистанционного электронного голосования нельзя считать полностью достоверными, пока сама система остается недоступной для полноценного независимого контроля. С таким особым мнением выступил член Территориальной избирательной комиссии ДЭГ с правом решающего голоса от КПРФ Евгений Дроздов.

Особое мнение приложено к протоколу ТИК ДЭГ по итогам голосования на выборах депутатов Государственной думы девятого созыва и других кампаний, проходивших 18–20 сентября 2026 года.

Дроздов указывает, что ключевые механизмы ДЭГ остаются непроверяемыми для наблюдателей и членов комиссий: они не могут самостоятельно убедиться, как учитывается голос, обеспечивается ли его тайна и ис-

ключено ли вмешательство в систему.

«Ключевая проверка отправленного и полученного голоса отсутствует».

Отдельно он обращает внимание на аномально высокую активность в первые часы голосования: из более чем 4 млн заявившихся на ДЭГ к 12:15 первого дня проголосовали уже около 2 млн человек.

«Столь концентрированное голосование в первые часы рабочего дня [...] сложно объяснить свободным выбором самих избирателей».

В документе также поднимаются вопросы добровольности голосования вне участка, возможного давления на работников и членов семьи, а также защищенности ДЭГ от хакерских атак и внешнего вмешательства.

Из телеграм-канала КПРФ

На улице С. Перовской (отремонтирована в 2023 году) зафиксированы просядки и выбоины. Ресурсоснабжающая организация проводила ремонт своих сетей, но полотно шоссе не восстановила.

На улице Ногина асфальт положили, но он стал проваливаться.

Безответственность, безалаберность, а порой настоящее головотяпство и преступное равнодушие к людям.

В 2023 году должны были положить асфальт от Бирюковки до Тишкова. Часть работ выполнили и бросили. Оказалось, что в нашем регионе нет песка с требуемыми характеристиками. (До начала работ узнать об этом не удосужились). Теперь закончить ремонт обещают в 2027 году. Смету пересчитают заново. Изучат состояние брошенного и включают дополнительные средства на ремонт уже отремонтированного.

«Знаменский» — бывший военный совхоз. Обанкрочен в 90-е годы. В 2000 г. включен в ЗАТО Знаменск. Расположен в нескольких километрах от города. В «Знаменском» нет никаких социальных учреждений. В детсад, в школу, в больницу, по любой другой надобности — в город. В мае начали делать дорогу к жилому массиву — 800 метров. Ремонтируемый участок объезжали по степи. Но прошёл дождь. Степь стала непроезжей. Жители совхоза оказались в положении «островитян». Им даже хлеб не могли в магазин завести. Власти думали организовать временную дорогу в обход ремонтируемого участка, но распутица пришла раньше, чем они свои думы превратили в дела.

В немалой степени безопасность на дорогах зависит от дисциплинированности всех участников движения. К сожалению, не знающие куда девать свои силушки, некоторые бездельники тратят их на порчу объектов дорожного движения. В городе Харабали негодяи повредили мост пешеходный через реку Зелёная. Теперь он опасен для прохожих.

Есть претензии и к водителям. В первой половине 2026 года Астраханская область оказалась среди 10 регионов с наибольшим количеством штрафов за проезд на запрещающий сигнал. За восемь месяцев 2026 г. за нарушение правил ПДД водители оштрафованы на 600 миллионов рублей.

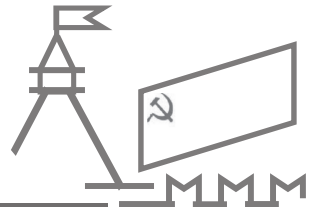
Усугубляет ситуацию и топливный кризис. К очередям за бензином добавились и за пропаном. Час простоя на заправках для курьерских, транспортных служб, таксистов по сегодняшним тарифам означает потерю дневной выручки. Заправиться даже по топливным картам сейчас трудно. В очередях стоят и аграрии в разгар уборочной страды.

Естественно, нервы на пределе, и желание компенсировать потерю времени превышением скорости велико.

Куда ни кинь, — говорит пословица — везде клин. Возможно, системно вопрос безопасности на астраханских дорогах решится в сроки, определённые А.С. Пушкиным:

*Со временем (по расчисленью
Философических таблиц)
Лет чрез пятьсот, дороги верно
У нас изменяться безмерно
Шоссе России здесь и тут
Соединив пересекут...*

Т. КОЖЕВНИКОВА



ВЫБОРЫ ГД-2026. ПЕРВОЕ ПОСЛЕСЛОВИЕ

ПЕРВЫЙ, по горячим следам анализ итогов парламентских выборов от Центра исследований политической культуры России позволяет сделать несколько ключевых выводов, которые не зависят от перипетий с подсчетом голосов, взлетами и падениями результатов на табло Центризбиркома.

1. Главный итог: выборы не стали «референдумом», но стали гибридом

Кампания 2026 года проходила в условиях СВО, внешнего давления, кибератак, юридического прессинга и информационных провокаций. Председатель ЦИК Э. Памфилова ещё до старта называла её самой сложной. Это подтвердилось.

1.1. Но главный политический итог не в цифрах явки и не в процентах «Единой России». Он в том, что выборы не стали «референдумом» в чистом виде. И это несмотря на активное акцентирование тезиса о референдуме по поддержке партии президента. Да, этот фактор существенен. Но всё же выборы ГД-2026 превратились в гибрид.

Очевидно, что, с одной стороны, продемонстрирована консолидация общества в условиях СВО и противостояния с Западом. Но, с другой стороны, вряд ли кто-то осмелится отрицать, что выборы выявили и протест против «Единой России» и её социально-экономического курса. Более того, в этой альтернативе был очевиден созидательный импульс, который в значительной степени оказался связан с КПРФ.

1.2. Апатия избирателя была переоценена. В ряде регионов, прежде всего в крупных городах и столицах, зафиксирована внутренняя мобилизация. Масовое голосование в воскресенье показало: люди готовы действовать и верят в силу бюллетеня. Но власть, повышая явку, столкнулась с неожиданной активностью. Поддержка СВО в условиях глобального противостояния не тождественна поддержке «Единой России» — это ключевой разрыв лояльности, который может стать главным политическим сюжетом ближайших лет.

2. Исторический контекст. 35 лет дрейфа от СССР — «куда приплыли?»

ЗА 35 ЛЕТ, прошедших с ликвидации СССР и образования современной России, система государственного управления и правящий режим прошли ряд последовательных преобразований. Госсистема РФ образца 2026 года в очень значительной степени «отрицает» ключевые начала, заложенные в её основу в «лихие 1990-е»:

- прозападная политика сменилась антизападной, с 2022 г. во внутренней политике «зачищены» все силы, позиционирующие себя как прозападные;
- невмешательство государства в экономику сменилось «дирижизмом» и нарастающим использованием процедур национализации для перераспределения крупной собственности;
- «разгул демократии» сменился «закручиванием гаек»;
- культ предательства сменился официальным государственным патриотизмом;
- «принципиальная безыдейность» сменилась судорожными поисками «национальной идеи».

Но неизменными остались:

- эксплуатация народа как частными, так и государственными корпорациями и структурами;
- эксплуатация структур государства крупнейшими корпорациями и финансово-промышленными группами;
- паразитарный кредитно-спекулятивный характер экономики;
- негативные демографические тен-

денции;

- высокий уровень коррупции (стал расхожим мем «в России коррупция — это не издержки системы управления, а её несущая конструкция»).

С одной стороны, несущие конструкции системы остаются прежними с конца 1990-х.

С другой стороны, конфликт российской власти с Западом и вызванный этим «патриотический поворот» уже затронул не только внешне- и внутриполитические процессы, но и экономику, культуру, образование...

В результате, возникают благоприятные условия для пропаганды и реализации идей самостоятельного развития страны, производящей модели экономики, культуры без кавычек. Эти идеи уже пользуются поддержкой подавляющего большинства населения. И, надо признать, популярность Путина и его

гитимность — особенно в двух столицах. Бенефициары итогов выборов — уже не олигархические кланы как таковые, а в первую очередь государственная бюрократия.

Избирательное законодательство перекроено так, что предусмотренные в нем процедуры не играют изначально задуманной роли. Демократические выборные процедуры — все больше воспринимаются политадминистрациями как реликт 1990-х, который доживает свой век.

4. Анатомия результата: предрешенность и пределы админресурса

ОЧЕВИДНО, выборы были организованы так, что тотальное большинство «Единой России», несмотря на всевозможные весьма скромные рейтинги и скромные официальные экзит-поллы, было успешно и без стеснения в методах оформлено.

ЦИПКР • АНАЛИТИКА

ВЫБОРЫ ГД-2026

Первое послесловие

«Полый айсберг» партии власти

Консолидация без баланса
Система без обратной связи



курса связаны именно с эксплуатацией этих идей и определённого разворота в сторону пока ещё поверхностной, но ресоветизации. Этот поворот активно пытается купировать условная «пятая колонна» во власти. И именно популярность указанных выше социалистических идей заставляет действующую власть жёстко ограничивать влияние КПРФ.

3. Кремль переформирует парламентаризм?

ВЫБОРЫ Государственной думы 2026 г. — первые думские выборы военного времени. Они имели важнейшее значение именно как выборы, формирующие парламент «новой, воюющей России». Есть все основания предполагать, что этот этап «воюющей России», живущей параллельно с Конституцией, все более широко внедряемыми нормами и понятиями военного времени, — надолго. И даже в случае завершения/заморозки СВО возможная более острая фаза противостояния России и стран Европы или НАТО в целом — всё ближе.

При этом политический смысл выборов в постсоветской России давно изменился. Если в эпоху становления РФ на выборах (пусть и нечестных) определялась власть, то сейчас власть выборами лишь легитимизируется. Хотя некоторые действия политадминистраторов вновь закладывают «мину» под эту самую ле-

Как и победы в большинстве одномандатных округов. Не было сомнений и в том, что КПРФ, ЛДПР и «Новые люди» придут в новый парламент.

Политадминистраторы, организаторы выборов смогли уверенно обеспечить «ЕР» сверхконституционное большинство. Технически для его достижения достаточно было 51% по партспискам и 200+ мандатов в округах. Однако система власти показала некий «запас прочности», обеспечив «Единой России» 58,22% по партспискам и практически все запланированные «под ЕР» округа — 209. Даже когда не было необходимости накручивать уже сверх меры результат «ЕР», административная машина всё равно ползла и защищала политическую поляну от проявлений иной активности. Так всегда в высокоинерционных системах: раскрученный маховик выходит из-под контроля тех, кто его раскручивает.

Политадминистраторов даже не оставило осознание системных ограничений, из-за которых властям было нецелесообразно «выжимать» ещё более высокий результат «ЕР». Речь идёт о двух кризисах, ставших основными событиями избирательной кампании: топливный (бензиновый) кризис и кризис безопасности в ряде регионов (налёты БПЛА и ракет). Сверхвысокий результат правящей партии потенциально может стать фактором дополнительного раздражения в обществе, но это предположение нуждается в исследованиях в

фокус-группах.

При этом административная система на этих выборах технически могла «дать» КПРФ практически любой результат в диапазоне от 8% до 18% (но точно не фиксируемые в последние дни 20–22% поддержки по результатам независимых социсследований и точно не больше результата КПРФ в 2021 г.).

Чтобы убедиться, что результат мог быть занижен достаточно сильно, включая «сбрасывание» КПРФ на 4-е место после ЛДПР и «Новых людей», достаточно вспомнить не только кампанию социологического давления на КПРФ в первой половине года, но и резкий, аномальный подъём «СР» в конце подсчета голосов. Напомним, тогда даже председатель ЦИК РФ объявила, что эта партия не проходит пятипроцентный барьер. Но потом случилось административно-электоральное «чудо», которое только

для КПРФ стоило потери уже объявленного ЦИК каждого десятого завоеванного думского мандата.

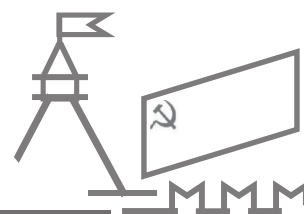
Теперь видно, что до середины думской кампании шла активная и агрессивная проработка сценария «унасекомления» КПРФ, подготовка к нему общественного мнения. Но серьёзный рост рейтинга КПРФ в условиях двух острых кризисов (топливного и безопасности), видимо, приостановил лобовую реализацию такого негативного для Компартии сценария.

В этих условиях достигнутый КПРФ результат с уверенным сохранением второго места является однозначным позитивным достижением партии. Но это успех, достигнутый «в отступлении» — с более высоких электоральных позиций. Он не должен стать для партии поводом для самоуспокоения («мы — главная оппозиционная сила»). Как и поводом для отчаяния («мы не можем до конца защитить результат»). Сейчас важно активизировать анализ политических явлений новой эпохи и осмыслить вытекающие из этой новизны задачи на ближайшее десятилетие.

5. Технологии кампании: недопуск, ДЭГ, дипфейки

Кампания характеризовалась:

- юридическим прессингом и снятием кандидатов;
- «стерильностью», отсутствием острой критики реальности в стратегиях большинства партий;



- фокусом на явке (ярмарки, викторины, «Миллион призов»);
- активным использованием нейросетей, дипфейков, Telegram;
- кибератаками на электронное голосование в Москве и сбоями в ДЭГ в отдельных регионах (Белгородская область);
- массовым недопуском наблюдателей от КПРФ на УИК (более 1500 человек).

Самый «простой и надёжный метод» коррекции результата, применённый в отношении КПРФ, — грубый недопуск под любыми предлогами наблюдателей от КПРФ на избирательные участки. Всего такая практика коснулась более 1500 наблюдателей от компартии.

В то же время очевидно, что главным ограничителем возможности администраторов перераспределить голоса КПРФ в пользу «ЕР» и ее партий-сателлитов из ЛДПР, «СР» и «Новых людей» была работа в избирательных комиссиях членов комиссий и наблюдателей от КПРФ. Именно их работой обеспечен уверенный отрыв партии от партий «второго эшелона».

Особую тревогу вызывают дипфейки, сгенерированные ИИ для создания иллюзии массовых нарушений. Характер провокаций изменился: к критике и фейкам добавились административное давление и даже запугивание. Это подрывает доверие к выборам и создаёт риски для всей политической системы.

6. Дистанционное электронное голосование: «машина коррекции результата» с огромными рисками дегитализации выборов

СМОМЕНТА введения ДЭГ в России в 2019 году эксперты КПРФ и независимые специалисты указывают на две фундаментальные проблемы: непроверяемость результатов и техническую ненадёжность системы.

Первый риск. Итоги дистанционного голосования невозможно полноценно проверить ни избирателям, ни наблюдателям, ни членам комиссий и политическим партиям.

Второй риск — технические сбои, способные лишить граждан возможности проголосовать. Московское ДЭГ на выборах 2019 и 2021 годов сталкивалось с серьёзными авариями, после которых систему восстанавливали вручную с потерей части данных. В 2020, 2022–2024 и 2026 годах массовой утраты информации не фиксировалось, но регулярно происходили зависания электронного списка избирателей продолжительностью от получаса до нескольких часов. Возникали очереди, тысячи москвичей уходили с участков, не проголосовав. Так, 20 сентября 2026 года очереди сохранялись до 20:00, и часть избирателей не успела реализовать своё право голоса. Среди ожидавших несколько часов у УИК № 2787 и 2788 в Раменках был первый вице-спикер Госдумы И.И. Мельников.

Такие сбои подрывают не только избирательные права, но и доверие граждан к выборам и дееспособности государства, усиливая общественную апатию.

В последние годы организаторы объясняют системные сбои атаками хакеров и иностранных спецслужб. Однако те же проблемы московского ДЭГ наблюдались ещё в 2019–2021 годах, когда их открыто называли «проблемами становления системы».

За прошедшие годы зависания электронных списков и другие повторяющиеся ошибки так и не были устранены. Одинаковый характер сбоев московской и федеральной систем указывает прежде всего на внутренние недостатки.

Представители КПРФ последова-

тельно настаивают: государственные системы голосования должны разрабатываться и контролироваться на федеральном уровне. Их регионализация недопустима. Проведение федеральных выборов в крупнейшем и стратегически важном регионе на базе региональной электронной системы — правовой и политический нонсенс.

7. «Новые люди», «Яблоко» и системные либералы

Внушает тревогу «пиар» партии «Новые люди». На зарубежных участках результат «Новых людей», согласно ряду сообщений, гораздо выше официального внутрироссийского. При этом в рамках «бумажного» голосования «Новые люди» всё равно имеют результат, скорее тяготеющий к 5%, однако их скандально «поднимают» за счёт ДЭГ, тем самым отнимая и без того «усечённые» голоса у КПРФ.

В Новгородскую областную Думу прошёл список партии «Яблоко», что даст ей очевидные преференции и служит политическим сигналом возможной грядущей востребованности у одной из «башен» позиции этой партии.

Под сень «полого айсберга» сверхвысокого рейтинга «Единой России» заводятся «системные либералы», активные «прозападники» из «Новых людей». Плюс активизация «Яблока», которому некая «незримая сила» дала «второй шанс».

8. Экспертные оценки: сила без обратной связи

ЭКСПЕРТНЫЕ оценки итогов выборов сходятся в одном: система продемонстрировала силу, но эта сила вызывает тревогу.

Здесь можно встретить много ярких и образных оценок итогов выборов типа: «Это — демонстрация. Демонстрация силы административной Системы РФ. Абсолютно механической, жёсткой, несгибаемой силы, не чувствующей, и, возможно, и не желающей чувствовать под собою страны (и боли, и стыда)».

Ключевая интрига: проходит ли в результате реального голосования сигнал обратной связи с обществом на самый верх? Или и тут вторичная реальность «пластмассового мира» победила?

Как недавно с удовлетворением заявил на одной из дискуссий глава провластного ФОРГО Константин Костин, «чёрных лебедей» для власти в эту кампанию было «достаточно много». И «партия «Единая Россия» как правящая партия, достаточно эффективно, с этими чёрными лебедями поработала для того, чтобы удержать свой базовый электорат».

Да, итоги выборов подтвердили устойчивость сложившейся российской системы власти: выборы в сентябре завершились с заявленными ещё в апреле выходными параметрами.

9. «Полый айсберг» партии власти: консолидация без баланса

В УСЛОВИЯХ выборов власти (во многом с помощью КПРФ) удалось достичь консолидации общества. Люди массово пришли на избирательные участки в воскресенье, услышав призыв КПРФ. Однако вместо установления баланса нынешние полтадминистраторы «законсервировали» Систему в режиме «полого айсберга»: сверху грозная глыба, а внутри содержательная пустота. И это в условиях, когда большинство населения знает, что не голосовало (или лишь подчинилось административному внушению) за вновь получившее конституционное большинство «ЕР». А это значит, что внутреннее отчуждение власти от народа продолжится. Не только из опросов, но и из личного опыта политически активная часть

населения также видит, что КПРФ получила существенно большее число голосов, чем ей «нарисовали» в итоге. Особенно это важно для крупных городов и столиц.

Соответственно, единственным источником легитимности власти вновь остаётся фигура Президента, но его рейтинг стараниями пропагандистов редуцирован до 58,22% официальных цифр поддержки «Единой России». Кстати, в 2007 году, когда голосовали на думских выборах за «план Путина» во главе «ЕР», то уровень поддержки был гораздо выше — 64,3%. Понятно, что вряд ли массовый избиратель сможет оценить эти статистические сравнения. Но сигнал для политически активных граждан подан: попытка «ЕР» спрятаться за спину президента явно не увенчалась повтором исторического результата 2007 года.

10. Некоторые выводы

ВЫБОРЫ-2026 не стали «референдумом». Они стали гибридом консолидации, протеста и созидательного импульса. Общество не апатично. Запрос на справедливость, социальную защиту и реальную оппозицию сохраняется. Левый поворот страны возможен, но он требует нашей защиты от формализации, забалтывания и выхолащивания.

Система выхолащивает выборы, но пока нуждается в них как в ритуале легитимации. Пока не принята новая Конституция эпохи «корпоративизма» и «солидаризма» (так можно охарактеризовать идейные изыскания нынешней правящей бюрократии) и пока живы поколения 1990-х — начала 2000-х, выборы или их формальная оболочка в духе 90-х сохранятся. Но их смысл пока не в смене власти бюллетенем. Граждане голосованием де-факто лишь подают власти сигнал для коррекции политики этой самой власти. Больше — нереализуемо. Как образно подметил такую функцию выборного процесса в России политолог Виноградов из «Петербургской политики» — «кто хочет сделать власти больно — голосуй за КПРФ!». Но хотят ли улавливать такого рода общественные сигналы упивающиеся своим всемогуществом полтадминистраторы? «Единая Россия» получила конституционное большинство, но не абсолютную легитимность. У «ЕР» 58,22% по партспискам или 140 мандатов плюс 209 одномандатных округов (92,9%) — это больше результат админресурса, чем народного доверия. И партия власти должна это понимать, особенно в условиях продолжающегося топливного кризиса и кризиса безопасности при прочих традиционных социальных раздражителях — от проблем роста цен и тарифов ЖКХ до деградации систем образования и здравоохранения.

Поддержка СВО и президента не равна поддержке «ЕР». Разрыв лояльности — ключевой риск власти. Протестный потенциал сохраняется и может быть мобилизован.

Легитимность власти пока во многом будет держаться на президенте и в меньшей степени на парламенте. «Полый айсберг» партии власти — это свидетельство консолидации без баланса. Внутреннее отчуждение народа от власти продолжится.

КПРФ сохранила второе место в условиях системного административного давления и повсеместного использования механизмов административных корректировок. Это однозначный позитив, но позитив «в отступлении». Партия остаётся главной оппозиционной силой. Но нужно не забывать, что в ходе кампании её пытались в очередной раз «унасекомить» и вынудить выпрашивать «проходной билет» в парламент. У оппонентов Компартии это не вышло!

Главный ресурс КПРФ — кадры и наблюдатели. Массовое воскресное голосование на участках активных избирателей, демонстративный отказ в столицах от КЭГ и ДЭГ и работа членов комиссий обеспечили серьёзный отрыв КПРФ от партий «второго эшелона». Более 1500 наблюдателей от КПРФ не были допущены — это сигнал для учета нарастающих будущих рисков.

КПРФ нужна серьёзная модернизация подачи Программы, ее доработка под стремительно изменяющиеся реалии. При всей востребованности и нереализованности программных идей, которые партия транслирует в общество с 2008 года, выработанных еще до «эпохи Крыма», ковида и СВО, нужно срочное осмысление новых политических и экономических реалий. Новая эпоха активной трансформации власти и современного российского общества требует от КПРФ новых решений и предложений в повестку развития общества.

«Новые люди» и «Яблоко» — «любимчики» одной из «башен» партии власти. «Новых» — «поднимают» через ДЭГ, а «Яблоку» дают «очередной шанс», чтобы в нужный момент вывести на авансцену вместо патриотов, в том числе лево-патриотической альтернативы в лице КПРФ. Это опасная для развития российского общества тенденция.

Политологи по итогам манипуляций ЦИК с голосами за «Справедливую Россию» полагают, что у «СР будет репутация партии, взятой в новую Думу из благотворительности». И «это больше, чем поражение». Но коллективная политическая память фрагментарна и клипова. Про «благотворительное» попадание в Думу могут и забыть, а фракция в парламенте — на пять лет останется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

КАМПАНИЯ показала: общество не апатично. Запрос на справедливость, социальную защиту и реальную оппозицию сохраняется. КПРФ, которую пытались хоронить, доказала свою субъектность. Если партия в послевыборный период удержит повестку, консолидирует лево-патриотические силы и будет адекватна запросам большинства трудового, «глубинного народа», а также общепротестного (мелкобуржуазного) избирателя, то она может выйти из прошедшей очень трудной кампании усиленной.

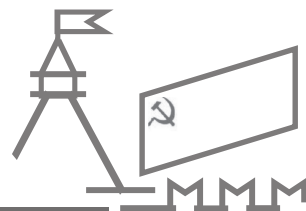
Доверие к выборам — хрупкий ресурс. Активное и демонстративное нежелание избирателей в очередях на УИК голосовать через ТЭГ и ДЭГ — явное свидетельство такой хрупкости. Растрчивать доверие через неконтролируемое наблюдателями многодневное голосование, через зримые предвыборные манипуляции с сейф-пакетами, списками, пачками бюллетеней с галочками — это недалеко-видно.

«Полый айсберг» доверия партии власти может выдержать ещё какой-то период, но не вечность.

Главная интрига прошедших выборов — услышит ли Кремль тревожные сигналы от общества по выборной обратной связи. Будут ли необходимые кадровые решения во власти? Если нет, следующая политическая реальность может оказаться гораздо более жёсткой, чем нынешняя.

Центр исследований политической культуры России (ЦИПКР):

С.П. Обухов,
доктор политических наук.
В подготовке участвовали:
А.М. Михальчук, И.М. Куприянов,
А.М. Богачев, кандидат
психологических наук



АБСУРДНЫЕ ПАРАДОКСЫ



Сюжет № 2

**ВЫБОРНЫЕ СТРАСТИ. ЛЮБОВЬ
К ЦАРЯМ, ВЕЛЬМОЖАМ И НЕНА-
ВИСТЬ КО ВСЕМУ СОВЕТСКОМУ**

КТО бы будучи в здравом уме, мог себе представить, что священный для многих символ советской эпохи «серп и молот» фактически приватизирован и превратился в обычную торговую марку, за самовольное использование которой предусмотрены вполне реальные санкции.

Абсурд? Если бы только это. Накануне выборов за признанный во всём мире коммунистический атрибут в буржуинской России лихо снимали с регистрации кандидатов в депутаты от компартии. В качестве сверхэффективного средства борьбы с выдвигенцами от КПРФ в ход шли доносы с бредовыми обвинениями от их политических конкурентов, по которым выносятся положительные решения. Дикость какая-то! Что ещё придумают «мудрецы», обитающие в башнях Кремля? Им, вероятно, неизвестно, что именно с преследования коммунистов начинается фашизм. Следует бы помнить господам, что основой основ его являются как раз антикоммунизм и антисоветчина. На этот счёт и дискутировать не стоит, ибо всё подтверждено трагической практикой, стоившей человечеству большой крови. Так что кое-кому стоит крепко задуматься и, пока не поздно, делать левый поворот.

И вновь больная тема об издевательствах над исторической правдой.

НЕДАВНО узнал, что родная альма-матер - Астраханский госединститут, а ныне АГУ, уже не имени С.М. Кирова, а наречён в честь царского вельможи В.Н. Татищева. При всём уважении к последнему как к бывшему астраханскому губернатору и весьма достойной личности не могу не задать резонный вопрос: какое отношение он всё же имеет к ВУЗу, созданному большевиками в 1935 году? Да и за слуг С.М. Кирова перед астраханцами поболее, чем у Татищева. И тем не менее...

Практически для всех моих знакомых из числа выпускников АГПИ советских времён факт переименования института оказался неожиданностью. Реакция однозначная - классическое свинство. Всё сделано, как ныне принято, втихаря и подленько.

Прежде чем готовить достойный «ответ Чемберлену», заглянул в

историю и выяснил следующее: до 1917 года народным образованием в Астраханской губернии занимались два монастыря, один католический костёл, духовная семинария, реальное училище и две гимназии. И всё.

В 1918 году, помимо школ и профессиональных училищ, создан университет им. А.В. Луначарского, ныне Медакадемия (Луначарского не тронули, пока). В 1930 году произведён первый набор студентов в Астрыбвтуз, 1935 год - дата рождения упомянутого ранее АГПИ им. С.М. Кирова. За год до Победы, в 1944 году, явилась свету знаменитая Астраханская мореходка, ныне Каспийский институт морского и речного транспорта. И здесь вновь возникает исторического плана коллизия: ВУЗ сформирован на базе мореходного (1944 год) и речного (1918 год) училищ и по праву является наследником СССР, однако имя носит опять же царского вельможи генерал-адмирала Ф.М. Апраксина - фаворита Петра Великого, личности, по отзывам современников, весьма неоднозначной.

КЛЯНУСЬ всеми святыми - я никаких предубеждений к Фёдору Матвеевичу не питаю. Он однозначно личность исторически знаковая и достойна памяти потомков. Но почему в части поклонения и чествования делаются предпочтения именно вельможным персонам из «времён Очаковских и покорения Крыма» и предаются забвению герои нашего времени, у которых ещё живы дети, внуки, правнуки? Ведь бывшая мореходка могла бы по праву носить имя одного из двух её выпускников, Героев Советского Союза Михаила Соколова или Алексея Шелухина. Выдающихся флотоводцев - хоть военных, хоть гражданских, в одной только Астрахани предостаточно. Однако...

Всё предельно просто. Наши кандидатуры все из СССР, а нынешнюю знать от всего советского корёжит, как чертей от ладана. Их герои там, в той России, которую они когда-то потеряли, где «балы, красавицы, лакеи, юнкера...».

Смешно, а более всего грустно и мерзко. Ведь люто ненавидя наше недавнее прошлое, они нахально пользуются его наследием, без зазрения совести примазываясь ко всему великому и героическому.

Лучше на сей счёт, чем Генрих Гейне, и не скажешь: «Глупцы, своё ничтожество пытаются прикрыть услугами предков».

Вот, как-то так...

Честь имею!

В.И. БЕЛОУСОВ

ПИДЖИН ПО-РУССКИ



ПРЕДСТАВЬТЕ диалог на московском рынке: «Эта работа сколько? Я завтра приходить, деньги приносить». Или сообщение в чат: «Твой начальник где? Я ему звонить». Это не «безграмотная» речь в привычном смысле — это зарождающийся пиджин русского языка, и его появление в 2020-е годы связано с двумя параллельными процессами.

С одной стороны, русский язык уходит из систем образования в странах постсоветского пространства. С другой — в самой России школьные реформы все чаще делают ставку на прагматику, иногда в ущерб фундаментальной языковой подготовке.

ПРИРОДА ПИДЖИНА: «РВАННЫЙ РУССКИЙ» КАК СИСТЕМА

СТРОГО говоря, термин «пиджин» в его классическом понимании относится к упрощенным языкам, возникающим для экстренной коммуникации между группами без общего языка. На территории бывшего СССР действительно существовали такие явления — например, руссенорск, сложившийся из русской лексики и норвежской грамматики для торговли на Кольском полуострове.

Сегодняшняя ситуация иная. Суржик на Украине и трасянка в Белоруссии — это смешанные идиомы, где русская лексика накладывается на местную грамматику. Однако тот феномен, который описываете вы — речь трудовых мигрантов из Средней Азии и Закавказья — ближе всего к пиджинизации в чистом виде.

Лингвистические исследования подтверждают: на территории бывшего СССР активно протекают процессы пиджинизации на всех уровнях языка. Специалисты отмечают две системные трудности, с которыми сталкиваются учащиеся в Узбекистане: отсутствие русскоязычной среды за пределами класса и категория грамматического рода, которой нет в тюркских языках. «Изучению этой темы приходится посвящать значительное время на протяжении нескольких лет обучения», — признают преподаватели.

Вот как выглядит эта упрощенная система по сравнению с литературным русским:

1. Падежи упрощаются
Литературный русский: «Мне нужно купить хлеба». Пиджин: «Я надо купить хлеб»
 2. Глагольные времена сводятся к инфинитиву
Литературный русский: «Я пошел», «Я пойду», «Я хожу». Пиджин: «Я идти» (контекст подсказывает время)
 3. Связки и предлоги исчезают или унифицируются
Литературный русский: «У меня нет денег». Пиджин: «У меня не есть деньги»
- Важно понимать: это целенаправленное упрощение, позволяющее быстро достичь взаимопонимания, а не результат «необразованности». Проблема в том, что когда на этом уровне общение закрепляется — новая реальность формирует устойчивый языковой пласт.

**СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ И УХОД
РУССКОЙ СРЕДЫ**

Причина не только в отсутствии школьных часов. В советские годы русский язык

был языком образования и межнационального общения на всей территории СССР. Сегодня в центральноазиатских республиках русский сохраняет важную роль, но она изменилась.

Как отмечают участники дискуссий в Казахском национальном университете, русский язык по-прежнему значим в профессиональной коммуникации, науке и бизнесе. Однако для нового поколения он перестает быть инструментом повседневного общения и становится «языком денег»: на нем нужно говорить с работодателем в России, но не с соседом во дворе.

При этом в самой России параллельно происходят изменения, которые усугубляют эффект.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ: ПРАГМАТИКА VS ГРАМОТНОСТЬ

ШКОЛЬНАЯ реформа в России поставила во главу угла прагматику и раннюю профориентацию. Девятиклассники в пилотных регионах могут сдавать всего два обязательных экзамена — русский язык и математику. Для тех, кто не справляется с ОГЭ, предлагается бесплатное получение рабочей профессии.

Плюсы: система становится более гибкой, снижается нагрузка на школьников.

Риски, по мнению критиков: «превращение школы в конвейер рабочих кадров» и падение мотивации к изучению дисциплин, не вошедших в итоговую аттестацию. Гуманитарные направления в вузах сокращаются, бюджетные места перераспределяются в пользу инженерных и педагогических специальностей.

Сам глава Рособнадзора Анзор Музаев признавал, что значительная часть школьных предметов сегодня «непосильна» для учеников. В такой логике качество владения русским языком становится не самоцелью, а утилитарным инструментом — ровно тем же, чем он становится для мигранта, которому нужно объясниться на стройке.

ВСТРЕЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ

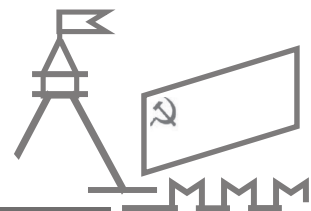
ВОЗНИКАЕТ парадокс: русский язык в странах бывшего СССР упрощается из-за нехватки системного образования. В самой России образование упрощается, чтобы сделать систему доступнее. На выходе — рост «утилитарного», облегченного русского языка как на постсоветском пространстве, так и внутри страны.

Пиджин — это не «порча языка», а естественная реакция живого языка на изменение социальных условий:

- Уходит среда - язык упрощается до базовых средств коммуникации.
- Уходит образование - навык не формируется, закрепляются упрощенные формы.
- Прагматика побеждает норму - язык служит задаче «быстро договориться», а не «говорить правильно».

И в этом смысле постсоветский пиджин — не случайность, а зеркало того, как смещаются приоритеты в образовании и миграционные потоки перекраивают языковой ландшафт Евразии.

Владимир ЗИНОВЬЕВ



КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?



НАЧАЛСЯ новый учебный год, а проблемы в образовании остаются старые. Все знают, что в настоящее время школа превратилась из объекта, призванного давать образование и воспитание личности, в жёсткий конвейер по сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

Когда в России чиновники вводили эту систему, они уповали на то, что она позволит любому абитуриенту поступить в любой ВУЗ страны, что ЕГЭ искоренит коррупцию при поступлении, что любой ученик самостоятельно, без дополнительных занятий подготовится к экзамену, что вырастет квалификация учителей и что не будет такого стресса для детей. Сегодня все эти обещания звучат, как насмешка. Потому что на практике как раз всё наоборот.

Сама процедура проведения ЕГЭ напоминает режим объекта УФСИН (Управление Федеральной службы исполнения наказаний), где в порядке вещей досмотр, строгий надзор (даже в туалете) и очень суровые наказания, которые практически невозможно обжаловать. У меня много внуков, из которых кто-то уже неоднократно прошёл злосчастное тестирование, кому-то ещё предстоит эта экзекуция. И я воочию видел подавленность моих внуков после тестов. Причём это касается не только детей, но и учителей-экспертов.

Вместо роста квалификации учителей наблюдаем деградацию педагогического состава и натаскивание учащихся на типовые экзаменационные задания, которые не дают разносторонней подготовки и поэтому при дальнейшей учёбе в ВУЗах у многих студентов возникают трудности в освоении многих изучаемых предметов. Потому что образовательной базы нет, и о высоком общем интеллектуальном развитии говорить не приходится.

РОДИТЕЛИ из обеспеченных семей ещё могут нанять репетиторов и натаскать их детей по отдельным предметам. А что делать детям из малообеспеченных семей? Они и в школе не получили знания и не могут воспользоваться услугами репетитора. Высшее образование проходит мимо таких, возможно, очень талантливых детей. А их у нас большинство. Вот оно, «равенство» возможностей для всех на практике. Кроме того, репетиторство — это обширная сфера бизнеса, куда вовлечены, кроме учителей, мощные коммерческие структуры, где об искоренении коррупции и говорить не приходится.

По открытым сводкам МВД в нашей стране совершаются сотни самоубийств подростков. Выходит, в воспитании и становлении молодого поколения в этом вопросе делается далеко не всё со стороны различных структур, в том числе школы. Однозначно, что психологическую подготовку молодых людей на

разных уровнях проводят явно недостаточно. В последнее время в школах страны, в том числе и в Астрахани, даже проводится психологическое тестирование среди учащихся об их отношении к суициду. Вопрос жёсткий, но и его нужно решать.

В Советском Союзе такого просто не могло быть в принципе, потому что существовала система чёткого контроля поведения учеников. В школах не было никаких ставок психологов, но были пионерские и комсомольские организации, различные бесплатные кружки и секции. Всё это занимало время и внимание подростка, у которого возникало чувство причастности к общему делу и давало нравственные ориентиры. Существовала система наставничества. Сейчас такой системы подхода к воспитанию детей нет, её просто уничтожили в интересах Запада и «пятой колонны» внутри страны. Чтобы выйти из этого тупика, необходимо вернуться к опыту СССР, сделать образование всеобщим, а систему внешкольной занятости доступной и бесплатной.

ПРОШЛИ выборы в представительные органы, по результатам которых опять всё остается не в пользу наших детей. Подавляющее большинство в Государственной Думе РФ представляют практически те же партии, которые много лет не принимают подготовленный Коммунистической партией Российской Федерации закон «Об образовании для всех». В нём предусмотрены справедливые условия действительно для всех: выделение финансирования из бюджета страны на образование не менее 7 процентов, бесплатное горячее питание в школах для всех учащихся, возможность выбора учащимся традиционной формы экзамена или ЕГЭ, значительное увеличение бюджетных мест в ВУЗах, увеличение размеров окладов и надбавок учителям, повышение стипендий и другое.

Курс образовательной политики в России необходимо срочно менять в сторону повышения статуса педагога, отмены ЕГЭ и Болонской системы при обучении после школы, принятия мер по защите сельской школы, радикального изменения идеологии образования. Необходима более активная защита умов нашей молодежи от изощрённой гибридной агрессии Запада, стремящегося переписать нашу историю и навязать чуждые нам ценности. Уже пора системно внедрять в наше образование уважение к советскому наследию, трудовому и ратному подвигу советского народа. Если представленный коммунистами проект закона об образовании не принимает партия власти, значит, он кому-то невыгоден. Именно кому-то, но только не государству и не нашим детям.

Евгений РОДИОНОВ

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЖИЗНИ ПРОШЛОЙ И НЫНЕШНЕЙ

Я ПРОЖИЛ в с. Икрыном 75 лет и могу сопоставить жизнь в СССР с в капиталистической России.

Экономика в СССР была плановой. Ставились задачи на пятилетку по разным отраслям, а после руководство страны отчитывалось о трудовых успехах и соответственно награждало передовиков производства и руководителей, чьи предприятия выполнили план досрочно.

Я начал трудовую деятельность в 1965 году в камышпромхозе с. Икрыного токарем и параллельно учился в вечерней школе рабочей молодёжи. До ухода в армию я окончил школу рабочей молодёжи и стал токарем высокой квалификации. Придя из армии, я выбирал, куда пойти работать, так как в 1972 году в Икрыном было 22 промышленных предприятия, где можно было и заработать, и получить квартиру бесплатно. Окончив курсы экскаваторщиков, пошёл работать в мелиорацию, в основном строил участки инженерного типа для выращивания риса.

В НАШЕМ районе было 9 колхозов и два совхоза. В каждом хозяйстве работало от 500 до 650 человек. Все колхозы были рыболовецкими, а также за-

в бюджете района всегда были деньги, так как большая масса предприятий отчисляла их во все фонды нашего государства. Зарплаты в конвертах не было, прибыли никто не скрывал, и налоги государство получало в полном объёме.

ГПТУ не успевали готовить специалистов для предприятий района, а это каменщики, плотники, сварщики, механизаторы, повара и т.д. И всё равно рабочих рук не хватало, а трудовая жизнь района кипела.

На праздники 7 Ноября, 1 и 9 Мая шли колонны от каждой организации, чествовали передовиков производства, а это доярки, механизаторы, рыбаки, строители, рыбодоводы, скотники, пахари, овощеводы.

Была счастливая жизнь у наших жителей.

НО ВОТ в 1991 году Ельцин посеял смуту под руководством Запада. Разрушил Советский Союз вопреки референдуму. Расстрелял Верховный Совет. Создал государство беззакония, безработицы, мафии, уничтожив все советские ценности.

За 35 лет в Икрыном все промышленные предприятия прекратили своё существование. Во всех сёлах жители остались без работы, моло-



нимались овощеводством, в каждом колхозе и совхозе были молочнотоварные фермы, плюс ко всему занимались разведением товарной рыбы, у всех были рыбодоводы.

За счёт колхозов развивались сёла, на территории которых они находились. Работали клубы, библиотеки, больницы, фельдшерско-акушерские пункты, молодёжь была трудоустроена. В сёлах Икрыном и Житном были свои маслозаводы. После утренней и вечерней дойки молоковозы возили молоко на маслозаводы. Икрынинский маслозавод перерабатывал 40 тонн молока в сутки. Производил сливочное масло, молоко в бумажных пакетах и бутылках, сметану, сливки и вкусное мороженное без пальмового масла и консервантов.

В селе Икрыном было трудоустроено 8 тысяч человек. Птицефабрика «Бэровская» (730-750 работающих) производила 41 тонну птичьего мяса (утки), которые вывозились в Астрахань. ДРСУ (дорожная организация) — 750 работающих. Три ПМК по 400-450 работающих. В каждом предприятии строилось жильё для своих рабочих. МСО — микрорайон, одно- и двухэтажные коттеджи. ПМК-33 — микрорайон из коттеджей и двух пятиэтажных домов в центре села Икрыного. Сельхозтехника — микрорайон. Сельхозхимия — жилой микрорайон. Лесхоз — микрорайон (коттеджи). ПМК-2 Каспрыбы — микрорайон. Колхоз «Волга» — микрорайон из коттеджей. И так практически на всех предприятиях.

дёжь развезлась по стране в поисках лучшей жизни. Закрываются клубы, ФАПы, объединяют сельсоветы (не на что содержать), не с кого собирать налоги. Остались лишь бюджетные организации: школа, полиция, администрация и коммунальные службы. Рыбодоводные предприятия впадают в жалкое существование.

Всё стало платным. На базаре и в магазинах постоянный рост цен. Жизнь простых людей ухудшается, особенно преклонного возраста, у которых основная часть пенсии уходит на лекарства.

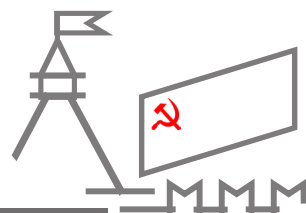
За всем этим стоит «Единая Россия». У неё большинство во всех депутатских корпусах, принимающих антинародные законы, она формирует администрацию всех уровней.

Вот пример из личного опыта. У меня умерла жена. Я получил пособие на погребение 6 тысяч рублей. Хотел бы посмотреть в глаза тем депутатам, которые голосовали за утверждение этой суммы. Выкопать могилу — 10 тысяч, закопать — 10 тысяч, вскрытие — от 20 тысяч. А про обустройство могилы и говорить нечего. Такому народному избраннику остаётся только плюнуть в глаза.

«Единая Россия» — партия, протаскивающая во всех парламентах законы, угодные власти, но не делающие жизнь народа лучше.

Только КПРФ — партия, способная повернуть страну на путь социализма, а значит — восстановить утраченное и построить светлое будущее.

С.Я. ПАВЛОВ



КТО И КАК БУДЕТ НАС ЛЕЧИТЬ?

С 1 МАРТА 2026 года действует правило для поступивших в ординатуру. По новому закону, бюджетники должны отработать в течение нескольких лет в городских и сельских поликлиниках. Если отказаться, придется платить штраф, равный трехкратной стоимости обучения.

Что из этого получилось? В ведущих медицинских вузах России остались сотни свободных бюджетных мест в ординатуру:

- Сеченовский университет — 198 мест.
 - РНИМУ им. Пирогова — 289 мест.
 - РМАНПО — 189 мест.
 - ФМБЦ им. Бурназяна — 123 места.
- И в других институтах тоже самое.

По мнению экспертов, за недобором стоит глубокий системный кризис: молодые врачи массово отказываются от бюджетных мест из-за нового закона о целевом обучении с трехкратными штрафами, привязкой к неизвестному работодателю и страха перед судебным преследованием. При этом конкурс на платные места, напротив, вырос.

Какие проблемы создаются этим нововведением?

Неопределённость с условиями работы. Выпускник не может заранее знать уровень заработной платы, условия труда, коллектив и другие факторы, но на несколько лет оказывается привязанным к определённому медицинскому учреждению.

Отсутствие гарантий комфортной работы и профессионального развития. Бюджетное место в ординатуре всё меньше воспринимается как поддержка со стороны государства и всё больше — как договор с длительными обязательствами и финансовыми последствиями при его



расторжении.

Снижение престижа профессии врача. Длительный карьерный трек, сложности в получении образования и высокая ответственность делают профессию менее привлекательной для молодых людей.

Сокращение количества бюджетных мест. Из-за введения целевых мест и штрафов за отказ от отработки многие выпускники выбирают платное обучение, что приводит к жёсткой конкуренции.

Риск уголовного преследования. Некоторые эксперты упоминают страх перед судебным преследованием как один из факторов, отпугивающих молодых врачей от бюджетных мест.

Сколько специалистов-врачей мы потеряем после принятия этого решения, никого не волновало. Если не будет врачей узких специальностей - кардиологов, хирургов, онкологов - кто через 10 лет и более будет нас лечить?

Денис ГОРОХОВ

СИМВОЛ АСТРАХАНСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

ОДНИМ из значимых событий сентября стало открытие мемориальной доски на доме, где около пятидесяти лет жил почётный гражданин города Астрахани, член Союза журналистов СССР с 1959 года, а с 1969 года - член Союза писателей СССР, с 1971 года - заслуженный учитель школы РСФСР, заслуженный деятель искусств Астраханской области, обладатель медалей

пришедших на мероприятие. Среди участников церемонии были: председатель регионального отделения Союза писателей России Юрий Николаевич Щербаков, у которого позже в концертном зале Астраханской филармонии состоялся грандиозный творческий вечер, посвящённый его личному юбилею, а также заместитель министра культуры Астраханской области Анна Владимировна Подосинникова, известный коллекционер и блогер, сподвижник Мар-



«За доблестный труд» и медали в честь 200-летия со дня рождения А.С. Пушкина и других достойных званий и наград, автор более тридцати историко-краеведческих книг Александр Сергеевич Марков.

Церемония была посвящена прошедшему 95-летию юбилею со дня рождения великого астраханского летописца.

Мемориальная доска, в отличие от традиционного мраморного изваяния, представляет собой реликвию с цветным снимком Александра Сергеевича. Автором этой фотографии является старейший мастер объектива, заслуженный работник культуры, почётный ветеран города Астрахани Виталий Дмитриевич Лоянич. С этого фотошедевра на нас смотрит полный творческих планов человек, одно светлое имя которого является символом астраханского краеведения. Мемориальная доска установлена на улице Володарского, где рядом на углу улицы Свердлова находится мемориальная доска в память другого нашего прекрасного земляка Героя Советского Союза, профессора, доктора философских наук Ивана Дмитриевича Ермолаева, который заведовал кафедрой философии и научного коммунизма в Астраханском медицинском институте (ныне АГМУ) в советские годы гордо носящего имя А.В. Луначарского.

Высотный многоквартирный дом многим известный по универсаму «Волжанка» стал ещё одной достопримечательностью, символизирующей светлую память наших достойных земляков!

День открытия мемориальной доски оказался ненастным. Но надвигающийся дождь не испугал несколько десятков человек самого разного возраста и рода занятий,

кова Сергей Юрьевич Степанов, член Союза писателей России прозаик Наталья Вячеславовна Ложникова, автор книги «Искра, что в нас горит от века» Виктор Геннадьевич Мамцев, ранее возглавлявший Астраханское отделение Союза фотохудожников России, бард Станислав Малов, исполнивший песню про Астрахань, и другие почитатели писателя-краеведа.

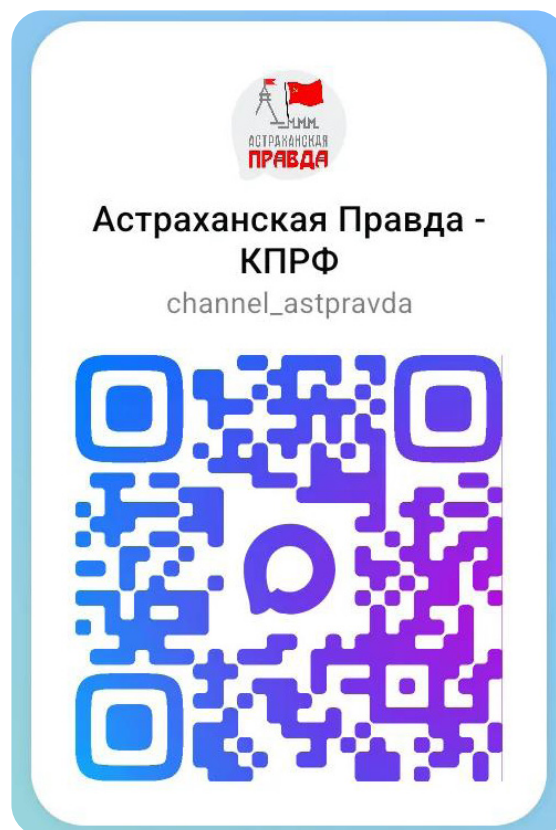
МНЕ волею судьбы довелось быть лично хорошо знакомым с А.С. Марковым и людьми, трудившимися с ним в астраханских газетах, где он был прекрасным художником-ретушёром, и с людьми, которые у него постигали музу Клио, как зовут историю в вечерней школе рабочей молодёжи, которые всю жизнь гордились, что им посчастливилось учиться у такого педагога.

Всю церемонию мероприятия вела дочь писателя-краеведа, известный историк, поэтесса и бард Ольга Александровна Маркова, которая достойно выполнила миссию снятия традиционного чехла с мемориальной доски.

Взяв в преддверии этого мероприятия интервью у неё, я узнал, что её папа бережно хранил свой партийный билет даже в начале 90-х, когда после распада Союза СССР некоторые люди изменили своё отношение к КПСС. А также я узнал, что недавно встретивший свой личный 35-летний юбилей сын Ольги Александровны Георгий Владимирович Шпак стал кандидатом исторических наук и готовится в столице, где он живёт и трудится, докторскую диссертацию по истории, достойно пойдя по стопам мамы и деда, одно имя которого долгие десятилетия было и остаётся символом астраханского краеведения.

Александр СТАРОДУБСКИЙ

Канал Астраханского областного отделения КПРФ и газеты «Астраханская правда» в сети MAX max.ru/channel_astpravda
Сканируй и присоединяйся!



ОБНОВЛЁННЫЙ ПАМЯТНИК ЛЕНИНУ

В СЕНТЯБРЕ депутат Совета МО «Красные Баррикады», первый секретарь Икрянинского РК КПРФ К.М. Довгов с коммунистами РО сделали ремонт памятника В.И. Ленину. Теперь рядом с новым парком Алые паруса - обновленный памятник В.И. Ленину.



«Астраханская правда»
Учредитель: Астраханское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Астраханская правда».
Адрес издателя: 414000, г.Астрахань, ул. Ленина/ул. Шелгунова, д. 23/20.
Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Астраханской области.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ30-00100 от 03.11.2010 г.

Главный редактор А.М.ТОКАРЕВ

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
В соответствии с законом «О СМИ» письма читателей используются по усмотрению редакции.
Редакция может опубликовать статьи для обсуждения, не разделяя точку зрения автора.
При перепечатке ссылка обязательна.
Ответственность за точность фактов, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах содержатся факты, не подлежащие открытой публикации, несет автор письма.

Адрес редакции: 414000, Астрахань, ул. Ленина/ул. Шелгунова, д. 23/20.
Email: kprf30@bk.ru тел 512613.
Компьютерный набор и верстка редакции.
Номер подписан в печать 29.09.2026 г.
По графику в 12.00. Фактически в 12.00
Отпечатано в ООО «ИПК «Волга», 414000, Астраханская область, г. Астрахань, улица Набережная 1 Мая, стр. 75, т. 44-33-20
Заказ № 004695 Тираж 20000 экз. Цена свободная.