

Топливный кризис в России

стр. 3

Следственное дело Солженицына

стр. 6-7

Как коммунисты царские дворцы да монастыри строили

стр. 8

НАШ



ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

68

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 37 (1497)

24 сентября 2026 года, четверг

В России состоялись выборы, в рамках которых избирали депутатов Государственной Думы девятого созыва, высших должностных лиц в 8 регионах страны, а также депутатов ряда законодательных органов и органов местного самоуправления – всего более 2,2 тыс. избирательных кампаний, на которых замещались свыше 20,7 тыс. депутатских мандатов и выборных должностей. На территории нашей области, кроме государственных, состоялись выборы депутатов Тамбовской областной Думы восьмого созыва.

Голосование проходило в течение трёх дней, хотя КПРФ постоянно призывает и требует вернуться к однодневному голосованию, что существенно сократило бы расход как материальных ресурсов, так и человеческих трудозатрат на организацию выборов и существенно сузило бы поле для нечестных манипуляций с бюллетенями. Увы, к данному призыву никто из власти имущих и их приспешников не прислушивается.

Напомним вкратце, на каком фоне проходили выборы-2026:

- Топливный кризис и дефицит топлива в регионах. Удары по энергетической инфраструктуре и НПЗ вскрыли «нарывы» экономической машины – оказывается, решений для подобных кризисов нет вовсе, и автовладельцам приходится стоять в очереди за бензином подолгу до сих пор.

=> Цифровая цензура, которая логично привела к недовольству большинства населения России.

=> «Коммунальный шок» и провал реформы ЖКХ. Несмотря на заявления властей, что тарифы не будут поднимать в течение года, осенью в ряде регионов будет рекордный взлёт цен на коммунальные услуги. Кстати, в Тамбовской области они составят 17,5 %. Учитывая износ коммунальных сетей, возникает вопрос: куда идут деньги?

=> Секретные правки в Бюджетный кодекс. «Партия власти» расписалась в том, что финансовое планирование в стране мертво. Дефицит бюджета растёт. Дыра в нем на триллионы рублей.

=> Репрессии против оппозиции. В ряде регионов продолжается давление на коммунистов. КПРФ поступательно борется с репрессивной машиной, обращая внимание жителей страны на то, как партия власти избавляется от конкурентов.

Складывающаяся в стране ситуация позволяла рассчитывать на поддержку КПРФ со стороны избирателей и на

ВЫБОРЫ-2026: смены курса не произошло. Как будем жить дальше?

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ДЕВЯТОГО СОЗЫВА				
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ				ПРОТОКОЛОВ УИК: 95,93%
ЕДИНАЯ РОССИЯ	ЛДПР	ПАРТИЯ ПРЯМОЙ ДЕМОКРАТИИ	РЭП «ЗЕЛЁНЫЕ»	СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
36 482 393	5 681 427	220 264	731 519	3 133 469
57,81%	9,00%	0,35%	1,16%	4,97%
ПАРТИЯ «РОДИНА»	КПРФ	ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ	КОММУНИСТЫ РОССИИ	ПАРТИЯ «НОВЫЕ ЛЮДИ»
452 435	8 705 261	1 258 400	537 956	5 028 432
0,72%	13,79%	1,99%	0,85%	7,97%

политические изменения в стране в результате выборов.

«Мы всё сделали, чтобы донести нашу программу до избирателей. Кандидаты от КПРФ отработали достойно. По опросам, нашей партии прогнозировали от 17-18% до 35%. Однако результаты оказались сильно скорректированы, но я бы не советовал в условиях войны заниматься этой халтурой», – отметил Геннадий Андреевич Зюганов на брифинге 21 сентября.

В Государственную Думу РФ граждане России традиционно избирают 450 депутатов: 225 по партийным спискам и 225 по одномандатным округам.

В 2026 году в партийных списках были представлены 10 партий (в порядке размещения в бюллетене): «Единая Россия», ЛДПР, «Партия прямой демократии», «Зелёные», «Справедливая Россия», «Родина», КПРФ, «Партия пенсионеров», «Коммунисты России», «Новые люди». Проходной барьер для партий – 5%.

Всего по России работало более 90 тыс. избирательных участков, зарубежные участки действовали в 152 странах мира.

Наблюдатели и члены комиссий с правом решающего голоса от КПРФ

работали на большинстве крупных избирательных участков России.

Что касается агитационной кампании КПРФ, то даже ангажированные эксперты признали: она прошла на высоком организационном и идейном уровне. Неслучайно власть пыталась создавать искусственные препятствия для КПРФ, а под занавес и вовсе пошла на снятие ряда сильных кандидатов от КПРФ. Но борьба продолжается. Так, после прохождения нескольких инстанций решение по делу Николая Бондаренко, снятого с выборов по сфабрикованным причинам, будет обжаловано в Верховном суде России. Положительное решение Верховного суда позволит партии добиваться получения Бондаренко депутатского мандата даже после завершения процедуры выборов.

По итогам трёх дней голосования, согласно данным ЦИК РФ, явка на выборах по стране составила 59,32%, по Тамбовской области – 59,81%. Всего в выборах приняли участие 62,8 млн. избирателей. В том числе по ДЭГ – 3,9 млн. россиян. За рубежом свои голоса отдали более 212 тысяч человек. В Тамбовской области приняли участие в голосовании – 458 513, из них почти 122 тысячи (!) голосовали

на дому, а это почти 27% от проголосовавших.

По результатам предварительного подсчёта, в парламент страны проходят 5 партий: «Единая Россия» – 57,83%, КПРФ – 13,76%, ЛДПР – 9,01%, «Новые люди» – 7,96%, «Справедливая Россия» – 5,0%. Официальное подведение итогов состоится 25 сентября.

«Партия прямой демократии», «Зелёные», «Родина», «Партия пенсионеров», «Коммунисты России» (спойлер КПРФ) в парламент не проходят.

В одномандатных округах «Единая Россия» победила в 208 из 225 округов, у КПРФ – 5, «Справедливой России» – 4, ЛДПР – 2, «Родины» – 1, у самовыдвиженцев – 4 мандата.

Таким образом, российский парламент будет представлен в следующем составе: 348 мандатов у «Единой России», 38 – у КПРФ, ещё 24 – это ЛДПР, 19 – «Новые люди», 16 – «Справедливая Россия». Данное распределение отражает количество мандатов, полученных по партийным спискам и мажоритарным округам.

«Единая Россия» не только сохраняет за собой конституционное большинство, но и улучшает свои результаты (было 326 мандатов). Более того, теперь у единороссов крупнейшая фракция в их истории. Это значит, что эта партия по-прежнему полностью несёт ответственность за происходящие в стране процессы! Правда, я так и не смогла ознакомиться с их программой и не увидела их представителей на дебатах в Тамбовской области. Откуда их кандидатов узнали наши земляки, для меня лично это загадка.

На Тамбовщине КПРФ на выборах в Государственную Думу официально набрала 12,75% (58 346 голосов).

По одномандатному избирательному округу № 177 в Государственную Думу РФ кандидат от КПРФ – первый секретарь Тамбовского обкома партии – **А.И. Жидков** занял второе место, официально набрав 62 288 голосов, или 13,65%.

Окончание на стр. 2

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Выборы-2026: смены курса не произошло. Как будем жить дальше?



Окончание, начало на стр. 1



Тамбовская областная Дума восьмого созыва будет сформирована из 5 партий:

- «Единая Россия» – 65,07% (295 873 голосов), и это 44 мандата;
- КПРФ – 13,52% (61 489 голосов) – 3 мандата;
- ЛДПР – 6,89% (31 347 голосов) – 1 мандат;
- «Новые люди» – 5,50% (25 005 голосов) – 1 мандат;
- «Справедливая Россия» - 5,43% (24 694 голоса) – 1 мандат.

«Родина» – 2,26% (10 287 голосов) – к распределению мандатов не допущена.

Таким образом, «Единая Россия» и на Тамбовщине значительно повысила свой прошлый результат – порядка 9% (в 2021 году было 57,91%).

Возможно ли поверить в честность этого результата? В области и в стране жизнь стала значительно лучше? У нас в регионе появились новые рабочие места? Отличные дороги? Повысилось качество ЖКХ-услуг? В районах открылись новые больницы? Что произошло вдруг такого, что избиратель массово понёс голоса за партию власти? Возможно, об этом никто и никогда не узнает. Хотя ответ в принципе на поверхности. Вот только, как говорят в народе, от любви до ненависти – один шаг.

Тем не менее от КПРФ в Тамбовскую областную Думу проходят также три человека – кандидаты из общеобластной части партийного списка: секретари Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** и **А.П. Веселовский**, а также член КПРФ **П.Ю. Колосницын**.

В одномандатных округах кандидаты от КПРФ получили от 11% до 20,6% голосов. К сожалению, ни одного победителя здесь нет. Из 25 кандидатов от КПРФ лучший показатель у А.И. Жидкова.

ЧЕМ ЗАПОМНЯТСЯ ВЫБОРЫ-2026?

В преддверии выборов развернулась беспрецедентная кампания давления на КПРФ – крупнейшую оппозиционную партию страны. Вместо честной полити-

ческой борьбы оппоненты использовали административный ресурс и силовые структуры, пытаясь выбить сильных кандидатов и парализовать работу штабов. От «партии» «Коммунисты России» массово в ряде регионов были выдвинуты «двойники» против кандидатов от КПРФ. Подобный произвол лишь подчёркивает слабость оппонентов и их страх перед открытым диалогом с оппозицией и своими согражданами. В Тамбовской области этой партией и не пахнет. Но мы помним, как в 2022 году на досрочных выборах Главы Тамбовской области против А.И. Жидкова выдвинут был председатель этой партии.

Выборы 2026 года, как и аналогичные избирательные кампании в прошлые годы, были также насыщены грязными провокациями и чернухой. Так, например, массово уничтожалась агитация КПРФ – «листовочная война» была развёрнута в полной мере. Листовки кандидатов-коммунистов срывали, заклеивали листовками оппонентов или наклеивали сверху стикеры с надписью «Осторожно, мошенник».

В социальных сетях была масса публикаций с негативом в адрес КПРФ.

Во время выборов соцсети пестрели сообщениями с избирательных участков о нарушениях, о пропавших сейф-пакетах с бюллетенями, о вбросах, о заготовленных бюллетенях с галочками за «партию власти», о массовом голосовании на дому (это вообще бич для оппозиции, но резерв для власти) и т.д. На многих участках наблюдателей не допускали к работе, препятствовали наблюдению, ознакомлению с документами. Отдельные случаи – это просто отвратительные образчики самодеятельности местных чиновников вкупе с неуверенными исполнителями в избиркомах. А в Кирове по одному из округов на выборах в заксобран области в избирательном бюллетене вообще отсутствовала фамилия кандидата от КПРФ! Его просто «забыли» включить в бюллетень!

Всего не перечислить. Кому интересно – информация и видеоролики есть на различных страницах в соцсетях.

Что сказать? С таким усердием да заводы бы восстанавливать, дворы приводить в порядок, людям помогать. Но нет, кому-то ближе ночная смена со скотчем, наклейками и чужими листовками, ближе подделка волеизъявления граждан, чем созидание и диалог с народом. Что ж, каждый работает по способностям. А вот КПРФ предлагает стране именно путь развития и созидания и справедливый социалистический строй.

К сожалению, пока этот призыв не был воспринят большинством населения. Кроме того, более 40% избирателей отсиделись дома, не исполнив свой гражданский долг по участию в голосовании. В нынешней тяжёлой ситуации этому не может быть оправдания. Потому что неучастие в выборах – это всё равно политика, но она будет направлена как против самих проигнорировавших право выбора, так и против тех, кто отдал свой голос, поскольку политический курс останется неизменным.

Тем не менее очевидно, что поддержка нашей партии в народной среде выросла. Мы все это чувствовали по откликам с мест, по тому, как встречали кандидатов от КПРФ во время агитации. По тем участкам, где были получены наиболее объективные результаты голосования, а именно второе место с небольшим отрывом от «Единой России». Но административный ресурс, трёхдневное голосование и нехватка сил наблюдательского состава снова сделали своё чёрное дело.

И это при том, что Тамбовское областное отделение вложило немало сил и средств в донесение до народных масс своей партийной программы. Так, первый секретарь обкома А.И. Жидков не пропустил ни одной секунды эфирного времени, предоставленного партии на телевидении и радио согласно жеребьёвке. Только с 24 августа по 17 сентября состоялось 31 выступление. На телевидении «Россия 1», «Россия 24» и «Новый век» кандидат отработал 111 минут 33 сек. На «Радио России», радио «Маяк» и «Вести ФМ» эфирное время составило 217 минут 30 сек. Кроме того,

в эфире были представлены партийные агитационные теле и радио-ролики в общей сложности на 296 мин. 15 сек., а это почти 5 часов суммарно. Это в разы больше, чем на прежних выборах.

В общей сложности на территории области было распространено порядка 300 тысяч экземпляров агитационно-пропагандистского материала.

Кроме того, была размещена реклама на баннерах и светодиодных экранах.

Только для того, чтобы запустить рекламную кампанию вовремя и провести выборы, финансовые уполномоченные Тамбовского областного отделения КПРФ заключили 34 договора.

В предложенных обстоятельствах партийный актив сделал всё возможное, чтобы донести до избирателя Программу КПРФ и наши предложения по выводу страны из кризиса.

Несмотря на полученные официальные результаты, мы уверены: выборы со всеми их плюсами и минусами – это одно, а повседневная жизнь – это другое. И она, увы, для рядового гражданина не становится лучше. Социальное неравенство растёт. Материальный достаток и социальные гарантии сокращаются. И значит, жизнь всё равно всё расставит на свои места.

Мы продолжаем свою борьбу. Она никогда не заканчивалась на цифрах в итоговых протоколах, какими бы они ни были. Наш путь тяжёл и тернист, но наша цель одна – смена социально-экономического курса России с капиталистического на социалистический, и мы будем за это бороться и впредь.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ШТАБ ТАМБОВСКОГО ОБКОМА КПРФ, СЕКРЕТАРИАТ ОБКОМА БЛАГОДАРИТ ВСЕ ПАРТИЙНЫЙ АКТИВ ЗА БОЛЬШУЮ ПРОДЕЛАННУЮ РАБОТУ НА ВЫБОРАХ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТОТДЕЛЕНИЙ И ИХ ПОМОЩНИКОВ, НЕ СЧИТАВШИХСЯ С ЛИЧНЫМ ВРЕМЕНЕМ И НЕУДОБСТВАМИ И ОБЕСПЕЧИВШИМИ ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ АГИТАЦИИ НА МЕСТАХ.

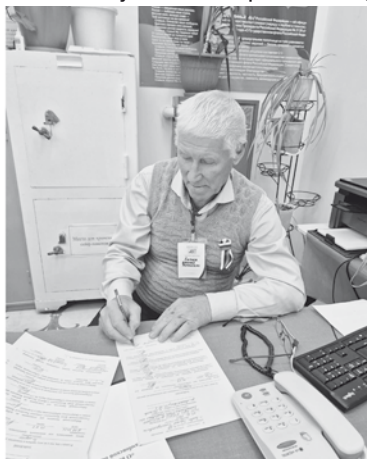
МЫ БЛАГОДАРИМ ТЕХ ЧЛЕНОВ КОМИССИЙ И НАБЛЮДАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ЧЕСТНО ОТСТОЯЛИ СВОЮ ВАХТУ НА СТРАЖЕ ГОЛОСОВ КПРФ И В ЦЕЛОМ ИТОГОВ НАРОДНОГО ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ НА ВВЕРЕННЫХ ИМ УЧАСТКАХ РАБОТЫ.

МЫ БЛАГОДАРИМ ВСЕХ КАНДИДАТОВ, САМО-ОТВЕРЖЕННО ВСТУПИВШИХ В КОНКУРЕНТНУЮ БОРЬБУ И ПРОЯВИВШИХ В НЕЙ СВОЙ БОЙЦОВСКИЙ ХАРАКТЕР!

ВСЕ ВМЕСТЕ МЫ ДОКАЗАЛИ, ЧТО МЫ НЕ ПРОСТО ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ, НО ТОВАРИЩИ, ГОТОВЫЕ ПЛЕЧОМ К ПЛЕЧУ ВСТРЕЧАТЬ ТРУДНОСТИ И СМЕЛО ВЫРАЖАТЬ СВОЁ МНЕНИЕ, А ТАКЖЕ ОТСТАИВАТЬ ИНТЕРЕСЫ ПРОСТЫХ ЛЮДЕЙ.

МЫ ПРАВЫ, А НАША БОРЬБА СПРАВЕДЛИВА! ПОБЕДА ОБЯЗАТЕЛЬНО БУДЕТ!

Е. КОЗОДАЕВА,
секретарь Тамбовского обкома
КПРФ, руководитель
избирательного штаба



Топливный кризис в России назревал давно, теперь прорвало

Атаки украинских БПЛА по НПЗ выявили глубокие ошибки в развитии отрасли



Топливный кризис в России вывел системные проблемы отечественной экономики. Например, высокую концентрацию производственных и логистических мощностей в очень немногих местах. Что делает возможным дестабилизацию российской экономики путём нанесения точечных ударов по этим ключевым объектам.

На крупные НПЗ (с объёмами переработки нефти от 1 млн. тонн и выше), число которых около трёх десятков, в прошлом году приходилось более 90% производства нефтепродуктов в России.

В одной своей статье я как-то приводил цитаты из доклада Андрея Клепача, главного экономиста ВЭБ РФ (уже бывшего), который он прочитал в Никитском клубе 21 мая этого года. Вот одна цитата из этого доклада, имеющая непосредственное отношение к обсуждаемой нами теме: «Потери от ударов ВСУ по нашей инфраструктуре – портовой, нефтегазовой, по химическим комплексам, логистике – нарастают и уже превращаются в заметный макроэкономический барьер роста российской экономики».

Да, противник не ограничится ударами по НПЗ, он выбирает и другие «болевы точки», удары по которым могут дестабилизировать российскую экономику.

Удары по складам и другим логистическим объектам Wildberries лишней раз это подтверждают. Объекты этого маркетплейса столь большие, что врагу грех по ним не ударить.

Что ж, приходится признать, что, сосредоточив почти всю нефтеперерабатывающей промышленности (а равно и других, по которым враг может начать наносить удары).

Во-вторых, в срочном порядке провести ремонт подвергшихся ударам НПЗ и запустить их в работу.

Ещё в июне ряд чиновников и экспертов убеждали нас, что последствия ударов БПЛА по НПЗ будут оперативно ликвидированы и ситуация на рынке нефтепродуктов в августе вернётся к норме.

Уже и сентябрь на излёте, а очереди на бензозаправку сохраняются. Говорят о второй волне топливного кризиса.

По данным мониторингового ресурса «ГдеБЕНЗ», по состоянию на вторую половину августа 2026 года, бензин или дизельное топливо были доступны только на 28,1% автозаправочных станций по всей стране – неделей ранее показатель составил 41%. Доступность топлива за семь дней рухнула почти на треть.

Уже давно и экспорт бензина из страны перекрыт. Уже экспорт поменялся на импорт – из Белоруссии и даже далёкой Индии.

Уже был задействован и какой-то таинственный стратегический резерв нефти.

Но никакого обещанного чудесного воскрешения побитых вражескими дронами НПЗ не происходит. Почему?

Обратимся к авторитетным источникам. Например, к отраслевому федеральному журналу для руководителей и главных инженеров производственных предприятий – «Нефтегазовая промышленность».

Вот статья журнала от 23 июля «Какие НПЗ выбыли из строя и чем это может обернуться для рынка РФ?» Читаем: «По оценкам экспертов, в результате повреждений Россия потеряла от 20 до 40% своих нефтеперерабатывающих мощностей, что стало одним из самых серьёзных кризисов в отрасли за последние десятилетия». В статье рассматриваются перспективы восстановления НПЗ. Варианты восстановления делятся на три вида.

Краткосрочные (несколько недель): восстановление возможно при незначительных повреждениях – таких, как локальные утечки или повреждения резервуаров.

Среднесрочные (несколько месяцев): ремонт более сложных установок – таких, как АВТ (атмосферно-вакуумная трубчатка) и CDU (установка атмосферной перегонки нефти, по сути важный блок АВТ). Срок – до полугода.

Долгосрочные: если повреждено уникальное импортное оборудование, восстановление может затянуться на годы из-за сложности поставок и монтажа. Срок – до 2027 года.

В конце статьи говорится: «Особую проблему представляет зависимость от импортного оборудования, которое используется на многих российских НПЗ. В условиях санкций и ограниченного доступа к зарубежным технологиям ремонт может стать ещё более сложным и затратным».

О сильной зависимости российской нефтепереработки от импортного оборудования говорят также некоторые популярные СМИ. Так, «Царьград» опубликовал статью «Россия в очереди на заправку: страна-экспортёр просит бензин у всего мира».

В ней, в частности, говорится: «Сегодня Россия не может обеспечить собственные НПЗ оборудованием. Технологический суверенитет оказался мифом. Мы никоим образом не можем закрыть свои потребности по оборудованию за счёт российской же промышленности».

В журнале «Нефтегазовая промышленность» появилась ещё одна статья на тему ремонта и восстановления НПЗ: «Восстановление НПЗ: как санкции влияют на длительность плановых и аварийных ремонтов».

Как следует из статьи, нефтеперерабатывающая промышленность России пошла не по пути анонсированного властью импортозамещения, а, наоборот, по пути всё большего замещения отечественного оборудования на импортное.

Вот пример, приводимый в статье: «В ходе модернизации прошлых лет многие НПЗ пошли по пути укрупнения – вместо 3-4 старых советских установок строили одну сверхмощную (как «Евро+» на Московском НПЗ или ЭЛОУ-АВТ-6 на Нижегородском). В итоге заводы оказались критически зависимы всего от одного-двух технологических узлов». Из статьи следует, что эти узлы в России не производятся, их надо закупать за рубежом.

По многим элементам и компонентам зависимость отрасли от закупок на Западе оказалась почти 100-процентной. Зависимость от импорта из Европы и США на современных установках глубокой переработки (гидроочистка, риформинг) доходила до 100%.

То же самое можно сказать о цифровизации российских НПЗ: автоматика многих из них полностью создана на базе западных чипов и программного обеспечения.

В статье упоминается, что начавшиеся после 24 февраля 2022 года санкции заблокировали поставки уже оплаченного зарубежного оборудования, необходимого для модернизации и ремонта российских НПЗ. Отрасли пришлось выкручиваться путём поиска альтернативных поставщиков, использования дорогостоящих схем обхода санкций, изменения конструкторских решений, отсрочки плановых ремонтов и т.п.

Целый ряд проблем, возникших в связи с санкциями, отрасль так и не смогла решить. Приведу фрагмент из статьи: «Если мелкие микросхемы можно завезти через третьи страны, то 50-метровые ректификационные колонны, реакторы или компрессоры доставить таким способом невозможно. Компании-производители жёстко отслеживают логистику тяжёлого оборудования, что делает серые схемы поставок невыполнимыми для ключевых агрегатов».

Даже если бы не было атак БПЛА на российские НПЗ, в нашей стране мог произойти топливный кризис в случае

эффективной блокировки Западом поставок узлов и оборудования для российской отрасли.

Кстати, на это обращается внимание в упомянутой выше статье «Царьграда»: «Вот и получается: мы не можем починить свои НПЗ не потому, что враг их сломал. Мы не можем их починить потому, что сами себя сделали неспособными к ремонту. Четверть века подряд мы покупали чужое, потому что это было проще и дешевле. А когда чужое стало недоступно, выяснилось, что своё мы так и не научились делать».

Массовые атаки БПЛА на НПЗ лишь высветили упомянутые выше проблемы отрасли, которые накапливались годами и всячески камуфлировались чиновниками.

Поэтому сроки восстановления российской нефтепереработки не ограничатся несколькими месяцами. Чтобы провести восстановительный ремонт, необходимо внести серьёзные конструктивные изменения в объект.

Либо попытаться в пожарном порядке наладить производство копии того узла и агрегата, который ранее поставлялся по импорту. И то, и другое быстро не сделаешь.

Сверху компаниям отрасли шли команды по проведению импортозамещения. Но не замещения импорта на отечественную продукцию, а на замещение импорта из стран Запада на импорт из «дружественных стран», прежде всего из Китая и Индии.

Однако подобная имитация импортозамещения для отрасли абсолютной непригодна. Как отмечается в журнале «Нефтегазовая промышленность», «попытка интегрировать азиатские узлы в заводы, построенные по европейским и американским проектам, породила масштабную проблему технической совместимости». В статье журнала приводятся примеры такой несовместимости.

В общем, изучение мною профессиональной статьи «Восстановление НПЗ: как санкции влияют на длительность плановых и аварийных ремонтов» привлекло меня к следующим умозаключениям.

Во-первых, называемый срок завершения восстановительных работ в российской нефтепереработке – 2027 год, на мой взгляд, выглядит слишком оптимистичным.

Во-вторых, отрасль нуждается не просто в ремонте, требуется её перестройка на новой технологической основе, которая бы сделала её устойчивой по отношению к действию таких факторов, как санкции и удары БПЛА и всякого иного оружия.

В-третьих, кризисная ситуация в нефтепереработке заставляет задуматься, что скорее всего подобная неустойчивость присуща и многим другим отраслям российской экономики.

Топливный кризис – звоночек, призывающий нас ещё раз посмотреть на всю экономику России и понять, что необходима её срочная и глубокая перестройка с учётом суровых реалий нашего времени.

В.Ю. КАТАСОНОВ,
д.э.н., профессор,
писатель и публицист

Следственное дело Солженицына

В июне текущего года в Москве по инициативе КПРФ состоялась презентация книги Юрия Панкова «Следственное дело Солженицына. Историко-документальное исследование». Это была 21-я книжная презентация в рамках просветительского проекта «Москва – город солнца» (просветительский проект И.И. Никитчука).

Позже встречи с Юрием Панковым прошли на ряде интернет-каналов, где зрители из уст самого автора услышали, как и почему появилась идея написания данной книги. Панков отметил, что ранняя биография Солженицына позволяет увидеть этого человека не как случайную жертву политических репрессий, а как человека с устойчивыми антисоветскими взглядами. Особое внимание в книге уделяется происхождению семьи: подчёркивается связь с зажиточной средой, крупными землевладельцами, дореволюционными элитами и возможной семейной неприязнью к советскому строю.

Панков рассказал, как Солженицын попал на фронт (он не сразу оказался в боевых частях), а его военная биография была сложнее и менее героична, чем принято считать. На фронте Солженицын и его окружение вели не просто «критические разговоры», а деятельность с признаками антисоветской организации, за что и были осуждены. Если вкратце, то книга Панкова – радикальная ревизия канонического образа Солженицына как мученика.

Напомним, Солженицына арестовали 9 февраля 1945 года в расположении воинской части на территории Восточной Пруссии. А 7 июля того же года говорили к восьми годам лагерей...

Сущность его преступления, обстоятельства ареста, документы следствия до сих пор были закрыты от общественности. Но теперь они впервые опубликованы в книге Юрия Панкова в полном объёме, по материалам Центрального архива ФСБ. Здесь же – архивы Ростовского УФСБ, касающиеся соучастников преступления. И, конечно, уникальные документы Центрального архива Министерства обороны: присяга с подписью Солженицына, выговоры, взыскания, постановление о его посадке «на губу»... А также материалы следственных действий ОКР «Смерш» 48-й армии и НКГБ: протоколы допросов, собственноручные показания, признания, письма, экспертиза улик.

За что же боролся «мученик» Солженицын? За уничтожение социализма, за поражение советского государства, за реставрацию буржуазного строя. Для достижения этой цели в 1943 году он и его сообщники создали подпольную организацию, членами которой были около сотни военных и гражданских лиц. По воспоминаниям следователя НКГБ СССР полковника И.И. Езепова, Солженицын предлагал создать конспиративные «пятёрки», как в белогвардейской организации НТС, которая сейчас работает на Западе.

Во время ареста на территории Восточной Пруссии капитан Солженицын имел при себе гражданский паспорт, комплект цивильной одежды, иностранную валюту, пропагандистские материалы гитлеровцев. От своего комсомольского билета он избавился ещё в самом начале войны...

Автор книги «Следственное дело Солженицына» получил уникальную возможность ознакомиться с материалами «Смерша» и госбезопасности за 1943-1945 годы. К тому же в его распоряжение попала переписка, которая велась членами организации: между Солженицыным, Виткевичем, Решетовской, Симоняном, Ежерец и Власовым. На основании этих материалов удалось установить целый круг лиц, оказавшихся причастными к делу. На некоторых из них Солженицын давал показания лично. Некоторые были разоблачены уже после войны.

Солженицын был врагом советского государства. После высылки из Советского Союза ему было предоставлено гражданство США. Этот статус он получил при содействии сенатора Джо Байдена, а также таких врагов нашего народа и апологетов санкций против СССР, как сенаторы Джексон, Вэник, Макклеллан, Хелмс.

Сегодня имя Солженицына – символ войны против нашей Родины. Памятники и улицы, названные в его честь, музеи, экранизации и инсценировки его пасквилей, преподавание в школах – это не просто позор. Это признание беспомощности в борьбе против зла. Против той черноты, воплощением которой сегодня является резидентура «коллективного Запада» – фонд Александра Солженицына, созданный в Швейцарии в 1970-е годы, и все связанные с ним в

России структуры. Поэтому Юрий Панков ставит вопрос так: не пора ли изъять из библиотек пасквили Солженицына, запретить их переиздание и преподавание в школах, внести самого его в список иностранных агентов?

Пока Солженицына чиновники от образования ставят в один ряд с Михаилом Лермонтовым, Николаем Некрасовым и Антоном Чеховым, у подрастающего поколения будет формироваться ложное восприятие этой фигуры как чего-то монолитного и неотделимого от великой русской литературы. На самом же деле творчество Солженицына имеет исключительно политическую подоплёку.

«Это политическая графомания, поставленная на службу тем силам, которые ещё в 60-е годы добивались уничтожения социализма в нашей стране и которые сегодня используют его для уничтожения того, что называется Российской Федерацией», – отметил в одном из интервью Юрий Панков.

В геополитическом противостоянии подобные фигуры всегда использовались западными структурами. Если обратиться к официальным американским источникам, то можно легко проследить, как именно зарубежные институты классифицируют этого автора.

«Если у вас есть возможность зайти на сайт Библиотеки Конгресса США или самого конгресса, то вы можете найти материалы, в которых в 1963 году Солженицын упоминается как апологет борьбы с тоталитарным режимом, а сейчас он упоминается через запятую с Алексеем Навальным* (признан в РФ экстремистом и террористом) как апологет борьбы с репрессивным режимом, – подчёркивает Панков. – В 1963 году они упоминали Пастернака, сейчас они упоминают Солженицына, Алексея Навального и Нельсона Манделу в таком контексте. Такой инструмент, такое оружие, которое можно применять практически всегда против нашего народа, против нашей страны».

«Масштабы продвижения данного автора в образовательной системе вызывают серьёзные вопросы. Детям фактически навязывают это имя в самый ранний период формирования личности. Солженицын не просто «сидит» в учебниках 7-11 классов, но упоминается и квалифицируется педагогами в дошкольных учреждениях как детский писатель», – рассказал Юрий Панков.

Противопоставить подобному натиску можно только правду. Но это должно происходить в том числе и на государственном уровне.

Отметим также, что документальное повествование Панкова о Солженицыне, которое вошло в 997 листов книги, сопровождается материалом, собранным автором в поездках по сёлам Ставрополя и Кубани, усадьбам и вотчинам дедов «Сани» Солженицына, где прошло его детство, где формировалось его сознание, заставившее сначала встать на сторону врагов Родины, а в итоге самому превратиться в её врага.

Итак, книга представлена на суд читателей.

С гордостью могу сказать, что я стала одним из первых её обладателей ещё до официальной презентации, в декабре 2025 года, когда сам автор Юрий Панков прочитал лекцию о биографии Солженицына слушателям Центра политической учёбы при ЦК КПРФ в Москве. Некоторым слушателям он подарил свою книгу с дарственной надписью, в том числе и мне. Несмотря на обилие документов, книга написана очень добротным и ярким литературным языком – любителям политической истории, биографических исследований читать одно удовольствие.

Несколько лет назад Юрий Панков издал первую свою книгу о Солженицыне «Родословная лжи, или Подлинная история врага советской власти Александра Солженицына. Архивные документы и письма». Книга тоже весьма объёмная – 634 страницы, но она очень полюбилась заинтересованному читателю. Видимо, этот факт и доступ к новым архивным документам подтолкнули автора к написанию второй книги.

Сегодня хотим поделиться отрывком из первой книги Юрия Панкова «Родословная лжи...», чтобы открыть истинное лицо Солженицына как можно большему кругу читателей и побудить их к ознакомлению с прекрасными патристическими книгами, развенчивающими миф о «мученике» Солженицыне.

Е. КОЗОДАЕВА

Из книги «Родословная лжи, или Подлинная история врага советской власти Александра Солженицына. Архивные документы и письма»

«...Наталья Алексеевна (Решетовская – первая жена Солженицына, прим. ред.) щедро одарила меня копиями десятков писем от Солженицына... Как я понял, ещё в семидесятые годы тема обнародования этого «досье» и его использования против Солженицына поднималась и даже была кем-то начата. Но на каком этапе эта работа прекратилась, сказать наверняка сложно. Ясно только то, что окончательный крест тут поставили в связи с горбачёвщиной, когда были остановлены все наступательные действия на идеологическом фронте. Однако в том, что касалось огромного компромата на Солженицына, ещё при Андропове начали считать, что Исаич выдохся, что, дескать, против него и так достаточно много сделано выпуском биографической книги Решетовской «В споре со временем», а также переизданием в СССР работы чешского автора Томаша Ржезача «Спираль измены Солженицына», прежде вышедшей в Италии.

В то же время, несмотря на горбачёвскую гласность, по мнению Натальи Алексеевны, Саня первым выступил бы против раскрытия материалов его уголовного дела. Ведь оказались обнародованными протоколы допросов его самого, а также показания поделных и свидетелей, то отвратительные подробности и детали просто смертельно скомпрометируют как все эти многочисленные легенды про ГУЛАГ, так и их завравшегося сочинителя. На этом фоне даже всякие несуровости, касающиеся его сотрудничества с лагерным начальством в годы пребывания на зоне, покажутся чепухой. (Подобными пустяками в последние годы перестройки удивить советских людей было уже почти невозможно). Главное заключалось в другом: могла бы документально подтвердиться основная причина ареста, тяжелейшее преступление – участие в подпольной антисоветской организации среди военнослужащих в годы войны. Могла бы вскрыться деятельность, направленная

на ослабление и поражение Советской армии, попытки установить связь с коллаборационистскими частями вермахта, информация о возможных связях с немецкой агентурой...

«...называть Солженицына писателем можно с большой натяжкой. К нему больше подходит определение «литераторствующий публицист», написавший в начале шестидесятых несколько конъюнктурных рассказов, в том числе «Один день», «Случай на станции Кречетовка» и «Матрёнин двор». Внезапный успех мобилизовал его на подготовку сборника тюремных баек и лагерных легенд «Архипелаг ГУЛАГ» (со стыдливым подзаголовком «опыт художественного исследования»)... Плюс опыт философского детектива «В круге первом». И под конец – «Красное колесо», реминисценция, одобренная тоннами компиляции и плагиата... Получается, что сам Солженицын известен и знаменит намного больше, чем все эти его серенькие Денисычи и Матрёны. Спросите на улице прохожего: кто такой

Глеб Нержин или Захар Калита? В ответ услышите невнятное сопение.

В своё время о таких говорили: «выдающийся автор нашумевших гранок». Мало кто читал, зато слышали многие! Библиография большая, но на семьдесят процентов состоит из текстов, посвящённых самому себе, рассказам о собственном величии, а также сведению счётов со старыми друзьями, с бывшей женой, с теми, кто когда-то ему верил и помогал. Плюс поучения и заумствования.

То, что у Солженицына нет ни одного положительного героя, и так понятно. В основном это предатели и уголовники. Но ведь у него нет даже ни одного хотя бы просто яркого художественного образа, в развитии которого читались бы и логическое начало, и логический финал! А ведь литература живёт именно этим. Это то главное, за счёт чего она является самостоятельным видом искусства».

«...О том, насколько идейным был Саня до поступления в МИФЛИ, когда



учился ещё только в Ростовском университете, много лет спустя рассказала Галина Евгеньевна Корнильева...

«У нас была подруга Лиза... Не помню уже, почему речь зашла о политике, и отчим Лизы, Анатолий Николаевич, стал критиковать действия правительства. Солженицын взбесился, сказал ему, что такую контру надо ставить к стенке! А вскоре началась война. Солженицын куда-то исчез. А вот Анатолий Николаевич, «контра», пожилой человек, который уже не подлежал мобилизации по возрасту, ушёл на фронт добровольцем и погиб».

«...Когда ему (Солженицыну) была нужна Сталинская стипендия, он разоблачал «контру», требуя самых суровых мер наказания. Везде был зачинщиком, везде ораторствовал. Написал повесть «Заграничная командировка», где девица донесла на отца. А это, собственно, и есть то главное, с чем Солженицын сунулся в литературу...»

«...Писем, полученных от мужа в годы войны, Наталья Алексеевна для публикации не предложила. А вообще-то их было очень много: за всё время ей пришлось от него более двухсот пятидесяти посланий... Это, конечно, поразительно. Откуда у боевого офицера могло найтись столько свободного времени? И откуда вообще взялись условия и соответствующие удобства для всей этой писанины? Обо всём этом Решетовская рассказала ещё на страницах своей первой книги «В споре со временем», выпущенной АПН в семьдесят пятом году. И здесь сказано главное: несмотря на то, что призвали Солженицына в октябре 1941-го, на фронт он попал лишь через полтора года...»

...Чем занимается боец перед боем? Патронами, гранатами, оружием, чтобы уничтожить побольше врагов. А у гражданина Солженицына (находящегося на командирской должности) были припасены походный стол и стул. Гражданин явно не собирался воевать и, не дай бог, проливать кровь. Поездка на войну требовалась ему зачем-то ещё. Для впечатлений? Солженицын писал жене: «...Это шампанское чувство – сознавать, что вокруг тебя сию минуту делается История».

Единственное, чего не хватало Сане для полного опьянения, так это собственной жены в его командирской землянке.

«Однажды ночью меня разбудила мама: «Наташа, сержант приехал!»

Илья Соломин привёз мне в Ростов гимнастёрку, широкий кожаный пояс, погоны и звёздочку, которую я прикрепила к тёмно-серому берету. Дата выдачи красноармейской книжки свидетельствовала, что я уже некоторое время служила в части. Было даже отпускное удостоверение».

«Маленький обман» в виде красноармейской книжки – свидетельство абсолютной уверенности в безнаказанности. Не только самого фронтового

офицера, но и его жены, которая отправляется к нему на свидание.

...Насчёт моды брать жён с собой на войну... Эта аморалка каралась в ту пору крайне сурово. Командующий Ленинградским фронтом Георгий Жуков ещё 22 сентября 1941 года подписал приказ № 0055: «В штабах и на командных пунктах командиров дивизий, полков имеется много женщин под видом обслуживающих, прикомандированных и т.п. ... Приказываю: Под ответственность Военных советов Армий, командиров и комиссаров отдельных частей к 23.9.41 г. удалить из штабов и с командных пунктов всех женщин. Ограниченное число машинисток оставить только по согласованию с Особым отделом»...

Были такие приказы и на других фронтах...

«И вот мы вдвоём с мужем. В его землянке! Не сон ли это?.. Май был холодным. Приходилось топить печку. От этого в землянке становилось ещё уютнее. Саня говорил о своих планах – не только литературных. Захватывающе! Но не утопично ли?..»

Какие такие «не только литературные» планы могли быть у её капитана? Насчёт «Резолюции», которая будет позже упомянуться в связи с уголовным делом, своей жене он, судя по всему, ничего не рассказывал. Но разговоры о полной негодности советского политического руководства вёл постоянно. По рассказам Решетовской, Саня много рассуждал о необходимости воспользоваться первым же случаем, чтобы начать нечто вроде демократической перестройки. Для этого планировал вступить в ВКП(б).

«Немного побездельничав, я начала знакомиться с работой. Понять оказалось легко. Я научилась расшифровывать замысловатые синусоиды, которые выстукивали приборы на звукометрической ленте. Интересно! Суть же всего заключалась в том, что звуковые посты Саниной батареи засекали огонь вражеских. Тогда наши пушки били точно по нужным квадратам».

Это признание потрясает своим цинизмом. Молодая гражданская особа женского пола пробирается в воинскую часть, сожительствует с офицером разведки прямо в его землянке, получает негласный допуск к секретным военным приборам, снимает с них показания, которые составляют военную тайну. Даже Мата Хари о таком, наверное, не мечтала... На фоне этого признания преступления, совершённого в форме откровенного и неприкрытого шпионажа, всякие прежние жуткие подробности о подделке служебных военных документов, пропусков, постановке её на довольствие, пьянки-гулянки – не более чем отягчающие обстоятельства. А вот факт получения доступа к шифровальной технике, безусловно, заслуживает особого рассмотрения в порядке уголовного расследования.

Но что, собственно, здесь является составом преступления?

Чтобы в этом разобраться, следует ответить на вопрос: а чем, собственно, вообще занимался на войне Солженицын с марта 1943 по февраль 1945 года? (В «Архипелаге» он совершенно нагло врёт: «Пока мы... воевали четыре года на фронте – а здесь росло ещё одно поколение!») Ответ: он был командиром одной из батарей звуковой разведки...

...любая батарея звуковой разведки была своего рода центром сбора данных, доступ к которым определялся как совершенно секретный. Ответственность за эти материалы являлась персональной. А тут Наташа: «Понять оказалось легко. Я научилась расшифровывать замысловатые синусоиды...»

Сама научилась? Или кто-то ввёл в курс дела? С какой целью? Какая это статья Уголовного кодекса? Касается ли она действий только Решетовской? А Солженицына? Пункт шестидесят семь третьей главы Устава РККА (Политическая работа в боевой обстановке) гласил: «Военные комиссары, начальники политорганов и все политработники обязаны принимать все меры к недопущению диверсий, шпионажа и измен, воспитывать в личном составе величайшую бдительность и умение хранить военную и государственную тайну. Военные комиссары и политработники за измену в части несут ответственность в первую очередь».

Военный комиссар части (соединения), если обнаружится измена, от кого бы она ни исходила, обязан, опираясь на массы, овладеть обстановкой немедленно и в корне ликвидировать измену».

Такое впечатление, что об этих требованиях устава в солженицынской части не знал никто...

«Не нужно много знать о Солженицыных. Достаточно просто понимать, сколько бед принесла советскому народу та война. Сколько семей распалось, сколько детей и родителей потеряло друг друга. Четыре года миллионы людей горевали подчас из-за элементарного незнания о судьбе самых близких им. О чём в это время думает комсомолец Солженицын? О победе? О политико-моральном состоянии личного состава? Нет. Он подписывает рассказы и шлёт их на рецензию другим писателям (Лавреневу и пр.), чтобы они дали ему путёвку в большую литературу. А в свободное время участвует в Отечественной войне советского народа. Так сказать, на досуге, как только выдаётся свободная минутка...

Нынешние поколения недоумевают, почему не оставили мемуаров ни Сталин, ни Молотов, ни Каганович, ни Маленков. Вон Хрущёв написал и издал в Англии. И какие интересные! Ну да. И Троцкий написал. И издал в Германии. И Горбачёв, и Яковлев. Все предатели написали. В своё оправдание.

У советских коммунистов не было традиции вести записные книжки. Даже протоколы крупнейших партийных совещаний и пленумов не всегда стенографировались. А для кого писать, если все, кого касается обсуждаемое, присутствуют здесь же, в зале? А остальных, непартийных, это просто не касается.

Хотите быть в курсе происходящего? Пожалуйста – вступайте, участвуйте, рискуйте, жертвуйте, ведь большевик – это не привилегия, а право быть первым. В том числе и под пулями. Но не подглядывайте через замочную скважину.

А обыватель – он ведь трус. Боится заявлять о своей позиции, старается всю свою жизнь маскировать под обыденное представление о формах бытия. Но оставаться в стороне можно лишь временно – и в водоворот событий его волей-неволей затягивает то главное течение, тот железный поток, который определяет направление движения общественного развития. Что же касается Сани Солженицына, то, как мы видим,

на протяжении всего пути он как раз постоянно пытался следовать именно в русле, находится в фарватере, пытаясь занять как можно лучшее место. Он никогда ни в чём не был первым. И даже не в первых рядах. Он был рядом с ними, среди них. Но немного позади, поближе ко второму эшелону. Ведь даже свой опус про Денисыча он заслал в «Новый мир» лишь спустя пять лет после XX съезда, облившего помоями Сталина, а также после XXI и XXII, когда уже тело Сталина вынесли из Мавзолея, отменили программу партии, принятую ещё при Ленине, а состав съезда был увеличен до 4799 делегатов, обеспечив большинство за счёт коммунистов, родившихся в двадцатые-тридцатые годы, не имевших за плечами опыта политической борьбы, не проливших кровь за свои убеждения».

«...в книге «АПН – я – Солженицын», нудно расписывая свой конфликт с бывшим мужем, Наталья Решетовская обвинила его в некорректном изложении деталей 36 лет спустя их переписки в годы войны. Письма она увезла с фронта сама. Судя по всему, в ходе «командировки» к мужу на фронт она увезла ещё немало ценного.

Как это понимать? Всякая переписка в военное время – и гражданская в тылу, и фронтовая (солдатам, от солдат, а также между военнослужащими) – ценнейший материал. Любое, кажется, даже самое невинное письмецо, а уж фотография особенно, попав в распоряжение противника, моментально становится потенциальным инструментом для осуществления провокаций и шантажа. Мало того, что конверт с написанным на нём адресом сам по себе может содержать информацию, за которой охотится вражеская разведка, само письмо элементарно даёт в руки противника сведения о настроениях в среде населения, про готовность тыла страны к приёму беженцев, о жизни конкретных гражданских лиц, позволяет установить имена, родственные связи.

Письмо, отправленное на фронт, даёт возможность отслеживать перемещение войск, график отпусков военнослужащих, направления эвакуации жителей и предприятий страны. По промышленным новостройкам времён Отечественной войны велась целенаправленная террористическая работа спецгрупп...

Тем не менее, проникнув в воинскую часть по поддельному удостоверению личности, жена Солженицына потом вывезла с собой по его поручению и письма, и фотосъёмку, сделанную в расположении дивизиона артиллерийской разведки, а также, вероятно, какие-то иные документы. Все эти действия с проникновением в воинскую часть и выходом с секретным грузом были для неё настолько важным делом, что её не останавливало даже понимание высокой степени опасности».

«...Выдворить Солженицына из Советского Союза в 1974 году – это как если бы в 1943 году взяли пленённого под Сталинградом Паулюса и, махнув рукой, вернули Гитлеру. Дескать, чёрт с ним, забирайте подонка, не нужен он нам такой... Ведь был уже за плечами тяжёлый опыт ошибок. И то, что в ноябре 1917-го поверили обещаниям взятого в плен Краснова и отпустили на Дон. И то, что Троцкого выпустили в 1929 году... И вот Солженицына отпустили... Откуда такая беспечность? Да отсюда же, откуда принцип мирного сосуществования государств с разными политическими системами, провозглашённый Хрущёвым (в противовес ленинско-сталинской, Коминтерновской трактовке). Равно как и тезис о возможности мирного реформистского перерастания капитализма в социализм (читай: «врастания кулака в социализм»), являющегося не только мещанским тупоумием, но и прямым обманом рабочих, подкрашивающим капиталистическое наёмное рабство».

КАК КОММУНИСТЫ царские дворцы да монастыри строили

80 лет назад, к осени 1946 года, спустя чуть больше года после окончания Великой Отечественной войны, в Петергофе вновь заработали фонтаны Большого каскада.

Ещё недавно здесь проходила линия фронта. Одна из красивейших царских резиденций России лежала в руинах: Большой Петергофский дворец был взорван и выгорел, парки изуродованы, фонтаны разрушены, скульптуры похищены или уничтожены. Казалось, восстановить это чудо XVIII века невозможно.

Но советские реставраторы сделали то, что многие считали невероятным.

Война принесла огромный ущерб историческому наследию СССР. Нацистская оккупация сопровождалась не только военными действиями, но и систематическим разграблением и уничтожением культурных ценностей. По данным Чрезвычайной государственной комиссии, на оккупированной территории были уничтожены или повреждены около 3000 архитектурных памятников, разграблены сотни музеев, вывезены десятки тысяч произведений искусства (маленький пример: из 31 511 музейных предметов Петергофа утрачено 16 700).

Особенно пострадали древние русские города и православные святыни. Были разрушены или повреждены:

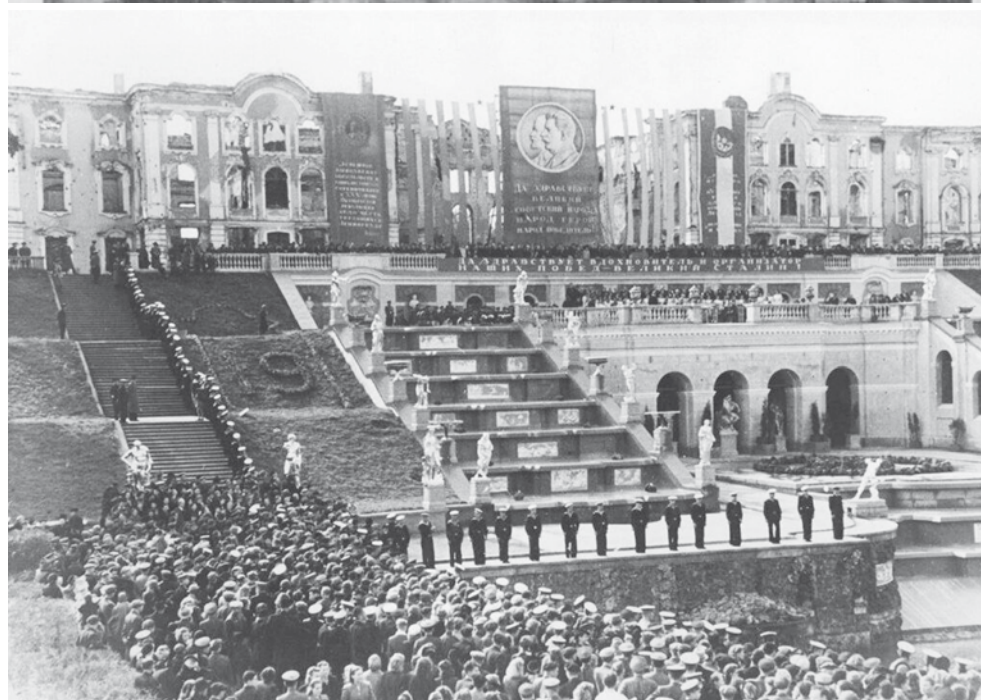
- Киево-Печерская лавра;
- Псково-Печерский монастырь;
- Новоиерусалимский монастырь в Истре;
- Юрьев монастырь в Новгороде;
- Хутынский, Антониев и другие новгородские монастыри;
- древние храмы Новгорода, Пскова, Смоленска, Киева;
- дворцы Царского Села, Павловска, Гатчины.

На территории СССР было уничтожено или повреждено 1670 православных храмов, а также сотни храмов других конфессий.

Особенно страшным было разрушение Великого Новгорода. Из десятков памятников практически каждый получил повреждения, а ряд уникальных храмов XII–XV веков – Спаса на Ковале, Спаса на Нередице, Успения на Болотовом поле – был превращён в руины.

Новоиерусалимский монастырь под Истрой был заминирован и взорван при отступлении немцев в декабре 1941-го. Уникальная 75-метровая колокольня, Воскресенский собор и монастырские здания были разрушены. Оккупанты целенаправленно стремились уничтожить сам исторический образ России – для этого привлекались инженерные подразделения, необходимые на фронте.

Сейчас любят соврать о том, как советская власть в 1920–1930-е вела антирелигиозную политику, закрывала храмы, боролась с «царским наследием». Но забывают рассказать, что именно коммунистическое государство во главе с партией и правительством приняло решение не просто восстановить, а именно возродить из пепла



дворцы и монастыри как национальное достояние. Страна лежала в руинах, народ недоедал, а коммунисты вкладывали огромные средства, мобилизовывали лучших архитекторов, инженеров, реставраторов, художников.

Были восстановлены:

- Петергоф: из руин поднят Большой дворец, восстановлены фонтаны (в том числе легендарный «Самсон»), скульптуры и парки.
- Царское Село: Екатерининский дворец воссоздан практически заново.
- Янтарная комната – вывезенный немцами шедевр – была восстановлена по сохранившимся материалам и фотографиям (этот процесс занял десятилетия и завершился уже в постсоветское время, но его основа была заложена именно советскими специалистами).
- Павловск, Гатчина, Ораниенбаум – дворцово-парковые ансамбли пригородов Ленинграда возвращены к жизни.
- Киев – восстановлена Киево-Печерская лавра.

- Псков – возрождены древние храмы и монастыри.

- Новгород – отреставрированы Кремль, Софийский собор, древние церкви.

- Новоиерусалимский монастырь – его восстановление началось сразу после войны, активно велось в 1960–1980-е.

- по всей РСФСР в послевоенные годы было полностью восстановлено более 1400 памятников архитектуры.

А сколько ещё дворцов, усадеб, храмов и т.д. было отреставрировано, что называется, в плановом порядке (Троице-Сергиева лавра, Ростовский кремль, ярославские храмы, Соловецкий ансамбль, Крутицкое подворье, Новодевичий и Андроников монастыри, Киж и т.д.).

Почему же борцы с царским наследием восстанавливали дворцы, монастыри и за 45 лет отстроили их больше чем цари за 300?

Они чётко знали и понимали: это наша история, наша культура, наша вера, наша идентичность.

*Поздравляем
с днём рождения!*

Александра Владимировича БОЙВАЛЕНКО (первый секретарь Бондарского РК КПРФ, с юбилеем), **Владимира Николаевича УДАЛОВА** (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем), **Тамару Ивановну БАБАЙЦЕВУ** (Пичаевское РО КПРФ, с юбилеем), **Павла Николаевича САВИЛОВА** (Ленинское РО КПРФ), **Александра Ивановича НОВИКОВА** (Уваровское РО КПРФ), **Ивана Александровича МОЗГАЛИНА** (Мичуринское РО КПРФ), **Николая Ивановича АПЁНОВА**, **Романа Петровича БАСМАНОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Наталию Николаевну РОМАНОВУ** (Умётское РО КПРФ), **Леонида Николаевича ЛЯЛИНА**, **Татьяну Вячеславовну КОЗОДАЕВУ** (Котовское ГО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КПРФ внесла законопроект, освобождающий от взносов на капремонт ряд категорий граждан

Коммунисты отправили на отзыв в Правительство России законопроект, облегчающий положение людей, для которых коммунальные платежи стали непосильными.

Мы предлагаем освободить от взносов на капремонт многодетные семьи и ветеранов боевых действий и увеличить компенсацию для пенсионеров старше 70 лет до 70%.

Взносы на капремонт – заметная статья расходов на коммунальные услуги. Более того, они растут быстрее всех остальных тарифов. Например, только за январь-июль 2026 года размер взноса вырос в среднем на 16,5% – это значительно выше общего роста тарифов ЖКХ.

Размер взносов устанавливают регионы, они не подпадают под установленные государством лимиты повышения тарифов, поэтому могут подскочить за год и на 50%, как случилось в этом году в Красноярском крае.

Мы предлагаем освободить от уплаты взносов на капремонт членов многодетных семей и ветеранов боевых действий. Это люди, которые героически защищают нашу Родину от двух страшных бед – внешнего врага и вымирания. Если они живут вместе с другими собственниками жилья, не имеющими права на льготы, взнос на капремонт должен рассчитываться без учёта площади, занимаемой многодетными и ветеранами.

Кроме того, мы считаем нужным увеличить льготу для пенсионеров. Сейчас пенсионерам, достигшим возраста 70 лет, предоставляется компенсация в размере 50% от взноса на капремонт, а в возрасте 80 лет – 100% взноса. Мы предлагаем увеличить компенсации взноса на капремонт для одиноких или семейных неработающих пенсионеров, собственников жилья, и неработающих инвалидов I-II групп, достигших возраста 70 лет, до 70%.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КПРФ
АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос 68» зарегистрирована Управлением Роскомнадзора по Тамбовской области, реестровая запись от 12.12.2025 г. серия ПИ № ТУ68-00371.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос 68». Подписан в печать 23 сентября 2026 года в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.
Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 3000

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.