

Летописец Сталинской эпохи

стр. 8



Издаётся с июля 1997 года

16+

№ 34 (1494)

3 сентября 2026 года, четверг

Как победить ценовой произвол?

Остановить бешеный рост цен могут только коммунисты

Сегодня инфляция опустошает кошельки российских трудящихся. Вопреки сказкам официальных статистиков ни зарплаты, ни пенсии не успевают за стремительно несущимися вверх ценами. Реальное решение проблемы предлагает только КПРФ.

Есть ли люди, которые верят, что в прошлом году цены в России выросли всего на 5,6%? В этом нас пытается уверить Росстат. Но при этом статистическое ведомство само признаёт, что бензин в 2025 году подорожал на 11%. А ведь рост цен на топливо толкает вверх все цены в стране.

В 2026 году ситуация ещё хуже. Росстат признаёт, что с начала года АИ-92 подорожал на 20%, АИ-95 – на 24%. Впрочем, если посмотреть на ценники на заправках, становится ясно, что реальный ценовой скачок намного выше. Лидер КПРФ Г.А. Зюганов, выступая в Госдуме, привёл разительный пример ценового произвола: борщевой набор подорожал с начала года уже на 40%! И после этого власти хотят в конце года снова рассказать народу, что инфляция составила всего 4-6%? Но в эти сказки вообще никто не поверит.

За последние годы люди уже привыкли к тому, что из-за скачков цен внезапно предметами роскоши становятся то яйца, то сливочное масло, то картошка, то огурцы. Очевидно, что если не обуздать цены, российские трудящиеся будут только беднеть.

КПРФ предлагает следующие меры:

Установить предельную торговую наценку на продовольственные товары первой необходимости и лекарственные средства в размере не более 10%. КПРФ уже разработала соответствующий федеральный закон. Это предложение коммунистов вынесено на Народный Референдум, который наша партия проводит по всей стране, и получило поддержку уже более 16 миллионов проголосовавших.

Почему это необходимо? В условиях российского капитализма ретейлеры превратились в крупнейшую буржуазию, диктующую свои правила и цены. Другими словами, именно от



них зависит, что мы едим и сколько за это платим. Продуктовая инфляция, в разы превышающая официальную, – это главным образом «заслуга» ретейлеров.

Руководитель совхоза имени Ленина Павел Грудинин приводит такой пример: сейчас крестьянин продаёт картошку перекупщику по 26 рублей за килограмм, а в торговой сети она стоит уже 62 рубля и выше. Маржу делят спекулянт и ретейлер, а выросший картошку крестьянин получает минимум. Закон КПРФ покончит с этим безобразием.

Поставить барьер на пути шринкфляции – скрытого способа повысить цены. Шринкфляция – это снижение массы и объёма товара в упаковке при искусственном сохранении видимости, что с товаром ничего не произошло. Это настоящий обман покупателей. Разработанный КПРФ законопроект предусматривает, что за этот обман производители будут нести ответственность в соответствии с законодательством о защите прав потребителей. Кроме того, закон установит чёткие требования к упаковке товаров, которые помогут покупателям не стать жертвой обмана. Производитель будет обязан крупным шрифтом указывать массу или объём товара на лицевой стороне упаковки. Больше не получится набирать данные о массе и объёме товара

микроскопическими циферками и прятать их где-нибудь между адресом производителя и данными о составе продукта. Аналогичные требования придётся выполнять и магазинам: крупно писать на ценнике массу или объём товара.

Усилить контроль антимонопольных органов над торговыми сетями, пресекать ценовые сговоры, необоснованный рост цен, спекуляцию.

Вернуть в экономику стратегическое планирование. Должен быть составлен список продуктов первой необходимости. Их объём производства будет планироваться, а цены на них будут поддерживаться в рамках определённого ценового коридора.

Взять под контроль цены на топливо. Опыт показывает, что именно рост цен на топливо является одним из главных генераторов инфляции в целом, поэтому строго необходим контроль над топливными ценами. Нынешний топливный кризис требует комплексной реакции со стороны государства. Для его преодоления нужно реализовать большой перечень мер – от экономических до военно-технических. Среди прочего совершенно необходимо пресечь попытки некоторых бизнес-структур наживаться на этой проблеме. Сегодня на части заправок цены увеличились просто в разы, что выглядит

абсолютно неадекватным и вызывает справедливое возмущение наших граждан. Разработанный КПРФ законопроект наделяет Правительство России правом устанавливать предельно допустимые розничные цены на моторное топливо и другие продукты нефтепереработки. Речь идёт и о бензине, и о дизельном топливе, и об авиационном керосине. Это должно помочь сохранить доступность пользования личными автомобилями, автомобильных перевозок и авиаперелётов, а также исключить раскручивание маховика роста цен на все товары и услуги в стране. Мы убеждены, что этот законопроект надо принимать как можно быстрее.

Долговременное же решение проблемы, которое должно избавить нас от подобных ситуаций в будущем, – это **национализация нефтедобычи и нефтепереработки**.

Стоит вспомнить, что за годы советской власти объём нефтепереработки в СССР вырос более чем в 100 раз. А вот при капитализме, когда отрасль перешла в частные руки, её развитие практически остановилось. В 1990-е годы имел место резкий спад нефтепереработки, а за всё последующее время так и не удалось выйти на показатель РСФСР 1990 года! Зато нефтяные капиталисты хвастались друг перед другом высотой своих дворцов и длиной своих океанских яхт. Кроме того, частники широко использовали на российских нефтеперерабатывающих заводах западное оборудование. Хотя уже лет 20, как всем должно было быть ясно, что Запад – это не кто иной, как наш вероятный противник. Как же можно было насыщать важнейшую стратегическую отрасль оборудованием, поставки которого зависят от воли врага? В результате восстановление производства после повреждения НПЗ стало весьма сложной задачей.

Национализация нефтедобычи и нефтепереработки, а вместе с ними и других стратегических отраслей позволит полностью подчинить их развитию интересам страны и исключит ситуации, когда эти отрасли становятся генератором скачков цен во всей экономике.

Таким образом, **ключ к победе над ценовым произволом – реализация Программы Победы КПРФ.**

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Требуем немедленно восстановить кандидатов от КПРФ на выборах!

Россия переживает один из самых драматичных этапов своей новейшей истории. Сейчас нет ничего важнее, чем дать достойный отпор полномасштабной натовской агрессии, выстоять и победить в праведном бою за будущее нашего Отечества, наших детей и внуков.

Народно-патриотические силы во главе с КПРФ честны перед Родиной и своим народом. Мы делаем всё для сплочения общества, всемерной поддержки наших мужественных бойцов, оказания помощи героическому народу Донбасса. Среди наших инициатив – закон «Образование для всех», проекты бюджета развития, новых Трудового и Избирательного кодексов, наработки народных предприятий, лучших хозяйственников и управленцев. Программа Победы вобрала в себя достижения советского времени, уникальный опыт Китая, Беларуси, всё лучшее из современной эпохи.

Однако «партия власти» глуха к конструктивным предложениям патриотических сил. Страну вновь, как в лихие «девяностые», толкают в абсолютно ложном и опасном направлении. Мы с огромным трудом пережили безвременье, когда ельцинская камарилья расстреляла советскую власть, надругалась над Конституцией и волеизъявлением народа. Последствия этого преступления мы расхлёбываем до сих пор.

У некоторых «вершителей» внутренней политики и теперь нет ощущения опасности от «выкручивания рук» тем, кто в этот ответственный момент высказывает народную боль и озабоченность, кто смело отстаивает конструктивную точку зрения. Полицейскому давлению подвергаются уже не только отдельные активисты, но и целые партийные отделения. Наиболее вопиющая ситуация сло-

жилась в Алтайском крае, Липецкой и других областях. Преследовать народных избранников и их достойных помощников, представляющих ведущую парламентскую партию, в нынешней взрывоопасной обстановке может лишь предательская «пятая колонна».

В ходе текущей избирательной кампании силовые акции против КПРФ всё чаще принимают самые аморальные, а подчас и откровенно уродливые формы. Под абсурдными предложениями сняты с выборов наши кандидаты **И.К. Апостоловский, В.И. Гудомаров, М.Н. Матвеев**.

21 августа был задержан и принудительно доставлен в суд ещё один признанный лидер общественного мнения **Николай Бондаренко**. На основании грязной интернет-фальшивки ему вменяется административная статья о пропаганде экстремистской символики. Особый цинизм этой неприглядной истории придаёт то, что Бондаренко представляет новое поколение партии, которая стойко и бесстрашно сражается с неонацизмом и бандеровщиной на фронте специальной военной операции. Партии, которая ежедневно помогает бойцам на передовой и их семьям.

Считаем случившееся чистой воды провокацией и произволом! Те, кто призван стоять на страже законности, сами грубо нарушают требование президента о честных выборах и полноценном диалоге различных политических сил. Позорное судилище над популярным блогером и публици-



Заявление Общероссийского штаба протестного движения за честные и чистые выборы

стом, проходящее в «закрытом» режиме, – это не просто акт устрашения политически активных граждан. Это открытый вызов всему обществу!

Деятельность судебных и правоохранительных органов должна способствовать социальной стабильности, а не расшатывать политическую систему воюющей страны. Мы твёрдо убеждены: общественная консолидация, крайне необходимая сегодня, невозможна без строгого соблюдения права избирателей на свободное и демократичное формирование органов власти. Любое покушение на это конституционное право должно жёстко пресекаться в зародыше!

Настаиваем на том, что партия власти и силовики должны немедленно пресечь беззаконие и в полной мере обеспечить прозрачность избирательного процесса!

Руки прочь от наших товарищей! Требуем немедленно восстановить кандидатов от КПРФ на выборах!

ПОКА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР:

Решение суда о снятии с выборов Михаила Матвеева было отменено.



В Тамбовской области состоялась серия одиночных пикетов против избирательных репрессий в отношении кандидатов от КПРФ.

Претензии не обоснованы и надуманы



Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий АФОНИН прокомментировал ситуацию вокруг Николая Бондаренко и рассказал о причинах составления в отношении политика административного протокола.

Напомним, в отношении Бондаренко был составлен протокол об административном правонарушении из-за публикации, которая, по версии правоохранительных органов, нарушает требования российского законодательства.

Однако спорная публикация появилась несколько лет назад на фейковой странице-«двойнике» в одной из социальных сетей и не имеет отношения к Николаю Бондаренко.

Афонин отметил, что подобные аккаунты регулярно создаются от имени известных политиков, артистов и других публичных людей, а отследить все такие страницы и добиться их удаления практически невозможно.

При этом официальные аккаунты Николая Бондаренко, подчеркнул представитель КПРФ, верифицированы в соответствии с действующей процедурой Роскомнадзора.

Более того, после того как Бондаренко стало известно о существовании фейкового аккаунта с публикацией, которая могла нарушать законодательство, он сам обратился в правоохранительные органы с заявлением и попросил установить автора страницы. Также политик представил сведения обо всех своих официальных страницах и каналах, чтобы подтвердить, какие именно ресурсы действительно принадлежат ему.

В руководстве КПРФ считают предъявленные Бондаренко претензии необоснованными и надуманными. В партии не исключают, что происходящее может являться очередной провокацией.

Первый зампред ЦК КПРФ Ю.В. Афонин обратил внимание на то, что в последние дни произошла целая серия событий, направленных, по его мнению, на дискредитацию Бондаренко. В совокупности происходящее производит впечатление целенаправленной кампании по устранению сильного политического оппонента.

Афонин заявил, что КПРФ намерена бороться за Николая Бондаренко и других товарищей и предоставить им всю необходимую политическую и юридическую поддержку.

В партии рассчитывают, что суды объективно рассмотрят обстоятельства административных дел и вынесут справедливые и непредвзятые решения.

«Вся страна этого ждёт», – подчеркнул Афонин.

Об организационной и агитационной работе

Состоялась XXV отчётно-выборная Конференция Котовского городского отделения КПРФ.

С отчётом о проделанной работе Комитета выступил первый секретарь горкома **В.А. Жиров**. О работе контрольного органа отчитался **В.П. Аристархов**.

В ходе обсуждения докладов работа горкома была признана удовлетворительной.

По итогам тайного голосования в состав Комитета были избраны пять человек (В.А. Жиров, В.С. Щербаков, Л.С. Елагина, Л.И. Забусова, П.С. Покровский), а в состав КРК – три

человека (В.П. Аристархов, Л.Н. Лялин, Н.С. Щербакова).

На первых (организационных) пленумах первым секретарём Котовского ГК КПРФ был избран **В.А. Жиров**, а председателем городской КРК – **В.П. Аристархов**.

В городах и округах Тамбовщины коммунисты продолжают свою разъяснительную работу среди населения по изменению социально-экономического курса, который загнал страну и область в тупик.

Население прекрасно понимает ситуацию и к таким изменениям готово. Подтверждение этому – поступающая информация с мест.

В обком прибыл многотысячный тираж буклетов с Программой Победы КПРФ.

В буклете красочно, доступно и понятно для каждого разъяснено, что предлагает единственно оппозиционная партия своему народу по изменению ситуации в стране и Тамбовской области.

Дан старт размещению агитматериалов КПРФ в лифтах и возле домофонов в домах областного центра и г. Мичуринска. Кроме того, активное участие в предвыборных дебатах принимает первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ



Входим в стагфляцию

Судя по опережающим индикаторам, начиная с июня в России начался экономический спад.

Причём этот спад сопровождается мощным ускорением инфляции. Мы входим в классическую стагфляцию.

Вышли свежие данные ЦБ по мониторингу предприятий. Индикатор бизнес-климата (ИБК) Банка России, который является весьма показательным опережающим индикатором уровня деловой активности, за месяц (с прошлого замера в начале июня) снизился на 4,5 пункта – с 0,9 до -3,6. Это самое резкое падение с сентября 2022 года (когда была «частичная мобилизация»).

Но даже тогда значение индекса было выше: тогда ИБК упал с 3,8 до -1,1. Если смотреть не по скорости изменения, а по уровням, то нынешнее падение является самым глубоким с момента начала СВО. В марте 2022 года ИБК обвалился до минимума -10,4, но сразу стал бодро восстанавливаться: в апреле он был -7,2, в мае -4,0, а все его последующие значения уже были выше, чем то, что мы получили сейчас. Таким образом, ИБК Банка России говорит нам, что в июне экономика уверенно пошла вниз.

При этом резко вырос индекс издержек – с 35,3 до 46,7 пунктов; это максимум опять же с весны 2022 года, когда, как мы помним, был резкий скачок цен, вызванный всеобщей паникой и мощнейшим обвалом рубля. А после этого ни в разгон инфляции в конце 2023-го, ни в «инфляционную катастрофу» конца 2024-го, ни при повышении НДС в начале нынешнего года индекс издержек не превышал 45. А вот теперь – превысил.

Инфляционные ожидания предприятий также скакнули вверх, но это было вполне ожидаемо. А вот столь сильный рост индекса издержек (то есть фактической производственной инфляции) – это очень неприятный сюрприз.

А что у нас с потребительской инфляцией? Индекс потребительских цен (ИПЦ) в формате «месяц к предыдущему месяцу в годовом пересчёте с сезонной корректировкой» по итогам июня вполне ожидаемо скакнул вверх – до 10,6%.

Хорошая новость состоит в том, что в устойчивых компонентах (на которые в первую очередь смотрит наш ЦБ) июньская картина не такая уж страшная. Так, один из наиболее информативных индикаторов – базовый ИПЦ без туризма – в июне составил 5,7%

(напомним, базовый ИПЦ топлива не включает). Высоковато, конечно (по сравнению с апрелем и маем, когда этот индикатор был ниже целевого ориентира ЦБ 4%), но пока не катастрофа.

Однако радоваться рано. Эти «хорошие» данные были за июнь, а вот июльские оперативные недельные данные говорят о том, что влияние бензинового кризиса на цены далеко не исчерпано, и в июле инфляционная картина, вероятнее всего, окажется гораздо хуже.

Рост цен на топливо продолжается, причём с ускорением. Посмотрим на динамику цен на топливо по недельным данным с начала острой фазы бензинового кризиса; возьмём период с 24 мая по 11 июля (последние доступные данные). В указанные 7 недель прироста цен на дизель составили соответственно 0,78, 0,86, 0,84, 2,74 (неделя с 13 по 20 июня), 2,23, 3,35 и 3,18%. Подчеркнём: указанные цифры – это рост за неделю, а не в годовом пересчёте. Это экстремально много! Похожая ситуация и с бензином. Таким образом, мы видим, что в середине июня рост цен на топливо вышел на новый уровень, и в июле этот мощный рост сохранился.

Ускоряется и общий рост цен; более того, ускорение постепенно переходит на более широкий круг товаров. Что вполне естественно: рост стоимости топлива, особенно дизеля, существенно влияет на цену перевозок.

Так что по итогам июля следует ждать более высоких показателей устойчивой инфляции, а значит, наш ЦБ на ближайшем заседании, вероятнее всего, проявит жёсткость. Стоит ожидать сохранения КС на прежнем уровне и существенного сдвига вверх её прогнозной траектории на текущий и следующий годы. Более того, мы не удивимся, если будущая траектория КС в обновлённом макропрогнозе будет допускать возможность повышения ставки уже в текущем году. Таким образом, рассчитывать на помощь ЦБ в борьбе с экономическим спадом пока не приходится.

Итак, начиная с июня мы имеем классическую стагфляцию – в полный рост. Конечно, один-два месяца – это ещё

не тенденция, а разовое событие. Является ли нынешняя стагфляционная ситуация разовым событием или это новый тренд, зависит от того, сможем ли мы найти эффективный инструмент противодействия вражеским атакам на наши НПЗ и прочие объекты критической инфраструктуры.

Шанс на это есть. В частности, на днях Ростех представил систему «Паутина» для защиты предприятий от дронов (неудачное название: ровно так называлась вражеская операция по атаке стратегических аэродромов в глубине российской территории в июне прошлого года). По сути это металлическая сеть, натянутая на модульные металлоконструкции.

Насколько эффективно эта система будет работать – увидим. В 2024 году похожее решение уже применялось, но в итоге оказалось малоэффективным, так как используемая тогда сеть спасала только от дешёвых лёгких беспилотников. Новая система, по утверждению разработчиков, будет эффективна против подавляющего большинства моделей, используемых в настоящее время противником. Посмотрим...

Если же прилёты по НПЗ продолжатся, то бензиновый кризис останется с нами надолго. Нынешний дефицит топлива невозможно быстро исправить за счёт повышения предложения: возможности импорта ограничены, а восстановление повреждённых НПЗ и возведение новых, даже в мини-формате, требует немалого времени, особенно с учётом санкций, затрудняющих покупку оборудования.

Поэтому разрешение бензинового кризиса в среднесрочном аспекте возможно только за счёт сокращения потребления. Вводить систему рacionamento власти пока не хотят (кроме нескольких регионов), а значит, топливо будет дорожать до тех пор, пока высокие цены не заставят население и бизнес существенно сократить его потребление.

Этот процесс уже идёт. Именно в этом, на наш взгляд, и кроется основная причина ухудшения ситуации с топливом, которую мы сейчас наблюдаем в ряде регионов, включая Москву и область. Дефицит топлива сократился, поскольку спрос на него упал, потому

что из-за очередей и роста цен люди стали меньше ездить.

И это касается не только населения, но и бизнеса. А когда бизнес сокращает потребление топлива, это означает снижение производственной активности – вот вам и экономический спад.

Более того, нынешний бензиновый кризис ударил по деловой активности не только напрямую – через рост издержек из-за цен и очередей на заправках. У него есть ещё один важный аспект, и он более глубокий и долгосрочный. Вражеские удары по НПЗ показали, что имеется очень высокая неопределённость в отношении дальнейших перспектив СВО, а при таком уровне неопределённости любые инвестиции в развитие слишком рискованны. Вот поэтому-то инвестиционные планы предприятий и сворачиваются «до лучших времен», а значит, падает и деловая активность.

Подробно об этом писала «Правда» в статье «Шторм на финансовом рынке» (Правда, № 68, 30.06.2026), посвящённой беспрецедентной 16-недельной серии непрерывного падения российского фондового рынка. Именно пересмотр взгляда инвесторов на перспективы СВО, вызванный вражескими ударами по объектам в глубине России, был и остаётся основной причиной пессимизма инвесторов (как на финансовом рынке, так и в реальном секторе). Кстати, серия непрерывного падения фондового рынка продолжается; по состоянию на момент закрытия прошлой торговой недели она продлилась уже 19 недель.

Итак, основные причины нынешнего обвала инвестиционной и прочей деловой активности – это дефицит топлива и резкое повышение общего уровня неопределённости. Инвестиционный климат резко ухудшился, а улучшиться он может, если власти предъявят народу понятную стратегию, которая должна привести нас к победе в СВО в обозримые сроки. Только тогда наша экономика сможет вернуться к здоровому устойчивому росту.

Т. КУЛИКОВА,
член КПрФ,
экономист

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В правительстве заявили о нехватке 3 млн. рабочих в экономике.

По словам главы Минтруда Антона Котякова, на данный момент самыми востребованными специальностями являются слесари, сварщики, машинисты, электромонтёры, каменщики, а также швеи.

В Россию с начала года завезли более 100 тыс. работников из Китая, Индии и Индонезии. За январь–июнь иностранцам выдали более 147 тыс. разрешений на работу – почти на треть больше, чем годом ранее, следует из данных Единой межведомственной информационно-статистической системы. Больше всего разрешений получили граждане Китая (70,4 тыс.), Индии (33,7 тыс.) и Индонезии (1,4 тыс.). При этом число выданных трудовых патентов сократилось почти на 21% – до 1,1 млн.

Родители массово брали кредиты, чтобы попытаться устроить ребёнка в вуз. Многие университеты требовали оплатить первый семестр ещё до официального поступления – кто заплатил, тот получал приоритет на место. В итоге семьи одновременно вносили деньги сразу в нескольких вузах и тратили до 1,5 млн. рублей. При этом платное обучение в российских вузах может окупаться до 20 лет, подсчитали эксперты. Так, в информационных технологиях срок окупаемости диплома достигает 11–12 лет, в медицине 12–18 лет, а в юриспруденции и менеджменте до 20 лет. Средняя стоимость одного года обучения уже составляет 225–245 тыс. рублей.

В российских медвузах зафиксировали жёсткий недобор после введения обязательных отработок. Сотни бюджетных мест в ординатуре остались свободными: 289 – в РНИМУ им. Пирогова, 198 – в Сеченовском университете,

189 – в РМАНПО. Вузам пришлось объявить дополнительный набор. Эксперты связывают ситуацию с обязанностью выпускников отработать от 1 до 3 лет в бюджетных клиниках.

Тиктоки и ИИ-тьюторы заменят лекторов в российских вузах, считает ректор Российской экономической школы Антон Суворов. «Лекции, где преподаватель начитывает материал, уйдут в прошлое, на смену придут короткие вертикальные видео и персонализированные ИИ-тьюторы», – заявил ректор РЭШ.

Ну в принципе как и планировалось апологетами капитализма – всё низкопробное и дешёвое для плебса, хотя и за деньги. А правящий класс в это время будет читать хорошие книги и общаться с индивидуальными наставниками, накапливая знания и практический опыт общения и управления.

Первый год жизни ребёнка стоит от 150 до 500 тысяч рублей, рассказали врачи. По их словам, 150 000 рублей – это базовый уровень, предполагающий грудное вскармливание, отказ от услуг няни, медицинское обслуживание по ОМС, минимум новых вещей и активное использование вторичного рынка. Комфортный уровень обойдётся уже в сумму от 500 000 рублей: транспорт, частная медицина, косметика и регулярные услуги няни.

Потери товаров Ozon от атак на склады оцениваются более чем в 100 млрд. рублей, пишет РБК. По разным оценкам, ущерб в товарах составляет от 88,5 до 107 млрд. рублей, а урон самим складам – от 30 до 62,5 млрд. У Wildberries ситуация ещё серьёзнее: ущерб в товарах после последних атак составляет от 517 до 580 млрд. рублей, а постройка новых складов может обойтись в 186–344 млрд.

МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ, о которой сейчас хранят молчание...

Как экономист-практик Сталин достиг гораздо большего. Фактически именно благодаря его политической воле и искусству удалось создать такую экономику, большая часть которой оказалась вне товарно-денежных отношений, вне действия пресловутого закона «стоимости». Фактически это означает, что он сумел вырвать страну из удушающих объятий капитализма. И в этом его заслуга.

Для того, чтобы осмыслить суть «сталинской» экономики, попытаюсь выделить её основные признаки. Вот наиболее важные из них:

1. общенародная собственность на средства производства;
2. решающая роль государства в экономике;
3. использование кооперативной формы хозяйства и мелкотоварного производства в дополнение к государственным формам хозяйства;
4. централизованное управление;
5. директивное планирование;
6. единый народнохозяйственный комплекс;
7. мобилизационный характер;
8. максимальная самодостаточность (особенно в тот период, пока еще не появился социалистический лагерь);
9. ориентация в первую очередь на натуральные (физические) показатели (стоимостные играют вспомогательную роль);
10. отказ от показателя прибыли как главного стоимостного показателя, ориентация на снижение себестоимости продукции;
11. периодическое снижение розничных цен;
12. ограниченный характер товарно-денежных отношений;
13. одноуровневая модель банковской системы и ограниченное количество банков;
14. двухконтурная система внутреннего денежного обращения (наличное и безналичное обращение);
15. ускоренное развитие группы отраслей А (производство средств производства) по отношению к группе отраслей Б (производство предметов потребления);
16. особый приоритет развития оборонной промышленности как гарантии национальной безопасности страны;
17. государственная монополия внешней торговли и государственная валютная монополия;
18. отказ от конкуренции, замена ее социалистическим соревнованием;
19. сочетание материальных и моральных стимулов труда;
20. недопустимость нетрудовых доходов и сосредоточения избыточных

материальных благ в руках отдельных граждан;

21. обеспечение жизненно необходимых потребностей всех членов общества и неуклонное повышение жизненного уровня, общественный характер присвоения, органичное сочетание личных и общественных интересов и т.д.

Многие из перечисленных признаков взаимосвязаны, как бы «перетекают» друг в друга. Значимость тех или иных признаков на протяжении трех десятков лет существования «сталинской» экономики менялась. Например, мобилизационный характер экономики был особенно ярко выражен в годы индустриализации и Великой Отечественной войны. Принцип (признак) периодического снижения розничных цен не «работал» во время Великой Отечественной войны. Возникли определенные дисбалансы между товарной и денежной массой, имело место некоторое повышение цен на потребительские товары, впрочем, весьма умеренное по меркам военного времени. После восстановления советской экономики с конца 1940-х гг. мобилизационные признаки ослабли. Признак максимальной самодостаточности советской экономики претерпел изменения с конца 1940-х гг., когда возник Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) и СССР стал активно участвовать в международном социалистическом разделении труда через развитие международной специализации и кооперации отдельных отраслей и предприятий. Некоторые признаки «сталинской» экономики просматривались и за хронологическими рамками ее тридцатилетнего существования. Например, государственная монополия внешней торговли, государственная валютная монополия, одноуровневая модель банковской системы, двухконтурная система внутреннего денежного обращения начали разрушаться лишь во второй половине 1980-х гг. Также важнейшим признаком советской экономики оставался высокий приоритет развития оборонной промышленности. Иного и быть не могло, поскольку Запад вёл против СССР непрерывную «холодную войну»;

с середины 1980-х гг. этот приоритет стал размываться под лукавым лозунгом проведения «конверсии» военного производства.

«Сталинская» экономика стала терять многие свои сущностные признаки в силу ошибок и просчетов государственных и партийных руководителей, возглавлявших страну после смерти Сталина. Был «волютаризм» Хрущева с его хозяйственными «экспериментами». Была реформа Косыгина – Либермана, перепрограммировавшая экономику на прибыль как главный ориентир.

Были сумасшедшие проекты переброски северных рек и многое другое. Но не это главная причина разрушения «сталинской» экономики. Начал меняться человек. Начала разрушаться гармония между общественным и личным интересом. «Мое» стало выше, чем «наше». Материальные стимулы труда стали доминирующими по отношению к моральным стимулам. Труд перестал рассматриваться в качестве жизненной необходимости и стал даже восприниматься как обуза. Сталин прекрасно понимал значимость «человеческого фактора». В разных вариантах он ставил задачу создания «нового человека», которая не была в полной мере выполнена, её решение явно отставало от успехов в развитии производительных сил, строительстве материально-технической базы социализма. Иногда говорят, что Сталин просто не успел решить этой задачи, трагически уйдя из жизни. Но и не это главное. Создание «нового человека» могло происходить (и происходило) только на идейной базе марксизма-ленинизма, который, увы, к середине 80-х годов прошлого века стал подвергаться тотальному наступлению оппортунистов всех мастей.

Для нынешнего поколения знакомство со «сталинской» экономикой позволит понять лживость сладкоголосых призывов вывести Россию из нынешних экономических тупиков с помощью разного рода либеральных средств (иностраннные инвестиции, займы, фондовые рынки, «инвестиционный климат» и всякая прочая ахинея).

А если начнётся духовное, политическое и экономическое возрождение России, то нам потребуются максимальная мобилизация всех сил и ресурсов общества. Тогда опыт «сталинской» экономики окажется крайне востребованным.

В. КАТАСОНОВ,

экономист

(из книги «Экономика Сталина»)

«Прекрасный» план на старость

**Каждый пятый россиянин с ипотекой
будет закрывать её на пенсии**



Доля ипотечных кредитов, которые заёмщики смогут погасить только в 70-75 лет, во втором полугодии прошлого года выросла до 19%. По данным Центробанка, всего за год было выдано 966 тысяч ипотечных кредитов. То есть примерно 178 тысяч человек смогут выплатить её намного позже пенсионного возраста.

Ещё чаще встречаются кредиты, которые гасят после 60 лет: таких заёмщиков около 65% от всех, кому выдали ипотеку. Причина простая: люди часто берут ипотеку на долгий срок – 25–30 лет. Получается, что в итоге им придётся продолжать работать на пенсии или продавать жильё, чтобы рассчитаться с банком.

Сегодня проблема недоступного жилья стала тяжёлым испытанием для миллионов семей. Фактически право на крышу над головой оказалось в руках банкиров, которые зарабатывают колоссальные деньги, пользуясь безвыходным положением россиян.

В Программе Победы КПРФ предлагает чёткие шаги, способные вернуть доступность жилья:

- запустить масштабные программы арендного и социального жилья – чтобы люди освободились от ипотечного рабства;
- закрепить на законодательном уровне право молодых и многодетных семей на получение социального жилья – от государства либо от предприятия, где они трудятся;
- для тех, кто не относится к категории нуждающихся в бесплатном жилье, обеспечить возможность покупки квартир по себестоимости;
- ввести систему поэтапного погашения кредита для многодетных семей с учётом количества детей: долг должен уменьшаться с рождением каждого ребёнка, а после появления третьего полностью списываться.

Кредит на пенал?



КПРФ требует ежегодных федеральных выплат на сборы детей в школу – это последовательная линия фракции в Госдуме.

Сборы ребёнка в школу в 2026 году вновь больно ударили по семейным бюджетам. Минимальный стандартный набор для школьника вырос на 6,3% за год – с 17 925 до почти 19 тысяч рублей.

Особенно возмутительна ситуация с отдельными товарами. Обычный бумажный дневник подорожал на 12% (до 183 руб.). Пенал – на 12% (от 916 руб.). Качественный рюкзаки в магазинах – до 6 тыс. рублей. Школьная форма – от 5 399 руб. Для родителей первоклассников сборы могут достигать 40 тысяч рублей.

Депутат фракции КПРФ в Государственной Думе **Сергей Павлович Обухов** прокомментировал ситуацию: «На подготовке детей к школе «навариваются» все, кому не лень. Это возмутительно».

Депутат напомнил, что в 2021 году государство уже показало эффективный пример – единовременная выплата в 10 тысяч рублей на каждого школьника охватила более 20 млн. детей, на что из бюджета было направлено около 200 млрд. рублей. КПРФ предлагает закрепить эту меру на постоянной основе – сделать её ежегодной федеральной поддержкой для всех семей с детьми с 1-го по 11-й класс.

Это последовательная линия фракции КПРФ в Госдуме, которая выступает с пакетом системных инициатив.

Коммунист **Нина Александровна Останина**, глава комитета по защите семьи, предложила премьер-министру выплатить каждой семье со школьниками от 20 до 30 тысяч рублей единовременно. Для семей в трудной жизненной ситуации размер помощи предлагается увеличить.

«Мы должны сделать так, чтобы 1 сентября был и оставался праздником для российских семей», – подчеркивает Останина.

Ранее **Сергей Анатольевич Гаврилов**, депутат от КПРФ, акцентировал внимание на федеральном характере помощи. В некоторых регионах есть свои выплаты к школе. Сейчас доступ к региональным выплатам «напрямую привязан к месту проживания, а не к самому факту необходимости подготовить ребенка к школе». Гаврилов настаивает на введении единого федерального стандарта – базовой суммы, которая покрывала бы средние расходы на подготовку к школе и стала бы «минимальной гарантией от государства» для всех нуждающихся семей, независимо от региона. Ранее депутаты предлагали установить эту сумму на уровне прожиточного минимума (17 733 руб.).

Пока чиновники оправдывают рост цен «технологическими барьерами» и «сложной логистикой», КПРФ требует конкретных решений:

- ежегодных федеральных выплат, привязанных к реальным затратам,
- прекращения коммерциализации школьной среды,
- равного доступа к образованию – начиная с возможности спокойно собрать ребёнка в школу.

Государство обязано обеспечить равный доступ к образованию – и это начинается с возможности родителей без кредитов и долгов собрать своего ребёнка в школу.

ГКЧП и китайский урок:

почему Дэн Сяопин сохранил Китай, а Янаев потерял СССР - 1

История иногда ставит государства перед похожими испытаниями. В конце 1980-х – начале 1990-х годов два крупнейших социалистических государства столкнулись с кризисом системы: экономическими трудностями, ростом недовольства, борьбой внутри элит и требованиями политических перемен.

Китай в 1989 году и Советский Союз в 1991 году оказались перед похожей дилеммой: продолжить реформы под контролем государства или позволить политическим авантюристам под лозунгом либерализации выйти за пределы управляемого процесса и разрушить государство.

Китай сохранил государство и политическую систему. СССР прекратил существование.

Китайское руководство в 1989 году исходило из того, что внутренняя политическая дезорганизация опаснее порой внешнего врага.

Дэн Сяопин сформулировал предельно ясно: «В Китае главная необходимость – это стабильность. Без стабильной обстановки мы ничего не сможем добиться и можем даже потерять то, чего уже достигли».

Для Дэна экономические реформы не были противоположностью сохранению политического контроля: «Невозможно проводить реформы без стабильной политической среды».

Это был принципиальный момент. Китайское руководство не отрицало необходимости изменений. Оно отрицало возможность изменения государства через разрушение его политического ядра.

Когда генеральный секретарь КПК Чжао Цзянь (китайский Горбачёв) пошёл на поводу у протестующих на площади Тяньаньмэнь, начав дестабилизировать систему, он потерял поддержку партийного руководства и был отстранён.

Дэн увидел в происходящем не просто студенческие выступления, а угрозу потери управляемости государства. Для него главным уроком советской перестройки было то, что политическая либерализация без сохранения сильного центра может привести к разрушению страны.

Поэтому китайское руководство пошло на жёсткий вариант: подавить протестное движение, восстановить контроль над партией и государственным аппаратом, а затем продолжить экономические преобразования. Решение о вводе армии в Пекин стало одним из

самых сложных эпизодов современной истории Китая. Но, с точки зрения сохранения государства, стратегия Дэна оказалась успешной: Китай стал одной из ведущих мировых держав.

В августе 1991 года советское руководство оказалось в похожей ситуации. Члены ГКЧП считали, что страна движется к распаду. Они опасались, что новый Союзный договор фактически уничтожит единое государство: «В тяжкий, критический для судеб Отечества и наших народов час обращаемся мы к вам! Над нашей великой Родиной нависла смертельная опасность!»

Однако отличие от Китая было принципиальным. Китайские руководители были готовы идти до конца ради сохранения системы.

Руководители ГКЧП, напротив, оказались заложниками собственной идеологии. Они десятилетиями повторяли обществу лозунг о единстве народа и партии и в решающий момент сами поверили в эту картину.

Парадокс августа 1991 года состоял в том, что руководители ГКЧП правильно определили масштаб опасности, но оказались неспособны действовать в соответствии с собственными выводами. Они не были готовы вести настоящую политическую борьбу за спасение государства.

ГКЧП признавал провал курса Горбачёва, но не предложил собственного ясного проекта: «Начатая по инициативе М.С. Горбачёва политика реформ, задуманная как средство обеспечения динамичного развития страны и демократизации общественной жизни, в силу ряда причин зашла в тупик».

Они, будучи государственными людьми, понимали: «Если не принять срочных и решительных мер по стабилизации экономики, то в самом недалёком времени неизбежен голод и новый виток обнищания, от которых один шаг до массовых проявлений стихийного недовольства с разрушительными последствиями».

В отличие от Ельцина и Горбачёва ГКЧП видел угрозу не только в политическом кризисе, но и в экономическом коллапсе.

Однако вместо мобилизации общества вокруг программы выхода из кризиса ГКЧП ограничился общим призывом: «Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказать всемерную поддержку Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР, усилиям по выводу страны из кризиса».

Здесь как раз проявляется главная слабость ГКЧП: обращаясь к гражданам как к советским людям, которые автоматически должны были поддержать партию и страну, они не учли, что перестройка не просто так была направлена на разрушение идеологических основ государства – советский народ не исчез, но был деморализован и дезориентирован. Здесь требовались не только отсылка к долгу, но и ответ на вопрос: каково будущее страны?

Главная же разница между Пекином 1989 года и Москвой 1991 года заключалась не только в методах, а в психологической готовности власти: «Идя навстречу требованиям широких слоёв населения о необходимости принятия самых решительных мер по предотвращению сползания общества к общенациональной катастрофе...»

ГКЧП этих мер не принял.

Дэн Сяопин считал, что государство должно принять непопулярные решения ради сохранения страны. ГКЧП говорил о «самых решительных мерах», но в решающий момент оказался неспособен перейти от слов к действиям.

Они ввели войска в Москву, но не рассматривали ситуацию как серьёзную борьбу за власть и будущее государства. Вся эта перестроечная пропаганда о «сталинских репрессиях», как щёлочь, вытравившая в них понимание, что в критических случаях репрессии против врагов общества и страны неизбежны (и вопрос не о расстрелах, своего Горбачёва – Чжао Цзянь, китайцы просто поместили под домашний арест). Янаев и его соратники ожидали, что достаточно продемонстрировать силу – и народ поддержит их автоматически.

Мало было оставить Горбачёва в Форосе. Необходимы были решительные меры: арест сепаратистов во главе с Ельциным, созыв Пленума ЦК КПСС и снятие Горбачёва, зачистка парт- и госаппарата от разрушителей – команд Ельцина и Горбачёва.

Но Янаев и его команда хотели и страну сохранить, и никого не обидеть.

История показала: государственная власть не существует сама по себе. Её необходимо защищать и политически, и силовым путём.

Самой большой проблемой ГКЧП было не отсутствие силы, а отсутствие политической воли.

В распоряжении комитета были армия, МВД, КГБ и формальные полномочия чрезвычайного периода. Но войска были введены без ясной цели. Солдаты стояли на улицах, но власти не объяснили им, что именно происходит, даже патроны не раздали.

Населению не была предложена программа выхода из кризиса. Не было обращения к обществу с понятной альтернативой курсу Ельцина и сторонников разрушения Советского Союза.

Даже после того как противники ГКЧП начали открыто выступать против союзной власти, комитет не решился на решительные действия.

В этом состояла трагедия августа 1991 года: люди, которые пытались сохранить государство, действовали так, словно всё можно было решить формальными действиями, не осознавая, что в условиях кризиса Федерации свобода действий политических конкурентов может привести к распаду страны.

Конечно, историческая аналогия имеет пределы.

Китай 1989 года и СССР 1991 года были разными странами с разной историей, культурой и политической системой.

Однако главный вопрос остаётся общим: может ли государство пережить период глубоких реформ, если его руководство утрачивает способность принимать жёсткие решения?

ГКЧП забыл ключевую фразу В.И. Ленина: «Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться».

Дэн Сяопин ответил на этот вопрос однозначно: сначала сохранить государство, затем продолжать реформы.

ГКЧП попытался решить обратную задачу: сохранить государство, не разрушая представления о собственной гуманности и законности.

Результат известен.

Именно поэтому история двух социалистических держав пошла разными путями: Китай теперь – первая экономика мира, а СССР ушёл в историю.

Я. ЛИСТОВ,
историк, член КПРФ

ПОДАРОК КОММУНИСТАМ

Очередной тяжёлый день в разгар выборов. В штабе КПРФ идёт подготовка документов, рассылка агитматериалов в СМИ по всей области согласно графику жеребьёвки, приём агитации из типографии, отгрузка по округам на всю область. Параллельно идёт сдача в печать очередного номера «Нашего голоса». В обкоме много людей, суэта, телефонные звонки. И вот в дверь заходит скромный человек. Он в рабочей спецовке. Вежливо спрашивает: «К кому можно обратиться?»

Все уже привыкли, что в обком приходят с просьбами оказать помощь в каком-либо житском вопросе. Так и спрашиваем у посетителя: а по какому именно вопросу?

Оказалось, **Антон Григорьевич Фоменко** – так зовут посетителя – пришёл в обком не с просьбой, а с подарком. Он принёс два великолепных портрета в рамках: К. Маркса и Ф. Энгельса. Портреты советского времени, написаны маслом, хорошо сохранились. Оказывается, супруга Антона Григорьевича обнаружила эти портреты выброшенными, долго хранила их у себя, а теперь семья решила передать портреты в обком.

Вот такая приятная минута в разгар хлопотного дня! Мы с удовольствием познакомились с Антоном Григорьевичем, приняли подарок и сфотографировались на память.

Секретариат обкома выражает слова благодарности супругам Фоменко из г. Тамбова за сохранённые и переданные в обком портреты основателей марксизма – «свидетели» советской эпохи, написанные рукой явно талантливого художника. И, кроме того, в наши дни так приятно встретить единомышленников и очень порядочных бескорыстных людей. Правда за нами, а значит, вместе мы победим!



Летописец сталинской эпохи



Александр Михайлович Герасимов (1881–1963) прошёл путь от купеческого сына из провинциального Козлова (ныне Мичуринск) до первого президента Академии художеств СССР.

В 1903 году он вопреки воле отца поступил в Московское училище живописи, где его наставниками были крупнейшие русские живописцы рубежа XIX и XX веков: А. Архипов, Н. Касаткин, К. Коровин. Особенно показателен в этом отношении Коровин: лучший друг Валентина Серова, портретист и пейзажист, один из главных художников русского импрессионизма, он привил Герасимову этюдную манеру письма, смелый свободный мазок и сочный, яркий колорит.

Ранние работы – лирические пейзажи и жанровые сцены («Тройка. Зимняя дорога») – не предвещали будущего монументалиста.

Революция застала его в родном городе, где он преподавал и писал первые портреты вождей. В 1925 году Герасимов переехал в Москву, вступил в АХРР и окончательно выбрал путь социалистического реализма. В 1930 году появился «Ленин на трибуне» – картина, купленная Третьяковкой и сделавшая его главным художником Кремля.

Герасимов ощущал себя в первую очередь портретистом, хотя нередко обращался к пейзажной живописи и натюрмортам, создав ряд удивительно тонких по настроению атмосферных пейзажей. Среди его портретов, индивидуальных и групповых, большую роль играют парадные образы руководителей государства и партии, торжественные эпические полотна, посвящённые годовщинам Октябрьской революции. По этим произведениям Герасимова во всём СССР знали с детства: портреты Ленина и Сталина, созданные его кистью, украшали советские учебники.

Золотым фондом стали его парадные полотна: «И.В. Сталин и К.Е. Ворошилов в Кремле» (1938) и «Гимн Октябрю» (1942) – за них он получил две первые Сталинские премии. Всего таких премий у него было четыре. О своей миссии он заявлял: «Мы работаем для нашего народа, и наше искусство должно быть понятно нашему народу».

Но рядом с парадными картинами – удивительно камерная «После дождя. Мокрая терраса» (1935), где он, вопреки канону, пишет сад после дождя с импрессионистической нежностью, а также большое количество натюрмортов.

При этом он говорил: «Я всегда любил писать цветы: розы и пионы, поскольку видел в них предельное сосредоточение жизненных сил природы».

Герасимов руководил Академией художеств почти 10 лет, вступил в партию в 1950 году, был депутатом Верховного Совета.

При этом он всегда отдавал приоритет отечественной школе и критиковал западную: «Мы, советские художники, должны себе раз и навсегда сказать: мы работаем не для избранной кучки пресытившихся людей, мы работаем для народа. Это ставит нас на огромную высоту по сравнению с теми художниками, которые в капиталистических условиях должны потакать вкусам пресытившихся людей, которым всё надоело, всё наскучило и которых художники призваны развлекать какими-нибудь нездоровыми изысками. Ведь в этом-то и заключается корень формалистических извращений в западноевропейской живописи».

Ушёл из жизни Александр Михайлович в 1963 году, оставив около 3 тысяч работ – от парадных портретов до лирических этюдов.

Его наследие – это живописный слепок целой эпохи, в котором органично соседствуют парадный монументализм и лёгкость сада после дождя, общественное и душевное.

Поздравляем с днём рождения!

Виву Алексеевну ЛЕОНОВУ (Советское РО КПРФ, с юбилеем), **Николая Фёдоровича ЗАБУЗОВА**, **Валентину Петровну РАЗУМОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Владислава Владимировича ЗАМАРАЕВА**, **Валериана Александровича ЛОБАКОВА** (Токарёвское РО КПРФ), **Валерия Анатольевича КАРПУШИНА** (Пичаевское РО КПРФ), **Андрея Сергеевича КОЖЕВНИКОВА**, **Александра Анатольевича ДОБИНА** (Моршанское ГО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ

благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО

Особую благодарность за значительную помощь выражаем сторонникам партии **Елене Олеговне КАЗЬМИНОЙ** и **Валерию Георгиевичу ИГНАТЬЕВУ** (г. Тамбов). Сбор помощи продолжается.

Благодарность

Редакция газеты «Наш голос» благодарит за материальную помощь газете нашу сторонницу **Татьяну Алексеевну ЕРМИЛОВУ** (г. Тамбов).

Нева покорилась коммунистам

Ультрамарафонский заплыв по Неве – серьёзное испытание: 77 километров от Ладожского озера до Финского залива, холодная вода, переменчивая и непредсказуемая погода Северной столицы. Этим обстоятельством бросили вызов в августе 2026 года член ЦК КПРФ **Марат Музаев** и коммунист из Москвы **Ярослав Кобаладзе**.

На протяжении всего маршрута участников заплыва сопровождал секретарь ЦК КПРФ **Станислав Аниховский**. Он не только помогал с обеспечением заплыва, но и подбадривал спортсменов, помогал поддерживать должный спортивный настрой, не давал опустить руки в самые тяжёлые моменты.

Ультрамарафон NevaRace, входящий в серию GRAND SWIM, проводится в Санкт-Петербурге с 2018 года. За это время Нева покорилась лишь 45 участникам заплыва. 25 из них плыли в команде. Организаторы отмечают колоссальную сложность дистанции: половина пловцов, выходивших на старт, затем сходили с неё.

Формат эстафеты в паре заметно усложняет задачу. Каждый из спортсменов плыл по 45 минут, на отдых отводилось столько же. В отличие от эстафет с тремя участниками, где на этап приходится полчаса, а на восстановление – целый час, здесь времени едва хватало, чтобы согреться, перекусить и доложить капитану о самочувствии.

Температура воды держалась на уровне 16-17°C, а в начале маршрута была ещё ниже. Общее время заплыва составило 14 часов 34 минуты и 21 секунду – результат впечатляющий. Но для Марата и Ярослава этот заплыв в первую очередь не про рекорды и чемпионство, а про внутреннюю дисциплину и умение следовать плану даже в непростых условиях. «Марафон начинается не со стартовой черты, а с момента, когда ты решил его совершить», – говорят они. Подготовка к такой дистанции – это годы регулярных тренировок: минимум 20 километров в неделю, четыре-пять занятий продолжительностью по два с половиной часа.

За спинами спортсменов немало серьёзных стартов на открытой воде. Два года назад Марат Музаев триумфально выступил в ультрамарафонском заплыве «13 мостов» на Неве, преодолев дистанцию в 27 километров за 4 часа 57 минут. Ярослав Кобаладзе в этом году занял первое место в абсолютном зачёте на этапе «X-WATERS Енисей», проводившемся в Дудинке Красноярского края.

Заплыв ребята посвятили знаковой для мирового коммунистического движения дате – 100-летию со дня рождения легендарного кубинского революционера Фиделя Кастро. Для спортсменов это стало принципиально важной внутренней мотивацией. «У нас не было морального права халтурить во время заплыва, жаловаться и уж тем более сниматься с дистанции», – подчёркивают они.

На финише под красными знамёнами покорителей Невы первыми поздравили представители ЦК КПРФ, Санкт-Петербургского городского комитета партии и активисты Ленинского комсомола.

От имени команды Марат Музаев поблагодарил всех, кто помогал состояться триумфальному заплыву.

Он отметил: «Мы хотим искренне выразить большую благодарность лидеру нашей партии Геннадию Андреевичу Зюганову за постоянную поддержку и напутствие на эту дистанцию. Заплыв не состоялся бы и без содействия первого заместителя Председателя ЦК КПРФ **Ивана Ивановича Мельникова**. Вместе со Спортивным клубом КПРФ он многое сделал для того, чтобы мы смогли успешно финишировать и насладиться этим моментом. Большое спасибо за подготовку моему тренеру, заслуженному мастеру спорта **Дарье Пикаловой**. Мы очень благодарны всем этим людям».

Марат и Ярослав особо отметили высокий профессионализм организаторов заплыва. Они подчеркнули, что уровень сопровождения на протяжении всей дистанции был безупречным.

Страница подготовлена по материалам пресс-службы КПРФ



УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КПРФ
АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос 68» зарегистрирована Управлением Роскомнадзора по Тамбовской области, реестровая запись от 12.12.2025 г. серия ПИ № ТУ68-00371.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Заказ 2997

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос 68». Подписан в печать 1 сентября 2026 года в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ