



КОММУНИСТ

АНИДАЛОВ

Александр Юрьевич,
кандидат в депутаты Государственной Думы



Родился 20 ноября 1972 года в г. Балакове Саратовской области. Родители — участники ударных комсомольских строек города. Образование высшее: в 1994 году с отличием окончил Балаковский филиал Саратовского политехнического института по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присвоением квалификации «Инженер-строитель»; в 2001 году с отличием окончил институт бизнеса и делового администрирования Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. по специальности «Менеджмент» с присвоением квалификации «Финансовый и экономический менеджмент». Кандидат технических наук. В период учебы в аспирантуре Саратовского государственного технического университета с 1994 года по 2000 год работал слесарем-монтажником, учителем истории в

школе, инженером-программистом и редактором типографии в СГТУ.

С 2000 по 2013 год — доцент Балаковского института техники, технологии и управления Саратовского государственного технического университета.

Имеет более ста научных и методических работ по техническим, экономическим и гуманитарным направлениям, включая монографию.

В 2005 году вступил в ряды политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». В том же году возглавил Балаковское местное отделение политической партии «КПРФ». Был организатором многих массовых акций протеста в городе.

В 2008 году был избран депутатом Совета муниципального образования город Балаково Саратовской области по одномандатному округу № 6.

В 2016 году избран депутатом Саратовской городской думы.

В сентябре 2017 года избран депутатом Саратовской областной думы шестого созыва.

В сентябре 2022 года избран депутатом Саратовской областной думы седьмого созыва.

Член Совета думы, председатель комитета по промышленности и инвестиционной политике, член комитета по бюджету, налогам и собственности, член комитета по вопросам жилищной, строительной и коммунальной политики, член комитета по спорту, туризму и делам молодежи, руководитель фракции «КПРФ».

Член Центрального Комитета политической партии «КПРФ — КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», первый секретарь Саратовского горкома КПРФ.

Кандидат в мастера спорта по волейболу. Женат. Воспитали с супругой дочь и сына.

ВСПОМНИТЬ ВСЁ, НО ГЛАВНОЕ — ВОВРЕМЯ

Помните, как в марте всё население региона негодовало по поводу зимних платежей за тепло и их резкого подорожания в январе, как депутаты всех уровней выражали крайнюю озабоченность, а губернатор призывал провести перерасчеты платежей? С такими выражениями и призывами кое-как дотянули до апреля. Т+, наплевав на всех, пошла отключать горячую воду и вставлять чёпки в гнилые трубы и оборудование. А дальше сработал принцип: «жмут ботинки, купи кепку на два размера меньше, про ботинки забудешь».

Сначала рванула канализация в Энгельсе и Балакове, а затем появились (скажем словами официальных лиц) перебои с бензином. В залитых дерьмом домах и многочисленных очередях за бензином народ позавыл про зимние платежи и про то, как они выросли в полтора раза, хотя, по словам тех же официальных лиц, рост составил не более 1 процента. Я почти реально почувствовал, как от наших читателей на меня прямо сейчас повеял МАТЕРОК, но граждане, перефразируя Козьму Пруткову, если вы видите, что платежка подо-

рожала в полтора раза, а комитет по тарифам, да и руководство всех уровней утверждают, что в пределах 1% (как по закону), не верьте глазам своим, власть не обманет. (Матерок усилился.)

Однако, возвращаясь к метафоре с ботинками и кепкой, представляете, что и на какое место нам планируют натянуть в октябре, сразу после выборов, если опять те же официальные лица заявляют о росте коммунальных платежей уже не на 1, а сразу на 12%? И вот тогда-то материться будет поздно. К тому времени многие вспомнят, как в день выборов:

— протестные интеллигенты в праведном же протесте гордо не пойдут голосовать,

— пролетарий будет жарить ГМОшные сосиски на даче, а получившие предвыборные подачки бюджетники сделают «правильный» выбор, и тем или иным образом, не сделают «правильные» результаты.

Но граждане, поверьте, получив первые октябрьские платежи, которые, кстати, съедят все надбавки и подачки, вы как о мелких неудобствах вспомните и о фекалиях в домах, и об очередях на заправках.

А зная нашу власть, я очень опасаясь, что резкое подорожание коммунальных платежей в интересах топливных олигархов и живущих за границей без очередей и платежей их семей будет не единственным и не самым болезненным послевыборным сюрпризом.

И я призываю граждан 20 сентября, именно в последний день голосования, ВСПОМНИТЬ ВСЁ, прийти на участки и вполне законным способом сделать свой выбор за КПРФ, а значит, скинуть с себя всё то, что на нас натянули, и тех, кто так издевается над своим народом, иначе будет поздно, и жмутище ботинки уже в октябре превратятся в кандалы.

И даже если при нынешней системе выборов столь радикально улучшить жизнь не получится и результаты нам «нарисуют», то уж сами-то они реальные результаты увидят (кто надо — доложит). Наша задача как минимум — показать этой власти, что дальше народ терпеть не согласен, и выборы могут оказаться не единственным способом решения проблем.

Александр АНИДАЛОВ

КОМАНДА ПОБЕДЫ



Я хорошо знаком с работой команды КПРФ, которая сегодня представляет Саратовскую область на выборах в Государственную Думу. Лично знаю первого секретаря обкома, депутата Госдумы **Ольгу Николаевну Алимову** и руководителя фракции КПРФ в региональном парламенте **Александра Юрьевича Анидалова**. Много лет наблюдаю за их работой, за их отношением к людям, за тем, с какой ответственностью они подходят к каждому делу.

Александр Юрьевич возглавляет фракцию КПРФ в Саратовской областной думе, которая показывает пример активной, слаженной

и принципиальной работы. Депутаты-коммунисты постоянно поднимают важные вопросы и добиваются их решения, защищают интересы жителей, работают с обращениями граждан и стоят на страже того, чтобы проблемы людей не оставались без внимания.

Желаю команде саратовских коммунистов успехов, сил и победы. А жителям Саратовской области желаю сделать выбор умом и сердцем и поддержать тех, кто многие годы честно работает в интересах людей!

Павел Николаевич ГРУДИНИН,
директор ЗАО «Совхоз имени Ленина»

ОЛЬГА АЛИМОВА: ЗАКОНЫ, КОТОРЫЕ ЖДАЛА СТРАНА



Фракция КПРФ весь созыв добивалась социальной справедливости — для пенсионеров, многодетных семей, военных, молодёжи. Мы предлагали конкретные решения проблем, которые беспокоят миллионы россиян. Но большинство наших инициатив так и не приняли. Подводя итоги работы VIII созыва Госдумы, напомним о законах, которые могли изменить жизнь людей, но были отклонены или отложены.

ОТМЕНА ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ: БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Повышение пенсионного возраста — самое резонансное решение последних лет. КПРФ с самого начала была против и продолжает добиваться отмены.

Возраст поднялся до 60 лет для женщин и 65 для мужчин. Вместо обещанного роста благосостояния люди получили проблемы с устройством на работу в предпенсионном возрасте, а жители регионов с низкой продолжительностью жизни фактически лишились нескольких лет заслуженного отдыха.

В феврале 2026 года фракция вновь внесла законопроект о возврате прежнего возраста — 55 и 60 лет. По данным Росстата, до 40% российских мужчин не доживают до 65. Мы всегда говорили: пенсия не подарок власти, а заработанное право. И предлагали, чем её финансировать — прогрессивным налогом, борьбой с серыми зарплатами, поддержкой промышленности. Только вывод зарплат из тени дал бы бюджету триллионы рублей ежегодно.

Вопрос не закрыт: история показывает, что «невозможные» решения власти рано или поздно пересматривают.

ЦЕНЫ И ЖКХ: РЫНОК НЕ РАБОТАЕТ В ИНТЕРЕСАХ ЛЮДЕЙ

Продукты, лекарства и услуги ЖКХ дорожают быстрее зарплат и пенсий. КПРФ весь созыв предлагала ограничить торговую наценку на товары первой необходимости пределом 10–15% и ввести жёсткий контроль цен — предложения не прошли.

Наша позиция проста: страна с богатейшими природными ресурсами не должна страдать от постоянного удорожания необходимого. Экономика должна работать на большинство, а не на торговые сети.

Пожолая картина в коммунальном хозяйстве. Износ инфраструктуры в некоторых регионах превышает 60%, сети требуют срочной модернизации, а тарифы всё равно растут. КПРФ настаивала на возврате стратегических объектов ЖКХ под государственный контроль и усилении ответственности собственников за

качество услуг. Тепло, вода и свет — это основа жизни людей, а не просто статья прибыли, и мы продолжим добиваться национализации этой инфраструктуры.

ПОДДЕРЖКА МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ: БУДУЩЕЕ НАЧИНАЕТСЯ СЕГОДНЯ

Демография — один из главных вызовов страны: естественная убыль населения снова превысила полмиллиона человек. При этом каждая пятая многодетная семья в России, а это около 600 тысяч семей с более чем 2 млн детей, живёт за чертой бедности.

КПРФ провела более 20 парламентских мероприятий и внесла 9 законопроектов: единый федеральный статус многодетной семьи, расширение льгот, рост выплат, гарантии в образовании, здравоохранении и жилье. Большинство в Государственной Думе этих мер не поддержало. А по данным опросов, молодые семьи откладывают рождение детей именно из-за неуверенности в будущем, отсутствия жилья и низких доходов. Притом что ипотеку берут на десятки лет, а зарплата уходит на коммуналку, продукты и лекарства.

Поддержка семьи должна быть не разовой акцией, а постоянной государственной политикой и действовать пожизненно.

ИНДЕКСАЦИЯ ПЕНСИЙ РАБОТАЮЩИМ ПЕНСИОНЕРАМ: ЦЕНА ВОСЬМИ ПОТЕРЯННЫХ ЛЕТ

С 2016 года более 8 млн. работающих пенсионеров были лишены ежегодной индексации только за то, что продолжали трудиться.

КПРФ с первого дня требовала это отменить: люди работают не от хорошей жизни, а чтобы оплатить лекарства и помочь детям. За годы моратория пенсионеры недополучили сотни тысяч рублей, но предложения коммунистов отклонялись под предлогом нехватки денег.

Лишь спустя 9 лет власти признали решение ошибочным, и с 2025 года индексация возобновилась. Вопрос остаётся: почему нужно было ждать почти десятилетие, чтобы восстановить очевидную справедливость?

«ДЕТИ ВОЙНЫ»: ПОКОЛЕНИЕ, КОТОРОЕ НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ

КПРФ больше десяти раз вносила законопроект «О детях войны» — о статусе, ежемесячных выплатах, льготах на ЖКУ и лекарства для тех, кто ребёнком поднимал страну после войны.

Каждый раз большинство находило повод отказать, ссылаясь на бюджет. Хотя в 55 регионах свои меры поддержки уже действуют — только федерального решения так и нет, и уровень защиты человека зависит от прописки.

С каждым годом представителей этого поколения остаётся всё меньше, а закон так и не принят. Для КПРФ это вопрос не денег, а исторической памяти и уважения к тем, кто ковал Победу в тылу.

За пять лет работы Госдумы фракция КПРФ последовательно отстаивала интересы большинства — от роста цен до защиты прав граждан в интернете, где мы неоднократно поднимали вопрос необоснованных блокировок и свободы доступа к информации.

Чаще всего наши инициативы отклоняли не потому, что они были не нужны, а потому, что исходили от оппозиции. Так было и с индексацией пенсий — пока жизнь сама не заставила власть вернуться к вопросу. Так происходит и сегодня с другими нерешёнными проблемами.

Законы должны приниматься не ради политической целесообразности, а ради большинства граждан. Чем раньше будут услышаны предложения КПРФ, тем меньше времени потеряет страна.

О.Н. АЛИМОВА,
депутат Госдумы ФС РФ,
первый секретарь Саратовского обкома КПРФ

20 СЕНТЯБРЯ ГОЛОСУЙТЕ ЗА НОМЕР 8! ЗА КПРФ!



Николай БОНДАРЕНКО

ТАКИМ ДЕЛАМ МОЖНО ВЕРИТЬ!

Критически настроенный избиратель может поинтересоваться: идите в депутаты Государственной Думы, а чего добились на своем месте в областной думе? Ваши оппоненты утверждают, что именно благодаря их инициативе, судя по всему, и солнце-то восходит.

Мы, будучи оппозицией, всегда критиковали такие отчеты, говорили, что ремонтировать дороги, дворы, клубы, строить школы, платить достойную зарплату — это прямая обязанность исполнительной власти и партии, имеющей большинство во всех уровнях. Деньги на это выделяют не депутат и не правительство, а налогоплательщик из своих доходов. Но если играть по правилам пиара наших оппонентов, даже в этом случае есть о чем рассказать, несмотря на то, что нас лишь пятеро в областной думе. Благодаря тому, что предложения наших 5 депутатов от КПРФ идут от людей и ими поддерживаются, благодаря тому, что все они экономически и нравственно обоснованы, нам удается многого добиться. И всё чаще, особенно перед выборами, партия «Единого» большинства вынуждена реализовать именно инициативы КПРФ. Вот лишь несколько конкретных примеров.

1. Ещё осенью прошлого года при рассмотрении бюджета фракция КПРФ предложила увеличить зарплату бюджетникам. Депутаты-коммунисты рассчитали, показали, где в бюджете взять необходимые средства, обосновали необходимость такого повышения тем, что в области фактически не выполняются указы Президента по доведению зарплат до требуемых показателей. Но правительство и «Единое» большинство убеждали, что мы популисты, денег взять негде и у бюджетников вполне достойная зарплата. Полгода мы говорили, доказывали, и вдруг — «пинок сверху да под низ»: срочно привести в соответствие. Да, как ни странно, под самые выборы. И наконец-то бюджетники получили положенные надбавки. Но если бы прислушались к предложениям нашей фракции, люди получили бы надбавку на полгода раньше.

2. Когда несколько лет назад вводили бесплатное для детей питание в школах, вводили его в соответствии с критерием нуждаемости лишь для тех, в чьих семьях недостаточный доход. Наша фракция уже тогда настаивала, что детей нельзя делить по уровню дохода семьи — это вопрос здоровья. Нас опять объявили популистами, отстаивающими уравниловку. Опять же денег якобы не было. И вот опять КПРФ

оказалась права. Несмотря на дефицит бюджета, санкции, СВО, деньги нашлись, но про то, что эта инициатива была именно КПРФ, предпочитают умалчивать.

3. Кстати, именно критерий нуждаемости КПРФ требует учесть в всех мерах, касающихся семей и детей. Мы говорили, что в первую очередь этот критерий необходимо убирать в вопросе многодетных семей. Над нами буквально смеялись, говорили, что есть очень богатые многодетные семьи (пример не приводили), которым поддержка государства не нужна. И поэтому необходимо было собирать кучу справок, убедить, что у семьи нет излишков в недвижимости или автотранспорте, и тогда семья получит поддержку. Но стоит получить в наследство сарай в деревне или на работе премию, и такая поддержка уже была не полежена. Наконец, в этом созыве требование фракции КПРФ было услышано. Правда, опять «наверху», и тут же критерии начали убирать из законов и постановлений, стыдливо соглашаясь, что КПРФ была права.

4. Водоканал. Сколько лет КПРФ боролась против решения о передаче его в концессию. Обосновывала, протестовала, опять обосновывала, показывала коррупционную составляющую, экономическую неэффективность такого решения. Правительство, городские власти, «Единые» депутаты обвиняли КПРФ в том, что мы опять всё тащим в плановую экономику, а рынок и частник — эффективней. Довели водоснабжение до коллапса, когда тарифы заоблачные, трубы гнилые, а деньги «разворовали». Город заплатил из бюджета 1 млрд. Но, видимо, решили прислушаться к КПРФ и вернуть Водоканал в муниципальную собственность. Только вот отвечать за прежние решения никто не хочет.

5. Сегодня, после митаргетов и задержек, наконец, реализуется программа скоростного трамвая. Ею гордятся, ею отчитываются, но ещё каких-то 10 лет назад городская, да и областная, власти настаивали, что и трамвай, и троллейбус — анахронизм, мешающий городу. КПРФ вместе с жителями города боролась за сохранение трамвайных маршрутов в Заводском районе, кольца трамвая в Мировом переулке, боролась за сохранение СГЭТ, завода «ТролЗа». Когда «нахрапом» взять не удалось, власть решила экономически удушить горэлектротранспорт. КПРФ помогала организовывать забастовки, митинги, добивалась роста зарплат водителей и ремонта подвижного состава сначала в Саратове, затем в Энгельсе и

Балакове. Лишь несколько лет назад эта борьба увенчалась успехом, и горэлектротранспорт стали полностью реконструировать. Это ли не победа жителей города, трудовых коллективов и КПРФ?

6. Тот же пляж в Затоне. Что бы нынешняя власть реконструировала, если бы КПРФ вместе с саратовцами в своё время не отстаивали его хотя бы в качестве солярия? Многие саратовцы помнят, как его планировали застроить, как депутаты-коммунисты собирали встречи, митинги, выставляли пикеты и отстаивали пляж. Оказывается, и тут КПРФ была права, но для признания этого опять потребовалось время — во многом упущенные годы.

Приведу отдельно примеры по тем районам, которые мне предстоит курировать в случае моего избрания в Государственную Думу. Хотя Балаково не входит в мой округ



областной думы (я депутат от Октябрьского и части Волжского районов Саратова), я никогда не забывал о родном городе, и вот несколько тому примеров.

1. Каждый раз, когда министерство распределяло средства между районами на ремонт дорог, меня возмущал механизм расчета, при котором объем выделяемых средств определялся по протяженности дорог. Балаково — компактный город, но с интенсивным движением (изнашиванием дорог). И по расчету, Балаковский район иногда в разы получал средств на дороги меньше, чем многие сельские районы. Это было сильно заметно по самим дорогам в городе. Обидно ещё и то, что это практически единственный район — донор регионального бюджета, и такое к нему отношение! Несколько раз я вносил поправки и в закон, и в бюджет, обращался к губернатору,

но не получалось решить вопрос. И вот в начале этого года на очередной встрече с фракцией губернатор сообщил, что я могу порадоваться, меня услышали и городу выделили существенную сумму на ремонт дорог. Наконец, город получит положенные ему по справедливости средства. Бывая в городе, я контролирую качество выполнения указанных работ и надеюсь, что в дальнейшем город «обихать» не будет.

2. Этой зимой Балаково сотрясали одна коммунальная авария за другой, доходило до того, что в целых районах сливали воду из системы отопления. При этом платежи за это же тепло были «заоблачные». Я несколько раз заявлял о чрезвычайной ситуации в городе на заседании профильного комитета, пленарном заседании, забрасывал запросами правительство региона, прокуратуру. Наконец, удалось собрать совещание



в думе, на котором и прокуратура, и представители правительства и губернатора заявили, что имеются огромные нарушения в содержании инфраструктуры отопления в городе, а тем жителям, у которых не было нормального отопления, необходимо пересчитать платежи. В официальном ответе прокуратуры мне было также заявлено о наказании виновных. В итоге региональное подразделение Т+ сменило руководителя, нашли деньги на ремонт инфраструктуры, многим людям сделали перерасчет. Можно ли считать это победой, посмотрим следующей зимой.

3. Но ситуация с отоплением не стала единственной коммунальной проблемой Балакова в этом году. Рванул центральный канализационный коллектор, причем рванул так, что подтопило подвалы домов, а отдельные районы накрыло смрадом от размытых котлованов. Реакция и

местных, и региональных властей не была, скажем так, оперативной. Полномочия муниципальные, но у города и в помине нет таких средств, чтобы провести столь масштабные работы. В течение месяца я убеждал профильное министерство оказать срочную помощь городу, делал репортажи, обращался к губернатору, в прокуратуру, и, в конце концов, министр ответил, что деньги выделены, и работы начались. К сожалению, на мой взгляд, темпы ремонта пока недостаточны, но сам факт выделения средств можно смело занести на счет КПРФ.

4. Ситуация с зарплатой в АО «Волгодизельмаш» (Завод Дзержинского) в г. Балаково развивалась с весны. Дошло до того, что сотни людей прекратили работу. Ни министерство промышленности, ни контролирующие органы не реагировали на ситуацию. Рабочие обратились в местное отделение КПРФ. Я несколько раз выступал на заседаниях думы, сделал запрос в прокуратуру и министерство. Оказалось, что данные структуры были даже не в курсе ситуации. В итоге солидарность и настойчивость рабочих и выведение депутатами-коммунистами ситуации в публичное пространство привели к тому, что тема ушла на федеральный уровень. Прокуратура начала проверку. Пришлось даже приехать на завод и снять репортаж для одного из федеральных каналов. Буквально на следующий день руководство начало выплату зарплат рабочим. Напомню, что само предприятие несколько лет назад удалось сохранить после банкротства также благодаря депутатам-коммунистам. Владимиру Есипову через Министерство обороны удалось довести информацию об уничтожении уникального предприятия, и было принято политическое решение о его сохранении.

5. Напомню также ситуацию вокруг парка «Центральный» в городе Балакове, на строительство которого была выделена крупная сумма из федерального бюджета. По окончании всех сроков деньги кончились, но парк выглядел плачевно. Столь же плачевная ситуация была со сквером и памятником строителям пяти ударных комсомольских строек Балакова. Руководство города на мои запросы присылало отписки. Т+ сменило руководителя, нашли деньги на ремонт инфраструктуры, многим людям сделали перерасчет. Можно ли считать это победой, посмотрим следующей зимой.

6. Балаковский глава не был единственным незадачливым ру-

ководителем, которого отстранили после вмешательства депутатов КПРФ. В 2024 году лишилась своего места и глава Ершовского района. Эта дама никак не реагировала ни на обращения граждан, ни на наши запросы по проблемам переселения из ветхого и аварийного жилья, проблемам загрязнения городских прудов сточными водами. Даже на требования привести в безопасное состояние аварийный мост от неё шли отписки. Итог — запросы от депутатов КПРФ в прокуратуру, личное общение с губернатором с представлением реальной картины в районе, наши репортажи в СМИ, глава лишилась своего кресла. Дом достроили, мост отремонтировали, вопрос с прудами перешел в наследство следующим главам для решения.

7. Не только нерадивые главы лишились своих кресел при содействии депутатов КПРФ. Я уже упоминал о том, что руководитель Т+ был отстранен после наших запросов в прокуратуру. Не раз мы поднимали вопрос и о неудовлетворительной работе ГУП СО «Облводоресурс», обеспечивающего водой (крайне неудовлетворительно) сельские районы области. Отсутствие реакции на жалобы и претензии сельских жителей, завышенные тарифы, отсутствие программы реконструкции сетей и развития предприятия — всё это не раз было темой выступлений и обращений депутатов-коммунистов. Особенно плачевная ситуация была в г. Пугачеве, о чем постоянно заявляла депутат от КПРФ Ольга Лубкова. Итог — смена руководства, запуск программы модернизации сетей и сооружений в Пугачеве, работа над комплексной программой реконструкции сетей водоснабжения региона.

Таких примеров можно приводить много. Опять же критически настроенный читатель спросит о том, почему же мы, коммунисты, не «трубим» об этом как другая, самая «Единая», партия?

Во-первых, потому, что считаем это не столько нашими победами, сколько сочетанием настоящих усилий самих граждан и выполнением нами своих депутатских полномочий. Не «трубит» же токарь в СМИ о том, как он каждый день точит детали, и не хващает врач, что он добросовестно лечит своих пациентов.

Во-вторых, у КПРФ нет возможностей выступать в СМИ (ни административного ресурса, ни денег) столь регулярно, как у партии властного большинства. Цель же этой статьи — рассказать, что даже в условиях коррупционно-бюрократического произвола солидарность граждан и принципиальность депутатов могут приводить к победам.

Александр АНИДАЛОВ

ПРОГРАММА ПОБЕДЫ

Критически настроенный читатель может посчитать, что пункты федеральной Программы Победы КПРФ, с которой партия идет на выборы, слишком уж «федеральные» и мало касаются лично его. Предлагаем рассмотреть актуальность лишь нескольких конкретных пунктов сквозь призму проблем области, а точнее — лично наших проблем.

БОГАТСТВО РОССИИ — НАРОДУ!

На территории Саратовской области с советских времен расположены крупнейшие производства электроэнергетики, удобрений, топлива, машиностроения, но все они основные налоги платят не в областной бюджет, а по месту «прописки». При этом те же экологические издержки несет население региона, а главное — это население и зарабатывает те доходы, налоги с которых уходят в Москву. КПРФ предлагает: налоги с государственных и олигархических корпораций платить не там, где расположены офисы, а в пропорции по территории, в зависимости от расположения основных фондов (производств).

ОСТАНОВИМ РОСТ ЦЕН, ДОЛГОВ И ТАРИФОВ

Рост цен и тарифов в Саратовской области крайне чувствителен для населения из-за сочетания сразу нескольких факторов: низких доходов, высокой инфляции, значительного роста тарифов ЖКХ и ограниченного «запаса прочности» у жителей.

По данным за 2025 год, Саратовская область занимает 75-е место из 85 по соотношению доходов населения и стоимости фиксированного набора товаров и услуг. Этот показатель составил всего 1,94 (среднедушевой доход позволяет купить менее двух условных потребительских корзин). В лидирующих регионах превышает 5. По величине среднедушевых доходов (421 тыс. рублей в месяц в третьем квартале 2025 года) регион находится в нижней части рейтинга. Каждая десятая семья живет за чертой бедности.

В Саратовской области цены растут быстрее, чем в среднем по России. В сентябре 2025 года годовая инфляция в регионе составила 8,5% при общероссийском показателе 7,98%, что поставило область на 11-е место из 14 в Приволжском федеральном

округе по темпам роста цен. При этом особенно заметно дорожают продукты питания — в июне 2025 года их рост (по официальным данным) составил 12,17% в годовом выражении, что существенно выше общей инфляции. Напомним, что, по официальным данным, годовая инфляция в стране в тот же период составляла 9,4%.

В 2026 году тарифы на коммунальные услуги в Саратовской области вырастут в два этапа: с 1 января и с 1 октября. Общий предельный рост платы за ЖКУ в регионе составит 14,9%. Такое поэтапное и суммарно значительное повышение создаст дополнительную нагрузку на семейные бюджеты.

ГОРОДАМ И СЕЛАМ — РАБОЧИЕ МЕСТА И РАЗВИТИЕ

В Саратовской области очень раздробленное сельское хозяйство. Практическое отсутствие крупных коллективных хозяйств — результат того, что в 1990-е годы наш регион «бежал вперед» всей страны» по темпам приватизации земли, считалось, что фермер станет опорой села. Итог — множество технически слабых мелких фермерских хозяйств, минимальные объемы капиталовложений (самый низкий на одного жителя села один гектар в ПФО), стареющая техника, отсталые технологии, отсутствие переработки, слабое животноводство (последние в ПФО), безработица, особенно зимой, отток населения из села, упадок самих сел, оставшихся без поддержки коллективных хозяйств. Народные предприятия — совхоз им. Ленина Павла Грудинина, совхоз «Звениговский» Ивана Казанкова — прообразы того, какой была бы жизнь в саратовских селах, если бы сохранили коллективные хозяйства, и какими станут эта жизнь, если программа КПРФ будет реализована.

Отдельная и наиболее болезненная тема в селах и малых городах

региона — питьевая вода, а точнее — её отсутствие. По данным Роспотребнадзора, Саратовская область входит в число регионов России с наиболее неблагоприятной ситуацией по качеству питьевой воды из централизованных источников. В антирейтинге за 2024–2025 годы регион стабильно в лидерах по доле источников, не соответствующих санитарным нормам. Около 74% источников централизованного водоснабжения в регионе не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям. Это значительно превышает среднероссийский показатель, который составляет около 13,6–13,9%. В этой ситуации власти не удастся переложить всю ответственность на частные коммунальные компании, большинство районов обслуживает государственная организация «Облводоресурс». Именно государственная власть отвечает за хроническое недофинансирование этой структуры. Разрекламированная Президентом программа списания государственных долгов региона в случае, если сам регион вложит эту сумму в инфраструктурные проекты (коммунальные сети), не работает в обещанном объеме. Как и предсказывала КПРФ, регионы рады были бы вложить, но у них нет необходимых средств (это логично, раз они залежи в долги). Получается, что опять те регионы, у которых и так есть средства, получают дополнительные, а такие, как Саратовская область, — жалкие крохи. Итог: «столица Поволжья» — регион без воды.

СПРАВЕДЛИВЫЕ ПЕНСИИ, А НЕ ПОДАЧКИ

Средний размер пенсии в Саратовской области по состоянию на начало 2026 года составляет около 23 100 рублей в месяц. Реально же большинство пенсионеров региона не получают и 20 тысяч в месяц. Эта сумма примерно на 11% ниже, чем в среднем по России. Почти 20% пенсионеров в Саратовской области получают пенсию ниже прожиточного минимума (13 682 рубля). Сами жители области считают, что справедливая пенсия должна быть значительно выше — около 52 000 рублей в месяц.

Коммунисты настаивают также на необходимости вернуть прежний статус «Ветеран труда Саратовской области», для получения которого необходимо лишь стаж работы в регионе, а не правительственные награды.

Во-первых, если в СССР правитель-

ственными наградами награждали передовиков труда, то теперь — министров да артистов (посмотрите статистику награждений в интернете). Тысячам токарей, водителей, доярков или нянечек, всю жизнь проработавшим в области, таких наград не видать.

Во-вторых, реальная (без наград) перспектива получения такого статуса и соответствующих льгот станет примером и стимулом работать в регионе, а не «мотаться» в поисках заработка. **К этому же вопросу относится и требование КПРФ принять региональный закон «О детях войны».** Наша обязанность — признать заслуги тех, кто ребенком перенес тяготы Великой Отечественной войны, кто не смог получить должного образования и отдал лучшие годы восстановлению страны и созданию её военной и экономической мощи, кто не успел да и по востановлению не смог приспособиться к законам капитализма, чьи сбережения сгорели в лютые 1990-е, а справки о стаже сгинули вместе с тысячами предприятий погибшего Союза. Материальная помощь при введении такого статуса не пойдет на спекулятивные закупки акций, не уйдет в зарубежные банки «стран вероятного противника», не пойдет на закупки иномарок и яхт, они через покупку самого необходимого (продуктов, недорогих лекарств, оплату ЖКХ) тут же вернутся в экономику региона. В большинстве регионов такой закон принят, Саратовская область не в их числе. Но КПРФ настаивает: этот закон должен быть федеральным. Мы не должны делить стариков и детей на тех, кто получает московские льготы и вообще не получает саратовские.

ЗДОРОВЬЕ — НЕ ТОВАР. МЕДИЦИНА — НЕ РЫНОК УСЛУГ

1. Острый дефицит медицинских кадров — это фундаментальная проблема, которая усугубляет все остальные. По состоянию на конец 2025 года в системе здравоохранения региона не хватало около 2,3 тысячи медицинских работников. Целевой набор пока не спасает. В 2025 году таких выпускников лишь 138 человек. При этом почти каждый четвертый (32) — выпускник-целевик, который по договору обязан был отработать в регионе, отказался от трудоустройства. Это означает, что государственные вложения в их обучение не привели к пополнению кадрового резерва в больницах и поликлиниках. Из-за нехватки врачей, особенно

узких специальностей, в поликлиниках образуются огромные очереди, а запись к нужному доктору может растягиваться на месяц. Жители отдаленных районов вынуждены ездить за помощью в областной центр, тратя на это несколько дней.

2. Системный кризис с лекарственным обеспечением. Эта проблема особенно болезненна для льготников (онкобольные, диабетики, дети-инвалиды). Прокуратура зафиксировала системные нарушения, по которым даже были возбуждены уголовные дела. Вскрыты факты, когда должностные лица областного минздрава не утверждали свыше 60 тысяч заявок из районных больниц на закупку лекарств, а более тысячи рецептов находились на «отсроченном обслуживании». Это напрямую угрожало здоровью и жизни пациентов. Людям приходилось покупать жизненно важные препараты за свой счет, тратя суммы в сотни тысяч и даже миллионы рублей.

3. Низкое качество медицинской помощи. Проверки выявляют массу нарушений. Только за 2,5 года в медучреждениях региона обнаружено более 5 тысяч нарушений. Чаще всего фиксируются «приписки» — случаи, когда учреждение подает счета за процедуры, которые на самом деле не проводились. Это прямое мошенничество со средствами ОМС. Больше всего жалоб от саратовцев поступает именно на качество оказания медпомощи, а также на работу медорганизаций в целом. В минздрав за первое полугодие 2026 года поступило около 2700 обращений, в которых темы нехватки врачей, записи к специалистам и льготных лекарств были основными. Таким образом, медицинская система Саратовской области в 2025–2026 годах испытывает комплексный кризис, который, в первую очередь, сказывается на доступности и своевременности помощи для простых жителей региона.

ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ПОБОРОВ. УМНАЯ НАЦИЯ — УСПЕШНАЯ СТРАНА

Одна из главных проблем региона — острый дефицит педагогических кадров. По официальным данным, на начало учебного года в регионе не хватало 370 учителей, преимущественно учителей-предметников. Даже по самым оптимистичным оценкам властей, для полного решения этой проблемы потребуется несколько лет. Рассмотрим его реалистичность.



План по закрытию вакансий с помощью целевого обучения рассчитан до 2027 года. При этом в 2025 году почти в половине муниципалитетов области (в 17 из них) не заключили ни одного целевого договора с будущими педагогами, что указывает на системные сложности с привлечением молодых кадров в отдаленные районы.

При этом репетиторство в регионе стало обязательным, если хочешь пройти в ВУЗ. Школы и учителя открыто заявляют, что их задача — обучить на «троечку» для аттестата, дальше — родители, раскошеливайтесь на репетитора. Колоссальным образом растет разрыв в качестве образования между городом и селом. Дети на селе боятся сдавать ЕГЭ, идут в СПО (колледжи), чтобы получить хотя бы «корочку» о среднем образовании, уезжают из сел и районов, в которых нет учебных заведений СПО.

Уважаемый читатель, суди сам, насколько Программа Победы КПРФ актуальна для Саратовской области. В интернете, на страницах «Правды», «Советской России» и «Коммуниста» не раз публиковался подробный анализ обоснованности, реальности и актуальности этой программы.

ЧИТАЙ, ДУМАЙ, ВЫБИРАЙ!

Если считаешь, что ситуация в регионе надо менять, сделай первый шаг — поддержи эту программу 20 сентября.

Александр АНИДАЛОВ

КОМУ БАРЫШИ, А КОМУ – БУСЫ И ЗЕРКАЛЬЦА

В 2020–2021 году Саратов, Балаково, Пугачев захлестнула волна многотысячных протестов против так называемого завода «смерти» на Волге, а официально – завода по переработке отходов 1–2 классов опасности. Завод этот РосАтом планировал построить на площадке предприятия по уничтожению химического оружия в Горном Краснопартизанского района.

Учитывая, что решение было принято на самом верху и горячо поддержано предыдущим губернатором области и правящей партией, за его реализацию взялась крупнейшая и влиятельнейшая госкорпорация, немногие рискнули возвыситься свой голос против. КПРФ возглавила протест граждан и экологов. Осознавая, что силы неравны, ставилась задача: во-первых, отсрочить реализацию проекта, дав время разобраться в его тонкостях и снизить опасное экологическое воздействие, во-вторых, исключить из проекта решения, наносящие наибольший вред региону (метод сжигания, варварские методы захоронения, доставку в регион наиболее опасных отходов не только со всей страны, но и со всего мира и т.д.).

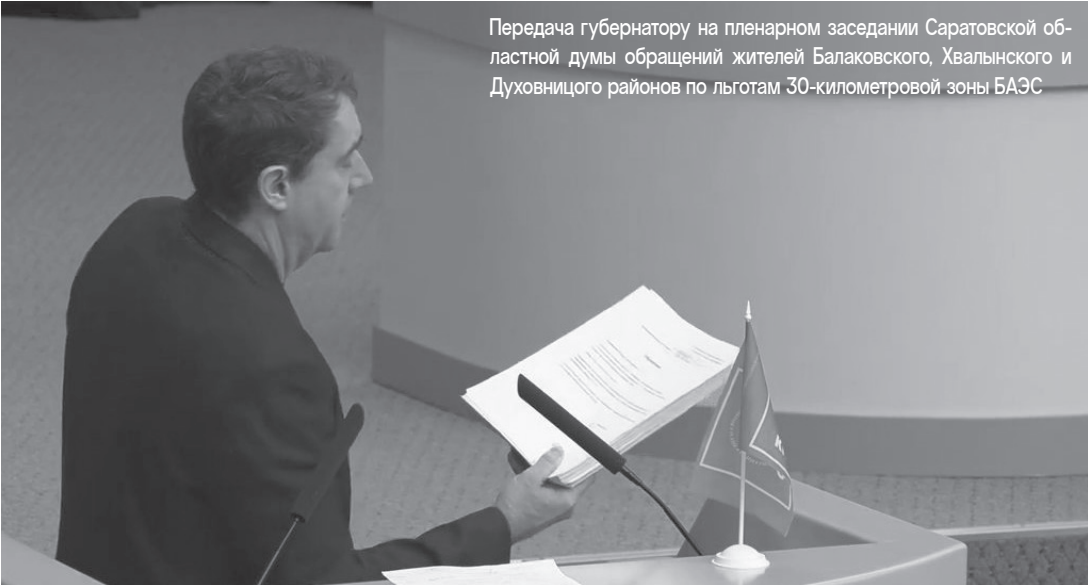
Были вопросы и к губернатору: в случае реализации проекта будут ли компенсированы издержки региону и непосредственно жителям Краснопартизанских и прилегающих районов? Многое нам в нашей борьбе удалось. Строительство удалось отсрочить, а масштаб вреда удалось минимизировать благодаря тому, что в течение года народ вместе с коммунистами продолжал выходить на протест. Однако сами жители Краснопартизанского района не были столь активны в протесте, видимо рассчитывая на «пряники», которые получат район в случае реализации проекта. Для многих примером был тот же Балаково.

В своё время, когда принимались решения о развитии моего любимого родного Балакова, о строительстве уникальных объектов – пяти ударных комсомольскихстроек, жители города, молодые строители, химики, энергетики, машиностроители знали, что это даст огромный толчок развитию самого города. После строительства Саратовской ГЭС, крупнейшего в Европе комбината химического волокна в городе появились новые школы, садики, вопреки существующим нормам по численности населения. Благодаря решению **Председателя Совета Министров СССР Косыгина** по улицам пошел троллейбус, появился современный широкоформатный кинотеатр, построен комбинат крупнопанельного домостроения, что позволило рекордными темпами строить современное жильё.

Конкретный пример с тем же объектом нынешнего РосАтома – Балаковская АЭС. Задолго до момента пуска первого энергоблока в городе появились новые благоустроенные

микрорайоны с широкими проспектами, бульварами и скверами, современнейший комплекс медсанчасти, самая крупная и современная в СССР школа. Наряду с Горторгом заработал УРС Балаковской АЭС, и снабжение балаковцев могли позавидовать не только Саратов, но и абсолютное большинство городов Союза.

Балаковцы гордились своим городом, десятки тысяч молодых семей ехали в Балаково и оставались здесь жить. Население города



Передача губернатору на пленарном заседании Саратовской областной думы обращений жителей Балаковского, Хвалынского и Духовницкого районов по льготам 30-километровой зоны БАЭС

выросло почти в 8 раз! Крупнейшие предприятия боролись за то, чтобы их микрорайоны (улицы, дворы, соцсфера, коммуналка) были лучшими. Имена директоров **Максакова, Мельника, Бутовского, Ефремова, Ипатов**а могут и должны восприниматься неоднозначно, но одно можно сказать точно: развитие самого города тесно связано с этими именами.

КАК В ГОРНОМ «ОБЛАГОДЕТЕЛЬСТВОВАЛИ» ЖИТЕЛЕЙ

Но вернемся к Горному. Как расцвел район? Как выросло его население? Что регион получил от нового предприятия, кроме репутационных и экологических издержек?

На мой официальный запрос был получен ответ, что корпорация открыла профильный класс в местной школе, выявляла детей на экскурсии, оказывает содействие местным органам власти и... всё! А по налогам? Чтобы не вдаваться в сухую бухгалтерию, отмечу, что район по-прежнему дотационный (налогов не хватает даже на минимальные полномочия), да и в региональном перечне крупных налогоплательщиков нет заметных изменений, связанных с Горным. Ничего неизвестно и о существовании какого-либо договора между правитель-

ством региона и корпорацией о социальной поддержке региона в связи со строительством указанного предприятия. Опять прибыли – «наверх», издержки – «вниз»? **Абсолютно колониальный подход. Капитализм всегда стремится получить максимальную прибыль от природной ренты, при этом минимизировать издержки на «аборигенов».**

Кстати, в Балакове ситуация также изменилась в худшую сторону. Новый металлургический комплекс не стал локомотивом в

развитии города и района. Я очень благодарен, что в своё время жители города откликнулись многотысячными митингами на призыв КПРФ против строительства монстра РусАла, который бы окончательно погубил экологию не только города, но и региона. Нам вместе тогда удалось отстоять свой город. Кстати, Сбербанк строит в Балакове Центр обработки данных (ЦОД). Позиционируется как крупнейший в России и один из крупнейших в Европе. Потребляемая мощность ЦОДа (до 82 МВт) сопоставима с энергопотреблением всего города Балакова. Представляет, какие прибыли получит Сбер? А что район, регион? 200 (!) рабочих мест и... перспективы, которые нигде не озвучены и, видимо, не зафиксированы. Мало того, и район, и регион дают Сберу льготы (особой экономической зоны) по налогам. При этом самим жителям Балаковского и соседних районов отказали в льготах по электроэнергии (30-километровой зоны).

О 30-КИЛОМЕТРОВОЙ ЗОНЕ БАЛАКОВСКОЙ АЭС

В своё время, после событий в Чернобыле, в Балакове поднялась волна протеста против строительства новых энергоблоков

БАЭС. Можно по-разному относиться к этому вопросу, но в то время для того, чтобы погасить эту волну, было принято решение дать существенные льготы по оплате электричества жителям 30-километровой зоны: Балаковский, часть Хвалынского и Духовницкого районов. Изменились времена, народ успокоился, а точнее, другие проблемы отвлекли людей, и власть решила, что хватит, побаловали. Обоснование, кстати, было вполне резонным: БАЭС строила вся страна. Почему льготы только этим районам? К тому же станция абсолютно безопасная и безвредная, компенсировать нечего. Ладно, коли так, Балаковское отделение КПРФ предложило государству застраховать жителей районов, их жизнь, здоровье и имущество от опасного или чрезвычайного воздействия БАЭС, за счет, например, того же РосАтома. Получили отказы от государства, РосАтома и, кстати, страховых компаний. Последние сослались на то, что невозможно оценить риски и в случае аварии невозможно компенсировать ущерб (такое было под силу только СССР).

В этом году ко мне вновь обратились тысячи жителей Балакова с настоятельной просьбой вернуть льготы. Я озвучил требование на пленарном заседании думы, лично губернатору в руки отдал стопку обращений, сделал официальные запросы, к которым предложил присоединиться всем фракциям и депутатам от Балакова всех уровней. **Поддержали лишь депутаты КПРФ. На мой запрос в федеральные и региональные структуры пока получен однозначный отказ.** Видимо, обращений для этой власти недостаточно?! Льготы «бедному» Сберу можно, а тем, кто всё это построил, кто работает на тех же электростанциях, кто получает реальный вред или потенциальную опасность, экологические и репутационные издержки, – обойдутся.

СТАНЕТ ПЕРЕЛЮБ ГОРОДОМ-САДОМ ИЛИ АДОМ?

В Перелюбском районе Саратовской области планируется строительство масштабного горно-обогатительного комбината (ГОК) компанией «ЕвроХим».

Объем инвестиций оценивается в сумме свыше 100 млрд. рублей (в более ранних сообщениях называлась цифра более 2,5 млрд. долларов США). Строительство предварительно намечено на период с 2025 по 2033 год. По самым оптимистичным оценкам, открытие комбината может создать более 2,5 тысячи рабочих мест. В 2025 году стороны должны были детально прорабатывать все направления.

Возникает ряд вопросов. Уже сейчас местные, в основном сельскохозяйственные, товаропроизводители жалуются, что даже изыскательские работы уже отобрали множество рабочих рук, особенно водителей. Всё население района – чуть больше 10 тысяч, из которых

ОТ КОЛХОЗОВ-МИЛЛИОННИКОВ – К БОРОНЕ-СУКОВАТКЕ

В Саратовской областной думе министерство сельского хозяйства региона отчиталось о ходе уборочной компании. По отчету – все неплохо: урожай рекордный, топливо закупили заранее и его хватает, элеваторы готовы к заполнению.

Проблемы «повылезали», когда от имени фракции КПРФ я начал задавать вопросы. Оказалось, что действительно, по топливу были заключены договора заранее и его отпускают, но по завышенной цене – почти 90 рублей за литр, что составило 140% от прошлогодней. В итоге себестоимость зерна составила, даже по оценкам министерства, 11 рублей, а закупочная цена для «готовых элеваторов» едва перевалила за 8 рублей, что на 40% ниже прошлогодней. Это связано с усложнением логистики по вывозу зерна.

Еще интереснее картина с механизацией. В результате заоблачной ключевой ставки, усложнения логистики поставок импортных запчастей цена на технику за год выросла, по оценкам аграриев, на 40%. В этом году во всей области закупили 100 комбайнов. На полях работает более 7000 таких машин. Простая математика показывает, что при нынешних темпах обновления комбайнам придется работать по 50 лет, при нормативном сроке эксплуатации –

10 лет. Представитель министерства попытался оправдаться тем, что реально комбайны могут работать и 30 лет. Могут и больше, но какая будет производительность труда, а, следовательно, зарплата и себестоимость, если комбайны будут постоянно выходить из строя и ремонтироваться?

Ничего не ответил чиновник и на вопрос о том, планируются ли государством закупочные интервенции зерна по приемлемым для производителя ценам? Без ответа остался вопрос и о том, как планирует государство в этом году помочь сельхозпроизводителю и как планирует сдерживать рост цен на продукты в магазинах? В итоге сложилась крайне тревожная картина.

К сожалению, еще больше мрачных красок добавило к этой картине посещение сельскохозяйственной выставки «День поля», на котором встретились поставщики оборудования, удобрений, семян и т.д. и покупатели – сельхозпроизводители. Наш вопрос об основных проблемах сельхозпроизводителей выявил ровно те же проблемы, о которых я заявлял от имени фракции на заседании комитета, только выражения сельчан были совершенно некорректные и выражали не просто озабоченность, а отчаяние и озлобленность.

Еще одной проблемой руководителями

хозяйств и фермерами была названа катастрофическая нехватка кадров на селе и невозможность поднять зарплату при низкой производительности труда. Продавцы же на выставке заявили, что цены на ту же сельскохозяйственную технику действительно у них серьезно выросли и без помощи сельхозпроизводителю на закупку техники со стороны государства конвейеры на производствах уже встают. Кстати, многие продавцы отметили, что наш регион отстает от соседей по уровню такой поддержки.

В заключение отмечу, что в кулуарах думы и выставки многие чиновники откровенно сетовали на то, что наши сельхозпроизводители слишком мелкие и не могут выживать в современных условиях. Единственный выход – воссоздание крупных коллективных хозяйств, которые не только смогут обновлять основные средства, но и будут поддерживать социальную сферу села. Яркий пример – село Яблоневый Гай Ивантеевского района, где сохранили колхоз, которым руководит не участник, а председатель. В селе лучшая школа (дети не уезжают, а средний бал ЕГЭ выше, чем в Саратове), хозяйство за свой счет отремонтировало ФАП, в селе хорошие дороги, все благоустроено, в отличном состоянии мемо-

риал героям войны. И вся прибыль идет не участнику, а селу, в котором и живут пайщики колхоза. Вот конкретный пример коммунистического подхода.

треть – пенсионеры. Если планируют приезд из других районов или регионов (неминуемо), где социальная инфраструктура, жильё? Руководство предприятия уверяет, что работа вахтовым методом здесь невозможна, нужны постоянные квалифицированные специалисты (с семьями – не менее 5 тысяч). На заседаниях и совещаниях различного уровня я был в колокола. Всех этих людей надо будет где-то поселить, лечить, кормить, обучать самих специалистов и их детей.

У меня сложилась уверенность, что администрация района не только не готова к этому, но даже пока не осознает масштаб ситуации. Проект, который мог бы стать началом расцвета для района, превращается в надвигающуюся катастрофу. Правительство тянет с прямыми и конкретным разговором с инвестором. Бойтись спугнуть? Но куда же он уйдет, если привязан самими калиевыми рудами (запасы уже разведенного сырья на двух участках превышают 3 млрд. тонн на каждом)? Из-за таких месторождений развязываются войны, а наше правительство боится поставить вопрос ребром о вкладе инвестора в развитие района и региона? Или вопрос опять решается в более высоких кабинетах, а «аборигенам» – бусы? До настоящего момента не удалось даже решить вопрос об открытии профильных специальностей в местном техникуме за счет того же инвестора, а на подготовку специалистов, материально-технической базы, на обучение уйдет не менее 5 лет.

Зато ведутся переговоры о заключении специального инвестиционного контракта (СПИК), а это может включать налоговые льготы (причем без права отмены), преференции по выделению земель, а их понадобится много, упрощенный доступ к госзаказу и... ни слова об обязанностях предприятия по развитию региона. Радуйтесь тому, что придет «конкистадор с бусами и зеркальцами».

КПРФ изменит ситуацию. Крупные предприятия должны быть национализированы, налоги платятся по месту нахождения основных производственных фондов, а не офисов, прибыль идет на развитие социальной инфраструктуры, а не уходит через офшоры за границу. На начальном же этапе необходимо срочно пересмотреть все договорные обязательства региона с государственными и частными корпорациями.

Опыт Иркутской области показал, что заставить корпорацию развивать регион можно, но надо, чтобы руководство региона и депутатский корпус были реально независимыми (Левченко в Иркутске был губернатором от КПРФ) и служили народу, а не олигархической вертикали, находясь «в Единой» команде. Жители Краснопартизанского, Перелюбского, Балаковского, Хвалынского, Духавницкого и других районов области смогут сделать первый шаг в этом направлении уже 20 сентября этого года, поддержав на выборах кандидатов от КПРФ.

Александр АНИДАЛОВ

К сожалению, нынешнее состояние дел на селе ведет его в другую сторону, нет, не к капитализму даже, а к дремучему феодализму с бороной-суковаткой и крепостными крестьянами.

Жители села должны определить, в какую сторону им идти.

Александр АНИДАЛОВ

Число работающих на селе – 117 млн. человек (за 20 лет сократилась в 5 раз). Безработных на селе – более 5 млн. человек (их не учитывают, т.к. они имеют подсобные хозяйства или уезжают на заработок).

20 лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных аграрных хозяйств, обеспеченных сельхозтехникой и квалифицированными кадрами. Сегодня их количество сократилось в пять раз, 30% из них убыточны.

Сегодня более 50% продуктов животноводства и 90% овощей производится в личных подворьях. На смену машинам пришел ручной труд. Страна вернулась к мелко-товарному производству и натуральному хозяйству. По производительности труда страна в 8 раз отстаёт от уровня ЕС.

Выращенную продукцию у участника за бесценок скупают перекупщики. Потребсоюзов давно нет.

Закрыто 15600 клубов, 4300 библиотек, 22000 детсадов, 14000 школ.

Исчезло 20 из 47 тысяч деревень. Во многих оставшихся нищенское существование влечет несколько доживающих свой век стариков.

В 1990 году в СССР производилось 214 тысяч тракторов и 65 тысяч комбайнов. Сейчас в РФ – 8 и 7 тысяч, соответственно.

Из 21 млн. коров (в РСФСР) осталось менее 7 млн.

За годы реформ объемы сельскохозяйственного производства снизились почти в 2 раза. Страна потеряла продовольственную независимость и сегодня закупает почти 50% продуктов питания. Земля, которую обрабатывали сотни лет, за 20 лет на 35% уже заросла мелколесьем.

Академик РАСХН В.И.Кашин

САРАТОВУ НУЖНЫ ПЕРЕМЕНЫ

Для того, чтобы понять позицию КПРФ по всему спектру социально-экономических и политических вопросов, необходимо обратиться к большому перечню программных документов партии – от манифеста и официальной программы партии до представленной на обсуждение страны Программы Победы. Мы предлагаем адаптацию этих программных продуктов сквозь призму городских проблем: ЖКХ, благоустройства, транспорта и т.д.

СФЕРА ЖКХ

1. Национализация сферы ЖКХ, включая мощности по генерации тепла и электроэнергии.

Неэффективность частного управления и необоснованный рост тарифов. **Практика передачи коммунальной инфраструктуры в частные руки (например, через концесии), как и предсказывала КПРФ, не привела к модернизации.** Вместо этого тарифы для населения растут темпами, опережающими инфляцию, а полученные от граждан деньги идут не на ремонт сетей и модернизацию, а оседают в карманах собственников. В результате уровень износа сетей остается критически высоким – 70–85%.

Сложилась система, при которой частные компании заинтересованы не в качестве услуг, а в максимизации прибыли. В итоге это привело к масштабным коррупционным схемам. Например, бюджетные средства выделяются на ремонт частных или концессионных сетей, а концессионеры не выполняют свои инвестиционные обязательства. Национализация же позволит принимать государственные программы по масштабной реконструкции коммунальной инфраструктуры.

Водоснабжение, тепло и канализация – это не товар, а основа жизнеобеспечения городов и безопасности людей. Государство не может полностью устраниваться от управления и ответственности за эту сфе-

ру, так как массовые аварии несут прямую угрозу здоровью и жизни граждан, социально-политической стабильности. Недопустимо, когда глава города, городские депутаты не имеют возможности не только влиять на процесс снабжения города теплом, светом, водой, но даже контролировать состояние объектов.

2. Ограничение коммунальных платежей. **Коммунальные услуги – это базовая потребность, а не предмет роскоши.** Неконтролируемый рост тарифов в условиях, когда доходы значительной части населения не успевают за инфляцией, ведет к обнищанию и росту задолженности. В итоге государство вынуждено тратить ещё больше средств на субсидии, вместо того чтобы тарифы были изначально экономически обоснованными и доступными для большинства домохозяйств. Ни в одной стране мира, расползшейся в наших широтах, нет 100%-й оплаты коммунальных платежей, как в России.

Рост тарифов ЖКХ напрямую влияет на себестоимость всех товаров и услуг. Увеличение расходов на отопление, воду и электроэнергию закладывается предпринимателями в цены продуктов, товаров и проезда, раскручивая инфляционную спираль по всей экономике.

Установление жестких пределов роста



ЧТОБЫ ВЛАСТЬ УСЛЫШАЛА!

тарифов вынуждает коммунальные предприятия искать внутренние резервы для снижения издержек: внедрять энергосберегающие технологии, сокращать потери в сетях, бороться с хищениями ресурсов и оптимизировать управленческий аппарат.

Сфера ЖКХ является естественной монополией – у потребителя нет выбора поставщика тепла или воды. Единственным механизмом защиты граждан от необосно-

ванного завышения цен в таких условиях выступает именно жесткое государственное регулирование и ограничение предельного роста платежей для населения.

3. Создание муниципальной управляющей компании.

Решение проблемы нерентабельных территорий. УК неохотно берут

САРАТОВУ НУЖНЫ ПЕРЕМЕНЫ

Окончание. Начало на стр. 3

в управление дома старого жилого фонда и дома с малым числом квартир, так как это невыгодно. А если такая УК всё-таки находится, то она занимается исключительно сбором платежей и ничего не делает для этих домов. Муниципальная УК в таком случае становится единственным способом обеспечить жителей необходимыми качественными услугами.

Частники часто экономят на качестве, имеют минимальный уставной капитал (иногда всего компьютер) и могут внезапно исчезнуть, оставив дома без обслуживания. Муниципальная УК — это стабильная и подотчетная структура, за работу которой отвечает непосредственно руководство города.

Как государственная (муниципальная) структура УК обязана отчитываться перед администрацией и жителями. Это позволяет контролировать деньги и следить за качеством ремонта и уборки, а единая диспетчерская служба — быстрее реагировать на аварии.

У крупной компании меньше удельные издержки, лучше техническая и кадровая оснащённость, эффективнее планирование использования ресурсов и времени.

4. Создание полностью государственной компании — регионально-го оператора по обращению с отходами.

Обеспечение ответственности государства за весь комплекс работ по обращению с отходами. Чиновники регионального и муниципального уровней, частный регоператор, управляющие компании не смогут перекладывать друг на друга ответственность за некачественную или несвоевременную работу.

В частной монополии всегда есть риск завышения цен ради максимизации прибыли. Государственная компания позволяет исключить коммерческую наценку собственникам, делая тарифы более предсказуемыми и экономически обоснованными.

Частному подрядчику выгоднее дешево захоронить отходы на полигоне (или вовсе незаконно сбросить). Государственный оператор жестко контролируется и обязан инвестировать в дорогостоящие технологии, сортировку, переработку и строительство современных экопарков.

Под государственную компанию проще и дешевле привлечь льготное кредитование и средства федеральных программ.

Минимизируются конфликтные ситуации, связанные с неразберихой, связанная с тем, кто какой мусор вывозит (бытовой, строительный, ветки...), кто убирает мусор на контейнерных площадках, кто меняет контейнеры и т.д.

5. Пополнение фонда капитального ремонта за счет бюджета для оперативного капитального ремонта многоквартирных домов.

После массовой приватизации жилья в 1990-х годах государство передало гражданам квартиры в собственность, но не провело предварительный капитальный ремонт во многих домах. Так как дома на тот момент уже требовали ремонта, обязательства по его проведению сохранялись за государством.

Конституционный Суд РФ подтвердил, что введение взносов на капремонт не отменяет обязательств государства перед жителями домов, которые требовали ремонта на момент приватизации. Он указал, что такие дома должны ремонтироваться в первую очередь, а для их ремонта из бюджета может оказываться дополнительная финансовая поддержка.

Для значительной части населения платежи на капитальный ремонт являются серьезной нагрузкой в структуре расходов на ЖКХ. Бюджетное финансирование в этом случае выступает как мера социальной поддержки, позволяющая сохранить жилой фонд.

БЛАГОУСТРОЙСТВО

1. Озеленение.

Норматив для Саратова, по данным региональных властей, составляет 16 м зелёных насаждений на одного жителя.

Фактическая обеспеченность, по данным на 2025 год, — всего 3 м на человека (без учёта Кумысной поляны).

Бесконтрольная вырубка и обрезка деревьев в городе привели к тому, что за последние годы ситуация лишь ухудшилась. Необходимо не только проводить восстановительные посадки, но и провести учет всех зеленых насаждений, разработать дендропланы для рационального планирования озеленения районов города.

2. Строительство и восстановление ливневой канализации и центрального водоотведение из частного сектора.

Ситуация с ливневой канализацией в Саратове выглядит следующим образом: общая потребность в новом строительстве оценивается в 400 км и 100 км для расширения сети в планируемых новых районах. В 2024–2025 годах построено 8 объектов общей протяженностью 1314 погонных метров (1,3 км). Кроме того, нарушение естественных подземных водотоков, вызванные отсутствием положенной по нормативам ливневой канализации, приводит к размыванию дорог и подвалов в городе. Для полного решения проблемы и строительства необходимого количества ливневок требуется около 8 млрд. рублей, для чего необходимо активное участие в структурных федеральных программах.

По состоянию на 2026 год, в Саратове примерно 38 тысяч частных домов не имеют подключения к централизованной системе водоотведения. Таким образом, более 80% частных домовладений в городе не подключены к центральной канализации. Стоки из таких домов, как правило, попадают в выгребные ямы, подземные воды, ливневую канализацию, что создает значительную экологическую нагрузку, так как не проходят очистку на городских очистных сооружениях. Бесконтрольная застройка и коррупционные схемы привели к тому, что десятки многоквартирных многоквартирных домов в Ленинском и Волжском районах оказались подключенными к ливневой канализации.

Вложения средств в систему бытовой и ливневой канализации оккупятся за счет снижения расходов на восстановительные и природоохранные мероприятия.

ДОРОГИ

1. Дорожная сеть. В городе до сих пор отсутствует актуальная транспортная схема, что не позволяет регулировать транспортные потоки, системно вести дорожное строительство, оптимизировать работу общественного транспорта. Это приводит не только к необоснованным затратам при строительстве и ремонте дорог, пробкам на улицах, коррупции в общественном транспорте.

2. Синхронизация ремонтных работ на коммунальных сетях и дорогах. Это позволит предотвратить лишние затраты и сократить вскрышные работы на проезжей и пешеходной сетях города.

3. Создание муниципальной дорожно-ремонтной организации с асфальтовым заводом. Из года в год по различным госпрограммам и национальным проектам в регион и город приходят деньги на набережные, ремонты дорог, тротуаров, дворов.

Стаи «своих», но частных подрядчиков и субподрядчиков зарабатывают кучу денег на подрядах, при этом ещё и умудряются нарушать технологии, некачественно выполнять работы, срывать сроки. Зачем государственные деньги отдавать коррумпированным частникам? Муниципальная компания позволит не только сэкономить средства, но и за счет объединения работ экономить на издержках. Муниципалитет сможет непосредственно контролировать качество без юридических и договорных препон, конкурсов и аукционов. Сократятся сроки начала выполнения работ.

4. Асфальтировка грунтовых дорог. Из 3357 автомобильных дорог Саратова 1701 имеют грунтовое покрытие. Это составляет чуть более 50% от общего числа. Протяженность всех дорог города — 1883,9 км. Из них 695,6 км (около 37%) — без асфальтового покрытия. Асфальтирование этих дорог не только улучшит транспортную доступность для большого числа жителей города, но и позволит сократить расходы на содержание и постоянное восстановление грунтовых дорог, износ транспорта, повысит транспортную безопасность.

5. Внедрение интеллектуальной системы управления движением города. Многие помнят, что в крупных городах СССР применялась система регулирования светофоров — «Зеленая волна», позволяющая избежать пробок и регулировать скоростной режим. С тех пор движение стало более интенсивным, число светофоров выросло, скорости увеличились вместе с числом аварий и уровнем травматизма. Однако советскую систему уничтожили, а новой в Саратове не ввели. Современные технологии навигации и ИИ позволяют организовать движение практически в идеальном режиме. Такие системы существуют и успешно применяются. Но нашим чиновникам выгоднее потратить те же деньги на камеры, следящие за превышением скорости, чтобы содрать побольше штрафов вместо того, чтобы ввести систему, которая сделает бессмысленным превышение скорости и существенно решит проблему с пробками. Введение такой системы очень быстро окупается за счет сокращения аварийности, затрат топлива и времени движения.

6. Создание параллельной с транспортной и пешеходной сетью сети дорог для велосипедов, электроскутеров и иных средств индивидуальной мобильности. Во всем мире отмечается бум развития этих видов транспорта. Они экономичны (КПД существенно выше, чем у автомобилей и общественного транспорта), экологичны, полезны для здоровья, решают проблемы с пробками и парковками. Но без нормального регулирования движения они становятся опасными для пользователей и пешеходов, вызывают конфликты в обществе. Прогресс не остановить, но его необходимо взять под контроль и использовать на пользу общества. Пример Китая показал, что строительство такой сети дорог окупается в течение нескольких лет и решает массу проблем.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ

1. Создание муниципальной транспортной компании. Частники ориентированы на прибыль, поэтому сложилась ситуация, при которой выгодные маршруты находятся в частных руках, принося частникам прибыль, а социально значимые, но нерентабельные маршруты обслуживаются плохо или закрываются. Муниципалитет вынужден их субсидировать, беря на бюджет убыток от их работы. Частники часто нарушают расписание и сходят с рейсов при падении пассажиропотока. Техническое состояние подвижного состава и безопасность оставляют желать лучшего. В большой муниципальной компании возможно перекрестное субсидирование, при котором убытки от нерентабельных маршрутов и невыгодного времени суток перекрываются за счет прибыльных маршрутов и пиковых периодов перевозок.

Работа муниципального предприятия подконтрольна городу, что позволяет эффективно управлять маршрутной сетью и распределять бюджетные средства. У водителей нет необходимости устраивать гонки или уходить с маршрута, а у муниципалитета есть больше возможности по систематизации и контролю перевозок, их качества и безопасности. Муниципалитет может использовать субсидии и лизинг для планового обновления автопарка, повышая комфорт и безопасность перевозок.

2. Снижение стоимости проезда в общественном транспорте. Снижение стоимости проезда, особенно в условиях резкого роста стоимости бензина и проблем с его наличием на заправках, позволит значительно увеличить пассажиропоток в общественном транспорте, увеличить наполняемость салонов транспортных средств, что, в свою очередь, снизит себестоимость проезда и существенно компенсирует снижение цены билета. Такой подход позволит снизить количество транспорта на улице (сокращение числа пробок, улучшение экологии города) и сократить расходы населения на транспорт. Напомним, что именно КПРФ принципиально и жестко отстаивала необходимость сохранения электротранспорта и его отдельных маршрутов (обновление и сохранение троллейбусов СГЭТ, рост зарплат водителей, сохранение маршрутов и движения в Мирном переулке трамвая), что, в конечном итоге, было принято как экономически обоснованное решение. КПРФ настаивает на введении бесплатного проезда для учащихся и пенсионеров, льготной системы для незащищенных слоев населения.

ЛИКВИДАЦИЯ ПЕРЕКОСА В БЮДЖЕТНОМ И НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

По оценкам экспертов, при современном бюджетном законодательстве полномочия местного самоуправления могут быть выполнены не более чем на 30%. КПРФ постоянно требует вернуть к справедливой системе распределения доходов между федеральным, региональным и местным уровнями, к равной пропорции — по 1/3. Сейчас львиную долю собираемых налогов забирает федеральный бюджет.

Мы заявляем, что местные депутаты ближе к людям, лучше знают, где нужно менять трубы, делать дорогу, а где — строить набережные и мосты. Людям гораздо проще донести свои проблемы ЖКХ, освещения улицы или нехватки воды до городского депутата, чем искать защиты в Москве.

Все деньги зарабатываются именно на местах, а распределяются в столице. Это несправедливо, нелогично и неэффективно. Да, такого рода изменения не могут быть решены городскими депутатами, но возвысить свой голос, заявить официально об этой проблеме в городской думе народные депутаты должны смело, а их коллеги в региональном и федеральном парламентах обязаны к ним прислушаться и принять такое решение.

Александр АНИДАЛОВ

В ПОДГОТОВКЕ ПРОГРАММЫ КПРФ ПО Г. САРАТОВУ И В МОЕЙ ДЕПУТАТСКОЙ РАБОТЕ НА ОКРУГЕ В ВОЛЖСКОМ РАЙОНЕ МНЕ ОКАЗАЛИ И ПРОДОЛЖАЮТ ОКАЗЫВАТЬ АКТИВНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ЭКСПЕРТЫ



МЕНДИЯРОВ

ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧ

Помощник депутата Саратовской областной думы А.Ю. Анидалова

Председатель комитета по промышленности и инвестиционной политике Молодёжного парламента Саратовской области, член Экспертного совета Молодёжного парламента при Государственной Думе. Окончил РАНХиГС с отличием по специальности «Государственное и муниципальное управление».

ЖИЗНЬ — ЧЕРЕЗ VPN

Последние несколько лет многие из нас всё чаще сталкиваются с одной и той же ситуацией. Не открывается привычный сайт. Медленно работает видеохостинг. Перестают работать иностранные сервисы. Без VPN невозможно зайти туда, куда раньше заходили за пару секунд.

Студенты не могут нормально пользоваться зарубежными образовательными платформами. Программисты теряют доступ к рабочим инструментам. Малый бизнес вынужден искать обходные пути, чтобы общаться с клиентами. Блогеры, дизайнеры, инженеры, предприниматели ежедневно сталкиваются с дополнительными трудностями.

При этом возникает простой вопрос: что мы получили взамен?

Если закрывается иностранный сервис, то должна появиться достойная ему российская альтернатива. Но очень часто происходит наоборот: сервис уже ограничили, а заменить его пока нечем. Или эта альтернатива и рядом не стоит с тем, что мы потеряли.

Именно поэтому КПРФ неоднократно заявляла: путь бесконечных запретов не может стать стратегией развития страны.

Мы убеждены, что настоящий цифровой суверенитет — это не когда гражданину всё запрещают. Настоящий

суверенитет — это когда Россия сама производит современные компьютеры, микроэлектронику, серверы, программное обеспечение, создаёт конкурентоспособные интернет-платформы и поддерживает своих разработчиков.



Сегодня Россия тратит огромные деньги на импорт технологий и одновременно ограничивает доступ к тем инструментам, которыми ежедневно пользуются миллионы людей. Такой подход нельзя назвать эффективным.

Ещё одна проблема — отсутствие открытого разговора с обществом. Решения принимаются быстро, а объяснений людям практически не дают. В результате растёт недоверие и появляются ощущение, что мнение граждан никого не интересует.

Особенно странно на этом фоне выглядят заявления партии «Новые люди». Они любят говорить о свободе интернета и цифровом будущем, но при голосовании в Государственной Думе по мораторию на блокировки, который продвигала КПРФ, голосуют так же, как и партия власти. Красивые ролики и современный дизайн ещё не означают готовность менять политику страны.

КПРФ предлагает другой путь. Не запрещать развитие, а создавать условия для него. Вкладывать государственные средства в промышленность, электронику, отечественное программное обеспечение, научные исследования и инженерное образование. Чтобы российские продукты выбирали потому, что они удобнее и качественнее, а не потому, что других вариантов не осталось.

Я считаю, что депутат любого уровня обязан говорить людям правду, поднимать острые вопросы и добиваться того, чтобы власть слышала своих граждан. Убеждён: сильная страна строится не на запретах, а на развитии экономики, науки и современных технологий. Именно такой позиции последовательно придерживается КПРФ.



АЛИЗИЕВ

АСКАР КАИРГАЛИЕВИЧ

Депутат Саратовской городской думы по 4-му избирательному округу

Организатор акции протеста против пенсионной реформы, поголовной кооразации, строительства «завода смерти» на Волге, в защиту честных выборов...

Организатор сбора и отправки гуманитарных конвоев жителям Донецкой и Луганской областей.

Член сборной области по парашютному спорту.

ПЯТЬ ЛЕТ БОРЬБЫ ЗА ИНТЕРЕСЫ ЖИТЕЛЕЙ

Пять лет назад жители доверили мне представлять их интересы в городской думе. За это время были проведены десятки встреч с людьми, написаны сотни депутатских запросов, обращений, рабочих совещаний и личных приемов. Не все проблемы удалось решить сразу, но по каждому вопросу работа велась до результата. В данной статье подвёл черту под всей своей работой как депутата городской думы 6-го созыва.

Одной из главных задач стала реконструкция улицы имени Братьев Никитиных. Добиваться капитального ремонта я начал практически сразу после избрания. На протяжении трех лет направлял обращения во все профильные ведомства, поднимал этот вопрос перед руководством города, озвучивал его на каждой встрече с главами администрации. В итоге удалось добиться первого этапа реконструкции — было полностью обновлено дорожное полотно. Однако работа ещё не завершена. До сих пор отсутствуют тротуары, освещение и транспортное кольцо на пересечении с 4-й Прудовой улицей. Пока объект не будет завершён полностью, этот вопрос останется у меня на контроле.

Важным результатом работы нашей депутатской группы КПРФ стало применение ежегодной индексации заработной

платы работников СГЭТ. Несмотря на то, что такая норма была предусмотрена коллективным договором, долгие годы она не выполнялась. Именно по инициативе депутатов КПРФ была создана рабочая группа, которая добилась восстановления справедливости. Люди получили то, что им было положено по закону.

Ещё один важный проект — строительство дороги между посёлками Юбилейный и Солнечный. Этот вопрос также неоднократно поднимался мной в городской думе и администрации. Сегодня этой дорогой ежедневно пользуются тысячи жителей.

Особое внимание всегда уделял работе с управляющими компаниями. К сожалению, далеко не все из них работают в интересах жителей. Самая печальная ситуация с УК «Сфера». Но вместе с жителями удалось добиться ремонта тротуара и пандуса возле домов №№ 48 и 50 по улице Воскресенской, а также решить проблему с контейнерной площадкой на улице Исаева.

Одним из самых сложных стал дом № 53 по улице Большая Долинная, где из-за постоянного затопления подвала зимой температура в квартирах опускалась до 15 градусов. После многочисленных обращений и давления на администрацию проблему удалось решить.

Отдельное направление — обществен-

ный транспорт. За пять лет была проведена большая работа по обращениям жителей, связанным с маршрутами №№ 45, 52, 72 и 94. Самым заметным результатом стала смена перевозчика на маршруте № 4, после чего движение автобусов стало значительно стабильнее. Однако проблемы переполненных салонов, больших интервалов движения, устаревшего транспорта и высокой стоимости проезда по-прежнему требуют решения, и эта работа будет продолжена.

Но главным итогом этих пяти лет я считаю другое. Я и мои товарищи по фракции КПРФ не поддерживали ни одного решения, которое ухудшало бы жизнь саратовцев. Мы не голосовали за антинародные инициативы, последовательно защищали интересы жителей и открыто выступали против решений, ущемляющих права людей.

Именно поэтому сегодня мне не стыдно смотреть людям в глаза. Я честно отчитываюсь за свою работу, потому что каждое моё голосование, каждое выступление и каждое обращение были направлены на защиту интересов жителей нашего города.

Спасибо всем, кто поддерживал меня эти пять лет. Впереди ещё много работы, и я готов продолжать её вместе с вами.