



www.kprf26.ru

РОДИНА



Газета Ставропольского краевого отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Издаётся с 8 апреля 1994 года

Четверг, 6 августа 2026 года

Цена свободная

№ 30 (1643)

158-й ГУМАНИТАРНЫЙ КОНВОЙ - ПОМОЩЬ ФРОНТУ ОТ КОММУНИСТОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ЮГА РОССИИ

4 августа из Минеральных Вод на Донбасс отправилась колонна из шести большегрузных машин от коммунистов Ставропольского края и республик Северо-Кавказского федерального округа. Бойцам подразделений Добровольческого корпуса повезли самое необходимое в летнюю жару - питьевую воду.

В церемонии отправки конвоя приняла участие делегация во главе с членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ, первым заместителем Председателя Центрального Совета СКП-КПСС, первым заместителем Председателя Комитета ГД РФ по делам СНГ Казбеком Куцуковичем Тайсаевым.

А также член ЦК КПРФ, первый секретарь Комитета Ставропольского краевого отделения КПРФ Виктор Иванович Гончаров, член ЦК КПРФ, первый секретарь Комитета Северо-Осетинского республиканского отделения КПРФ Чермен Аланович Дудати, член ЦК КПРФ, первый секретарь Карачаево-Черкесского регионального отделения КПРФ Кемал Курманович Бытдаев, член ЦК КПРФ, первый секретарь Комитета Кабардино-Балкарского республиканского отделения КПРФ Борис Султанович Паштов, представители добровольческих подразделений, коммунисты и комсомольцы Ставрополя и регионов Северного Кавказа.

К мероприятию присоединились товарищи из Грузии: Темур Пилия - лидер левопатриотических сил Грузии - и Михаил Генти - лидер партии «Солидарность во имя мира». Товарищи в очередной раз поддержали Россию в её борьбе с фашизмом. «Сегодня из Минеральных Вод мы отправим шесть

По поручению Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова и заместителя Председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского Штаба протестных действий академика В.И. Кашина состоялась отправка 158-го гуманитарного конвоя в зону СВО.



большегрузных машин со всем необходимым: медикаменты, продовольствие, вода. Из Ростовской области отправили двенадцать армейских машин со специальным оборудованием для военных.

В целом 158 конвоев за двенадцать лет - более 35 000 тонн всего, что нужно нашим бойцам и жителям освобождаемых территорий. Важнее задач специальной военной операции у нас нет. Сегодня с нами друзья из добровольческого корпуса, и мы сразу передаём военным всё необходимое», - подчеркнул масштаб деятельности коммунистов Казбек Тайсаев и выказал благодарность товарищам за активную работу по сбору и отправке гуманитарных грузов.

Каждая отправка - живая связь между тылом и фронтом, которую коммунисты берегут и укрепляют. Как подчеркнул лидер КПРФ Ген-

надий Зюганов, за эти годы партия отправила на передовую сотни мотоциклов, десятки автомобилей, сотни тонн продовольствия, медикаментов и воды - всё, что необходимо для выполнения боевых задач и сохранения жизни наших воинов.

Виктор Гончаров напомнил об исторической роли Ставрополя в гуманитарной миссии: «6 июня 2014 года от нас ушёл на Донбасс первый гуманитарный конвой КПРФ. С тех пор мы ежемесячно отправляем гуманитарные грузы, понимая значение этой работы и нашу ответственность. Поддержка Донбасса стала делом чести для коммунистов всего региона. Потому что насколько мы будем поддерживать бойцов на линии боевого соприкосновения, настолько у них будут успехи.

Сегодня в гуманитарной миссии участвуют все регио-



нальные отделения партии. Только ставропольские коммунисты отправили более 2,5 тысячи тонн: мука, вода, продовольствие, медикаменты, стройматериалы, спецоборудование, инструменты, окопные свечи, маскировочные сети...

Отдельно благодарю наши местные отделения краевой партийной организации. Они внесли существенный вклад в это благородное дело, которое мы сплочённо делаем одной общей командой ради общей победы. Сплочённость народа, патриотизм и единство фронта и тыла ведут нас к победе. Вместе мы победим!»

Он также добавил, что гуманитарные конвои КПРФ - не просто помощь добровольцам и жителям Донбасса, это наши дела ради всего нашего народа, защиты его от фашизма. Это наш настрой на победу, которой мы добьёмся обязательно. Отправляя сегодня на фронт гуманитарные конвои, партия стоит в одном строю с бойцами, работниками оборонных предприятий и села.

Каждый конвой формируется по прямому заявкам с передовой: от продовольствия до сложного техниче-

Например, один из учащихся школы Железноводска передал бойцам свой спортивный мотоцикл. В этих поступках - живая связь поколений и понимание: победа куётся не только на передовой, но и в тылу.

Перед отправкой колонны собравшиеся возложили цветы к мемориалу «Огонь вечной славы» - дань памяти и уважения подвигу предков, отстоявших свободу и независимость Родины в годы Великой Отечественной войны. Память о ней обязывает нас сегодня быть стойкими в борьбе с современными вызовами, будь то неонацизм, ревизионизм или попытки переписать историю.

Всем руководителям северо-кавказских региональных отделений КПРФ Казбек Куцукович вручил удостоверения кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации девятого созыва в составе федерального списка кандидатов, выдвинутого КПРФ.

В августе 2026 года в зону СВО отправится следующий - 159-й гуманитарный конвой КПРФ. Заявки подшефных воинских частей и добровольческих подразделений, а также оперативно-тактическая обстановка на фронте, где наши боевые подразделения перешли к решительным наступательным действиям, требуют от нас в тылу такой же самоотверженности. Мы твердо верим, что в скором времени как защитники, так и мирные жители получат всё необходимое, ведь когда помощь приходит вовремя - лучшее доказательство того, что мы вместе.

Пресс-служба
крайкома КПРФ

ЖКХ ДАВНО СТАЛО ТРЕТЬЕЙ БЕДОЙ РОССИИ. МЫ ОБРЕЧЕНЫ ЖИТЬ С НЕЙ ВЕЧНО?

Формируя среду нашего повседневного существования, ЖКХ во многом определяет весь наш быт. Его необходимо превратить из источника постоянных тревог, опасений, непредсказуемых проблем и иррациональных страхов (шутка о том, что «в детстве я боялся темноты и чудовищ, а теперь света, тепла и немного мусора», давно перестала быть шуткой) в понятную людям и действительно служащую им, а не грабящую и насилующую их систему.

Прежде всего надо (по примеру правительства Приморья-Маслюкова после дефолта 1998 года) заморозить на три года тарифы естественных монополий, ЖКХ и городского транспорта.

Провести их аудит и за счёт сокращения воровства, применения передовых технологий, реструктуризации отрасли и повышения качества управления за год снизить тарифы на услуги ЖКХ и электроэнергию не менее чем на 20%, а цену газа на внутреннем рынке - не менее чем на 10% (вместо намеченного их головокружительного повышения).

Понятно, что аудит бесчисленных нелепых практик не контролируемых управляющих компаний, в ряде случаев совершенно сознательно создававшихся как реинкарнация пресловутого «МММ», в значительной степени может оказаться принципиально невозможной по тем же причинам, по которым почти никому

в истории не удавалось провести аудит хозяйственной деятельности пиратских шайк. Поэтому сектор ЖКХ надо вернуть под реальный, а не фиктивный государственный контроль: при операционном управлении на местном уровне федеральные власти должны установить единые стандарты, единые управленческие алгоритмы в рамках общих цифровых платформ.

Частные управляющие компании должны работать, если они лучше государственных, и, соответственно, их выбирают жители. Подлог документов на собраниях должен из широко распространённой и привычной управленческой практики стать тем самым тяжким уголовным преступлением, которым он и является.

Никому не нужные, а часто и разрушающие фактивные работы для освоения средств на капитальный ремонт, накопленных на счетах многоквартирных домов в крупных и богатых городах,

также должны признаваться тяжкими уголовными преступлениями.

Самую же плату за капитальный ремонт следует привести в соответствие реальным потребностям жилищного хозяйства. Как и было предусмотрено при её введении, надо прекратить взимать её с приватизированных квартир в неотремонтированном жилом фонде вплоть до приведения его в порядок за счёт государства.

Совершенно необходимо компенсировать из бюджета расходы граждан на рассчитанные по социальным нормам услуги ЖКХ (включая налог на жильё и оплату найма, в том числе социального жилья), превышающие 15% семейного дохода.

Представляется принципиально важным, что финансовая катастрофа ЖКХ вызвана помимо общеизвестных монополий неэффективности и фактически произвольного завышения тарифов прежде всего неплатежами бюджетов и бюджетных предприятий, а не населением. Поэтому государство должно взять на себя эти долги, проанализировать и реструктурировать их.

Необходимо пресечь практику ложных банкротств управляющих компаний в ЖКХ, частично превратившихся в аналог МММ, и уста-

новить жёсткий федеральный контроль за ними. Афилированные с местными и региональными властями управляющие компании в ЖКХ должны быть возвращены в государственную собственность.

Необходимо полностью ликвидировать восстановление средневекового института кормлений в виде так называемых «концессий» (в том числе в ЖКХ) как инструмент сознательного завышения издержек для обогащения заведомо злуповещного частного бизнеса при его коррупционном сращивании с властью.

Выгода от концессий наблюдается только при федеральной поддержке и за её счёт. Реальный смысл помимо увеличения издержек заключается в выводе систем жизнеобеспечения под внешний контроль, что построила Советская власть. Они признают: износ основных фондов в ЖКХ составляет около 60%, причём заменить нужно более 42% объектов.

Концессионный разгул характеризует заведомая недостаточность: концессии распространяются лишь на

12,4% объектов ЖКХ, причём обещано (в основном даже без разбивки по годам) 258,6 млрд руб. инвестиций, из которых 87,7 млрд - государственная поддержка, а до 2030 г. нужно 4,5 трлн руб.

Более 60% концессий касаются незначительных объектов с инвестициями менее 10 млн руб. Важной отличительной чертой этого управленческого механизма являются бесконтрольность и сопутствующие ей скандалы; похоже, нет даже единого учёта: по данным Минстроя на начало 2024 года, действовали 2,6 тыс. концессий, а по данным Минэкономразвития - 2,8 тыс.

Деятельность офшорных компаний-концессионеров должна быть расследована особо. Следует тщательно расследовать и деятельность лоббистов концессионного безумия, дать юридическую оценку их деятельности и при выявлении преступлений привлечь к ответственности (разумеется, если специалистами будет установлена их невенность, привлечённые к ответственности следуют тем, кто организовывал назначения на высокопоставленные ответственные посты).

Надо детально проработать федеральный стандарт стоимости и качества услуг

ЖКХ (с учётом климата и инфраструктуры) и жёстко контролировать его соблюдение. Реальная нормативная стоимость услуг должна ежегодно снижаться, стимулируя ЖКХ к энерго-, материало- и трудосбережению.

При этом сверхнормативная экономия, полученная без снижения качества услуг и надёжности соответствующих технологических систем, должна оставаться в распоряжении предприятий ЖКХ.

Следует, опираясь на цифровизацию (включая технологии «умного города»), в полной мере возвращать населению излишне оплаченные при невыполнении предприятиями ЖКХ нормативов.

Наконец давно пора полностью отменить лоббистскую мусорную реформу: пересчитать тарифы на вывоз мусора в соответствии с реальностью и на основе числа проживающих, а не площади жилья ввести европейский стандарт его переработки (полная сортировка со сжиганием безопасной части мусора и захоронением опасной части вместо нынешнего сжигания плохо отсортированного мусора, вызывающего онкологию выбросами диоксинов).

Надо детально проработать федеральный стандарт стоимости и качества услуг

Июль 2026 года выдался для Ставропольского края месяцем, когда проблемы накладывались друг на друга - пожары от атак беспилотников в промзоне и на топливный дефицит в разгар уборочной, саранча на полях, трагедия в роддоме Железноводска... Всё это случилось за тридцать дней. И за каждой проблемой стоят не просто цифры, а судьбы людей. Но главное, что обнажил этот месяц - системные слабые места.

ИЮЛЬ-2026 - МЕСЯЦ ИСПЫТАНИЙ

Самой громкой и тревожной темой июля стала серия атак беспилотников на промышленные объекты в Шаповском округе. Хутор Вязники в нескольких километрах от Ставрополя фактически стал их эпицентром. В ночь на 9 июля после падения БПЛА загорелось промышленное предприятие с резервуарами горючих материалов.

Ввели режим ЧС, жителей эвакуировали, размещали в школе и техникуме в Михайловске. Власть отчитались: пробы воздуха в норме, пострадавших нет. Но ровно через четыре дня 13 июля повторилось то же самое - новая атака, новое возгорание на территории объекта по хранению нефтепродуктов. И снова ввели локальный режим ЧС, опять эвакуация.

Самым масштабным стал налёт в ночь на 19 июля. Атака продолжалась несколько часов. Огонь охватил два очага - снова в Вязниках и на этот раз уже в промзоне на севере Ставрополя. Пожарные работали до утра, привлекали технику «Водоканала» для подвоза воды, поскольку огонь мог перекинуться на жилые кварталы. К счастью, обошлось без жертв. Но картина, мягко говоря, тревожная: один и тот же объект атакуют трижды за месяц, а система защиты срывает по одной и той же схеме - поштфактум.

В ночь на 22 июля 2026 года украинские беспилотники атаковали логистический центр Wildberries в Невинномысском. На складском комплексе возник пожар, пострадали пять человек, одного госпитализировали. В зоне ЧП ввели локальный режим чрезвычайной ситуации, к тушению привлекли пожарный вертолёт МЧС. Работа склада приостановлена.

На этом фоне продолжался топливный кризис. Очередь на АЗС выстраивались во много десятков машин, бензин быстро исчезал с заправок, частники поднимали цены. Но если для рядовых водителей это было просто неудобство, то для аграриев - реальная угроза срыва уборочной. Июль - разгар страды. Крупные хозяйства запасались топливом ещё весной, но дефицит ударил по мелким хозяйствам, у которых нет собственных резервуаров. Техника в поле остановилась.

Если добавить сюда нашествие марокканской саранчи, которая атаковала поля в десяти округах - от Арзгирского до Туркменского, - становится ясно, насколько сложным оказался сезон. На борьбу с вредителями выделили инсектициды из бюджета, обработали более 75 тысяч гектаров. Но на подходе, по данным Россельхозцентра, уже азиатская перелётная саранча - более опасный вид, который может залететь из соседних регионов.

В Новоселицком округе 80 человек отравились на базе отдыха, шестеро попали в больницу. Предварительная причина - сальмонеллёз в продуктах питания. Трагический случай в Железноводске вскрыл проблему качества экстренной медицинской помощи. Заведующая родильным отделением не стала отправлять беременную женщину в специализированный стационар, хотя та была в группе риска. В итоге женщина и ребёнок погибли.

В июльских событиях не случайное стечение обстоятельств, а закономерный итог многолетней политики, когда системные проблемы решаются не на опережение, а по факту возникновения чрезвычайных ситуаций.

Топливный кризис - прямое следствие отсутствия государственного регулирования цен на ГСМ. Когда нефтяные монополии диктуют условия, страдают и аграрии, и простые автовладельцы.

А ведь давно стало ясно, что пора ввести государственное регулирование предельных цен на бензин и заодно увеличить финансирование АПК до 5% расходной части бюджета вместо нынешних 1,3%, на которых держится всё сельское хозяйство.

Атаки БПЛА на Вязники вскрыли уязвимость промышленной инфраструктуры. Вероятно, это следствие недофинансирования систем безопасности и защиты объектов критической инфраструктуры.

Трагедия в железноводском роддоме - не частный случай, а симптом системного кризиса в здравоохранении, который диагностируется уже много лет. Медицина превратилась в сферу услуг, где врач перегружен бюрократией и мечтает перебраться в коммерческий сектор.

Выход один - смена экономической модели, восстановление государственного планирования, национализация стратегических отраслей и реальная социальная защита граждан. Только системный подход, государственное регулирование и контроль над ключевыми отраслями способны изменить ситуацию. Иного пути нет.

svpressa.ru

ОНЛАЙН-ПОДПИСКА на газету «РОДИНА» по телефону 8-906-412-38-70

ОТТОК ФИНАНСОВ И ПРИТОК МИГРАНТОВ ВЗГЛЯД ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА

Пока одни вывозят из страны миллиарды, другие въезжают в неё сотнями тысяч. Богатые бегут с капиталом, бедные приезжают за рублём. Здравомыслящий человек видит эту картину и задаёт простой вопрос: где логика?

КАРТИНА МАСЛОМ

Представьте: из одного конца города машины с деньгами уезжают в сторону границы. С другого конца - въезжают автобусы с людьми на заработки. Одни забирают прибыль, другие приносят дешёвый труд. Так выглядят сегодняшняя Россия глазами любого, кто не прячет голову в песок.

По данным Bloomberg, за последний год богатейшие россияне вывели за рубеж миллиарды долларов. Миллиардеры ищут способы сохранить капиталы за пределами страны несмотря на санкции и трудности. В их портфелях - криптовалюты, золото, зарубежная недвижимость.

Российский фондовый рынок переживает самый длительный период падения за всю историю наблюдений, а инвесторы всё активнее избавляются от активов в РФ. Отток капитала с начала года исчисляется десятками миллиардов долларов.

А что взамен? Рекордные объёмы денежных переводов из России в страны Центральной Азии. В прошлом году из России в Узбекистан ушли 15 миллиардов долларов, в Таджикистан - до 9 миллиардов. Это не «помощь братским народам», а деньги, заработанные на российской земле и выведенные из российской экономики. Труд миллионов мигрантов превращается в валюту, которая уходит за границу и не возвращается.

ДВОЙНОЙ УДАР

Здравомыслящий человек видит здесь не просто две разные проблемы, а систему, которая работает против собственной страны.

Первый удар: капитал уходит. Российская элита не верит в будущее российской экономики. Иначе зачем выводить деньги? По информации ЦБ РФ, в первый год конфликта из страны вывели около 250 миллиардов долларов. Это ресурсы, которые могли бы пойти на развитие промышленности, инфраструктуры, социальной сферы. Вместо этого они оседают в офшорах и на зарубежных счетах.

Второй удар: дешёвая рабочая сила завозится. Пока одни вывозят капитал, другие заполняют рынок труда, сбивая зарплаты и создавая социальное напряжение. Кое-кто из депутатов Госдумы подсчитал: один квалифицированный россиянин может заменить трёх-четырёх мигрантов, а широкое привлечение иностранцев связано с коррупционными схемами и национальными кланами, контролирующими трудоустройство.

КТО ПЛАТИТ?

Интересный вопрос, который задают люди на улице: «Почему мы должны содержать тех, кто вывозит деньги, и терпеть тех, кто не платит налоги?».

Эксперты утверждают: мигранты ежегодно отправляют домой десятки миллиардов долларов. Государственный бюджет России не получает от этих переводов... ни копейки (!) - комиссию забирают банки и платёжные системы. При этом значительная часть мигрантов работают без оформления, получают зарплату в конвертах и не платят налоги. Они пользуются российской инфраструктурой, дорогами, медициной, но государство не видит доходов.

Данила КОТОВ

«Пора перестать позволять миллиардам рублей бесследно утекать из российской экономики», - заявляют эксперты. Здравомыслящие люди давно говорят: если иностранцы зарабатывают в России, пусть платят здесь. Не только налоги, но и за вывод денег.

Предложение ввести трёхпроцентный налог на денежные переводы мигрантов за границу - не дискриминация, а восстановление элементарной справедливости. По оценкам, такой налог мог бы принести казне не менее 45 миллиардов рублей дополнительных доходов. Они не помешали бы и в сельском хозяйстве, и в медицине.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОБЛЕМ

Парадокс в том, что мигранты едут туда, где деньги уже есть. Почти 45% всех официально зарегистрированных мигрантов сосредоточены в Москве и Московской области. Ещё 12,7% - в Петербурге и Ленинградской области. То есть почти 60% приезжих оседают всего в двух агломерациях, где и так высокая концентрация капитала и рабочих мест.

А откуда отток капитала происходит? Богатейшие россияне выводят деньги из тех же центров, куда приезжают мигранты. Схема простая: экономика сконцентрирована в нескольких точках - туда стекаются и деньги, и люди.

Но одни эти деньги забирают, а другие приезжают их зарабатывать. Российская глубинка остаётся без капитала и без рабочих рук. Переброс демографический порождает перекося экономики, а тот - миграционный. И замкнутый круг не разрывается. Почему? Догадаться нетрудно...

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Отток капитала и приток мигрантов - две стороны одного процесса. В одной - бегство денег, в другой - приток дешёвого труда. И то, и другое подрывают экономический суверенитет страны.

Здравомыслящий человек видит: если капитал не остаётся в стране - значит, стране не доверяют. Если на место уехавших специалистов завозят иностранцев с низкой квалификацией - значит, не развивают собственные кадры. Если деньги уходят безвозвратно - значит, система работает на вывод, а не на созидание.

Ну и в итоге: почему до сих пор существенно не поднят налог для сверхбогатых? Власть (исполнительная ли или законодательная - не важно) молчит...

Вопрос не в том, чтобы закрыть границы или запретить вывоз. Вопрос в том, чтобы создать условия, при которых капитал выгоднее использовать в России, а не за рубежом. И чтобы за рабочие места в первую очередь конкурировали российские граждане, а не дешёвая рабочая сила со стороны.

Пока этого не произойдёт, картина будет прежней: деньги уезжают, люди приезжают - и страна остаётся в проигрыше.

ДЕНЬГИ В СТРАНЕ ЕСТЬ НО У КОГО ОНИ?

Страна переживает сложнейший исторический этап. На фоне санкционного давления и задач специальной военной операции правительство продолжает верстать бюджет жёсткой экономии, уповая на госкоммерцию и внутренние займы. Однако существует принципиально иной взгляд на экономическую реальность. Финансовый потенциал России огромен, но используется не в интересах народа, а ради обогащения узкого круга лиц. Где взять 32 триллиона рублей на полноценный бюджет развития - разбираем по пунктам.

Седьмой - отмена возврата НДС экспортёрам

Сейчас складывается парадоксальная ситуация: сырьевые гиганты гонят за рубеж невосполнимые природные ресурсы, принадлежащие по Конституции всему народу, а государство им ещё и НДС из бюджета возвращает. Хотите субсидировать олигархов за счёт рядовых налогоплательщиков. Отмена этой несправедливой льготы мгновенно увеличит доходы федерального бюджета на 1,3 триллиона рублей.

Восьмой - государственная монополия на алкоголь

Введение полной государственной монополии на производство и реализацию спиртосодержащей и алкогольной продукции способно принести казне 1,4 триллиона рублей. Исторический опыт и царской России, и Советского Союза доказал: «Пьяные деньги» не должны обогащать частных вдовцов королей, калеча при этом здоровье нации. Этот доход обязан полностью контролироваться государством и целевым образом расходоваться на здравоохранение, спорт и социальные программы.

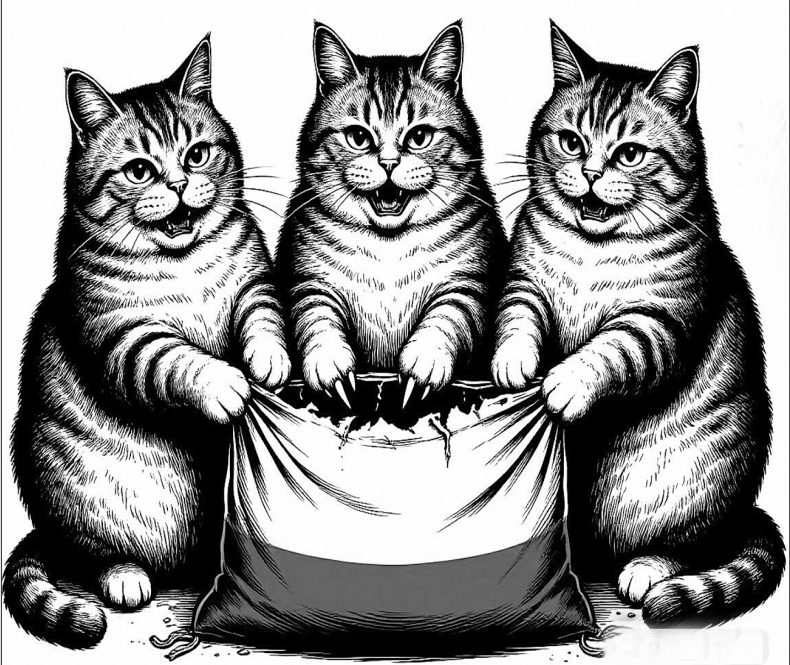
Что получит страна?

Сложение этих восьми источников даёт исковые примерно 32 триллиона рублей бюджета развития. Это не просто абстрактные макроэкономические показатели, а это:

- социальный щит для каждого гражданина;
- гарантированный рост реальных доходов населения;
- сотни введенных в строй современных заводов;
- бесплатные и качественные медикаменты;
- масштабное строительство доступного арендного жилья;
- мощная армия, способная защитить наш суверенитет.

У страны есть все условия для рывка вперед: богатейшие ресурсы, талантливый народ и программа действий. Дело за малым - проявить политическую волю и сменить курс в пользу справедливости и развития.

Подготовил Кирилл СОЧИЛОВ



спечение этой валюты - банальная скрытая эмиссия.

Логика подсказывает: нужно прекратить пагубную практику складирования богатств. Все заработанные страной средства должны прямым потоком идти в федеральный бюджет и работать на реальный сектор производства. Это даст экономике ещё 5-7 триллионов рублей в год.

Четвёртый - фонд национального благосостояния

На сегодняшний день совокупный размер ФНБ превышает 13,14 триллиона рублей. Значительная его часть уже связана долгосрочными инвестиционными обязательствами в крупные инфраструктурные проекты. Но у фонда есть так называемые свободные остатки средств - 3,9 триллиона рублей, которые просто лежат на счетах.

Эти резервы необходимо немедленно изъять из кубышки и направить на точечное финансирование промышленности, импортозамещения и высокие технологии прямо сейчас в рамках бюджета развития.

Пятый - рынок труда и миграционная политика

По прогнозам, отток капитала из России в виде денежных пере-

водов мигрантов составит около 16 миллиардов долларов, то есть 1,3 триллиона рублей. В подавляющей массе - зарплаты трудовых мигрантов, которые они отправляют на родину, выводя деньги из нашей экономики.

Позиция здравого смысла: нужно прекратить бездумно использовать дешёвый и бесправный труд иностранных рабочих. Необходимо создавать рабочие места для своих граждан, платить российским специалистам достойные высокие зарплаты. Тогда эти заработанные 1,3 триллиона рублей останутся внутри страны, будут тратиться в наших магазинах, стимулируя внутренний спрос, а казна гарантированно получит как минимум 160 миллиардов рублей в виде НДС.

Шестой - деофшоризация

Россия до сих пор связана договорами об избежании двойного налогообложения с 48 странами. Схема работает цинично и просто: крупные российские предприятия регистрируются в иностранных юрисдикциях и на этом основании фактически освобождаются от уплаты налогов в бюджет Российской Федерации. Из-за этих офшорных уловок страна ежегодно недополучает около 1,8 триллиона рублей.

«Я ВИЖУ ИХ УСТАВШИМИ...»

Статистика неумолимо фиксирует постоянный отток врачей из бюджетных учреждений. Высокий заработок в поликлиниках часто оказывается лишь иллюзией: его перечёркивают факторы, превращающие ежедневную работу в психологическое и физическое испытание, которые с каждым годом становятся всё более невыносимым.

Бюрократия и жёсткий темп

Главная жалоба, звучащая из уст большинства практикующих врачей первичного звена, - колоссальный объём бумажной и электронной документации.

Пятнадцать минут на пациента - стандартный норматив времени на приём терапевта. За этот жёстко ограниченный промежуток доктор обязан выслушать жалобы, провести осмотр, поставить диагноз, назначить лечение - и всё это одновременно зафиксировать в медицинской карте, оформить электронные направления, выписать рецепты, а также ответить на вопросы пациентов. Когда время истекает, а за дверью уже сидит следующий, врач вынужден либо нарушать регламент, либо жертвовать качеством.

Отчётность вместо лечения. Не менее значительная часть рабочего времени уходит на заполнение электронных карт в медицинской информационной системе, оформление направлений, кодирование диагнозов и составление многочисленных отчётов для страховых компаний и контролирующих органов. За технические ошибки в документации поликлиники (а вслед за ней и врач) штрафуют.

Работа на износ

Высокая зарплата в государственной поликлинике - мираж, который рассеивается при первом же взгляде на реальный график работы. Чтобы получить до-

прихожу в поликлинику во второй половине дня, особенно ближе к вечеру, и вижу замученных врачей. Они уже не те, что утром: в глазах - усталость, движения механические, голос - без интонаций. Я для них - объект? Очередной пациент из бесконечного потока? Они постоянно что-то печатают на компьютере, заполняют карты, а между делом ныряют в смартфоны - возможно, проверят сообщения от руководства или отвечают на вопросы по поводу назначений и анализов. Мне становится жаль их. Скорость работы бешеная, а очередь не уменьшается. Надо успеть выслушать, осмотреть, записать, назначить, выписать рецепты. Утром они ещё в ресурсе, но к вечеру - на автомате. А ведь это люди, работающие с нездоровыми пациентами. Какая психика у больного человека? Раздражение, тревога, страх - и весь этот негатив обрушивается на врача. Неудивительно, что лучшие специалисты уходят из государственных поликлиник. И даже высокая зарплата, которую иногда удаётся получить за счёт переработок, не удерживает их. Почему же так происходит? Я попытался разобраться. И вот итог...

стойные деньги в бюджетном учреждении, врач практически никогда не трудится на одну ставку. Реальность такова, что доктора вынуждены брать по 1,5-2 ставки, совмещать дежурства в стационарах, вести дополнительные участки из-за острой нехватки коллег, а также принимать пациентов сверх записи.

Высокий доход - не признак хорошей оплаты труда, а плата за хроническую переработку, за работу в выходные и ночные смены. Такая нагрузка неизбежно приводит к тотальному физическому и психическому истощению, подрывая здоровье самих врачей. Они оказываются в замкнутом круге: чтобы заработать, нужно работать больше, а работать больше - значит быстрее выгорать.

Выгорание и апатия

Сочетание колоссальной ответственности за жизнь и здоровье пациентов, жёсткого тайминга и непрекращающегося потока людей неизбежно приводит к глубокому эмоциональному выгоранию. Врачи сталкиваются с деперсонализацией - пациенты начинают воспри-

ниматься не как личности, нуждающиеся в сострадании и помощи, а как конвейерные объекты, которые нужно «обработать» в отведённое время.

Осознание того, что невозможно уделить каждому должное внимание, выникнуть в детали, оказать качественную помощь, разрушает внутреннюю мотивацию - ту самую, ради которой люди когда-то выбрали профессию врача.

Эмпатия - основа медицинской этики - постепенно угасает, уступая место апатии. Это профессиональная деформация, которая приводит к тому, что врач перестаёт получать удовлетворение от своей работы и видит в ней лишь источник стресса. Потеря смысла, отсутствие обратной связи и постоянное давление со всех сторон - главные причины, по которым даже опытные специалисты уходят из системы.

Услуги и obsлуга

При капиталистической рыночной экономике в общественном сознании укоренилось представление о медицинской помощи как об услуге. Пациенты всё чаще прихо-



дят на приём не за заключением врача, а с требованием реализации своих потребительских прав. Где-то они и правы.

Потребительский экстремизм стал реальностью современной поликлиники. Врачи регулярно сталкиваются с агрессией, грубостью, жалобами по любому поводу. Пациенты требуют выписать конкретное лекарство, увиденное в рекламе, и настаивают на своём, не принимая во внимание аргументы врача.

Администрация поликлиник в конфликтных ситуациях крайне редко встаёт на сторону сотрудников, предпочитая следовать рыночному принципу «Пациент всегда прав». Совсем, как в магазине или сфере услуг. Создаётся атмосфера, в которой врач чувствует себя незащищённым и униженным, а его авторитет подрывается как перед пациентами, так и перед самим собой.

Жёсткие рамки протоколов

Современная государственная медицина пронизана регла-

Куда же уходят врачи?

Большинство уволившихся специалистов не оставляют профессию полностью, а стремятся в стационары, переходят в коммерческий сектор - частные клиники, многопрофильные медицинские центры. Там они находят то, чего лишены в государственной поликлинике:

Адекватный тайминг: на одного пациента в частной практике выделяется от 30 до 60 минут, что позволяет провести полноценный осмотр, собрать подробный анамнез, ответить на все вопросы и дать взвешенные рекомендации.

Минимум бюрократии: большую часть организационных и бумажных вопросов берёт на себя административный персонал, освобождая врача для непосредственной работы с пациентом.

Комфортная среда: защита от неадекватного поведения пациентов со стороны службы безопасности и юристов клиники, а также уважительное отношение руководства, заинтересованного в удержании сильных кадров и создании благоприятного микроклимата.

Пока государственная поликлиника остаётся местом, где врач - не лекарь, а чиновник, выполняющий нормативы и обслуживающий бесконечный поток пациентов в режиме цейтнота, отток специалистов будет только нарастать. И самая высокая зарплата не сможет удержать того, кто потерял смысл своей работы и веру в то, что он действительно помогает людям.

Что делать?

Вот моё мнение не медика, а пациента: перестать относиться к врачу как к обслуживающему персоналу и вернуть ему статус цели.

И ещё:
1. Вернуть врачу время на пациента. Норматив в пятнадцать минут явно придуман не для больных людей. Нужно увеличить вре-

мя приёма минимум до 25-30 минут. Это единственный способ вернуть качество, а не количество.

2. Разгрузить врача от бюрократии. Врач должен заниматься лечением, а не бумажками. Внедрение голосовых помощников и систем искусственного интеллекта для автоматической фиксации приёма - не будущее, а насущная необходимость уже сегодня.

3. Прекратить практику «наризованных» ставок. Если врач вынужден брать по 1,5-2 ставки, чтобы нормально зарабатывать, то это не зарплата, а выживание за счёт здоровья самих медиков. Нужна адекватная оплата одной ставки, при которой врач может работать без переработки и не чувствовать себя выжатым, как лимон.

4. Прекратить «оптимизацию» поликлиник. Когда поликлиники объединяют в гигантские медкомплексы, доступность падает, очереди растут, а врачи оказываются под ещё большим давлением.

5. Защитить врача от потребительского экстремизма. Руководство поликлиник должно защищать своих сотрудников, а не сливать их при первом же конфликте - пациент не всегда прав.

6. Остановить диктат стандартов и протоколов. Они должны быть руководством, а не догмой. Если врач видит, что пациенту нужно дополнительное обследование, он должен иметь право его назначить, даже если оно «не входит в стандарт», что невыгодно страховым компаниям.

7. Вернуть системе престиж и уважение. Пока врача воспринимают как обслуживающий персонал, а не как спасителя жизни - лучшие кадры будут уходить.

Государственная медицина может и должна быть качественной. Но для этого нужно перестать её «оптимизировать» и начать вкладывать не только деньги, но уважение и здоровый смысл.

Кирилл СОЧИЛОВ

«ПРИНЦИПЫ ПОБЕЖДАЮТ, А НЕ «ПРИМИРЯЮТСЯ»

В марте - мае 1913 года в большевистском журнале «Просвещение» была опубликована работа И.В. Сталина под заглавием «Национальный вопрос и социал-демократия». Позже автор дал ей новое название, под которым она получила всемирную известность - «Марксизм и национальный вопрос». Актуальность сталинского труда для дня сегодняшнего трудно переоценить: в условиях глобализма, этой новой формы империализма XXI века, как и сто лет назад, в повестку дня отечественной истории поставлен национальный вопрос. Для России это в первую очередь русский вопрос - о судьбе государствообразующей русской нации.

«СТАТЬЯ ОЧЕНЬ ХОРОША»

Сталинская работа «Марксизм и национальный вопрос» по праву считается классической в марксистско-ленинской теории нации. Она получила высокую ленинскую оценку. Обозревая положение дел по национальному вопросу в России, Ленин в 1913 году отмечал: «В теоретической марксистской литературе это положение дел и основы национальной программ с-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина)». Узнав, что сталинскую публикацию предлагается считать отнюдь не программной, а дискуссионной, в чём был заинтересован Бунд (Всеобщий еврейский рабочий союз), Ленин решительно воспротивился этому: «Конечно, мы абсолютно против. Статья очень хороша. Вопрос боевой, и мы не сдадим ни на йоту принципиальной позиции против бундовской сволочи».

Сравнительно небольшой по объёму теоретический труд Сталина (он называл его статьёй) богат национальной проблематикой, чрезвычайно актуальной для России начала XX века. В нём автор всесторонне рассматривает состояние национального вопроса на Кавказе, обстоятельно анализирует еврейский вопрос в России и выдвигает в качестве определяющего её судьбу русский вопрос.

Но не анализ российской национальной проблематики столетней давности является для нас главным в сталинской работе, а методологический подход к этому анализу - **диалектический классовый подход к определению сути таких исключительно важных социальных явлений, как нация, национальный характер и культура**.

Именно данный подход позволил Сталину разработать диалектико-материалистическую теорию нации, а также разоблачить прикрытые марксистской фразой мелкобуржуазные взгляды по данной проблематике.

Переживаемая нами эпоха отлична от эпохи начала XX века, но во многом и схожа с ней. Мы живём в эпоху реставрации капитализма в России - эпоху реакции либерально-олигархической, самой что ни на есть контрреволюционной, империалистической глобализации мира, жертвой которой стала наша страна.

Разрушение СССР поставило вопрос о национальной независимости России, о судьбе государствообразующей русской нации. Русофобия в форме антисоветизма и антикоммунизма - главная особенность эпохи реакции.

Она диктует необходимость научной методологии решения русского вопроса и изложена в работе Сталина «Марксизм и национальный вопрос». Особенно ценна для нас критика мелкобуржуазной теории нации, с попытками реанимации которой мы постоянно сталкиваемся сегодня.

НАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

Критическому анализу мелкобуржуазной, псевдосоциалистической теории нации (буржуазной в своей основе), активными выразителями которой в начале XX века являлись австрийские теоретики О. Бауэр и Р. Шпринг, у Сталина предшествует определение нации как исторической категории буржуазной эпохи - «подымающегося капитализма».

Путь к данному определению он начинает с аргументированного утверждения: «Нация - не расовая и не племенная, а исторически сложившаяся общность людей». Это сталинское утверждение крайне важно для нас, поскольку сегодня мы нередко встречаем людей, блуждающих в националистическом тумане и относящихся к нации не как к исторической, а как к этнической категории.

Отсюда проистекает опасное заблуждение, согласно которому, принадлежность человека, скажем, к русской нации определяется исключительно по «чистоте крови». Так начинается путь к этнонационализму - кровавый путь в решении национального вопроса.

Но вернёмся к сталинской статье. В ней автор выделяет и подробно рассматривает характерные черты, признаки нации, доказывает, почему именно они формируют её неповторимый облик. В заключение своих суждений он даёт завершённое чеканное определение нации: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психологического склада, проявляющегося в общности культуры».

При этом Иосиф Виссарионович делает весьма значимую оговорку: «Необходимо подчеркнуть, что ни один из указанных признаков, взятый в отдельности, недостаточен для определения нации. Более того, достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы нация перестала быть нацией». Значимость оговорки состоит в её соответствии важнейшему правилу диалектиче-

ской логики: чтобы познать сущность явления, надо рассматривать его всесторонне, в его прямых и опосредованных связях с другими явлениями.

В политике односторонности подхода всегда ведёт к жестоким последствиям в судьбе нации. Односторонность оборачивается идеалистическим, иными словами, искажённым видением объективной реальности: нация вырывается из контекста истории, контекста социальной жизни и рассматривается как нечто от них не зависящее, раз и навсегда данное.

И.В. Сталин блестяще показал это на примере одномерной характеристики нации О. Бауэром, утверждавшим: «Нация - отностительная общность характера», «Нация - вся совокупность людей, связанных в общность характера на почве общности судьбы».

«Но что такое национальный характер, - спрашивает автор, - как не отражение условий жизни, как не сгусток впечатлений, полученных от окружающей среды? Как можно ограничиться одним лишь национальным характером, обособляя и отрывая его от породившей его почвы?»

Понятно, что речь здесь прежде всего идёт не о природной среде (географических и климатических условиях), а о среде социальной - об отношениях между классами, образующими нацию.

Критика Бауэра актуальна в приложениях к сегодняшним горе-теоретикам по национальному вопросу. К тем, кто в качестве ведущей идеи возрождения русской нации выдвигают пробуждение в ней русского духа, оставляя неприкосновенной социальную почву, при которой этот дух угасает, иными словами, оставляя неизменным господство частнокапиталистических отношений.

Речь идёт о «теоретиках» (их немало и в патристической среде), считающих, что главное - пробудить русский дух, а уж он-то решит и вопрос о собственности, и вопрос о власти. Поскольку под духом имеются в виду национальный характер и как результат его деятельности вся русская цивилизация, то на передний план выдвигается не классовая борьба, а война цивилизаций.

ПРО «ТОПОС» - «ПОЗВОНОЧНИК» ЭТНОСА

Противостояние культур, цивилизаций в современном мире, если иметь в виду форму, внешний вид этого противостояния, - факт неоспоримый. Но природа этого противостояния - классовая. Оно есть следствие империалистической глобализации, в жерновах которой оказались народы, находящиеся за границей «золотого миллиарда».

Трагедия русского народа - результат нового передела мира между крупными капиталистическими хищниками после развала социалистической державы - Советского Союза. Чтобы не допустить его возрождения, главный удар наносят по государствообразующей нации, по её культуре и цивилизации. Русофобия столь же закономерна для современного имперского Запада, как она была закономерна для третьего рейха Адольфа Гитлера.

Мировой финансовый капитал диктует её необходимость для себя - необходимость демонтажа и духовного порабощения русского народа, чему не противоречат интересы господствующего в России компрадорско-олигархического капитала и обслуживающего его режима власти.

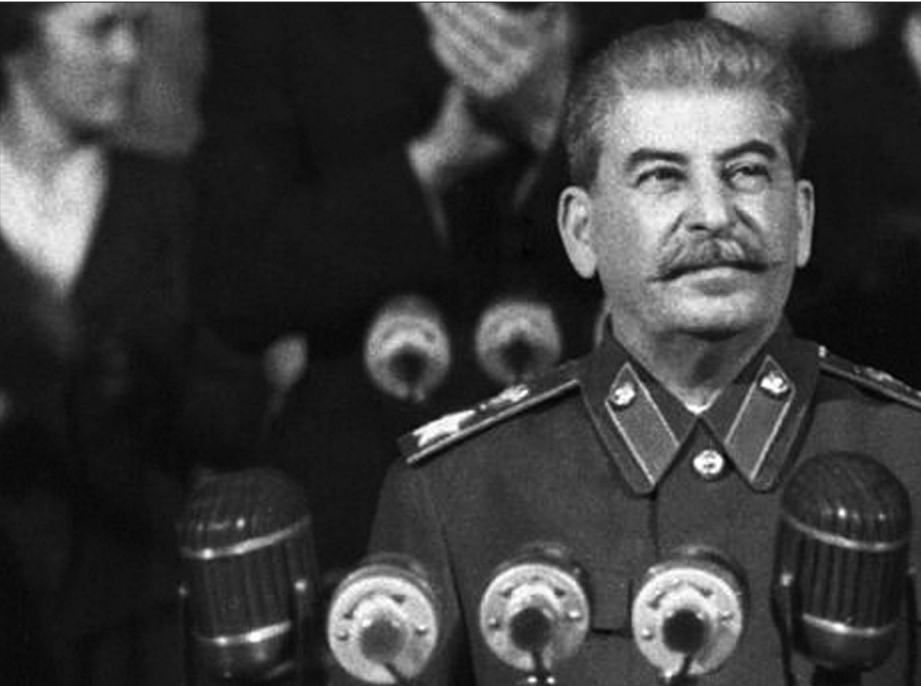
Стремление выдать следствие (руссофобию) за причину бедственного положения русской нации всё ставит с ног на голову, к чему с неизбежностью ведёт идеалистическое понимание действительности.

Происходит это, когда нация отождествляется с национальным характером, то есть с особенностью психического склада людей, и напрочь изолируется от грубой материи - классовой природы общества. Полнейший идеализм!..

На это обратил внимание Сталин в своей жёсткой критике австрийского теоретика: «Точка зрения Бауэра, отождествляющая нацию с национальным характером, отрывает нацию от почвы и превращает её в какую-то незримую самодиающую силу. Получается не нация, живая и действующая, а нечто мистическое, неуловимое и загробное».

Надо ли пробуждать русский дух, лучше, что есть в русском национальном характере - стремление к справедливости, готовность к самопожертвованию во имя общего дела? Безусловно, надо. Но пробудить русский дух вне классовой борьбы невозможно. Сам по себе он не существует, но закаляется и проявляется в борьбе с социальным злом.

В ней он достигает того революционного размаха, о котором писал Ленин. Положить национальный характер в основу нации, формируемой в классовом буржуазном обществе, - значит лишь



идут вслед за Бауэром. Как иллюстрацию тому приведём извлечение из объёмной статьи, размещённой на сайте ЦК КПРФ в Интернете в текущем году под названием «Цивилизационно-геополитический подход как необходимое условие выживания России и строительства социализма XXI века».

Её авторы (А. Богачёв и М. Лагутин) утверждают: «Цивилизации развиваются в соответствии со своим «топосом» - национально-культурным, психологическим кодом, который представляет собой своеобразный позвоночник этноса, а также в соответствии со спецификой конкретного жизненного пространства. Именно диалектическое сочетание национально-культурного кода и пространственных характеристик среды обитания вместе с экономическими факторами и особенностями языка придаёт цивилизационному фактору определяющее для судьбы того или иного общества значение, в существенной степени определяет уровень его духовности, классовую структуру, его научнотехнические достижения и т.д.»

Далее авторы подчёркивают, что, с их точки зрения, «к понятию цивилизации очень близко дано Сталиным определение нации», которое они используют как опорное для обоснования цивилизационно-геополитического подхода, его исключительной важности в строительстве социализма в России XXI века.

И правда, все выделенные Сталиным признаки нации вроде бы присутствуют в цитируемой статье: общность языка («особенности языка»), территория («пространственные характеристики среды обитания»), экономическая жизнь («экономический фактор») и психический склад, проявляющегося в общности культуры («национально-культурный психологический код»).

Однако они не объединены понятием исторически сложившейся в эпоху капитализма, что крайне важно, устойчивой общности людей. Классовая основа нации исчезает. Нация становится аморфной. Не случайно исчезают и геометрические чёткие и завершённые сталинские формулировки, а вместо них даны вычурные определения, коих нет в арсенале марксистско-ленинских категорий. Но дело не только и не столько в претенциозности авторского стиля, сколько в недопустимом смещении акцентов. У Сталина акцент сделан на том, как уже говорилось, что ни один из основных признаков нации не может быть назван главным, стержневым по отношению к другим.

У авторов статьи появляется главный стержневой признак нации - «топос», или национально-культурный, психологический код. Иными словами, всё те же национальный характер, национальный дух. Он представлен как позвоночник этноса. Нация рассматривается, стало быть, в качестве этнической, а не исторической категории.

Слова о диалектическом сочетании этого главного признака с другими не спасают положения: они - для профанов. И сказаны для якобы диалектического обоснования решающей роли цивилизационного фактора в общественном развитии. Именно он, по утверждению авторов, в существенной степени определяет уровень духовности общества и - не шутител! - его классовую структуру (?)

Чуть позже авторы спохватываются и заявляют: «Очевидно, что в свою очередь цивилизационный фактор немаловажен без диалектического взаимодействия с фактором социально-классовым. Сущность этой диалектики - предмет отдельного исследования».

ПО ПУТИ БАУЭРА

Анализируемая работа Сталина подтягивается авторами к рекламируемому ими цивилизационному фактору, в то время как вся она наполнена классовым содержанием, доказательством несовместимости пролетарского интернационализма и буржуазного национализма.

У авторов статьи и в помине нет рабочего класса: нация у них получилась такой, какой её всегда желает видеть капитал - единой и неделимой, без классовых противоречий, единство превыше всего! Это ли не чистейший буржуазный национализм, припятанный тем же Бауэром за социалистической терминологией?

Восхваляя Сталина, авторы неуклонно следуют по пути Бауэра, о котором его грозный оппонент говорил, что он, Бауэр, увлёкся на словах «социалистическим принципом национальности», а фактически - «заменой социалистического принципа классовой борьбы буржуазным «принципом национальности».

Иначе говоря, стал на путь национализма. «Правда, - заметил Сталин, - национализм этот не так прозрачен, ибо он искусно замаскирован социалистическими фразами, но тем более он вреден для пролетариата... Прикрываясь броне социализма, он менее уязвим и более живуч».

Как и Бауэр, авторы, избегая социалистического принципа классовой борьбы, заявляют о своей приверженности социализму. Но интерпретируют они его, так переворачивая с ног на голову, что впору обратиться к всевышнему: унеси ты наше горе!

Оказывается, Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года свершилась не в силу назревших классовых противоречий, не в результате борьбы классов и не потому, что Россия явилась самым слабым звеном в цепи империализма, а Первая мировая война стала ускорителем революции.

Всё это, даже если и было, не составляло главной причины. Главная же причина зациклалась в том, что в России «с её культурой общности, консервативными ценностями и православной культурой нестеснительства империалистическая психология... не прижилась», в то время как «наличие мощного бюрократического «бездушного» аппарата, подавлявшего исконные русские цивилизационные ценности (справедливость, общность, духовность, нестяжательство), вкупе со сложнейшими климатическими условиями и постоянной мобилизационной готовностью создало духовно-социальное противоречие, которое неизбежно вело к социалистической революции».

Оставив в стороне всё, что «вкупе»: по убеждению новоявленных теоретиков, не противоречие между трудом и капиталом, не аграрный вопрос, названный Лениным гвоздём русской революции, а духовно-социальное противоречие (что есть сие, не раскрывается) и цивилизационный вопрос - вот что породило социалистическую революцию.

А главные виновники зла в дореволюционной России не буржуазия и не помещичий класс, а «бездушный» бюрократический аппарат. Он гнобил русские цивилизационные ценности. Будущие освободители революцией, они составили фундамент русского социализма. Вот так, а не иначе...

РУССКИЙ ВОПРОС И РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Подмена диалектического классового подхода (не путать с примитивным троцкистским) эклектичным цивилизационным подходом (таков он у цитируемых авторов) неизбежно ведёт к извращённой трактовке социализма, «к приспособлению социализма к национализму» (Г. Плеханов).

Эта опасность наиболее пагубна в теоретическом и, соответственно, практическом решении русского вопроса. Социалистическое классовое содержание этого стержневого для России вопроса выхолащивается. На передний план выдвигается его национальная сторона, а сторона социальная либо остаётся в тени, либо вовсе исчезает.

Предупреждая о данной опасности, Сталин писал в своём классическом труде «Марксизм и национальный вопрос»: «Осью политической жизни России является не национальный вопрос, а аграрный. Поэтому судьбы русского вопроса, а значит, и освобождения наций, связываются в России с решением аграрного вопроса, то есть с уничтожением крепостнических остатков, то есть с демократизацией страны. Этим и объясняется, что в России национальный вопрос выступает не как самостоятельный и решающий, а как часть общего и более важного вопроса распределения страны». И далее: «Не национальный, а аграрный вопрос решает судьбы прогресса; национальный вопрос - подчинённый».

Парефразируя Сталина, можно сказать: судьбы русского вопроса в нашем государстве связаны с решением вопроса об уничтожении (национализации) капиталистической собственности, то есть

с демократизацией страны, ибо олигархический капитал создал обслуживающий его полуполицейский феодализированный режим власти.

Пока этот капитал будет править бал, не исчезнет нависшее над Россией наряду с вымиранием народа пьянством, наркоманией и оргпреступностью такое национальное бедствие, как массовая миграция населения Узбекистана, Таджикистана, Киргизии. По сути, это уже не миграция, а переселение народов. И всё это происходит потому, что крупному бизнесу крайне выгодно дешёвая рабочая сила.

Нации цивилизационщики всегда готовы декларировать защиту русского народа. Делают это ритуально-возвышенно, пафосно, но вопрос о собственности для них - не главный. Главный - цивилизационный вопрос. Национальную форму ставят впереди классового содержания. Соглашаясь со Сталиным в том, что национальный вопрос - подчинённый, мы никоим образом не умаляем его значения. Сыграла ли опора большевистской партии на русскую цивилизацию существенную роль в социалистическом преобразовании России? Безусловно, сыграла.

Всякая великая цивилизация (русская, западная, китайская и т.д.) наряду с действительно великим, что даёт ей всемирное признание, содержит в себе и далёкое от великого. Сравните эпохальные достижения культуры (например, эпоха Возрождения) и германский фашизм в цивилизации Запада и т.д.

Цивилизация - явление классовое, чего не понимают и, хуже всего, не желают понять наши цивилизационщики. Она содержит в себе элементы, рождённые многовековым созидательным трудом народа или народов, определяющие её великость, неповторимые черты, лицо. Эти элементы образуют стержень цивилизации. Но она содержит в себе и то, что является следствием подневольного труда - наследие рабского прошлого, будь то узаконенное рабство в южных штатах Америки или крепостничество в России.

Цивилизация определяет лицо нации, национальный характер, и при её оценке сохраняя силу требование, выдвинутое Сталиным при оценке нации: учитывать «все особенности нации не только полезные, но и вредные».

Общинность бытия русского крестьянства питала его великой силой коллективизма и самоорганизации. Но были в общине и власть тьмы, и власть круговой поруки, чем с выгодой для себя пользовались господствующие классы. Вспомним характеристику Руси, данную великим Некрасовым: «Ты и убогая, / Ты и обильная, / Ты и забытая, / Ты и все- сильная, / Матушка-Русь!..».

Не о русской ли цивилизации, переживавшей свой кризис во второй половине XIX века, это сказано?. А формируемая веками царистская психология? Не она ли породила то безоглядное доверие к власти, которое сегодня боком обернулось для страны? А терпение и смирение, эти атрибуты культа православия («Бог терпел и нам велел») в народе родилось не церковными иерархами придуманное? Не они ли у многих из нас вызывают раздражение: да когда же наконец проснётся Россия?

Классическая русская литература запечатлела социальные типы, которые сохранились и в условиях реального социализма при всём ограничении их свободы, а затем быстро возродились с реставрацией капитализма в России. Гоголевские хлестаковы и чичиковы, чеховские ионычи и горьковские мещане - среди нас и в нас. Как ни старайтесь, из русской культуры вы их не выбросите. И они влияют на национальный характер. Русская культура, русская цивилизация, как всякие великая культура и цивилизация - явление сложное, представляющее собой единство противоречивого многообразия. В её познании, освоении и пропаганде полезно помнить сказанное Сталиным в отношении национального вопроса: «Если где и необходима диалектическая постановка вопроса, то именно здесь».

ДВЕ НАЦИИ И ДВЕ КУЛЬТУРЫ

Можно ли говорить о единой культуре, лежащей в основе цивилизации, в классовом антагонистическом обществе? Вроде бы да: и пролетарии, и буржуа говорят на одном языке, а без него, как известно, невозможна национальная культура.

Но язык не имеет классового содержания, а культура его имеет и при всём своём национальном своеобразии не может быть единой для пролетариев и буржуа. Об этом со всей определённостью сказано Сталиным в его классическом труде «Марксизм и национальный вопрос»: «Нельзя серьёзно говорить о культурной общности нации, когда хозяева и рабочие одной и той же нации перестают понимать друг друга. О какой общности судьбы может быть речь, когда буржуазия жаждет войны, а пролетариат объявляет войну войне? Можно ли из таких противоположных элементов организовать единый межклассовый национальный союз? Можно ли после этого говорить о сплочении всех членов нации в национально-культурную общность?»

Развитие и завершение этой мысли мы находим в работе Ленина «Критические заметки по национальному вопросу» (она вышла в свет в 1913 году через полгода после опубликования сталин-

ской статьи). В ней читаем: «Есть две нации в каждой современной нации - скажем мы всем национал-социалам. Есть две национальные культуры в каждой национальной культуре. Есть великорусская культура Пуришкевича, Гучковых и Струве, но есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова».

Прочитированные положения классиков марксизма либо не известны апологетам цивилизационного подхода, либо известны и сознательно ими игнорируются. Хочется думать, что всё-таки имеет место первое. Жизнь современной России подтверждает верность мысли классиков: есть у нас русская нация и нация «новых русских», есть и две их культуры.

В процессе революционного переустройства общества после Октября 1917 года в основу советской культуры из русской брались её демократические, социалистические элементы, о которых говорил Ленин в упомянутой его работе 1913 года. Брались «только и безусловно в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму... нации».

В фундаменте новой неантагонистической культуры было положено наследие Пушкина, Гоголя, Толстого, Некрасова, Чехова и других классиков русской литературы, которыми она так богата. Но отрицалась культура Мережковского, Гиппиус, Набокова, Победоносцева, Струве, Ильина... Отрицалась так же, как теперь в капиталистической России отрицается культура Белинского, Герцена, Некрасова, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина.

Отрицается потому, что она антибуржуазна, демократична. Да и часы на изуюление в школе творений Пушкина, Гоголя, Толстого сокращаются. Не имея они мировой известности, их бы давно изыгли из учебной программы. Всё закономерно: какой класс стоит у власти - класс пролетариев или капиталистов, - такой и формирует национальную культуру общества.

Так что, говоря об опоре на русскую культуру (цивилизацию), надо определиться, на какие элементы в ней будем опираться, что будем из неё заимствовать, а что отрицать, чтобы защитить, спасти и возродить советскую цивилизацию. Увы, этот вопрос наши цивилизационщики даже не ставят перед собой. Говорят и пишут о культуре вообще вне её конкретно-исторического содержания.

Договариваются до того, что большевики-де потому победили, что признали православную религию. Весь вопрос в том, как они её признали: как право граждан на индивидуальную свободу вероисповедания или как общенациональное мировоззрение?

Об этом Сталин высказался вполне определённо без тени двусмысленности: «Социал-демократия будет бороться против всяких религиозных репрессий, против гонений на православных, католиков и протестантов... Она всегда будет защищать право наций исповедовать любую религию, но в то же время она, исходя из правильно понятых интересов пролетариата, будет агитировать против католицизма, протестантизма, православия с тем, чтобы доставить торжество социалистическому мировоззрению».

Да, большевики опирались на культурно-исторические особенности государствообразующего народа: на традиции его общинного бытия, на русский патриотизм и не в последнем счёте на ценности народного православия - одухотворённое отношение к земле, воинской доблести.

Но партия вела народ в мир научного знания, освобождавшего его от религиозных предрассудков и суеверий. Советская культура строилась на материалистическом мировоззрении, освещая светом науки народные традиции. Об этом как раз умалчивают сторонники цивилизационного подхода. Как и о том, что советская цивилизация формировалась в горниле классовой борьбы (одна Гражданская война чего стоила) на основе сознательного участия масс в революционном преобразовании общества, в процессе социалистического строительства.

Может ли цивилизационный подход быть полезным и необходимым и в чём? Может в определении национального своеобразия отечественной культуры, но если он используется как метод культурологический, культурно-исторический.

Об обязательности учёта национально-исторических особенностей конкретной страны в русле классового подхода к оценке перспектив её социалистического преобразования всегда говорили классики марксизма-ленинизма. Но как только цивилизационному подходу придаётся роль главного метода познания социальной жизни, неизбежным становится сползание на путь буржуазного национализма.

Тот, кто предпринимает попытку уравнивать цивилизационный и классовый подходы, добываясь, так сказать, золотой середины их равноправного единства, стремится примирить, желает он того или нет, социалистический принцип классовой борьбы с буржуазным принципом национализма. Но Иосиф Виссарионович говорил: «Середины нет: принципы побеждают, а не примиряются». История подтвердила его правоту.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Ставропольский крайком КПРФ, Ленинский комсомол, Невинномысский ГК Компартии и редакция газеты «Родина» сердечно поздравляют

Ирину Александровну ЗАЙЦЕВУ с днём рождения!

Желаем Вам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, благополучия, счастья и душевной гармонии. Пусть каждый новый день приносит радость, вдохновение и уверенность, а все намеченные цели успешно воплощаются в жизнь.

Ваш профессионализм, мудрость, ответственность и умение вести за собой заслуживают искреннего уважения. Благодаря Вашему таланту руководителя, справедливости и внимательному отношению к людям в коллективе царят взаимопонимание, доверие и стремление к новым достижениям.

Пусть рядом всегда будут надёжные коллеги, верные друзья и любящие близкие. Желаем, чтобы удача сопровождала Вас во всех начинаниях, работа приносила удовлетворение, а дом был наполнен теплом, уютом и счастьем.

Изобильненский РК КПРФ и первичное партийное отделение №1 Изобильного горячо и сердечно поздравляют

Валентину Тимофеевну СЕРГЕЕВУ с юбилеем!

Желаем Вам крепкого здоровья, долголетия, оптимизма и уверенности в нашей победе.

Предгорный РК КПРФ и первичное партийное отделение станции Бекешевской искренне поздравляют

Надежду Николаевну ГРЕЧКИНУ с юбилеем!

Желаем Вам крепкого здоровья, кавказского долголетия, успехов во всех начинаниях, семейного и финансового благополучия.

Ставропольский краевой Комитет КПРФ, краевой комитет ЛКСМ РФ, Лермонтовский ГК Компартии, редакция газеты «Родина» и жители города сердечно поздравляют

Виктора Семёновича КАПУСТИНА с днём рождения!

Виктор Семёнович активно проводит агитационную работу протестных мероприятий в городе. Поддерживает тесную связь с участниками СВО - членами нашей партийной организации. Участвует в сборе гуманитарной помощи бойцам и жителям Новороссии.

Выражаем благодарность за активную жизненную позицию, партийную работу на благо города. Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, внимания и заботы близких, осуществления замыслов и планов в деле воспитания молодёжи. Пусть Вам сопутствуют удача, поддержка друзей и единомышленников.

Промышленный РК КПРФ и коммунисты первичного отделения №35 сердечно поздравляют своего партийного товарища, члена Совета Ставропольской городской общественной организации «Дети войны», Почётного ветерана Ставрополя

Аполлонию Леонову ПЛОТНИКОВУ с днём рождения!

От всей души желаем Вам крепчайшего здоровья: чтобы силы и бодрость не покидали Вас ещё долгие годы. Пусть каждый день приносит Вам радость, внимание и заботу близких людей. Желаем Вам мира и покоя в душе, семейного тепла, уюта и достатка в доме.

Оставайтесь всегда такой же жизнерадостной, энергичной и оптимистичной! Мы Вас очень ценим и любим.

ДЕТСТВО, ОТНЯТОЕ ВОЙНОЙ

Евгений Иванович Середа родился 29 июля 1936 года в селе Волошновка Роменского района Черниговской области. Мать Евгения Ивановича Прасковья Ивановна была наёмной работницей, родилась в городе Фатеж Курской губернии. Он навсегда запомнил её слова: «Не дай бог, чтобы вернулся помещик». Но в современную Россию, с горечью отмечает ветеран, помещик вернулся.

Отец Евгения Иван Ксенофонтович родился на Украине, из рода печников. Воевал в Первую мировую войну, имел образование церковно-приходской школы. После революции вступил в ряды Красной Армии, позднее служил военным комендантом в Курске. Там и женился на Прасковье Ивановне.

Но в Великую Отечественную войну отцу воевать не довелось. Он был арестован в 30-е годы по политической статье. После войны его реабилитировали. Воевали старшие брат и сестра Евгения Ивановича. А Женя, тогда ещё маленький мальчишка, сполна хлебнул тягот и лишений в оккупации.

- Я хорошо помню начало войны. Как въехали машины с захватчиками в село. Мы с мамой пережили оккупацию с 1941 по 1943 год. Наша семья коммуниста подвела уничтожению в числе первых, - вспоминает Евгений Иванович. - Так бы и случилось, но нас спас староста села. До войны он был уважаемым человеком, работал в МТС, болел открытой формой туберкулёза. Он примчался к нам на конных дрожжах и говорит маме: «Прасковья Ивановна, забирай хлопца, быстро уезжайте, вы подержите уничтожению. И не рассказывай мне, куда, чтобы я не знал. Если станут меня допрашивать, то будут пытаться, чтобы я выдал вас, куда вы спрятались».

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

Ночью мать с сыном собрали самое необходимое и ушли пешком в соседнее село. Прошли двенадцать километров. Нашли семью, которая согласилась спрятать их у себя. Они понимали, что если найдут беглецов у них, то расстреляют или повесят всю семью. Однако не прогнали, а поселили в погребе. Днём они отсиживались в подземелье, а ночью вылезали по лестнице подышать свежим воздухом. Потом перебрались в другое село - там снова погреб, страх и... надежда. Так они дождались прихода Красной Армии.

ЖИЗНЬ, ОТДАННАЯ ПАРТИИ И РОДИНЕ

Он родился за пять лет до войны, в оккупации прятался в погребе, спасаясь от фашистских захватчиков, служил на Крайнем Севере, стоял на страже воздушных рубежей в дни Карибского кризиса и сохранил верность партийному билету в трудные времена. Евгений Иванович Середа - подполковник в отставке, член КПСС с 1963 года, настоящий замполит, коммунист с негнбаемой волей и добрым сердцем, член первички №37 Октябрьского местного отделения КПРФ - отметил свой 90-летний юбилей. О судьбе, долге и любви к Родине - в нашем материале.



тери пришли его друзья и сказали: «Забирай детей и уезжайте как можно скорее». Так они уехали к деду на Украину.

Только после войны Женя встретился с отцом, которого реабилитировали. И отец передал сыну главный наказ: «Твой брат Борис - член партии, и ты будь коммунистом».

Евгений Иванович сдержал слово. В 1963 году он вступил в КПСС и с тех пор из Коммунистической партии не выходил. Даже в самые чёрные годы, когда КПСС запретила, он сохранил партийный документ. Не дрогнул, не предал, не отрёкся.

- Вся моя жизнь была посвящена службе Родине, родной Компартии, Советской власти, - говорит Евгений Иванович. - Мне мать говорила: «Боритесь за Советскую власть, берегите эту народную власть. Она дала многое простому народу, вывела очень многих в люди, уничтожила эксплуатацию человека человеком. Это самая справедливая власть, которую мы знали».

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

Евгений Иванович стремился к большему. Его интересовала военнополитическая работа в войсках. Он хотел не просто обслуживать технику, но и воспитывать людей. Поэтому пошёл учиться дальше. Окончил Высшую партийную школу в Москве и продолжил службу на военнополитической работе.

ГЕРОИ-МАЯКИ

Ветеран вспоминает, какая атмосфера царила в войсках в те годы. Герои, прошедшие Великую Отечественную войну, были рядом, служили примером, воспитывали молодых офицеров.

- В то время у нас перед глазами было много настоящих коммунистов-героев, на которых можно и нужно было равняться, - рассказывает Евгений Иванович. - Командир дивизии - Герой Советского Союза. Командир полка - Герой Советского Союза. Начальник штаба полка - тоже Герой. Это были фронтовики, наши старшие боевые и партийные товарищи. Наши маяки, на которых мы равнялись.

Эти люди, воспитанные войной и партией, передали Евгению Ивановичу главное: верность, честь, дисциплину и любовь к Отчизне. Он пронёс эти качества через всю жизнь.

УРОКИ МУЖЕСТВА ДЛЯ МОЛОДЁЖИ

Сегодня Евгений Иванович - частый гость в школах, президентском кадетском училище, университетах и колледжах Ставрополя. Он приходит на встречи со студентами и школьниками в своей военной форме, потому что знает: форма - это уважение к боевому содружеству. Она говорит о долге,

Сегодня Евгений Иванович - частый гость в школах, президентском кадетском училище, университетах и колледжах Ставрополя. Он приходит на встречи со студентами и школьниками в своей военной форме, потому что знает: форма - это уважение к боевому содружеству. Она говорит о долге,

Сегодня Евгений Иванович - частый гость в школах, президентском кадетском училище, университетах и колледжах Ставрополя. Он приходит на встречи со студентами и школьниками в своей военной форме, потому что знает: форма - это уважение к боевому содружеству. Она говорит о долге,

Сегодня Евгений Иванович - частый гость в школах, президентском кадетском училище, университетах и колледжах Ставрополя. Он приходит на встречи со студентами и школьниками в своей военной форме, потому что знает: форма - это уважение к боевому содружеству. Она говорит о долге,

Сегодня Евгений Иванович - частый гость в школах, президентском кадетском училище, университетах и колледжах Ставрополя. Он приходит на встречи со студентами и школьниками в своей военной форме, потому что знает: форма - это уважение к боевому содружеству. Она говорит о долге,

Сегодня Евгений Иванович - частый гость в школах, президентском кадетском училище, университетах и колледжах Ставрополя. Он приходит на встречи со студентами и школьниками в своей военной форме, потому что знает: форма - это уважение к боевому содружеству. Она говорит о долге,

честь, защите Родины.

- Я всегда говорю ребятам о том, что Советский Союз был великой державой, - делится он. - И надо бы возвращать порядки того времени. СССР и его советский народ всегда были сильны своей сплочённостью. Я рассказываю ребятам и девочкам о том, как мы гордимся победами Красной Армии в Гражданской и Великой Отечественной войнах, подвигами наших героев разных лет, достижениями многих поколений советских людей - авиационным, космонавтикой, ядерной энергетикой, вооружёнными силами.

Он видит, что молодые люди слушают внимательно. И до них доходит главное: у нашей страны большое героическое прошлое, замечательная история, полная славных страниц. Это то, что нельзя забывать, что нужно беречь и передавать следующим поколениям. Этот опыт может и должен быть полезен современной России.

На вопрос, чего из советского уклада ему особенно не хватает сегодня, Евгений Иванович отвечает просто и мудро:

- Масштабности планов и дел. Советский Союз был глыбой. Единое государство с мощными вооружёнными силами. Какая была слава у Советского Союза и Красной Армии после Второй мировой войны! Я помню, как мои знакомые иностранцы, обучавшиеся в Военно-политической академии имени В.И. Ленина, говорили нам: «Мы служим своей Родине, а вы делаете историю».

ВЕРНОСТЬ ДО КОНЦА

Когда в 1991 году КПСС запретили, многие дрогнули. Некоторые поспешили отречься от прошлого. Евгений Иванович - нет. Он остался верен своим идеалам и встал на путь возрождения Коммунистической партии в Ставрополе. Вёл агитацию, воспитывал молодых коммунистов.

- Почему я остался верен? Потому что вся моя жизнь была посвящена службе Родине, родной Коммунистической партии, Советской власти. Мне мать завещала беречь эту власть. Отец дал наказ стать коммунистом. Я не мог их подвести.

Кирилл СОЧИЛОВ

СТАВРОПОЛЬЕ – КРАЙ ЕДИНСТВА

По указу Президента Российской Федерации Владимира Путина 2026 год объявлен Годом единства народов России. Соответствующий указ №962 был подписан 25 декабря 2025 года. Он посвящён укреплению дружбы, мира и согласия между всеми народами нашей многонациональной страны. 5 ноября 2025 года в Кремле инициатива была предложена атаманом Всероссийского казачьего общества Виталием Кузнецовым на заседании Совета по межнациональным отношениям.

29 июля в Ставропольском краевом музее изобразительных искусств прошла встреча членов организации «Дети войны», представителей клуба «Активное долголетие» и детей из летнего лагеря «Успех». Участников мероприятия тепло приветствовала сотрудник музея Л.Л. Конева.

Руководитель Ставропольского регионального отделения ООО «Дети войны» В.В. Смоляков в своём выступлении подчеркнул, что Ставрополье исторически является многонациональным регионом, где важную роль играло казачество. Казачьи атрибуты, такие, как шашка, бешмет и черкеска с газырями, имеют глубокие корни и связаны с культурным обменом с народами Кавказа, который начался несколько веков назад.

После выступления В.В. Смолякова перед участниками выступил народный хор «Дети войны» под руководством художественного руководителя В. Гуськова и кон-



цертмейстера В. Анисимова. Хор исполнил песни о родном Ставрополье и казачьи, которые были встречены зрителями с большим энтузиазмом. Взрослые и дети активно подпевали.

Затем участники мероприятия осмотрели выставку Зураба Церетели «В поисках радости». Зураб Константинович с уважением относился к истории России и создал скульптуру казака Григория Мелехова, подчёркивая верность казаков своей Родине и их роль как хранителей веры и носителей мужества и силы духа.

Мероприятие прошло в рамках проекта «Дружбой народов Россия сильна» при поддержке правительства Ставропольского края и фонда президентских грантов.

Наталья ПОЛЕВАЯ, председатель Совета СГОО «Дети войны»

ТЕЛЕКАНАЛ «КРАСНАЯ ЛИНИЯ»

ЧЕТВЕРГ, 6 АВГУСТА
04:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
05:00 Х/ф «Красный галстук» (12+)
06:35 Спец. репортаж «Уметь дружить» (12+)
06:50 Спец. репортаж «Образование без преград» (12+)
07:10 Х/ф «Михайло Ломоносов» (12+)
09:00 Мультфильмы (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:15 Спец. репортаж «Заплати и давай, до свидания!» (12+)
11:35 Х/ф «Ночной патруль» (12+)
13:25 Т/с «Советы» 3 серия (12+)
15:00 Программа «О героях былых времён» 3 серия (16+)
15:25 Х/ф «Михайло Ломоносов» (12+)
17:15 Мультфильм «Муравышка-хватунишка» (6+)
17:30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
18:30 Спец. репортаж «Заплати и давай, до свидания!» (12+)
18:50 Т/с «Советы» 4-5 серия (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
23:10 Спец. репортаж «Изменимся или выйдем» (12+)
23:35 Х/ф «Судьба Марини» (12+)
01:30 Д/ф (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 Х/ф «Три встречи» (12+)

ПЯТНИЦА, 7 АВГУСТА
03:45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
04:45 Х/ф «Незабываемые 1919 год» (12+)
07:25 Х/ф «Судьба Марини» (12+)
09:10 Мультфильм «Федя Зайцев» (6+)
09:30 Мультфильм «Русалочка» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:15 Спец. репортаж «Изменимся или выйдем» (12+)
11:40 Т/с «Советы» 4-5 серия (12+)
14:45 Спец. репортаж «Безразмерное кольцо» (12+)
15:10 Х/ф «Судьба Марини» (12+)
17:00 Мультфильм «Мальчик с пальчик» (6+)
17:15 Мультфильм «Юля-капризуля» (6+)
17:25 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
18:25 Спец. репортаж «Изменимся или выйдем» (12+)
18:50 Х/ф «О бедном гусаре замолвите слово» 1-2 серия (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
23:10 Информационно-аналитическая программа «Хук слева» (16+)
23:40 Х/ф «Доброе утро» (12+)
01:30 Спец. репортаж (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 Х/ф «Поединок» (12+)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 10 АВГУСТА
02:00 Х/ф «Александр Пархоменко» (12+)
04:00 Х/ф «Алитет уходит в горы» (12+)
05:50 Х/ф «Дети партизана» (12+)
07:20 Х/ф «Республика ШКИД» (12+)
09:00 Мультфильм «Первый урок» (6+)
09:10 Мультфильм «Грибок-Теремок» (6+)
09:20 Мультфильм «Ореховый прутик» (6+)
09:40 Мультфильм «Чудо-мельница» (6+)
10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:00 Спец. репортаж «Госпрограммы для мошенников» (12+)
11:20 Т/с «Следствие ведут ЗнаТоКи. Дело №18 «Полуценный вор» 1-2 серии (12+)
14:35 Т/с «Следствие ведут ЗнаТоКи. Дело №19 «Пожар» (12+)
16:30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
17:30 Спец. репортаж «Госпрограммы для мошенников» (12+)
17:50 Х/ф «Мерседес уходит от погони» (12+)
19:15 Т/с «Государственная граница. Фильм 5 «Год сорок первый» 1-2 серии (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
23:10 Спец. репортаж «Русский фенекс» (12+)
23:35 Х/ф «Нестерка» (12+)
01:30 Д/ф (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 Х/ф «Мерседес уходит от погони» (12+)

Адрес редакции: 355017, г. Ставрополь, ул. Артёма, 25. Тел. 24-20-94. stavorod-kprf@mail.ru. Подписной индекс П4157.

СУББОТА, 8 АВГУСТА
03:40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
04:40 Х/ф «Щорс» (12+)
07:20 Х/ф «Доброе утро» (12+)
09:00 Мультфильм «Дикие лебеди» (6+)
09:55 Мультфильм «Антошка» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:15 Информационно-аналитическая программа «Хук слева» (16+)
11:45 Х/ф «Стрекоза» (12+)
13:30 Х/ф «О бедном гусаре замолвите слово» 1-2 серия (12+)
16:35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
17:30 Информационно-аналитическая программа «Хук слева» (16+)
18:00 Х/ф «Доброе утро» (12+)
19:40 Т/с «Следствие ведут ЗнаТоКи. Дело №13 «До третьего выстрела» 1-2 серии (12+)
23:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
23:55 Х/ф «Стрекоза» (12+)

ВТОРНИК, 11 АВГУСТА
03:45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
04:45 Х/ф «Юность Максима» (12+)
06:30 Спец. репортаж «Запомнить червячка» (12+)
06:55 Спец. репортаж «Ленин: первый шаг в революцию» (12+)
07:20 Х/ф «Нестерка» (12+)
09:00 Мультфильм «В некотором царстве» (6+)
09:30 Мультфильм «Сказка о Мальчишке-Кибальчише» (6+)
09:50 Мультфильм «Опасная шалость» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:15 Х/ф «Мерседес уходит от погони» (12+)
12:40 Т/с «Государственная граница. Фильм 5 «Год сорок первый» 1-2 серии (12+)
15:20 Х/ф «Нестерка» (12+)
17:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
18:00 Х/ф «Действуй по обстоятельствам!» (12+)
19:20 Т/с «Государственная граница. Фильм 6 «За порогом победы» 1-2 серии (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
23:10 Спец. репортаж «Артель - дело добровольное» (12+)
23:35 Х/ф «Дорога» (12+)
01:30 Д/ф (12+)
02:00 Информационная программа «Темы дня»
02:15 Х/ф «Действуй по обстоятельствам!» (12+)

Адрес редакции: 355017, г. Ставрополь, ул. Артёма, 25. Тел. 24-20-94. stavorod-kprf@mail.ru. Подписной индекс П4157.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9 АВГУСТА
01:40 Х/ф «Михайло Ломоносов» (12+)
03:30 Х/ф «Судьба Марини» (12+)
05:20 Х/ф «Море зовёт» (12+)
07:15 Х/ф «Стрекоза» (12+)
09:00 Мультфильм «Стрекоза и муравей» (6+)
09:10 Мультфильм «Кто первый?» (6+)
09:20 Мультфильм «Кошкин дом» (6+)
09:50 Мультфильм «Паровозик из Ромашково» (6+)
10:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:00 Спец. репортаж «Изменимся или выйдем» (12+)
11:20 Т/с «Следствие ведут ЗнаТоКи. Дело №12 «Букет» на приёме» (12+)
13:25 Т/с «Следствие ведут ЗнаТоКи. Дело №13 «До третьего выстрела» 1-2 серии (12+)
16:50 Х/ф «Паруса моего детства» (6+)
18:00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
19:00 Спец. репортаж «Изменимся или выйдем» (12+)
19:20 Х/ф «Приказ: огонь не открывать!» (12+)
21:00 К началу Маньчжурской наступательной операции... Х/ф «Приказ: перейти границу» (12+)
22:40 Т/с «Следствие ведут ЗнаТоКи. Дело №12 «Букет» на приёме» (12+)
00:45 Х/ф «Два бойца» (12+)

СРЕДА, 12 АВГУСТА
03:35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
04:35 Х/ф «Возвращение Максима» (12+)
06:35 Спец. репортаж «Белорусский порядок» (12+)
07:10 Х/ф «Дорога» (12+)
09:00 Мультфильм «Дед Мороз и серый волк» (6+)
09:15 Мультфильм «Остров ошибок» (6+)
09:40 Мультфильм «Козлёнок, который считал до десяти» (6+)
09:50 Мультфильм «Как Лявёнок и Черепашка пели песню» (6+)
10:00 Информационная программа «Темы дня»
10:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
11:15 Х/ф «Действуй по обстоятельствам!» (12+)
12:35 Телевизионный сериал «Государственная граница. Фильм 6 «За порогом победы» 1-2 серии (12+)
15:15 Х/ф «Дорога» (12+)
17:05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
18:05 Х/ф «Гость с Кубани» (12+)
19:25 Телевизионный сериал «Государственная граница. Фильм 7 «Солёный ветер» 1-2 серии (12+)
22:00 Информационная программа «Темы дня»
22:15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» (16+)
23:10 Информационно-аналитическая программа «Хук слева» (16+)
23:40 Х/ф «Весна» (12+)
01:30 Документальный фильм (12+)
02:00 Информационная программа «