

Когда вместо выборов – махинации

стр. 3

О чём молчат фальсификаторы

стр. 7

Как Тамбовщина сказала «Нет!» губительному либерализму

стр. 6



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

68

ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 30 (1490)

6 августа 2026 года, четверг

Мирный путь бюллетеня? или винтовка с булыжником!

Фракция КПРФ в Государственной Думе подвела итоги парламентской сессии. Руководитель фракции, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов выступил с жёстким анализом текущей ситуации в стране, обозначив ключевые вызовы и альтернативы развития России.

Государственная система подошла к той черте, за которой половинчатые решения и замалчивание проблем становятся опасными для самого существования страны. Текущий момент требует не просто косметических реформ, а **радикальной смены курса**, на которой коммунисты настаивают уже многие годы.

Главным программным требованием коммунистов на современном этапе остаётся формирование полноценного бюджета победы. Ранее КПРФ официально предложила увеличить доходную часть федерального бюджета на 10 трлн. руб., изыскав средства от национализации стратегических отраслей промышленности, введя прогрессивную шкалу налогообложения для сверхбогатых граждан и прекратив отток капитала за рубеж. Однако парламентское большинство в лице партии «Единая Россия» предпочло оставить финансовую систему в рамках прежних либеральных догм, которые **не отвечают вызовам военного и экономического противостояния.**

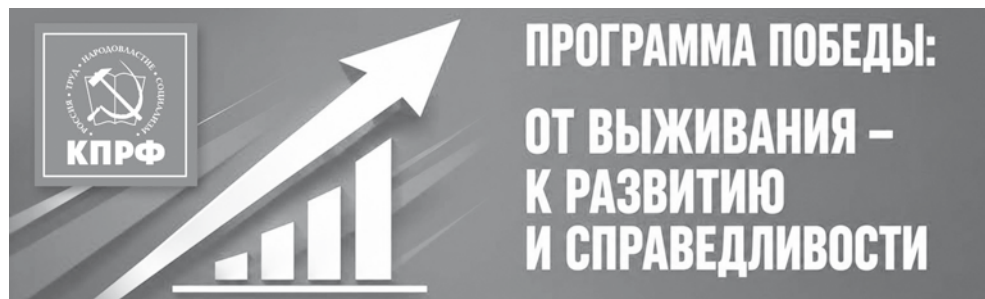
Лидер российских коммунистов дал бескомпромиссную и тревожную оценку текущему моменту, охарактеризовав социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию в стране как **критическую и глубоко напряжённую**. Руководитель фракции прямо заявил, что у государства на данном историческом этапе осталось лишь два возможных пути выхода из затянувшегося системного тупика. Первым вариантом является мирное, законное исправление ситуации с помощью избирательного бюллетеня и широкого народного волеизъявления. Альтернативой же этому, как напомнил лидер коммунистов, всегда выступает исторический сценарий с винтовкой и булыжником, поскольку других способов разрешения глубоких социальных противоречий мировая история просто не знает.

Именно из-за понимания этой исторической ответственности КПРФ

призывает граждан проявить **максимальную гражданскую активность**, прийти 20 сентября на избирательные участки и выразить свою политическую позицию легальным, мирным и организованным путём.

Особое внимание в своём докладе лидер КПРФ уделил вопросам национальной безопасности и сохранению внутренней стабильности российского общества, которые сегодня подвергаются серьёзным испытаниям. Партия разработала и внесла в Государственную Думу комплексный пакет из девятнадцати законопроектов, направленных на жёсткое регулирование миграционных потоков и наведение порядка в сфере занятости иностранных граждан. Несмотря на то, что часть этих инициатив под давлением общественности всё же была принята парламентом, ключевые системные решения оказались искусственно заторможены и заблокированы парламентским большинством.

Коммунисты настаивают на немедленном и повсеместном внедрении проверенного опыта братской Белоруссии, где грамотно выстроена миграционная политика. В белорусской модели иностранных специалистов приглашают строго под нужды конкретного предприятия, на заранее определённое рабочее место, с обеспечением со стороны работодателя чётких социальных гарантий и фиксированной заработной платы. Как только действие целевого трудового контракта завершается, иностранного работника в обязательном порядке провожают домой, что исключает формирование изолированных этнических анклавов и снижает нагрузку на социальную инфраструктуру. Геннадий Зюганов особо подчеркнул, что неконтролируемые миграционные процессы **всегда неизбежно приводят к обострению криминальной и внутренней политической обстановки**, поэтому промедление в решении этого вопроса недопустимо.



Также лидер партии выразил глубокое сожаление по поводу того, что действующая власть упорно игнорирует передовой опыт Китайской Народной Республики по комплексной модернизации промышленных производств и экономики. Правящее большинство в Государственной Думе РФ не проявляет должного интереса к успехам китайских коллег, отвергает многолетний успешный опыт российских народных предприятий, возглавляемых коммунистами. А именно эти предприятия даже в условиях жёсткого санкционного давления извне продолжают демонстрировать рекордную экономическую эффективность, обеспечивая своим работникам высокие зарплаты и мощный социальный пакет, но их опыт по-прежнему остаётся невостребованным на общегосударственном уровне из-за идеологических предрассудков власти.

Теперь в условиях, когда «идёт война», а ресурсы бюджета государства приоритетно направляются на армию, оборону и секвестрируются по другим статьям бюджета, чтобы не стать третьеразрядной страной, не отстать от мирового развития, стоит задача переломить негативную тенденцию в экономике, высвободить ресурсы и направить их на восстановление замороженных наукоёмких предприятий перерабатывающих отраслей, на развитие новых передовых направлений науки и производства. **КПРФ продолжает бороться** за то, чтобы ранее остановленные, обанкроченные заводы, в первую очередь в авиастроении, химической промышленности, в металлообработке, ракетостроении, электронике, были срочно восстановлены. Работа эта непростая – нужны большие средства, многие квалифицированные кадры потеряны. Но подвижки есть. И как только наметилась тенденция разви-

тия производства, так сразу сверху, в финансовом блоке правительства и в ЦБ вопреки здравому смыслу, стало формироваться сопротивление, перешедшее в решение «охлаждать экономику». Не помогают ни протесты с мест руководителей предприятий, ни доводы серьёзных экономистов. Ситуация в экономике остаётся критически тревожной.

Большинство основных показателей экономики выросло менее чем на 1%. За рубежом по-прежнему закупается 75% промышленных товаров. А что касается нового строительства, инвестиций в развитие – здесь вообще все минусы. Правительство жалуется на недостаток средств, безжалостно секвестрирует очень важные статьи расходов бюджета, но в то же время допускается вывоз за рубеж капитала в огромных суммах. А посмотрите, какая при этом допущена закредитованность иностранными кредитами! **Это ли не вредительство**, требующее разбора и пристального внимания контролирующих органов?

Для уверенной работы производства и экономики крайне важно создать в стране условия для внутреннего потребительского спроса. Но для этого необходимо ликвидировать бедность, увеличить зарплаты, пенсии, стипендии и в целом поднять уровень доходов населения. Государство обязано уважать свой народ и формировать политику заботы о человеке и о его нуждах.

Всё вышесказанное означает, что стране необходима цельная, сбалансированная, фундаментальная программа развития. И такую программу, творческий потенциал которой возрождает главные и наиболее эффективные принципы советской индустриализации и планового социалистического хозяйствования, предлагает КПРФ – это наша Программа Победы.

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Конференция в наукограде

В Мичуринской городской парторганизации состоялась XX отчётно-выборная конференция

На ней присутствовали 13 делегатов из 15 избранных от 5 первичных отделений КПРФ.

Форум открылся «Интернационалом». После формирования рабочих органов делегаты утвердили повестку дня из четырёх основных вопросов.

После подтверждения полномочий всех избранных делегатов Мандатной комиссией и обмена временных удостоверений на мандаты с отчётом о работе Мичуринского городского Комитета партии за период с сентября 2024 года по июль 2026 года выступил первый секретарь горкома **В.В. Праздников**.

В докладе были отражены экономическая и политическая обстановка в стране и области, дана оценка работе каждого члена Комитета в этих условиях.

Докладчик отметил, что пленумы и бюро проводились в сроки в соответствии с Уставом КПРФ. Вопросы, которые рассматривались на них, были связаны с решениями Пленумов ЦК и Тамбовского обкома КПРФ. При этом на каждом общем собрании организовывалась политучёба.

За неполные два года в партию было принято 5 человек.

Докладчик осветил основные мероприятия, которые проводили коммунисты города, прежде всего в связи с памяtnыми датами.

Большой раздел доклада был посвящён подготовке предстоящим выборам, намеченным на 20 сентября. Также было отмечено, что в прошлом году два представителя городской парторганизации стали депутатами горсовета.

Затем был заслушан доклад КРК.

В прениях по докладу выступили **Д.В. Батусов, А.О. Гаврилов, Т.М. Перевезенцева, Н.В. Саливон**.

Работа Мичуринского ГК КПРФ за отчётный период была признана удовлетворительной.

В результате тайного голосования в состав горкома были избраны **В.В. Праздников, А.О. Гаврилов, Д.В. Батусов, Т.М. Перевезенцева, Н.В. Саливон, Н.С. Похорская и Н.В. Захаров**.

На I (организационном) Пленуме городского Комитета первым секретарём был избран **В.В. Праздников**, секретарями горкома – **А.О. Гаврилов и Д.В. Батусов**.

КРК на своём заседании председателем избрала **В.Е. Морданова**.

Пресс-группа Мичуринского РК КПРФ

О работе в сложных условиях

Под председательством первого секретаря А.В. Ерохина состоялась XXXIII отчётно-выборная Конференция Знаменского районного отделения КПРФ

Из 11 делегатов, избранных от 6 первичных отделений, в ней приняли участие 8. Среди них и первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**, состоящий на учёте в первичном отделении районного центра.

С докладом Мандатной комиссии выступил **А.Ф. Рей**. После чего конференция подтвердила полномочия всех избранных делегатов.



С отчётом о проделанной райкомом работе с августа 2024 года по июль 2026 года выступил первый секретарь **А.В. Ерохин**. Он отметил основные моменты работы райкома в очень непростой период исторического момента. Все задачи, которые ставила партия, в основном были выполнены районным отделением.

С докладом о работе районных контролёров выступил председатель КРК **А.Ф. Рей**. Он рассказал о том, как велась работа по идейно-организационному укреплению рядов Знаменского РО, о контроле исполнения принятых решений. Было доложено о поступлении и расходовании денежных средств. Так, за отчётный период в бухгалтерию обкома от знаменских коммунистов поступило 120 196 руб. членских взносов, 5 500 руб. пожертвований в фонд партии, 13 500 руб. на газету «Наш голос» и 2 200 руб. на газету «Правда». Большая помощь была оказана и в сборе средств для нужд СВО.

Докладчиком были отмечены серьёзные сложности в проведении агитационно-пропагандистской деятельности, связанные с плохой работой почтовой службы – газеты вовремя практически не приходят. Сейчас добавились сложности с обеспеченностью бензином.

В прениях по докладу выступили **А.В. Саликов, Н.В. Летунова, В.Н. Чижикина, А.И. Жидков**.

Делегаты единогласно приняли постановление конференции и признали работу Комитета удовлетворительной.

В ходе тайного голосования был избран новый состав Комитета, в который вошли **А.В. Ерохин, А.В. Саликов, Н.В. Летунова, В.Н. Чижикина, П.В. Чернышов, В.П. Ермолаева, О.В. Савельев**.

В КРК были избраны **Александр Филиппович Рей и Александр Игоревич Жидков**.

На I (организационном) Пленуме Знаменского РК КПРФ, который вёл **А.И. Жидков**, первым секретарём вновь был избран **А.В. Ерохин**. Тайным голосованием пленум избрал из своего состава Бюро.

Председателем КРК был избран **А.Ф. Рей**.

На пленуме райкома коммунисты детально обсудили ход избирательной кампании по выборам депутатов Государственной и Тамбовской областной Дум.

Пресс-группа Знаменского РК КПРФ

Госуслуги вам покажут

Чиновники снова объявили о реформе в сфере ЖКХ. Можно было бы подумать, что речь наконец-то пойдёт о снижении тарифов, ремонте изношенных сетей, нормальном качестве воды, тепла и электроэнергии.

Но нет. Главная новость реформы в том, что с 1 сентября 2027 года квитанции за коммунальные услуги можно будет получать через «Госуслуги». Бумажные платёжки при этом обещают оставить для тех, кто не даст согласие на электронный формат.

Вот она, великая коммунальная «модернизация» - не платить меньше, не получать услуги лучше, а смотреть на ту же самую неподъёмную сумму уже в цифровом виде.

Тарифы, конечно, тоже изменятся. Уже 1 октября нас ждёт новое повышение платы за ЖКХ.

КПРФ требует срочно объявить мораторий на рост тарифов ЖКХ!

В Программе Победы так и записано:

- Ввести мораторий на повышение тарифов ЖКХ на 2026–2028 годы.
- Обязать ресурсоснабжающие организации публиковать обоснование каждого роста тарифа с экономическими расчётами.

ФОТОФАКТ



Своих не бросаем!

Центр гуманитарной помощи «Сердца Победы» в Первомайском районе, которым руководит коммунист **Вадим Вьюшкин**, продолжает свою работу по организации помощи участникам СВО. Большими партиями здесь изготавливаются и отправляются на фронт маскировочные сети, эвакуостропы, другие приспособления, облегчающие службу бойцов. На собранные от неравнодушных граждан средства закупаются нужные для фронтового быта и для выполнения задач снаряжение, инструменты, приборы для связи, стройматериалы, генераторы и т.п. Немало приобретено и передано бойцам единиц транспорта: квадроциклы, мотоциклы, внедорожники. Работа центра не останавливается ни на один день.

Недавно центр «Сердца Победы» закрыл последнюю волю и просьбу погибшего воина-земляка, штурмовика с позывным «Голова». В память о нём был приобретён автомобиль УАЗ Хантер и передан товарищам по оружию павшего бойца. Деньги на автомобиль собирали, как говорится, всем миром.

Тамбовское областное отделение КПРФ и волонтеры-коммунисты продолжают свою работу по организации помощи участникам СВО и мирным жителям, оказавшимся в зоне военного конфликта. Недавно в ЛНР с воронежской земли был отправлен очередной гумконвой, для формирования которого были переданы средства, собранные тамбовскими коммунистами и сторонниками. Сбор помощи продолжается. Только вместе победим!

Жребий определил место в бюллетене

В результате жеребьёвки:

КПРФ № 5
В БЮЛЛЕТЕНЕ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ

20 сентября 2026

В избирательной комиссии Тамбовской области 29 июля состоялась жеребьёвка для политических партий по определению порядка размещения их

наименований и эмблем в избирательном бюллетене на выборах депутатов Тамбовской областной Думы восьмого созыва.

По результатам жеребьёвки политическая партия КПРФ разместится в избирательном бюллетене под номером 5. И это должен знать каждый избиратель – знать, как свои пять пальцев, как говорят в народе.

Для информации: «Новым людям» достался № 1, ЛДПР – № 2, «Справедливой России» – № 3, «Родине» – № 4, «Единой России» – № 6.

Кроме того, первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков** и уполномоченный представитель партии по финансовым вопросам **Л.А. Попова** приняли участие в совещании с представителями региональных отделений партий, на котором были освещены вопросы проведения агитации и организации наблюдения на предстоящих 20 сентября выборах.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Когда вместо выборов – махинации

КПРФ в 2026 году столкнулась с массовым применением технологий против неё на выборах в Госдуму и в региональные парламенты. Одна из технологий – выдвижение от других партий кандидатов-однофамильцев в качестве конкурентов коммунистам. Почти каждые выборы повторяется сценарий с этим грязным политехнологическим приёмом. И всё это вместо честной политической борьбы.

Партия КПРФ в этом году насчитала 27 таких случаев в десяти субъектах РФ. Основной удар пришёлся на Омскую область, где против партии выставили около десятка спойлеров с идентичными или созвучными фамилиями. В этом регионе на выборах в Госдуму в 2021 году КПРФ набрала 31,2% голосов, практически догнав «Единую Россию».

Не стали исключением и наши соседи, где проходят выборы депутатов Липецкого областного Совета. По округу № 5 против действующего депутата от КПРФ Татьяны Сергеевны Копыловой выдвинута Татьяна Владимировна Копылова от так называемых «Коммунистов России». А по округу № 4 против кандидата от КПРФ Сергея Евгеньевича Гриднева выдвинут Иван Александрович Гриднев – также от «Коммунистов России».

Противостоять этой технологии однофамильцев правовыми методами партия не может. Совпадение или

сходство фамилий не считается нарушением закона, а доказать корыстный мотив выдвижения спойлера на практике невозможно.

Корень уязвимости для кандидатов-коммунистов кроется в специфике электората. У КПРФ сильный бренд, но вот кандидаты не всегда широко известны людям. Гражданин может твёрдо помнить о желании поддержать коммуниста, но, непосредственно взяв в руки бюллетень, может ошибиться в длинном списке однофамильцев. Выход только один – внимательно прочитать, какой именно партией выдвинут данный кандидат, и не путать КПРФ с «Коммунистами России».

Проблема спойлеров для КПРФ нова. Вместо судебных тяжб партия планирует сделать ставку на превентивное информирование, как делали это и в ходе предыдущих кампаний. КПРФ выпускает специальные агитационные материалы. На них будут



В СТРАНЕ ЗАПУЩЕНА ФАБРИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ КЛОНОВ

размещены полные фамилии, имена и отчества кандидатов, их фотографии и точные номера в бюллетене. Тем не менее массовое применение этой технологии может серьёзно сказаться на результатах кандидатов от КПРФ.

К слову, аналогичная ситуация возникала неоднократно на выборах разного уровня и в отношении партийных списков, когда в бюллетень вместе с КПРФ попадали такие партии, как «Коммунисты России», «КаПРФ» (Казачья партия РФ) и др.

Выводы делайте сами.

Отметим только, что настоящая Коммунистическая партия – КПРФ – всегда отличается от дешёвых копий.

В КПРФ предлагают ужесточить наказание за нарушения на выборах

Депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе предложили лишать свободы за фальсификацию выборов и за нарушения в деятельности избирательных комиссий в ходе проведения выборов и референдумов на срок до 6 лет. И до 8 лет, если преступление совершено группой лиц.

Речь идёт о преступлениях, предусмотренных частью 1 ст. 142 УК РФ (фальсификация избирательных документов), ст. 142.1 УК РФ (фальсификация итогов голосования), частью первой и третьей ст. 142.2 УК РФ (незаконная выдача и получение избирательного бюллетеня для голосования, в том числе совершённая группой лиц).

Кроме того, как пояснил один из соавторов разработанного законопроекта, депутат фракции КПРФ (представляет Тамбовскую область в Госдуме) **Георгий Петрович Камнев**, в документе предлагается для осуждённых по

этим статьям установить запрет «занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до 10 лет».

«Одна из самых массовых шуток о выборах: не важно, как проголосовали, важно, как посчитали. Однако выборы всегда должны быть честными, иначе в них нет никакого смысла».

Понимая, что за нарушения придётся отвечать по Уголовному кодексу, многие из членов избирательных комиссий, или из участников «каруселей», или из числа работодателей, обеспечивающих нужный результат на выборах, десять раз подумают, стоит ли поддаваться давлению, например, со стороны власти имущих и, условно, подбрасывать бюллетени с нужными галочками или подменять их, или голосовать вместо кого-то «за углом избиркома».

Тем же, кто ничего не нарушает, никакая ответственность не страшна», – убеждён депутат-коммунист Камнев.

Применение против КПРФ грязных избирательных технологий – признак страха наших оппонентов

В самом начале нынешней избирательной кампании КПРФ столкнулась с тем, что её кандидатов в ряде регионов пытаются отстранить от выборов, цепляясь к их постам в соцсетях, даже сделанным многие годы назад. Вот, например, коммунист очень давно разместил в своих соцсетях пост с критикой одного либерального политика, сопроводив текст его фотографией. Потом этого известного либерала внесли в список экстремистов и террористов. А теперь правоохранительные органы «вдруг» обнаруживают этот пост и сооружают против кандидата от КПРФ административное дело, причём – полный абсурд – за распространение идей экстремизма. Следует административный арест или штраф, а главное – годовой запрет на участие в выборах!

Похожая схема – найти в посте многолетней давности ссылку на Facebook* или на Instagram* (*принадлежат американской компании Meta, которую в 2022 году российский суд признал экстремистской организацией, запретив её деятельность на территории России). Но ссылки на посты в этих ресурсах давались годы назад, задолго до данного решения суда! Признать сегодня старые посты правонарушением выглядит абсурдом. Практически у каждого человека, который в последние 10-15 лет пользовался соцсетями, можно найти такие ссылки, даже у депутатов и губернаторов от партии власти. Но правоохранители сейчас ищут их только у кандидатов от КПРФ. Яркие примеры – дела против коммунистов в Омской, Оренбургской, Ленинградской областях.

А теперь против КПРФ пущена в ход ещё одна технология – массированное выдвижение однофамильцев от мелких партий-обманок, о которых между выборами почти никто ничего не слышит. Ясно, что они пихают своих кандидатов в округа против кандидатов от КПРФ не по собственной инициативе, а по приказу политических администраторов из числа региональных и местных чиновников. Единственная цель такого выдвижения – запутать избирателей, за счёт обмана лишить кандидата от КПРФ части голосов и тем самым помочь победить кандидату от партии власти.

Борцам с КПРФ, которые всё это организуют, хотим сказать следующее: мы понимаем, что вы боитесь коммунистов, нашего успеха на выборах. Но из-за своих мелких шкурных интересов вы ставите под угрозу очень многое. Если вы утопите предстоящие осенью выборы в грязи – а это и выборы Госдумы, и сотни региональных и местных избирательных кампаний – вы бросите тень на легитимность всех избранных органов власти. В нынешней грозовой обстановке это обязательно будет использовано врагами России для дестабилизации ситуации в нашей стране. Вы этого добиваетесь?

Ю.В. АФОНИН,
первый зампреда
ЦК КПРФ

В продолжение темы

Как Тамбовщина сказала «Нет!» губительному либерализму

В газете «Наш голос» (№ 26 от 9 июля т.г.) мы опубликовали одну из глав книги, написанной членом ЦК КПРФ А.П. Тарнаевым, касающуюся истории второго тура выборов Президента РФ в 1996 году.

После выхода материала в редакцию стали поступать звонки с просьбой донести до читателей информацию о результатах той кампании на Тамбовщине. Выполняем эту просьбу охотно. Тем более что в обкоме хранится достаточно материалов, касающихся и первого тура президентских выборов, состоявшегося 16 июня 1996 года, и второго тура, прошедшего 3 июля.

Скажу сразу: если страна в целом, а особенно города-миллионники, пошла за либерально-продажной камарильей, Тамбовщина показала пример разумно-рационального подхода в оценке пятилетнего хаоса, устроенного Ельциным и его командой в России по лекалам и указаниям их т.н. зарубежных «партнёров».

В 1996 году вопрос стоял однозначно: или реванш коммунистической идеологии, или закрепление абсолютно неэффективной контрреволюционной разрушительной политики obsługi Запада. Были и те, кто предлагал вообще ввести мораторий на президентские выборы с одновременным запретом Коммунистической партии и проведением люстрации в государственных органах власти на предмет изгнания из них всех так или иначе связанных с КПСС и КПРФ.

Предлагали эту провокацию в том числе те, кто состоял в своё время в КПСС, а потом легко предал её ради своих меркантильных интересов. В первую очередь им стоило бы проверить на предмет отношения к КПСС самого Б.Н. Ельцина, кандидата в члены Политбюро. Нам же нужно понимать, что 1996 год – это период полностью политически поляризованного и разделённого пополам российского общества.

К выборам 1996 года основательно было пересмотрено и выборное законодательство.

Мы прекрасно помним, что тем выборам предшествовали трагедии 1991 и 1993 годов, война в Чечне, вывод советских войск из ряда европейских стран, развал экономики. Несмотря на глубокие разломы в жизни страны и общества, в декабре 1993 года была принята, причём с большим трудом, новая буржуазная Конституция с переходными положениями, касающимися полномочий действующего на тот момент президента. Также в течение ряда лет принимались новые законы о выборах президента и депутатов Госдумы. А все выборы стали проводиться в соответствии с Законом «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации».

Исходя из новой Конституции, разработанный в 1995 году Закон «О выборах Президента Российской Федерации» стал существенно отличаться от Закона «О выборах Президента РСФСР». Так, если ранее Президент РСФСР избирался на 4 года, то закон от 1995 года установил срок полномочий 5 лет. Должность вице-президента упразднилась (помните, что у Ельцина им был А. Руцкой). Вводилась обязательная альтернативность кандидатов в избирательном бюллетене. Новшествами стали голосование по открепительным удостоверениям и установленный максимальный возраст кандидата в президенты. Тогда на этот пост не мог избираться гражданин старше 65 лет. Были и другие т.н. новеллы.

Итак, 16 июня 1996 года состоялся первый тур голосования. От инициативных граждан и политических объединений в кандидаты на высший в стране пост было выдвинуто аж 78 кандидатов. Однако 67 из них после проверки документов и собранных за выдвижение подписей ЦИК России к выборам не допустила. В итоге в бюллетене оказались следующие фамилии: В. Брынцалов, Ю. Власов, М. Горбачёв, Б. Ельцин, В. Жириновский, Г. Зюганов, А. Лебедь, С. Фёдоров, М.

Шаккум, Г. Явлинский. Все мы прекрасно помним этих людей. На политической арене из них сегодня остался только Г.А. Зюганов.

В первом туре ни один из кандидатов не набрал более 50%. Ельцин по стране набрал 35,3%, Зюганов – 32,0%, А. Лебедь – 14,5%, Г. Явлинский – 7,3% и В. Жириновский – 5,7%. У остальных результатов не заслуживает внимания, он был в зоне статистической погрешности.

А вот результаты в Тамбовской области при явке 70,9% показали абсолютную победу Г.А. Зюганова, которого поддержали 53% тамбовчан. На втором месте с огромным отставанием был Ельцин с 21,0%. Лебедь стал третьим с результатом 11,8%. У Жириновского и Явлинского – 6,2% и 4,7% соответственно. У остальных поддержка была чуть более 0%.

Тамбовская область стала единственной в стране, где Г.А. Зюганов победил во всех районах и городах. Подчеркиваю, во всех. Думаю, вам, уважаемые читатели, будет интересно узнать, как распределились голоса между двумя основными конкурентами.

В Моршанском районе за Зюганова проголосовали 60,8%, а за Ельцина – 18,7%. Далее буду указывать район и проценты за Зюганова и Ельцина. Убеждена, будет интересно.

Староурьевский район – 65,9% и 17,3%;

Первомайский район – 62,6% и 17,7%;

Сосновский – 32,8% и 27,6%;

Пичаевский – 63,2% и 17,8%;

Бондарский – 65,7% и 16,5%;

Гавриловский – 70,5% и 13,6%;

Мичуринский – 53,4% и 20,1%;

Никифоровский – 58,2% и 15,4%;

Тамбовский – 50,2% и 21,1%;

Рассказовский – 64,1% и 14,4%;

Кирсановский – 62,0% и 16,6%;

Умётский – 62,3% и 15,1%;

Инжавинский – 58,5% и 19,8%;

Ржаксинский – 67,0% и 13,8%;

Уваровский – 73,3% и 11,7%;

Мучкапский – 57,4% и 21,3%;

Жердевский – 61,0% и 16,2%;

Токмацкий – 64,7% и 14,2%;

Мордовский – 61,7% и 17,2%;

Петровский – 61,2% и 18,0%;

Знаменский – 51,8% и 22,1%;

Сампурский – 54,9% и 22,5%.

Впечатляет! А вот и показатели по нашим городам:

Котовск: Зюганов – 52,1%, Ельцин – 19,1%;

Уварово – 64,2% и 14,1%;

Кирсанов – 52,2% и 21,6%;

Моршанск – 55,3% и 21,9%;

Рассказово – 54,6% и 18,4%;

Тамбов – 37,4% и 29,06%.

В общем, тамбовчане дали объективную оценку деятельности Ельцина.

А затем перед вторым туром началось! Большинство из тех кандидатов, кто выбыл из гонки, призвали своих избирателей отдать голоса за Ельцина. Вот так! О недопущении коммунистов во власть закричали даже американцы. Об этом прямо заявлял «дружок» Ельцина Б. Клинтон, президент США. И если в той паскудно грязной избирательной кампании в итоге победил Ельцин с результатом 53,8%, то в Тамбовской области он набрал в два раза меньше голосов – 32,6%. За Зюганова у нас проголосовали 62,9%.

Например, во втором туре Г.А. Зюганов в Уваровском районе набрал 82,5% голосов, а Ельцин – 17,5%. В Гавриловском – 81,2% и 18,8% соответственно. В Бондарском, Рассказовском и Ржаксинском, Токаревском, Мордовском, Кирсановском, Староурьевском районах за Зюганова проголосовали более 75% тамбовчан, пришедших на выборы.

Стране нужно было бы брать пример с Тамбовской области. И тогда, и в последующие годы, до 2008-го, отмеченного началом масштабных фальсификаций. Но история не имеет сослагательного наклонения, зато крепко бьёт дураков и любителей красивых фантиков. КПРФ же и её здравомыслящие сторонники из поражения сделали выводы.

Да, президентскую гонку в силу ряда обстоятельств КПРФ проиграла – мы об этом подробно писали. Но КПРФ и её лидер тогда оказались достойной сопротивлению горбачёвско-ельцинской клике по всей стране. Уберегли партию от уничтожения. Партия даже нарастила свой авторитет. А болтунам и прочим «революционерам», ранее писавшим и до сих пор разлагающимся о том, что «Зюганов не захотел брать власть в свои руки», ответу простым примером из второго тура в том же Тамбове. Если в первом туре победа Геннадия Андреевича была зафиксирована везде, по всем ТИКа, то 3 июля он уступил Ельцину в Ленинском районе областного центра. Зюганов получил наименьший результат в области – 47,1% голосов, а Ельцин – 52,9%. Так что не всё так просто – отдельные дрогнули ко второму туру. При этом учтём, что в Ленинском районе в тот момент проживало много представителей интеллигенции, бывших партийных работников. По стране в целом официальные данные, увы, были не в нашу пользу.

Всегда нужно уметь извлекать уроки, в том числе из поражений. В.И. Ленин после поражения в Первой русской революции писал: «Царизм победил. Все революционные и оппозиционные партии разбиты. Упадок, деморализация, расколы, разброд, ренегатство, порнография на место политики... Но в то же время именно великое поражение даёт революционным партиям и революционному классу настоящий и полезнейший урок исторической диалектики, урок понимания, умения и искусства вести политическую борьбу... Разбитые армии хорошо учатся... Революционные партии должны доучиваться. Они учились наступать».

Теперь приходится понять, что эту науку необходимо дополнить наукой, как правильно отступать. Приходится понять, – и революционный класс на собственном горьком опыте учиться понимать, – что нельзя победить, не научившись правильному наступлению и правильному отступлению. Из всех разбитых революционных партий большевики отступили в наибольшем порядке, с наименьшим ущербом для их «армии», с наибольшим сохранением ядра её, с наименьшим (по глубине и неизлечимости) расколами, с наименьшей деморализацией, с наибольшей способностью возобновить работу наи-



более широко, правильно и энергично. И достигли этого большевики только потому, что беспощадно разоблачили и выгнали вон революционеров фразы, которые не хотели понять, что надо обязательно научиться легально работать в самых реакционных парламентах, в самых реакционных кооперативных, страховых и подобных организациях». Это кстати послы и ныне шатающимся членам партии.

Выборы в Госдуму 1993 и 1995 годов и выборы президента в 1996-м – это веки строительства КПРФ – правопреемницы КПСС, но всё же партии нового типа. Это тоже нужно понимать. КПРФ создавалась под перекрёстным огнём. Война против КПРФ все 30 лет не прекращалась, как и против всех кандидатов от КПРФ, участвующих во всех президентских кампаниях.

Закончить данный материал хотелось бы отрывком из книги А. Житнухина «Геннадий Зюганов»: «Имел ли Зюганов в той обстановке шансы на победу? Думается, результаты выборов были predetermined. «Бытует такое мнение, – делилась своими наблюдениями Н.А. Корнеева из Брянска в письме, поступившем в те дни в КПРФ, – что если выборы выиграет Зюганов, то он об этом не узнает». Лучше и не скажешь. Оставил свои воспоминания о тех выборах и руководитель службы безопасности Ельцина А. Коржаков: «Конечно, был задействован административный ресурс, который тогда был огромный. Я разговаривал со многими губернаторами, они хвалились. Один говорил, что в первом туре добавил 100 тыс. Ельцину, другой говорил, что доложил 200 тыс. голосов».

Много было разговоров об уничтожении документов по тем выборам. А глава ЦИК Н. Рябов был уволен с поста и отправлен послом в одну из стран. Размышляя на эту тему, историк Е. Спицын отмечает: «Это действительно решение Рябова. Там уровень фальсификаций был таков, что оставлять следы было смерти подобно. Понятно, что не всё было уничтожено, но значительная часть документов действительно было уничтожена, причём законным путём. Сама система выборов ещё не обросла тогда законодательной базой, которая есть сейчас. Когда говорят, что выборы 1996 года стали матрицей проведения всех последующих выборов, это так. Там был отработан сам механизм выборов подобного рода. На кону было очень многое. Захватившие власть нувориши не остановились бы ни перед чем. Это факт».

И всё же тамбовчане тогда бросили открытый вызов шайке Ельцина и её западным кураторам. Честь и хвала нашим землякам – избирателям той поры, не только не жалевшим своё время на волеизъявление, но и со всей серьёзностью подходящим к своему выбору. Пусть они станут примером и для новых поколений.

Е. КОЗОДАЕВА,
секретарь Тамбовского
обкома КПРФ

Интервенция: о чём молчат фальсификаторы

На днях один из «сынов монархии» некто Р. Антоновский в своём ТГ-канале разразился очередной порцией откровенной лжи, заявив, что «войска Антанты никакого участия в Гражданской войне не принимали и в боевых действиях не участвовали. Они только стояли всего в нескольких портах и только для того, чтобы не допустить вывоза из России военного и прочего имущества».

Эту ахинею тут же репостнули не-которые деятели от политики, видимо, солидаризируясь в стремлении обелить интервентов – убийц сотен тысяч русских людей. А нью-монархист в оправдание своей лжи даже цитаток понадёргал. Что ж, тогда с цитат и начнём.

Да, Ллойд Джордж в парламенте говорил: *«Какое правительство будет у русских – забота самих русских»*.

Но когда открываешь его мемуары «Правда о мирных переговорах» (1938), видишь совсем другое: *«Мы пытались свергнуть большевиков силами Колчака и Деникина, но их собственное бездарное командование провалило эту операцию»*.

А вот что писал Уинстон Черчилль в «Мировом кризисе»: *«Интервенция в России была предпринята с единственной целью – задушить советскую власть, и любое утверждение об обратном – ложь»*.

Но это мемуары, а вот что говорил французский генерал Жанен, командующий силами Антанты в Сибири, в приказе от 25 ноября 1919 года: *«Главная цель всех союзных сил – ликвидация большевистского правительства. Я требую рассматривать каждого красноармейца как врага цивилизации»*.

А Верховный Совет Антанты в Париже в январе 1919-го принял секретную резолюцию: *«Необходимо окружить большевизм кольцом блокады и уничтожить его вооружённой силой»*.

Что касается США, Государственный департамент в меморандуме президенту Вильсону прямо заявлял: *«Военное вмешательство во Владивостоке и Архангельске должно преследовать цель свержения нынешнего правительства»*.

И наконец даже после ухода войск в феврале 1920 года Совет министров Антанты констатировал: *«Мы не достигли цели уничтожения большевизма военной силой, но должны продолжать блокаду»*.

Таким образом, публичные речи для прессы – это одно, а реальные директивы, приказы по войскам и разоблачения в мемуарах – совсем другое.

Западные державы не просто хотели ослабить Россию – они ставили задачу физически ликвидировать советскую власть. Их поддерживали не «покладистые большевики», как врёт Антоновский, а именно белые генералы, получавшие от них оружие и деньги. И когда белые начали проигрывать, союзники их бросили. Но не потому, что любили Ленина, а потому, что инвестиции стали бесполезными. Но они не прекратили борьбу против Советской России, просто сменили методы: в ход пошли экономическая блокада, провокации и засылка агентов с целью взорвать страну изнутри.

Нацист-монархист даже не понимает термина «интервенция». Он оправдывает тех, кто захватил наши порты, ввёл войска, убивал сотни тысяч наших граждан, нелепыми оправданиями – якобы они охраняли имущество в портах, и тут же противоречит себе, говоря, что они хотели пограбить страну.

Итак, ликбез для «особо одарённых»: интервенция – военное, политическое, информационное или экономическое вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства, нарушающее его суверенитет. Захват иностранцами портов, грабёж, агитация против властей, создание концлагерей, расстрелы мирных граждан – это интервенция.

И чья-то пещерная ненависть конкретно к большевикам не меняет этого факта.

Теперь перейдём к главному: утверждению, что «интервенты не участвовали

в боевых действиях, а только стояли в портах».

Это разрушается простым перечислением боёв.

На Северном фронте в июле-августе 1918 года британцы и американцы высадились в Архангельске и Мурманске и сразу начали наступление на Котлас и Вологду. В январе 1919 года произошла битва под Шенкурском – 1500 американских «Полярных медведей» и британцев против 3000 красноармейцев. Интервенты были разгромлены, потери США убитыми и ранеными составили более 120 человек, в роте «А» было 25% личного состава.

В марте 1919 года британские речные флотилии на Пинеге и Ваге потеряли два монитора, а в августе британская морская пехота при высадке на Онегу была разгромлена, 88 солдат попали в плен. Всего на Севере за 1918–1920 годы прошло не менее 14 крупных наступательных операций, британцы потеряли более 500 убитыми, американцы – 235.

На Восточном фронте в мае-июне 1918 года Чехословацкий корпус (50 тысяч штыков) захватил Транссиб, в сентябре 1918 года при поддержке британских бронепоездов штурмовал Казань, где взял золотой запас. За весь период чехи провели более 50 боёв с РККА, потеряв свыше 4500 убитыми. Японцы, высадившие 70 тысяч солдат, участвовали более чем в 30 столкновениях: особенно кровопролитными были бои за Верхнеудинск в августе 1919 года (потеряно 300 японцев) и оборона Николаевска-на-Амуре в марте 1920 года, где японский гарнизон был уничтожен практически полностью.

На Южном фронте в декабре 1918 года французы высадились в Одессе и Севастополе до 30 тысяч штыков (французы, греки, поляки). В марте 1919 года под Херсоном французский гарнизон был разгромлен атаманом Григорьевым: 700 убитых и 1200 пленных, брошены орудия и пулемёты.

В апреле 1919 года РККА выбила французов из Николаева, те потеряли 200 человек и 4 броневика. Эвакуация из Одессы в апреле-мае 1919 года обернулась для французов ещё 150 убитыми и потерянной артиллерией. Британцы на юге воевали под Батумом и Тифлисом, потеряв под Ахалцихе 47 человек.

Итоговая статистика прямых боёв интервентов против РККА (без учёта белогвардейцев): около 120 боеотклонений. Потери убитыми: США – 235, Великобритания – более 550, Франция – более 450, Япония – более 1200, Чехословацкий корпус – более 4500, ещё Канада, Сербия, Греция, Италия – более 200. Общие потери убитыми превышают 7 тысяч человек, ранеными – около 15 тысяч.

И это я привёл только официальные данные самих интервентов, в реальности потери были значительно выше.

Как после этого можно говорить, что они «стояли в портах»? Они штурмовали города, топили корабли, теряли тысячи солдат. Их приказы требовали уничтожать красных. Интервенты подерживали белых, пока те имели шансы на победу. Как только шансы исчезли, они бросили их.

Но тот факт, что они не успели задушить советскую власть, говорит лишь о мужестве Красной Армии и о собственной некомпетентности интервентов, а не об отсутствии намерений.

Цифры, приказы, мемуары и братские могилы американцев под Шенкурском, французов под Херсоном и японцев под Верхнеудинском – это не «красный миф». Это реальная история, которую отрицают

только те, кто хочет обелить интервентов. И это сейчас, когда те же англичане, французы, американцы поставляют деньги, оружие, разведданные и прочее, что убивает наших ребят на СВО и мирных жителей в тылу.

Фальсификатор-монархист пытается нас убедить, что интервенты легко бы задушили большевиков, но якобы пожалели.

Почему же Антанта, обладая колоссальным военным и экономическим потенциалом, не смогла задушить Советскую Россию?

Здесь несколько причин.

1. Лидеры Антанты искренне считали, что большевизм – это временное недоразумение, которое рухнет само собой при первой же внешней поддержке белых. Они не верили, что Красная Армия сможет стать серьёзной военной силой.

Однако действительность оказалась иной. Вот что писал Уинстон Черчилль о причинах неудач интервенции: *«Их пропаганда, в которой странным образом были объединены элементы патриотизма и коммунизма, быстро распространилась по всей стране»*.

Большевики сумели мобилизовать крестьянство и рабочих на защиту революции, создав массовую армию, которую интервенты не ожидали встретить.

Сам Черчилль 27 января 1919 года писал Ллойд Джорджу: *«Союзники в Париже ещё не решили, хотят ли они воевать с большевиками или заключать с ними мир»*.

Эта стратегическая неопределённость и вера в то, что «большевизм рухнет сам», стали фатальной ошибкой.

2. К 1918 году страны Антанты были истощены четырьмя годами кровавой бойни. Их армии и общества жаждали мира, а не новой войны в далёкой России.

Кроме того, Ллойд Джордж подчёркивал, что захват российской территории военной силой был невозможен из-за обширности и колоссальных финансовых затрат. Европа просто не имела ресурсов для полномасштабной оккупации России – война на истощение была не по карману разорённым державам.

3. Пожалуй, самым неожиданным для Антанты ударом стало сопротивление собственных народов. По всей Европе и США прокатилась волна протестов против интервенции.

В Великобритании уже осенью 1918 года участники рабочих митингов и профсоюзных собраний, выдвигая требование «Руки прочь от Советской России», угрожали всеобщей стачкой, если британское правительство не откажется от попыток удушить российскую революцию военной силой. В январе 1919 года в Лондоне состоялась Первая национальная конференция «Руки прочь от России!», а к лету 1919 года движение приняло ещё более широкие масштабы.

Во Франции Социалистическая партия призвала трудящихся бороться против интервенции, а Всеобщая конфедерация труда приветствовала моряков французских военных кораблей, отказавшихся в апреле 1919 года вести огонь по черноморским городам Советской России. В декабре 1919 года портовики Бордо отказались грузить военное снаряжение для интервентов и белогвардейцев.

В США участники массовых рабочих собраний присоединялись к протесту Лиги друзей Советской России (основана в июне 1919 года). Только в Нью-Йорке за июль-октябрь 1919 года эти собрания охватили 1 миллион человек.

Требование о немедленном прекращении интервенции распространилось и в воинских частях, посланных или направлявшихся в Советскую Россию. Рабочие организовывали стачки, отказывались грузить военное снаряжение для войск интервентов и белогвардейских генералов.

В мае 1920 года лондонские докеры отказались грузить оружие, предназначенное для Польши, напавшей на Советскую республику.

Как метко заметил Ллойд Джордж: *«Россия – страна неожиданностей... Легко одерживать победы в России, но легко увязнуть в этих победах, и огромные империи погибли в песках бесплодных побед... Россия – опасная страна для интервенции, и мы её не можем продолжать»*.

Ну а в заключение – о самом важном. Интервенция Антанты – не «стояние в портах» и не «красный миф». Это полномасштабная оккупация с концлагерями, массовыми расстрелами, сожжёнными деревнями и грабежом страны. Жертвы – сотни тысяч мирных граждан.

Чехословацкий корпус (50 тыс. чел.) в мае 1918 года спровоцировал широкомасштабную Гражданскую войну, подняв мятеж по приказу Антанты. Легионеры «массово жгли, вешали, расстреливали, забивали насмерть» военнопленных и мирных. 12 июня в Невьянске расстреляли председателя Совета и бросали бомбы в камеры, 15 июня в Барнауле казнили всех выживших интернационалистов. Грабёж: по приказу Томаша Масарика легионеры создавали «материальную базу будущего государства» – вывезено 40 тыс. вагонов имущества, оборудованное 105 заводов, золотой запас «усох» на 187 тонн (к корпусу «прилипло» 48,9 т). Ущерб – 3 млрд. рублей золотом.

Япония (до 175 тыс. солдат) – особая жестокость. 22 марта 1919 года, село Ивановка: артиллерия, расстрелы мужчин, сожжение жителей в амбарах. Захоронено 216 трупов, многие не опознаны. Сожжены деревни Маженово и Сохатино с женщинами и детьми. В марте 1919-го «чистке» подверглись ещё не менее 10 сёл. За несколько месяцев 1920 года во Владивостоке убито 7 тыс. русских. Население Хабаровска сократилось с 52 до 30 тыс. Николаевский инцидент (март 1920-го) – около 5 тыс. убитых (все жители, включая женщин и детей). Система заложников: за одного японца – 10 русских.

Великобритания и Франция. 23 августа 1918 года на острове Мудьюг (Архангельск) открыт концлагерь. Узников морили голодом, за побег – расстрел. Через лагерь прошло от 1,5 до 50 тыс. человек. В мае 1919 года – концлагерь на станции Медвежья Гора (Карелия), сотни погибших. В Архангельской губернии по приговорам английских военно-полевых судов расстреляно около 4000 человек, 310 умерли в заключении, более 600 приговорены к каторге. Через губернскую тюрьму за год (август 1918 – сентябрь 1919) прошло 28 847 человек, 10% населения оккупированной территории.

Франция (до 30 тыс. штыков) в декабре 1918 года оккупировала Одессу и Севастополь. К марту 1919 года «террор в Одессе дошёл до небывалых размеров, расстрелы стали обычным явлением». После разгрома под Херсоном французы бросили тысячи пленных, которых добила белогвардейцы.

Также зверствовали Румыния (расстрелы в Бендерах и Кишинёве), Германия (расстрелы на Украине), Финляндия (карательные акции в Карелии), Италия (участие в карательных экспедициях Колчака).

Документальные свидетельства: в 1923 году создано Общество содействия жертвам интервенции, собравшее свыше 1,3 млн. заявлений от пострадавших. Зафиксирована гибель 111,7 тыс. мирных граждан непосредственно от рук интервентов (без учёта военных потерь). Реальные цифры значительно выше.

Это не пропаганда – это братские могилы, сожжённые сёла и живые голоса народа, пережившего оккупацию.

Интервенты воевали сами, воевали руками чехословаков, руками белогвардейцев, руками блокады и санкций – они воевали с нашим народом так же, как воюют и сегодня.

Я. ЛИСТОВ,

член ЦК КПРФ, историк,

член ЭС при российском обществе «Знание»

Памятник Дзержинскому должен быть восстановлен!

В столетнюю годовщину со дня смерти видного государственного деятеля Ф.Э. Дзержинского вопрос о возвращении его памятника на Лубянскую площадь у здания КГБ СССР (ныне ФСБ РФ) актуален как никогда.

Памятник был снесён в 1991-м абсолютно незаконно теми силами, которые под команду из-за рубежа разрушили и нашу страну – СССР. Снос был произведён митингующими собственными силами, они грубо нарушали процедуру, прописанную советским законодательством. Известно, что даже прокуратура Москвы признала демонтаж и перенос памятника Феликсу Дзержинскому с Лубянской площади незаконным.

Памятник Дзержинскому – это не просто символ эпохи, это шедевр монументального искусства, созданный великим советским скульптором Вучетичем.

Коммунисты, многие левопатриотические организации и движения в течение всего времени с момента сноса неизменно выступают за возвращение на Лубянскую площадь памятника человеку, много сделавшему для восстановления народного хозяйства страны, защиты национальной безопасности и борьбы с преступностью, взяточничеством, бюрократизмом. Железный Феликс подготовил и осуществил программу ликвидации беспорядков, вернув к полноценной жизни огромное число детей, которые получили образование и сумели реализовать себя в самых разных областях народного хозяйства, науки и культуры. Образ «рыцаря революции» и сегодня остаётся символом непримиримой борьбы с коррупцией во всех её проявлениях.

В 2015 году КПРФ добивалась проведения референдума по основным социально-экономическим вопросам,

а также по вопросу восстановления памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади. Эта акция была встречена властью в штыки, и ей чинили всевозможные препятствия, не позволившие в итоге осуществить референдум.

В 2017 году фракция КПРФ в Госдуме во главе с лидером Г.А. Зюгановым, направила обращение мэру Москвы с требованием восстановить памятник Ф.Э. Дзержинскому, однако власти снова не вняли голосу здравого смысла.

Вместо элементарного восстановления справедливости и исторической правды власти Москвы попытались пойти по ещё более порочному пути и организовали электронное голосование с предложением выбрать, кому поставить памятник на Лубянской площади – Феликсу Дзержинскому или Александру Невскому. Подобные действия имеют все признаки попытки внести очередной раскол в российское общество, вызвать столкновения внутри патристически настроенной общности, противопоставить фигуры двух выдающихся деятелей тысячелетней русской истории. Рост напряжения вокруг голосования заставил правительство Москвы отказаться от идеи опроса насчёт памятника. Столичный градоначальник С.С. Собянин, опасаясь возвращения памятника Ф.Э. Дзержинскому на Лубянскую площадь, остановил голосование на портале «Активный гражданин».

С тех пор КПРФ неоднократно возвращалась к вопросу восстановления



памятника на историческом месте.

Идея вернуть памятник Феликсу Дзержинскому на Лубянскую площадь остаётся актуальной.

Напомним, ранее Президент России Владимир Путин присвоил академии Федеральной службы безопасности РФ почётное наименование – она получила имя Феликса Эдмундовича Дзержинского. Патристическая общественность с воодушевлением встретила этот шаг. Но дальше дело в восстановлении исторической справедливости в отношении этого великого советского деятеля не идёт.

КПРФ требует вернуть памятник Железному Феликсу на его законное место! Восстановление памятника станет отражением подлинной народной позиции по отношению к историческим событиям в нашем Отечестве и к советскому строю в целом.

Поздравляем с днём рождения!

Софью Андреевну ОБУХОВУ (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Веру Михайловну БУЯЛЬСКУЮ** (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Андрея Ивановича ТРУБНИКОВА** (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Бориса Семёновича ДОЛИНА** (Моршанское ГО КПРФ), **Надежду Евгеньевну БОРОДИХИНУ**, **Леонида Петровича СЕМЕНЦОВА** (Мичуринское РО КПРФ), **Олега Александровича ШИНДИНА** (Октябрьское РО КПРФ), **Василия Ивановича ЖИЛЬЦОВА** (Личаевское РО КПРФ), **Валентину Фёдоровну КОРОТКОВУ**, **Александра Андреевича ПИРОГОВА** (Советское РО КПРФ), **Петра Ивановича ПАШИНА** (Умётское РО КПРФ), **Марию Васильевну ЧАРЫКОВУ** (Уваровское РО КПРФ), **Ольгу Анатольевну ТРУФАНОВУ**, **Павла Сергеевича ПОСТНОВА** (Мордовское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Красный снова в моде!



Уважаемые читатели! Тамбовский обком КПРФ создал новый интернет-канал в Дзен – «Красный снова в моде». Убедительная просьба всем подписаться, а также предложить подписаться знакомым и близким. Воспользуйтесь QR-кодом или введите ссылку на канал: <https://dzen.ru/id/6a5e4b05af4b610db6d4e30a>.

Только все вместе мы сможем успешно продвигать наши идеи и информацию о деятельности партии в массы. До встречи на наших страницах в соцсетях и каналах!

Это другое!

Одна известная спортсменка из правящей партии, депутат Государственной Думы опять потрясла интернет своим особым мнением. В этот раз она вступилась за семейство Плющенко, отвечая на недовольство общественности происходящим.

Напомним, сын Евгения Плющенко сменил спортивное гражданство – теперь он будет выступать за Азербайджан. В то же время сам отец подал заявку на грант: академия Плющенко запросила 24,1 млн. рублей на ледовое шоу «Снежная королева», которое, как заявлено, должно заниматься «воспитанием патриота и гражданина своей великой страны».

Депутат-спортсмен уверена, что никакого противоречия в этом нет. Мол, ледовые шоу отца в России и выступление сына за другую страну – это разные вещи. Что касается грантов: у всех аппетиты большие. Есть определённые условия и требования, кто может получить грант. Если кто-то занимается делом, которое подпадает под грантовую программу, то он может подать заявку, считает депутат.

В общем, налицо классическое «ЭтоДругое», как пишут люди в своих комментариях по этой новости. Получается, своему сыну разрешить выступать за Азербайджан, а самому на российские деньги учить российских же детей патриотизму – это нормально? Ну-ну...

К слову, несмотря на то, что одобрявшая Плющенко спортсменка является депутатом Госдумы, её дочь имеет американское гражданство. Так что у элиты всё идёт по проверенной схеме: родители зарабатывают в России, чтобы их дети безбедно жили за границей.



Сохранить рабочие места и нормальную жизнь миллионов семей

КПРФ предложила предоставить кредитные каникулы продавцам, потерявшим свой товар в результате ударов ВСУ по складам маркетплейсов

После ударов по складам Wildberries её дочерние финансовые компании – «ВБ Банк» и «ВБ Финанс» – уже предоставили продавцам, чьи товары сгорели, бесплатную отсрочку по всем кредитам и займам. КПРФ предлагает распространить аналогичный механизм на все без исключения банки и кредитные организации. То есть пострадавшие предприниматели должны получить отсрочки по всем своим кредитным обязательствам.

В КПРФ убеждены, что эта мера поможет спасти тысячи малых бизнесов. Продавцы, работающие с электронными торговыми площадками, постоянно используют кредиты для развития своего дела. Многие из них имеют значительные задолженности перед банками. Сейчас множество предпринимателей в отчаянии. Их убытки исчисляются миллионами. Потеря не просто товар, а средства к существованию их семей. А поскольку товар зачастую закупался за счёт кредитов, у людей вместо денег остаются только долги.

Нужно понимать, что сотни тысяч предпринимателей, работающих на площадках маркетплейсов, создают миллионы рабочих мест. Речь сегодня о том, чтобы сохранить эти рабочие места, то есть нормальную жизнь миллионов семей, а также налоговые поступления в бюджет и устойчивость нашей экономики.

Учитывая, что атаки врага на логистическую инфраструктуру России продолжаются, меры поддержки не должны носить разовый характер. Необходимо постоянно действующий механизм, который позволит оперативно оценивать ущерб, координировать работу ведомств и кредитных организаций, своевременно принимать решения о помощи пострадавшим предпринимателям и самозанятым.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КПРФ
АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос 68» зарегистрирована Управлением Роскомнадзора по Тамбовской области, реестровая запись от 12.12.2025 г. серия ПИ № ТУ68-00371.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Заказ 2993

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос 68». Подписан в печать 4 августа 2026 года в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: kprf-tambov.ru