

Русский народ – цементирующее ядро великой державы!

«Иди, мой друг,
всегда иди
дорогою
добра...»

стр. 7

НАШ



ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

68

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 22 (1482)

11 июня 2026 года, четверг

«Красная» ипотека от КПРФ

Успех россиян нужно измерять не по количеству заработанных денег или автомобилей, а по тому, сколько детей родила семья, заявила Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко. Помимо этого она отметила, что демографическая повестка является стратегической, а для успешного развития и безопасности России «нас должно быть намного больше».

Чтобы многодетных семей в России было как можно больше, власти стремятся создавать все условия, чуть ранее, в День защиты детей, рассказал Президент РФ В.В. Путин. Он считает, что меры поддержки семьи в России должны быть целевыми и эффективными.

Государство обязано гарантировать право на жильё



Как говорится, не поспоришь. Посмотрим, что на практике.

Именно трое и более детей должно быть в каждой российской семье, чтобы страна выбралась из демографической ямы и сменила трагический «русский крест» (социологический термин) на приоритет населения – «русский миллиард», констатируют в Институте демографии.

Вот только главным условием, необходимым для рождения детей, большинство россиян считают наличие жилищной площади. Стабильно высокий доход, детские пособия, гибкий график работы, финансовая подушка безопасности тоже важны, но во вторую, третью и далее очередь. Нет жилья – нет детей. Это закон. А нет детей – не будет и страны.

Поэтому деградация рынка жилья в последнее время не может не беспокоить любого ответственного государственного деятеля. Цены новостроек за год выросли на 22%. Стоимость кредита делает такую покупку неподъёмной. Доля тех, кто будет тянуть ипотечную лямку в возрасте старше 60 лет, достигла 65%.

Две трети квартир и апартаментов в строящихся сейчас многоквартирных домах могут остаться нераспроданными в течение двух лет и более. А в случае усугубления экономического кризиса, который уже заметен в стране, строительная отрасль превратится из драйвера роста в обузу для экономики.

Но главное – люди. Обсуждая проблему, чиновники используют термин «доступность» жилья, в который вкладывается исключительно финансовый смысл, – способность заёмщиков десятилетиями «обслуживать» ипотеку. Тот факт, что при действующей ставке люди выплачивают 3-4 стоимости квартиры, почему-то воспринимается ими как должное.

Льготную ипотеку лишь отчасти можно признать удачным вариантом. «Людей разрешают платить по маленькой процентной ставке, но банки, дающие кредиты на жильё, хотят получать полную ставку. То есть государство доплачивает эту разницу... Это тотально убыточная конструкция для государства», – отмечает экономист Михаил Хазин.

Получается, государство вместо субсидирования ипотеки в интересах банков,

лишь разгоняющих цены до небес, могло бы построить на те же самые бюджетные деньги в 3-4 раза больше жилья, продав его людям, например, в рассрочку. Да это закрыло бы квартирный вопрос ещё на столетие вперёд! Но кому-то выгодно оставить всё как есть.

«Льготная безадресная ипотека была ошибкой», – указывал, выступая в Госдуме, первый заместитель председателя Комитета по финансовому рынку **Вадим Кумин** из КПРФ. Бесконтрольная выдача льготных кредитов приводит к неоправданному росту стоимости жилья на рынке и необоснованной нагрузке на государственный бюджет.

Экономисты и политики используют аккуратные парламентские выражения для обозначения сути проблемы. Простыми словами, речь идёт о банальной перекачке денег из федерального бюджета в частные карманы банкиров. Чиновники же им помогают, обеспечивая спецоперацию необходимыми законодательными решениями.

При низкой ключевой ставке и определённом экономическом оптимизме, который царил в стране в нулевые и десятые годы, такое ещё можно было терпеть.

Раз люди брали ипотеку и рожали детей, значит, всё было условно нормальным. Но сейчас, когда рожать почти перестали, опасаясь влезать в долги, мириться с неработающей схемой больше нельзя.

«Государство обязано гарантировать право на жилище, а не отдавать людей на растерзание банковским спекулянтам», – считает лидер КПРФ **Г.А. Зюганов**. Ключевое слово здесь гарантировать. То есть взять на себя обязанность и нести за это ответственность.

Право на жильё закреплено в Конституции РФ, точно так же, как это было в последней редакции Конституции СССР. С той лишь разницей, что советская власть и впрямь гарантировала это право (бездомных не было), а нынешняя «поощряет жилищное строительство, создаёт условия для осуществления права на жилище». Даже звучит как-то жалко.

«И вновь хочется сказать спасибо великой советской власти, от которой

многие из нас получили крышу над головой совершенно бесплатно. СССР, разрушенный предателями более 30 лет назад, продолжает спасать своих граждан даже сегодня», – говорит Зюганов. И, правда, не будь тогда массового жилищного строительства, где бы мы сейчас жили?

Вот почему россияне с теплотой вспоминают брежневское правление (и хрущёвское, конечно, тоже). В ту благословенную эпоху были построены десятки миллионов отдельных достаточно просторных квартир, что позволило в целом решить жилищный кризис. Большая часть нынешнего приватизированного жилого фонда родом оттуда.

Похвальбы чиновников, что темпы жилищного строительства в нынешней России сопоставимы или даже превышают советские – манипуляция. Тогда квартиру получала каждая семья. Сейчас покупают те, кто богат. Значительная часть квартир накапливается у состоятельных собственников про запас в качестве инвестиционного фонда.

В подготовленной к парламентским выборам Программе Победы КПРФ обещает, что в случае её прихода к власти в стране будет введена масштабная государственная программа социального жилья.

Многодетные семьи поддержат гарантированным снижением долга при рождении каждого ребёнка. А когда родится третий – долг будет списываться целиком.

Как это контрастирует с тем, что предлагает нынешняя власть! Чиновники, видимо, внимательно следят за оппо-

зицией и пытаются перехватывать её перспективные идеи, но из-за тотальной жадности банкиров и коммерсантов, интересы которых они обслуживают, могут только перевернуть и поставить всё с ног на голову.

Вот и изменения в семейной ипотеке тоже увязывают процентную ставку с рождением детей (как и предлагает КПРФ), но только для первенца власти её подняли с 6% до 12% (очевидно, чтобы потом снизить без потерь для банков), для второго ребёнка оставили 6% (как сейчас), а для третьего сделали 4%, в то время как коммунисты предлагают полное списание. Кто здесь на деле стоит за народ, вполне очевидно. (А ведь слово «народ», в смысле люди, население страны, напрямую связано с рождаемостью. Корень «род-» имеет тот же смысл, что и в словах родить, род, природа, родственник. А приставка «на-» несёт значение накопления, нарастания. Получается, коммунисты заботой о народе поднимают демографию, а власти наоборот – увы).

Вся эта жалкая арифметика чиновников, призванная не мытьём, так катаньем сохранить доходы банков и крупных застройщиков рано или поздно будет объявлена неэффективной, не работающей на повышение демографии, а значит, вредной для развития страны.

В сентябре нас ждут выборы в Госдуму. У власти мало времени на исправление ошибок. И если этого не случится, решать жилищный вопрос для людей будут совсем другие люди.

По материалу
«Свободной прессы»

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ



В ПЕРЕДВЕРИИ МАСШТАБНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ВЫБОРАМИ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМ, РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «НАШ ГОЛОС» ПОПРОСИЛА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ТАМБОВСКОГО ОБКОМА КПРФ А.И. ЖИДКОВА ОТВЕТИТЬ НА РЯД ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ ТЕКУЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ И СТРАНЕ В ЦЕЛОМ. ИТАК, О ВЫБОРАХ, И НЕ ТОЛЬКО.

«НГ»: Андрей Игоревич, в последнее время наша партия проводит работу по активному продвижению своей Программы Победы. Можно ли считать её и предвыборной Программой КПРФ?

А.И.: Недавно в интервью одному из тамбовских телеканалов я сказал: «Кто хочет гнить при капитализме, пусть гниёт. Мы не согласны. И у нас есть наша программа вывода страны из кризисного тупика».

КПРФ в отличие от других партий работает не от выборов до выборов, а в интересах страны. Посмотрите на наши программы, предложения, законопроекты за более чем 30 лет – все они являются альтернативой губительной политике буржуазной власти. Внимательно приглядитесь к их целеполаганию и сути. Они всегда носили социально ориентированный характер при обязательном условии усиления роли государства в управлении реальным сектором экономики. Когда либералы тянули страну в рынок, а точнее, в колониальную зависимость, партия, учитывая исторические условия, предлагала новый хозяйственный механизм на основе синтеза плана и рынка, такой, который в полной мере оправдал себя в 1920-е и не только. Правительство Примакова – Маслюкова – Герасченко убедительно доказало эффективность того механизма на практике ещё раз. Но от этой экономической политики Ельцин отказался.

Последствия «демократических реформ и преобразований» мы хорошо помним: т.н. чёрные вторники, дефолты, нищета, безудержную инфляцию, разгром промышленности, челноков. Мы не забыли и всех политических авантюристов и пособников Запада.

Сколько КПРФ за всё это время предлагала антикризисных программ! В них предлагались реальные действия по восстановлению и развитию производства, защите кадрового потенциала страны, развитию науки, систем образования и здравоохранения, защите материнства и детства, недопущению катастрофы в демографии. А сколько предложений по укреплению обороноспособности страны, ремонту и обслуживанию объектов ЖКХ ушло в песок благодаря халугам, оказавшимся во власти. Разве можно забыть о том, как КПРФ постоянно поднимала вопросы, связанные с восстановлением общенародной собственности на природные ресурсы, энергетику и транспорт, связь, ресурсодобывающие отрасли. Сколько мы били в набат по поводу неотложной необходимости развития отечественных информационных систем!

А наши предложения в бюджет? А меры по координации денежно-кредитной и инвестиционной политики? Если бы прислушались к коммунистам, ситуацию давно можно было изменить и сделать государство сильным и самодостаточным.

О выборах, и не только...

Народные предприятия, возглавляемые коммунистами и сторонниками и успешно развивающиеся даже в неблагоприятных условиях периферийного капитализма – тому пример и доказательство.

Мы неоднократно рассказывали про совхоз им. Ленина, про хозяйство «Звениговское». Просто нужно ставить на руководство людей, преданных делу, а не своему карману, и расширять права трудовых коллективов.

Большинство из перечисленных выше мер и предложений входят в нашу новую Программу Победы КПРФ. Естественно, в неё внесены и новые предложения, соответствующие духу времени. Среди них: предложения по доступности Интернета, изменению задач для Центробанка, миграционной политики. Кроме того, на формирование программы серьёзно повлияла и ситуация, связанная с СВО.

КПРФ требует, чтобы власть была действительно ответственной перед народом за осуществление своего социально-экономического курса. А так можно написать кучу программ, провести массу всевозможных форумов, раздать обещания, в эфирный раз покрывляться перед телекамерами, одним словом, создать дымовую завесу и работать не для народа, а для определённой олигархической кучки.

Ведь чтобы оценить нынешнюю ситуацию в стране, вовсе не нужно быть маститым экономистом. Любой школьник видит, к чему привели навязанные западными кураторами перемены в стране. Эти т.н. реформы создали такую конструкцию экономики, которая просто неспособна к развитию. Не помогают и иностранные заимствования.

Поздний СССР упрекают за талонную систему на продовольствие, но дефицит был создан искусственно, когда страну изнутри рушили предатели, это доказанный факт. Что же теперь никто не смеётся над появившимся дефицитом бензина в стране, обладающей огромными запасами нефти? Почему никто не возмущается таким явлением, как «социальные товары», на полках магазинов в стране с бескрайними полями и богатейшими чернозёмами? Где же вы, демократические «правдорубы»? Называйте тогда всё своими именами, а не играйте рисованными цифрами и хитроумными терминами, призванными замусолить и завуалировать некрасивую и корявую действительность.

Отвечом на беспомощность капиталистических управленцев является Программа Победы КПРФ, которая ещё является и Программой Правды, а не лжи!

Нашу программу мы неоднократно обсуждали на Пленумах ЦК партии, на региональном уровне, на различных форумах – она выверена и одобрена научным сообществом. Мы утвердим её на предстоящем Съезде КПРФ, который запланирован на 20 июня. Там же делегаты выдвинут кандидатов от партии для участия в выборах депутатов Государственной Думы. А уже 25 июня делегаты XXXIV отчётно-выборной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ соберутся на очередной, четвёртый, этап и выдвинут кандидатов от КПРФ для участия в выборах депутатов Тамбовской областной Думы восьмого созыва.

«НГ»: Андрей Игоревич, вы сами и вывели нас на следующий вопрос. Что ждёт нас от новой череды выборов?

А.И.: Знаете, отвечая на ваш вопрос, хотел бы начать с замечательной цитаты В.И. Ленина – я люблю её повторять, когда возникает необходимость. Она, кстати, не теряет своей актуальности со временем. Вдумайтесь: «*Раб, сознающий своё рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой и бессловесной рабской жизни, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим*

господином, есть холоп, хам». Коммунисты борются за более справедливое устройство жизни и зовут к борьбе всех угнетённых, всех выживающих и прозябающих, среди которых, увы, много неосознающих своего унижительного положения.

Избирательная кампания – часть этой борьбы. Своё видение предстоящих кампаний мы подробно рассматривали на VII Пленуме обкома, повторяться нет смысла. Очевидно одно: так дальше жить просто нельзя. Рассказы про стабильность уже никого не впечатляют. Отговорки «лишь бы не было войны» – уже не актуальны. Выбранная либералами в 90-е годы модель развития страны, чуть подкрашенная нововведениями позже, оказалась полностью несостоятельной – это сегодня очевидно каждому мыслящему человеку.

Один древний мудрец говорил: «*Умнее жизни быть нельзя*». Реформаторы-либералы и их последователи, важно надувая щёки, упорно пытались быть «умнее жизни». Они отменяли все альтернативные предложения тех, кто объективно был не согласен с их курсом, они отрезались от богатейшего советского опыта управления, от объективных законов развития общества и экономики. Эти самоуверенные типы (что отнюдь не равно профессиональные и дальновидные), работая в интересах дорвавшегося до богатств страны меньшинства, оказались в плену своих или навязанных извне схем. Результат, как говорится, налицо.

Стоит ли удивляться тому, что сегодня так наглядны провалы во всех сферах жизнедеятельности – от промышленных системных кризисов до социальных. А ведь КПРФ предупреждала: если утратить образованность, научные школы, то утратим и кадры; если разбазарить природно-ресурсный потенциал, то разрушим экономический механизм; если не удержим внутренний рынок, то все богатства страны перекочат за границу. Кто-то внял этим предупреждениям? Нет. Наоборот, всё сделали от противоположного!

Либералы, громя СССР, отлично помогли Европе и США на время справиться с кризисом. Теперь последние устремили свой алчный взгляд уже на Россию. И даже сейчас в условиях СВО и западного окружения «уверенные в себе» не отказываются от политики приватизации и торговли энергоресурсами с недружественными странами. Стоит ли удивляться тому, откуда у врага электроэнергетика, топливо, ГСМ, редкоземы, цветные металлы и прочее?

Так нужны нашей стране перемены или нет?..

Мы, коммунисты, идём на выборы ради давно и остро назревших перемен. Перемен мирных и конструктивных, и за них мы будем серьёзно бороться.

Так что посмотрите снова на ленинское определение и сделайте для себя вывод. Он пригодится, когда будет нужно сделать свой выбор на избирательном участке. Думая о настоящем, мы всегда устремляем свой взор в будущее. И оно должно быть достойным.

Но и здесь КПРФ предупреждает: думая о будущем и настоящем, не забывая и о прошлом. Это просто необходимо, чтобы правильно оценивать свои шаги. Объективная оценка прошлого даёт неоценимую помощь для сравнительного анализа. Спросите себя, какая власть сумела обеспечить всем безопасную и содержательную жизнь? Ответ очевиден – советская! А тем, кому не посчастливилось жить в советское время, советую почитать серьёзную литературу на эту тему и спросить у тех, кто в нём жил.

Что касается недоверия к процедуре выборов, скажу: на выборы нужно идти обязательно, хотя бы по той причине, что власть возможно сменить мирным путём. Ну а тем, кто за власть держится, нужно честно посмотреть на результаты своего труда и осветить в памяти три знаменитых гегелевских закона диалектики. Не нужно доводить ситуацию до такой точ-

ки, когда от государства могут остаться лишь археологические следы. Примеров в истории достаточно.

«НГ»: Тогда возникает закономерный вопрос, насколько возможны сегодня честные и прозрачные выборы? Ведь только так можно сменить власть.

А.И.: Мы всё прекрасно понимаем, что капитализм построен на лжи, обмане, хамстве и наглости, что он безусловно далёк от духовно-нравственных ценностей и такого понятия, как честность. Честные выборы, скажу откровенно, возможны были только при социализме, и, убеждён, что станут они таковыми в будущем, опять же при социализме. Когда мы вновь возродим коллективизм, когда народ поверит в свою силу. Разве при социализме нужен был институт наблюдателей? Разве тогда мы могли не доверять членам избирательных комиссий, да и могли ли они пойти на фальсификацию?! Советской власти не нужно было таким образом подчёркивать свою легитимность, это ей обеспечивали наш строй, доверие народа, широта коммунистической идеи, великие победы на фронтах и в мирном строительстве во благо всех и каждого. Разве мы тогда думали о классовой составляющей выборов?!

«НГ»: Но ведь сейчас в стране вроде как многопартийность, «демократия».

А.И.: Да, сегодня действительно господствует политическое словоблудие. При такой, как у нас, «многопартийности», когда партию власти окружают партии-обманки, партии-сателлиты, людям действительно не просто разобрататься, где истинно левые, где правые, где правда, а где ложь.

Всё встало с ног на голову. КПРФ старается внести ясность в эти сложные вопросы нынешнего бытия, хотя, казалось бы, всё и так на поверхности. В мире сегодня действуют две идеологии: коммунистическая и буржуазная. Идеологию коммунистическую выражает КПРФ. Все остальные партии в стране – буржуазные и являются лишь условно разноцветными подразделениями одной и той же политической конструкции. Вот и всё.

Но власть упорно не идёт на формирование двухпартийной системы, уверен, исключительно из-за неуверенности в себе и страха перед Компартией. Однако убеждён, что время всё расставит по своим местам. И оно похоронит массу искусственно созданных политических образований, которые и партиями называть никак нельзя.

Да и будем откровенны: то, что на ранней стадии российского капитализма считалось атрибутами «буржуазной демократии» – права человека, правовое государство, парламентаризм и разделение властей, всё кануло в Лету. Говорить сегодня о гражданском обществе можно лишь как о ни к чему не обязывающем намерении, не более того. Хотя «общественных организаций» создали достаточно. Но это лишь дымовая завеса с целью удержания власти в руках меньшинства.

Возвращаясь к предыдущему вопросу, хочу отметить, что, несмотря ни на что, мы всё-таки пытаемся образумить своих оппонентов, призывая к проведению максимально честных и чистых выборов на основе отставания правоты своих программ.

Давайте дискутировать, а народ пусть сам определяется с выбором. Хватит постоянным манипулированием выборным законодательством, хватит нечистоплотных политтехнологов! Все устали от ненужных новаций, трёхдневного голосования, административного давления. Рано или поздно это может плохо закончиться. А отвечать за всё придётся подневольным исполнителям. Увы, выборы, на которые людей гонят работодатели и власти и заставляют отчитываться, давно вызывают у общества открытое недоверие и неприязнь.

О положении государствообразующего русского народа

Фракция КПРФ в Государственной Думе провела масштабный круглый стол по теме обеспечения развития русского государствообразующего народа. В центре внимания оказались масштабные проблемы демографии, пространственного развития, миграционной политики, кризиса русской провинции, социальной инфраструктуры, культуры, образования и механизмов законодательного обеспечения национального развития.

С программным сообщением выступил Председатель ЦК КПРФ, доктор философских наук **Г.А. Зюганов**. Он и задал ключевой политический тон заседанию.

Геннадий Андреевич обратил особое внимание на катастрофические демографические тенденции – страна ежегодно теряет сотни тысяч граждан, а с карты страны фактически целиком исчезает население целого крупного города.

Сегодня коренные русские области буквально вымирают ударными темпами. Депрессивное состояние провинции заставляет людей массово бежать в мегаполисы, которые высасывают из регионов последние соки и оставляют исторические русские земли на грани деградации. Это прямо угрожает распадом всей государственной территории, поскольку именно русский народ исторически выступал цементирующим ядром великой державы.

«Сегодня вопрос стоит предельно жёстко: если продолжится обезлюживание коренной русской провинции, если будут и дальше вымываться трудовые, культурные и демографические ресурсы русских земель, это ударит по целостности России», – подчеркнул Геннадий Зюганов.

Отдельно руководитель фракции поднял крайне актуальную тему необходимости жёсткого регулирования миграционных потоков в Россию. Он подчеркнул, что КПРФ уже подготовила и внесла в Государственную Думу целый ряд конкретных законодательных предложений в этой важной сфере. Однако данные инициативы последовательно блокируются парламентским большинством в лице «Единой России».

Лидер коммунистов отметил, что в вопросах контроля над иностранной рабочей силой не нужно изобретать велосипед. КПРФ предлагает опереться на успешный опыт ближайших союзников и внедрить те механизмы регулирования трудовой миграции, которые уже полностью оправдали себя в Белоруссии, включая жёсткий целевой набор, строгую ответственность работодателей и чёткий контроль за пребыванием иностранных граждан.

«Мы давно внесли пакет предложений по наведению порядка в миграционной политике. Но парламентское большинство их блокирует, хотя речь идёт о безопасности, справедливости и сохранении государствообразующего народа», – отметил Председатель ЦК КПРФ.

Особое место в выступлении Геннадия Зюганова занял исторический аспект. Он напомнил, что на протяжении веков русские собрали под свои знамена более 80 народов и народностей. Однако в отличие от западных колонизаторов они построили

ли государство на глубоком уважении, не разрушив и не порушив ни одной местной веры и ни одной культуры.

Участникам круглого стола был представлен доклад Центра исследований политической культуры России «О положении государствообразующего русского народа в Российской Федерации. 2026». Его представил член президиума, секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук **Сергей Павлович Обухов**.

В докладе ЦИПКР содержится принципиальный вывод: закрепление в Конституции статуса русского народа как государствообразующего пока не получило необходимого развития в федеральном законодательстве, стратегическом планировании и механизмах государственной политики.

«Сегодня необходимо перевести конституционное признание русского народа как государствообразующего из сферы деклараций в сферу реальной государственной политики», – подчеркнул Обухов.

Ключевые цифры и выводы доклада ЦИПКР:

- 44 региона «русского ядра» (доля русских свыше 90%) концентрируют 73,44% всех русских страны.

- За постсоветский период (1991–2025 гг.) потери русского населения только на территории Российской Федерации составили от 13 до 15 млн. человек, что сопоставимо с крупнейшими трагедиями XX века, но невоенного характера.

- Суммарный коэффициент рождаемости в русском ядре в 2024 году – 1,28 (на 8,8% ниже общероссийского). В Ленинградской области – рекордно низкие 0,888.

- Сеть ФАПов в русском ядре сократилась на 21,7% (5 317 пунктов), в Псковской области – на 51,2%. Численность бюджетных медработников упала на 27,8%. В результате этого ошибочного управленческого решения даже образовались очаги регионов «двойного поражения» (Архангельская, Курганская, Ивановская, Костромская области, Алтайский и Забайкальский края), которые демонстрируют рост смертности на фоне максимального сокращения медицины и её доступности.

- Расходы на еду выросли до 39–42% доходов семьи – уровень беднейших стран Африки (в СССР в 1990 г. этот показатель равнялся 28,9%). При всём продовольственном изобилии на полках остаётся проблема финансовой доступности качественных продуктов и острейших последствий несбалансированного питания и продуктовых фальсификатов.

- Без Москвы и Санкт-Петербурга остальное русское ядро отстаёт от сред-



них по стране по зарплате на 27,9%.

- Доля русских в списке Forbes – 50% при демографическом весе 80%, в капитале – 46,4%. Всего 1% олигархов контролирует 60% частных активов.

- В парламентах национальных республик – системная недопредставленность русских. Даже там, где доминируют русские (Бурятия, Адыгея, Татарстан и др.), разрыв недопредставленности в депутатском корпусе от 14% до 21%. При этом, несмотря на депутатские запросы, 14 из 27 регионов данные не предоставили, не допуская обсуждения качественных характеристик региональной элиты.

- Для органов госвласти для управленческих решений спускаются спорные рейтинги, по которым регионы русского ядра в Центре и на Северо-Западе представляются как зоны чуть ли не пониженной толерантности. Как выяснилось, индекс национальной терпимости ВЦИОМ на 75% отражает этническую среду, мононациональность регионов русского ядра, а не установки. В них 60% русских даже без иноэтничных контактов сохраняют доброжелательную установку в межнациональной сфере.

- Прогноз ООН: при сценарии «нулевой миграции» Россия потеряет 46,6 млн. коренных жителей до 70 лет к 2075 году. Поэтому задача госорганов и ответственных политических сил сделать всё, чтобы этот прогноз не реализовался.

Доклад зафиксировал возникновение самоподдерживающегося цикла упадка: закрытие социальной инфраструктуры – отток молодёжи – падение рождаемости – старение – сжатие налоговой базы – новые сокращения. (Подробнее читайте на стр. 6).

В ходе экспертного обсуждения участники уделили особое внимание тому, что действующие механизмы поддержки русскоязычного населения явно недостаточны, а системный кризис в регионах исторического русского расселения требует срочного федерального законодательного вмешательства.

Был сделан общий вывод: игнорирование накопившихся проблем несёт прямую угрозу национальной безопасности, территориальной устойчивости и историческому будущему России.

По итогам работы круглого стола подготовлен проект развёрнутых рекомендаций. Основные из них:

- **Правовая институционализация** – принять федеральный закон «О государствообразующем русском народе»,

внести понятие в закон «О языках народов РФ», в указы о миграционной политике и традиционных ценностях.

- **Демографическое возрождение** – ввести коэффициент демографической поддержки для регионов с СКР ниже 1,3; запустить целевую программу возрождения Нечерноземья.

- **Защита соотечественников** – переориентировать программы поддержки на реальную репатриацию оставшихся 7,5 млн. русских из стран ближнего зарубежья.

- **Миграционный протекционизм** – целевой оргнабор («приехал – отработал – уехал»), запрет на привоз семей, выход из МОМ, денонсация Глобального договора по миграции, уголовная ответственность за «резинового квартирьера», 10-летний ценз оседлости для натурализованных.

- **Представительство и собственность** – мониторинг этнического состава органов власти, национализация ключевых отраслей (ТЭК, банки, металлургия), деофшоризация, пересмотр итогов приватизации 1990-х.

- **Социально-экономические меры** – минимальная зарплата 45 тыс. рублей, запрет выселения из единственного жилья, списание ипотечного долга при рождении третьего ребёнка, ограничение платежей ЖКХ на уровне 10% дохода.

- **Восстановление здравоохранения** – целевая федеральная программа восстановления ФАПов, возврат к прямому государственному финансированию (принципы Семашко), норматив доступности – 30 минут до ФАП.

- **Образование и культура** – введение коэффициента «культурного наследия» для малых исторических регионов, удвоение финансирования образования, ликвидация многолетнего обучения. (Полный текст рекомендаций смотрите на сайте ЦК КПРФ).

Круглый стол фракции КПРФ показал, что проблема развития русского государствообразующего народа больше не может оставаться в тени бюрократических формул и отвлечённых дискуссий. Вопрос поставлен предельно конкретно: либо государство обеспечит системную демографическую, социальную, культурную и правовую поддержку русского ядра России, либо деградационные процессы будут нарастать.

Именно поэтому КПРФ настаивает на переходе от констатации кризиса к пакету законодательных и управленческих решений, увязанных с Программой Победы.

По оценке участников круглого стола, речь идёт не просто о защите интересов русского большинства, но о сохранении исторической России, её цивилизационной субъектности и её будущего.

Пресс-служба КПРФ

О выборах и не только...

Так зачем же усугублять ситуацию, да ещё в такой сложный момент? Это просто недопустимо!

Но всё же подчеркну: на выборы ходить обязательно нужно! Это и гражданский долг, и традиция, и повод осмыслить происходящее, и выражение своего мнения, и акт предотвращения самовольного распоряжения твоим голосом, особенно если самому стать наблюдателем на выборах.

«НГ»: И последнее. Наше областное отделение готово к очередной изнурительной избирательной кампании?

А.И.: Я бы добавил: и перманентной. Дело в том, что наше отделение не выходит из череды выборов – такое вот критическое политическое положение в

области. Это очень тяжело, но областное отделение в них выглядит достойно. Отмечаю высокий уровень организационной работы. Много времени у аппарата уходит на оформление надлежащим образом соответствующих документов по выдвижению кандидатов и по сопровождению избирательной кампании.

Но у нас есть избирательный штаб, есть команда единомышленников, есть структура, выстроены информационная и депутатская вертикали. Мы начинаем работу по обсуждению кандидатов задолго до объявления выборов, готовим базу для эффективной агитационной и пропагандистской работы. Даже сейчас при проведении отчётно-выборной кампании в первичных и местных отделениях партии тема выборов остаётся у нас в центре внимания.

Выборы – это конкуренция. Мы готовы к ней. У нас большой опыт в проведении избирательных кампаний. Мы знакомы с опытом побед и поражений. КПРФ не привыкла отступать. В наших руках сегодня программный документ – это Программа Победы. А достигнуть победы можно только наступая!

«НГ»: Спасибо за беседу! Желаем побед!

ЧТО НАС ЖДЁТ?

Вымирание и замещение «дорогими гостями»

Россия сегодня живёт в состоянии тихой, но стремительно нарастающей национальной катастрофы: государствообразующий русский народ формально признан в Конституции, но фактически вытесняется с собственной территории, с рынка труда, из системы собственности и даже из будущего демографического развития страны. То есть по факту Конституция в России не работает – нас ведут к вымиранию и замещению «дорогими гостями».

Доклад Центра исследований политической культуры России (ЦИПКР) о положении русского народа, представленный фракцией КПРФ, фиксирует: без перелома олигархического курса и без целенаправленного протекционизма в пользу русских и других коренных народов нас ждёт не развитие, а управляемое вымирание и народозамещение, пишет «Царьград». Подробнее о тезисах доклада ЦИПКР.

ПАРАДОКС КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИЗНАНИЯ

Формула «государствообразующий народ» внесена в Конституцию в 2020 году, но так и осталась в основном декларацией: ни закон о языках, ни ключевые документы по миграции и «традиционным ценностям» не встроили эту категорию в реально работающую систему. В докладе, представленном командой лидера КПРФ Геннадия Зюганова, прямо говорится:

В современной России сложился глубокий парадокс: историческое признание русского народа государствообразующим [...] сопровождается нарастанием системных угроз его демографическому, социально-экономическому и культурному воспроизводству.

Русский статус свели к языковой функции, тогда как миграционная, демографическая и национальная политика до сих пор опираются на инерцию постсоветского либерального периода, где русское большинство рассматривается как одна из групп, а не как носитель исторической и имперской ответственности.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ОБВАЛ

За фасадом статистической «стабильности» скрывается демографическая катастрофа: постсоветский период по потерям сопоставим с трагедиями XX века, но без войны и оккупации, только за счёт внутренней политики и социально-экономического курса. Рождаемость по стране рухнула с позднесоветских 2,01 ребёнка на женщину до 1,16 в конце 1990-х, а затем лишь немного восстановилась до 1,40 – при том, что в русских регионах ядра показатель ещё ниже, сопровождаясь старением, сверхсмертностью и тремя волнами эмиграции.

Территориальным фундаментом русской демографии остаются 44 региона с долей русских свыше 90%, где живёт более 70% нашего народа. Именно здесь сформировался пояс хронической депопуляции: часть областей Нечерноземья и Черноземья превратились в зону вымирания с коэффициентом рождаемости ниже 1,2, а расчётный показатель по русскому ядру заметно отстаёт от среднероссийского, который искусственно «подтягивается» за счёт национальных республик с высокой рождаемостью.

Постсоветский период (1991–2025 гг.) по масштабу русских потерь сопоставим с трагедиями XX века, однако имеет принципиально иную, невоенную, природу – подчёркивают авторы доклада.

ВЫДАВЛИВАНИЕ РУССКИХ

Дальний Восток и Русский Север переживают физическую утрату русского присутствия: формально доля русских высока, но в абсолютных цифрах население сокращается, молодёжь уезжает, и целые территории превращаются в полупустые сырьевые придатки.

Впервые в новейшей истории фиксируется миграционное размывание монолитного русского пространства изнутри.

В Калужской, Орловской, Московской областях формируются инокультурные анклавы, а ассимиляционный ресурс Поволжья и Сибири уже не компенсирует общее сжатие русского расселения.

Внешний демографический резерв исчерпан (или же нам хотят показать, что так оно и есть): русская диаспора в ближнем зарубежье сократилась с 25 до 7,5 млн. человек, и говорить о новой эпохе возвращения соотечественников всё труднее. На смену ей привели иную модель: потоки из Средней Азии и Закавказья, замещающие близкие русским этносы, формируют десятки этнических анклавов, значительная часть жителей которых уже имеет российский паспорт, но живёт при этом по своим внутренним правилам.

В результате так называемый дешёвый труд мигрантов демпингует зарплаты русского рабочего и других коренных народов, закрепляет технологическую отсталость и перекладывает издержки на социальную инфраструктуру русских регионов. Неслучайно более 76% граждан воспринимают мигрантов как угрозу – это не «ксенофобия», а реакция на осязаемое давление на рынок труда, безопасность и повседневную жизнь.

РУССКИЙ НАРОД И ОЛИГАРХИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Экономическое положение русского большинства остаётся заложником приватизации 1990-х. Национальное богатство остаётся сконцентрированным в руках узкой прослойки бенефициаров, – говорится в докладе.

Причём их интересы противоположны интересам страны и народа. Анализ состава крупного капитала показывает: доля русских в списке крупнейших собственников и в объёме принадлежащего им капитала заметно ниже их демографического веса, что лишь подчёркивает антинациональный характер сформировавшейся модели.

При этом удар по малому бизнесу, прежде всего русскому, только усиливается: налоговые и кредитные реформы душат семейное предпринимательство, тогда как крупный капитал сохраняет доступ к государственным ресурсам и льготам. Показательный случай подмосковной пекарни «Машенька», выбитой из колеи фискальными новациями и спасённой лишь личным вмешательством президента, наглядно демонстрирует, что без системной смены курса любая «успешная история» может быть раздавлена.

Территории исторического расселения русского народа несут непропорционально тяжёлое бремя неверных федеральных управленческих решений и социально-экономической деградации – настаивают аналитики, приводя конкретные примеры.



СЕРГЕЙ ОБУХОВ

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ОЗНАЧАЕТ НАРОДОЗАМЕЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕГО РУССКОГО НАРОДА, КОТОРОЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ 30 ЛЕТ.

Возьмём «оптимизацию» здравоохранения: сеть ФАПов и сельских медпунктов в русском ядре сократилась сильнее, чем в среднем по стране, особенно в Нечерноземье, где закрывали каждый третий и даже каждый второй пункт. Это привело к десяткам тысяч избыточных смертей, которых можно было избежать, если бы решения принимались исходя из интересов государствообразующего народа, а не из логики бухгалтерской экономики.

Культурная и образовательная инфраструктура исторических русских земель – Пскова, Новгорода, Ярославля, Костромы и многих других – хронически недофинансирована по сравнению со столицей, хотя именно эти регионы являются хранителями общенациональной памяти и культурного суверенитета.

Сложилась ситуация, которую можно назвать парадоксом «бедного хранителя»: регионы, обеспечивающие культурный суверенитет страны, финансируются по остаточному принципу.

На уровне питания внешнее «изобилие» оборачивается углеводной бедностью: семьи тратят на еду до 40% доходов, качество продуктов падает, натуральные мясо и молоко заменяются суррогатами, а перепотребление сахара и дефицит молочных продуктов ведут к эпидемии лишнего веса.

МИФ О «НЕТЕРПИМОСТИ»

Отдельно авторы доклада останавливаются на так называемом мифе о «нетерпимости» русских людей, который был навязан нам извне: даже при отсутствии личных межнациональных контактов большинство демонстрирует доброжелательность или нейтралитет к иноэтничному соседству и смешанным бракам.

Низкие индексы «терпимости» в русских регионах – это не показатель «отсталости», а математическое следствие их моноэтнической структуры, где объективно меньше повседневных межнациональных контактов.

На этом фоне любые возможные рекомендации «повышать толерантность через миграционное перемешивание» являются политически опасной и научно несостоятельной логикой, подменяющей задачу изменения установок – задачей размывания демографического большинства», уверены авторы доклада. Через такое размывание русских превращают из государствообразующего ядра в одну из многих общин. Фактически речь идёт о легитимации сценария народозамещения под маской «борьбы с ксенофобией».

ВЫВОДЫ

Всё вместе это складывается в замкнутый цикл: закрытие социальной инфраструктуры и падение качества жизни ведут к оттоку молодёжи и падению рождаемости, что сокращает налоговую базу и стимулирует новые волны «оптимизации» и сокращений. Демографический обвал, миграционное давление, олигархическая модель собственности и инфраструктурная деградация русских регионов взаимно

усиливают друг друга, подтачивая сам фундамент государства.

Таким образом, прямо сейчас речь идёт о выживании государствообразующего народа. Проблема перешла из плоскости политического выбора в императив выживания, прямо говорят авторы доклада.

Если мы признаём, что без русского ядра не существует ни России, ни Русского мира, то из этого вытекают конкретные требования национальной политики.

Во-первых, необходим жёсткий демографический протекционизм в пользу русского народа и других коренных наций: целевые меры по поддержке рождения третьего и последующих детей, приоритетное обеспечение жильём многодетных семей, пересмотр налоговой и кредитной политики в интересах семей с детьми. Жилищный вопрос должен решаться как задача национальной безопасности, а не как поле для спекуляций девелоперов и банков.

Во-вторых, миграционная политика должна быть выстроена вокруг охраны русского демографического большинства: только целевой набор, принцип «приехал – отработал – уехал», запрет на массовый ввоз семей, жёсткий контроль над этническими анклавами и выход из навязанных международных миграционных соглашений. Россия не обязана решать демографические проблемы других стран ценой вырождения собственного государствообразующего народа.

В-третьих, нужно довести до конца вопрос о государствообразующем статусе русских, включая эту категорию в базовые законы о миграции, национальной политике, традиционных ценностях, языках. Русский народ должен быть не только в преамбуле Конституции, но и в конкретных нормах, определяющих распределение ресурсов, приоритеты развития и ответственность власти.

В-четвёртых, требуется демонтаж олигархической модели и реальное ограничение влияния компрадорского капитала: национализация стратегических отраслей, деофшоризация собственности, введение жёстких рамок для сверхдоходов и направление высвобождаемых ресурсов на развитие русского ядра, инфраструктуры и промышленности глубинных регионов.

Наконец необходим разворот бюджетной политики к исторически русским территориям: восстановление сельской медицины и школьной сети, особые коэффициенты для здравоохранения и культуры в регионах-хранителях русской цивилизации, прозрачный контроль за этническим составом региональных элит и реальное политическое представительство коренных народов в соответствии с их демографическим весом без искусственного перевеса в их пользу.

Либо страна идёт этим путём – путём укрепления государствообразующего русского народа как основы Русского мира, либо она смиряется с раскрученным сценарием управляемого вымирания и народозамещения. Третьего варианта нет.

По материалу сетевого издания «Царьград»

«Иди, мой друг, всегда иди дорогой добра...»

На Тамбовщине прошли мероприятия, посвящённые Международному дню защиты детей

Пионерский сбор отряда им. Вали Котика начался у бюста И.В. Сталина. В торжественной обстановке состоялся приём в пионеры. Красные галстуки вступившим повязала первый секретарь Октябрьского РК КПРФ **В.М. Наседкина**.

Со словами поздравлений к ребятам обратились пионеры 50-х и 70-х годов **З.Н. Букачина** и **В.М. Евсюкова**. Зоя Николаевна пожелала ребятам с гордостью носить пионерский галстук, быть честными, смелыми, верными пионерской клятве. А Вера Михайловна поделилась воспоминаниями о том, как в советское время школьники об-суждали, достоин ли ты стать пионером, как не боялись проявлять инициативу, помогать старшим и друг другу или брать на поруки своих товарищей.

А затем пионеров пригласили в помещение Октябрьского РК КПРФ на мастер-класс, который провела для них комсомолка **Елена Мещерякова**.

Елена предложила ребятам сделать иллюстрации в технике ксилографии. Вначале ребята узнали об истории возникновения ксилографических иллюстраций, затем они наносили краску на специальную форму, прижимали её к листу бумаги... и вот уже в руках собственноручно созданная картинка!

С долгожданными каникулами и Международным днём защиты детей ребят поздравил секретарь Тамбовского обкома ЛКСМ **Григорий Назаров**, вручил им подарки и пожелал со временем пополнить ряды Ленинского комсомола.

Пионерский сбор закончился чаепитием за сладким столом, на котором ребята поделились планами на каникулы.



Проводив ребят и пожелав им хорошего отдыха, активисты областного отделения ВЖС «Надежда России» и тамбовского комсомола обсудили проблемы современного детства.

Секретарь Тамбовского обкома КПРФ, руководитель женского движения на Тамбовщине **Л.А. Попова** напомнила, что День защиты детей – это не просто символ начала лета и каникул. У этой даты есть глубокий исторический смысл. Праздник появился после Второй мировой войны как напоминание о правах ребёнка, об уязвимости детей и ответственности взрослых.

КПРФ в своей Программе Победы много уделяет проблемам детства и семьи, считая, что судьбу ребёнка призваны определять его талант и трудолюбие, а не толщина кошелька родителей. Школы искусств и спортивные секции должны быть общедоступными. А бесплатное горячее питание в школах – это здоровье детей и экономия для семьи.

Член ЛКСМ, учитель информатики **Г.А. Назаров** рассказал о зависимости



детей в настоящее время от интернет-технологий и социальных сетей.

Участники мероприятия также поделились воспоминаниями о своём детстве, единогласно подчёркивая, что лозунг «Всё лучшее – детям!» был не просто красивой фразой. Прививались такие ценности, как взаимопомощь, коллективизм, взрослые старались, чтобы дети понимали, что такое добро, умение дружить и помочь товарищу. Тогда подрастающее поколение воспитывали на примерах сильных духом людей, прошедших войну, и тех, кто добивался трудовых успехов в обыденной жизни. Сейчас же во главу угла ставятся материальные блага и собственничество.

В своих выступлениях участники желали всем – и детям, и взрослым – мирного неба над головой, хороших и интересных событий.

Несмотря на все поднятые проблемы, мероприятие закончилось на позитивной ноте: участники с удовольствием исполнили попури из советских детских песен.

Накануне Дня защиты детей пионеры отряда им. Люси Герасименко собрались в помещении Кирсановского райкома КПРФ.

Настроение у всех было праздничное – впереди летние каникулы, время для долгожданного и столь необходимого от школьных перегрузок отдыха, для чтения и других полезных занятий, по-настоящему развивающих личность.

Большинство пионеров отряда стали уже достаточно взрослыми, поэтому в этот праздничный день досуг для себя и своих младших товарищей организовали сами. Многие готовы вступать в комсомол. Поговорили ребята и об итогах года, о планах на лето, на будущее.

Затем старшие организовали для младших друзей дартс и дружескую игру в шашки.

Закончился день непринуждённой беседой за чаем и планами собраться вновь уже в ближайшее время.

Первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ, депутат областной Думы **А.И. Жидков** с группой представителей депутатского корпуса в преддверии Дня защиты детей посетили подшефный Дом ребёнка.

Детям были переданы сладости, детское питание, фрукты, надувные бассейны и принадлежность для летних игр на свежем воздухе.

Забота о детях всегда была и остаётся приоритетной задачей для тех, кто думает о будущем своей страны. КПРФ всегда стояла на этом и стоит.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Дан старт отчётно-выборным конференциям местных отделений КПРФ

Под председательством первого секретаря **Т.В. Савельевой** 4 июня состоялась отчётно-выборная конференция Никифоровского районного отделения КПРФ. В её работе приняли участие 13 из 16 делегатов, избранных от пяти первичных отделений и чьи полномочия признаны Мандатной комиссией.

Также в работе конференции принял участие первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**.



С отчётным докладом о проделанной партийным отделением работе за последние два года выступила **Т.В. Савельева**. Докладчица отметила, что райком провёл большую работу по организации и проведению Народного Референдума, по доставке землякам 12,5 тыс. экземпляров листовочных материалов, газет «Наш голос» и «Правда».

Члены партии участвовали во всех мероприятиях, организуемых обкомом, включая работу в избирательных кампаниях. Неизменное внимание комитет партии уделяет памятным датам советской эпохи.

Критике подверглась недостаточная работа по приёму в КПРФ новых членов.

С отчётом КРК выступила её председатель **О.В. Куликова**. Она отметила, что в отчётный период пристальное внимание контролирующего органа было направлено на сбор членских взносов и других выплат. Так, в бухгалтерию обкома было перечислено 61 072 руб. членских взносов, 3 300 руб. – пожертвований, 10 500 руб. – на СВО, в фонд газет «Правда» и «Наш голос» – по 500 рублей. Также партийные контролёры доложили, что для проведения партийных организационных мероприятий райком обеспечен арендуемым помещением и необходимой партийной атрибутикой. Финансовых нарушений за отчётный период выявлено не было. Вверенное райкому имущество партии используется только для реализации целей и решений, предусмотренных Программой и Уставом КПРФ.

В прениях по докладу выступили **Н.М. Мясин** (п/о Райцентровское), **В.В. Пентюхин** (п/о Райцентровское), **Т.Е. Мешкевич** (п/о Сабуро-Покровское), **В.Н. Анисимова** (п/о Центральное), **В.В. Стариков** (п/о Машково-Суреновское), **А.И. Жидков** (первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ).

По итогам обсуждения доклада было принято развёрнутое постановление, в котором работа комитета признана удовлетворительной. Также был утверждён отчёт КРК.

Выборы новых составов Комитета и КРК прошли под контролем Счётной комиссии. В результате тайного голосования в районный комитет вошли **А.В. Анисимов**, **Н.А. Коршунова**, **С.П. Кудинов**, **О.В. Куликова**, **Т.Е. Мешкевич**, **Н.М. Мясин**, **Н.В. Никульшина**, **В.Г. Рогачева**, **Т.В. Савельева**.

КРК в новом отчётном периоде будут представлять **В.Н. Анисимова**, **В.В. Стариков**, **Н.С. Холодкова**.

На первом организационном Пленуме Комитета Никифоровского районного отделения КПРФ первым секретарём райкома единогласно была избрана **Т.В. Савельева**. Секретарями райкома избраны **О.В. Куликова** и **Н.В. Никульшина**. Кроме того, тайным голосованием в состав бюро были избраны **Н.М. Мясин** и **А.В. Анисимов**.

Председателем КРК избрана **В.Н. Анисимова**.

Завершая работу конференции и пленума, **А.И. Жидков** поблагодарил Никифоровских коммунистов за работу в отчётном периоде и настроил на такую же активную работу вновь избранный актив.

А.И. Жидков, в частности, сказал: «Отмечаю высокий организационный уровень проведения партийного форума. Никифоровский райком открыл череду отчётно-выборных конференций. Они у нас проходят в непростое время и совмещены с большими избирательными кампаниями по выбору депутатов в различные органы власти».

Спрос в этот период будет со всех особый. Мы были и остаёмся в оппозиции, но оппозиция конструктивной. Убеждён, что задачи, поставленные перед нами, будут выполнены».

Пресс-группа Никифоровского РК КПРФ

«Вся власть народу трудовому!»

Ровно 155 лет назад, в июне 1871 года, прямо на баррикадах ещё дымившейся Парижской коммуны, поэт и коммунар Эжен Потье написал стихотворение «L'Internationale»



Коммуна пала, тысячи её защитников были расстреляны, но строки выжили. Потье спрятал рукопись, а в 1887 году опубликовал её в сборнике «Революционные песни». Через год французский композитор Пьер Дегейтер сочинил музыку – и началось шествие гимна по планете.

Песню перевели на десятки языков. Она стала гимном Второго Интернационала, её пели на маёвках, подпольных

сходках и демонстрациях. В Германии, Англии, Италии, Китае, Латинской Америке – везде, где рабочие поднимались против гнёта. Гимн звучал в окопах Первой мировой войны, на баррикадах гражданской войны в Испании, в антифашистских лагерях. В 1920-е годы он был настолько мощным символом, что власти многих стран запрещали его под страхом тюрьмы. Но он всё равно звучал – тихо, но твёрдо.

«Эта песня переведена на все европейские, и не только европейские языки... В какую бы страну ни попал сознательный рабочий, куда бы ни забросила его судьба, каким бы чужаком ни чувствовал он себя, без языка, без знакомых, вдали от родины, он может найти себе товарищей и друзей по знакомому напеву «Интернационала», – отмечал В.И. Ленин.

В России «Интернационал» зазвучал в 1902 году в переводе Аркадия Коца. Именно этот перевод стал классическим: «Весь мир насилья мы разрушим До основанья, а затем Мы наш, мы новый мир построим, Кто был никем, тот станет всем!»

После Октябрьской революции 1917 года он мгновенно стал гимном новой власти. В январе 1918 года ВЦИК утвердил «Интернационал» государственным гимном РСФСР, а затем и СССР. Его пели на первых субботниках, на Красной площади, на съездах Советов. Он звучал на открытии Днепрогэса, на заводах Магнитки,

у костров пионерских лагерей. Солдаты шли с ним в бой в 1941-м, немцы в ужасе слушали его строки, доносящиеся из развалин Брестской крепости, катакомб Аджимушкая и Одессы, его пели рабочие в цехах эвакуированных заводов.

В 1944 году появился новый гимн СССР стала (музыка Александрова, слова Михалкова), но «Интернационал» не ушёл в тень. Он остался гимном Коммунистической партии, его исполняли на партсъездах, демонстрациях 1 Мая и 7 Ноября. Для миллионов советских людей он был не просто песней, а клятвой.

Вождь мирового пролетариата не раз говорил о значении этого гимна. В своей статье «Об «Интернационале» (1913) и в выступлениях он подчёркивал:

«Интернационал» – это гимн международной солидарности пролетариата. Он выражает ту истину, что освобождение трудящихся может быть делом только самих трудящихся. Пока существует капитализм, «Интернационал» будет звучать как призыв к последней, решительной битве».

155 лет – почтенный возраст для песни. Но на митингах в Непале, на протестах в Чили, на демонстрациях и во время забастовок в Европе и Америке его мелодия звучит снова и снова.

И его призыв «Вставай, проклятем заклеймённый!» остаётся актуальным – пока есть неравенство, эксплуатация, несправедливость, пока чей-то труд обесценивается, а чья-то жадность становится законом.

Поздравляем с днём рождения!

Елену Вячеславовну КОЗОДАЕВУ (секретарь Тамбовского ОК КПРФ), Антонину Николаевну ВОРОТКОВУ (Мичуринское ГО КПРФ, с юбилеем), Евгения Алексеевича СИМАНКОВА (Никифоровское РО КПРФ, с юбилеем), Александра Вячеславовича ЕРОХИНА (первый секретарь Знаменского РК КПРФ), Алексея Васильевича ЛЫЧКИНА (Мордовское РО КПРФ), Лери Ардаленовича БАРАМИЯ (Пичаевское РО КПРФ), Юрия Николаевича СКОЗЫРЕВА, Владимира Павловича НИСТРАТОВА (Сосновское РО КПРФ), Александра Ильича КОКОРЕВА (Токарёвское РО КПРФ), Ивана Алексеевича ИЛЬИНА (Уваровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО

Особую благодарность за значительную помощь выражаем сторонникам партии Тамаре Александровне и Владимиру Михайловичу МАМОНОВЫМ (г. Моршанск).

Сбор помощи продолжается.

А как у них?

В Тамбове не хватает контейнеров

Это выяснилось в ходе еженедельного совещания под руководством главы администрации Тамбова Максима Косенкова, где вновь подняли вопрос о проблеме стихийных свалок в местах сбора мусора, сообщили тамбовские СМИ. И это на седьмом году мусорной реформы...



Зампредседателя комитета городского хозяйства Роман Поленков, курирующий сферу содержания и эксплуатации, доложил, что в 2025 году расходы из казны города Тамбова на уборку мусора, не помещавшегося в контейнеры, составили примерно 278 миллионов рублей. Эта сумма значительно превышает показатели предыдущих лет: она почти на треть больше, чем в 2024 году, и почти в пять раз больше, чем в 2023-м. Соответственно, объёмы вывезенного мусора составили 59, 105 и 220 тысяч кубометров.

В настоящее время в Тамбове насчитывается 1 030 площадок для накопления твёрдых коммунальных отходов. Из них 112 оборудованы специальными отсеками для крупногабаритных отходов, а общая численность бункеров составляет 240.

Этого оказалось недостаточно. А вот с утилизацией и переработкой мусора на Тамбовщине всё совсем не просто, впрочем, как и во всей России. Немного повезло лишь жителям Москвы и Казани.

Мусорный вопрос: пример Республики Беларусь

Как у соседей налажен сбор пластика. И чему нам стоит научиться

Если вам придётся побывать в Беларуси, то специально присмотритесь к тому, как у них работают с пластиком, с ПЭТ в частности. Разница с нашей системой колоссальная.

Штрафы работают. Даже за пластик. В Беларуси с 23 января 2025 года действуют жёсткие правила. Перечень того, что подлежит разделному сбору, утверждён чётко: бумага и картон, стекло, пластмасса, металл, изношенные шины, растительные отходы и другие. За выброс пластиковой бутылки в общий бак – штраф: на физлицо до 30 базовых величин (около 1 260 белорусских рублей, примерно 35 000 русских рублей), на ИП – до 100, на юрлицо – до 1000 базовых. Рейды проводят регулярно, на некоторых площадках установлены камеры видеофиксации, и нарушителей привлекают. У нас штрафы тоже есть. Но их практически не выписывают. Разница колоссальная.

За ПЭТ-бутылку дают деньги – государство компенсирует. В Беларуси действует система государственных компенсаций за сбор вторсырья у населения. Согласно постановлению Совета министров №132 (март 2026 года), за тонну ПЭТ-бутылок, собранных у населения, государство компенсирует заготовителю 70 белорусских рублей. За прочие виды пластмасс – 80 рублей. Макулатура – 180 рублей за тонну. Стеклобой – 130 рублей. При сборе отходов на местах временного хранения тарифы выше – до 300 рублей за тонну макулатуры, но для пластика – всего 50 рублей за тонну. То есть приём пластика у граждан субсидируется государством. Это создаёт экономический стимул для развития пунктов приёма.

У нас за сдачу ПЭТ-бутылок часто не платят вообще или платят копейки. Разница в подходе огромная.

Везде контейнеры для пластика. И новые заводы В Беларуси работают 10 мусороперерабатывающих заводов и 73 линии сортировки. За 2025 год на объектах сортировки обработано 826 тыс. тонн ТКО, дополнительно извлечено 75 тыс. тонн вторсырья. В 2025 году введены три новых завода – в Бобруйске, Новополоцке и Минске – суммарной мощностью 780 тыс. тонн в год. Строятся комплексы в Гомеле и Волковысском районе.

Для сравнения: завод «Восточный» в Круглом перерабатывает ежегодно около 7 тысяч тонн полимерных отходов: ПЭТ-бутылки, отходы пластмасс, плёнки.

У нас в России, например, КПО «Сибирь» за 3,8 млрд. рублей выдаёт выборку вторички 14,6% при захоронении 45%. В Беларуси эти цифры выше.

Система РОП работает с 2012 года. Расширенная ответственность производителей (РОП) введена в Беларуси в 2012 году. Производители и импортеры товаров в упаковке платят оператору вторичных материальных ресурсов – и эти деньги идут на сбор и переработку отходов. Перечень товаров постоянно расширяется – например, с 2025 года добавлены пластиковые цветы как перерабатываемый материал.

Более того, предусмотрены компенсации для производителей, использующих экологичную упаковку – например, за розлив молока и воды в стекло.

У нас этот механизм реформируют много лет. Экоборд собирается, но куда идёт – непонятно.

Власть и бизнес действуют сообща. В Беларуси есть государственный оператор вторичных материальных ресурсов, который координирует всю цепочку. Заводы внедряют передовые технологии – например, нейросети для сортировки пластика, как на заводе «Восточный» в Круглом.

На старой линии сортируют 15 человек вручную. На инновационном комплексе за всех работает робот с ИИ, обучение которого происходит постоянно, в том числе на данных российских заводов. Срок окупаемости – год, а выпуск более качественной продукции повышает доходность по входящему сырью до 30%.

У нас регоператоры жалуются на тарифы, переработчики – на отсутствие сырья и дешёвый импорт из Китая. Каждый сам за себя.

Итог: системность против хаоса. В Беларуси пластик перерабатывают потому, что штрафуют за нарушение (реально, с камерами и рейдами), государство компенсирует сбор вторсырья у населения (включая ПЭТ), создана инфраструктура – 10 заводов (в России – только пять, и не все ещё достроены), новые мощности, контейнеры во дворах, внедряют ИИ и современные технологии, РОП работает и донстраивается, а деньги идут на дело, системой управляет единый центр без разнороб.

У нас ни один из этих компонентов в полной мере не работает.

Переработчики ПЭТ хорошо знают цену бутылке. Видя, как организован процесс у соседей, становится обидно за нашу систему. Можно сколько угодно говорить про «особый путь», но факты – вещь упрямая. Если мы не начнём системно подходить к вопросу, разрыв с соседями будет только увеличиваться. И не только в деле переработки мусора.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: ТАМБОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КПРФ
АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос 68» зарегистрирована Управлением Роскомнадзора по Тамбовской области, реестровая запись от 12.12.2025 г. серия ПИ № ТУ68-00371.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин,
А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева,
Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 3200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос 68». Подписан в печать 9 июня 2026 года в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.
Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 2985

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.