



ТРУДОВАЯ САМАРА



ГАЗЕТА САМАРСКОГО
ОБЛАСТНОГО
КОМИТЕТА КПРФ

Выходит с 1993 года

№ 46 (1379)

2 декабря 2025

www.trudsam.ru

vk.com/trudovaya.samara

ГЛАВНОЕ

КРТ ВЫЛИЛОСЬ В УЩЕМЛЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ

Во фракцию КПРФ Самарской Губернской Думы обратилась инициативная группа, защищающая свои жилищные права в ходе комплексного развития территорий

27 ноября состоялось заседание фракции КПРФ Самарской Губернской Думы, в котором также принимали участие депутаты Государственной Думы РФ Михаил Матвеев, Леонид Калашников и юристы областного отделения партии. В ходе заседания депутатский корпус провел встречу с инициативной группой жителей города Самары, которая ведет борьбу за жилищные права при реализации программы комплексного развития территорий (КРТ). Инициативная группа образована жителями из различных районов города, чьи дома попали под КРТ, и теперь их ждет выселение. Активисты добиваются внесения изменений в федеральное и региональное законодательство, регулирующее реализацию программ переселения граждан. По их мнению, обновление жилого фонда не должно ущемлять жилищные права и ухудшать положение граждан, чьи дома оказались в зоне КРТ.

Представители инициативной группы в ходе беседы обратили внимание на пробелы и недоработки в федеральном и региональном законодательстве, которые предоставляют прекрасную возможность застройщикам и обслуживающим их чиновникам извлекать существенную экономию из компенсаций за изымаемое жилое помещение. В результате

граждане рискуют расстаться с жильем фактически за бесценок.

Во-первых, граждане указали на абсурдность п. 3 ст. 32.1 Жилищного кодекса РФ, по которому сумма возмещения определяется на день, предшествующий дню принятия решения о комплексном развитии территории жилой застройки. Однако между принятием решения и реальным стартом изъятия жилья

проходит немало времени, в течение которого сумма возмещения обесценивается ростом цен на недвижимость. «В 2023 году было принято решение о комплексном развитии территории нашего квартала. Однако расселение намечено на 2028 г. Всем прекрасно известно, как растут цены на недвижимость. В 2028 г. мы получим компенсацию в ценах 5-летней давности. И какое жилье мы купим на эти деньги».

(Продолжение на стр. 3)



ОФИЦИАЛЬНО

ФРАКЦИЯ КПРФ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПАРЛАМЕНТЕ НЕ ПОДДЕРЖАЛА ПРОЕКТ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА

27 ноября на 59-м очередном заседании Самарской Губернской Думы депутаты приняли во втором, окончательном чтении бюджет региона на 2026 год. Фракция КПРФ – единственная, что не поддержала проект финансового документа: по мнению депутатов-коммунистов, проект бюджета не отвечает интересам жителей Самарской области.

После корректировки параметры регионального бюджета на 2026 год составят: доходы – 322,4 млрд руб., расходы – 352,5 млрд руб., дефицит – 30,1 млрд руб.

Руководитель фракции КПРФ в региональном парламенте Алексей Лескин в своем выступлении привел аргументы, почему депутаты-коммунисты не поддержали главный финансовый документ региона, указав на его системные недостатки и несоответствие задачам развития области:

«Необходимо отметить, что бюджет готовился в сложных условиях, однако это не оправдывает его неспособность решить ключевые проблемы региона. Все здравомыслящие люди видят, что федеральная политика, связанная с ростом налогов, а в особенности с повышением НДС до 22%, вместе с запредельной ключевой ставкой буквально тормозит экономику и ведет к болезненному снижению доходов нашего с вами областного бюджета. Что, в свою очередь, отражается и на расходах, по большинству статей они увеличились, только надо отметить – едва ли на величину официальной инфляции.

Заявляемый факт того, что 65% рассматриваемого бюджета направляются на социальные нужды, на самом деле не является поводом для гордости. В реальности это означает, что ресурсов у нас хватает лишь на базовые обязательства и латание дыр, но никак не на развитие! При отсутствии стимулов для реального сектора, при минимальных вложениях в человеческий капитал экономика не сможет показать уверенный рост. Значит, снова придется занимать, снова придется экономить на людях. В Самарской области 677 школ, из которых в 2026 году капитально отремонтировать собираются только 20, а в уходящем 2025 намечали 9 и то не успели к намеченному сроку. Из более чем 2 тысяч медицинских объектов около 100 в аварийном состоянии, а почти 800 требуют капитального ремонта и реконструкции. Ярчайший пример, как буржуазия не может даже отремонтировать то, что построила Советская власть!

Да, бюджет Самарской области на 2026 год, 322,4 млрд рублей, – это большая сумма. Но КПРФ говорит о том, что необходимо добавить, и резервы для этого в

Заявление фракции КПРФ в Самарской Губернской Думе



области есть: 10 млрд рублей – это реально. Но партия при власти не слышит народ в лице КПРФ! Или не хочет? А что же партия капитала хочет? Продолжать выплачивать в рамках концессионного соглашения за трассу «Обход Тольятти» в среднем по 11 млрд рублей в год за счет бюджета области. И тогда возникает вопрос у здравомыслящих граждан: почему из-за противоправных действий одних чиновников должны расплачиваться все жители Самарской области?

Хочу подчеркнуть, что для кого-то областной бюджет – это сухие цифры, представленные министерством финансов. Для нас, каждого депутата-коммуниста, это в первую очередь конкретные чело-

веческие судьбы и благополучие всех без исключения жителей нашей Самарской области.

Фракция КПРФ, настаивая на немедленном и необходимом изменении социально-экономической политики в интересах абсолютного большинства жителей региона, принять подобный вариант бюджета не может! И поддерживать его не станет!

В итоге во втором, окончательном чтении проект бюджета не поддержали только депутаты-коммунисты, а остальные присутствовавшие 33 депутата проголосовали «за».

vk.com/samkprf

СЕРГЕЙ ОБУХОВ – «КРАСНОЙ ЛИНИИ»: «ЭЛИТА МЕЧЕТСЯ МЕЖДУ «ДУХОВНОСТЬЮ» И «ЗАБОРНОСТЬЮ», НО БЕЗ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ СТРАНА НЕ ВЫСТОИТ

Депутат Госдумы от КПРФ Сергей Обухов в интервью телеканалу «Красная линия» – о причинах всплеска «идеологических проектов», наследовании олигархических капиталов и цифровом контроле

Ведущий «Красной линии»:

– В последнее время мы видим всплеск идеологических проектов от представителей элит: Караганов с его «Мечтой России» и Харичев с «Цивилизационным кодом». Оба предлагают идеологическую вертикаль, где духовность и креативизм заменяют социальную справедливость и народовластие. Почему элиты, долгое время остававшиеся вне идеологических споров, вдруг так активно занялись созданием идеологии именно сейчас? Это искренняя попытка найти новые скрепы для страны или инструмент легитимации власти в условиях нарастающего кризиса?

Сергей Обухов

Точка невозврата: почему 2022 год перекрутил прежний курс

Как сказал Владимир Владимирович Путин, возврата к ситуации до 2022 года не будет. А что такое 2022 год? Это рубеж – окончательный отказ от концепции «Европа от Ла-Манша до Владивостока» и от всей той идеологии, под которую в 1990-е пытались протолкнуть олигархическую «дуньку» в Европу.

От «конвергенции» к приватизации: как формировалась «олигархическая дунька»

Сначала это были так называемые красные директора и юркие представители прежней партийно-государственной элиты, приватизировавшие общенародную собственность. «Коммунистическая» (разумеется, в кавычках) «элита» – приспособленцы, которые конвертировали свое положение распорядителей народного имущества в положение владельцев. Ради этого, собственно, и затеялся весь переворот 1988–1991 годов.

Сначала говорили о «конвергенции» социализма и капитализма: возьмем лучшее, будем жить «по-шведски», построим «общеевропейский дом». На деле все свелось к задаче заграбастать общенародное достояние, встроиться в западный проект и отказаться от цивилизационного, державного,

советского курса, в котором доминировали интересы труда. В итоге прошло 30 лет – и олигархическая «дунька» оказалась у разбитого корыта.

Маркс возвращается: системный кризис капитала и «отрицательные ставки»

Почему? Потому что объективные законы Карла Маркса никто не отменял. Закон тенденции нормы прибыли к понижению действует. И я, изучая этот закон в вузе, не думал, что увижу его реальное воплощение – отрицательные процентные ставки, отрицательные фьючерсы и другие признаки невозможности воспроизводства капитала как системы.

Маск говорит: «На Марсе воспроизведем». Ну так перенесите еще и капиталистические отношения на Марс, на Луну – может, и появятся новые рычаги.

«Заборность» вместо справедливости: элита прячется за советским ракетным щитом

А тем временем «дунька» оказалась в роли поросенка, которого откармливали, чтобы потом резать ради сглаживания межимпериалистических противоречий. И тут она, наконец, сказала: «А мы не хотим, чтобы нас съели к ушину – нашу самую чертову джину олигархов. Мы вообще-то хотим жить».

И вспомнила про Россию, державность и вместо соборности... «заборность». Давайте, мол, спрячемся за этот забор – и нас не съедят. Тем более спасибо Леониду Ильичу Брежневу: оставил ракетно-ядерный щит.

«Пятая колонна» и вечные изобретения идеологов от власти

Отсюда и все проблемы. Как-то надо отгородиться от Запада, чтобы олигархическую «дуньку» не съели. Те, кто согласен быть на подносе, пятая колонна, – это отдельный вопрос. Тоже многочисленный слой, но судьба их будет той же. Думают, что предателей кто-то пощадит, – ну, пощадят выборочно.

Поэтому и приходится все время что-то выдумывать. Это началось еще при Ельцине, когда господин Сатаров придумал «беспольный патриотизм».

Потом был новый этап: Владимир Владимирович Путин в начале 2000-х заглянул в глаза старшему Бушу, и тот заявил, что этому человеку можно доверять. Но когда тебя хотят съесть – уже не до доверия.

Восставшая провинция глобального Запада: почему держава без социализма не устоит

Страна превращается в «восставшую провинцию» глобального Запада – провинцию, которая не хочет быть ограбленной и уничтоженной. Она хочет сохраниться, но при этом – на тех же принципах, на том же доминировании Капитала над Трудом. А это невозможно.

В 1917-м большевики вытащили Россию из мировой круговерти именно потому, что предложили иные принципы устройства государства, общества, справедливости. Сейчас же элитка мечется, придумывая нам духовность, «заборность», но дело-то не в этом.

400 сортов колбасы: что ест русская глубинка

А что будет есть русская глубинка? Предложили 400 сортов колбасы – несъедобной. Колбасных электричек нет, зато есть тотальная сеть «комиссионных магазинов» вместо дешевой госторговли. Но процент людей, которые могут позволить себе дорогой продукт сейчас, такой же, как и тогда. А вот простому человеку стало только хуже.

Наследование капиталов: главная скрытая повестка элит

Постаревшей «элите» нужно передавать наследство. А наследство нотариальной подписью не передашь. Олигархические жены это поняли, когда пытались оттяпать половину имущества через суд – и получили фиговицы. Поэтому вопрос наследования крупных состояний сейчас ключевой: надо как-то легитимировать передачу этих богатств. Отсюда и придумываются новые идеологические конструкции.

Цифровой концлагерь: от «электронного удобства» к тотальному контролю

Цифра удобна для «электронного концлагеря». Ею удобно «отзабориться» от народа.

Отупление народа, бодилизация – ключевое условие архаизации.

Под видом «высоких технологий» людей превращают в овец. «Электронное удобство» – для кого оно? Электронное голосование удобно власти, потому что позволяет манипулировать. Смартфон удобен, но люди перестают уметь считать дважды два. У нас уже 35% уверены, что Солнце вращается вокруг Земли. Дебилизация очень удобна.

«Будьте потребителями»: либеральная идеология против гражданина

Еще Грэф говорил: народ должен быть потребителем. Фурсенко добавил – «квалифицированным потребителем». Ешьте свои 400 сортов колбасы, если денег хватит, и не претендуйте ни на управление, ни на собственность, ни на звезды, ни на смысл человеческого существования. В общем, ваша задача – быть «цифровыми идиотами».

Борьба КПРФ: от доступных поликлиник до общественного контроля

Мы со стороны Компартии сопротивляемся как можем. Вот пресловутые записи разговоров врачей с пациентами в московских поликлиниках. Я добился, чтобы у проктолога и гинеколога не записывали. Остальных – записывают. Говорят: для улучшения качества обслуживания. Начинаю добиваться разъяснений – отвечают: записи обезличены и на качество не влияют. Тогда зачем вы микрофон чуть ли не в задницу пациенту вставляете и ведете прямой репортаж?

Большая система наблюдения: камеры, датчики, распознавание лиц

А камеры? А слуховые датчики на перекрестках? А фильтрация разговоров по горячим линиям? «Ваш голос важен для нас» – огромная система мониторинга и манипуляции. Распознавание лиц в транспорте – туда же. Олигархия не желает сдавать позиции. Она ищет способы управления обществом, которое усложняется, а ей нужно наоборот – примитивизировать: чтобы все сводилось к «раз-два», поддержали, одобрили и были слегка удовлетворены.

kprf.ru

ЖАДНОСТЬ

Острый конфликт возник между ведущими российскими банками и крупнейшими интернет-маркетплейсами. Внешне это может показаться дракой «жирных котов» за прибыль, однако крайними опять будут обычные граждане, то есть мы с вами, которые в итоге и оплатят весь «банкет».

«Сбер», ВТБ, Альфа-Банк, Т-Банк и Совкомбанк перешли в решительную атаку на «Озон», «Вайлдберриз» и «Яндекс Маркет». Яблоком раздора стали скидки для покупателей. Любой, кто пользуется маркетплейсами, знает, что при оплате картой их дочерних банков цена будет более выгодной, чем при использовании карты стороннего банка. Естественно, банкиры стерпеть такое вторжение на свою территорию не смогли.

Они обвинили маркетплейсы в нечестной конкуренции, так как якобы сами не могут предложить аналогичные условия на этих площадках. Банки требуют установить единую цену на товары независимо от способа оплаты

и в целом пытаются урезать возможности маркетплейсов предоставлять покупателям скидки, акции и бонусные программы. Глава «Сбера» Герман Греф даже заявил о потенциальных налоговых потерях в 1,5 трлн рублей. Правда, специалисты в этом усомнились, и Греф вынужденно отыграл назад, уточнив, что говорил о неких «потенциальных рисках» 2026 года.

Весомую поддержку банкиры получили от Центрального банка РФ. Ведомство госпожи Набиуллиной назвало политику маркетплейсов нарушением конкуренции и направило письмо в Минэкономразвития с требованием ужесточить регулирование в этом вопросе.

Подключилась и Федеральная антимонопольная служба, которая начала проверку маркетплейсов на предмет дискриминации банков. В Минэкономразвития к ситуации пока подошли более взвешенно – очевидно, опасаясь серьезного ущерба для интернет-торговли.

По удивительному совпадению именно в момент острого конфликта с банками маркетплейсы получили удар от главы Лиги безопасного интернета Екатерины Мизулиной: она нашла на них некие «запрещенные» товары и обратилась по этому поводу в ФСБ, МВД и Ростехнадзор. Интересно, почему Мизулину взволновали именно маркетплейсы, а не известная отечественная социальная сеть, к примеру? Там, по нашим наблюдениям, «запрещенка» присутствует в изобилии. Эта очень своевременная жалоба напомнила схему атак на мессенджеры минувшим летом.

Представители маркетплейсов считают требования банков избыточными и пугают последствиями: рост цен для покупателей на

15–20% и, как следствие, новый скачок инфляции. Также вполне справедливо они указывают, что ресурсы крупнейших банков в десятки раз превышают финансовые возможности торговых площадок в интернете. Основательница «Вайлдберриз» Татьяна Ким на этой неделе в открытом письме назвала действия банков попыткой «циничного уничтожения конкурентов».

Конечно, к маркетплейсам есть вопросы. «Правда» писала о борьбе их работников против нарушения трудовых прав. Продавцы жаловались на непомерные комиссии и на то, что им мешают производить доставку самостоятельно, принуждая использовать логистические инструменты маркетплейсов. И контрафакта там действительно полно.

Но для многих граждан это единственная возможность купить необходимое по доступной цене.

Банкиры же в роли борцов за честную конкуренцию смотрятся неубедительно. Они давно продвигают свои торговые площадки в интер-

нете, да только не очень в этом преуспели. Покупатели в массе пока выбирают известные маркетплейсы, а банкирам такое неприятно и, может быть, даже обидно.

Кто-то верит, что в случае победы банков условия для покупателей станут выгоднее? Уже сегодня банки могли бы предлагать скидки и кешбэки на маркетплейсах, но не больно-то к этому стремятся. Более того, их собственные программы кешбэков, на наш взгляд, всё менее интересны: категории товаров и размер выплат очень ограничены. И это на фоне баснословных прибылей банковского сектора: 3,8 трлн рублей в 2024 году, а в 2025-м главный защитник банков, ЦБ РФ, прогнозирует еще 3,2–3,5 трлн.

Но, похоже, банкирам мало, и они не озабочены последствиями своих действий для простых граждан и экономики в целом. Что это? По нашему мнению, обыкновенная жадность.

Михаил КОСТРИКОВ
gazeta-pravda.ru

ГЛАВНОЕ

КРТ ВЫЛИЛОСЬ В УЩЕМЛЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ

Во фракцию КПРФ Самарской Губернской Думы обратилась инициативная группа, защищающая свои жилищные права в ходе комплексного развития территорий

(Продолжение. Начало на стр. 1)

ги?» – задал риторический вопрос один из активистов. Житель города добавил: «Необходимо совершенствовать механизм оценки жилых помещений».

Вторая проблема связана с правоприменительной практикой п. 7 ст. 32 ЖК РФ, по которому в размер возмещения включается рыночная стоимость не только жилого помещения, но также общего имущества в многоквартирном доме, в том числе рыночная стоимость земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. Однако в угоду застройщикам чиновники нашли и здесь механизмы «экономии». На практике орган исполнительной власти пренебрегает исполнением своих обязанностей по проведению межевания и постановке на кадастровый учет земельных участков, относящихся к многоквартирным домам, включая в решение о КРТ неразмеченные территории. Именно так произошло в Самаре на Безымянке, где под КРТ были переданы многоквартирные дома с неразмеченными земельными участками. В итоге возмещение за изъятие жилого помещения в таких домах рассчитывается без учета стоимости земельных участков, так как владельцы жилых помещений становятся собственниками придомовой территории только после постановки земельного участка на кадастровый учет, а это возможно только после межевания. «Необходимо принять законодательную норму, которая обяжет муниципалитет передавать в КРТ только размежеванные земли», – поделился своим предложением один из жителей города.

Более того, представители инициативной группы указали, что механизм предоставления «равнозначного жилья» вовсе не означает, что переселенцам гарантируется новое благоустроенное жилье. Наоборот, зачастую из ветхого жилья предлагается переехать в другое ветхое жилье, только в другом районе. В результате никакого улучшения жилищных условий не происходит, несмотря на заявленные цели программы КРТ. Активисты в качестве

положительного примера привели опыт Пермского края, где было принято решение о том, что переселение по программе КРТ должно осуществляться в жилой фонд, износ которого не превышает 30%, т. е. в относительно современные дома либо в новостройки. Однако не во всех регионах власти обратили внимание на данный изъян в законодательстве. И Самарская область – не исключение. «Никого не радует перспектива переезжать из одного КРТ в другое КРТ. Получается, мы, переехав в старое жилье, рискуем вновь попасть в КРТ и так ездить всю жизнь до самого конца. Это вообще никуда не годится. Данную норму надо менять и дорабатывать», – предложили представители инициативной группы.

Также представители инициативной группы затронули проблему т. н. «коммерческих поджогов». Бич жителей ветхих домов – это пожары, которые по загадочному совпадению вспыхивают на привлекательных для застройщиков участках. По словам жителей, многие из них, понимая нравы местных застройщиков, из страха голосуют за вступление в программу КРТ. С их стороны прозвучало предложение о том, что необходимо ввести длительный мораторий на застройку территорий, где жилые здания серьезно пострадали в результате пожара, чтобы ветхие строения не искушали алчных девелоперов быстро и легко решить вопрос «зачистки» потенциальной стройплощадки от построек. «Застройщик поступает с нами как бандит. К нам приходят и говорят: вы должны отсюда съехать. И предлагается помещение еще хуже, чем то, которым мы пользуемся. Все боится. Одна спичка – и всё горит!» – поделился своими переживаниями один из активистов.

Представители инициативной группы свои вопросы и предложения также изложили в письменном обращении на имя руководителя фракции КПРФ в Самарской Губернской Думе, Первого секретаря Самарского обкома КПРФ Алексея Лескина.

На заседании фракции КПРФ Алексей Лескин выступил с предложением проведения круглого стола по данной проблеме с участии

ем профильных региональных министров, чиновников городского округа Самара, застройщиков, уполномоченного по правам человека и представителей иных политических партий. «Не важно, сколько времени займет мероприятие. Важно выйти с него с пакетом готовых решений и рекомендаций», – подытожил Алексей Лескин.

Инициативная группа поддержала предложение руководителя фракции КПРФ. Граждане выразили коммунистам благодарность за неравнодушие и проявленное внимание к их проблеме.

Алексей ЛЕСКИН,
руководитель фракции КПРФ
в Самарской Губернской Думе:

– На заседание фракции КПРФ Самарской Губернской Думы пришла инициативная группа граждан, которая отстаивает свои жилищные права при реализации программы комплексного развития территории. Граждане говорили, что сейчас находятся в таком состоянии, какое можно назвать «синдром отложенной жизни». Они пребывают в полной растерянности из-за неопределенности в том, куда их переселят, на каких условиях, какие компенсации они получат. Планировать что-либо бессмысленно.

А вопросы поднимают очень важные. Граждане указали на противоречия между региональным законом «О жилище» и законом «О градостроительной деятельности». На протяжении нескольких лет они обращались в министерства, администрацию, к депутатам местного, регионального и федерального уровня, но их проблемы так и остались нерешенными. Теперь они обратились за поддержкой во фракцию КПРФ Самарской Губернской Думы. Кроме того, инициативная группа уже вышла в суд, где заявила ряд требований.

В прошлом году в Самарской Губернской Думе проводился круглый стол, посвященный КРТ. Депутаты фракции КПРФ предложили взять на вооружение опыт Москвы и Санкт-Петербурга, где по программе ренова-

ции жителям расселяемого жилья новые жилые помещения предоставляются в границах тех же самых районов. Однако основатель известной в Самаре строительной корпорации, ныне пребывающий в Государственной Думе по мандату партии «либерально-демократического толка», был сильно возмущен. Он сказал, что ничего менять не надо, что достаточно компенсации, которую люди будут получать. И теперь на заседании фракции КПРФ жители рассказали, как им будут рассчитывать эту компенсацию.

На данный момент вся законодательная база работает в интересах застройщиков, а не граждан. Фракция КПРФ Самарской Губернской Думы с этим категорически не согласна. Поэтому приняли решение о проведении круглого стола, который станет базой для подготовки законодательных инициатив в интересах граждан.

Михаил МАТБЕЕВ,
депутат фракции КПРФ
Государственной Думы:

– На заседании фракции КПРФ в Самарской Губернской Думе встретились с инициативной группой по программе КРТ в Самаре. Один из ключевых вопросов – неадекватность оценки стоимости изымаемого у людей жилья.

Оценка проводится в ценах года вступления в КРТ, а деньги люди получают при фактическом отселении через несколько лет после, когда цены уже ушли вперед. Не говоря уж о том, что застройщик получает землю, а в случае ее неразмеченности жители за землю не получают никакой компенсации. В результате идет отселение из одного ветхого жилья в другое, часто в далеком районе города, с разрывом существующих социальных связей. В итоге в ходе КРТ люди не улучшают свои условия, а ухудшают.

Светлана СТЕПАНОВА,
житель города Самары:

– Хотелось бы отметить, что к работе над совершенствованием регионального законодательства о КРТ подключились и представители партии «Справедливая Россия». Мы обращались к депутату Михаилу Маряхину, он также подключил своего юриста. Считаю, что при принятии важных решений, касающихся сферы градостроительства и острых вопросов обеспечения жилищных прав граждан, необходимо объединять усилия, искать сторонников и союзников. Строительный бизнес – один из самых коррумпированных в РФ. Без консолидации усилий, направленных на поддержку простых людей, добиться сколь-нибудь ощутимого результата будет сложно.

Андрей НЕРЕТИН

АКТУАЛЬНО

ДОВЕЛИ ДО СУДА

12 ноября в Самарском областном суде состоялось предварительное заседание по иску инициативной группы граждан, отстаивающих свои жилищные права при расселении в ходе комплексного развития территории (КРТ). Жители города оспаривают ряд постановлений правительства Самарской области, которые, по их мнению, ущемляют их право собственности и свободу выбора места жительства.

Инициативная группа жителей г. о. Самара обратилась в областной суд, где оспаривает ряд постановлений правительства Самарской области, определяющих порядок и механизм реализации КРТ (см. примечание). В рамках коллективного административного иска иски выдвинули 24 человека, проживающие в разных районах Самары (Куйбышевском, Промышленном, Советском, Октябрьском, Кировском). Многоквартирные дома, в которых проживают истцы, попадают под критерии сноса в рамках КРТ: год постройки до 1975 г. включительно, высота до 5 этажей. Жилые помещения в таких домах могут быть изъятые у людей принудительно, через суд. В суде интересы жителей города отстаивает опытный юрист Андрей Морозов. Юристы Самарского обкома КПРФ также оказывают консультационную поддержку участникам судебного процесса.

Уже состоялось предварительное заседание по данному делу, где стороны кратко озвучили свои позиции. «Людей принудительно лишают права собственности и свободы выбора места жительства, им просто говорят: «Теперь вы будете жить где-то в другом месте». Но, например, есть законодательство Москвы, которое дает людям право получить в таком случае не денежную компенсацию, а квартиру в том же районе, что позволяет им сохранять привычный образ жизни. Наконец, есть законода-

тельство Самарской области, которое устанавливает социальные гарантии тем, у кого жилье изымается для государственных нужд: для собственников – доплату к денежной компенсации, для жильцов муниципальных квартир – предоставление квартиры большей площади. Но для собственников и нанимателей, теряющих квартиры из-за КРТ, таких гарантий почему-то нет», – высказался Андрей Морозов.

Юристы областного правительства заявляли, что «оспаривание нормативно-правовых актов должно идти в Конституционном суде». На этом основании они просили иск отклонить. Представители органов исполнительной власти надеялись в ходе предварительного заседания быстро закончить процесс, но судья проявила принципиальность. Согласно статье 22 КАС РФ, если оспариваемый документ принят не федеральным законодателем, а региональным исполнительным органом, он оспаривается в областном суде.

Андрей Морозов говорил, что правительственные постановления следует признать недействующими, так как путем их принятия правительство Самарской области пытается взять на себя законотворческую функцию, устанавливая обязательные правила без участия парламента региона – Самарской Губернской Думы.

Суд потребовал от правительства Самарской области документы или пояснения. Еще до за-

седания судья обязала чиновников представить:

- 1) тексты или заверенные копии оспариваемых постановлений;
- 2) нормативные обоснования их принятия;
- 3) сведения о публичных обсуждениях или оценке регулирующего воздействия;
- 4) доказательства надлежащего опубликования;
- 5) иные документы, подтверждающие законность их издания.

Кроме того, определением суда в качестве третьего лица к участию в разбирательстве привлечены Самарская Губернская Дума и Прокуратура Самарской области.

Важно, что до 20 декабря 2025 года к данному коллективному иску может присоединиться любой гражданин, считающий, что его имущество может быть изъято (или уже изъято) при реализации программ переселения, что его права и интересы нарушены. Самарский областной суд в своем информационном сообщении по данному делу пояснил: «Присоединение осуществляется путем подачи в письменной форме отдельного заявления о присоединении к административному исковому заявлению».

Наталья БАРАНОВА,
житель города Самары, член КПРФ:

– Когда я узнала про программу комплексного развития территорий, я стала вникать в нормативные документы о КРТ. Я поняла, что все эти законы о КРТ, в принципе, направлены не на улучшение жилищных условий граждан, а только на удовлетворение запросов крупного бизнеса, в данном случае крупных застройщиков, а интерес жителей вообще никак не учитывается. Но нам говорят очень красивые слова, пытаюсь убедить в обратном.

Примечание

В Самарском областном суде по административному делу № 3а-1618/2025 оспариваются:

- Постановление Правительства Самарской области от 12.08.2022 № 660 «Об отдельных



вопросах обеспечения жилищных прав граждан при осуществлении комплексного развития территории жилой застройки в Самарской области»;

- Постановление Правительства Самарской области от 12.08.2022 № 663 «Об утверждении стандартов предоставляемого равнозначного жилого помещения на территории Самарской области»;

- Постановление Правительства Самарской области от 27.07.2021 № 513 «Об утверждении порядка приобретения собственниками жилых помещений в многоквартирных домах, включенных в границы подлежащей комплексному развитию территории жилой застройки в Самарской области, за доплату жилых помещений большей площади и (или) жилых помещений, имеющих большее количество комнат, чем предоставляемые им жилые помещения»;

- Постановление Правительства Самарской области от 18.06.2025 № 340 «Об утверждении Положения об особенностях комплексного развития территорий в Самарской области и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Самарской области».

Григорий ОГАНЕЗОВ,
Андрей НЕРЕТИН

КПРФ

БЕЗ СОЦИАЛИЗМА НАМ НЕ ОДОЛЕТЬ ВРАГА

27 ноября ЦК КПРФ и Общероссийский штаб протестных действий отправили в зону СВО очередной, 146-й гуманитарный конвой, посвященный Дню воинской славы России 5 декабря – годовщине начала победоносного контрнаступления советских войск против немецко-фашистских захватчиков в Битве под Москвой в 1941 году. В мероприятии принял участие Председатель ЦК КПРФ Г. А. Зюганов, выступивший перед собравшимися:



«Мы отправляем с площадки совхоза имени Ленина все необходимое, отправляем прежде всего солдатам, которые сражаются на передовой, ребятам, которые лечатся в госпиталях, детским домам, школам, интернатам, семьям, которые пострадали.

Этот конвой несет особый смысл, он посвящен Битве под Москвой. Это была легендарная битва, которая изменила ход войны в принципе. Фашисты прошли стремительным маршем через всю Европу, за 44 дня расколотили хваленую французскую армию. Потребовалось несколько недель для того, чтобы

захватить остальные страны Европы, и они обломали зубы прежде всего на Балканах: сербы не сдались, поднялись, и Гитлер заявил, что после победы на Восточном фронте они каждого второго серба расстреляют. Они обрушили гигантскую армию на нашу страну, подчинив себе всё железо, все порты, все машины Европы.

Конечно, выдержать первый удар было сложно, так как для этого требовалось мобилизовать все ресурсы. Гитлер в плане «Барбаросса» прогнозировал, что они сумеют за три месяца расколоть нашу армию и взять Москву. При-

чем сразу было заявлено: капитуляцию не принимать, а Москву смести с лица земли, сделав на её месте огромный водоем. Такие людоедские планы сложно себе представить. Фашисты подошли к Москве. Только политическая сила и воля Сталина, сплоченность Коммунистической партии и советского народа позволили дать мощный отпор и одержать эту выдающуюся победу.

Сражение началось 30 сентября и продолжалось два месяца: мы накапливали силы, подтягивали легендарные сибирские дивизии, укрепляли позиции. Здесь, под Москвой,

учились сражаться и наши генералы, такие как Жуков, Рокоссовский, Конев. При этом я считаю, что они не просто научились, а продемонстрировали характер, так как силы были неравны.

Сталину предлагали покинуть Москву, переехать на Волгу, где должна была образоваться новая столица, но он сказал: «Я буду тут, вместе с последним батальоном, защищать столицу». Мы сумели справиться и в результате разгрома фашистских войск под Москвой отогнали их на 200–300 километров. Это было выдающееся сражение,

в котором мы доказали, что нет непобедимых армий.

После этого Япония, готовая объявить войну на востоке, а там уже у границ стояла миллионная Квантунская армия, не полезла в противостояние. Стало ясно, что и турки также будут не готовы вступить в войну. Рузвельту и Черчиллю пришлось согласиться со Сталиным и войти в союз в рамках Антигитлеровской коалиции. Поэтому это сражение имеет для нас исключительное принципиальное значение.

Наши ребята сейчас сражаются на фронте. Снова натовцы, англичане объявили войну Русскому миру, великой цивилизации, имеющей тысячелетнюю историю, которая дала миру выдающихся композиторов и ученых, писателей и поэтов. Поэтому мы сегодня защищаем мировую культуру, мировую культуру. Мы боремся со злом, которое породило олигархат и финансовый капитал в виде фашизма и нацизма. Сейчас они воскресили его вновь в самом уродливом и ужасном виде.

Мы должны победить, но для того, чтобы побеждать, надо знать свою историю. Мы должны понимать, почему Пётр Великий под Полтавой лично возглавлял сражение, несмотря на то, что шведская армия Карла XII была сильнейшей в Европе. Мы должны понимать, почему Ленин вернулся в страну, где не было армии, она вся разбежалась, и не за что было воевать в Первой мировой войне. Он собрал армию из рабочих и крестьян и сделал её сильнейшей в мире, способной одолеть 14 стран, которые хотели захватить нашу страну и поделить её на 20 кусков.

В Великую Отечественную войну все национальности СССР сражались: и казахи, и узбеки, и татары; сражались мужественно. Надо показывать не эти омерзительные «Хроники», в которых плюют в лицо нашим солдатам, а истинно победную историю. Тогда можно побеждать. Нам надо всем сегодня сказать, что без левого поворота, без социализма, без опыта Советской страны и Красной Армии нам не одолеть врага».

Владислав ГОНЧАРОВ
gazeta-pravda.ru

ТЕЛЕФОНЫ ПРИЕМНЫХ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ В САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЕ

КПРФ



ЛЕСКИН
АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Руководитель
фракции КПРФ в СГД

Приемная
в Самарской Губернской Думе
8 (846) 332-70-32

Приемная в Новокуйбышевске
Помощник – ШКУРАТОВА
Светлана Петровна
8 (996) 748-07-77
обращения принимаются с 9:00 до 18:00

КПРФ



ЕРИНА
МАРИНА
АНАТОЛЬЕВНА

Заместитель руководителя
фракции КПРФ в СГД

8 (927) 692-36-08

обращения принимаются
с 11:00 до 18:00

КПРФ



ГОВОРКОВ
ГЕННАДИЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧ

Приемная
в Самарской Губернской Думе
Помощник – ДОРОХОВА
Светлана Юрьевна

8 (846) 242-20-12

Прием: вт., чт. с 10:00 до 16:00

Приемная в городе Тольятти
Помощник – Яганова Марта Олеговна
8 (927) 208-00-59

КПРФ



УСОВ
МИХАИЛ
ВИКТОРОВИЧ

Помощник –
Керенова
Юлия Александровна

8 (987) 448-81-31

КПРФ



ЛУЦЕНКО
ЕКАТЕРИНА
ГРИГОРЬЕВНА

Помощник –
Петрова Елизавета

8 (846) 267-56-26

г. о. Самара, ул. Ново-Садовая,
д. 311а, 3-й этаж, комната № 11

ЛКСМ РФ

КОМСОМОЛЬЦЫ ВОШЛИ В СОСТАВ ОБЩЕСТВЕННОГО МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТА ПРИ ДУМЕ САМАРЫ

своими предложениями по улучшению жизни города, проводить различные акции и осуществлять взаимодействие с учебными заведениями. Через Молодежный парламент мы способны донести наиболее волнующие молодежь вопросы и получить обратную связь», – рассказал о планах комсомолец Павел Ананьев.

«В Молодежном парламенте при думе г. о. Самара планируем всячески способствовать продвижению патриотических проектов для развития нашей молодежи, а также реализовывать проекты, связанные с улучшением нашего города в сферах ЖКХ, общественного транспорта и т. д.», – поделился комсомолец Рустам Бакаев.

vk.com/samkprf

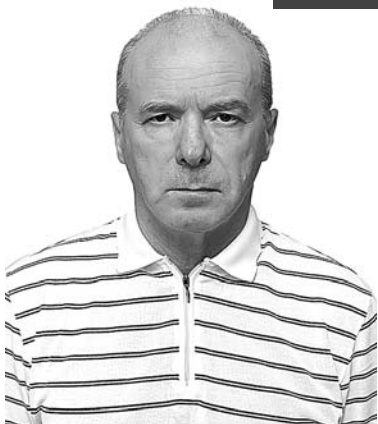
24 ноября в городской думе прошло первое заседание Молодежного парламента. По итогу конкурса в основном составе от Самарского городского отделения ЛКСМ РФ два представителя – Павел Ананьев и Рустам Бакаев. В резерв также вошли: Никита Лысов, Валерий Видяев, Кирилл Коновалов, Матвей Табаков, Кирилл Мартемьянов, Азалия Низамова.

«Молодежный парламентаризм – это хорошая возможность для взаимодействия молодежи с органами власти. Члены Общественного молодежного парламента могут свободно выступать со



ТЕЛЕФОНЫ ПРИЕМНЫХ ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ В САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЕ

КПРФ



ФОМЕНКО
ИГОРЬ
АНАТОЛЬЕВИЧ

8 (846) 340-56-16
обращения принимаются
с 12:00 до 18:00

КПРФ



АБДАЛКИН
МИХАИЛ
АНАТОЛЬЕВИЧ

Помощник –
Анисимов
Илья Петрович
8 (917) 109-39-15

КПРФ



ЗИМАРОВ
ВЛАДИМИР
МИХАЙЛОВИЧ

8 (846) 340-56-16
обращения принимаются
с 12:00 до 18:00

КПРФ



БОБРОВА
НАТАЛЬЯ
АЛЕКСЕЕВНА

Помощник –
Орлова
Елена Анатольевна
8 (927) 208-55-54

КПРФ



ФЕДОРОВ
МАКСИМ
АНАТОЛЬЕВИЧ

8 (846) 340-56-16
обращения принимаются
с 12:00 до 18:00

СТРОИТЕЛЬСТВО

СМЕРТЬ ПЯТОЙ СТЕПЕНИ

Бездумная застройка мегаполисов «человеиниками» не только меняет облик городов, но и становится причиной трагедий с сотнями погибших

94 погибших и почти триста пропавших без вести – таков итог возгорания в жилом комплексе небоскребов Wang Fuk Court в Гонконге. Комплекс зданий, в котором было две тысячи квартир и проживали около пяти тысяч человек, вспыхнул как спичка. Причины неизвестны, но уже арестованы трое специалистов строительной компании, которая производила ремонт этого дома. Пожарные рапортуют о «локализации» очага пожара, но огонь продолжает свое дело. А тушить пожар на высотках в 30 этажей очень сложно.

При этом в Гонконге регулярно происходят крупные пожары в небоскребах из-за плотной застройки. Дома стоят практически вплотную – огонь быстро перекидывается на соседние здания. Их системы безопасности, как правило, перегружены, а лифты, лестницы, вентиляционные шахты не рассчитаны на массовую эвакуацию. Эвакуация тысяч людей если и возможна, то на это уходят часы, а дым и огонь распространяются по шахтам быстрее, чем люди успевают покинуть здание.

Большая часть из трехсот пропавших без вести людей, скорее всего, оказалась на верхних этажах, отрезанная от путей эвакуации. Представьте себе тот ад, который пришлось им пережить перед смертью, – надежды на то, что в комплексе кто-то смог выжить, практически не осталось.

Итак, дым быстро заполняет лестничные клетки и помещения, снижая видимость до нуля. В его составе содержатся ядовитые вещества, например угарный газ, который может привести к отравлению даже в удаленных от очага пожара зонах. Скорость распространения дыма по вертикали достигает 7–8 метров в минуту, что означает полное задымление здания за считанные минуты. Уже через 5 минут после начала пожара температура на лестничных клетках может достигать 120–140 °С, что превышает предельно допустимые значения для человека. В зоне двух-трех этажей от очага формируется «тепловая подушка» с температурой 100–150 градусов. Лифты отключаются при пожаре, а лестницы могут быть недоступны из-за огня, дыма или обрушения конструкций. Пожарные лестницы также не способны достичь верхних этажей, особенно если здание слишком высокое или повреждено, а вертолеты просто не могут доставить нужное количество воды для спасения людей... Итог – в огненном аду задохнутся и заживо сгорят сотни человек.

Это как раз то самое будущее, которое готовят России те, кто сегодня застраивает страну 40–50-этажными небоскребами. С экономической точки зрения их позиция понятна. Если построить 9-этажный дом, школу, игровую площадку и больницу – это 80–100 квартир. А если на этом месте возвести пять небоскребов, в каждом из которых по 900 квартир? Прибыль увеличивается в десятки раз. А то, что люди будут лишены элементарных удобств, современных российских застройщиков совсем не волнует. В итоге мы получаем ту самую гонконгскую застройку, когда небоскребы вырастают в опасной близости друг от друга.

Главной целью такой застройки является оптимизация пространства в мегаполисах, где земля ценится на вес золота. Однако, несмотря на предполагаемую выгоду для бизнеса и экономики, такой подход имеет критические недостатки, которые касаются безопасности и уровня комфорта жизни обычных людей. Одним из самых серьезных недостатков «человеиников» является угроза безопасности для жителей. Современные небоскребы могут модифицироваться под различные катастрофические ситуации, но реальные примеры, такие как трагедия в Гонконге, показывают их уязвимость. В случае пожара, природной катастрофы или террористической атаки тысячи людей могут оказаться в ловушке, и доступ к ним для спасательных служб будет крайне затруднен. При возникновении экстремальной ситуации движение на лифтах блокируется. Лестницы (если есть!) становятся единственным путем для эвакуации, и это может занять часы и привести к панике и травмам. Это пугающая реальность жилых комплексов типа «человеиники». Мы видим, как пожарные службы борются с огнем в многоэтажных зданиях, но даже несмотря на их мужество и героизм, они не могут гарантировать, что каждый будет спасен. Это приводит нас к вполне очевидным выводам: **имеет ли смысл строить такие районы, когда риски для жизни людей чрезвычайно высоки?**

Тем более в российских мегаполисах, где чаще всего предпочитают экономить на всем и вести строительство при помощи «очень ценных» специалистов из республик Средней Азии, которые не всегда имеют нужную квали-

фикацию, а иногда в силу языковых барьеров просто не понимают, что делают. **Сумеют ли при таких условиях наши застройщики обеспечить необходимую безопасность в таких комплексах «человеиников», если даже в Гонконге такие дома горят, как хворост?** Вспомним «Крокус-сити» в подмосковном Красном Горске...

Проблемы безопасности дополняют вопрос о комфорте. **Жители «человеиников» в силу отсутствия необходимой инфраструктуры постоянно сталкиваются с различными неудобствами.** Даже если строительство таких зданий включает в себя высококачественное оборудование и современные коммуникации, жизнь на верхних этажах остается проблематичной. К примеру, шум от лифтов и находящихся ниже квартир может быть весьма ощутимым, что создает некомфортные условия проживания.

Слишком большое количество людей в одном здании также приводит к плотному потоку людей в общих зонах, что может стать источником стресса. Также стоит упомянуть о недостатке личного пространства, которое важно для комфортной жизни любого человека. Нельзя забыть и об элементарных условиях, таких как недостаток зеленых зон и мест для отдыха. К тому же многие небоскребы располагаются в районах с высоким уровнем загрязнения и изоляции, что ведет к ухудшению здоровья их жителей. Состояние кризиса из-за непредсказуемых факторов, таких как техногенные катастрофы, также вызывает вопросы к степени безопасности.

Ситуации, когда лифт отключается из-за аварийных систем, нередко приводили к тому, что небоскребы превращались в настоящие ловушки для жильцов. Спасатели могут просто не успеть добраться до нужного этажа, что делает ситуацию очень опасной. Тот же пример Гонконга показывает страшную картину: даже спустя сутки после начала тушения пожара огонь взят под контроль только в четырех из семи горящих небоскребов. **Фактически весь комплекс зданий уже выгорел и подлежит сносу.**

Жилые комплексы в Гонконге зачастую представляют собой многоэтажные здания с большой плотностью населения. Поскольку в таких условиях нарушение норм может привести к катастрофическим последствиям, контроль за строительством и ремонтом играет ключевую роль в обеспечении безопасности жильцов. В городе действуют строгие нормы и правила эксплуатации жилых зданий, однако трагедия в Wang Fuk Court показывает, что существующие меры могут быть недостаточно эффективными. Это случается в результате как недостаточного контроля со стороны властей, так и возможной халатности на уровне исполнения строительных работ. Строительные и управляющие компании должны не только соблюдать нормы, но и максимально информировать жильцов о проводимых работах, а также рисках, связанных с ними. Все участники процесса строительства и эксплуатации зданий должны быть готовы нести ответственность за свою работу.

Что же в этом случае говорить о России, где эффективность и безопасность при строительстве вызывают очень много вопросов, как и квалификация кадров, которые этим занимаются? Несмотря на многочисленные требования коммунистов и жителей страны, системой ЖКХ по-прежнему занимаются разнообразные «управляшки», безответственность которых, судя по многочисленным обращениям в социальных сетях, бьет все рекорды. Вопрос к чиновникам: как вы в таких условиях сможете обеспечить безопасность жителей? Гражданам страны придется ждать гонконгского варианта, чтобы власть озаботилась их безопасностью?

По состоянию на 2025 год в России насчитывается свыше 20 тысяч многоквартирных домов, возведенных за последние два десятилетия – с 2005 по 2025 год. Эта цифра охватывает широкий спектр объектов: от новостроек в рамках программ «доступного жилья» до жилых комплексов бизнес- и экономкласса в крупных городах, домов, построенных по госзаказу для



переселения из ветхого жилья, а также объектов долевого строительства.

Преобладающую долю среди этих зданий – порядка 70–80 процентов – составляют дома экономкласса. Застройка, как правило, ведется с высокой плотностью, что сводит к минимуму размеры дворовых пространств, а планировки квартир и общедомовых зон отличаются малой площадью помещений.

Стремление к снижению себестоимости строительства обусловило широкое применение недорогих материалов и упрощенных технологий. В практике закрепились панельные конструкции из заводских железобетонных панелей с тонким слоем утеплителя, монолитно-каркасные решения с заполнением из газобетона, пеноблоков или кирпича, бюджетные фасадные системы – например, навесные вентилируемые фасады с оцинкованными кассетами или штукатурные системы низкого класса.

Инженерные сети тоже нередко монтируются с экономией: используются пластиковые трубы без резервных линий, электрокабели с заниженным сечением. Подобные решения, хотя и позволяют сократить затраты, зачастую ведут к отклонениям от нормативных требований. В частности, страдают показатели тепло- и звукоизоляции, огнестойкости конструкций, а также долговечность материалов – срок службы зданий до необходимого капитального ремонта может сокращаться на четверть и более.

Даже на этапе строительства нередко фиксируются нарушения, усугубляющие эти риски. К ним относятся **отступления от проектной документации** – например, замена материалов на более дешевые без соответствующего перерасчета нагрузок, несоблюдение технологических регламентов (недостаточное армирование, нарушение режимов твердения бетона), экономия на процедурах контроля качества (отсутствие независимых экспертиз, формальный характер приемки объектов), а также форсированные сроки возведения, повышающие вероятность недоделок и скрытых дефектов.

Следствием таких подходов становятся разнообразные проблемы, влияющие на безопасность и комфорт жильцов. В конструктивном плане это может проявляться в появлении трещин в несущих стенах из-за усадки или перегрузки, протечках кровли и межпанельных стыков (особенно в домах, построенных в 2005–2015 годах), деформациях фасадов – например, отслоении облицовки или коррозии металлических элементов. В сфере инженерных систем наблюдаются перебои с водоснабжением и отоплением из-за износа труб, перегрузки электросетей, ведущие к частым отключениям и повышающие риск возгораний, а также неэффективная работа вентиляции, провоцирующая сырость и появление плесени.

Особую озабоченность вызывает уровень пожарной безопасности. Во многих домах отмечены недостаточная огнестойкость межкомнатных перегородок, узкие эвакуационные пути, предусмотренные типовыми проектами, а также отсутствие или неисправность систем дымоудаления. Помимо этого, жители сталкиваются с социально-бытовыми неудобствами: дефицитом парковочных мест и детских площадок, высоким уровнем шума из-за плохой звукоизоляции, перегруженностью лифтов в высотных зданиях (20 этажей и более).

Таким образом, масштабное строительство многоквартирных домов за последние 20 лет создало серьезный вызов: **десятки тысяч зданий требуют систематического контроля из-за рисков, связанных с экономией на материалах и технологиях.** Наиболее уязвимыми остаются такие аспекты, как теплоизоляция, пожарная безопасность, состояние инженерных сетей и конструктивная надежность. Для минимизации долгосрочных последствий необходим комплексный подход: от ужесточения ответственности застройщиков до активного вовлечения жильцов в мониторинг состояния домов и реализации целевых программ капремонта с

опорой на качественные материалы и современные цифровые технологии.

Трагедия в Wang Fuk Court – это черный день не только для Гонконга, но и для международного сообщества, который заставляет задать множество вопросов о качестве жилых комплексов и их безопасности.

Если взглянуть на эволюцию городского жилья в России, бросается в глаза разительный контраст: от сдержанной и продуманной застройки советского периода – к гигантским жилым комплексам наших дней. В советское время не случайно доминировали дома в 5–9 этажей. За этой ограниченной этажностью стояла целая система представлений о комфорте, безопасности и рациональной организации городского пространства. Эти цифры не были случайны – они отражали взвешенный инженерный и социальный расчет. Транспортная доступность – дома невысоки, но плотно сгруппированы так, чтобы обеспечить пешеходную связанность: магазины, школы, поликлиники – в пределах 10–15 минут ходьбы. К каждому микрорайону заранее «привязывали» детсады, больницы, спортивные площадки, коммунальные сети. Не было ситуации, когда дома сдают, а школы и парковки «где-то потом». Типовые проекты были досконально изучены противопожарной службой – пути эвакуации, расчетное время спуска, зоны дымоудаления. Пожарные расчеты тренировались на конкретных сериях домов, зная их слабые места. Массовое применение кирпича и панелей с проверенными характеристиками давало предсказуемый срок службы – 50–70 лет при регулярном капремонте. И самое главное: человеку легче воспринимать среду, где нет «давящих» гигантов – дворы остаются пронизываемыми, там есть зелень в скверах и на газонах, есть солнце и воздух.

Советские дома, которые сегодня нередко пренебрежительно именуют «типовой застройкой», на деле представляли собой продуманную целостную систему городского жилья. В них не было случайных решений: каждое – от расстояния между корпусами до ширины лестничных пролетов, от высоты потолков до расположения подъездов – подчинялось четкой логике, выверенной годами практики и научных расчетов. Сегодняшние «человеиники» – 40–50-этажные жилые комплексы – стали симптомом радикально иного подхода к градостроительству. На смену плановой, сбалансированной модели пришла логика максимальной прибыли: каждый дополнительный этаж означает сотни новых квартир, а значит – миллиарды рублей выручки. При этом вопросы долгосрочной безопасности, комфорта и устойчивости городской среды оказываются на втором плане.

Чтобы переломить эту тенденцию, необходимо вернуться к принципам планового развития, которые когда-то сделали советские микрорайоны жизнеспособными. Необходимо переосмыслить роль наших мегаполисов. Город – это не склад квадратных метров для продажи, а среда для жизни, где каждый элемент (дом, двор, сквер, магазин) должен работать на благо жителей. Только такое изменение градостроительной политики позволит строить качественное и безопасное жилье и гармонично развивать наши населенные пункты.

Евгений ФЕДОРИНОВ

От редакции

В этом году «Советская Россия» опубликовала большую статью группы уральских ученых – профессоров В. И. Набокова, С. Н. Некрасова, В. В. Егорова, А. В. Кадеева, А. А. Сараского («Страна собирается в человеиники», приложение «Отечественные записки» № 14 от 10.07.2025). Все они остро ставили вопрос об опасных тенденциях в современной градостроительной политике РФ, указывая на ее явную ошибочность. Редакция не получила никаких ответов на вопросы, поставленные нашими авторами...

ПАМЯТЬ

УРОК «ЗНАМЯ НАШЕЙ ПОБЕДЫ»

83 года назад, 23 ноября 1942 года, Юго-Западный фронт под командованием Николая Ватутина и Сталинградский фронт под командованием Андрея Ерёменко соединились, окружив 6-ю армию Фридриха Паулюса, – событие, которое предreshило победу Советского Союза в Сталинградской битве.



В этот знаменательный день самарские комсомольцы провели патриотический урок «Знамя нашей Победы» в учебном филиале Детского епархиального образовательного центра «Пересвет». Ребята познакомились с ключевыми этапами Сталинградской битвы, узнали историю Знамени Победы и самостоятельно нарисовали его копию.

Особая благодарность организаторам за выставку «Нам дороги эти позабыть нельзя», где через чувственные рассказы о каждой картине, созданной руками детей, усилилось восприятие героизма и памяти о Великой Отечественной войне.

vk.com/lksm_samara



КПРФ

ДЕНИС ПАРФЕНОВ: «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧИТ БЫСТРОЕ РАЗВИТИЕ»

На площадке Дома Союзов прошла межфракционная конференция «Приоритеты социально-экономического развития России», собравшая представителей законодательной и исполнительной власти, предпринимательского сообщества, экспертов и представителей регионов страны. Об этом сообщил официальный сайт КПРФ.

Среди участников конференции были официальный представитель МИД России Мария Захарова, глава Донецкой Народной Республики Денис Пушилин, первый замминистра экономического развития РФ Максим Колесников, замминистра промышленности и торговли РФ Михаил Юрин, губернатор Челябинской области и председатель комиссии Госсовета по направлению «Экономика и финансы» Алексей Текслер, член Совета директоров ЦБ РФ Рустэм Марданов, руководители и заместители руководства думских фракций «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР и «Новые Люди», многие другие.

Подавляющее большинство участников конференции сошлись во мнении, что темпы развития экономики России за последний год упали до крайне низких значений, которые уже в ближайшее время могут привести к серьезному спаду. По оценкам экспертов, за девять месяцев этого года темпы роста ВВП составили лишь порядка 1% после более 4% в 2023–2024 годах.

Крайне опасный тренд на понижение характеризуется высокой (если не сказать заградительной) ставкой Центробанка, низкой производительностью труда и разрушением логистических цепочек на международной арене, а также рядом других проблем.

Выступивший на пленарном заседании конференции от имени фракции КПРФ депутат Госдумы и секретарь Московского городского комитета Компартии по идеологии Д. А. Парфенов дал исчерпывающие предложения по преодолению приближающегося кризиса:

– Дело в том, что большая часть тех проблем, с которыми столкнулась наша страна – как внешнеполитическое, так и многих внутренних: социально-классовый раскол, имущественное расслоение, демографическое угасание, – является прямым следствием разрушения СССР, отказа от социализма и планового управления экономикой и Советского народного государства.

К сожалению, в результате этого процесса Россия оказалась втянута в мировую рыночную экономику на уязвимых правах сырьевого прироста. И хотя в последние годы СВО запустила определенные процессы, выводящие нас из этого незавидного состояния, однако сказать, что эти процессы близки к своему завершению, очевидно, было бы выдачей желаемого за действительное.

Рост экономики в пределах 1% никак не может считаться удовлетворительным. Более того, даже большая часть этого крайне малого роста, как правило, абсорбируется крупными собственниками средств производства. То есть сами работники получают от этого роста очень мало, и тем самым снижается мотивация к труду и ухудшается социальное самочувствие.

Рекордно низкие показатели безработицы, о которых говорит статистика, не отражают всей полноты картины. Безработица сегодня все больше приобретает скрытый характер: перевод людей на четырех-, а то и трехдневную рабочую неделю, принудительная отправка в отпуска и тому подобное.

Показатели инфляции зачастую оказываются значительно выше офици-

альных данных: если взять товары народного потребления, то там мы скорее увидим двузначные цифры.

Каким образом мы могли бы выйти из этой крайне тяжелой для нашей страны ситуации?

Первое, что необходимо сделать, это постараться отойти от фундаменталистских рыночных подходов и монетарных методов. Я убежден, что нам следует больше внимания уделять тому опыту организации управления экономикой на основе долгосрочного планирования, который уже был реализован в нашей стране и на определенном этапе давал блестящие, до сих пор непревзойденные результаты.

Попытки усовершенствования плановой экономики активно предпринимались еще в СССР. Были предложения академика Глушкова с его проектами автоматизированных систем управления, был целый ряд предложений у видного советского кибернетика Н. И. Ведута, и, кстати, школа, продолжавшая его научные традиции, до сих пор функционирует в МГУ.

Тогда этим идеям не суждено было сбыться. Но с тех пор прогресс шагнул далеко вперед!

Есть достаточно широкие средства телекоммуникации, позволяющие за мгновение передать огромные массивы данных в любую точку планеты. Есть мощная вычислительная техника, позволяющая за секунды обработать эти массивы. Тем самым те объективные ограничения, которые существовали прежде, сегодня фактически сняты. Мы могли бы получить возможность управления ресурсами и товаропотоками буквально в режиме реального времени! Кстати, похожие схемы уже функционируют в Китае в отдельных областях, об этом упоминали эксперты на секции конференции, посвященной денежно-кредитной политике.

Если государство ставит себе соответствующие приоритеты, то далее речь идет уже о необходимости про-

ведения своего рода «управленческой революции» – организации управления экономикой на основе динамической модели межотраслевого баланса, которая позволяет в режиме итеративного согласования методом последовательных приближений оптимизировать траекторию движения к намеченным показателям.

Именно таким образом можно достичь эффективности экономики, которой еще не было ни в одном государстве. И именно здесь, на мой взгляд, сокрыт гигантский потенциал.

Совершенно очевидно, что можно и нужно заниматься конкретными темами, совершенствованием узких секторов экономики и государственного управления. Но я убежден, что сегодня нам необходимо четко определить магистральное направление – и стратегическое планирование на вышеописанной методологической и материально-технической основе могло бы стать вариантом преодоления тех проблем, которые стоят перед нашей страной уже в полный рост.

КПРФ уже давно выдвигает целый ряд инициатив, настаивая на существенном повышении заработных плат; властям пора признать ошибкой проведение пенсионной реформы и осуществить возврат ранее существовавшего пенсионного возраста; требуется обеспечить наших граждан доступным жильем не в декларациях, а на деле, и многое другое.

У нашей страны есть все необходимое для движения вперед: и огромная территория, насыщенная колоссальными природными богатствами, и умный и трудолюбивый народ. Но эти преимущества можно реализовать, лишь обеспечив эффективную систему управления экономикой!

КПРФ

СБОР ПОДПИСЕЙ В ПОДДЕРЖКУ НАРОДНОГО РЕФЕРЕНДУМА

В эти ноябрьские выходные коммунисты Самарской области организовали сбор подписей в поддержку Народного референдума КПРФ на улицах городов и райцентров региона. Акция вызвала большой интерес среди жителей.



Также коммунистами и комсомольцами осуществлялась раздача информационных материалов и областной партийной газеты «Трудовая Самара».

Участники мероприятий единогласно высказались за отмену пенсионной реформы, ограничение роста цен, национализацию ЖКХ, принятие закона о «детях войны», обеспечение молодежи первым рабочим местом и льготным государственным арендным жильем.

Если каждый проявит активность и предложенные КПРФ инициативы соберут более двух миллионов голосов, это облегчит партии процедуру инициации всероссийского референдума в соответствии с Конституцией, решение которого станет обязательным к исполнению и правительством, и президентом.

На Народном референдуме можно проголосовать:

1. Бюллетенем – во всех приемных депутатов-коммунистов и местных отделениях КПРФ Самарской области, а также на уличных пикетах
2. Позвонив по телефону 8 800 600 77 74
3. На сайте Центрального Комитета КПРФ (<https://kprf.ru/activity/referendum/>)

vk.com/samkprf

ПОДРОБНЕЕ: WWW.KPRF.RU



- ✓ ОГРАНИЧИТЬ РОСТ ЦЕН
- ✓ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ЖКХ
- ✓ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ
- ✓ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДЕТЯХ ВОЙНЫ
- ✓ РАСШИРИТЬ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖИ И МОЛОДЫХ СЕМЕЙ



ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ: 8-800-600-77-74

<http://samkprf.ru>
– Самарский обком КПРФ

<http://kprftlt.ru>
– Тольяттинский горком КПРФ

<http://syzrankprf.ru>
– Сызранский горком КПРФ

https://vk.com/lksm_samara
– Самарский комсомол во «ВКонтакте»

САМАРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КПРФ В ИНТЕРНЕТЕ

КПРФ

ТЕЛЕФОН ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ САМАРСКОГО ОБКОМА

+7 (960) 830 26 25

А ТЫ ПОДПИСАЛСЯ НА ГАЗЕТУ «ТРУДОВАЯ САМАРА»?

ТОВАРИЩИ!

У вас есть возможность регулярно получать правдивую информацию о событиях в регионе и за его пределами. У нас на страницах вы сможете прочитать статьи и репортажи о новых антинародных действиях российских властей, узнать о том, что предпринимают люди труда в борьбе за свои права.

Подписаться на газету «Трудовая Самара» можно в почтовых отделениях (то есть с доставкой на дом),

ИНДЕКС – ПО 140

а также в киосках «Роспечати» и в горкоме (райкомах) КПРФ. В последнем случае получать газету нужно в горкоме КПРФ (Самара, ул. Галактионовская, 279).

ПИШЕМ ТО, ЧТО ДРУГИЕ ВОЛЯТСЯ СКАЗАТЬ!

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ЗАРАНЕЕ СПАСИБО!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их.

Банковские реквизиты
АНО «Газета «Трудовая Самара»:

ИНН: 6317044262

КПП: 631701001

Р/с: 40703810454400025044

Наименование банка: Поволжский банк
ПАО «Сбербанк России», г. Самара

БИК: 043601607

Корр. счет: 30101810200000000607
(с пометкой «Для пожертвований»)