



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

12+

ТРУДОВАЯ Самара



ГАЗЕТА САМАРСКОГО
ОБЛАСТНОГО
КОМИТЕТА КПРФ

Выходит с 1993 года

№ 44 (1377)

18 ноября 2025

www.trudsam.ru

vk.com/trudovaya.samara

ГЛАВНОЕ

И ЭТО ЕЩЕ НЕ ПРЕДЕЛ...

В Самарской области плата за вывоз мусора увеличена на 35%

1 ноября Комитет ценового и тарифного регулирования Самарской области издал приказ, по которому в регионе плата за вывоз мусора вырастает на 35%. Чиновники открыто защищают интересы регоператора по обращению с ТКО. Они отрицают скачок, оправдывая повышение тем, что тариф не менялся 5 лет и теперь необходимо срочно наверстать упущенное.

1 ноября Комитет ценового и тарифного регулирования Самарской области издал приказ «Об установлении единого предельного тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АО «Экология». Согласно документу, в Самарской области установлен новый тариф на вывоз мусора в размере 790,10 руб. за кубометр вместо 584,35 руб. за кубометр. Таким образом, плата возросла на 35%. С 10 ноября приказ вступил в силу. Впрочем, новый тариф действует по 31 декабря 2025 г. В следующем году, видимо, он будет вновь пересмотрен в сторону увеличения. Так что еще не предел.

Хотите как в Германии?

Чиновники, отвечая на шквал возмущений, бросились оправдывать резкое повышение тарифа. Так, исполняющая обязанности директора ГБУ СО «Природоохранный центр» Елена Беляева на пресс-конференции в прямом эфире заявила: «Будучи в Германии, я услышала цифру, что треть зарплаты жители тратят на оплату коммунальных платежей, и никого это не смущает. Наоборот, люди с го-

товностью идут на этот шаг, потому что это их благополучие, это чистота, чистый воздух, чистая земля и так далее».

Если верить на слово нашим чиновникам, остается лишь посочувствовать бедным немцам, чьи семейные бюджеты чуть ли не трещат по швам из-за коммунальных платежей. Хоть гуманитарную помощь им от правляя. Жаль, что Елена Беляева, «услышав» цифру, не погордилась её проверить. Действительно, по данным Федерального статистического управления Германии, 36% семейных расходов – это оплата жилья. Но есть один нюанс. Ведомство включает в данную строку не только коммунальные расходы, но и арендную плату/ипотеку жилья. За вычетом ипотечных и арендных платежей траты на жилье значительно скромнее. К слову, по данным сервиса ЦИАН, в России доля ипотечных платежей в структуре семейных расходов составляет 48%.

Досадно, что Елена Беляева, сравнивая Россию и Германию, совершенно «позабыла», что в Германии уровень жизни является одним из самых высоких в мире. Чиновница как-то не обратила внимания на то, что в 2024 г. средняя заработная плата в Германии до вычета налогов

составила 3444 евро в месяц (в рублях – 330 тыс.), средняя пенсия – 1500 евро (или 150 тыс. рублей), размер детского пособия на каждого ребенка составляет 255 евро (или 25 тыс. рублей). Так и хочется сказать: уважаемые чиновники, вот когда в России вашими усилиями зарплаты, пенсии и детские пособия будут как в Германии, вот тогда и расскажите, сколько немцы платят за «коммуналку». А так – информация к сведению. В Германии средний валовой доход се-

ми составляет 4846 евро в месяц (почти полмиллиона в рублях!). По оценкам базы данных Numbeo, среднемесячные коммунальные расходы, включая воду, газ, электричество и утилизацию отходов, для квартиры площадью 85 квадратных метров во Франкфурте составляют около 279 евро, в Мюнхене – 257 евро, в Кёльне – 249 евро, в Берлине – 234 евро, в Гамбурге – 233 евро, в Дюссельдорфе – 217 евро (источник: <https://www.insure.travel/de/finance/cost-of-living>).

Таким образом, нетрудно подсчитать, что реальная доля расходов среднестатистической немецкой семьи на оплату коммунальных услуг составляет 5%. При-

(Продолжение на стр. 2)



Германия



Самара



Германия



Самара

КПРФ

СБОР ПОДПИСЕЙ В ПОДДЕРЖКУ НАРОДНОГО РЕФЕРЕНДУМА



В эти ноябрьские выходные коммунисты Самарской области организовали сбор подписей в поддержку Народного референдума КПРФ на улицах городов и районов региона. Акция вызвала большой интерес среди жителей.

Также коммунистами и комсомольцами осуществлялась раздача информационных материалов и областной партийной газеты «Трудовая Самара». Участники мероприятий единогласно высказались за отмену пенсионной реформы, ограничение роста цен, национализацию ЖКХ, принятие закона о «детях войны», обеспечение молодежи первым рабочим местом и льготным государственным арендным жильем.

Если каждый проявит активность и предложенные КПРФ инициативы соберут более двух миллионов голосов, это облегчит партии процедуру инициации всероссийского референдума в соответствии с Конституцией, решение которого станет обязательным к исполнению и правительством, и президентом.

На Народном референдуме можно проголосовать:

- Бюллетенем – во всех приемных депутатов-коммунистов и местных отделениях КПРФ Самарской области, а также на уличных пикетах
- Позвонив по телефону 8 800 600 77 74
- На сайте Центрального Комитета КПРФ (<https://kprf.ru/activity/referendum/>)

vk.com/samkprf



- ✓ ОГРАНИЧИТЬ РОСТ ЦЕН
- ✓ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ЖКХ
- ✓ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ
- ✓ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДЕТЯХ ВОЙНЫ
- ✓ РАСШИРИТЬ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЁЖИ И МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Горячая линия: 8-800-600-77-74

ГЛАВНОЕ

И ЭТО ЕЩЕ НЕ ПРЕДЕЛ...

В Самарской области плата за вывоз мусора увеличена на 35%

(Продолжение. Начало на стр. 1)

чем речь идет о крупнейших мегаполисах страны, где жизнь дороже.

Единственное, в чем можно согласиться с Еленой Беляевой, так это в том, что немцы действительно понимают, куда и на что уходят их коммунальные платежи. В Германии с 2015 г. сортировка отходов на несколько фракций является прямой обязанностью каждого гражданина. И немцы видят результат. Сегодня в Германии почти 66% всего мусора проходит вторичную переработку. В России «мусорная реформа» стартовала в 2015 г., в Самарской области реализуется с 2018 г. И где результат? Прошло 6 лет, а система раздельного сбора мусора до сих пор не организована. До недавнего времени во дворах стояли контейнеры для сбора пластика, но при новом регоператоре и они куда-то исчезли. Обещанных мусоросортировочных и мусороперерабатывающих заводов как не было, так и нет. Мусорные баки стоят переполненные, в регионе почти 100 несанкционированных мусорных свалок. В общем, как был бардак, так и остался. Да, жители Самарской области не понимают, куда и в какие карманы уходят платежи по «конским» тарифам.

«Энтузиасты» мусорного бизнеса

Далее, на следующий день после того, как Елена Беляева поведала о печальной судьбе немцев, с публичным заявлением выступил министр природных ресурсов и экологии Самарской области Артем Ефимов. «Я не буду рассуждать о том, почему развития отрасли обращения с отходами в нашем регионе фактически не было, не буду выдвигать версии о том, кто в этом виноват. Важен ответ на главный вопрос: «Что делать», – рассказывает министр на своей персональной странице в соцсети «ВКонтакте». – Тариф на вывоз мусора в Самарской области кардинально не менялся с 2019 года. Он сдерживался искусственно. Экономически целесообразно было бы правильным менять его ежегодно. Цены на топливо, технику, оплату

труда, требования к экологии за 5 лет выросли очень серьезно. Но тариф стоял на месте, а ситуация ухудшалась. Что мы получили? Кладбища мусоровозов, «убитую» технику муниципальных предприятий и предприятий, работающие на одном энтузиазме, который не бесконечен. Если мы продолжим тариф сдерживать, это погубит отрасль. Самарской области нужны стабильный вывоз мусора, новая техника, достаточное число рабочих, сортировка и переработка ТКО. Без изменения тарифа это невозможно. Это путь в никуда, в серую зону, в которой нет открытости, честности и развития. Сфера ТКО ничем не отличается от других в ЖКХ, где тарифы индексируются ежегодно. Просто в нашем регионе именно тариф на вывоз ТКО «выпал» из этого процесса на 5 лет». Артем Ефимов в заключительной части своего выступления подчеркнул: «Повышение тарифа – это не скачок, это исправление ошибки, которую совершили в Самарской области, создавая иллюзию».

Артем Ефимов пишет складно, местами убедительно. Только обещаниям про новую технику, сортировку и переработку уже идет 7-й год. Но министр как раз и не хочет говорить о том, почему всего этого не делалось раньше. Выслушав его, остается лишь посочувствовать, только на этот раз не немцам, а бизнесменам, которые работают, как он выразился, «на одном энтузиазме». Но так ли это?

АО «Экология» зарегистрировано 18 сентября 2024 г. Если взглянуть на бухгалтерскую отчетность предприятия за 2024 г., то можно увидеть, что выручка регоператора составила свыше 1 млрд рублей, чистая прибыль – 17,1 млн р. Если есть чистая прибыль, значит, предприятие прибыльное, поэтому ни о каком бедственном положении не может быть и речи. При этом «управленческие расходы» составили 126 млн р., т. е. на содержание и обслуживание разного рода руководителей ушло более 10% оборотных средств. И это за 3,5 месяца существования компании? А сколько же тогда за год уходит на «управленческие расходы»? Полмиллиарда?! Не слишком ли много для предприятия, где среднесписочная

численность работников составляет всего 100 человек?

Выходит, доходы начальства в «мусорном бизнесе» вполне сопоставимы с доходами в нефтегазовой отрасли. Как-то данные сведения совершенно не согласуются с жалостливыми рассказами о работе предприятий «на одном энтузиазме». Пусть сначала руководители АО «Экология» и прочие «энтузиасты» из руководящего состава раскроют сведения о своих доходах, чтобы была возможность сравнить с зарплатами учителей и воспитателей детских садов. Пора бы провести аудит деятельности регоператора. Возникает подозрение, что если отдельные «энтузиасты» мусорного бизнеса поубавят свои аппетиты, то у предприятия сразу появятся средства и на новую технику, и на мусороперерабатывающие заводы, и на многое другое.



Алексей ЛЕСКИН,
Первый секретарь
Самарского обкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Самарской Губернской Думе:

– Самарское областное отделение КПРФ выступает категорически против увеличения тарифа на услуги регоператора по обращению с ТКО. Необходимо отказаться от грабительской системы,

при которой начисление оплаты производится исходя из расчета квадратных метров жилья. Вместо этого должна быть подушевая система оплаты, введение которой нам обещали год назад. Более того, полагаем, что тариф, как и норматив накопления ТКО, существенно завышен. Коммунисты оспаривали их в суде, где убедительных расчетов им так и не представили.

Следующий, 2026 год будет экономически непростым. Сразу после выборов в Государственную Думу, с 1 октября, запланировано очередное ежегодное повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Уже известно, что существенно возрастет плата за отопление. Повышение коснется основных поставщиков тепловой энергии («Т Плюс», МП «Инженерная служба», ООО «Самарская теплоэнергетическая компания»). В среднем по Самаре тарифы на тепловую энергию вырастут с 4.958 р. за Гкал до 5.612–5.618 р. в зависимости от системы теплоснабжения. В Новокуйбышевске тариф для компании «Т Плюс» вырастет с 5.027 до 5.696 р. за Гкал. В Тольятти планируется установить тарифы на уровне 5.280–5.363 р. за Гкал. В Сызрани тарифы составят от 5.430 до 5.562 р. за Гкал. Одновременно в 2026 году ожидается увеличение тарифа на ремонт на 38,3%. Окончательные расценки для населения будут определены по согласованию с городскими властями. Насколько мне известно, сейчас также прорабатывается вопрос о повышении тарифов по водоснабжению и водоотведению сразу на несколько десятков процентов.

Считаю, что у жителей Самарской области будет прекрасная возможность выразить свою позицию по отношению к политике властей и внести в нее существенные корректировки. КПРФ постоянно напоминает об этом. Но услышат ли граждане позицию коммунистов? Или опять поведутся на окрашенные лавочки, посаженные деревца и спортивные площадки, появившиеся во дворе перед выборами, а через месяц получат гигантский рывок цен на коммунальные услуги?

Андрей НИКИТИН

ОФИЦИАЛЬНО

О РАБОТЕ КПРФ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОГРАММЫ ПОБЕДЫ

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова на Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации 15 ноября 2025 года

– Уважаемые товарищи!

Смысль существования политических сил состоит в том, чтобы предлагать народу модели развития общества и своей образ будущего, борясь за власть и двигая страну вперед. Перед Коммунистической партией стоит еще более важная задача. Каждую конкретную ситуацию мы призваны соотносить с целями защиты трудящихся и перспективами социализма.

Сегодня мы говорим о нашей Программе Победы. Ведем речь о ее социально-экономическом наполнении. Оцениваем ход борьбы за ее реализацию.

В 2026 году КПРФ намерена участвовать в выборах в Государственную Думу. Подходы к развитию страны мы представим в своей предвыборной программе. Сегодня мы делаем важнейший шаг в деле ее разработки.

Мир, в котором мы живем

Для нас подготовка программных документов – это не попытка замаскировать свои истинные цели и охмурить сограждан. Именно этим сплошь и рядом занимаются буржуазные популисты. Коммунистам свойственно иметь четкие цели и задачи, открыто о них объявлять и твердо идти вперед. Для этого мы обязаны брать во внимание всю сумму факторов и тенденций. Именно такой всесторонний анализ представил обществу XIX съезд КПРФ в июле этого года. Сегодня мы развиваем его оценки.

Человечество переживает переломный момент. С этим согласны и противники капитализма, и его сторонники. Но содержание изменений разные силы оценивают не одинаково. Направленность перемен

остается предметом самых серьезных размышлений и острых дискуссий.

Лагерь неолибералов с тревогой говорит об авторитарных тенденциях и сворачивании глобализации. По их трактовке, наступила «эпоха диктаторов». Она свела на нет достижения «свободного рынка» и демократии. Якобы именно эти «ценности» обеспечивали рост экономики, смягчали социальные проблемы и сближали народы мира.

У лагеря консерваторов совсем иное мнение о современных тенденциях. То, что либералы ставят себе в заслугу, консерваторы порицают. Они указывают на подрыв «традиционных ценностей» и размывание основ «западной цивилизации». В их среде считают, что современные проблемы обостряются из-за торжества «леваков» идеи, наплыва мигрантов, навязывания климатической повестки и прочего.

Но сторонники обоих подходов выступают с позиции неизменности господства капитала. Больше всего они обеспокоены тем, чтобы сохранить прибыли и политическое влияние в руках определенных олигархических групп. У антибуржуазных сил принципиально иная позиция. Для трудящихся, для их авангарда – левых партий – это мимое противостояние. Оба наших противника неправы!

Яркий пример ложности выбора между либералами и консерваторами дает Дональд Трамп. На первый взгляд, в своей борьбе с демократами он вступил в ожесточенную схватку с олигархическими кланами. Но если вникнуть в суть дела, то станет ясно: Трамп – представитель наиболее крупного капитала. И поэтому его действия – типичное поведение империалиста.

Скорость и глубина изменений в мире требуют вдумчивого анализа на основе

марксизма. Без этого коммунисты станут барабататься в водовороте чужих интересов. Из омута буржуазных догм нам нужно настойчиво вырываться на пролетарский простор борьбы за подлинно народные интересы.

Первая и главная мировая тенденция – общий кризис капитализма. Как показали Маркс и Энгельс, кризисы – неотъемлемая черта капиталистической системы. В начале XXI века они стали куда более глубокими, чем прежние кризисы перепроизводства. Нынешние поколения наблюдают нечто большее – глубинный кризис самих основ буржуазной системы.

Несколько столетий капитализм рос, поглощая все новые и новые ресурсы. Сначала буржуа сгнояли с земли крестьян. Затем они начали колониальные захваты в Америке и Африке, Азии и Австралии. Используя труд рабов на плантациях, капитализм возродил работторговлю. Борьба империалистических держав за передел колоний стала одной из главных причин двух мировых войн, в которых погибли 80 миллионов человек.

Крах колониальных империй вывел на первое место неоколониализм. Из развивающихся стран выкачивались природные ресурсы. Эксплуатировалась дешевизна рабочей силы. Займы и инвестиции давались под кабальные договоры. Страны загоняли в долги. К финансовым инструментам влияния добавлялось политическое и даже военное давление.

Уже в XX веке стали очевидны «пределы роста» капитализма. К. Маркс вывел их как закон снижения нормы прибыли. Эта тенденция выражает историческую ограниченность капиталистического способа производства.

Отсрочить коллапс капитализма помогло предательское разрушение Советского

Союза. Для мировой олигархии открылись рынки СССР и стран Восточной Европы почти в полмиллиарда человек. Сдерживать капиталистический кризис помогало включение Китая, Вьетнама и других государств в глобальную экономику. Но эффект оказался временным. Уже в начале нынешнего века системные пороки привели к капитализму к кризису 2008 года.

Разбалансировка мировой экономики закономерно отразилась на политической жизни. Капиталистический «центр» в лице США и стран Западной Европы теряет положение безусловного гегемона. Но это небыстрый процесс. Господство США опирается на 700 военных баз по всему миру. У НАТО явное лидерство в сфере вооружений.

В руках Запада остаются нити управления мировой финансовой системой. Международный валютный фонд и Всемирный банк до сих пор являются крупнейшими финансовыми организациями. Общие ресурсы МВФ оцениваются в 1,3 триллиона долларов.

Крупнейшая инвестиционная компания «Блэк Рок» со штаб-квартирой в США имеет клиентов в более чем ста странах мира. Под ее управлением находятся активы на сумму 13,5 триллиона долларов. Это 1/7 часть общемирового ВВП. Возможности «Блэк Рок» впятеро больше суммарного ВВП всех стран Африки и сопоставимы с Европой.

В руках империалистов мощные СМИ и социальные сети. Их опора – кинопроизводство и иные механизмы массовой культуры. Всё это важные инструменты информационно-идеологического диктата Запада. И с этим не считаться нельзя.

Продолжение читайте на сайте kprf.ru

СЛЕДСТВИЕ ЗАШЛО В ТУПИК

В Новокуйбышевске закрыли уголовное дело о превышении должностных полномочий в ходе скандальной реконструкции парка «Дубки»

В Следственном управлении Следственного комитета (СУ СК) РФ по Самарской области закрыли уголовное дело о превышении должностных полномочий при реконструкции парка «Дубки». Следователи пришли к выводу, что в действиях чиновников новокуйбышевской администрации отсутствует состав преступления. Об этом был уведомлен депутат фракции КПРФ Самарской Губернской Думы Михаил Абдалкин, по запросу которого два года назад начались следственные мероприятия.

17 октября депутат Самарской Губернской Думы Михаил Абдалкин получил официальную информацию о результатах расследования уголовного дела, связанного со скандальной реконструкцией парка «Дубки» в г. Новокуйбышевске. Уголовное дело было возбуждено 28 ноября 2023 г. по пп. «г», «е», ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, из корыстной или иной личной заинтересованности).

«Следственным отделом по г. Новокуйбышевск вышесказанное уголовное дело 12.07.2025 прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием составов преступлений, предусмотренных пп. «г», «е» ч. 3 ст. 286, ч. 1.1 ст. 293 УК РФ, в действиях должностных лиц администрации г. о. Новокуйбышевск Ходаковского А. В. и Никерясова В. И.», – сообщил заместитель руководителя СУ СК РФ по Самарской области А. В. Воеводин.

«Трудовая Самара» напоминает хронологию событий, развернувшихся вокруг реконструкции парка «Дубки», которая велась в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда». 31 марта 2023 г. между администрацией г. о. Новокуйбышевск и ООО «Самара Строй Дизайн» был заключен муниципальный контракт на сумму 106,8 млн р. Однако в тот же день заместитель главы г. о. Новокуйбышевск Владимир Никерясов по просьбе директора подрядной организации подписал дополнительное соглашение к контракту, по условиям которого стоимость муниципального контракта выросла до 117,5 млн р. В дальнейшем было подписано 5 допсоглашений к муниципальному контракту, согласно которым увеличивались сроки выполнения работ, а стоимость подряда возросла до 120,5 млн р.

3 сентября 2023 г., в День города, состоялось помпезное открытие парка «Дубки», вид которого буквально шокировал горожан. После открытия в социальных сетях появилось огромное количество гневных комментариев. Возмущенные жители города писали, что парк изуродовали и испохабили. Многие ценные деревья и кустарники после реконструкции исчезли. Зато асфальтобетонного покрытия и плитки стало намного больше. В душных объятиях камня зеленые насаждения выглядят одиноко и сиротливо. Жители Новокуйбышевска с особым сожалением отмечали утрату пышной клумбы с розами. На ее месте появился арт-объект – никчемный шар из пластиковых цветов со светодиодной подсветкой. Вместо скамеек в парке появились лавочки с очень тонкими сиденьями. Настолько тонкими, что прогибаются даже под ребенком. Уже в первые дни после открытия парка несколько лавок сломалось

под весом горожан. В результате поломанные лавки пришлось менять.

3 октября Михаил Абдалкин направил прокурору Самарской области Сергею Бериницкому обращение с просьбой провести проверку расходов бюджетных средств на реконструкцию парка «Дубки». Сомнения возникли в отношении сметных за-

законодательства. 28 ноября по постановлению было возбуждено уголовное дело о превышении должностных полномочий при реализации национального проекта «В ходе надзорных мероприятий выявлено, что во время исполнения контракта сторонами заключено дополнительное соглашение, увеличившее его сум-



трат по муниципальному контракту от 31 марта 2023 г. К примеру, сметная стоимость арт-объекта «Цветок» составила 2,3 млн р. Однако на сайте поставщика decois.ru указанный объект был выставлен по цене 1 млн 126 тыс. р. Кроме того, депутат просил провести проверку качества реализации проекта по реконструкции парка «Дубки». «Парк частично уничтожен. В процессе работ пострадало много зеленых насаждений, вместо которых положили плитку и асфальт. Тропинки с асфальтовым покрытием сомнительного качества сделали очень широкими. В лесу установили сцену,

му на 14 млн рублей. По указанию заместителя руководителя департамента капитального строительства и архитектуры администрации города (Наталья Кузнецова. – Прим. ред.) в парке в число малых архитектурных форм по завышенной стоимости добавлены новые арт-объекты и аттракцион. В результате федеральному и региональному бюджетам причинен ущерб в размере более 8 млн рублей», – говорилось в официальном пресс-релизе прокуратуры Самарской области от 28 ноября 2023 г.

Между тем позднее дочь подозреваемой распространила в соцсетях видеообращение, где утверждала, что



обустроив рядом обширную территорию, покрытую плиткой... Растения высажены на кочках без выравнивания, автополив отсутствует, водорозетки не подведены. Пострадали сотни гортензий, полностью высохла лапчатка», – указал Михаил Абдалкин. Депутат также отметил: «Асфальт уложен некачественно. В некоторых местах не хватило средств на второй слой асфальта, выложен один слой... Лавочки выполнены некачественно, прогибаются под весом человека посередине, у них неудобная спинка... Питьевые фонтаны не надлежащего качества, шатаются, из них неудобно пить».

Прокуратура города Новокуйбышевска Самарской области провела проверку исполнения бюджетного

чиненного бюджетной системе. Согласно материалам дела, в основание заявленных требований прокуратура сослалась на то, что в ходе проверки установлен факт завышения сметной стоимости некоторых арт-объектов на общую сумму 7,8 млн р. По договорам поставки у арт-объектов цена одна, а по муниципальному контракту их сметная стоимость почему-то другая – существенно выше. «Прокурор указывает на то, что завышение сметной стоимости арт-объектов составило 7.813.144 руб. 00 коп., в том числе: «Дуб» – составило 1.556.370 руб., «Цветок» – 730.000 руб., «Купольная сцена» – 1.831.438 руб., аттракцион «Карусель «Южная орбита» – 3.695.336 руб.», – гласят материалы дела. Представители ООО «Самара Строй Дизайн» возражали: «У ответчика (подрядчика) нет установленной законом обязанности поставлять объекты (товар) по той же стоимости, по которой этот товар им приобретался». В итоге суд, исследовав материалы дела, указал, что увеличение цены контракта более чем на 10% в отсутствие на то правовых оснований является «ничтожной сделкой». Решением суда от 24 декабря 2024 г. требование прокуратуры было удовлетворено частично. На подрядчика наложено взыскание на сумму 2,8 млн р. ООО «Самара Строй Дизайн» обжаловало решение суда. Однако Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 31 марта 2025 г. оставил решение первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Таким образом, 2-летняя эпопея вокруг парка «Дубки» завершилась тем, что суд обязал подрядчика вернуть в бюджет всего лишь 2,8 млн р., а зашедшее в тупик следствие уголовное дело в отношении местных чиновников закрыто из-за «отсутствия состава преступления».



**Михаил АБДАЛКИН,
депутат Самарской Губернской Думы, фракция КПРФ:**

– Эффективное использование финансовых средств в условиях ограниченности ресурсов сейчас является приоритетным направлением. Необходимо экономить бюджетные средства и направлять на самое приоритетное. Не транжирить, а аккумулировать, не разбазаривать, а собирать и приумножать. Вроде банальные слова, но если посмотреть на практике, на деле, сколько проектов нашей властью было похоронено заживо, то волосы дыбом на голове встают. А ведь даже на проект тратятся деньги. Народные деньги. И порой впустую. То, что вернули в бюджет по «делу о «Дубках» почти 3 млн рублей – это хорошо. Достаточно ли этого, чтобы изменить ситуацию в корне? Нет, конечно. Стране нужен пересмотр финансово-экономической политики, подходов к ее формированию. Чтобы денег хватало на все и чтобы недобросовестные исполнители просто не имели возможности заниматься тем, чем они занимаются. И для этого в России все есть. Нужна только политическая воля.

Андрей НИКИТИН

ТРИБУНА

ЕЩЕ ОДНА ДИВЕРСИЯ ПРОТИВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

С начала октября по телеканалу «Россия» стали показывать рекламные ролики фильма «Хроники русской революции», созданного под руководством режиссера Андрея Кончаловского и предпринимателя Алишера Усманова. Нам демонстрировали кадры из документальных фильмов про события в России начала XX века. Показали и сцены, напоминающие эпизоды из советских историко-революционных фильмов. Как и в кинокартинах «Выборгская сторона» и «Яков Свердлов», мы увидели зал Таврического дворца, в котором заседало Учредительное собрание. Нам показали зал Большого театра, в котором делегаты 5-го Всероссийского съезда Советов от партии эсеров пели «Варшавянку», как и в фильме «Шестое июля». В рекламных роликах нас уверяли, что при изображении прошлого в «Хрониках русской революции» все реплики действующих лиц были тщательно сверены с подлинными стенограммами съездов, совещаний и заседаний, что гарантирует исключительную точность воспроизведения исторических событий. На последней неделе октября и в течение первой недели ноября можно было увидеть 16 серий раз рекламированного фильма и узнать, насколько оправдались обещания рекламы.

Как была изображена революция 1905–1907 годов в «Хрониках»

Представим себе, что в фильме «Большая перемена», который нынче часто показывают по телевидению, мы бы увидели эпизод, в ходе которого учитель истории Нестор Петрович Северов вызвал бы к доске ученика своего класса и попросил его ответить на вопрос о революции 1905 года, а тот стал бы рассказывать о том, как Горький, Ленин и другие большевики с пистолетами в руках ворвались в кабинет Парвуса и стали там искать гонорар Максима Горького за постановки его пьесы «На дне» во многих германских театрах. Скорее всего, Нестор Петрович возмутился бы ответом своего ученика, осудив его за такую глупую байку. А затем строгий учитель стал бы укорять нерадивого ученика за то, что тот ни слова не сказал о том, что на самом деле происходило в ту пору: о массовых демонстрациях, забастовках на заводах и фабриках страны, о создании первых в истории Советов рабочих и крестьянских депутатов, о выборах в Государственную Думу. Легко представить себе также, как переживал бы учитель истории Илья Семенович Мельников из фильма «Доживем до понедельника» (тот, что осудил своего ученика за незнание о лейтенанте Шмидте), если бы его подопечные не смогли ничего сказать о восстании на броненосце «Потемкин», о Московском восстании и о его подавлении, о казнях революционеров и о карательных экспедициях, жертвами которых стали десятки тысяч человек.

Однако с конца октября по начало ноября на одном из главных каналов не двоечник выступал, а демонстрировался 16-серийный фильм о революции в России, в том числе и революции 1905 года, в котором не было сказано практически ничего о важнейших событиях тех лет. Вероятно, особое негодование указанных учителей из советских кинофильмов, а также реальных советских преподавателей вызывало бы полное умопомешание в фильме с названием «Хроники русской революции» о Кровавом воскресенье. Ведь события 9 января 1905 года во многом определили характер не только революции 1905 года, но и последовавших революций 1917 года. Неужели сценарист фильма Андрей Кончаловский забыл школьные уроки по истории, а его память так ослабела, что уже не помнит, как до 1955 года на всех зданиях в Советской стране вывешивали траурные флаги 22 января (что соответствовало 9 января по старому стилю) в память о расправе с тысячами участников демонстрации рабочих Петербурга на Дворцовой площади этого города?

Демонстрации 9 января предшествовало множество собраний, проведенных на заводах и фабриках Петербурга. На них рабочие составили текст обращения к царю, в котором были перечислены наиболее острые проблемы трудящихся и требования для их решения. Содержание обращения отразило настрой и помыслы не только питерских рабочих, но и подавляющей части рабочего класса России. Обращение открывалось словами: «Мы, рабочие города Санкт-Петербурга, наши жены, дети и беспомощные

старцы-родители пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся, как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают всё дальше и дальше в омут нищеты, бесправия и невежества; нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению! Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук».

Петиция завершалась просьбой к царю принять меры для избавления народа от мук. Они умоляли царя: «Ты сделаешь Россию счастливой и славной, а имя свое запечатлеешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена. А не повелишь, не отозвешься на нашу мольбу, – мы умрем здесь, на этой площади, пред твоим дворцом. Нам некуда больше идти и незачем! У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу. Укажи, государь, любой из них, мы пойдем по нему беспрекословно, хотя бы это и был путь к смерти. Пусть наша жизнь будет жертвой для исстрадавшейся России! Нам не жалко этой жертвы, мы охотно приносим ее!»

Текст обращения хорошо известен всяко-му, кто интересовался отечественной историей. Уж тем более его следовало бы изучить тем, кто создает произведение о русских революциях. Хорошо известен и ответ на это обращение царских властей, которые за несколько часов до начала демонстрации ввели войска в столицу империи, а как только демонстранты появились на Дворцовой площади, солдаты начали по ним стрелять. Стреляли даже по детям, которые забрались на деревья, чтобы посмотреть встречу народа с царем.

В советское время было немало сказано и написано о безразличии царя и его двора по отношению к словам обращения, с которым монарх и придворные были заранее знакомы. Еще больше было сказано и написано о жестокой расправе царских войск с мирными демонстрантами: рабочими, их женами и детьми. Но каким же бездущием надо обладать, чтобы, зная содержание обращения русских рабочих к царю и ответ царедворцев на него, счесть рабочую демонстрацию и ее расстрел на Дворцовой площади событиями, не стоящими внимания в рассказе о революции 1905 года?

Правда, создатели фильма могут сказать, что в их произведении появляется священник Георгий Гапон, который был руководителем «Собрания русских фабрично-заводских рабочих» и возглавлял демонстрацию рабочих российской столицы. В фильме он представлен как «популярный оратор» и «профсоюзный лидер». А поэтому в фильме изображено выступление Гапона в Петербургском совете, хотя на самом деле такого выступления никогда не было.

Единственное подлинное событие 1905 года, которое нашло отражение в фильме, – это выступление Льва Троцкого в Петербурге 18 октября того года. (Если ав-



ПРАВДА

торы фильма действительно сверяли бы все выступления действующих лиц с подлинными стенограммами, то они должны были бы указать, что Троцкий выступал под вымышленной фамилией «Яновский», так как всего три года назад он сбежал из сибирской ссылки и за ним могла вестись слежка.)

В фильме показано, как в конце своей речи Троцкий разорвал в клочья царский манифест от 17 октября. Это было его ответом на настроения эйфории, которые охватили значительную часть российского общества после публикации царского манифеста. Взрыв эмоционального восторга, который охватил обманутых людей, ярко описан потом В. Катаев в книге «Белеет парус одинокий». Художник же Илья Репин посвятил небольшую картину этому массовому умопомрачению. Выходу Троцкого повторили и нетерпеливые сторонники революции. В ряде городов стали даже повреждать царские портреты и свергать памятники царям. Антисемитская же газета бессарабского помещика Пуришевича «Знамя» объявила виновными в осквернении царских памятников и портретов всех евреев России.

Эти действия послужили для царских властей удобным предлогом для организации еврейских погромов, которые с 19 октября прокатились одновременно по нескольким сотням городов России. Их жертвами стали около 4 тысяч человек, и эти события запустили значительную часть населения страны. Поэтому выходу Троцкого, а также атаки на царские портреты и памятники, предпринятые горячими людьми, вряд ли внесли положительный вклад в дело революции.

Скрыть от зрителей сложности и противоречия Первой русской революции, создатели фильма не попытались объяснить, почему она началась и как была подавлена. Вместо этого нам показали множество любовных похождений дамы без определенных занятий Ариадны Славиной в барах, банках, ресторанах, кабинетах царской охранки и иностранных посольствах. Судьбы этой любвеобильной особы, а также ее многочисленных любовников выглядят на экране не менее значительными, чем судьбы России в годы революции.

Как создатели «Хроник» объяснили крушение самодержавия

Если верить авторам фильма, главными причинами революций в России были всеобщее воровство и повсеместная коррупция людей, озабоченных исключительно личными интересами. О том, что эти явления были естественным порождением существовавшего тогда строя, в фильме никто даже не заикается. Свое капиталистическое предприятие Путилов из фильма ставит выше государственных оружейных заводов на том основании, что частник якобы органически не может воровать, а руководитель государственного завода не воровать не может. О том, что подлинный Путилов, как и десятки тысяч российских капиталистов, грабил рабочих, создатели фильма умоляли. Ведь не случайно непосредственными поводами к демонстрации 9 января 1905 года были увольнения именно на Путиловском заводе и начавшаяся там забастовка рабочих, из-

мученных продолжавшимся ограблением. Не было сказано и о том, что десятки тысяч российских помещиков веками грабили крестьян.

Однако авторы фильма не считают эксплуатацию трудящихся грабежом, а осуждают лишь те виды ограбления, которые преследовались тогдашними законами. Главным же борцом за честность и порядочность авторы фильма изобразили премьер-министра России П. А. Столыпина. Премьер якобы собрал убийственные факты о противозаконной деятельности видных государственных чиновников и перед своей смертью передал папку с этими фактами своему сотруднику Прохорову. Тот передал папку царю, но монарх проявил полное безразличие к содержанию папки и уволил Прохорова из охранки. (Это событие не поколебало обожания Прохоровым царя, и он хранил как святыню портсигар, подаренный ему Николаем II.)

Лишь хищениями государственной собственности авторы фильма объясняли и поражения российской армии в Первой мировой войне. Поэтому ими была придумана сцена разоблачения кражи снарядов верным слугой царя Прохоровым. Однако снаряды не поступали на фронт не потому, что их кто-то воровал. Российская промышленность производила слишком мало снарядов, а также различных видов вооружений. Вступив в Первую мировую войну, отставшая по уровню экономического развития от своих противников и союзников царская Россия не была к ней готова.

Начальник штаба главнокомандующего великого князя Николая Николаевича генерал Янушкевич писал военному министру генералу В. А. Сухомлинову: «Дело с подбором винтовок удалось все-таки наладить: до 50% обеспечено». Это означало, что одна винтовка приходилась на двух солдат. Янушкевич писал: «Появление снарядов на фронте, даже не взрывающихся, может поднять дух войска».

Не хватало не только оружия. Янушкевич писал: «Много людей без сапог отмораживаются ноги, без полушибков или телогреек начинают сильно простужаться». В результате там, где перебиты офицеры, начались массовые сдачи в плен, иногда по инициативе прaporщиков. Чего нам дохнуть голодными и холодными, без сапог, артиллерия молчит, а нас бьют, как куропаток. У немцев лучше. Казаков, отбивших атаку 500 пленных, последние изругали: кто вас, ироды, просил: опять голодать и мерзнуть не жалеем».

Война вскрыла не только пороки снабжения армии, но и удручающую отсталость. Хотя хищения и злоупотребления чиновников разоряли страну, главной причиной бедствий России был ее прогнивший строй, пороки которого обнажила война. Давая показания чрезвычайной комиссии Временного правительства в 1917 году, бывший министр внутренних дел А. Д. Протопопов так охарактеризовал положение империи в конце 1916 года: «Финансы расстроены, товарооборот нарушен, производительность страны дала громадную убыль... путем сообщения – в полном расстройстве... Наборы в армию обезлюдили деревню, остановили землеобрабатывающую промышленность, ощущался громадный недостаток рабочей силы,

ТРИБУНА

пополнялось это пленными и наемным трудом персов и китайцев... Деревня без мужей, братьев, сыновей и даже подростков была несчастна. Города голодали, торговля была задавлена, постоянно под страхом реквизиций».

Однако такие оценки тогдашних событий, видимо, в корне противоречат представлениям авторов «Хроник русской революции». Они лишь обвинили военачальников и великих князей из правящей династии в заговорах против Николая II. Упомянув же об убийстве Распутина в декабре 1916 года, авторы обвинили в нем английского разведчика Сидни Рейли, а по происхождению одессита Зигмунда Марковича Розенблюма. Правда, имеющиеся у историков факты не позволяют возложить на Рейли-Розенблюма вину за это убийство. Известно, что Рейли был завербован в английскую разведку лишь в конце 1917 года и появился вновь в России лишь вместе с английскими интервентами в Мурманске в 1918 году. Но, очевидно, режиссер уверен в том, что он посрамил всех историков, которые продолжают наивно, как он считает, верить тому, что на самом деле убийцами были князь Феликс Юсупов и бессарабский помещик и активный монархист Пуришкевич.

В «Хрониках» не произнесено слов «Февральская революция» и никак не показано всеобщее ликование народов России по поводу свержения самодержавия: на не прекрашавшихся по всей стране массовых митингах народ, наконец, смог «выговориться». Снова и снова с трибун звучали те же жалобы и требования, которые были записаны в обращении к царю 9 января 1905 года. Ораторы и их слушатели надеялись, что новые власти покончат, наконец, с их бедами. В «Хождении по мукам» Алексея Толстого, экранизациях этого романа, в повести «Школа» Аркадия Гайдара и других художественных произведениях упоминание о Февральской революции неизбежно связано с описанием таких митингов. Но ни одного подобного митинга нельзя увидеть в се-риях «Хроник». Не показано и то, как народ осознал, что его ожидания сначала обманули министры-капиталисты, а затем и министры-социалисты вроде Керенского.

Почему, по Кончаловскому, победили большевики и что из этого вышло?

В фильме было показано лишь единственное массовое собрание 1917 года, когда питерские рабочие и солдаты встретили В. И. Ленина на Финляндском вокзале столицы после его возвращения из-за границы. Однако, если верить авторам фильма, собравшиеся люди толком не знали, кто такой Ленин, а кто-то из них говорил, что им заплатили деньги, чтобы они приветствовали вождя большевистской партии. Знаменитое выступление Ленина с броненосца показано через окно ресторана, в котором пьяница с приятелями В. В. Маяковский, а потому из речи Ленина ничего нельзя разобрать.

Как уверяли авторы «Хроник», английская разведка подстрекала объявить Ленина германским шпионом и наставила на его аресте. На самом деле Ленин еще не успел выехать из Швейцарии, как с такой инициативой выступили представители французской разведки в Петрограде. Но авторы фильма твердо придерживаются версии, известной в России со времен Крымской войны, о том, что «англичанка всегда гадит». В фильме верный слуга царя и сотрудник военной контрразведки Прохоров с первого взгляда разоблачает фальшивый характер обвинения Ленина в шпионаже.

Если бы авторы фильма добросовестно занялись изучением того времени, то узнали бы, что парадоксальным образом английский разведчик Сидни Рейли-Розенблюм первым разоблачил в 1918 году поддельный характер липовых документов о «шпионаже Ленина», которые его коллеги купили у мешенника Антона Оссендовского. Рейли заметил, что во всех машинописных материалах, якобы посланных Ленину или Лениным из разных городов мира, русская буква «е» недописана. Правда, не желая оставаться внакладе, англичане продали фальшивку американцам за гораздо большие деньги. И эта история доказывает, что исторические события намного интереснее и парадоксальнее, чем скучные и натужные выдумки киносценаристов.

О деятельности Ленина по организации партии с момента его возвращения в Россию авторы не стали рассказывать. Они показали лишь, как он сбежал из типографии «Правды», чтобы избежать ареста по обвинению в шпионаже. (На самом деле этого не происходило.) Затем следуют кадры, в которых актер Ткачук, говорящий пискляво и с теми же дефектами речи, которые были у логопеда из фильма «По семейным обстоятельствам», купался в озере возле станции

Разлив, ел там уху и вареную картошку. О том, что в то время, когда Ленин скрывался на станции Разлив, проходил Шестой съезд большевистской партии, и он постоянно поддерживал связь с делегатами съезда, не было сказано ни слова.

Кажется, стремясь поразить зрителей своей причастностью к сокровенным тайнам, авторы фильма придумали сцену, из которой следует, что план большевистского восстания в октябре 1917 года был подготовлен военной контрразведкой России. Прохоров и его начальник, вступив в переговоры со «Сталиным» и «Дзержинским», изложили им план переброски крейсера «Аврора» к Зимнему и занятия всех ключевых учреждений столицы и мостов через Неву. Видимо, с точки зрения режиссера, подлинные большевики, включая Сталина, Дзержинского и Ленина, не смогли бы такого придумать. Согласившись с этим планом, «Сталин», подобно персонажам из «Кавказской пленницы», достал откуда-то бутыль с вином, а затем стал пьяствовать с начальником российской контрразведки.

Из содержания фильма следует, что Ленин не был даже оповещен об этом плане. Стало быть, не было ни писем Ленина о необходимости восстания, которые он направлял членам партии с сентября 1917 года, ни совещаний ЦК партии в октябре, на которых был принят план восстания и сформирован состав Военно-революционного комитета партии, не создавались отряды Красной гвардии, готовившиеся к захвату власти.

В отличие от Джона Рида, создателей фильма не «потрясли» «десять дней» 1917 года. Ни слова не сказано про взятие Зимнего дворца, про арест Временного правительства, о провозглашении Советской власти на Втором съезде Советов. Авторы умолчали и о том, как в первые же дни Советской власти новое большевистское правительство разрушило десятки гордиевых узлов, которые опутывали народы России, объявив о стремлении немедленно прекратить мировую войну, начать долгожданную земельную реформу, установить 8-часовой рабочий день на производстве, реализовать подлинное равноправие людей вне зависимости от социального положения, пола и национальности.

Зато чуть ли не целая серия «Хроник» была посвящена однодневному заседанию Учредительного собрания. Хотя нас много-кратно оповестили, что каждое слово, записанное стенографистами тех лет, было перепроверено автором сценария, в этом можно усомниться. В государственном архиве в Москве имеется стенограмма заседания Учредительного собрания. Записано там и то, что сказал председательствовавший на заседании эсер Чернов: «Слово просит гражданин матрос». Этим матросом был А. Г. Железняков. Несколько сбивчиво он передал депутатам Учредительного собрания пожелание наркома Дыбенко покинуть помещение, так как охрана устала нести дежурство.

В ответ Чернов, посоветовавшись с секретарем собрания, заявил «гражданину матросу», что депутаты тоже устали, но усталость не мешает им заниматься обсуждением самого жгучего вопроса для России – вопроса о земле. Железняков покинул собрание, а депутаты вновь продолжили обсуждение вопросов повестки дня. Уже после выступления Железнякова Учредительным собранием был принят закон о земле. Было также принято обращение к союзникам по Антанте об условиях демократического мира. Лишь после принятия этих решений в 4 часа 40 минут утра 19 января 1918 года Чернов объявил заседание Учредительного собрания закрытым и назначил его второе заседание на 5 часов вечера того же дня.

Однако вместо этих застенографированных фактов и заявлений создатели «Хроник» пересказали содержание сцены, придуманной создателями кинофильма «Выборгская сторона», а затем вновь воспроизведенной в фильме «Яков Свердлов». Поэтому «Ленин» и другие «советские руководители» из «Хроник» рассказывают о том, как матрос Железняков подошел к Чернову, положил ему руку на плечо и гаркнул: «Караул устал. Предлагаю закрыть заседание и разойтись по домам!» В сценариях двух советских фильмов сказано: «Чернов, запинаясь, говорит: «Объявляю закрытым первое заседание Учредительного собрания». «И по следнее!» – громко говорит красногвардеец. Члены Учредительного собрания торопливо идут из зала. На часах – четыре часа сорок минут». Возможно, эта сцена показалась советским режиссерам яркой и убедительной. Однако искажение исторической правды даже якобы в благих целях никогда не доводит до добра. Теперь это искажение использовали яркие враги советского прошлого.

Победа Советской власти, с точки зрения авторов «Хроник», стала торжеством всего, что они так люто и последовательно не-навидят. Поэтому они выдвинули против со-

ветских руководителей те же обвинения в коррупции, которые ранее вводили против великих князей и других представителей царских верхов. В фильме «Сталин», выступая на заседании Политбюро, объявляет, что у каждого члена Политбюро есть секретные счета в зарубежных банках и они осуществляют незаконные финансовые операции. Но тут же кто-то из обвиненных им обличает «Сталина» в наличии у него своих тайных счетов в иностранных банках.

Разумеется, подобного заседания Политбюро не происходило, а счетов у членов этого высшего партийного органа не имелось. Не было и «черной тетради», в которую Ленин якобы записал свои критические замечания в адрес Сталина вместе с предложением снять его с должности генсека. Эти заметки Ленина были хорошо известны задолго до появления на экране «Хроник». Они были частью «Письма к съезду», продиктованного стенографистке М. А. Володичевой. «Письмо» хранила Н. К. Крупская, а затем оно многократно оглашалось на партийных съездах и разных собраниях, в том числе и лично Сталиным. Известно, что, помимо замечаний в адрес Сталина, Ленин выразил в этом же «Письме к съезду» ряд критических суждений о Троцком, Зиновьеве, Каменеве, Бухарине, Пятакове. Получается, что русские революции, которые затевали люди нечестные и корыстолюбивые, увенчались приходом их к власти. Таков вывод, который может сделать зритель, не знакомый с исторической правдой.

Зачем понадобились «Хроники русской революции»?

Много ли сейчас людей в нашей стране, которые имеют весьма приблизительные представления о ее истории? Даже во времена, когда в школах истории преподавали такие замечательные учителя, как Нестор Петрович Северов и Илья Семенович Мельников, имелось немало невежд. По мере же того, как изучение истории в школах, институтах, университетах и за их пределами становилось более формализованным, знания о прошлом нашей страны у многих выпускников советских учебных заведений становились все менее основательными. Иначе трудно себе представить, почему еще в конце советской эпохи в стране стали широко распространяться отпечатанные на ротопринте бредовые антиисторические сочинения Фоменко и Носовского, почему многие люди слепо поверили лживым публикациям о советском прошлом в конце 1980-х годов, почему сразу после крушения СССР произошло распространение лжецов и предателя Резуна раскупались все миллионы тиражами.

А затем прошли целые десятилетия, в течение которых лжецы и фантазеры стали беспрепятственно распространять свои вздорные версии на исторические темы. Удивительным парадоксом нашего времени является одновременное появление для подавляющей части человечества возможностей ознакомиться с самой разнообразной научно обоснованной информацией и нарастающая деградация знаний у миллиардов людей. Несмотря на то, что в стране беспреклонно говорят о важности бережного отношения к исторической памяти и распространения знаний об истории нашей страны, я часто убеждаюсь в катастрофическом невежестве многих современных россиян.

Вот уже два года, как я еженедельно выступаю с лекциями на исторические темы. Обычно на них приходят знающие историю люди, живо интересующиеся этим предметом. Но вот мне задает вопрос слушатель, спрашивающий, что я могу сказать о нападении английских самолетов на СССР за пару часов до нападения гитлеровской Германии 22 июня. В ответ на мои возражения против этой нелепой байки мужчина уверенно объявляет меня неграмотным. А вот ко мне подходит женщина и заговорщическим тоном сообщает, что работы по освоению целинно-залежных земель, начавшиеся в 1954 году, на самом деле служили для прикрытия создания космодрома на Байконуре.

Но подобные случаи в той аудитории, в которой я выступаю еженедельно, единичны. Недавно же в центре Москвы мы стали свидетелями массового собрания людей, открыто демонстрировавших свое дремучее невежество и агрессивную вражду к исторической памяти. Ход собрания был запечатлен в передаче «Разговор после премьеры», показанной 18 июля по каналу «Спас». «Разговор» представлял собой запись выступлений на собрании, организованном в кинотеатре «Октябрь» после просмотра фильма «Мумия».

Члены президиума и зрители, выступавшие через установленные в зале микрофоны, были единодушны: тело Ленина надо немедленно убрать из Мавзолея. Многие из ораторов требовали скечь тело Ленина

и уничтожить Мавзолей. Так же предлагали снести памятники, посвященные Ленину, изменить названия населенных пунктов, улиц, площадей.

Одна из выступавших рассказала, что в детстве она собрала альбом из открыток, посвященных Ленину. Теперь после просмотра фильма она решила по возвращении домой скечь этот альбом. Женщина предлагала так же поступить тем гражданам страны, у которых дома сохранились изображения Ленина или его произведения.

Некоторые же ораторы уверяли, что у стен Мавзолея появляются рогатые и хвостатые существа. При этом никто в зале ни словами, ни гимнами, ни жестами не выражал сомнений в наличии у таких ораторов рассудка. Создавалось впечатление, что в середине 2025 года в центре Москвы собирались те же люди, которые некогда требовали скечить ведьм и «еретические» книги.

Трудно сказать, разделяют ли создатели «Хроник» подобные дикие представления о прошлом, но нет сомнения в том, что творение режиссера Андрея Кончаловского вносит существенный вклад в сумятицу, которая уже существует в умах многих людей относительно прошлого нашей страны. В рекламном ролике Кончаловский заявил, что цель его произведения состоит в том, чтобы вызвать «смятение» в умах своих зрителей.

Однако для этого режиссер должен был заработать доверие у своей аудитории. Видимо, учитывая, что далеко не все люди в нашей стране готовы поверить содержанию фильма «Мумия» и в чертей, выныпающих из Мавзолея В. И. Ленина, режиссер прибег к искусным способам влияния на свою аудиторию. После потоков вранья и вязких болот, в которых была утоплена историческая правда, зрители неожиданно увидели кадры о великих достижениях Советской страны. Мы увидели строителей довоенных пятилеток, советских солдат, бросающих гитлеровские знамена к подножию Мавзолея В. И. Ленина, наших космонавтов в космических скафандрах. Концовка «Хроник» никак не вытекает из содержания предшествовавших ей 16 серий, но ее содержание не могло не вызвать доверия зрителей. Возможно, расчет создателей фильма был на доверчивость людей, решивших, что раз кадры в концовке фильма правдивы – значит, правдиво и многое в предыдущих 16 сериях.

Столкнувшись с очевидным и устойчивым движением общественного сознания в нашей стране к признанию несомненных ценностей социалистического строя, его враги прилагают все более активные усилия для того, чтобы как можно гаже опорочить советское прошлое. Сила киноискусства во многом объясняется тем, что его произведения оказывают гораздо большее воздействие на зрителей ярко показанными сценами жизни и образами людей, чем знакомство с печатными текстами, заполненными перечислением исторических фактов, статистикой и цитатами из документов. С помощью умелого смонтированных сцен и созданных образов авторы «Хроник» постарались, чтобы зритель испытал как минимум неприязненное отношение, а то и жгучее отвращение почти ко всему, что он видел на протяжении 16 серий.

В карикатурном виде изображены не только Ленин, но и другие исторические фигуры, а потому они не могут не вызвать неприязненного отношения. Такие же эмоции вызывают и вымысленные персонажи. Вряд ли у зрителей вызвал симпатии истерия Алексея, угрожавший убить то Ариадну, то себя, удушил Гапона, застреливши уличную нищенку. Омерзителен патологический негодий Лютер. Скучно безупречный Прохоров к концу фильма производит впечатление туловатого служаки, который не знает, за кого он: за красных или за белых. Лишь брезгливую скучу может вызвать бесконечная смена любовников Ариадны Славиной.

Вряд ли можно сомневаться в том, что создатели фильма постарались, чтобы зрители восприняли революционное прошлое России как малоприятную историю, как кошмар, который стоит скорее забыть. А потому зритель может прийти к выводу, что изучение фактов о революционной истории не нужно и можно довольствоваться вздорными байками, какими бы они ни были неправдоподобными. Шумная реклама фильма «Хроники русской революции», предоставление для его показа восьми вечеров на одном из главных каналов страны свидетельствуют о том, что казенные разговоры о необходимости беречь историческую память прикрывают продолжающуюся фактическую кампанию по очернению советского прошлого.

ТРИБУНА

ЮРИЙ АФОНИН ОТВЕТИЛ НА ПРИЗЫВЫ ПОДНЯТЬ ТАРИФЫ ЖКХ: «ВЗЯТЬ ЗА ШКИРКУ КОММУНАЛЬНЫХ КАПИТАЛИСТОВ»

Исполнительный директор Ассоциации предприятий сферы ЖКХ «Объединенный Жилищно-Коммунальный Совет» Марк Геллер заявил, что «люди платят за коммуналку в среднем лишь 30–50% от реальной стоимости услуг».

Слова Геллера прокомментировал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин:

«Он также сказал, что «у нас с 2015 года имеет место, по сути, заморозка тарифов». При этом Геллер констатировал, что «система в режиме реального времени деградирует, а изношенные сети вот-вот начнут рушиться массово». То есть, если верить этому «эксперту», получается, что для того, чтобы ЖКХ не летело в тартарары, коммунальные тарифы надо повысить в 2–3 раза. И только тогда инженерные сети не будут деградировать, а аппетиты Геллера и компании будут удовлетворены».

Юрий Афонин предложил ознакомиться с официальными статистическими данными, из которых видно, что с 2015 года важнейшие коммунальные тарифы выросли следующим образом:

- холодное водоснабжение – на 69,6%;
- горячее водоснабжение – на 69,9%;
- отопление – на 59,7%;
- водоотведение – на 79,5%.

«Вот это вы называете «заморозка тарифов»?» – задается вопросом Афонин. Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ указал, что российская семья сейчас в среднем платит за коммунальные услуги 12.190 рублей.

«Это примерно в 1000 раз больше, чем в советскую эпоху. При этом зарплаты в 1000 раз все не выросли. В 1985 году средняя зарплата в РСФСР была 200 рублей. Разве сейчас средняя зарплата – 200 тысяч? Ничего похожего. Значит, по отношению к доходам населения КОММУНАЛЬНЫЕ ТАРИФЫ ВЫРОСЛИ В РАЗЫ.

Но коммунальные капиталисты и их пропагандисты уже лет 25 непрерывно рассказывают нам безумную байку, что якобы россияне всё

еще не платят им 100% стоимости коммунальных услуг».

Коммунист отметил, что с инженерными сетями действительно дела обстоят плохо:

«За годы капитализма износ сетей отопления, водоснабжения, канализации резко вырос. И это и вправду угрожает масштабными коммунальными авариями. Целые районы российских городов в разгар зимы уже не раз оставались без отопления. Но, на наш взгляд, это не повод повышать тарифы в 2–3 раза, а основание для правоохранительных органов взять за шкирку коммунальных капиталистов и спросить: а куда они дели огромные деньги, которые они уже не первое десятилетие собирают с населения? Почему вместе с современной замены труб те пошли на чьи-то вилы и ящики?»

Выход из ситуации, по словам Афонина, один: национализация основных объектов коммунального хозяйства. И этот вопрос КПРФ вынесли на Народный референдум, который сейчас идет по всей стране и в котором уже приняли участие миллионы людей.

vk.com/kprf



ВЛАСТЬ

ВНЕСЕНО КОММУНИСТАМИ? – ОТКЛОНЯЕТСЯ!..

В Государственной Думе выступили депутаты фракции КПРФ А. В. Куриный и М. Н. Матвеев. В своих выступлениях они затронули вопросы, которые крайне волнуют общество

А. В. КУРИНЫЙ:

– Добрый день, уважаемые товарищи! Сегодня в ходе пленарного заседания планируется рассмотреть 83 вопроса. К большому сожалению, огромное количество вопросов наверняка пойдет на отклонение. В том числе и вопросы, внесенные нашей фракцией. Речь идет об отмене транспортного налога, речь идет об ускоренной амортизации для того, чтобы в конце концов превратить «модернизацию промышленных предприятий», которую нам красиво описывают министры, в реальное дело. Здесь же отмена дистанционного электронного голосования как дискредитирующего и не отражающего реальную волю народа. Это все те законопроекты, которые нами внесены и планируются сегодня к рассмотрению.

Но главный, конечно, вопрос, который сейчас обсуждает дума в профильных комитетах, – это поправки в бюджет. Фракция КПРФ внесла более 200 поправок в проект федерального бюджета и в бюджеты небюджетных фондов. Все эти поправки носят абсолютно социальный характер.

Главное то, что касается бюджетного законодательства. Мы на будущий год предлагаем не перекладывать дополнительную налоговую нагрузку на всех граждан в виде повышения НДС и в виде снижения планки для уплаты УСН с использованием НДС. Мы предлагаем альтернативный подход. Поправка тоже внесена от имени председателя нашей партии. Это увеличение шкалы прогрессивного налога на сверхбогатых до 45 процентов, и это введение налога на сверхдоходы наших банков, микрофинансовых организаций и того, что связано сегодня со ставками на спорт. Это будут все те же 2,3 триллиона рублей, обеспечение которых будет возложено в данном случае на те организации, которые реально получили сверхприбыль, будет возложено на богатых и сверхбогатых граждан. И это не повлияет на инфляцию, в отличие от решения по НДС.

Пока, предварительно, эти законопроекты отклонены. «Единая Россия» в очередной раз подтверждает, что она является в большей части инструментом по реализации политики правящего класса, в данном случае буржуазии. Вот ее формула: ни в коем случае не покушайтесь на доходы сверхбогатых, не трогайте сверхдоходы банков, а на людей, как всегда, мы перераспределим дополнительную налоговую нагрузку. Это неправильно, и мы будем с этим бороться.

Остальные наши поправки направлены на улучшение ситуации в сфере здравоохранения, образования, науки. Они абсолютно социальны направлены, они просчитаны, обоснованы, но пока получили или получают отрицательные заключения профильных комитетов. Разрешено провести только правительственные поправки депутатов от «Единой России». Правительство милостиво с ними поделилось теми поправками, которые и так бы прошли. И еще поделилось с якобы оппозиционными

фракциями (ЛДПР и «Новые люди»), которые консолидированно голосуют с «Единой Россией» практически по всем принципиальным вопросам, в том числе и по бюджетным. Им тоже брошена своеобразная кость, им разрешено или будет обеспечена видимость того, что они якобы что-то там внесли, и это «что-то» было принято в рамках бюджета Российской Федерации.

На самом деле, я еще раз повторю, это не так. Эти поправки малозначительны, с одной стороны, а с другой стороны – они абсолютно технические и внесены бы были правительством. И фактически, наверное, этим же правительством подготовлены, по нашему мнению...

Фракция КПРФ внесла в Госдуму свои законодательные предложения, мы представили «Программу Победы». Тот бюджет, который мы предлагаем, почти на 10 триллионов рублей выше того, что предлагает Правительство Российской Федерации. Наш бюджет рассчитан на решение важнейших проблем: преодоление технического отставания, укрепление национального суверенитета, вложение в человеческий капитал, в науку, в образование, в здравоохранение.

Если бы наши предложения были приняты, мы абсолютно убеждены, страна была бы совершенно другой. И мы бы имели не один процент роста ВВП, а нормальное экономическое развитие и опору для решения важнейших задач, которые сегодня стоят в столь непростое время перед нашей страной.

Совершенно очевидно, что мы в любом случае приедем к реализации наших предложений, что выбор пути должен быть не тем, который сегодня предлагает Правительство Российской Федерации. Действовать по лекалам, по законам, которые нам диктуют тот же коллективный Запад, нормы МВФ и наш Центробанк, смысла никакого нет: играть по их правилам и выигрывать не получится.

Поэтому программа КПРФ и наши предложения – это то, что позволит России выйти на путь устойчивого прогрессивного развития.

Одним из примеров того, как думское большинство игнорирует настроения общества, является голосование по законопроекту фракции КПРФ о прекращении российского гражданства у мигрантов за нарушение присяги.

Напомним, 13 ноября Государственная Дума рассмотрела законопроект фракции КПРФ о внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве». Согласно законопроекту, нарушение присяги гражданина Российской Федерации включается в число оснований для прекращения российского гражданства у лиц, перешедших из иностранного гражданства. Однако фракция правящей партии заблокировала законодательную инициативу коммунистов.

С докладом по проекту закона выступил депутат фракции КПРФ М. Н. Матвеев. Он

подчеркнул, что за нарушение присяги, которую сейчас приносят сотни и даже миллионы людей, переехавшие в нашу страну, должна наступать ответственность в виде прекращения этого гражданства.

М. Н. МАТВЕЕВ:

– Мы во фракции КПРФ считаем, что присяга – это клятва. И если ты эту клятву нарушаешь перед Россией, – а ты клянешься перед ее народом, – значит, это должно приводить к ответственности. Нарушение присяги человеком, который пришел к нам из иностранного гражданства и принял российское, должно приводить к однозначным последствиям. Иначе у нас получается, что мигранты, которые к нам миллионами приезжают из российскими паспортами, произносят священные слова присяги, но они не вкладывают в них никакого смысла абсолютно. Поэтому мы полагаем и настаиваем на том, что отсутствие ответственности за нарушение присяги является недопустимым. Законодательство должно быть таким, чтобы сама формула принятия присяги говорила о том, что человек, который ее принимает, должен осознавать: если то, в чем он клянется, он не выполняет, гражданство будет у него отобрано, его после этого депортируют из нашей страны. За нарушение воинской присяги есть же ответственность. А почему за нарушение Присяги гражданина ответственности не должно быть? Вот подумайте об этом, прежде чем голосовать и кричать: «Коллеги, не голосуйте!» Это серьезный вопрос, крайне важный...

Действие законопроекта не будет распространяться на правоотношения, связанные с приобретением гражданства Российской Федерации гражданами, постоянно проживающими на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской, Херсонской областей или ранее постоянно проживающими на указанных территориях и выехавшими из этих территорий в Российскую Федерацию.

Содокладчиком М. Н. Матвеева выступил депутат фракции «Единая Россия» А. А. Кавинов. Предлагаемые законопроектом изменения он назвал «излишними». Единоросс добавил: «Правительство Российской Федерации и Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству не поддерживают концепцию законопроекта. Правовое управление Аппарата Госдумы также высказалось замечания к нему. Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками предлагает данный законопроект отклонить».

Законопроект был вынесен на голосование. Его поддержали не только депутаты КПРФ, но и представители других парламентских фракций. Однако крупнейшая фракция – «Единая Россия» – уклонилась от голосования по данному вопросу. В итоге законопроект не набрал необходимого количества голосов.

sovross.ru

ВЛАСТЬ

КПРФ НАПРАВИЛА В ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ЗАКОНОПРОЕКТ О ПОВЫШЕНИИ БАЗОВЫХ СТАВОК ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

Законопроект, направленный на повышение базовых ставок заработной платы медицинских работников, разработан председателем ЦК КПРФ Геннадием Андреевичем Зюгановым, депутатами фракции КПРФ Ю. В. Афониным, Н. В. Коломейцевым, А. В. Куриным, а также сенатором РФ А. М. Гибатдиновым.

Документ предусматривает закрепление в Трудовом кодексе нормы, согласно которой базовая ставка врача не может быть ниже трехкратного минимального размера оплаты труда, установленного в регионе.

Геннадий Андреевич подчеркнул, что инициатива направлена на восстановление социальной справедливости, укрепление кадрового потенциала и повышение престижа профессии врача.

По данным Министерства здравоохранения, стране сегодня не хватает 23,3 тысячи врачей и 63,6 тысячи специалистов среднего звена. Одной из ключевых причин кадрового дефицита является отсутствие в законодательстве гарантированной минимальной ставки заработной платы, обеспечивающей достойный уровень жизни.

vk.com/kprf



#КПРФ

ОФИЦИАЛЬНО

КОММЮНИКЕ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ МЕДИАФОРУМА «ПРАВДА ПРОТИВ НЕОФАШИЗМА»

В Москве прошел Международный медиафорум «Правда против неофашизма», организованный КПРФ, участие в котором приняли делегации из более чем 40 стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки

Такое многочисленное представительство специалистов по работе со средствами массовой пропаганды и агитации подчеркивает растущую озабоченность угрозой возрождения идеологии фашизма и неонацизма во многих странах.

В условиях стремления мирового капитала утвердить свою информационную диктатуру задачи форума заключались в проведении совместного анализа текущей ситуации в глобальном информационном поле, оценке перспектив совместной работы по противодействию западной пропаганде в медийном пространстве, обмене практическим опытом работы в национальных СМИ и соцсетях, а также в обсуждении перспектив создания информационно-коммуникационного центра, который объединит медиаресурсы всех левопатриотических сил.

Центральным мероприятием форума стала Международная конференция, в ходе которой её участники обсудили методики информационной работы, тактику противодействия лжи и способы обмена информацией между участниками.

В ходе обмена мнениями делегаты устанавливали новые контакты, оценивали медийные ресурсы левых сил и их возможности участия в создании механизмов скоординированной информационной политики.

Выдвинутая КПРФ идея о создании общей системы левопатриотической про-

pagанды и контрпропаганды нашла абсолютную поддержку среди участников форума.

По общему мнению, главным оружием в идеологической борьбе с западной пропагандой должна стать солидарность мирового левого движения и создание единой системы информационной работы левых сил.

Делегаты единодушно согласились, что выстраивать общую систему пропаганды и контрпропаганды следует на общем идеологическом фундаменте и только совместными усилиями.

Участники форума отметили, что рост экономических и политических возможностей стран Глобального Юга делает мировое информационное пространство все более многоголосым. Безвозвратно ушла в прошлое эпоха, когда западные страны могли безнаказанно вводить

мировую общественность в заблуждение. Тем не менее многие страны еще продолжают зависеть от западной информации. Значительная часть населения различных стран еще верит западным СМИ и с предубеждением относится к собственной прессе. В этой связи необходимо активизировать обмен информацией, чтобы идеи сторонников социализма не только звучали внутри наших стран, но и получали широкое распространение за рубежом, особенно в развивающихся государствах.

Прошедший медиафорум стал логическим продолжением двух ранее проведенных по инициативе КПРФ международных антифашистских форумов в Минске и Москве. Начат этап практической реализации программы информационного противодействия западной пропаганде с привлечением медиаресурсов всех сил, поддерживающих борьбу за чистоту и объективность информации.

kprf.ru

ОБРАЗОВАНИЕ

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СЕМЬЕ

В год 80-летия Великой Победы особенно актуально патриотическое воспитание подрастающего поколения. Наш народ должен читать и помнить историю нашей Родины, гордиться ее славным прошлым и создавать мирное, спокойное будущее.

Воспитание начинается с семьи, но первую социализацию и представления о патриотизме дети получают в детском саду. Сегодня на эту тему поговорим с воспитателем детского сада № 120 г. о. Самара Ксенофонтовой Ольгой Григорьевной.

— Гражданско-патриотическое воспитание сегодня — одно из важнейших звеньев системы воспитательной работы. Ответ на вопрос «Что такое патриотизм?» в разные времена пытались дать многие известные люди нашей страны. Так, С. И. Ожегов определял патриотизм как «...преданность и любовь к своему Отечеству и своему народу». Г. Бакланов писал, что это «...не доблесть, не профессия, а естественное человеческое чувство». В последнее время появился термин «новый патриотизм», который включает в себя чувство ответственности перед обществом, чувство глубокой духовной привязанности к семье, дому, Родине, родной природе, толерантное отношение к другим людям. Основы патриотизма начинают закладываться, прежде всего, в ближайшем окружении ребенка, а точнее в семье. У мальчиков с детства необходимо формировать представления о необходимости всегда становиться на сторону слабых, не давать их в обиду, оказывать помощь. Мальчик должен понимать, что он мужчина, что настоящие мужчины берут на себя самую трудную и тяжелую работу, и для этого они должны с детства готовиться к этому, закаляться, заниматься спортом. Родители должны формировать у своих детей положительный опыт решения конфликтов (уметь договориться, уступить, прийти к соглашению «без кулаков» и т. д.). У девочек нужно формировать представления о том, что значит сохранять мирные, доброжелательные отношения между близкими, утешать и заботиться о них. Уже в дошкольном возрасте ребенок должен знать также, в какой стране он живет, чем она отличается от других стран. Нужно как можно больше рассказывать детям о горо-

де, в котором они живут; воспитывать чувство гордости за свой город. Приучать детей бережно относиться к тому, что создано бабушками, дедушками, мамами и папами. Поддерживать чистоту и порядок в общественных местах, участвовать в создании красоты и порядка в своем дворе, подъезде, на улице, в парках, в детском саду.

Существуют разнообразные формы воспитания у детей патриотических чувств. Это беседы о Родине, о родном городе, о природе родного края, о хороших людях, чтение детских книг на патриотические темы и детский фольклор региона, в котором ребенок живет, соответствующий подбор песен и стихов для разучивания и, конечно, личный пример родителей. Через изучение истории и традиций предков воспитываются гордость и уважение к родной земле. Важная роль здесь принадлежит сказкам, которые передаются от поколения к поколению и учат добру, дружбе, взаимопомощи и трудолюбию. Самобытный народный фольклор — прекрасный материал, формирующий любовь к Родине и патриотическое развитие детей. Ребенок должен иметь понятие о государственных и народных праздниках, активно принимать в них участие.

Также стоит познакомить детей с культурой, обычаями и традициями других народов, сформировать к ним дружелюбное отношение. Одно из проявлений патриотизма — любовь к природе. Она определяется бережным отношением к ней, выражается в элементарной заботе о животных, в доступном труде по выращиванию растений. Большое значение имеют прогулки в лес, на реку, в поле. Они дают возможность познакомить детей с некоторыми правилами бережного отношения к природе. При ознакомлении с природой родной страны акцент делается на ее красоту и разнообразие, на ее особенности. Яркие впечатления о родной природе, об истории родного края, полученные в детстве, нередко остаются в памяти человека на всю жизнь и формируют у ребенка такие черты характера, которые помогут ему стать патриотом и гражданином своей страны. Не менее важным условием нравственно-патриотического воспитания детей является тесная взаимосвязь с родителями. Прикосновение к истории своей семьи вызывает у ребенка сильные эмоции, заставляет



сопереживать, внимательно относиться к памяти прошлого, к своим историческим корням. Быть патриотом своей страны значит принимать близко к сердцу ее интересы, заботы, горести и радости, чувствовать себя ответственным за все то, что в ней происходит. Отношение к родине, ее культуре, истории, языку передается от родителей к детям.

Рекомендации для родителей

- Воспитание маленького патриота начинается с самого близкого для него — родного дома, улицы, где он живет, детского сада.
- Обращайте внимание ребенка на красоту родного города.
- Во время прогулки расскажите, что находится на вашей улице, поговорите о значении каждого объекта.
- Дайте представление о работе общественных учреждений: почты, магазина, библиотеки и т. д. Понаблюдайте за работой сотрудников этих учреждений, отметьте ценность их труда.
- Вместе с ребенком принимайте участие в труде по благоустройству и озеленению своего двора.
- Расширяйте собственный кругозор.
- Учите ребенка правильно оценивать свои поступки и поступки других людей.
- Читайте ему книги о родине, ее героях, о традициях, культуре своего народа.
- Поощряйте ребенка за стремление поддерживать порядок, примерное поведение в общественных местах.
- Если вы хотите вырастить ребенка достойным человеком и гражданином, не говорите дурно о стране, в которой живете.
- Рассказывайте своему ребенку об испытаниях, выпавших на долю ваших предков, из которых те вышли с честью.
- Знакомьте своего ребенка с памятными и историческими местами своей Родины.
- Даже если вам не хочется в выходной день отправляться с ребенком в музей или на выставку, помните, что чем раньше и регулярней вы будете это делать, пока ваш ребенок еще маленький, тем больше вероятность того, что он будет посещать культурные заведения в подростковом возрасте и юности.

Кристина НЕТКАЧЕВА

СПОРТ

МИНИ-ФУТБОЛЬНАЯ КОМАНДА «КПРФ – САМАРА» СТАРТОВАЛА С 8 ПОБЕД ПОДРЯД

В чемпионате «СФПЛ-футзал» были одержаны победы над командами «Брага» (23:0), ЮКОС (25:2), «Спутник Борское» (9:2), «Балтика» (25:3), «Университет Связи» (6:4), что позволяет коммунистам уверенно находиться на первой строчке.

Чемпионат «РФЛ-Самара» начался также успешно, были обыграны команды «Исааклы» (13:4), «Энергия – Кинель» (10:3) и «Новая Жизнь» (12:6). Победы говорят о хорошей подготовке команды к новому сезону.

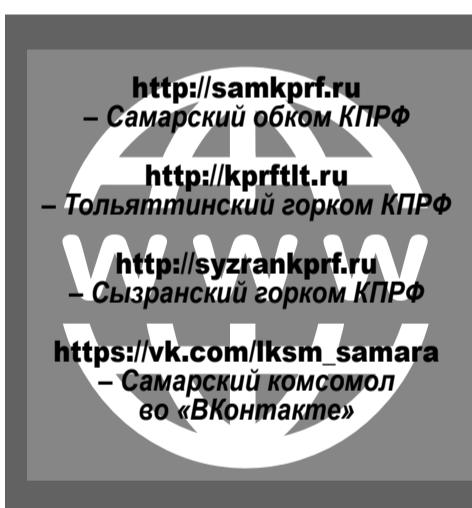
Руководитель команды Максим Самохин:



«Мы сделали выводы с прошлого сезона и доукомплектовали состав. Идем уверенно без поражений и готовимся к повышению в классе. В данный момент активно работаем на тренировках, применяем новые схе-

мы в игре. Доволен тем, что наша основная команда может подавать пример хорошей результативности».

vk.com/samkprf



САМАРСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
КПРФ
В ИНТЕРНЕТЕ



А ТЫ ПОДПИСАЛСЯ НА ГАЗЕТУ

«ТРУДОВАЯ САМАРА»?

ТОВАРИЩИ!

У вас есть возможность регулярно получать правдивую информацию о событиях в регионе и за его пределами. У нас на страницах вы сможете прочитать статьи и репортажи о новых антинародных действиях российских властей, узнать о том, что предпринимают люди труда в борьбе за свои права.

Подписаться на газету «Трудовая Самара» можно в почтовых отделениях (то есть с доставкой на дом),

ИНДЕКС – ПО 140

а также в киосках «Роспечати» и в горкоме (райкомах) КПРФ. В последнем случае получать газету нужно в горкоме КПРФ (Самара, ул. Галактионовская, 279).

ПИШЕМ ТО,
ЧТО ДРУГИЕ
БОЯТСЯ СКАЗАТЬ!



ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ЗАРАНЕЕ СПАСИБО!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их:

Банковские реквизиты
АНО «Газета «Трудовая Самара»:

ИНН: 6317044262

КПП: 631701001

Р/с: 40703810454400025044

Наименование банка: Поволжский банк
ПАО «Сбербанк России», г. Самара

БИК: 043601607

Корр. счет: 3010181020000000607
(с пометкой «Для пожертвований»)