

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

РАБОЧАЯ



▶ СЛОВО ЛИДЕРУ



22 ОКТЯБРЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РАССМОТРЕЛА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ. РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ КПРФ, ЛИДЕР НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ Г.А. ЗЮГАНОВ ФОРМУЛИРУЕТ КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ, КОТОРЫЕ ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ЗА ТАКОЙ БЮДЖЕТ ГОЛОСОВАТЬ НЕЛЬЗЯ.

1/ По своему содержанию проект противоречит задачам, стоящим перед страной, воюющей за свое выживание и независимость.

2/ Фискальные маневры, на которые опирается проект бюджета, увеличивают риск дальнейшего падения промышленного производства и ВВП, роста цен, снижения реальных доходов граждан и потребительского спроса.

3/ Одновременно с увеличением фискальной нагрузки на самую уязвимую часть граждан те, кто верстает бюджет, настаивают на продолжении и усилении другой порочной практики – приватизации государственной собственности.

4/ Проект противоречит и самим принципам формирования бюджета, которые сформулировал глава государства.

5/ Социально-экономический прогноз, на который опирается обоснование бюджетного проекта, сомнителен в своей основе. Это ставит под сомнение реалистичность даже тех финансовых параметров и целей, которые заложены в этом документе в его нынешнем виде.

6/ В проекте бюджета динамика роста доходов на протяжении всего трехлетнего периода остается на уровне трех триллионов в год. Потому что при таком курсе и при такой логике формирования бюджета нет источников технологического и экономического прорыва.

7/ В результате мы получаем фактическое снижение расходов по основным направлениям, связанным с экономическим развитием, промышленным производством, технологической модернизацией, импортозамещением, обеспечением продовольственной безопасности.

8/ Другой удручающий результат нынешней политики – недопустимое ограничение и даже фактическое урезание социальных расходов.

9/ Третья среди наиболее тревожных тенденций, которые демонстрирует новый бюджетный проект – сокращение реальных расходов на межбюджетные трансферты. То есть на поддержку регионов.

10/ Гигантские доходы богачей и прямо вредящая стране концентрация в их руках стратегически важнейшей собственности остаются священной коровой для тех, кто управляет экономикой и финансовой сферой.

11/ Одна из главных составляющих нашей Программы Победы – Бюджет Развития, который можно увеличить минимум на 10 триллионов рублей в сравнении с предложенным правительством.

12/ Принятие бюджета развития, который мы предлагаем, позволит получить финансовые ресурсы для успешного решения важнейшей задачи – для повышения качества жизни трудящихся, пенсионеров, детей.



Продолжение
читайте
на сайте



▶ ПОЛИТИКА

МНЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ЗАКСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО КЛЮЧЕВЫМ ВОПРОСАМ

7 ОКТЯБРЯ СПИКЕР СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО ВЫСТУПИЛА С ИНИЦИАТИВОЙ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ТЕХ, КТО ОФИЦИАЛЬНО НЕ РАБОТАЕТ, ПРЕДЛОЖИВ ИХ ОБЯЗАТЬ ПЛАТИТЬ ЗА МЕДИЦИНСКУЮ СТРАХОВКУ. КАК НА ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТРЕАГИРОВАЛИ ПЕТЕРБУРГСКИЕ ПАРЛАМЕНТАРИИ?



ПАВЕЛ ИТКИН, ГЛАВА ФРАКЦИИ ЛДПР:

«Этот вопрос возникает не первый год. Я хотел бы отметить, что лично я поднимал его с точки зрения анализа того, что в Фонд ОМС попадают мигранты. Здесь вопрос не только к неработающим, но нужно очень серьезно и тонко к этому подойти, потому что мы ни в коей мере не имеем права перед теми, кто не может себе это позволить, отказывать в медицине. Но наводить порядок нужно. <...> Безусловно эффективное использование средств — это, в том числе, и повышение качества медицинских услуг для всех слоев населения».



МАРИНА ШИШКИНА, ФРАКЦИЯ «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ»:

«У нас долгие годы была система, связанная с тем, что за страховку, за медицинское обслуживание платит государство. <...> Времена меняются, возможно, денег стало меньше, возможно, действительно, очень изменилась вся такая социальная стратификация в стране. <...> Разговор, наверное, по-справедливости надо начинать, но решение принимать очень быстро, конечно же, нельзя. Здесь еще региональные составляющие, много-много другого. Ну, наверное, справедливо, что этот разговор начат».



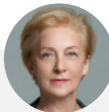
РОМАН КОНОНЕНКО, РУКОВОДИТЕЛЬ КОММУНИСТОВ В ГОРОДСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ:

«Возникает главный вопрос — кому выгодны подобные инициативы, которые явно ударят по самым социально незащищенным слоям населения? Прекрасно понимаю, что в нашем обществе есть небольшая прослойка граждан, живущих за счёт сдачи в аренду недвижимости или земли, за счёт дохода от капиталов и нигде не работающих. Но есть у нас, например, ещё и многодетные семьи, где один из родителей вынужден не работать, чтобы должным образом воспитывать детей. Да, чиновники делают вид, что беспокоятся о том, где брать деньги в период кризиса. При этом почему-то никого не волнуют гораздо более важные вопросы. Например, такой: как подобные предложения соотносятся с тем положением Основного закона, в котором сказано, что РФ — социальное государство? Очень надеюсь на то, что данная инициатива будет свёрнута на этапе обсуждения».



ПАВЕЛ КРУПНИК, ГЛАВА ФРАКЦИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»:

«Валентина Ивановна прежде всего говорила о тех людях, которые сознательно не работают, считая это ненужным. Вот такая философия есть: я не работаю, и «я» и «государство» — это разные вещи. Но когда человек заболел или ему нужна скорая помощь, они не идут к платным врачам. <...> Это озвученная инициатива, и она нуждается прямо в детальной проработке. У нас есть на это время, я уверен, что петербургский парламент — профессиональный парламент, я думаю, что от нас появится ряд действительно значимых инициатив по этой ситуации».



ОЛЬГА ШТАННИКОВА, ДЕПУТАТ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»:

«Мы не поддерживаем данную инициативу по изменению обязательного медицинского страхования для неработающих трудоспособных граждан. <...> Я считаю, что политики всё-таки отличаться должны от бухгалтеров, и они должны так просчитывать, какие последствия политические у разных таких реформ и вбрасывания таких идей, потому что, собственно, это всё ляжет на плечи самой незащищенной группы населения».



ДМИТРИЙ ПАВЛОВ, ФРАКЦИЯ «НОВЫЕ ЛЮДИ»:

«Инициативу Валентины Ивановны, как я уже сказал, <...> что надо ее прорабатывать, да. <...> Надо посмотреть, какая нагрузка на бюджет, и почему человек не работает, и как он может внести свою лепту в медицинское страхование тех людей, которые нуждаются в бесплатной помощи. Сейчас надо просто думать об этом».



► КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

«РАБОЧАЯ» - ГАЗЕТА БОРЬБЫ, ТРУДА И СОЗИДАНИЯ!

Дорогие товарищи! Друзья! Уважаемые читатели! Рад приветствовать вас на страницах очередного номера «Рабочей».



За годы издания нашей газеты она подтвердила статус не просто всероссийского рупора трудящихся, но и реального инструмента борьбы пролетариев за свои права. Вместе с сотнями тысяч рабочих людей газета устремляется к проходным предприятий, распространяется на местах, передается из рук в руки, чтобы последовательно и решительно выступать против антинародных инициатив, таких как внедрение QR-кодов для допуска к рабочему месту, принятие закона о комплексном развитии территорий (КРТ), сокращение персонала на предприятиях, лишение трудящихся законных выплат, снижение зарплат.

К сожалению, сегодня единороссийским большинством в Государственной думе продолжают приниматься законы, которые еще более усугубляют положение человека труда и явно не способствуют столь необходимому усилению авторитета рабочих специальностей. Очередное увеличение НДС, колоссальное нарастание налоговой нагрузки в целом, повышение штрафов и государственных пошлин, неподъемные ставки на кредиты и ипотеки, неудержимый рост инфляции на фоне постоянно повышающихся цен и тарифов, периодически возникающий дефицит топлива на заправках – вот «успехи», с которыми наша страна подходит к завершению 2025 года.

Но унывать, дорогие друзья, не стоит. Наша пролетарская выдержка, заводская закалка и исторический оптимизм позволяют уверенно смотреть в будущее и наращивать интенсивность борьбы. Уверен, что «Рабочая» продолжит быть коллективным организатором не только ленинградских трудящихся, но и наших товарищей из других регионов.

Главное же в жизни любого издания – это его читатели, а потому искренне будем ждать любые ваши мнения, отклики и, конечно же, материалы по указанным адресам: gazeta_rabochaya@mail.ru или г. Санкт-Петербург, 192007, Лиговский пр., д. 207, лит. Б., Михайлову Е.В.

С уважением,
главный редактор газеты «Рабочая»
Егор Михайлов

► ПОЛИТИКА

Даже как-то неудобно говорить, что эта идея никак не стыкуется с Конституцией РФ (например, с пунктом 1 статьи 41), — но на основной закон страны власть уже давно не обращает внимания. Ловишь себя на мысли, что такие инициативы уже не вызывают удивления, они стали обыденностью сегодняшнего дня, что не может не вызывать серьезной тревоги.

Очевидно, что претворение в жизнь данной инициативы ударит в первую очередь по самым незащищенным слоям населения, тем, у кого и так нет денег и возможности устроиться на работу. Как поступать тем, кто вынужден перебиваться временными заработками, или тем, кого работодатель вынуждает работать без официального трудоустройства?

А что делать людям, вынужденным оставлять работу, чтобы ухаживать за своими больными детьми, супругами и родителями? Что делать тяжело заболевшим и потерявшим из-за этого работу гражданам, которые из-за бюрократических проволочек не могут оформить инвалидность, ведь она оформляется в поликлинике по месту прикрепления полиса ОМС? Доступ к льготным лекарственным препаратам и оформление в специализированные учреждения, такие как интернаты, жестко привязаны к системе ОМС. Введение платы для неработающих граждан создаст непреодолимый барьер, лишив наиболее уязвимые слои населения не только базовой медицинской помощи, но и критически важной социальной поддержки. Вполне может и увеличиться смертность от болезней, потому что люди в силу обстоятельств уже не смогут работать и платить за медицину.

Вместе с тем власть ведет активную пропаганду повышения рождаемости, при этом не предпринимая каких-либо значимых шагов для улучшения социального благосостояния граждан, но на словах радея за благополучие матерей России. Не ударит ли инициатива Матвиенко по неработающим женщинам, воспитывающим детей? Ведь они же трудоспособного возраста!

Очевидно, что потенциальный законопроект ударит и по молодежи, ведь именно молодые люди чаще всего работают «в серую», а также являются студентами, которые уже трудоспособны, но еще не получили профессию и не устроились на работу.

МНЕНИЕ ОБ ИНИЦИАТИВЕ ВЫСКАЗАЛ ТАКЖЕ СТУДЕНТ-ЖУРНАЛИСТ ТИМОФЕЙ ФЁДОРОВ:

Хочется напомнить господам в высоких кабинетах, что проблема безработицы возникает не из-за лени граждан, а из-за нестабильной ситуации в экономике, к которой нас и привела политика, разработанная этими же господами. В депрессивных регионах, малых городах работы в принципе очень мало, зарплаты также невысокие, недостаточные для комфортной жизни населения. А лишение бесплатного доступа к ОМС еще и приведет к тому, что те, у кого все-таки есть работа, будут сильнее бояться увольнения, — у недобросовестного работодателя появится еще один рычаг давления на своих работников.



Вместо того, чтобы решать фундаментальные проблемы, модернизировать промышленность, инвестировать в науку и развивать инфраструктуру, власть предлагает механизм, который не создаст ничего нового, а лишь отнимает последнее у тех, кто и так находится на грани выживания.

Может быть, государству все-таки надо подумать о том, как урезать расходы на содержание чиновников и депутатов, ввести прогрессивную шкалу налогообложения, чтобы по-настоящему богатые платили в казнукратно больше налогов, чем бедные? Почему в результате проведения нынешней политики страдают простые граждане? Почему власти стремятся сэкономить, наплевав на благополучие большинства?

На все эти вопросы можно ответить, поняв, в чьих интересах действует нынешняя власть. Для меня очевидно, что без смены социально-экономического курса решить наиболее проблемные вопросы просто невозможно.

А ЧТО ДУМАЮТ ОБ ЭТОМ САМИ РОССИЯНЕ?

Большинство россиян выступают против введения платы за ОМС для безработных граждан. Об этом свидетельствует опрос «Финансы Mail». Треть опрошенных прямо назвали подобную меру дискриминацией, еще 29% считают её попыткой переложить финансовую ответственность государства на самих граждан. Только 15% сочли подобную идею справедливой. Противники инициативы озвучили такие аргументы, как «ОМС и так обременителен, и нет уверенности, что деньги действительно идут на медицину», или «не работают временно, а платят, когда у тебя нет дохода — абсурдно», а также назвали её шагом к коммерциализации медицины. На предложение назвать «справедливую сумму» годового взноса для безработных, более двух третей опрошенных сказали, что платить по ОМС должно исключительно государство.



► МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОФСОЮЗНЫЙ ФРОНТ

ВСЕМИРНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ: 80 ЛЕТ НА ПЕРЕДОВОЙ БОРЬБЫ

3 ОКТЯБРЯ 2025 ГОДА ИСПОЛНИЛОСЬ РОВНО 80 ЛЕТ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ ВСЕМИРНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ. ВФП БЫЛА СОЗДАНА НА 1-Й УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ПАРИЖЕ 3 ОКТЯБРЯ 1945 ГОДА.

На момент своего основания федерация объединяла практически все существующие национальные профсоюзные организации. Дискуссия о поддержке «Плана Маршалла» и по ряду других вопросов привела к выходу в 1949 году из Федерации нескольких национальных профсоюзных объединений, сформировавших Международную конфедерацию свободных профсоюзов (МКСП). В составе ВФП остались, в основном, профцентры стран Советского блока. Из профсоюзов капиталистических стран в Федерации остались Всеобщая конфедерация труда (ВКТ, Франция), Итальянская всеобщая конфедерация труда (ИВКТ) и другие.

После распада советского блока многие профсоюзы, появившиеся в бывших социалистических странах, присоединялись к МКСП. Кроме того, из ВФП в середине 1990-х годов вышли французская и итальянская профсоюзные конфедерации – ВКТ и ИВКТ. Однако впоследствии некоторые профсоюзы в составе ВКТ вернули связи с ВФП. Проведение конгресса ВФП в Гаване в 2005 году ознаменовало преодоление ряда кризисных явлений. Было избрано новое руководство во главе с генсеком Георгисом Маврикомосом из греческого профобъединения ПАМЕ и Компартии Греции. В 2006 году штаб-квартира организации была перенесена из Праги в Афины.

В рамках своих усилий по продвижению международной повестки ВФП развивает рабочие партнерские отношения с национальными и отраслевыми профсоюзами по всему миру, а также с рядом международных и региональных профсоюзных организаций, включая Организацию африканского профсоюзного единства (ОАПО), Международную конфедерацию арабских профсоюзов (МКАП), Постоянный конгресс профсоюзного единства Латинской Америки.

XVIII конгресс прошел в Риме в начале мая 2022, на нем Георгиос Маврикос перешел на должность почетного президента ВФП и президента Международного рабочего института, созданного при ВФП в том же году, а в должности генерального секретаря его сменил Памбис Кирицис (Кипр). На момент конгресса ВФП объединяла 105 млн. трудящихся в 133 странах.

Роман Кононенко



В ПЕТРОВДВОРЦОВОМ РАЙОНЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ КОММУНИСТОВ И КОЛЛЕКТИВА ОДНОГО ИЗ МЕСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫЛ ОТРЕСТАВРИРОВАН ПАМЯТНИК ВЛАДИМИРУ ЛЕНИНУ.

Монумент вождю находится в поселке Стрельна на территории производственной площадки бывшего Металлообработывающего завода №255.

Была приведена в порядок тротуарная площадка, отремонтированы скамейки, покрашены деревья, покошена трава – словом, было проведено благоустройство территории вокруг монумента. Ключевым же стало придание первоначального вида памятнику Владимиру Ильичу, после чего он, действительно, стал как новый.

«Надо сделать – сделали», – лаконично говорит коммунист Андрей Смирнов, инициатор начинания. В апреле этого года люди пришли к памятнику для того, чтобы возложить цветы. Коммунисты, рабочие и местные жители обратили внимание на то, что памятник явно требует ремонта. Трудовой коллектив во главе с Андреем Смирновым оперативно взялся за дело. Пять человек проделали масштабную работу всего за два месяца: начали в июне, а в июле уже откры-

«НАДО СДЕЛАТЬ – СДЕЛАЛИ»: СИЛА КОЛЛЕКТИВА И ОБНОВЛЁННЫЙ ПАМЯТНИК ИЛЬИЧУ В СТРЕЛЬНЕ

ли обновленный памятник.

Выступая перед собравшимися во время открытия, депутаты от КПРФ в Государственной Думе и городском парламенте поблагодарили коллектив и руководство предприятия за сохранение памятника и за уважительное отношение к исторической памяти нашей великой Родины. Так, лидер коммунистов в Законодательном Собрании Роман Кононенко подчеркнул, что самую большую ценность несет сам факт нахождения памятника на функционирующей производственной территории.

Отдельно стоит отметить то, что коммунисты Петергофско-Стрельнинского местного отделения КПРФ во главе с первым секретарем райкома Светланой Румянцевой регулярно проводят субботники во-



круг памятника. Так, во время очередного субботника были высажены яблони.

В будущем планируется установка гранитного слэба с надписью «Владимир Ильич Ленин», а также размещение на памятнике упоминаний о том, что именно благодаря лидеру большевиков были приняты декреты о мире и о земле.

Эта история показывает, что для трудовых коллективов имеет большую важность сохранность памяти о революционных подвигах своих предшественников.

Рабочие помнят о том, что именно Октябрьская революция привела к власти трудовой народ, и они готовы защищать свою героическую историю.

По информации
пресс-службы СПб ГК КПРФ

▶ АКТУАЛЬНОЕ

БАНКРОТСТВО ТРУДЯЩЕГОСЯ: ЛИЧНАЯ ТРАГЕДИЯ ЧЕЛОВЕКА ИЛИ МАССОВЫЙ ПРОВАЛ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ?



Такой оживленный спрос на данные услуги вполне понятен, ведь согласно данным газеты «Коммерсантъ» только за первое полугодие текущего года число граждан, признанных банкротами только в судебном порядке составило 259,8 тыс. человек, что на 35,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Да и у каждого человека нашей огромной страны обязательно найдутся примеры близких, родственников или друзей, для которых долги и кредиты стали неподъемным грузом, а звонки коллекторов, вызовы в суд и арестованные счета – повседневной реальностью.

Для таких людей, которые в условиях капиталистических отношений оказались на грани финансовой пропасти, государство и либеральные экономисты предлагают путь спасения в виде банкротства, представляя это как «перекидной мостик» через финансовую бездну. Но так ли это на самом деле, давайте разбираться.

Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) несостоятельность или (банкротство) – это признанная государством неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам. Согласно правовым нормам указанного закона должниками

могут быть не только юридические лица, но и физические лица, а также индивидуальные предприниматели.

Сегодня наша газета предлагает взглянуть на институт банкротства с точки зрения простого трудящегося человека, поскольку на плечи именно данной категории граждан выпадает основная тяжесть расплаты за кризисные явления капитализма.

Согласно правовым нормам действующего законодательства РФ на данный момент любой гражданин, оказавшийся в сложной жизненной ситуации, может выбрать один из двух «путей спасения»: судебное банкротство (через арбитражный суд), или внесудебное банкротство (через МФЦ). В данной статье рассмотрим судебное банкротство физического лица и разберем его главные особенности.

Возможность обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) появилась у граждан Российской Федерации и их кредиторов в июне 2015 года. До этого года такой возможности у людей просто не существовало даже несмотря на то, что сам Закон о банкротстве действовал уже без малого 13 лет.

Арбитражный суд стал принимать заявления о признании гражданина банкротом при условии, что требования оставляли не

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ
ПЕРЕПОЛНЕНО ОБЪЯВЛЕНИЯМИ
ТАКОГО ТИПА: «СПИШЕМ ДОЛГИ»,
«КАК ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ДОЛГОВ»,
«СПИСАНИЕ КРЕДИТОВ» ...

менее 500 000,00 руб. по основному долгу, (то есть долг без учета процентов, пеней и штрафов), и не были им исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. При этом в Законе о банкротстве предусмотрена прямая обязанность гражданина самостоятельно подавать заявление о своем банкротстве, не дожидаясь этого действия от кредиторов. За неподачу заявления о собственном банкротстве для граждан Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена даже административная ответственность в размере от 1 до 3 тыс. руб. Но справедливости ради стоит отметить, что применяется данное наказание в судах крайне редко.

Дополнительно Верховный суд РФ разъяснил, что в случае самостоятельного обращения гражданина с заявлением о признании банкротом, размер долга может быть и менее 500 тыс. руб. При этом женатым гражданам необходимо помнить, что в деле о банкротстве гражданина учитываются как требования кредиторов по личным обязательствам самого должника, так и требования по общим обязательствам супругов.

Отдельное внимание стоит обратить на то, что к самому заявлению гражданина о банкротстве необходимо приложить целый сонм документов, без которых суд или оставит без движения заявление гражданина и потребует их представить, или же просто вернет его без рассмотрения. В обязательном порядке в соответствии с законом о банкротстве необходимо приобщить: документы, подтверждающие наличие задолженности (например, кредитный договор); списки кредиторов (по форме); опись имущества гражданина (по форме); сведения о полученных доходах за три года до подачи заявления; выданная банком справка о наличии расчетных счетов; сведения о браке, о брачном договоре, о детях и т.д.

Также в заявлении обязательно требуется указать наименование и адрес саморегулируемой организации, из которой судом будет утвержден финансовый управляющий – «посредник» между долж-



ником и кредиторами, который контролирует имущество должника, ход процедуры и чьё участие в деле о банкротстве гражданина обязательно в силу закона. Списки всех саморегулируемых организаций можно найти на сайте ФНС, где создан Регистр арбитражных управляющих с указанием их рейтинга, нарушений и баллов эффективности.

И последнее, на что хотелось обратить внимание перед направлением заявления в суд – это необходимость внесения на депозит суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 тыс. руб. Все верно, должник должен сам оплатить расходы на свою процедуру банкротства, ведь если денежные средства не будут внесены, то, как разъяснил Верховный суд РФ, заявление о банкротстве будет оставлено судом без рассмотрения или просто прекращено, а значит долги списаны не будут.

После подачи заявления о банкротстве арбитражный суд в течение нескольких недель рассматривает его и назначает дату заседания. На этом заседании суд официально признает гражданина несостоятельным (банкротом), назначает в дело финансового управляющего и вводит в отношении должника одну из двух процедур банкротства: реструктуризация долгов или реализация имущества.

Если гражданин имеет возможность погасить задолженность перед кредиторами за счет своих активов, то вводится процедура реструктуризации долгов, в ходе которой утверждается план реструктуризации – то есть график платежей с учетом финансовых возможностей гражданина-должника. Если же данная процедура не увенчалась успехом, тогда арбитражный суд вводит следующую процедуру банкротства – процедуру реализации имущества. При этом гражданин обязан вновь внести на депозит суда денежные средства в размере 25 тыс. руб. на вознаграждение финансового управляющего, иначе дело о банкротстве будет прекращено, и гражданин останется с долгами. Если же у гражданина изначально не хватает имущества для погашения своих долговых обязательств, то арбитражный суд вправе сразу ввести процедуру реализации имущества, минуя упомянутую выше реструктуризацию.

В ходе процедуры реализации имущества, финансовый управляющий ана-

лизирует все сделки гражданина минимум за 3 года до даты банкротства и может оспорить их в судебном порядке, если усмотрит правовые основания для этого. Именно поэтому очень опасно приобретать дома, земельные участки и автомобили по цене ниже рыночной, потому что в случае банкротства лица указанные сделки могут быть оспорены, и новый владелец вынужден будет вернуть имущество гражданину-должнику. Также очень часто оспариваются договоры дарения, когда недобросовестный должник года за два до своего банкротства начинает избавляться от ликвидного имущества, чтобы потом стать банкротом без имущества и списать все долги, оставив имущество на друзьях, родственниках и знакомых.

После завершения поиска активов должника, их продажи и проведения расчетов с кредиторами финансовый управляющий готовит отчет о процедуре и предоставляет его для арбитражного суда и кредиторов.

По итогам рассмотрения суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и либо освобождает его от долгов, либо, при недобросовестном поведении в момент процедуры, оставляет их на должнике.

Однако при списании долгов важно помнить, что списываются не только заявленные в деле о банкротстве требования кредиторов, но и те требования, которые не были заявлены кредиторами в рамках этого дела. Кроме того, алименты, компенсации за причиненный ущерб, выплаты за причинение вреда здоровью списанию не подлежат, равно как не списываются и текущие платежи.

Теперь ответим вместе на главный вопрос. Так почему большое количество наших граждан оказывается «в долгах как в шелках». Неужели это все из-за того, что они просто «живут не по средствам», как любят говорить многие апологеты рынка?

Ответ на самом деле до банальности прост: так происходит потому, что на зарплату большинства работающих людей невозможно получить качественные медицинские услуги, купить достойное жильё, создать семью, родить ребенка и дать ему впоследствии хорошее образование. Капитализм с его маниакальной жадой наживы и прибыли одной рукой искусственно сдерживает рост заработной платы, а другой рукой уверенно навязывает культ потребления, делая таким образом

кредит в банке единственным способом поддержания более-менее нормального в понимании общества уровня жизни.

Кроме того, даже если гражданин прошел процедуру банкротства и арбитражный суд списал его долги, то на этом его трудности не заканчиваются. Такой человек на годы погружается в состояние социального анабиоза, близкого по характеристикам к социальной смерти. Ведь получив ярлык банкрота, гражданин на годы лишается возможности взять кредит или ипотеку, устроиться на хорошо оплачиваемую работу или занять руководящую должность.

Государство, списав долги, говорит такому гражданину: «Ты свободен от долгов!» Но разве такой свободы ждет человек, который прошел через затратную и местами унижительную публичную процедуру банкротства? Разве такую свободу хотели для нас наши прадеды-коммунисты?

Многие из граждан, которым не довелось родиться и жить в СССР, даже не знают, что в Советском Союзе института банкротства физических лиц в его нынешнем понимании просто не существовало по причине ненужности.

Государство само предоставляло своим гражданам ключевые социальные блага, такие как бесплатное жильё, образование, медицина. В нашей стране еще каких-то 30 лет назад никто даже не знал про кредитные карты с грабительскими процентами, про микрофинансовые организации и коллекторские центры, про ипотеки на всю жизнь, про кредиты на сбор первоклассника в школу.

Конечно, и при социалистической системе были свои проблемы и перегибы, но сегодня граждане нашей страны фактически оказались в долговом рабстве, а многие из них успели пройти через жернова процедур банкротства и каждый год таких людей становится все больше.

Таким образом, можно сказать, что банкротство – это не личная неудача. Это очевидное доказательство того, что система, основанная на прибыли и эксплуатации, уже давно начала изживать себя. И ей на смену должна прийти такая система, в которой человек будет высшей ценностью не только на бумаге, но и в реальной жизни.

В следующей статье мы разберем особенности внесудебного банкротства (через МФЦ). До новых встреч.

ИСТОРИЯ

ПЕРЕДО МНОЙ ЛЕЖИТ КНИГА. СТРОГАЯ СЕРАЯ ОБЛОЖКА, ТВЁРДЫЙ ПЕРЕПЛЁТ, 315 СТРАНИЦ ТЕКСТА. ЭТО ИЗДАННЫЙ «ЛЕНИЗДАТОМ» В 1978 ГОДУ СБОРНИК ВОСПОМИНАНИЙ И ПОДЕННЫХ ЗАПИСЕЙ ГЕОРГИЯ КУЛАГИНА «ДНЕВНИК И ПАМЯТЬ. О ПЕРЕЖИТОМ В ДНИ БЛОКАДЫ». КНИГА ЧЕСТНАЯ И ИСКРЕННЯЯ, БЕЗ ПРИКРАС И ЛАКИРОВКИ. КНИГА НЕПОСРЕДСТВЕННОГО УЧАСТНИКА ЗАЩИТЫ НАШЕГО ГОРОДА, НАГРАЖДЁННОГО ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ, ЕЩЁ В 1943 ГОДУ, МЕДАЛЬЮ «ЗА ОБОРОНУ ЛЕНИНГРАДА».

Георгий Андреевич Кулагин (1912 — 1985) работал с семнадцати лет, в двадцать стал коммунистом. Рабочий и краснофлотец, инженер и научный сотрудник, он плоть от плоти того первого поколения советских людей, которых сформировала новая социалистическая действительность. В дни блокады он был главным механиком завода № 371 им. Сталина (ныне это — всемирно известный благодаря своей продукции ЛМЗ, Ленинградский Металлический завод, входящий в АО «Силовые машины»). После войны товарищ Кулагин долгие годы был генеральным директором Ленинградского станкостроительного объединения им. Свердлова (ЛСПО им. Свердлова), уважаемый и любимый ленинградскими станкостроителями никак не меньше, чем первый нарком станкостроения СССР Александр Илларионович Ефремов, ушедший из жизни совсем молодым на своём боевом посту и похороненный в Кремлёвской стене, или его преемник, долголетний союзный министр Анатолий Иванович Костоусов, начинавший в 1933 году инженером на ЛСПО им. Свердлова.

Блокадный дневник Георгия Андреевича Кулагина сложно назвать дневником в полном смысле этого слова. Он вёл его с марта по август 1942, часть тетрадей сохранилась и сейчас находится в архиве, часть утрачена, многое автор книги восстановил по памяти, обращаясь к архивным документам, публикациям газет и журналов военного времени. Но это не

ГЕРОИЧЕСКИЙ РАБОЧИЙ ЛМЗ: БЛОКАДНЫЙ ДНЕВНИК ГЕОРГИЯ КУЛАГИНА



уменьшает исторической ценности книги, скорее, напротив, делает её более объективной и достоверной. Дневник Георгия Кулагина отличает откровенность, точность наблюдений, глубокие послевоенные размышления автора, который не только беспристрастно фиксировал то, что происходило в дни блокады вокруг него лично, но и впоследствии осмыслил масштаб исторических событий, в которых он наряду с другими защитниками города-героя Ленинграда активно участвовал. В общем, это та книга, которую я рекомендую прочесть каждому!

Мы знаем о трудовом подвиге работников ЛМЗ в годы войны. Заводской музей хранит память о том, что за годы войны и блокады в его цехах был построен 71 танк, выпущено более 74 тысяч снарядов, свыше 116 тысячи мин, отремонтировано 347 танков, построено восемь бронепоездов. И всё это под постоянными бомбёжками и обстрелами врага. Рабочая смена в военное время составляла 12-14 часов. Уже 22 июня 1941 года после полудня на заводе прошёл митинг с призывом вступать в ряды РККА и ополчения, в начале войны около 3500 сотрудников ушли на фронт. Часть сотрудников и оборудования эвакуировали в Свердловскую область, а оставшиеся в Ленинграде сделали всё, что

смогли для фронта и для победы. В годы Великой Отечественной войны директором завода в Ленинграде был Евгений Носонович Шефтер (1900—1961), который смог быстро, примерно за 40 дней, переориентировать завод на выпуск продукции для нужд фронта. Первыми военными изделиями стали лопаты, кирки, ломы, чуть позже штыки для винтовок, колючки «звездочки», ножи, кирки, ломы и лопаты, началась отливка корпусов для мин. Все военное время в цехах продолжалось производство отдельных узлов танков, бронепоездов и бронетранспортеров, наствольных трубок-глушителей для снайперских винтовок. Бригады металлистов ремонтировали танки прямо на поле боя, участвовали в ликвидации разрушений на кораблях Балтфлота. В самые страшные месяцы голода и блокады завод работал, хотя и из последних сил. Энергоцех № 3, или блок-станция, был сердцем завода: подвиг углевозов и кочегаров, поддерживавших возможно единственные оставшиеся котел и турбину во всем Ленинграде, бесценен. В общей сложности за время войны на завод было сброшено 12 больших фугасных бомб, свыше 100 зажигательных бомб, территория завода подвергалась арт-обстрелам более 400 раз».

Так как Кировский завод оказался



слишком близко к линии фронта (всего 3 километра), с него на ЛМЗ перевели рабочих и специалистов, а также перевезли оборудование. Осенью 1941 на ЛМЗ также начали налаживать работу по производству и ремонту танков, в чем особенно помогли инженеры с Кировского завода. В самом начале войны на ЛМЗ изготавливались только корпуса и башни для тяжелых танков, позже производство боевых машин перешло на ЛМЗ полностью. Благодаря мужеству сотрудников ЛМЗ в сентябре 1942 года удалось подать электричество в блокадный город. Огромный личный вклад внёс в трудовые успехи коллектива ЛМЗ и Георгий Андреевич Кулагин.

«Находясь под обстрелами, старики, женщины и подростки работали героически и самоотверженно, — сообщил в интервью изданию «Площадь Труда» к 80-летию прорыва блокады председатель комитета первичной профсоюзной организации ЛМЗ (АО «Силовые машины») Виталий Дмитриевич Артюхин. — А враг стал наносить удары по заводу уже в первый день блокады — 8 сентября, когда над корпусами ЛМЗ появились сразу 9 немецких бомбардировщиков «Юнкерс». Они прошли сомкнутым строем и сбросили на завод зажигательные бомбы. Это был первый массированный налёт гитлеровской авиации на наш город».

Все это время на заводе действовала его профсоюзная первичка. Её главными задачами стали мобилизация металлистов на защиту предприятия — например,

тушение тех же зажигательных бомб — а также забота о каждом заводчанине. А они были настоящими героями. Вспомним кочегара заводской котельной Евгения Митрохина, который во время бомбежки, с оторванной рукой предотвратил взрыв котла и гибель своих товарищей.

«Профсоюз ЛМЗ работал персонально с каждым работником. Если кто-то не вышел на работу — профактивисты шли к нему: живой или нет? Много людей было спасено таким образом, потому что их не забывали — навешали. Всего в блокаду от голода и бомбежек умер 3021 работник завода и, если бы не профсоюз, то жертв было бы гораздо больше», — отметил в интервью Виталий Артюхин. Профсоюзная организация вела и учёт всех погибших заводчан: «Знаем всех поименно. Кто и где похоронен на Богословском и Пискаревском кладбищах. Копии этих документов мы недавно передали в музей Пискаревского кладбища, где установлена и памятная доска в честь погибших работников ЛМЗ».

Лучшей памятью об отдавших жизнь за свою Родину, за свой город, за свой завод является устойчивая работа их предприятия. Работники ЛМЗ в трудные 1990-е годы смогли выстоять и под руководством профкома отбить все атаки приватизаторов, вплоть до памятной по сей день акции по публичному выносу «директора-чубайсёныша» из его руководящего кабинета вместе с его креслом на январский мороз... ЛМЗ работает, несмотря на все сложности и проблемы, поставляя продукцию

энергетического машиностроения у нас в России и во многие страны мира.

Судьба ЛСПО им. Свердлова, долгие годы возглавляемого Георгием Кулагиным, сложилась иначе. Либерально-рыночные реформы, гайдаровская шокотерапия и чубайсовская приватизация не пошли на пользу предприятию, как и всей нашей стране. В 2003 году в отношении предприятия была возбуждена процедура банкротства, а в 2005 году в административном здании обанкротившегося завода был открыт бизнес-центр «Феникс». Торговую марку ЗАО «Станкостроительный завод «Свердлов» приобрело ООО «Киров-Станкомаш». Как отмечало год назад издание РБК, «серийного производства современных российских станков, покрывающего количественные и качественные требования машиностроительных предприятий, давно не существует. Существующие локальные очаги станкостроения — отвёрточные производства из иностранных компонентов — не решают глобальную задачу технологического суверенитета, утверждают эксперты. Включение санкционных ограничений привело к резкому сокращению поставок привычного оборудования среднего и выше среднего класса». Стало быть, надо оперативно налаживать отечественное производство. И опыт ленинградских станкостроителей может оказаться весьма кстати...

«Народ — как дерево. Каждую весну оно рождает новое поколение листьев. И листья — как люди; они растут, шумят, живут и питают родное дерево энергией солнца, а дерево питает их соками земли. Когда налетевшая буря обрывает часть листвы, уцелевшая часть продолжает жить и продолжает питать дерево. А осенью все листья опадают и уходят в землю. Но, умирая, они оставляют после себя новые побеги и отростки, добавляют ветвям дерева протяженность, а его стволу — толщину и мощь. Мы, люди, — листья своего народа. И после своей смерти мы оставляем себя в продолжающейся жизни своего народа — в его обычаях и языке, в его мечтах и свершениях, в облике его городов и полей — и повторяем себя в новых людях, пришедших нам на смену», — так завершает свой блокадный дневник Георгий Андреевич Кулагин. Лучше и не скажешь!



► ОБРАЗОВАНИЕ

УЧЕБНИКИ ПО ИСТОРИИ: ПРОПАГАНДА ВМЕСТО ФАКТОВ? ЧАСТЬ 1

К сожалению, не всегда важность этой дисциплины осознается чиновниками и депутатами, в чьей зоне ответственности находится заработная плата педагогов. Но, с другой стороны, постоянно говорится о том, как важна история для формирования гражданина. Не менее важна она, само собой, и для формирования классового сознания трудящегося.

Если спросить человека о том, как должна преподаваться история в школе, любой ответит примерно одно и то же: она должна преподаваться с нейтральной подачей, с честным освещением всех важных, даже самых неоднозначных и сложных фактов и событий. О том же говорит нам и Конституция, запрещающая государственную идеологию.

Но все чаще звучит критика содержания учебников, по которым преподают историю в школе. Особенно это стало актуально в текущем году, когда обществу был представлен так называемый «единственный учебник истории» за авторством В. Р. Мединского (того самого, который открывал памятную доску Маннергейму — организатору блокады Ленинграда) и А. В. Торкунова. Как практикующий преподаватель и выпускник историко-филологического факультета педагогического института я хотел бы обратить внимание на некоторые моменты в учебниках, которые заставляют задуматься.

Давайте посмотрим, справедлива ли их критика. В этом материале в фокусе нашего внимания всего несколько показате-

льных исторических сюжетов и их трактовка. Еще одно «но» касается того, что рассмотрение учебников для старшей школы требует отдельного материала, поэтому сегодня в фокусе нашего внимания будут учебники за 7-9 класс.

Вот, например, открываем учебник по истории России 7 класса. В ходе рассказа про Московское восстание 1547 года возникает следующая короткая фраза: «Бунт в июне 1547 г. утих сам собой. Мятеежников смирила потеря родных, домов и имущества». Но великие русские историки считают, что все было, мягко говоря, не совсем так: «Иоанн велел стрелять в бунтовщиков: толпу рассеяли; схватили и казнили некоторых» (Карамзин), «Толпу разогнали выстрелами, несколько человек убили» (Костомаров). Кажется, некоторая разница между бунтом, который «утих сам собой» из-за потери домов и имущества и бунтом, который разогнали стрельбой и убийствами, все же существует.

В учебнике для 8 класса повествуется о Священном Союзе, который возник после заграничных походов русской армии 1812-1814 годов. Авторы текста всячески стремятся, используя соответствующие слова-маркеры, представить этот союз организацией благородной и даже практически богоугодной: «К 1815 г. он [Александр I], как ему казалось, нашёл формулу европейской солидарности и теперь старался доказать её необходимость европейцам [...]».

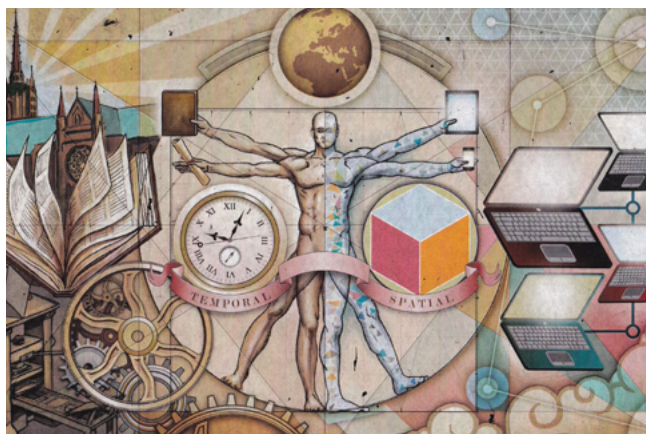
Главные положения Акта были разработаны Александром I, который предлагал заключать в дальнейшем договоры между государствами не только в традиционной форме, но и именем Христовым, что, по его мнению, повышало их крепость. Это была первая в истории попытка создать некое общеевропейское объединение

В НЫНЕШНЕЕ СЛОЖНОЕ ВРЕМЯ, КОГДА СТРАНА ИЩЕТ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ НАСТОЯЩЕГО И ПЫТАЕТСЯ ПОСТРОИТЬ БОЛЕЕ БЛАГОПОЛУЧНОЕ БУДУЩЕЕ, НЕВОЗМОЖНО ИГНОРИРОВАТЬ ВОЗРОСШУЮ ВАЖНОСТЬ ТАКОГО ШКОЛЬНОГО ПРЕДМЕТА, КАК ИСТОРИЯ.

государств, исповедовавших христианство». О революциях, в том числе и национально-освободительных, говорится так, словно авторы прямо-таки сводят счёты с восставшими: «общественные беспорядки, грозившие традиционному социально-политическому порядку». И лишь затем идет абзац о том, что главной задачей союза в принципе было подавление любых революционных движений, участники которых не могли не пропитаться духом Великой Французской революции 1789 года. В этом смысле гораздо честнее с точки зрения фактов была описана эта история в учебнике 1953 года для 9 класса «История СССР» (ред. проф. А. М. Панкратовой): «Для борьбы против революции в Европе в 1815 г. был создан Священный союз трёх реакционных монархов — Австрии, Пруссии и России, к которому постепенно присоединялись все континентальные монархи. Руководителем и вдохновителем Священного союза был Александр I. После победы над Наполеоном и после Венского конгресса роль царской России в Европе чрезвычайно возросла. «Священный союз», — писал Маркс, — был «...лишь маской гегемонии царя над всеми правительствами Европы». На конгрессах Священного союза, по указанию русского царя, разрабатывались меры борьбы с революционным движением в Италии, Испании и других странах Европы. Русский царизм превратился в международного жандарма». Отмечу, что дело здесь не в левых взглядах автора и не в том, какая трактовка «больше нравится» — дело в том, что больше соответствует объективной реальности.



ссылка
на Telegram-канал
автора:



Александр Рогожкин

Продолжение в следующем номере



ИНТЕРВЬЮ

Подчеркнём сразу, что мы выступаем против курения в любой форме и советуем отказать от этой пагубной привычки, но раз уж пока она является неотъемлемой частью миллионов граждан, поговорим с врачом анестезиологом-реаниматологом и токсикологом Игорем Кубасовым о том, какой из видов употребления никотина наиболее опасен для здоровья.



- Игорь Игоревич, сегодня колоссальную популярность среди населения приобретают вейпы, которые производители позиционируют чуть ли не как безвредную игрушку. Расскажите, пожалуйста, так ли это на самом деле?

- Безусловно, вред от вейпов и сигарет зависит от множества факторов, но могу твёрдо сказать одно: оба способа курения опасны для здоровья. Проведем сравнение вреда: обычные сигареты содержат табак, который при горении выделяет тысячи вредных веществ, вызывающих рак лёгких, гортани, мочевого пузыря, а из-за канцерогенов разрушаются легкие, вызывая ХОБЛ, и эмфизему. Научно доказано также, что сигареты ускоряют развитие атеросклероза, повышают риск инфаркта и инсульта. Вейпы и электронные сигареты не содержат табака, но в большинстве случаев содержат никотин, который также вызывает зависимость, вредит сердцу и сосудам. Да, канцерогенов там меньше, но есть токсичные вещества, такие как формальдегид, ацетальдегид, тяжёлые металлы. Пар, в свою очередь, может раздражать лёгкие, вызывать воспаление и так называемую «попкорновую болезнь лёгких» из-за некоторых ароматизаторов. Долгосрочные последствия изучены недостаточно, но уже известно, что вейпы совершенно точно небезопасны.

- Но наших читателей наверняка интересует вопрос: что же всё-таки вреднее?

- В краткосрочной перспективе вейпы могут казаться менее вредными, потому что в них нет смол и продуктов горения. Но если мы говорим о длительном периоде, то и сигареты, и вейпы серьёзно вредят здоровью, просто по-разному. При этом хотел бы подчеркнуть, что безнико-



ПЕРЕКУР: АЙКОС? СИГАРЕТЫ? ВЕЙПЫ?

ДЛЯ МНОГИХ РАБОЧИХ НЕТ НИЧЕГО СОКРОВЕННЕЕ, ЧЕМ ВО ВРЕМЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПЕРЕРЫВА НА ПРОИЗВОДСТВЕ СОБРАТЬСЯ С ТОВАРИЩАМИ ПО ЦЕХУ В КУРИЛКЕ, ОБСУДИТЬ ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ И ВТОРОПЯХ «ЗАБИТЬ КОЗЛА» В ДОМИНО.



тиновые вейпы тоже небезопасны – они содержат химические добавки, негативно влияющие на лёгкие.

- А что тогда Вы можете сказать про курение айкоса (IQOS)?

- Вред айкоса (IQOS) заключается в том, что, несмотря на отсутствие горения и дыма, устройство нагревает табачные стики, высвобождая никотин и множество токсичных веществ, включая формальдегид, ацетальдегид, акролеин и другие канцерогены. Эти химические соединения также могут повреждать дыхательные пути, ухудшать состояние сердечно-сосудистой системы, повышая риск инфаркта и инсульта, увеличивать риск развития онкологических заболеваний. Пассивное курение айкоса также опасно, поскольку токсичные вещества оказывают вред на окружающих, особенно детей и пожилых. Кроме того, при использовании айкоса выделяется более 60 химических соединений, многие из которых не раскрываются официально. Есть и другой аспект: экологический вред айкоса связан с отходами от стиков и батареек, которые токсичны и загрязняют почву.

- Хотелось бы также коснуться и проблемы распространения курения среди подростков. Что можете сказать об этом?

- Она стоит достаточно остро. Приведу статистику: в России среди подростков 15–19 лет курят 7% девушек и 40% юношей. В средних профессиональных учреждениях показатели достигают 64% у девушек и 74% у юношей. Каждый десятый подросток уже имеет табачную зависимость. Пик

приобщения к курению приходится на 13–15 лет. Чтобы бороться с этой проблемой, необходимо, прежде всего, понимать её причины. Так, немаловажную роль играет окружение: 52,2% подростков не могут четко объяснить причины начала курения, но ключевыми факторами являются давление сверстников и пример курящих родителей. Не последнее место занимают и психологические факторы: желание снять стресс (26,1%), любопытство (13%), подражание «кумирам» или стремление казаться взрослее. Ну и, конечно, то, о чём мы говорили выше – заблуждение о безвредности вейпов: 20% подростков считают их «безопасной альтернативой».

- Какие меры профилактики и борьбы видятся Вам первоочередными?

- Ключевую роль в этом вопросе, конечно, должна играть семья. Здесь будут хороши открытые беседы без давления, объяснение вреда через призму жизненных целей подростка. Если родители курят сами, то идеальным станет совместный отказ от курения. На государственном уровне необходимо продолжать жёстко регулировать рекламу курения, оказывать бесплатную медицинскую и психологическую поддержку при отказе от пагубной привычки.

- Какой итог вы можете подвести для наших читателей?

Итог банален и прост – любой вид курения вреден. Лучший вариант для здоровья – полный отказ от курения и никотина в любом виде.

Беседу вёл Андрей Беляков

► ПЕРСОНА

25 ЛЕТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ЖОРЕСА ИВАНОВИЧА АЛФЁРОВА

ЧТО ПРИНЕС И ЧЕМУ НАУЧИЛ НАС
ВЕЛИКИЙ УЧЁНЫЙ?

Не хватит и всех полос нашей газеты, чтобы перечислить звания и регалии Жореса Ивановича. Но на его могильной плите вы обнаружите всего три слова: «Физик Жорес Алфёров». Скромно. Так хотел сам ученый. Учёный, фактически сделавший мир, в котором мы живем и трудимся, таким, каким мы его знаем.

Для всего мира Алфёров — в первую очередь выдающийся учёный. Но для коммунистов и рабочих Алфёров — в не меньшей степени — образец того, каким должен быть человек, вступающий в борьбу с несправедливостью. Алфёров боролся за сохранение науки и образования в России. Но этот опыт применим также и к борьбе рабочих, профсоюзной борьбе.

НАУКА

Жорес Иванович — один из тех людей, без открытий которых сегодня невозможно представить нашу жизнь. Блага цифровых технологий (от «умных» телефонов и современных компьютеров до интернета) базируются на двух важнейших составляющих: интегральных схемах и полупроводниковых гетероструктурах. Не желая усложнять текст толкованием приведенных терминов, укажу лишь, что воплощение

второй составляющей в жизнь — целиком и полностью заслуга коллектива ленинградских ученых, который возглавлял Алфёров. Именно за работы в этом направлении Шведская королевская академия наук присудила Нобелевскую премию по физике 2000-го года сразу трем ученым: Жоресу Ивановичу Алфёрову и немцу Герберту Крёмеру «за разработку полупроводниковых гетероструктур, используемых в высокочастотной и оптоэлектронике» и американцу Джеку Килби «за вклад в изобретение интегральных схем».

Для молодых людей моего поколения (а большинство из нас родилось уже после того, как Жорес Иванович стал Нобелевским лауреатом) Алфёров воспринимался так, будто бы он был Нобелевским лауреатом всегда. Такой вот словно бы разумеющийся, уже свершившийся и непоколебимый факт достижения высшей степени признания ученого. И уже не только мы упускаем из вида сложный, длинный путь, пройденный Жоресом Ивановичем и обеспеченный советским социалистическим строем. Под сложностью здесь я, конечно, понимаю тот объем и объективную трудность физико-математического аппарата, который в полной мере должен освоить молодой человек, прежде чем он сможет

ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ОСНОВАТЕЛЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА РАН, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР...

сделать первые серьезные шаги в науке. Немало труда требуется и для того, чтобы проторить дорогу на передовых, малоизученных направлениях.

Но при этом нужно понимать, что ученым поистине мировой величины Алфёров стал уже в семидесятых. Работы, за которые он будет удостоен Нобелевской премии, были отмечены на Родине Ленинской премией и премией Ленинского комсомола практически за 30 лет до получения престижнейшей награды научного мира. Уже в восьмидесятых портрет Жореса Ивановича можно было обнаружить в библиографических справочниках или научно-популярных книгах по истории физики по соседству с такими глыбами физической науки, как Ньютон и Эйнштейн.

БОРЬБА АЛФЁРОВА

Алфёров, будучи коммунистом, до последних дней оставался борцом за отечественную науку. В новых, рыночных, реалиях он призывал государство наконец обратить внимание на науку и образование, решительно выступал против превращения Российской Академии наук из органа, имеющего реальные полномочия, в просто «элитный клуб учёных», вместе с коллегами по фракции КПРФ в Госдуме подготовил законопроект «Образование для всех» (он, кстати, ничуть не потерял своей актуальности). Да даже чтобы отделиться от Санкт-Петербургского Политехнического университета имени Петра Великого и, создав собственный университет, спасти образование высочайшего класса (от «реформаторов», добравшихся в 90-е и до высшего образования), ему приходилось бороться. Ибо палок в колёса власть вставляла немало. Чего стоят только необоснованные многолетние отказы в выдаче вузу Алфёрова государственной аккредитации.



Уже почти четверть века назад Алфёров пытался донести до руководства страны следующую мысль: России необходимо развивать собственное производство микроэлектроники, от этого зависит наш технологический суверенитет. Ну а от суверенитета технологического – рукой подать до суверенитета экономического и политического. Сейчас на дворе 2025-й. И с высокими трибун у нас как мантру повторяют: «России необходимо развивать производство микроэлектроники». Видимо, это единственное, что было действительно услышано «наверху» из всех речей Жореса Ивановича. Но ведь Алфёров не только констатировал необходимость. Он указывал причину, по которой этот и другие научные рывки были и остаются невозможными в текущих условиях: наука не востребована государством. Он также указывал совершенно конкретный выход из ситуации – социализм.

И кто бы что ни говорил, мы по-прежнему ввозим из-за рубежа большую часть высокотехнологичной, да и зачастую са-

мой простой в производстве продукции, и по-прежнему, как и в 90-е, остаемся лишь сырьевым придатком для мировой экономики. 25 лет назад Алфёров, один из ведущих специалистов в области высоких технологий, говорил о необходимости создания условий для преодоления колоссального технологического отставания России. Сократилось ли это отставание? Очевидно, дела обстоят с точностью до наоборот.

НАСЛЕДИЕ АЛФЁРОВА И НАША БОРЬБА

Каким бы великим ни был учёный, в большой перспективе – он ничто, если он не взрастил учеников, если его открытия не получили развития уже в их трудах. Среди учеников Алфёрова больше сорока кандидатов и десяти докторов наук, два члена-корреспондента РАН. Но Жорес Иванович пошел дальше: он создал уникальный университет, один из немногих в России продолжающий держать высшее образование на уровне, который когда-то задавала страна Советов. После смерти Алфёрова университету было присвоено его имя.

Сегодня Алфёровский университет – АУ, как его с любовью называют студенты, сотрудники и все, кто неравнодушен к отечественной науке и науке как таковой, – это научный центр мирового уровня. Он создавался таким. Таковым он остается и по сей день.

Академический университет РАН имени Алфёрова – это место, где воплощены помыслы, берущие истоки еще в эпохе просвещения: непрерывное образование от школьной скамьи до Академии наук. АУ объединяет в себе лицей, центр высшего образования и научный центр.

Я бесконечно счастлив и горд тем, что на протяжении стольких лет имел возможность получать высшее образование в одном из ведущих физико-математических вузов России. В вузе, право учиться в котором можно заработать исключительно собственным умом и усердием; платных мест здесь

нет. Вообще, мне не очень нравится говорить об АУ в контексте "один из", ибо можно бесконечно перечислять моменты, в которых наш университет – лучший, уникальный, единственный в своём роде.

Счастье, гордость... Едва ли этих слов достаточно, чтобы выразить чувства, охватывающие тебя, когда ты становишься частью АУ. Наш Университет – это не только футуристичное здание, вмещающее в себя аудитории и лаборатории с современной научнотехнической базой. Главная его составляющая – это люди.

Твои преподаватели – это действующие ученые, работающие на переднем крае мировой науки. Тем не менее, процесс обучения, да и вообще взаимодействие между вами строится на равных. Твои однокурсники – это люди, чими колоссальными способностями ты никогда не перестаешь восхищаться, люди, всегда готовые помочь, объяснить. Даже твои младшие коллеги, лицеисты – поголовно победители всероссийских и международных олимпиад.

Немало на страницах «Рабочей» было рассказано о том, как на протяжении двух лет (с 2021 по 2023 гг.) университет Алфёрова боролся за сохранение независимости (читай: за право на существование). При колоссальной поддержке КПРФ и Ленинского комсомола АУ удалось отстоять.

БУДУЩЕЕ

Алфёров прекрасно понимал, что новые прорывы в науке на современном этапе с наибольшей вероятностью можно ожидать на стыке нескольких дисциплин. Изначально в АУ сосредоточились на перекрестке биологии, медицины, биоинформатики и нанотехнологий. Сегодня в университете активно развиваются также направления теоретической физики и физики космоса. Речь идет в первую очередь о фундаментальных исследованиях, призванных пролить свет на строение и историю нашей Вселенной.

Что же до новых попыток различного рода чинуш посягнуть на главное детище Жореса Ивановича? Разумеется, терять бдительность нельзя, но, по всей видимости, положительные перемены, произошедшие в АУ и ставшие итогом нашей борьбы, обеспечили университету спокойствие и планомерное развитие как минимум на ближайшие несколько лет.



► ПРОСВЕЩЕНИЕ



Несмотря на всю пропаганду, ни демократии, ни свободы слова в США никогда не было и нет, не стало исключением и начало XX века. Еще в 1903 году в США был принят закон «Об исключении анархистов», предусматривающий депортацию иммигрантов, симпатизирующих анархистским идеям.

16 мая 1918 года президент Вудро Вильсон подписал закон «О подстрекательстве к мятежу», призванный поддержать военные усилия Соединённых Штатов в Первой мировой войне. Закон запрещал оскорбления правительства или армии Соединённых Штатов в военное время, почти разрешалось не доставлять адресатам письма, содержащие такие оскорбления. Помимо тюремного заключения и значительных штрафов, он также предусматривал депортацию нежелательных иммигрантов.

Кроме того, в связи с вступлением США в войну в 1917 году был принят закон «О шпионаже». В 1918 году на его основании были депортированы 37 итальянских анархистов и 55 ожидали депортации.

ДЕМОКРАТИЯ НА МАРШЕ

В 1905 году в США была создана рабочая организация «Индустриальные рабочие мира» (ИРМ). ИРМ выступала за ликвидацию системы наемного труда и установление нового экономического и политического порядка, в нее вступали неквалифицированные рабочие, женщины, представители других рас, недавние

иммигранты. В 1917 году в ИРМ состояли 150 тыс. человек, среди них было немало русских эмигрантов. В некоторых городах Америки даже действовали русские отделения «Индустриальных рабочих мира».

С началом Первой мировой на ИРМ, протестовавшую против участия Соединённых Штатов в войне, обрушились репрессии. 5 сентября 1917 года агенты министерства юстиции провели обыски в десятках отделениях ИРМ. На основе изъятых при обысках документов и литературы было арестовано 165 активистов ИРМ, 101 из них предстал перед судом по обвинению в сговоре с целью воспрепятствования военному призыву, поощрения дезертирства, запугивания других лиц. 93 человека были осуждены на различные сроки, из них 15 человек, включая лидера ИРМ Билла Хейвуда, получили максимальное наказание — 20 лет тюрьмы.

В феврале 1919 года в Сиэтле прошла всеобщая забастовка. После ее окончания были арестованы 39 членов ИРМ. Мэр Сиэтла Оли Хансон назвал забастовку «попыткой переворота» и стал разъезжать по Штатам с лекциями о большевистской угрозе. Министерство юстиции объявило о своей готовности выслать из страны «7–8 тыс. радикалов». В августе 1919 года генеральный прокурор США Палмер назначил 24-летнего Джона Эдгара Гувера (будущего главу ФБР) начальником нового подразделения Министерства юстиции — отдела общей разведки Бюро расследований. Отдел Гувера в кратчайшие сроки сумел собрать досье на 150 тыс. человек, определенных как «членов радикальных группировок».

ПРОЛЕТАРСКИЙ ПАРОХОД

МНОГИЕ СЛЫШАЛИ ПРО «ФИЛОСОФСКИЙ ПАРОХОД», НА КОТОРОМ В 1922 ГОДУ В ЭМИГРАЦИЮ ОТПРАВИЛИСЬ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, НЕ СОГЛАСНЫЕ С СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ. НО МАЛО КТО ЗНАЕТ, ЧТО ЕЩЕ ЗА ТРИ ГОДА ДО ЭТОГО АНАЛОГИЧНЫЙ РЕЙС ОТПРАВИЛСЯ В ... СОВЕТСКУЮ РОССИЮ ИЗ США!

Обвинения выдвигались самые фантастические. Харольда Бергера арестовали за то, что ругал правительство, будучи в подпитии в общественном месте, Фёдора Антончика за раздачу листовок на английском, которые он сам не мог прочитать из-за незнания языка. Михаил Гернет на лекции эсэрки назвал ее реакционеркой за критику большевиков, был арестован и избит в полиции до потери сознания, но анархистом себя не признал. А поскольку принадлежность к Социалистической партии не являлась основанием для депортации, Гернета обвинили в том, что он может устроить беспорядки в общественном месте, после чего получить тюремный срок и таким образом стать обузой для общества.

РУССКИЙ – ЗНАЧИТ КРАСНЫЙ

Закон об иммиграции, принятый 16 октября 1918 года, позволял признать радикалом и депортировать любого члена оппозиционной организации. Конгрессмены критиковали генпрокурора за «недостаточно активную работу по выявлению смутьянов». Палмер критику воспринял, и начались «рейды Палмера».

Первым под репрессии попал «Союз русских рабочих». 7 ноября 1919 года были проведены массовые облавы в отделениях «Союза русских рабочих», специально приуроченные ко второй годовщине большевистской революции. В нью-йоркской штаб-квартире «Союза» полицейские избивали дубинками всех, кто там находился - посетителей библиотеки, учащихся вечерних курсов. Все кругом было залито кровью, полицейские прыгали по



тем, кто упал на пол. Арестовали всех, кто не имел гражданства США — всего 360 человек.

В Детройте арестованных было еще больше, им даже не хватило места за решеткой. Некоторых поместили под арест в военные казармы, под временную тюрьму были переоборудованы верхние этажи местного почтамта.

«КРАСНЫЙ КОВЧЕГ»

А потом наступил день самой массовой в истории США депортации — 21 декабря (вряд ли американские власти знали, что в этот день отмечает свое 40-летие нарком по делам национальностей Иосиф Сталин). В этот день из США были высланы 249 человек, все — уроженцы Российской империи. Подавляющее большинство — 199 человек — были членами «Союза русских рабочих США и Канады», среди остальных были члены коммунистической и социалистической партий, десяток членов ИРМ и семь человек, не имевших отношения к политике.

Депортируемых в Россию погрузили на грузовой пароход «Бафорд». Этот корабль был построен в 1890 году и первоначально носил название «Миссисипи», в 1898-м его приобрела армия США для использования во время испано-американской войны. В 1919 году пароход использовали для возвращения в Америку военнослужащих из Европы после окончания Первой мировой войны, а теперь ему предстояло стать «красным ковчегом».

Поскольку у США и Советской России

не было дипломатических отношений, выслать неугодных напрямую американские власти не могли и стали искать обходной путь. Первоначально посредником назначили Латвию, которая в обмен на помощь с транзитом депортированных до советской границы запросила у Госдепартамента США муку, консервы и тысячу долларов прямым платежом.

Национальный состав обитателей «ковчега» был пестрым — русские, украинцы, поляки, евреи, прибалты, татарин, перс. Женщин было трое, им выделили отдельную каюту. А вот 246 мужчинам достались три помещения в трюме: там было темно, сыро, на полу стояла вода, повсюду была плесень. В пути обитатели трюма часто и сильно болели: например, Томас Буханов после сильной простуды потерял слух. Депортируемых контролировали инспектор Фрэнк Беркшир, восемь сотрудников иммиграционной службы, шесть офицеров и 58 солдат.

Пункт назначения капитан узнал, открыв запечатанный конверт через сутки после выхода из Нью-Йорка: ему надлежало прибыть в Киль, чтобы взять на борт немецкого военного лодмана, который проведёт пароход до Либавы или Риги. В Киль пароход прибыл вечером 9 января, а всего путь занял 28 дней, в течение которых пассажиры находились на положении узников: даже женщинам разрешали покидать каюту только на один час в сутки, а мужчин держали на положении заключённых, обращаясь с ними весьма жёстко.

«Бафорд» уже приближался к латвий-

скому побережью, когда в Госдепартамент пришла новая телеграмма из Риги. Оказалось, что поезда от Лиепай до границы не существует. Кроме того, коммунистическая оппозиция Латвии узнала о планируемом прибытии анархистов. Опасаясь волнений, правительство Латвии просило американцев направить депортируемых в какое-нибудь другое место. Удалось договориться с Финляндией, что депортируемых примут в порту Ханко. Но и Финляндия выдвинула свои условия: США оплачивают все расходы по транспортировке и питанию, депортируемые к границе поедут в опломбированных вагонах («чтобы не смущать финские умы красной пропагандой»), а 10 человек они вообще арестуют — для дальнейшего обмена на 10 финнов, арестованных в РСФСР.

«Бафорд» пришвартовался в Ханко в три часа дня 16 января 1920 года, его бывших пассажиров усадили в пломбированные вагоны. Вагоны не отапливались, у двери каждого купе стоял часовой. Почти все предназначенные депортируемым продукты были украдены, так что еды и питья почти не было. Примерно в полдень 19 января поезд прибыл на станцию Терийоки. Депортируемым был отдан приказ идти пешком в направлении границы. У некоторых было опасение, что их примут за финских военнослужащих и откроют огонь. Но на льду реки Сестра, по которой проходила граница, их уже встречала советская делегация из трех человек во главе с Сергеем Зориным, секретарем Петроградского горкома РКП (б). Он приветствовал первых политических беженцев, изгнанных из Америки за убеждения.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НЕ СЛУЧИЛОСЬ

Большая часть американской прессы восторженно приветствовала завершение миссии «ковчега», выражая надежду, что в будущем ещё более вместительные корабли отвезут «красных» по проторённой дороге. После плавания «Бафорда» генеральный прокурор Палмер заявил, что уже подготовлено еще 2720 дел на депортацию и пообещал, что в ближайшем будущем отправит в Россию «второй, третий и четвертый советский ковчег». Этого не произошло — депортация обошлась казне в 76 тыс. долларов, и американцы решили, что дешевле с инакомыслящими расправиться дома. Что с тех пор и делают.



ПРАВО: ВОПРОС-ОТВЕТ



КАКОВО ЗНАЧЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ В ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ?

Профсоюзы играют ключевую роль в защите прав работников. Они представляют интересы работников, выступают посредниками между работниками и работодателями, защищая их интересы в переговорах, участвуют в коллективных договорах и помогают заключать коллективные соглашения, которые устанавливают условия труда и его оплаты, обеспечивают юридическую поддержку своим членам, в том числе в случаях нарушения работодателями трудового законодательства. Так, профсоюз может выступить в защиту нарушенных трудовых прав работника, если: произошло его увольнение без объяснения причин или без соблюдения установленной процедуры, которая регулируется главой 13 Трудового кодекса Российской Федерации; заработная плата не выплачивается в срок, установленный трудовым договором, или в полном объеме; работодатель отказывает в отпуске или заставляет работать в выходные без надлежащей компенсации; условия труда не соответствуют нормам безопасности.

КАКИЕ БАЗОВЫЕ ШАГИ НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНИМАТЬ РАБОТНИКАМ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ?

Первое – это ознакомление с действующим трудовым законодательством и своими правами, которые изложены, в том числе, в трудовом договоре, локальных нормативных актах. Далее – это объединение в профсоюзы для коллективной защиты своих интересов. И, наконец – это документирование нарушений, то есть фиксация всех случаев нарушений трудовых прав для последующего обращения в трудовые инспекции или суды.

КАК ПОДАТЬ ИСК В СУД ДЛЯ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ?

Для подачи иска в суд работнику необходимо:

**ЗДРАВСТВУЙТЕ, ДОРОГИЕ
ЧИТАТЕЛИ! В ТЕКУЩЕМ НОМЕРЕ
ГАЗЕТЫ «РАБОЧАЯ» ВПЕРВЫЕ
ПУБЛИКУЕТСЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
РУБРИКА «ВОПРОС-ОТВЕТ»,
ПОСВЯЩЕННАЯ АКТУАЛЬНЫМ
ПРОБЛЕМАМ ТРУДОВОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЗАЩИТЕ
ТРУДОВЫХ ПРАВ. СЕГОДНЯ МЫ
ДАДИМ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ,
ПРИСЛАННЫЕ РАНЕЕ ВАМИ.**

1. Определить юрисдикцию: по общему правилу иск подается в суд общей юрисдикции по месту нахождения ответчика (работодателя), однако работник по делам о защите трудовых прав имеет право предъявить иск по месту своего жительства;
2. Подготовить исковое заявление: заявление должно содержать информацию о сторонах, обстоятельствах дела и требованиях истца.
3. Представить доказательства: приложить к иску все собранные документы (договоры, письма, акты);
4. Соблюсти иные установленные процессуальным законодательством формальности, в том числе направить экземпляр искового заявления в адрес ответчика и приобщить для суда доказательства его направления (например, почтовую опись и квитанцию).

Обращаем внимание, что в соответствии со статьей 336.36 НК РФ по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, истцы освобождены от уплаты государственной пошлины за обращение в суды общей юрисдикции.

КАКОВЫ СРОКИ ПОДАЧИ В СУД ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ О ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ?

Для работников предусмотрены следующие сроки в зависимости от нарушения:

1 месяц – по спорам, связанным с увольнением. Срок исчисляется с момента вручения работнику копии приказа об увольнении, либо со дня выдачи трудо-

вой книжки, либо со дня предоставления работнику в связи с увольнением сведений о трудовой деятельности;

3 месяца – с момента, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Сюда попадают дисциплинарные взыскания, не связанные с увольнением, любые незаконные приказы и действия работодателя в отношении работника;

1 год – по спорам, связанным с задолженностью по зарплате и иным выплатам. Срок исчисляется со дня, когда должны были выплатить зарплату.

КАКОЙ ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕН ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ К РАБОТНИКУ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ?

В соответствии с действующим законодательством, до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение, однако если оно так и не было предоставлено, то составляется соответствующий акт. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Днем обнаружения проступка, с которого начинается течение месячного срока, считается день, когда лицу, которому по работе (службе) подчинен работник, стало известно о совершении проступка, независимо от того, наделено ли оно правом наложения дисциплинарных взысканий. Приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под роспись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени отсутствия работника на работе, либо об отказе от ознакомления должен быть составлен соответствующий акт, иное будет означать нарушение порядка применения дисциплинарного взыскания.

На вопросы отвечал руководитель юрслужбы горкома КПРФ Иван Чангли

Свои вопросы для следующих выпусков присылайте по адресам: gazeta_rabochaya@mail.ru или г. Санкт-Петербург, 192007, Лиговский пр., д. 207, лит. Б., Михайлову Е.В.

И. о. главного редактора – Михайлов Е.В.

Дизайн и верстка – Журавлева М.В.

Редакционная коллегия: Кононенко Р.И., Беляков А.В., Михайлов Е.В., Бажин Д.С., Карлов В.В., Кубасов И.И., Куимов И.М., Рогожкин А.Д., Соловейчик В.М., Степанов Ф.М., Федоров Т.М., Чангли И.Д.

Адрес редакции: 192007, Лиговский проспект, д. 207Б;
e-mail: gazeta_rabochaya@mail.ru

Подписано в печать – 7 ноября 2025 г.
Номер заказа – 30411, тираж 20000 экз.

Исполнитель ИП Сенюрин П.В.
Отпечатано на оборудовании типографии
ООО «Типографский комплекс «Девиз»
По договору аренды оборудования № 22-02-13
190020, Санкт-Петербург, Вн. тер. г. МО
Екатеринингофский, наб. Обводного канала, д.138, к.1,
литера В, пом. 4-Н-6-часть, ком. 311-часть

«Рабочая» № 2 (59), ноябрь 2025 г. Всероссийская общественно-политическая газета. Учредитель и издатель: Санкт-Петербургское городское отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 70103 от 30.06.2017