



ПРАВДА МОСКВЫ

28 ОКТЯБРЯ 2025 г. №40(703)

ОРГАН МГО КПРФ

Госдума отказалась
закрывать
Ельцин-центр



1917

День Октябрьской революции

Москва, Театральная пл.,
у памятника Карлу Марксу

7

НОЯБРЯ
12:00



Стр.3



Стр.2 – Не бюджет Победы,
а бюджет поборов



Стр.7 – Почему скрывают данные
о преступлениях мигрантов?



Стр.8 – Страна погрязла в мусоре

Не бюджет Победы, а бюджет поборов: КПРФ не поддержала финансовый план правительства

Фракция КПРФ не поддержала проект федерального бюджета на 2026 год и плановый период 2027–2028 годов, который душит россиян налогами и штрафами.

Ещё 21 октября, в преддверии рассмотрения Думой нового бюджета, министр финансов Антон Силуанов встречался с фракцией КПРФ. На встрече он в оптимистичной манере представил депутатам фракции КПРФ проект федерального бюджета на ближайшие три года. Он даже назвал его «Бюджетом Победы», поскольку, по его словам, около 40% всех бюджетных средств планируется направить на оборону и охрану порядка. Министр подчеркнул, что новый бюджет будет способствовать развитию промышленности, особенно оборонно-промышленного комплекса, и при этом не ухудшит социальные показатели.

Однако реальность далека от радужных обещаний министра. Депутат Леонид Калашников, заместитель Председателя ЦК КПРФ, обратился к министру с критикой повышения налогов и их влияния на малый и средний бизнес: «Я хочу задать вопрос не только в связи со своим округом — г. Тольятти, где много крупных предприятий, таких как АВТОВАЗ, и предприятий химической промышленности. Вся страна гудит из-за повышения налогов по упрощенной системе и НДС на

2%. И все малые и средние предприятия, которые вокруг этих промпредприятий, в том числе автокомпонентщики — многие из них просто закроются. Вы говорите о более дешёвом кредитовании, но кому его давать, если эти предприятия будут закрываться? А они будут закрываться, потому что 6% — это дополнительно налог с оборота. А 6% плюс 5% — это 11%. И все эти предприятия сейчас очень волнуются. И ИП, и те, кто работает по упрощённой системе».

22 октября на пленарном заседании Госдумы при рассмотрении бюджета в первом чтении лидер КПРФ Геннадий Зюганов выступил с жёсткой критикой проводимой властями политики.

Лидер КПРФ заявил, что вместо того, чтобы заставить платить тех, кто нажился на народном достоянии, власть снова идёт по пути наименьшего сопротивления — обирает народ.

Геннадий Зюганов заявил, что в условиях спецоперации главная задача власти — обеспечить фронт и надёжный тыл, однако текущий финансовый план ведёт страну в тупик.

Он отметил, что, несмотря на санкции, страна смогла добиться



роста ВВП выше 4% и развить ВПК. Однако сейчас темпы экономики вновь упали почти до нуля. Зюганов раскритиковал инфляцию, которая для простых граждан достигает 15–20%, и непосильные поборы с населения.

«Куда ни ткнёшься — везде штрафы. Скоро в штрафбате будем жить», — заявил лидер КПРФ.

Зюганов назвал главной проблемой дефицит бюджета и указал на альтернативные источники его пополнения, вместо того чтобы «снова обирать тех, кого уже трижды обобрали». Он предложил ввести прогрессивный налог для сверхдоходов олигархов, вывести из тени теневую экономику и восстановить госмонополию на алкоголь.

«Ресурсов у нас больше, чем достаточно. Почему те, кто нажился на нашем богатстве, не хотят платить нормальные налоги, не хотят купить для фронта что-нибудь и поддержать?» — задался вопросом Зюганов.

Вместе с бюджетом Госдума в тот же день рассматривала и предлагаемое Минфином повышение налогов. Естественно, что правительство ищет способы закрыть дыры в бюджете, поэтому вышла очередная инициатива в духе «затянуть пояс».

— Ставка НДС с 2026 года увеличивается с 20% до 22%.

— Предельный размер доходов, при достижении которого прекращается применение УСН,

уменьшается с 60 млн до 10 млн рублей.

— Отменяется право применения банками льготы в виде освобождения от НДС при осуществлении операций и услуг, связанных с обслуживанием банковских карт.

— Отменяются льготы по НДФЛ от продажи недвижимого имущества вне зависимости от срока владения, при наследовании имущества и подарков, в том числе от близких родственников.

— Тариф взносов для IT-компаний увеличивается с 7,6% до 15% с выплат, не превышающих предельную базу.

КПРФ против повышения НДС и налогового бремени на граждан России! К сожалению, поправки в первом чтении были приняты большинством партии власти и примыкающим к ней сателлитов. КПРФ отказалась поддерживать этот курс. Коммунисты предлагают иную, справедливую программу пополнения бюджета. Ко второму чтению бюджета фракция КПРФ внесёт ряд поправок. Их ключевая цель — предложить реальные пути покрытия дефицита без новых поборов с граждан. Коммунисты настаивают: решать бюджетные проблемы следует за счёт сверхдоходов олигархии и теневого капитала, а не за счёт карманов простых людей.

Госдума отказалась закрывать Ельцин-центр

В Государственной Думе рассмотрели законопроект КПРФ о прекращении деятельности Ельцин-центра. Депутаты от КПРФ предложили навести порядок в законе о «центрах исторического наследия президентов», ограничив их создание теми, кто прекратил полномочия после 2000 года. Иными словами, речь шла о том, чтобы прекратить государственное финансирование Ельцин-центра.



Коммунист Владимир Исаков в своём выступлении резко раскритиковал текущую деятельность учреждения, назвав его «центром русофобии и антипатриотизма», созданным по лучшим сороковским лекалам.

Исаков отметил, что экспозиция центра представляет историю России в искажённом свете как непре-

рывную цепь неудач и преступлений. Весь путь страны до 1991 года показан как «варварский», а цивилизованное развитие началось лишь с приходом Ельцина.

«Мы не против изучения истории, но нужна объективность», — подчеркнул парламентарий. По словам коммуниста, Ельцин-центр стал «тихой га-

ваньё для русофобов». В заключение депутат выразил уверенность, что такие учреждения должны не очернять страну, а воспитывать патриотизм на основе исторической правды.

В ходе дискуссии коммунист Денис Парфёнов напомнил: филиал Ельцин-центра открыт теперь и в Москве. Он уже стал предметом возмущения жителей столицы. Люди справедливо задают вопрос: почему из бюджета содержится место, где очерняют советскую историю и героические страницы страны, где воспитывают молодёжь в духе поклонения «лихим девяностым»?

Депутат-коммунист Сергей Обухов в своём выступлении акцентировал внимание на важной правовой детали: решение Конституционного Суда от 21 сентября 1993 года, которым действия Ельцина были признаны основанием для его отрешения от должности, действует до сих пор. Это решение никто не отменял. И оно должно иметь юридические последствия.

Тем не менее фракции «Единой России», ЛДПР и «Новых людей» не поддержали законопроект. Большинство просто уклонилось от голосования. В итоге — 72 голоса «за», 372 депутата не голосовали. «Фактически парламентское большинство спасло символ разрушения нашей страны. Но для нас это не повод опускать руки. Работа по защите исторической правды и национального достоинства будет продолжена», — подчеркнул Денис Парфёнов.

Когда бордюры важнее людей

Депутат Государственной Думы от фракции КПРФ Сергей Обухов направил мэру столицы Сергею Собянину депутатский запрос о необходимости корректировки социальной политики Москвы с учётом интересов пенсионеров.

По данным Социального фонда России, средний размер пенсии в Москве (24 978 руб.) уже ниже, чем в Московской области (25 012 руб.), несмотря на то, что бюджет столицы в 2025 году превышает 5,6 трлн рублей — почти в пять раз больше областного (1,2 трлн рублей). Москва, значительно превосходящая область в плане финансовых ресурсов, фактически уступила ей по уровню пенсионного обеспечения в условиях, когда рост цен и тарифов многократно превысил минимальные индексации различных социальных выплат.

«Даже с учетом действующих городских доплат (до 25 850 руб.) разница остаётся минимальной и не отражает колоссальных различий в уровне цен и тарифов, бюджетных возможностях столицы и области», — отмечает Сергей Обухов. — В то время как в Подмосковье пенсии растут быстрее, в столице наблюдается застой уровня социальной поддержки пожилых граждан. При этом значительные средства направляются на проекты с заменой находящихся в хорошем состоянии бордюров и плитки, а также проекты благоустройства, которые явно не имеют первоочередного социального значения».

Сергей Обухов предложил мэрии увеличить городскую доплату к пенсиям неработающих пенсионеров, пересмотреть приоритеты бюджета в пользу прямой социальной поддержки, а также установить минимальную пенсию в Москве не ниже 35 000 рублей.

Депутат запросил у Правительства Москвы данные о динамике социальных расходов и эффективности адресной поддержки пожилых граждан за 2020–2025 годы.

КПРФ последовательно выступает за социальную справедливость, защиту старшего поколения и перераспределение бюджета в пользу людей, а не плитки и бордюров.



Октябрь, который спас Россию

7 ноября 2025 года исполняется 108 лет Великой Октябрьской социалистической революции

Угнетённые классы всего мира свои надежды и радости сразу связали с Октябрьской революцией. Классовый инстинкт сработал. Там наши товарищи, братья и сёстры. Господа же, голубая кровь – оцетинились штыками. На их будущее покушалась социалистическая революция.

Не позволим делить страну!

Сначала в феврале буржуи скинули царя. Новая власть, паладины буржуа в лице того же князя Львова и адвоката Керенского не собирались менять для России судьбу полукolonии. На территорию России начали заходить оккупанты, «партнёры» по Антанте. Временное правительство встречало их цветами и низкими поклонами. Франция вошла в Одессу, в Баку хозяйничали англичане, даже итальянцы помогли Грузии отделиться от новоиспеченной буржуазной России. На российский исторический пирог сбегалось слишком много желающих полакомиться чужими завидными землями и их недрами. В Баку – нефтью, в Грузии – марганцевыми рудниками, на «самостийной» Украине – лучшими в мире чернозёмами. Россию рвали на части. На русский Север и Дальний Восток нашлись свои интервенты – янки и японцы. Грабили Россию все кому не лень – даже румыны, поляки, белочехи, турки.

Пришлось большевикам во главе с интернационалистом Владимиром Лениным стать на страже российских национальных интересов и отбиваться от международных стервятников. В итоге оказалось, что патриотизм большевиков был на голову выше патриотизма белого движения, всяких Врангелей и Колчаков. Генерал Деникин позже признавал, что большевики достойно защищали целостность России от поползновений наглых иностранцев.

Да. От «партнеров-союзников» спасли историческую Россию большевики и Ленин. Не исполнились планы Антанты и США продлить международный протекторат над Россией, которая на карте мира превратилась в советское государство под названием СССР. Никто больше Аляски не разбрасывался.

В 1917 году рабочий класс поднял красное знамя. Он начал строить свой новый, свободный и справедливый мир.

Мифы о романовской империи

Нам сегодня с придыханием с экрана телевизора рассказывают сказки о былом величии и бурном развитии николаевской России. Но что говорит непредвзятый взгляд?

У царя народ вечно недоедал. Хлеба на душу населения в стране приходился мизер. Чугуна – и того в России ни на что не хватало. Всего 1,6 пуда на человека произволилось. При царе из Германии плуги и косы завозили.

С таким архаично-скромным багажом отсталой промышленности столкнулись большевики сразу после Октябрьской революции. К тому же этим наследством владел забугорный капитал. Французские, английские банки кредитовали Россию и затем выводили из страны полученные доходы. На 70 процентов горнозаводская и металлообрабатывающая промышленность была в собственности иностран-

ных банков и компаний. Ротшильды, Нобели, Зингеры, Сименсы, Лазары и другие иностранные владельцы правили в России как у себя дома. Вкладываясь в серьёзное развитие царской России никто из них не хотел. Долги царской России копились и копились. Краткосрочные, долгосрочные, военные. А Временное правительство ещё туже затянула кредитную удавку. Оно решило продолжить войну и сделать новые займы. К 1917 году царское правительство обязано было выплатить союзным державам, иностранным банкам и гражданам порядка 12,5 миллиарда рублей золотом. Несколько миллиардов новых финансовых гирь в золотом исчислении дополнительно повесило на страну Временное правительство.

На долю Великобритании приходилось 46-47% всего внешнего долга дооктябрьской России, Франции полагалось 34-35%, Германии – 7-8%, Голландии – 4-5%, США – 3-4% и копейки миллионные другим странам.

Как смогли разрубить долговой узел большевики? Просто. Платить отказались. 21 января (3 февраля) 1918 года председатель ЦИК Яков Свердлов подписал «Декрет об аннулировании государственных займов», в котором было ясно и чётко сказано: «Безусловно и без всяких исключений аннулируются все иностранные займы».

А затем поступили вообще остроумно. На Генуэзской конференции 1922 года большевистская партия выдвинула кредиторам встречные претензии. Она потребовала: вернуть нашей стране российское золото, ценности и другое имущество, находящееся за границей; компенсировать народу ущерб, причинённый иностранной интервенцией в ходе Гражданской войны. Общая сумма встречных претензий сначала составляла 39 миллиардов золотых рублей. Затем, посоветовавшись, большевики подняли стоимость ущерба до 50 миллиардов. Этот вопрос практически до самой перестройки больше не поднимался.

Вопрос с банкирами-кровососами у большевиков в 1917 году тоже решился элементарно. Советская власть не собиралась оставлять в руках господствующего класса не только землю, промышленность, но также и коммерческие банки. 14 декабря 1917 года ВЦИК принял Декрет «О национализации банков», в котором объявил банковое дело государственной монополией. Советская власть без сожаления раздавила и стряхнула с себя эту ненасытную вековую гниду.

Да здравствует социалистическая революция!

Временное правительство, не слыша подземного гула и глухого ропота масс, продолжало ту же империалистическую политику царизма. Оно не собираясь прекращать разбойничью войну.

Политическая обстановка в стране после падения самодержавия резко поменялась. Партия большевиков впервые

за много лет стала легальной. Революционеры потянулись в столицу из тюрем и ссылки. Перед ленинской партией вставали новые задачи. Нужно было на ходу менять тактику борьбы, нужно было разворачивать работу среди солдат. А связь с заграницей была плохая. Ленин был ещё в Швейцарии. Поэтому он заторопился в Россию, где сложилось двоевластие: буржуазного Временного правительства и Советов, и где предстояло эту власть с бою брать. Шёл апрель 1917 года.

В стране – эйфория владельцев крупного капитала. И вдруг в апреле из уст приехавшего из Швейцарии Ленина раздается революционный клич-призыв: «Да здравствует социалистическая революция!». В прессе буржуазной поднялся непрекращающийся лай и вой: немецкий шпион, предатель, ату его! И невдомёк буржуа, что власть, не отвечающая чаяниям народа, начинает ускользать из их вороватых ручонков.

К концу XIX века зажиточная верхушка села, составлявшая 20% крестьянских дворов, сосредоточивала в своих руках половину сельскохозяйственного производства. Столыпинская реформа пестовала кулака. Масса крестьян попала в кабалу судному капиталу. К 1917 в государственных и частных земельных банках было заложено 66,5 млн десятин земли, т. е. 60% всего частного землевладения в России. Поэтому кроме вопроса войны и мира весной 1917 года так жгуче стоял вопрос о земле.

Большевики и его решили своим «Декретом о земле» 26 октября (8 ноября) 1917 года. Помещичьи, удельные, церковные, монастырские и другие земли нетрудового пользования, за исключением небольшой части, отведённой для организации государственных советских хозяйств, перешли без выкупа в пользование трудящихся крестьян. Крестьяне получили свыше 150 млн десятин земли и полностью освободились от ежегодной арендной платы за землю и долга в 700 млн. рублей золотом.

Миру мир

А первым был принят «Декрет о мире». Война – бич всей истории человечества, унёсший наибольшее количество жизней. Война – любимое дитя классового общества. Так устроена рыночная экономика.

1914 год. Мир поделён между «великими» державами. Англия и Франция имеют колонии по всему миру и считают их сферой исключительно своего влияния. Германский же империализм, объединившийся в единое государство из разрозненных княжеств лишь к концу XIX века, приподзал к дележу «мирового пирога». Естественно, что подобный расклад мировых сил, где развившийся немецкий капитал англичане старались не пускать дальше порога, должен был обостриться до чрезвычайности межимпериалистические противоречия. А разрешиться он мог единственным приемлемым для того времени способом – прямым военным столкновением, войной. Ею он и разрешился. Империалисты загноили в окопы народы Европы.

Мировой капитал решил не оставлять в стороне и царскую Россию. Дармовое пушечное мясо никогда не повредит. Пе-

ред Николаем Вторым вывесили морковку – проливы Дарданеллы и Босфор. Царь, отягощённый англо-французскими кредитами, и пикнуть в ответ займодавцам ничего не мог. Он объявляет мобилизацию и гонит под пулемёты свой собственный народ.

Но пришел 1917 год. Октябрьская революция зашагала по планете. Великой она будет названа позже. А пока необходимо было крепить и развивать ее. Второй Всероссийский съезд Советов принимает жизненно важные для молодой советской республики декреты.

А 14 ноября 1917 года ВЦИК утверждает «Положение о народном контроле». Рабочий контроль, это, по сути, и есть диктатура пролетариата на производстве. Рабочие контролировали все документы и книги предприятия, запасы сырья, продуктов и других материалов, создавали вооруженные дружины для охраны предприятий от своих же хозяев.

Учиться и учиться надо у советской власти, у большевиков любому буржуазному правительству, которое униженно уговаривает олигархов вернуть награбленную собственность под российскую юрисдикцию, умоляя, ну хоть что-нибудь, ну хоть как-нибудь. Ага. Сейчас!

Назад в будущее

У многих жителей бывшего СССР сегодня спали шоры с глаз. Люди поняли: более прогрессивного, более справедливого строя, чем социализм, не существует на свете...

Ждать развития страны от офшорных олигархов не приходится. Кто слышал, что олигархи скинулись и отправили очередной гумконвой на Донбасс? Тишина в ответ. Поэтому у пролетариата иного пути нет, кроме как с КПРФ, с её идеями и планами на будущее, по столбовой дорожке в социализм.

В условиях СВО вопрос о ближайшем будущем встал жёстко. Необходимы социальная справедливость, рост коренного населения, новая индустриализация. Иначе сгинем как народ и государство. План, программа, идеология, люди есть у КПРФ. У коммунистов слова не расходятся с делами и чистыми руками. Лишь они предлагают обществу научный мобилизующий проект сегодняшнего и завтрашнего дня.

От сильного государства – к самоорганизации общества. От частной и офшорной собственности – к собственности коллективистской, государственной. От сырьевой экономики – к высшему технологическому укладу. От рынка – к плану. От ЕГЭ – к науке. От прибыли – к экономике рабочего времени. От ЛГБТ – к традиционной, моногамной семье. От границ Руси XVII века – к границам СССР. От буржуазного парламента – к Советам. От Ильина – к Ленину. От капитализма – к социализму.

Дмитрий Щеглов

7 ноября, в годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, в 12:00 депутаты-коммунисты проведут встречу с избирателями у памятника Карлу Марксу. Сбор участников с 11:30.

«Собакам и нижним чинам ВХОД ВОСПРЕЩЁН»

Начиная с известной «России, которую мы потеряли» Говорухина, нам пытаются навязать образ идеальной империи, где все были счастливы. Но так ли хорошо жилось простым людям в царской России?

Мы привыкли возмущаться сегрегацией в США или ЮАР, где существовали надписи «только для белых». Однако в Российской империи существовали свои формы разделения. Вот несколько примеров.

Генерал Алексей Брусилов: «Я жил в казармах напротив прекрасного городского сада, где ежедневно гулял со своим фокс-терьером Буром. Однажды я увидел новое объявление: «Нижним чинам и собакам вход воспрещён». Я был возмущён и, подождав Бурика, ушёл».

Генерал Алексей Игнатьев: «Мой камердинер Иван, видя моё одиночество, предложил прогуляться по набережной или в Летнем саду. Тогда я и заметил, что вход туда запрещён «собакам и нижним чинам». Позднее, когда я служил в полку, меня возмутило то, что вахмистр Николай Павлович вынужден был гулять со своими детьми по пыльному двору, в то время как юнкера отдыхали на скамейках в Летнем саду».

Генерал, граф Фёдор Келлер:



«Солдату говорят о высоком звании воина, но при этом на оградах парков можно было увидеть надписи: «Собак не водить» и «Нижним чинам вход воспрещается». Я и сам не так давно читал в гарнизонных приказах, по каким улицам запрещено ходить нижним чинам».

Писатель, матрос Балтийского флота и участник Цусимского сражения Алексей Новиков-Прибой: «Прощай, Кронштадт! За пять лет службы я пережил здесь много плохого и хорошего. На Господской улице матросы должны были ходить только по левой стороне, словно мы были изгоями. На воротах парков висели таблички: «Ниж-

ним чинам и собакам вход в парк воспрещён».

Даже в Севастополе, главной базе русского флота, к матросам относились как к людям второго сорта. Им запрещалось ходить по Большой Морской и Екатеринославской улицам, а также по Историческому и Приморскому бульварам. Возмущённые запретом посещать мемориалы героям Крымской войны, матросы обратились к властям: «Как вам не стыдно издавать такие распоряжения?.. За что наши деды и прадеды проливали кровь, защищая эти земли, если нам теперь запрещено их посещать?.. Зачем вы собирали деньги с нижних чинов на памятники,

если теперь не пускаете нас туда, где они стоят?»

Анализируя причины поражения Российской империи, генерал Антон Деникин писал: «Мундир солдата не пользовался уважением. Во многих гарнизонах для солдат вводились абсурдные ограничения, например, запрет ходить по солнечной стороне улиц. Петербургский комендант просил разрешить нижним чинам не переходить к выходу на переднюю площадку трамвая, «...из-за неудобства встречи с офицерами и нахождение их в одном помещении»...

...Речь идёт не

об анекдотах, а о реальных надписях на входах в некоторые общественные места: «Собакам и нижним чинам вход строго воспрещается»...

И солдаты в 1917 году вспомнили об этом унижительном отношении!»

Такое социальное неравенство существовало в Российской империи не год и не два, а целые десятилетия. Революция, которую она сама и спровоцировала, положила этому конец. Помните об этом, когда вам в очередной раз будут рассказывать о «России, которую мы потеряли».

Ярослав Листов

Главней всего погода в доме, но не для МинЖКХ

МинЖКХ России не будет пересматривать нормативы температуры воздуха в жилых помещениях в сторону увеличения. Это следует из ответа министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Ирека Файзуллина на запрос депутата Госдумы от КПРФ Михаила Матвеева.

Основанием для обращения стала типовая жалоба самарской пенсионерки Ольги Ивановны:

«Мне 85 лет, я ребёнок войны, намёрзлась и наголодалась в детстве, и сейчас вновь мёрзну в своей квартире. Я вовремя оплачиваю за услуги теплосети, за тепло 2763 руб. и ООО «Алком-Гарант» 1900 руб.

С октября по апрель я не выхожу из дома по состоянию здоровья. Моё утро начинается с того, что я надеваю теплые носки, трико, куртку, иногда варежки и шаль. Температура в квартире 19 градусов, но в «Алкоме» говорят, что норма 18 градусов, и у меня ещё «жарко».

Обращаюсь к Вам и надеюсь, что в год 80-летия Победы по просьбе детей войны обратят внимание чиновники. Не обращайтесь же мне на прямую линию президента, у него и так много забот. А нереальные нормы по теплу, при которых невозможно жить, необходимо пересмотреть. Это в ваших силах и возможностях».

К обращению пенсионерка приложила письмо в адрес губернатора Вячеслава Федоричева и ответ Госжилинспекции со ссылкой на Постановление Правительства РФ #354 о том, что температура в жилых помещениях действительно должна составлять не ниже +18 (в угловых комнатах не ниже +20) и что местные власти не наделены инициативой по внесению изменений в действующее законодательство. А также выводом, что услуга пенсионерке предоставляется «в полном объёме».

Матвеев направил запрос в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства и получил ответ.

Министр напомнил депутату, что нормативная температура воздуха в жилых помещениях должна быть не ниже +18 градусов (в угловых комнатах — +20 градусов). Правда, Ирек Файзуллин сообщил, что параметры микроклимата и качество атмосферного воздуха помещений должны соответствовать гигиеническим нормативам. И, согласно этим самым нормативам, оптимальная температура воздуха в жилой комнате в холодный период года должна составлять 20–22градусов. Однако температура не ниже 18 является «допустимой».

«На основании изложенного внесение изменений в Правила — в части повышения нормативной температуры воздуха в жилых помещениях, которая должна обеспечиваться в отопительный период, требует дополнительного обоснования», — заключил Ирек Файзуллин.

Депутат Московской городской Думы, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин назвал распространение некачественного топлива на автозаправках «экономической диверсией» и призвал усилить контроль за качеством бензина.

«В последние дни вдруг появились частые сообщения о поломках двигателей новых китайских автомобилей. Здесь стоит отметить, что китайский автопром уже перешел уровень снижающегося к нему внимания и по многим направлениям имеет показатели не хуже передовиков автопроизводителей из Японии, Германии и США. За политическими событиями, которые давно забили весь новостной эфир, мы уже несколько лет не уделяем внимания состоянию топливного рынка, качеству бензина и дизельного топлива», — заявил депутат.

Зубрилин напомнил, что ещё несколько лет назад качество топлива контролировали как государственные структуры, так и общественники. Существовали даже «чёрные списки» заправок, где продавали фальсифицированный бензин, и водители их избегали.

Сейчас мошенники снова активизировались. Они с помощью химических присадок повышают октановое число на несколько

Фальшивый бензин — экономическая диверсия

часов. Таким образом более дешёвый бензин АИ-92 превращается в АИ-95 и приносит автозаправщикам незаработанную сверхприбыль. Но для двигателя автомобиля итог печален: через несколько дней после заправки начинаются перебои в работе мотора — потеря мощности, стук поршневых пальцев, а в тяжёлых случаях — разрушение шатунов и поршней.

«Кто занимается разбавлением бензина? Поставщики топлива — посредники, перекупщики. Производители всегда отпускают с нефтеперерабатывающих заводов качественный бензин и качественное дизельное топливо. «Бодяжат» топливо перевозчики-посредники. Также есть случаи, когда этим незаконным делом занимаются сами владельцы АЗС. Поэтому ссылаться, как сейчас стало принято, на низкое качество двигателей китайских автомобилей (при всей имеющейся реальной критике) — это вводить в заблуждение автомобильную общественность и действовать на руку продавцам фальшивого бензина», — подчеркнул Зубрилин.

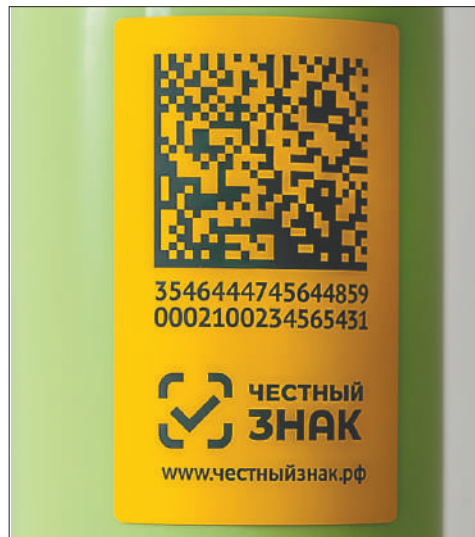
Он привёл личный пример: «Совсем недавно я заправил ав-



томобиль Toyota RAV-4 фальшивым бензином АИ-95 и тут же при выезде с заправки у меня заглох двигатель. Оказалось, что электронная прошивка заблокировала работу двигателя, так как бензин не соответствовал стандарту».

«Надо вернуть ситуацию к соблюдению всех норм и стандартов при реализации автомобильного топлива на АЗС. Вернуть регулярные проверки АЗС. Обеспечить плановые и внеплановые проверки качества топлива при помощи выездных ла-

бораторий с тем, чтобы коммерсанты, торгующие автомобильным топливом и ГСМ, соблюдали нормы, заложенные заводами изготовителями топлива. За торговлю фальшивым бензином необходимо ужесточить административное и уголовное преследование. На топливном рынке вращаются ежедневно сотни миллионов рублей. И поэтому деньги за продажу бензина на АЗС коммерсанты должны зарабатывать, а не получать за счёт разбавленного бензина», — заключил Николай Зубрилин.



Обязательной маркировке подлежат целый ряд товаров. Это, например, алкогольные напитки, молочная продукция, лекарства, табак, товары лёгкой промышленности, ветеринарные товары, медицинские изделия и другое. Отдельные категории продукции маркируются в рамках эксперимента. Например, с 1 декабря 2023 года компании могут на добровольной основе маркировать осветительные приборы, гирлянды, светодиоды и другую светотехнику. С 10 июня 2024 года – ноутбуки и телефоны, писали «Ведомости» в марте 2025 г. В эксперимент по маркировке также входит пиротехника, оптоволокно и радиоэлектроника. Стоимость маркировки одного товара составляет 50 копеек без учёта НДС.

Ежемесячно расходы производителей и импортёров достигают миллиардов рублей.

Налог на налог: можем, умеем, практикуем

Только нам ненадолго покажется, будто мы живём не совсем уж в антиутопии, как Правительство тут же порадует особенно выдающимся фортелем. На этот раз отличился кабинет министров Михаила Мишустина. Он предложил новый квазиналог – пошлину за внесение сведений об обороте товаров в систему маркировки товаров «Честный знак». Да, всё верно: сначала нужно заплатить за маркировку, потом ещё раз заплатить за то, чтобы разрешили заплатить за маркировку.

Например, Минпромторг оценивал, что затраты на маркировку одних только смартфонов составят не менее 42,78 млрд рублей в течение шести лет (с 1 декабря 2025 года), писали «Ведомости» в марте 2025 года. Помимо того, 18,38 млрд рублей пойдут на налоговые отчисления, следовало из сводного отчета к законопроекту об экспериментальной маркировке.

В июне этого года министр промышленности и торговли Антон Алиханов заявил в интервью «РИА Новости», что совокупный экономический эффект от внедрения маркировки в России составил 1,2 трлн рублей в виде налоговых и других поступлений. А уже 2 июля в ходе правительственного часа в Совете Федерации министр предложил создать отраслевые фонды, которые будут пополняться за счёт новых отраслевых сборов и направляться на поддержку этих же критически важных отраслей, в первую очередь радиоэлектроники и микроэлектроники. По его словам, такой механизм

позволит привлечь в отрасль хорошие деньги – за счёт новой пошлины власти надеются собрать в бюджет около 40 млрд рублей за последующие три года. Деньги при этом обещают направить «на финансирование электронной и радиоэлектронной промышленности». При этом еще недавно Минпромторг заявлял, что госпрограмму по развитию электронной и радиоэлектронной промышленности урежут почти в пять раз.

Представители пищевой отрасли и крупных торговых сетей, среди которых главы «Сюзмолока», «РусБренда», «Руспродсоюза», Национальной мясной ассоциации, Ассоциации компаний розничной торговли уже направили обращение премьер-министру Михаилу Мишустину с просьбой отменить дополнительные сборы, связанные с системой маркировки «Честный знак». Они подчеркнули: нововведение не только будет противоречить логике государственной поддержки бизнеса, но и напрямую отразится на конечной стоимости товаров. Особенно болезненно

это скажется на производителях социально значимых категорий – молочных, мясных и хлебобулочных изделий, где даже небольшое подорожание вызывает волну недовольства покупателей. Авторы письма напомнили, что они уже и так оплачивают не только маркировку, но и 20% НДС. Кроме того, есть и дополнительные расходы производителей на нанесение, контроль и администрирование. В итоге товар дорожает, и эта надбавка ложится на конечного потребителя.

«Бизнес уже оплачивает издержки оператора системы. Новая пошлина за то же самое действие – дублирование платежа, которое не имеет экономического обоснования», – выразил возмущение исполнительный директор Ассоциации производителей пива, солода и напитков Вячеслав Мамонтов. – «Это прецедент – коммерческий оператор получает статус сборщика государственных платежей».

Особое внимание участники рынка обратили на отсутствие чётких расчётных механизмов и нормативов. Они отметили, что правила формирования стоимости маркировки непрозрачны и не учитывают реальной себестоимости продукции. Это, по сути, создаёт «двойное налогообложение», когда предприниматели платят не только государству, но и за сам процесс учёта, который должен был бы облегчать их работу, а не усложнять.

Пока правительство не решилось идти на открытый конфликт. Представители Кабинета пообещали, что поищут средства на развитие радиоэлектронной отрасли в других источниках. Однако сам факт, что идея ввести налог на налог пришла в светлые головы слуг народа, уже говорит о многом.

Александра Смирнова

21 октября в Госдуме состоялась церемония открытия выставки, посвященной 125-летию со Дня рождения выдающегося советского лингвиста, лексикографа, доктора филологических наук, профессора, автора «Словаря русского языка» и одного из создателей современной культуры речи Сергея Ивановича Ожегова. Организатор – фракция КПРФ в Госдуме.



Хранитель русского слова: выставка в честь Ожегова открылась в Госдуме

«Сегодня мы открываем в Госдуме уникальную выставку. Каждый из вас наверняка держал в руках «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова. Эта книга позволила нам познать глубину и сущность каждого русского слова, – сказал председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. – Англосаксы и натовцы объявили войну Русскому миру. Ранее на Украине при опросе 82 процента граждан заявили, что русский язык – их родной язык. Поэтому, когда на Украине стали запрещать говорить на русском языке, там запыхалась война.

Есть у русского писателя Ивана Тургенева следующие строки: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя

– как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!».

В 90-е годы, мы это всем помним, велась большая атака на русский язык и на великую русскую литературу. И по-прежнему на улицах Москвы можно встретить вывески на английском языке. Не следует так засорять русский язык! В других столицах мира нет такого количества вывесок на чужих языках, как в Москве. Никакой необходимости, считаю, в этом нет.

Обращаю ваше внимание, что в 18 лет Сергей Ожегов стал добровольцем «Красной Армии». Он уже тогда понял преимущества Советской власти, которая обеспечит каждому гражданину доступное образование.

Благодарю организаторов выставки, а всем нам пожелаю

говорить на прекрасном, могучем, свободном и справедливом русском языке».

Депутат Госдумы **Пётр Аммосов** прочитал поэтические строки народного поэта Якутии Семёна Данилова:

«Я ко всем наукам ключ имею,
Я со всей Вселенною знаком.
Это потому, что я владею
Русским всеохватным языком».

От партии «Единая Россия» выступила **Ирина Белых**, от партии «Справедливая Россия – за правду» – **Елена Драпеко**, от партии «Новые люди» – **Дмитрий Певцов**.

Также выступили профессор **Екатерина Ожегова** (внучка автора словаря), председатель научно-исследовательской судебно-экспертной группы «Содействие» **Пётр Мурашев**, кандидат филологических наук **Инга Гулова**.

Госдума расширила бесплатную юрпомощь при трудовых спорах

Госдума приняла закон, расширяющий основания для бесплатной юридической помощи гражданам, столкнувшимся с нарушением трудовых прав. Теперь работники смогут получить представительство в суде при незаконном увольнении, отказе в заключении трудового договора и других ситуациях, когда работодатель нарушает гарантии, предусмотренные трудовым законодательством.

«Фракция КПРФ проголосовала за этот законопроект. Он продиктован временем: уровень трудовых конфликтов растёт, люди всё чаще оказываются беззащитны перед произволом работодателей, и государство вынуждено признавать то, о чём мы говорим давно – права работников в современной капиталистической системе повсеместно нарушаются. При этом бизнес фактически не несёт ответственности за свои незаконные действия, а граждане часто остаются один на один с работодателем, обладающим огромным административным и финансовым

ресурсом», – пояснила депутат Государственной Думы от КПРФ Ольга Алимова.

Сегодняшняя мера, подчеркнула коммунистка, – это лишь частичный ответ на системную проблему. «Необходимо менять саму основу трудового законодательства. Именно поэтому ранее КПРФ внесла в Государственную Думу проект нового Трудового кодекса, направленный на реальное укрепление социальных гарантий, расширение прав работников и защиту профсоюзов. Однако партия власти, действующая в интересах крупного капитала, отказывается принимать этот документ».

Напоминаем, что с 31 марта на базе МГК КПРФ работает юридический центр, который оказывает бесплатную профессиональную юридическую помощь гражданам. Приёмы проходят ежедневно по понедельникам с 16:00 до 19:00 по адресу ул. Бутырский Вал, 68/70с6 по предварительной записи по телефону 8(985)160-30-19.

В Китае завершила свою шестидневную работу делегация Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) под руководством члена Президиума ЦК КПРФ, первого секретаря МГК КПРФ Виктора Царихина. Этот визит продолжает традицию активного межпартийного обмена, закреплённую Меморандумом о сотрудничестве между ЦК КПРФ и ЦК КПК.

Программа визита, насыщенная важными встречами, наглядно продемонстрировала глубину и динамику межпартийного взаимодействия. Ключевым событием шестого дня стала встреча с Ли Хунцзюнем, секретарём Партийного комитета провинции Цзянси, членом постоянного комитета ЦК КПК провинции Цзянси, в ходе которой были обсуждены в том числе и итоги недавно завершившегося IV пленума ЦК КПК. Российские коммунисты не просто наблюдают, а являются активными участниками диалога.

Кульминацией рабочего визита стало завершение обучения делегации в Китайской Академии подготовки партийных кадров под руководством проректора Чен Цзишена.

Кроме того, ознакомление с работой партийной организации на автозаводе «Цзянлин» позволило на практике изучить передовые механизмы интеграции партийного строительства и экономического развития.

Стратегические ориентиры: сотрудничество в контексте решений IV пленума ЦК КПК

В октябре 2025 года в Пекине завершился IV пленум ЦК КПК 20-го созыва, который утвердил ключевые направления социально-экономического развития Китая на период 15-й пятилетки

Делегация КПРФ в Китае: живой диалог и совместные проекты



(2026–2030 гг.). Новые приоритеты КНР открывают дополнительные возможности для углубления российско-китайского стратегического партнёрства.

Пленум поставил задачу усиления технологической независимости и модернизации промышленной системы. Это создаёт благоприятную почву для расширения сотрудничества в таких сферах, как новая энергетика, аэрокосмическая промышленность, экономика малых высот, квантовые технологии, биопроизводство, интерфейсы «мозг-компьютер» и искусственный интеллект. Уже существующее взаимодействие в области мирного атома и космоса получает мощный импульс для развития в формате совместных исследований и разработок.

Китай планирует расширять открытость своего рынка для ино-

странного капитала, принимать эффективные меры для решения проблем зарубежных компаний и стимулировать внутреннее потребление. Для России это означает возможность дальнейшей диверсификации экспорта, увеличения поставок не только сырья, но и высокотехнологичной продукции, а также участия в создании совместных производственных кластеров.

На протяжении последних лет активизировались процессы углубления взаимодействия России и Китая. В условиях усиления давления со стороны коллективного Запада укрепление российско-китайского сотрудничества в финансово-хозяйственной сфере приобретает ключевую роль.

В топливно-энергетическом комплексе реализуются масштабные проекты, такие как «Ямал СПГ»,

«Сила Сибири» и «Арктик СПГ-2». Внимание двух стран сосредоточено на организации бесперебойной добычи в Арктике и поставках энергоносителей. Особое значение приобретает развитие Северного морского пути, который является альтернативой традиционным маршрутам поставки российских энергоресурсов в Китай и другие страны Северо-Восточной Азии.

Однако дело не исчерпывается взаимодействием в ресурсодобывающих отраслях. Активно развивается сотрудничество в сфере агропромышленного комплекса. В южных российских регионах и на Дальнем Востоке реализуются проекты по внедрению популярных в КНР агрокultur, таких как рис и соевые бобы. В Россию поставляется китайская сельскохозяйственная техника. В свою очередь, Россия стала крупнейшим экспортёром гороха в

КНР, заняв 49,1% этого рынка.

Россия и Китай намерены распространять совместные проекты на большинство секторов экономики. Так, в сентябре 2025 года глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) сообщил о создании новых совместных структур, включая торгово-экономический и культурный центр в Пекине, фонд для поддержки технологического сотрудничества и организацию, содействующую выходу российских компаний на китайский рынок.

Межпартийный диалог: от обмена опытом к совместным действиям

КПРФ всемерно содействует активизации российско-китайского сотрудничества. Российские и китайские коммунисты регулярно обмениваются опытом в рамках закреплённого Меморандума.

Ещё в сентябре 2025 года Китай с визитом посетила делегация КПРФ во главе с зампредом ЦК КПРФ Дмитрием Новиковым. В ходе встреч и участия в научных конференциях делегация глубоко изучила тенденции экономического развития КНР. В середине октября нынешнего года визит в КНР нанёс первый зампред ЦК КПРФ Юрий Афонин, который посетил один из основных китайских индустриальных центров – Шэньчжэнь.

Прочная основа для российско-китайского сближения, подкреплённая новыми стратегическими ориентирами Пекина и углубляющимся межпартийным диалогом, служит залогом формирования многополярного мира. Продолжающееся взаимодействие, как на государственном, так и на межпартийном уровне, создаёт гарантии обеспечения безопасности и стабильности в условиях международной турбулентности. КПРФ проводит системную работу, нацеленную на изучение и адаптацию созидательного опыта китайской модернизации, актуальность которого для России многократно возросла после IV пленума ЦК КПК.

Пресс-служба
делегации ЦК КПРФ



Как отмечают СМИ, оживление на рынке сопровождается улучшением «портрета» заёмщика: по данным ЦБ, если на пике ажиотажа в 2024 году доля кредитов заёмщикам, тратящим на долги более 80% доходов, достигала 47%, то сейчас этот показатель упал до 6%. Однако общий объём ипотечной задолженности граждан продолжает увеличиваться, достигнув, по разным данным, от 19,7 до 22,6 трлн рублей. При этом

Ипотечный парадокс

В сентябре 2025 года объём выдач рыночной ипотеки в России составил 92 млрд рублей, продемонстрировав рост на 20,6% по сравнению с августом, в то время как льготная ипотека впервые за четыре месяца сократилась до 313 млрд рублей. Этот всплеск спроса на дорогие кредиты, средняя ставка по которым в топ-20 банках достигала 21,24–22,81%, эксперты связывают с эффектом отложенного спроса и постепенным снижением ставок на фоне высокой ключевой ставки ЦБ.

на льготные программы, субсидируемые государством, приходится до 80% всего портфеля. Параллельно с рекордной долговой нагрузкой растёт и уровень просроченной задолженности. Так, по данным Объединённого кредитного бюро, уровень просрочки по ипотеке в течение второго квартала 2025 года вырос с 0,4% до 0,5%, а в абсолютном выражении, по сведениям ЦБ, просроченная задолженность по жилищным кредитам ежемесячно прирастает на миллиарды, достигнув к 1 июля 146,3 млрд рублей.

Основная причина ухудшения качества кредитного портфеля – «созревание» рискованных кредитов, выданных в период ипотечного бума 2023–2024 годов, когда банки активно кредитовали за-

ёмщиков с высокой долговой нагрузкой. Как отмечают эксперты, в ряды неплательщиков сейчас встают те, кто оформил ипотеку по высоким ставкам в 2024 году в надежде на скорое рефинансирование, однако их ожидания не оправдались. Особые риски связаны и с сегментом ипотеки для индивидуального жилищного строительства (ИЖС), где уровень проблемных кредитов в шесть раз выше, чем в среднем по рынку, что во многом было обусловлено случаями мошенничества со стороны недобросовестных застройщиков.

Стоит отметить, что КПРФ последовательно критикует существующую ипотечную систему, характеризуя её как «пожизненную кабалу» и «инструмент обогащения узкой группы» за счёт большин-

ства граждан. В качестве альтернативы коммунисты приводят советскую систему, где жилье было социальной гарантией и предоставлялось государством бесплатно, хотя и требовало ожидания в очереди.

Коммунисты подчеркивают, что переплата по ипотечному кредиту может в 2–3 раза превышать первоначальную стоимость жилья, надолго загоняя семьи в долговую яму. А высокий разрыв между льготными (5–6%) и рыночными (свыше 20%) ставками усугубляет неравенство. Основными выгодоприобретателями системы являются банки и застройщики, а не граждане.

Эксперты, близкие к позиции КПРФ, также указывают на системные проблемы программ льготной ипотеки, которые, по их мнению, приносят больше вреда, чем пользы. Так, массовое субсидирование ипотеки привело к резкому росту цен на жилье, который «с лихвой перекрыл выгоду от господдержки» для конечного покупателя. Также программы требуют колоссальных расходов федерального бюджета на компенсации

банкам. Идёт и стимулирование инфляции, когда необходимость компенсировать большие объёмы льготного кредитования ведёт к ужесточению денежно-кредитной политики для других отраслей, что вносит вклад в инфляцию.

КПРФ выдвигает конкретные предложения по изменению ситуации, часть из которых находит отражение в законопроектах. В Госдуме обсуждается инициатива о запрете изъятия за долги единственного жилья у добросовестных заёмщиков, которые выплатили более половины стоимости кредита. Это представлено как мера защиты тысяч семей в условиях высокой долговой нагрузки. Также в КПРФ выступают против планов повышения ставки по семейной ипотеке для семей с одним ребенком с 6% до 12%. Партия считает, что это приведёт к снижению доступности жилья и не окажет стимулирующего демографического эффекта.

В качестве альтернативы предлагается вернуть государственное строительство социального жилья, ввести регулирование цен на недвижимость и обеспечить беспроцентную ипотеку для молодых семей.

Мария Климанова

24 октября в Московской городской Думе по инициативе фракции КПРФ состоялся круглый стол, посвящённый проблемам и перспективам развития местного самоуправления в столице.

Мероприятие, организованное руководителем фракции Николаем Зубриным, собрало муниципальных депутатов из разных районов города и гражданских активистов – тех, кто на практике ежедневно сталкивается с несовершенством существующей системы. Характерной деталью стало отсутствие представи-

телей органов исполнительной власти Москвы, которые также были приглашены к диалогу. Участники встречи не только подвергли резкой критике текущее положение дел, но и предложили конкретную программу реформ, оформленную в виде итоговой резолюции.



Одним из ключевых системных проблем, по мнению депутата, является фактическое двоевластие в районах, где параллельно работают два руководителя – глава управы и глава муниципального округа. «И это в одном районе... Два бюджета их содержат. Две команды чиновников, два главы в одном районе. Зачем?» – задался он риториче-

ским вопросом. Во избежание двоевластия нужно, чтобы в районе был один глава администрации, которого выберут либо жители, либо депутаты местного совета из своего числа – оба варианта возможны по закону.

Зубрин также указал на многочисленные юридические и практические проблемы: от проведения многомиллионной реконструкции под видом благоустройства без согласования с депутатами и жителями до законодательных лазеек, таких как определение кворума в 50%, что позволяет расколоть совет и принимать взаимоисключающие решения. «Во всем мире признана логика, что кворум – это всегда больше половины. Значит нужно писать в законе: 50% плюс один», – подчеркнул он.

Выступления муниципальных депута-

тов и активистов дополнили картину конкретными примерами из районной практики.

Михаил Петров, депутат из Перово, рассказал о проблемах с капитальным ремонтом, когда сроки срываются, качество работ вызывает отчаяние, а добиться от кого-либо ответственности практически невозможно. «Работы по капремонту продолжаются, квартиры текут, жители жалуются, – констатировал он. – Жители не могут получить копии актов по проведению работ». Он также затронул проблему фальсификации подписей в протоколах общих собраний собственников, с которой крайне сложно бороться из-за бюрократических препон.

Депутат Алла Хиль из Ростокино обратила внимание на политический аспект проблемы – доминирование одной партии в советах депутатов, что, по ее мнению, лишает орган самостоятельности. Она привела в пример выборы в Госдуму, когда результаты бумажного голосования в ее районе кардинально разошлись с итогами дистанционного электронного голосования (ДЭГ). «Когда выборы проходят нечестно и в составе органов местного самоуправления оказываются депутаты только от одной партии, то и вся работа местного самоуправления не оправдывает тех целей, для которых и создан сам институт», – заявила она.

Проблему безответственности народных избранников подняла экс-кандидат в муниципальные депутаты Александра Шикаева. «Среди местных депутатов есть люди, которые могут по полгода не присутствовать на собрании депутатов, не осуществлять прием, и нет способа отзыва этих депутатов», – рассказала она.

Эту мысль развил Максим, член Краснопресненского райкома КПРФ, предложив конкретный механизм: «Прекратить полномочия депутата тем количеством голосов плюс один, которыми он был избран». Он также указал на непрозрачность в вопросах распоряжения властями выморочным имуществом (имущество умершего, у которого нет наследников), а доля его постоянно растёт. Задача депутатов МСУ – проконтролиро-

вать законность дальнейшего использования данного жилья.

Депутат из Бибирево Антон Жарков высказал мнение, что для эффективной работы депутат должен освобождаться от основной должности, чтобы избежать давления со стороны исполнительной власти, особенно если он работает в бюджетном учреждении.

Андрей Гребенник, депутат из Щукино с многолетним стажем, поделился опытом создания в муниципалитете специального отдела для контроля за капремонтом. Он подчеркнул, что депутаты, не обладающие специальными техническими знаниями, не могут полноценно оценить качество работ. «Что определит учитель, депутат, врач? Поэтому, естественно, должно быть администрирование, помощь депутатам», – заключил он.

Итогом работы круглого стола стало принятие проекта резолюции, который аккумулировал все конструктивные предложения. Этот документ можно считать настоящей дорожной картой по модернизации местного самоуправления. Во-первых, предложено установить ценз оседлости: право избираться депутатом должны иметь только те, кто постоянно проживает в районе не менее пяти лет. Эта мера укрепит связь народных избранников с территорией и ее жителями. Во-вторых, для повышения эффективности управления предложено ликвидировать двоевластие на районном уровне, создав единый исполнительный орган – администрацию, глава которой будет избираться либо из числа депутатов, либо всеми жителями. В-третьих, для оптимизации всей системы городского управления предложено упразднить префектуры как промежуточное звено, перераспределив их функции.

В завершение встречи Николай Зубрин поблагодарил собравшихся за работу, отметив, что главная цель всех предложенных изменений – сделать так, чтобы «жителям нашим с каждым годом жилось хоть немножечко, хоть чуть-чуть, но лучше». Принятая резолюция будет направлена в органы власти для рассмотрения и реализации.

Пресс-служба МГК КПРФ

Засекреченная статистика: почему скрывают данные о преступлениях мигрантов?

МВД и прокуратура засекретили информацию о половых преступлениях, совершенных в России иностранцами и лицами, получившими гражданство РФ из иностранного. Об этом сообщил депутат Государственной Думы от КПРФ Михаил Матвеев.

Запрос об этих сведениях с разбивкой по странам исхода мигрантов он запросил после принятия Госдумой закона о расширении оснований для прекращения гражданства за совершение преступлений, в том числе в сфере половой неприкосновенности. Одним из соавторов закона был Матвеев.

В июле МВД предоставило данные о преступлениях новоявленных россиян в целом (без выделения отдельно половых преступлений), которые показывали, что был период, когда они у ряда групп за год удваивались. Так, за 2023 год выходцы из Средней Азии и Закавказья совершили 2678 преступлений, из которых 728 тяжкие и особо

тяжкие. А в 2024 году – 6559 (1420 тяжких и особо тяжких).

«Обнародование данных вызвало большой резонанс, из-за чего, предположу, сейчас сведения отдельно по половым преступлениям и решили предусмотрительно снабдить грифом «для служебного пользования», – рассказал Михаил Матвеев. – Хотя хотелось бы, чтобы вместо сокрытия их от общественности эти данные были бы предметом серьезного анализа, в том числе с рекомендациями – а что наши правоохранители намерены делать с теми «аномалиями», что мы видим у выходцев из ряда стран? Что там такого происходит с половыми преступлениями у мигрантов, из-за чего наши

правоохранители эти данные решили предусмотрительно дружнонародно не светить, догадаться сами».

Матвеев уверен: ежегодный существенный рост преступлений мигрантов и получивших российские паспорта, и иностранцев говорит о том, что принимаемые меры, в том числе законодательные, недостаточны. Необходимо ужесточение требований к выдаче российского гражданства.

«Необходимо весь миграционный поток к нам разделить по странам исхода по данным о количестве насильственных преступлений, совершаемых выходцами из этих стран (на душу мигрантов этих стран). После чего всех разделить на красную, желтую и зеленую зону, – предложил Матвеев».

В красную он предложил



включить мигрантов из стран, совершающих много преступлений за границей, и не пускать их в страну вообще. В желтую – совершающих преступления меньше, но тоже совершающих. Таких мигрантов он предложил пускать через визу в индивидуальном порядке. В зеленую – те страны, выходцы откуда совершают мало преступлений. Этих Матвеев предложил впускать без проблем.

«Неужели это до сих пор непо-

нятно, не логично и не отвечает интересам и страны, и общества?! Что здесь сложного? – спросил Матвеев. – Разумеется, ведомственная статистика нужна не для того, чтобы просто будоражить информационный фон, а для того, чтобы её применять для профилактики преступлений».

Матвеев подчеркнул: криминальная статистика должна быть открыта, доступна, и быть руководством к действию.

Страна зарастает мусором!

4 миллиона гектар – много это или мало? Таких размеров, сопоставимых с территорией Швейцарии и Нидерландов, достигла на сегодняшний день площадь мусорных свалок по России. В тридцати регионах уже нет мест для размещения новых полигонов для сбора ТКО.

22 октября фракция КПРФ провела в Госдуме круглый стол на тему: «Мусорная реформа: проблемы и пути решения». В здании Колонного зала собрались депутаты, представители региональных правительств, научного сообщества и общественных организаций, а также предприниматели и сотрудники сферы переработки мусора. Мероприятие открыл Генна-

ларов от продажи природных ресурсов 8 триллионов направляется в бюджет, и 12 триллионов – олигархам. «Природа мстит Капиталу за хищническое отношение к ней, это проявляется через многочисленные природные катастрофы и стихийные бедствия», – резюмировал Геннадий Андреевич.

«С момента запуска реформы в стране был создан институт ре-

сponsible», – отметил заместитель председателя комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Олег Лебедев.

«Мы, конечно, заросли мусором», – согласился первый секретарь Иркутского областного комитета КПРФ Сергей Левченко. «Пенсионная реформа не назрела – она была придумана. А вот здесь проблема была, и её нужно было решать». Он подчеркнул, что в возникновении незаконных свалок виноваты в равной степени как те, кто создаёт незаконные свалки, так и органы власти. Сергей Георгиевич поделился опытом проведения мусорной реформы в Иркутской области: в 2018 году он в качестве губернатора выделил 200 млн рублей на установку металлических контейнеров по всей области. За счёт этой и других мер оптимизации в Иркутске наиболее низкий тариф на мусор, подчеркнул Левченко.

Депутат Госдумы Анжелика Глазкова отметила, что граждан уже трясёт от слова «реформа», поскольку на практике ничего, кроме ухудшения их материального положения, за этим не стоит. «С 2019 года с граждан собирают средства – а что в итоге? Где те десятки перерабатывающих мусорных заводов, которые должны были быть построены? Их нет!» Анжелика Егоровна процитировала Валентину Матвиенко, назвавшую мусорную реформу деградационной. «Складывается впечатление, что всё это лишь для того, чтобы оправдать огромные тарифы, непонятно как посчитанные – нет чёткого учёта, нет чёткого контроля, всё просто складывается на полигоны».

«У нас в Московской области образовались шесть региональных операторов, которые были зарегистрированы в Волгоградской области, а счета были в Краснодаре. Всех от младенца до старика обложили мусор-



ными тарифами, но пока уже администрация не вмешалась, это приводило только к возмущению населения по поводу незаконных поборов и услуг», – подчеркнул первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Николай Коломейцев.

Первый заместитель председателя комитета ГД РФ по строительству и ЖКХ Роман Лябилов рассказал, что на прошлой неделе встречался с гражданами на полигоне в Костромской области, который планируется к строительству. Полигон строится именно в том месте, в котором граждане категорически не хотят его видеть, но и не строить его нельзя, о чём свидетельствуют государственные экспертизы. Та же ситуация и в других городах. «Говорят – у нас будет современный экотехнопарк с сортировкой – и определяют 40 га сельскохозяйственного назначения в 40 километрах от города! Разве люди будут на всё это спокойно смотреть и соглашаться с тем, что власть им предлагает?» – поделился опытом депутат Липецкого областного совета депутатов Даниил Быковских.

Заместитель Председателя Мособлдумы Александр Наумов напомнил, что в Советском Союзе проблема сбора и утилизации ТКО во многом решалась за счет организованного и жестко контролируемого раздельного сбора металлолома, макулатуры, стеклянной тары. «Сейчас проблема сбора, сортировки и переработки ТКО стала во главу угла. В столичной агломе-

рации, куда входит и Московская область, производится более 20% ТКО в России. В среднем один житель столичной агломерации производит более 440 килограммов бытовых отходов в год. Это один из самых больших показателей в стране. Подмосковье лидирует по реализации мусорной реформы. Закрыты и рекультивируются практически все полигоны в регионе», – отметил Наумов.

Все участники согласились, что корень зла – отсутствие у власти системного подхода. По этой причине средств на мусорную реформу ушло много, а вот результаты – минимальные. Её провал очевиден и для народа, и для власти, зато на ней нагрели руки чиновники и бизнесмены.

По итогам круглого стола были приняты рекомендации. Прозвучали следующие предложения: перейти к заключению личных договоров с гражданами на вывоз ТКО; устанавливать тарифы на вывоз ТКО, исходя только из количества лиц, постоянно проживающих в доме; организовывать вывоз ТКО только через учреждаемые региональными властями компании-операторы с преобладающим участием государства; обеспечить введение в России в полном объеме к 2030 году сбора сортированного мусора по категориям и взимать пониженную плату за вывоз сортированного мусора.

Александра Смирнова

Вступайте в КПРФ!

Если вы неравнодушны к судьбе нашей Родины и считае

ете капитализм несправедливым устройством общества,

вступайте в Коммунистическую партию Российской Федерации! КПРФ – партия трудящегося большинства, которая своей ближайшей задачей видит создание в России нового общества, основанного на социалистических принципах, общества социальной справедливости.

В партии вы найдёте верных товарищей, сможете не на словах, а на деле бороться с властью олигархов и обслуживающей их политической машины, получите шанс непосредственно влиять на происходящее в стране.

Тел. +7 (495) 269-92-22
E-mail: join@msk.kprf.ru

КПРФ
ЭТО ТВОЯ ПАРТИЯ!

Уважаемые читатели!

Рады сообщить, что газета «Правда Москвы» теперь доступна по электронной подписке – следить за актуальными новостями и качественными материалами стало ещё удобнее! Электронная подписка открывает доступ к свежим выпускам в повышенном качестве уже по понедельникам, раньше, чем газета поступает в печать. Подписаться можно всего за несколько простых шагов. Для этого необходимо иметь аккаунт в социальной сети ВКонтакте и следовать инструкции, которую можно прочитать по qr-коду.



ПРАВДА
москвы

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Тел. 8-495-318-51-73.
Главный редактор Н.Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г.
Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-44-85.

Электронная почта: pravdamoskvy@yandex.ru
www.msk.kprf.ru
Распространяется бесплатно, часть тиража – по подписке.
Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография». 143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.
Заказ №1683-25
Подписано в печать 27 октября 2025 г.
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00