

стр. 7
**Нам предсказали мир,
в котором мы живём**

стр. 3
**Агитация –
политическое оружие**

**Полная
цифровизация
как угроза
обществу**

стр. 8



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 30 (1442)

21 августа 2025 года, четверг

НА «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ФРОНТЕ»

Время доказало, что коммунисты были правы. О многолетней борьбе КПРФ за всеобщее доступное образование в России

Невероятно насыщенной была прошедшая сессия Государственной Думы. Много обсуждений и решений с высоким общественным резонансом. Где-то фракция КПРФ быстро достигала согласия с другими фракциями, если речь шла о шагах, работающих на укрепление суверенитета страны, повышающих безопасность. Где-то находили общий язык трудно или не находили вообще, как, например, в вопросах социально-экономических подходов или реформы местного самоуправления. И это понятная, последовательная позиция для такой принципиальной партии, как наша.

В то же время, как человек, который много лет посвятил работе в системе образования и борьбе против попыток растащить её на куски, отдельно хочу выделить дискуссию, которая развернулась с самого начала весенней сессии на тему избавления образования от всего вредного и чуждого. И чтобы понять, что сейчас чувствуют представители КПРФ в связи с такой постановкой вопроса, есть смысл оглянуться назад, в 2002 год, когда в Комитете по образованию и науке Государственной Думы были особо влиятельны позиции нобелевского лауреата Жореса Алфёрова, авторитетного депутата-педагога Олега Смолина, моя как председателя этого комитета в те годы и некоторых других наших коллег.

Через такую команду невозможно было продать ни Болонскую систему, ни ЕГЭ, ни драконовские «оптимизации». И именно поэтому в те времена наш состав комитета был по сути перестроен «партией власти». В нём изменился баланс сил, появились новые фигуры, которые стали законодательно обеспечивать претворение в жизнь реформ по западным лекалам и рекомендациям.

Но именно после этого стало формироваться наше движение «Образование для всех». Оно предложило свою модель развития системы, нацеленную на развитие принципов фундаментального образования с задачей воспитания гармоничной личности. Это общественное движение активно поддержали видные представители педагогической общественности и профсоюзов, науки и культуры. Уже в 2005 году появилась и одноимённая декларация, которая стала программной альтернативой правительственному документу. А вслед за декларацией нами был разработан и законопроект «Образование для всех», опирающийся на лучшие ломоносовские и советские традиции, обеспечивающий равные возможности в образовании.

С тех пор законопроект пережил несколько изменений, несколько массовых обсуждений. Однако, несмотря на широкую поддержку, он неизменно блокировался парламентским большинством в ходе думских голосований.

И вот теперь, когда на фоне нынешних вызовов уже сами представители власти отрекаются от воспитания «квалифицированного потребителя» и признают ошибочными «западные настройки», представители КПРФ, конечно, радуются этой тенденции. В условиях, когда остро стоит вопрос скорейшего обеспечения технологического суверенитета страны и укрепления национальной безопасности, мы тем более считаем, что наш законопроект – лучший. Он решает образовательные вопросы в интересах народа и национальной безопасности. Назову несколько ключевых позиций.

Первое. Мы убеждены, что система образования не может развиваться без достойного финансирования со стороны государства. Доля суммарных расходов на образование от ВВП России составляет 4% (2024 г.). При этом опыт показывает: ни одна страна не смогла добиться экономического прорыва при затратах на образование менее 7% от ВВП. Наш законопроект требует поднять финансирование именно до такого уровня.

Второе. Наш законопроект нацелен на преодоление кадрового кризиса в российской школе. Правительство долго не признавало проблему, но в феврале на Госсовете на дефицит учителей указал уже и президент. Во многих регионах учителя работают на две ставки, но не получают даже средней заработной платы по региону. Почти половина учителей, по данным социологов, вынуждена экономить на всём. Мы настаиваем, чтобы учителя и другие педагогические работники получали заработную плату не ниже средней по региону и не ниже средней по стране при работе на одну ставку.

Третье. Наш законопроект возвращает систему образования, ориентированную не на бумаги и отчёты, а на личность ученика и студента. Российский учитель уже признан рекордсменом по количеству времени, которое он затрачивает на бюрократические процедуры, а цифровизация их не только не сокращает, а даже умножает, поскольку учителю приходится заполнять одни и те же документы в двух вариантах: бумажном и электронном.

Четвёртое. ЕГЭ и ОГЭ. Что-то со временем корректируется, но в целом эти экзамены, особенно по гуманитарным предметам, уже много лет, поколение за



поколением, убивают одно из главных достижений советской школы — воспитывающее обучение. Такие экзамены и вся схема подготовки к ним тем более несовместимы с воспитанием мыслящего гражданина и патриота. Зная, что большинство граждан выступают против ЕГЭ, для плавного перехода мы предлагаем взвешенный и сбалансированный вариант: вернуть ЕГЭ и ОГЭ в добровольный режим и дать право выбора выпускникам и абитуриентам между ОГЭ и ЕГЭ и классическим, творческим экзаменом.

Пятое. Наш законопроект решает проблему нехватки рабочих кадров. Мы предлагаем вернуть систему начального профобразования. Обеспечить подготовку хотя бы по программам квалифицированных рабочих полностью на бесплатной основе. Поднять стипендии студентам среднего профессионального образования не менее чем до советского уровня: 60% от прожиточного минимума (сейчас – менее 5%).

Шестое. Мы выступаем против принудительного использования Болонской системы и предлагаем поднять академические стипендии студентов вузов до советского уровня – 80% от прожиточного минимума (сейчас – менее 12%), а социальные стипендии в среднем и высшем профессиональном образовании – до прожиточного минимума.

Седьмое. Ключом к успеху мы считаем сочетание лучших отечественных традиций и современных технологий, но категорически против замены живого учителя цифровыми технологиями или искусственным интеллектом.

Наша борьба на «образовательном фронте» в течение двух десятилетий – это достояние всей России, а наш закон «Образование для всех» – плод этой борьбы. Очень нужно, чтобы этим плодом могли воспользоваться все. Это возможно при широкой и заинтересованной поддержке граждан!

И.И. МЕЛЬНИКОВ,
первый зампреда ЦК КПРФ

Справочно:

За постсоветское время число школ сократилось более чем на 30 тысяч – с 69 700 до примерно 39 500, прежде всего на селе.

В системе среднего профессионального образования 43% всех ребят учатся на платной основе. В системе высшего образования 52% студентов учатся на собственные, а не на бюджетные деньги.

По данным Высшей школы экономики, при средней нагрузке на педагога 1,8 ставки, то есть почти 33 урока в неделю, 40% учителей вынуждены экономить на всём, кроме еды.

По данным профсоюза «Учитель», базовая ставка не превышает половины МРОТ в 40% регионов; от 50% до 75% МРОТ – в 39% регионов; от 75% до 100% МРОТ – в 9% регионов; выше ожидаемого МРОТ – лишь в 3 регионах.

Согласно рейтингу стран мира по уровню расходов на образование, подготовленному Юнеско, Россия в 2012 году занимала 98-е место в мире, в 2018-м – 120-е, а в 2024-м – 104-е (4,1% от ВВП страны). В 2025-м запланированы 3,3% от ВВП.

Кто бы что ни говорил, без наращивания вложений в человека, и прежде всего в образование, технологический прорыв нам не светит.

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Теперь ещё больше можно узнать о кандидатах на должность Главы Тамбовской области

12 августа 2025 года в избирательной комиссии Тамбовской области прошла жеребьёвка по распределению между кандидатами на должность Главы Тамбовской области бесплатного эфирного времени на телеканалах «Россия-1» и «Новый век», а также на радиоканале «Радио России».

Кроме того, пяти кандидатам свою бесплатную печатную площадь предоставят 26 газет.

Уже с 16 августа в СМИ начинается агитация, которая завершится в 00.00 часов 12 сентября.

Также с 18 августа по 11 сентября на телевидении и радио будут размещаться агитационные ролики кандидатов.

Хотелось бы отметить, что в целом по стране и области Единый день голосования станет очень серьезным политическим событием. Выборы различных уровней охватывают 81 регион. Обеспечивать процесс голосования будут около 50 тысяч участковых избирательных комиссий и 1700 территориальных. Политические партии, участвующие в избирательных кампаниях – от муниципальных до глав регионов, заявляют, что направят в УИКи почти 200 тыс. наблюдателей. Своих наблюдателей направят и региональные Общественные палаты.

В Тамбовской области действуют всего 822 участковые избирательные комиссии и 32 ТИКа, в которых в настоящий момент работают над организацией выборов 7835 и 293 человек соответственно. К ним добавьте еще и 12 человек областной избирательной комиссии. От партии в УИКах работают 773 человека. Напомним, что в Тамбовской области будет трёхдневное голосование. Так что нагрузка на организаторов выборов и политические партии ложится большая.

Штаб по организации и проведению выборов при Бюро Тамбовского обкома КПРФ

В период выборов особенно внимательно смотрите тамбовское телевидение и слушайте тамбовское радио.

Предлагаем вашему вниманию даты и время проведения совместных агитационных мероприятий на досрочных выборах Главы Тамбовской области по итогам жеребьёвки.

Наименование телерадиоканалов	Дата	Время
Телеканал «Россия» («Россия-1»). Совместные агитационные материалы (дебаты).	18 августа 2025 г.	9.30-9.50
	20 августа	9.30-9.50
	22 августа	9.30-9.50
	26 августа	9.30-9.50
	28 августа	9.30-9.50
	3 сентября	9.30-9.50
	5 сентября	9.30-9.50
	9 сентября	9.30-9.50
Радиоканал «Радио России». Совместные агитационные материалы (дебаты).	11 сентября	9.30-9.50
	26 августа 2025 г.	20.10-20.40
	28 августа	20.10-20.40
	3 сентября	20.10-20.40
	5 сентября	20.10-20.40
	9 сентября	20.10-20.40
Телевидение Тамбовской области «Новый век». Совместная агитация (дебаты).	11 сентября	20.10-20.40
	19 августа 2025 г.	15.15-16.00
	26 августа	15.15-16.00
	2 сентября	15.15-16.00
	9 сентября	15.15-16.00

Комсомольский слёт объединил молодёжь Центральной России

На протяжении трёх дней в Ивановской области проходил слёт актива Ленинского комсомола Центрального федерального округа

Молодые активисты из 14 регионов страны собрались на Родине первого Совета, чтобы обсудить насущные вопросы молодёжной политики, обменяться опытом и укрепить товарищеские связи.

В первый день участники прибыли в конференц-зал Ивановского обкома КПРФ, откуда организованно отправились на место проведения мероприятия.

Слёт развернулся на живописном берегу реки Уводь (приток р. Клязьмы), известном как Парусный берег. Организаторы подготовили палаточный лагерь с лекторием, полевой кухней, специально организованными гигиеническими зонами, зонами отдыха и всем необходимым для комфортного трёхдневного пребывания.

Программа началась с организационного собрания, на котором участникам разъяснили правила поведения на природе и рассказали о предстоящих мероприятиях.

В первый день перед комсомольцами выступил куратор Всероссийского конкурса «Земля талантов» **Айнур Абуев**. Он не только представил конкурс, но и обсудил с молодёжью актуальные вопросы работы с подрастающим поколением в современных условиях.

Затем каждая региональная делегация представила творческие «визитные карточки» – от театральных зарисовок до ярких рассказов о своей деятельности.

В завершение представления комсомольских организаций регионов ЦФО единодушно было принято заявление в поддержку Липецкого обкома КПРФ,



Актив слёта в музее Международной школы Интердом

подвергнувшись необоснованным обыскам и политическим преследованиям.

Второй день начался с бодрого подъёма под звуки комсомольских песен, громко звучащих из колонок и разносящихся по всему берегу реки.

Торжественное открытие слёта провели секретарь ЦК ЛКСМ РФ **Артур Агванян** и первый секретарь Ивановского обкома КПРФ **Александр Бойков**. Они приветствовали участников, подчеркнув важность возрождения традиционных форматов комсомольских слётов – с

палатками, кострами и живым общением. Мероприятие открылось под гимн «Интернационал» и дружное «Ура!»

Секретарь ЦК ЛКСМ РФ, историк **Ярослав Листов** выступил с лекцией о фашизме как одной из самых опасных идеологий современности. Он отметил, что КПРФ и Ленинский комсомол всегда вели непримиримую борьбу с проявлениями фашизма и сегодня эта работа продолжается.

Александр Бойков поделился с молодёжью опытом партийной и де-

путатской работы, подчеркнув, что эти знания помогут им в общественной деятельности.

Во второй половине дня участники отправились на экскурсии в ивановские музеи – имени Д.Г. Бурлыкина, Международной школы Интердом, Дом-музей семьи Бубновых и музей Советского автопрома. Вечером комсомольцы посетили мемориал «Красная Талка», где доктор исторических наук, руководитель Центра регионального краеведения Ивановской областной научной библиотеки **Александр Соколовский** рассказал об истории мемориала «Красная Талка» и революционных событиях 1905 года. Завершилась встреча возложением цветов в память о героях борьбы за свободу народа и справедливость.

Третий день слёта был посвящён спортивному ориентированию на Кубок родины первого Совета. Команды преодолели маршрут с контрольными пунктами, и лучший результат показали представители Калуги.

Каждый вечер у костра проходили «свечки» – ребята знакомились, делились впечатлениями, пели песни под гитару и обменивались опытом работы на местах.

В работе слёта приняла участие команда комсомольцев Тамбовской области в составе **Марии Парфунновой**, **Григория Назарова** и **Ярослава Белова**. Тамбовские комсомольцы поблагодарили организаторов за отлично подготовленный и проведённый слёт. Такое не забывается!

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

От дождя до дождя, или Итоги «благоустройства»

Тема благоустройства стала практически постоянной рубрикой в наших СМИ, и неслучайно. Чиновники на местах занимаются им увлечённо и креативно, торопясь отчитаться о всё возрастающих объёмах работ и освоении выделенных средств, но вот результаты подчас бывают настолько неожиданными, что поток жалоб от населения никак не прекращается.

Мы уже неоднократно писали про ряд проектов, о «благоустроенных» территориях города Кирсанова, которые вследствие формализма при их реализации, мягко говоря, весьма существенно отличаются от того, что изначально заявлялось целью работ. Сегодня покажем ещё один такой уголок «бытового благополучия» на карте города – находится он недалеко от центра, по адресу: ул. Советская, д. 2.

«Когда начали асфальтировать детскую площадку, мостить тротуарной плиткой дорожки во дворе наших пятиэтажек, мы сначала обрадовались – наконец-то и про нас вспомнили, хоть какое-то улучшение произойдёт, – делаясь своими впечатлениями жильцы многоэтажки. – Однако, глядя на то, как непродуманно ведутся работы, радость быстро улетучилась, сменившись тревогой. Нас сразу озадачил вопрос: а что будет со сливом? Куда будет деваться вода после дождей и таяния снега? Раньше она уходила в землю, а теперь не потечёт ли она к нашим подъездам, как в самую нижнюю точку? Так и вышло. Теперь у нас как дождь, так бассейн у подъездов. Не только не пройти и не выйти, но ещё и постоянная сырость в квар-



тирах, угроза стенам и фундаменту! Однако ни тогда, когда велись работы и мы высказывали свои опасения, ни теперь, несмотря на неоднократные наши жалобы и обращения в администрацию, никто эту проблему (а для нас это большая проблема!) не только решать, но и рассматривать не хочет. Вот так и живём: пока сухо – нормально, а как дождь – остаётся только лодку покупать».

Вот такое «благоустройство» и жизнь от дождя до дождя, по-другому и не скажешь.

Интересную особенность мы подметили в результатах действий городских руководителей. Что бы ни благоустроивалось – хоть стадионы, хоть дворы, а всё какие-то бассейны получаются.

Не слишком ли их много для одного небольшого города? Не пора ли уже на выходе получать именно то, что и планировалось?

А в данный момент жильцы многоквартирного пятиэтажного дома № 2 по ул. Советской продолжают ждать от администрации решения по рукотворно созданной проблеме (работы подрядчика принимала комиссия администрации). К слову, одна проблема может потянуть за собой и другие, связанные с ухудшением состояния самого строения. Неужели это так сложно – сделать дренаж? Или это вновь непосильная для городского руководства задача?

Пресс-группа
Кирсановского РК КПРФ

КТО сливает отходы и интересы горожан?

В последнее время в адрес рассказовких коммунистов поступил целый ряд обращений от возмущённых жителей. Горожане сообщают, что ассенизаторская машина периодически производит слив откаченных из выгребных ям отходов в мкр-не «Арженка» (территория бывшего Арженского суконного комбината) практически на берег и без того многострадальной реки Арженки.

«Такое циничное поведение не только нарушает действующее законодательство, но и демонстративно высказывает пренебрежение всем окружающим, а также угрожает состоянию природной среды, как никогда сегодня нуждающейся в защите, – всё это просто потрясает. Надеемся, что вы сможете нам предать данный факт огласке и что на происходящее отреагируют соответствующие надзорные органы и ведомства. Что nepотpeбные действия будут пресечены, а виновник наказан», – возмущаются жители и просят помощи у коммунистов в решении этого неприятного вопроса.

В свою очередь и мы надеемся, что данная информация будет надлежащим образом проверена и в случае её подтверждения к нарушителю будет приняты соответствующие меры. Думаем, что сделать это будет совсем нетрудно, так как фотографии к данной публикации прилагаются на нашем сайте.

Пресс-группа
Рассказовского РК КПРФ

В ПАРТИЙНЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ

Агитация – политическое оружие

В Моршанском городском комитете КПРФ под председательством первого секретаря Ю.М. Попова

прошла встреча с кандидатами в депутаты от КПРФ в Моршанский городской Совет народных депутатов

Секретариат горкома решил провести несколько подобных занятий с теми, кто вышел к людям для пропаганды и агитации программных установок партии, а также своего видения решения проблем, накопившихся в городе.

Лектором выступила секретарь по информационной работе, историк и выпускница Центра политической учёбы ЦК КПРФ Н.И. Нечаева. Надежда Ильинична построила свою лекцию на основе знаний, полученных в ЦПУ, и снабдила моршанских кандидатов необходимыми для избирательной кампании материалами. На лекции обсуждались Устав, Программа, история партии, основы марксизма-ленинизма, а также был разработан план предвыборной кампании, даны советы по агитационным мероприятиям, разобраны и опровергнуты мифы о КПРФ.

В качестве приглашённых были действующие моршанские депутаты: от города – Евгений Николаевич Каныгин, от района – Михаил Павлович Рузанов (первый секретарь Моршанского райкома). Депутаты рассказали о текущем состоянии дел в городе и районе, о проделанной ими работе – проблем в Моршанске много, начиная от медленного и некачественного благоустройства, заканчивая «мусорным» вопросом и раздутыми ценами на услуги ЖКХ и транспорта.

Кандидаты активно задавали депутатам вопросы.

В свою очередь депутаты пожелали товарищам удачи в избирательной кампании – для города было бы весьма полезно, чтобы городской Совет пополнился депутатами-коммунистами. И Е.Н. Каныгин, и М.П. Рузанов представляют нашу партию в единственном числе в своих Советах. Это ведёт к тому, что голоса народа не слышит партия власти, а в городе и в районе всё остаётся по-старому, с незначительными изменениями, зачастую не в лучшую сторону.

Будем надеяться, что предстоящие выборы изменят ситуацию. В этом году Моршанский горком выдвинул сильную и молодую команду с активной гражданской позицией, почти половина которой состоит из женщин от 20 до 50 лет. Верим, что исторические и политические знания станут для них хорошим подспорьем в предвыборной кампании.

Пресс-группа Моршанского ГК КПРФ



Зачем «хозяевам денег» нужно

Уже много раз было сказано на страницах патристической печати о том, что созданный полвека назад в интересах «хозяев денег» (они же Комитет 300) Римский клуб (международная общественная организация, объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты) преследовал и продолжает преследовать под благовидными звучными предложениями (например, пропаганда идеи гармонизации отношений человека и природы) такие стратегические цели, как резкое сокращение численности населения на планете (до 1 миллиарда человек, чтобы безраздельно распоряжаться земными ресурсами), деиндустриализация экономик, ликвидация суверенитета национальных государств, глобализация, открывающая путь к тому, чтобы «хозяева денег» могли стать «хозяевами мира».

Т.о., Римский клуб – это дочерняя организация Комитета 300, на которую была возложена миссия подвести под это всё «научное обоснование». Таким обоснованием стали энергетические и продовольственные, а главное – экологические проблемы, которые, мол, возможно решить лишь на международном уровне, но этому препятствует такой «опасный пережиток», как национальный суверенитет.

Как следует из книги Джона Коулмана «Комитет 300», в рамках решения сверхзадач перед Римским клубом была поставлена в т.ч. задача разрушения образования во всём мире. Об этом и идёт речь в статье В.Ю. Катасонова «Проект мягкого уничтожения человека: из досье Римского клуба».

Для чего нужно разрушить образование? – задаётся вопросом В.Ю. Катасонов. И поясняет: это часть грандиозного плана, преследующего цель уничтожить человека морально, психологически и интеллектуально. Довести его до того состояния, после которого последует физическая аннигиляция (необратимое изменение) человека, что необходимо для радикального сокращения численности населения на планете. Будущий мировой порядок, к которому стремится Римский клуб, в переводе на понятный русский язык – это общество, где будет царствовать «золотой миллион», а обслуживать его будет «грязный миллиард».

Понятно, что представители «грязного миллиарда» не должны быть рассуждающими и всё понимающими людьми. Его будут составлять «недочеловеки», «биороботы», которыми легко управлять. Техническое образование станет анахронизмом в условиях, когда по рекомендации Римского клуба будет проводиться курс на деиндустриализацию экономики. А понижение уровня образованности людей, помимо всего, необходимо для того, чтобы они не могли понять истинных целей и планов Комитета 300 и радостно приветствовали бы его инициативы по контролю над населением, построению постиндустриального общества, размыванию национальных суверенитетов, глобализации и т.п.

Многие пункты программы Комитета 300 говорят не только о прямом уничтожении человека, но также об уничтожении постепенном и незаметном. Так, пункт 6 гласит: «Легализация наркотиков и порнографии».

А вот пункт 10: «Ослабить моральный дух нации и деморализовать рабочий класс созданием массовой безработицы. По мере сокращения рабочих мест вследствие политики нулевого промышленного роста, проводимой Римским клубом, деморализованные и разочарованные рабочие пристрастятся к алкоголю и наркотикам. Молодёжь страны посредством рок-музыки и наркотиков будет побуждаться к бунту против существующего порядка, в результате чего будут подорваны и в конце концов разрушены основы семьи».

Один из главных членов и первый президент Римского клуба Аурелио Печчеи в своей книге «Человеческие качества» (1977 г.) в очередной раз пытается докопаться до глубинных причин грядущего кризиса человечества (загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, нехватка продовольствия). Он не ограничивается такими причинами, как рост народонаселения и промышленности, уходит в сферу антропологии, приходит к выводу, что врагом человечества оказывается сам... человек. Со-

ответственно призывает к переделке природы человека.

Печчеи озвучивал лишь общую идею о необходимости изменения «качеств человека». Эта идея была облечена в программу, получившую название «Изменение образа человека». Исполнителем был Центр по изучению социальной политики Фонда Чарльза Ф. Кеттеринга при Стэнфордском университете. Первые наброски будущей программы делались ещё в начале 70-х годов.

Как пишет Джон Коулман, хорошо знавший историю проекта, в подготовке доклада под названием «Изменение образа человека», которая осуществлялась на стыке 70-80-х годов, участвовали не только сотрудники центра (они занимались лишь сведением отдельных частей в единый документ). Главными участниками проекта были эксперты из Тавистокского института – одного из важнейших институтов, обеспечивающих практическую реализацию указаний Комитета 300. Кроме того, одним из участников проекта был Эрвин Ласло, влиятельный член Римского клуба, автор одного из докладов клуба («Цели для глобального общества», 1977 год), основатель Будапештского клуба (своего рода «дочерняя структура» Римского клуба в Венгрии).

Кроме представителей научного сообщества, в проекте участвовали также люди из спецслужб. Например, сэр Джеффри Викерс, высокопоставленный офицер британской разведки МИ-6. Следует напомнить, что его зять, сэр Питер Викерс-Холл, был членом-основателем так называемого консервативного Фонда наследия, также многими нитями тесно связанного с Тавистокским институтом, Римским клубом и другими «дочерними» структурами Комитета 300.

Крайне скандальной фигурой является такая участница проекта, как американка Маргарет Мид. Она была в то время профессором Колумбийского университета, её представляли как «выдающегося антрополога» (нередко в наших учебниках по социологии можно найти ссылки на этого «авторитета» науки). Между тем одной из основных идей её «антропологических изысканий» был тезис о том, что семья не является «естественным институтом» общества, скорее он «противоестественный». Впрочем, природа такого научного «открытия» вполне понятна: М. Мид находилась в «неформальных отношениях» с другой женщиной.

Доклад «Изменение образа человека» был передан в январе 1981 года в администрацию президента Р. Рейгана. Судя по всему, рекомендации, содержащиеся в докладе, были взяты на вооружение администрацией президента и правительством США, поскольку Америка начала в 80-е годы резко деградировать по части качества «человеческого капитала».

Документ был, естественно, секретный, позднее он был рассекречен и стал издаваться в виде книги, которая получила название «Заговор Водолея». Эта книга имеется на русском языке. Критический анализ самой книги (а стало быть, и исходного доклада) можно найти в книге зарубежного конспиролога Даниэля Эстулина «Тавистокский институт», переведённой на русский язык и изданной у нас в 2014 году. Имеются и наши отечественные комментарии и толкователи проекта «Изменение образа человека». На эту тему написано много статей и даже книг. Например, книга Виктора Ефимова «Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или возрождение».

Много интересных подробностей о проекте «Изменение образа человека» можно также обнаружить в книге Джона Коулмана «Комитет 300». Он, в частности, пишет:

«Я удостоился привилегии получить копию доклада «Изменение образа человека» от моего коллеги-разведчика пять дней спустя после того, как доклад был принят правительством США. То, что я прочёл, шокировало меня, ибо я понял, что смотрю на программу будущего Америки, которая не похожа ни на что, известное до сих пор. Нация должна быть запрограммирована на изменение и должна настолько привыкнуть к таким запланированным изменениям, что действительно глубокие изменения будут едва заметны. Мы так стремительно катимся вниз со времени написания «Заговора Водолея», что сегодня развод не вызывает осуждения, количество самоубийств стремительно растёт и они почти никого не удивляют, отклонения от социальных норм и сексуальные извращения, упоминание о которых считалось вульгарным в приличном обществе, стали обычным явлением и не вызывают никакого особого протеста. Как нация мы не заметили, что программа «Из-

менение образа человека» коренным образом изменила наш американский образ жизни».

И такая переделка началась. И.С. Захаров, автор книги «Что с нами произошло? Большой цикл деиндустриализации развитых стран и «пределов роста», пишет: «Переделка человека началась в центрах США и в Англии, чтобы не было у людей лишнего желания к технике и трате ресурсов. В США ЦРУ проводило проект «МК-ультра», чтобы управлять людьми с помощью наркотиков и ЛСД, а в Англии подготавливали движение «Хиппи» для США, когда молодёжь должна отождествить себя со стадом, пасущимся на Земле. Туда добавлялась группа «Битлз», совершенно незаконно раздававшая молодёжи на концертах наркотики. Соответственно отвергались родительские права на воспитание детей. И всё это происходило от страха общества, что вот-вот закончатся ресурсы мира».

Идеология депопуляции нашей планеты и деиндустриализации мировой экономики, закладываемая в докладах Римского клуба, удивительным образом сочетается с идеологией экономического либерализма. А идеология экономического либерализма пытается навязать людям представление о том, что есть такая палочка-выручалочка под названием «рынок». А настоящий рынок предполагает конкуренцию и также то, что всё должно продаваться и покупаться. В том числе платным должно быть образование, это одна из «рыночных услуг». А выигрывает в конкурентной борьбе тот, кто умеет снижать издержки производства товаров и услуг.

Так вот некоторые либералы от экономики договорились до того, что экономить надо не только на сырье или электричестве, но также на образовании. Мол, снижение издержек на обучение и образование повышает конкурентоспособность страны, семьи и отдельно взятого человека. Рупор идеологии Римского клуба, американский экономист и авторитет в области экономики природопользования Том Титенберг вводит понятие «цены ребёнка», представляющую собой сумму всех издержек на него вплоть до окончания школы. «Ценой ребёнка», по его мнению, надо управлять. В том числе снижая издержки на образование за счёт снижения его продолжительности и качества. Для постиндустриального общества образование с «избыточным качеством» не нужно – бессмысленная трата денег.

Идеологи «экономической свободы» типа Милтона Фридмана для перехода на рельсы «рыночной экономики» предлагают «шоковую терапию». Как отмечает уже упомянутый выше И. Захаров, Запад провёл реформы образования, которые также носили шоковый характер. Он пишет, что шоковые реформы в образовании уже привели к изменению «человеческих качеств», к чему призывал А. Печчеи.

Американская писательница Этуотер считает, что «новое поколение детей станет первым в истории, которое будет образовано хуже, чем предшествующее».

А создавали «новые» программы известные фигуры из Римского клуба, например, д-р А. Кинг. Это означает, что для «замедления прогресса» программы не давали возможность детям даже выучить таблицу умножения за один год, чего достигали прежние поколения. Именно у развитых стран программами создают крайне низкую эффективность образования для «пределов роста»... При создании «упадка» образование теряет цель и задачи для Родины. Идеология Римского клуба отрицает государственность и общество. Академик Арнольд был потрясён в 2000-е гг., что бизнесменам Франции мало дела до обучения детей, их больше волновало пресечение забастовок, и они мечтали о том, чтобы учёные им создали вещества для эффективного разгона.

Новый мировой порядок



«Массы будут низведены до уровня и поведения дрессированных животных без собственной воли, легко подчиняемых и управляемых»

Джон Коулман

«КОМИТЕТ 300»

Тайны мирового правительства

разрушить систему образования?

Надо сказать, что некогда в США была весьма неплохая система школьного и высшего образования. Но ещё до создания Римского клуба с его разрушительными «рекомендациями» и до начала эпохи глобализации система этого образования уже начала потихоньку деградировать. Серьёзным «звонок» для Америки стал запуск 4 октября 1957 года Советским Союзом искусственного спутника Земли. Высокомерная Америка вдруг осознала, что она отстаёт в научно-техническом отношении от СССР. В срочном порядке были проведены слушания в конгрессе США для выяснения причин такого отставания.

Одной из главных причин был назван недостаточно высокий уровень образования в США, особенно в системе высшей школы и особенно по части естественных и технических наук. Были приняты некоторые меры, в частности, было увеличено бюджетное финансирование университетов. Был достигнут определённый позитивный эффект, однако его действие к 1970-м годам было почти полностью исчерпано.

Далее образование в Америке стало развиваться по рекомендациям Римского клуба. Как мы отметили, рекомендации клуба стали учитываться и исполняться при Р. Рейгане, администрацию которого вооружили программой «Изменение образа человека». Особенно они отразились на системе высшего образования в силу того, что стало сокращаться финансирование университетов из федерального бюджета. В сферу высшего образования стали постепенно внедряться «рыночные принципы».

Правительство предложило Штатам взять на себя основное бремя финансирования университетов и колледжей. А если

им (властям штатов) это сделать сложно, то следует увеличивать «коммерческую составляющую» в деятельности этих учебных заведений. Каким образом?

Во-первых, переводя обучение на платную основу. А если у студентов и их родителей на это нет денег, то рекомендовано пользоваться так называемыми студенческими кредитами.

Во-вторых, университетам и колледжам следует искать частных спонсоров. Таковые могут напрямую пополнять казну учебных заведений. А могут делать взносы в специальные фонды, называемые эндаументами. Это инвестиционные фонды, работающие, как и другие фонды, на финансовых рынках и зарабатывающие деньги. А прибыль эндаумента направляется на пополнение текущих бюджетов университетов.

В-третьих, было предложено создавать так называемые корпоративные университеты, которые полностью находятся на иждивении крупного бизнеса и готовят в целевом порядке специалистов для этого бизнеса. Такие реформы начали уверенно уничтожать систему образования в звене университетов и колледжей. Американские вузы превратились в бизнес-центры, главной целью которых является получение прибыли за счёт студентов. Самый раскрученный американский университет – Гарвардский – имеет эндаумент с активами, равными примерно 35 млрд. долл. Задолженность по «студенческим» кредитам в США недавно достигла планки в 1,5 триллиона долларов.

Коулман пишет, что правительство Америки пошло на поводу комитета: «Комитет 300 с одобрения нашего правительства не хочет, чтобы наша молодёжь получала хорошее образование».

Во времена президентства Б. Клинтона начались радикальные реформы в звене школьного образования. Джон Коулман пишет:

«К 1993 году Национальная ассоциация учителей стала грозным орудием социалистов в их борьбе за власть над умами наших детей. Массовая социализация американских школьников проводилась с помощью системы «Обучения, ориентированного на результат». Другой характерной чертой этой системы было пристальное внимание к «сексуальному просвещению» и вдалбливание в головы учеников начальной и средней школы того, что лесбиянство и гомосексуализм определялись сторонниками движения Мартина Лютера King'a за гражданские права как «меньшинства».

80-90-е годы прошлого столетия – время, когда Америка резко покатила вниз. На языке американской социологии это называется «ухудшение качества человеческого капитала».

Оно особенно заметно в молодёжной части общества. Проявляется в быстром распространении в молодёжной среде наркомании и алкоголизма, росте преступности, суицидов, сексуальной распущенности и т.д.».

Джон Коулман подробно описывает все «прелести» американских реформ в духе Тавистокского института и Римского клуба и отмечает, что всё начинается со школы: «Наши специалисты, наши союзы учителей, наши церкви говорят, что всё это следствие несовершенной системы образования. Об этом свидетельствует падение оценочных показателей. Специалисты сокрушаются по поводу того, что США сейчас занимают 39-е место в мире по уровню образования».

Коулман делает следующие выводы: «Наша система образования была запрограммирована на саморазрушение... Это разрушение осуществляется, в частности, с помощью разнообразных юридических придинок и из-за недостатка финансирования».

«Стандарты образования в США уже опустились до столь низкого уровня, что его едва ли можно назвать образованием... Быстро происходит разрушение национального самосознания».

Всё сказанное выше имеет непосредственное отношение к России, которая стала жить по рекомендациям Римского клуба. В нашей стране на протяжении последних трёх десятилетий идёт активный процесс разрушения системы образования (как школьного, так и университетского).

Процесс начался ещё в последние годы существования Советского Союза. Примечательно, что главным аргументом в пользу тех или иных деструктивных решений была ссылка на опыт США. А также постоянные ссылки на то, что, мол, американские университеты имеют высшие рейтинги в мире. Слава Богу, что мы хотя бы на шаг отстаём в этом от Америки (если судить по международным рейтингам). Ибо американские школы и университеты ведут народ США к пропасти.

По материалу
Ю.В. КАТАСОНОВА
на сайте Telegra.ph

P.S. Кроме Римского клуба, есть ещё и Бильдебергский клуб и т.н. Трёхсторонняя комиссия, на которых ежегодно сильные мира сего обсуждают современные тенденции в европейской и мировой политике.

Нам предсказали мир, в котором мы живём

Австрийский философ и писатель Гюнтер Андерс (1902-1992) был активным участником всемирного антивоенного движения. Во время Второй мировой войны эмигрировал в Париж, затем в США. В 1950-м вернулся в Европу, жил в Вене. После посещения Хиросимы и Нагасаки написал несколько книг-размышлений о человеке.

В 1956 году вышла его книга «Устарелость человека», благодаря которой к нему пришла всемирная известность. Некоторые его размышления считают пророческими, потому что они очень напоминают нашу современность.

«Чтобы подавить любое восстание, не нужно действовать насильственно. Методы, подобные гитлеровским, устарели. Достаточно создать настолько сильную коллективную обусловленность, что сама идея восстания больше не будет появляться в умах людей.

Идеальным было бы формировать людей с рождения, ограничивая их врождённые биологические навыки.

После этого мы продолжили бы кондиционирование, резко сократив образование, сведя его к усвоению профессиональных навыков.

Необразованный человек имеет ограниченный кругозор, и чем больше его мышление ограничивается посредственными занятиями, тем меньше он способен восстать.

Мы должны сделать так, чтобы доступ к науке становился всё более трудным и элитарным, чтобы существовал разрыв между людьми и наукой, и чтобы информация для широкой публики не имела подрывного содержания.

Главное – без философии».

«Здесь мы также должны использовать силу убеждения, а не прямое насилие: мы будем массово транслировать по телевидению развлекательные программы, затрагивающие только эмоции или инстинкты.

Умы будут заняты бесполезным и игривым.

Удерживать ум от размышлений можно непрерывными разговорами и музыкой. Мы поставим сексуальность на первое место в списке интересов человека.

Нет лучшего социального транквилизатора.

В общем, мы будем делать это таким образом, чтобы устранить серьёзную часть существования, высмеивать всё ценное, постоянно поддерживать легкомыслие, чтобы эйфория публичности стала эталоном человеческого счастья и образцом свободы.

Таким образом, обусловливание приведёт к такой интеграции, что единственный страх, который нам придётся поддерживать, будет заключаться в исключении из системы и, следовательно, в невозможности получить доступ к условиям, необходимым для счастья.

С массовым человеком, сформированным таким образом, нужно обращаться как с тем, кто он есть: как с коровой, и за ним нужно следить, как за стадом. Всё, что ведёт к апатии его ясномыслия, является общественным благом, и то, что могло бы его разбудить, нужно высмеивать, подавлять, бороться с ним.

Любая доктрина, которая ставит под сомнение систему, должна быть обозначена как подрывная и террористическая, а с теми, кто ее поддерживает, будут затем обращаться, как с террористами».

Ну и как вам, ничего не напоминает?

А вот следующее высказывание, более известное. Диалог Лахновского и Полипова из романа Анатолия Иванова «Вечный зов» (1976 г.):

«В этом веке нам уже не победить. Нынешнее поколение людей в России слишком фанатичное. До оголтелости. Войны обычно ослабляли любой народ, потому что, помимо физического истребления значительной части народа, вырывали его духовные корни, растапывали и уничтожали самые главные основы его нравственности. Сжигая книги, уничтожая памятники истории, устраивая конюшни в музеях и храмах... Такую же цель преследует и Гитлер. Но слишком он многочислен, что ли, этот проклятый ваш советский народ... Или он какой-то особый и непонятный... И в результате войны он не слабеет, а становится сильнее, его фанатизм и вера в победу не уменьшаются, а всё увеличиваются. Гитлер не может этого понять, а если бы понял, как-то попытался бы выйти из войны. Значит, он обречён, и его империя, его тысячелетний рейх, накануне краха... Значит, надо действовать нам другим путём.

Помнишь, конечно, Ленин ваш сказал когда-то: мы пойдём другим путём. Читал я где-то или в кино слышал... Что ж, хорошая фраза. Вот и мы дальше пойдём другим путём. Будем вырывать эти духовные корни большевизма, ополщать и уничтожать главные основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением, выветривать этот ленинский фанатизм. Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её! Да, развращать! Растлевать! Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов!

Сейчас трудно всё это представить... тебе. Потому что голова у тебя не тем заполнена, чем, скажем, у меня. О будущем ты не задумывался. Окончится война – всё как-то утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, чем располагаем... всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей! Человеческий мозг, сознание людей способно к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить!

Как, спрашиваешь? Как?!

Мы их воспитаем! Мы их наделаем столько, сколько надо! И вот тогда, вот потом... со всех сторон – снаружи и изнутри – мы и приступим к разложению... сейчас, конечно, монолитного, как любят повторять ваши правители, общества. Мы, как черви, разъедем этот монолит, продырявим его. Общими силами мы низведем все ваши исторические авторитеты ваших философов, ученых, писателей, художников – всех духовных и нравственных идолов, которыми когда-то гордился народ, которым поклонялся, до примитива.

И когда таких, кому это безразлично, будет много, дело сделается быстро. Всю историю России, историю народа мы будем трактовать как бездуховную, как царство сплошного мракобесия и реакции. Постепенно, шаг за шагом, мы вытравим историческую память у всех людей. А с народом, лишённым такой памяти, можно делать что угодно. Народ, переставший гордиться прошлым, забывший прошлое, не будет понимать и настоящего. Он станет равнодушным ко всему, отупеет и в конце концов превратится в стадо... скотов. Что и требуется! Что и требуется!»

...Ну что, похоже на мир, в котором мы живём?

Полная цифровизация КАК УГРОЗА ОБЩЕСТВУ

Наталья Касперская, председатель правления Ассоциации разработчиков программных продуктов «Отечественный софт», считает, что задача полного отказа от бумажных документов – это госизмена.

На «Глобальном цифровом форуме-2025», состоявшемся в Нижнем Новгороде, на панели «Архитектура цифровизации госуправления» ведущий IT-эксперт по кибербезопасности Наталья Касперская очень наглядно рассказала про ключевые риски тотальной оцифровки.

«У нас цифровизация – очень модная тема, все мы быстрее бежим в цифру, – отметила Касперская. – Но вся она построена на данных. Надо понимать, что данные, которые мы отдаём в «облака», в какие-то госсистемы, они подвержены рискам с точки зрения инфобезопасности. Эти риски просто невозможно купировать – эта задача до сих пор не решена. Вообще. То есть задачу гарантированного избавления от утечек данных на сегодняшний день человечество нигде не решило. То есть отдаём данные в цифру – получаем гарантированный рост уязвимости.

Оборудование и устройства у нас в основном иностранного производства. У всех вас в карманах лежат смартфоны. Посмотрите внимательно, чьего производства. Это иностранные платформы, работающие на облачных технологиях. Это значит, что все наши данные принадлежат тому производителю, чьё устройство лежит у вас в кармане. Либо это американцы, либо китайцы, которые нисколько не смутятся напихать в программы различные закладки. Мы потом можем ставить туда любые системы госуправления, которые такие славные и хорошие, но вы понимаете: если это платформа, то на платформенном уровне они могут быть перехвачены.

На иностранных системах построить государственный щит безопасности невозможно! Для этого надо сначала сменить всю систему! Но полного импортозамещения в области железа у нас пока не сделано.

Министр цифрового развития Максют Игоревич Шадаев раньше говорил, что наш идеальный чиновник – это «чиновник-робот», который будет управляться системой. И здесь тоже прозвучало: «у чиновников будет возможность быть управляемыми электронными системами». То есть мы предлагаем электронный кнут для чиновников. Это не нравится чиновникам, это явно снижает их мотивацию. И при этом мы имеем непредсказуемые социальные риски.

Например, системе проще послать человека на фиг. По внедрению электронных помощников это прекрасно видно. Представим себе, что мы оцифровали всё. И тогда уже люди, граждане никуда не смогут пробиться. При этом электронные болваны будут давать сами себе прекрасную статистику – всё будет выглядеть так, как будто госуправление у нас на прекрасном уровне.

Кроме того, вы не задумывались над тем, что цифровизация – это электричество + интернет? Я сейчас живу на даче за городом, у нас интернет с вечера и до утра отключают, все мобильные операторы это делают. Потому что летящие на нас БПЛА ориентируются по вышкам. И если у нас через некоторое время отключение интернета будет нормой (поскольку многие эксперты и политики предполагают, что мы идём к глобальной войне), то как в этом случае мы будем стучаться к государственным умникам?



Зачем далеко ходить – у нас прямо тут, на встрече с министром Шадаевым, перестала работать электронная идентификация. А по бейджу и паспорту меня пускать отказались. В момент отключения этих систем мы рискуем оказаться безрукими и слепыми котятками.

Ещё хочу сказать по поводу искусственного интеллекта (ИИ). Здорово, что он у нас есть, это очень модно и молодёжно. Но надо понимать, что система, основанная на нейросетях, имеет ложноположительные и ложноотрицательные срабатывания. Это значит, что она по определению будет глючить. Если опускаешь где-то ложноположительные, подрастают ложноотрицательные. Получить «ноль» и там, и там – нельзя. Мы имеем дело с глючными системами, поэтому предложение внедрить это на уровне

принятия ответственных госрешений – по юридическим моментам, например, – этого просто нельзя делать, коллеги! То же касается медицины. И почему, собираясь на конференции по ИИ, мы не говорим про «чёрный ящик»? Сейчас ещё появляются «дипфейки», которые вообще неотличимы от реальности. Это всё очень непростые вопросы.

Задача, которая тут была озвучена: отказ от бумаги к 2030 году, – это, на мой взгляд, прямая диверсия, направленная на разрушение госуправления. Более того, на мой взгляд, это госизмена. Давайте прямо называть вещи своими именами».

Пожалуй, добавить тут нечего, кроме одного: США после взлома компьютерной системы федеральных судов перешли обратно на бумажный документооборот.

***Проблема «чёрного ящика» в искусственном интеллекте (ИИ) – это сложность понимания и интерпретации внутренней работы моделей ИИ, особенно тех, которые используют глубокое обучение.**

Многие нейросети, особенно глубокие, принимают решения на основе миллиардов вычислительных операций, и зачастую даже разработчики не могут объяснить, почему алгоритм выбрал именно такой ответ.

В итоге сложно предсказать, как система поведёт себя в стрессовой или редкой ситуации; ошибки алгоритмов трудно отследить, что усложняет их исправление; невозможно провести полный аудит принятия решений, особенно если речь идёт о правовых или медицинских вопросах.

В общем, чем дальше развиваются технологии, тем чаще мы вообще не можем понять, что происходит там внутри. А значит, и не можем быть уверены, стоит ли нам доверять таким решениям. Исследователи всё чаще предупреждают, чтобы при разработке моделей ИИ разработчики уделяли больше внимания тому, как и почему выдаётся определённый результат, а не тому, как точно и быстро он выдаётся.

К слову, в мире уже есть несколько долго работающих ИИ, действия и решения которых отличались от ожидаемых. Например, в США большой скандал вызвали системы автоматического одобрения онлайн-заявлений на ипотеку. Они работали несколько лет, упрощая работу крупнейших ипотечных кредиторов страны и вполне успешно повышая их прибыль. Но потом оказалось, что для этого они автоматически отклоняли 80% заявлений от темнокожих заявителей. Используя обширные базы данных, ИИ определил, что люди с подобными фамилиями и именами в целом живут в более дешёвых домах, меньше зарабатывают, а значит, запросы от похожих людей в целом проще отклонить, чем иметь с ними дело.

Похожая ситуация случилась с приглашениями школьников в университеты и даже с рекрутингом. Если у вас «не такая» фамилия, нужно будет привести очень много аргументов, чтобы система всё-таки решила рассмотреть вашу кандидатуру.

Вот такая неоднозначная работа «железной логики» искусственного интеллекта.

*Поздравляем
с днём рождения!*

Владимира Васильевича КИРЬЯКОВА (первый секретарь Инжавинского РК КПРФ, с юбилеем), **Владимира Николаевича ЖИРКОВА** (Жердевское РО КПРФ, с юбилеем), **Галину Ивановну ТРИФОНОВУ** (Мордовское РО КПРФ, с юбилеем), **Игоря Михайловича КУДРЯВЦЕВА** (Мичуринское РО КПРФ, с юбилеем), **Алексея Фёдоровича САМОШКИНА** (первый секретарь Староюрьевского РК КПРФ), **Александра Васильевича САМОРОДИНА** (Октябрьское РО КПРФ), **Николая Ивановича НЕСТЕРОВА** (Никифоровское РО КПРФ), **Абдумалика Джалиловича БАЙБУРИНА** (Бондарское РО КПРФ), **Светлану Николаевну МОРГАЧЁВУ**, и **Алевтину Петровну ШИПАЧЁВУ** (Петровское РО КПРФ), **Юрия Васильевича ЧУКСИНА** (сторонник партии, г. Тамбов, с юбилеем).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО

Особую благодарность за значительную помощь выражаем коммунистам Мичуринского РО КПРФ, а также **Людмиле Николаевне КОЛТАКОВОЙ** (Ленинское РО КПРФ) и **Татьяне Васильевне САВЕЛЬЕВОЙ** (Никифоровское РО КПРФ).

Сбор помощи продолжается.

Работаем на нашу общую победу

КПРФ направила в зону проведения СВО 142-й гуманитарный конвой. По традиции он начал свой путь в подмосковном совхозе имени В.И. Ленина.

Гуманитарный груз был сформирован силами коммунистов и неравнодушных граждан. Тамбовское областное отделение также перечислило средства на его организацию. Всё необходимое было собрано и погружено на многотоннажные автомобили с эмблемами Компартии. Они доставят участникам СВО продукты, тёплые вещи, медикаменты и технику, включая 7 автомашин и 103 кроссовых мотоцикла – такие высокоманевренные, скоростные, обладающие внедорожными возможностями транспортные средства чрезвычайно востребованы в зоне боевых действий.

В ходе состоявшегося митинга **Геннадий Зюганов** напутствовал тех, кто отправляется с гуманитарным конвоем, и сказал: «Я кланяюсь солдатам и офицерам, которые приехали с передовой и которым мы сегодня с этой площадки передаём огромный конвой».

В ходе митинга также выступили **В.И. Кашин, К.К. Тайсаев, Ю.В. Афонин**, представители Вооружённых сил России.

«Надеемся, что этот конвой работает на нашу общую победу», – заключил Г.А. Зюганов.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам. Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

И.о. главного редактора А.П. ВЕСЕЛОВСКИЙ

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 3600

Цена свободная

Заказ 2981

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 19 августа 2025 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ