

История
одной
поэтической
молитвы

стр. 8

НАШ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 26 (1438)

24 июля 2025 года, четверг

Хватит учиться, пора жениться!

Общественная палата РФ нашла новый способ повышения рождаемости?

Что ни день, то сногсшибательные идеи обрушиваются на наши головы. Вот, например, в Общественной палате России была озвучена идея возврата школьного образования к системе 8- и 10-летнего обучения. С такой инициативой выступил глава комиссии по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей С.И. Рыбальченко, предложивший также уменьшить на 1 год и срок обучения студентов в вузах.

То есть вы понимаете, нас призывают вернуться к традиционной советской системе образования. К тому, что было оплётано, оклеветано и исковеркано либеральной идеологией и реформами. Но речь идёт отнюдь не о возврате к качеству советского образования, а, как ни странно, о мере по повышению демографии в стране.

«Сейчас специалист тратит на обучение 11 лет в школе, 4 года в бакалавриате и 2 – в магистратуре. Таким образом, он учится 17 лет. Прибавим адаптационный период молодого специалиста – в среднем три года. В итоге только к 27 годам молодой специалист задумывается о детях. Можно без потери качества сократить учебный процесс до 15 лет: 10 лет в школе и 5 – специалитет. В итоге человек войдёт во взрослую жизнь на два года раньше», – объяснил Рыбальченко.

Реакция на идею последовала от масс незамедлительно.

«А давайте уже наших детей законодательно обяжем создавать многодетные семьи сразу по выпуску из детского сада, чего мелочиться-то! А ещё лучше – сразу по факту появления на свет. Ну не время сейчас образование получать – страну от вымирания спасать надо, раз у государства всё никак не выходит», – в таком ключе стали высказываться при обсуждении этой идеи пользователи соцсетей, попутно вспоминая некоторые региональные инициативы последнего времени вроде назначения денежных выплат беременным школьницам.

– В самом деле, если бы идея о возврате советской десятилетней системы обучения была озвучена без привязки к демографии в стране, я бы это всячески приветствовал, – поделился со «Свободной прессой» собственным мнением заслуженный учитель России, историк, к.п.н. А.В. Снегуров. – Потому что 11 лет обучения, я считаю, действительно избыточны, много чепухи всякой в программе набито. Грамотные методисты вполне могли бы их переработать под десятилетку. (...) Однако я не понимаю, как это может коррелировать с образованием семьи?

Ситуация с демографией в России остаётся крайне напряжённой, но если в представлении господина Рыбальченко вчерашние выпускники школ после возврата десятилетнего срока обучения сразу после получения аттестата кинутся создавать семьи, то это представление ошибочно. (...) Так что государевы люди, я бы сказал, не с той стороны паруса раздувать берутся.

– Если уж пошли разговоры о советской системе образования, то надо иметь в виду, что это было одновременно и мощным воспитательным процессом, а не только «образовательной услугой», как сейчас, – отметил секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук С.П. Обухов. – Во времена СССР это было прежде всего воспитание и развитие гармонично развитой личности, а не «квалифицированного потребителя». Особенностью же советской системы образования было чёткое целеполагание.

Без кардинальной реформы системы образования механическое сокращение сроков обучения ничего не даст. При этом нужна не только образовательная, но и воспитательная реформа. В наших школах же сейчас даже элементарные взаимосвязи между предметами отсутствуют, никакой логики в преподавании, бездушная система механического натаскивания на нужные ответы ради каких-то выдуманных показателей.

Если мы сплошь и рядом, независимо от сроков, продолжим выпускать из школ только лишь простых потребителей материальных благ, то невольно встаёт вопрос: а в чём тогда экзистенциальный смысл существования страны? В чём именно состоит наша «альтернативность» западной цивилизации и что конкретно собой представляют традиционные ценности?

В Российской империи, например, сплошь и рядом в крестьянских избах в 20 метров ютилось больше 10 человек. Мы к этим ценностям хотим вернуться, что ли? До Октябрьской революции в семьях выживало лишь 50% детей, смертность была жуткая. Эти ценности мы хотим возродить?



Я думаю, вряд ли. Настоящей альтернативой Западу был Советский Союз, общество созидательного труда, восторжествовавшего над обществом потребления и капитала. С его системой образования, дававшей, как не раз отмечалось, образование дворянского уровня в равной степени и сыновьям инженеров, и дочерям госслужащих, и детям кухарок.

Конечно, демографическую ситуацию исправлять необходимо. Однако для этого нам неплохо бы для начала самим себе честно ответить на вопрос о том, что мы такое? Народ должен понимать смысл своего существования, чтобы массово не вымирать, чтобы вкладывать это понимание в умы своих детей.

– Креативные умы России продолжают отчаянно искать рецепты повышения рождаемости. В Общественной палате родили новую «богатую» идею: учиться меньше надо! А я вот убеждён, что такая мера практически никак не отразится на рождаемости, – говорит первый зампреда ЦК КПРФ Ю.В. Афонин.

Он объясняет, почему молодые россияне не торопятся рожать. Не потому, что долго учатся, а потому, что у них прежде всего нет жилья, а ипотека окончательно выродилась в издевательство – отдай банкирам и застройщикам 5-6

стоимостей квартиры. Средний возраст ипотечных заёмщиков – под 40 лет. Более молодые просто не могут наскрести даже на первый взнос. Где же будут рождаться дети?

Зарботки большинства молодёжи не позволяют нормально содержать себя и детей.

Пособия на детей теперь дают не всем.

Образование по факту платное от детского сада до вуза. Родители более половины школьников вынуждены нанимать репетиторов.

Детский отдых, спортивные секции, кружки неподъёмно дороги. Оплатить своему ребёнку загородный отдых в лагере могут только 33% родителей, отправить на море – 23%, подсчитал телеграм-канал «Равенство. Медиа».

– У людей нет никакой уверенности в будущем. Вот что надо исправлять, а не сокращать сроки учёбы! Жильё, нормальные зарплаты родителей, бесплатное образование и медицина – вот минимальные условия для реального повышения рождаемости в стране, – подчёркивает Ю.В. Афонин. – Всё это давно прописано в программе КПРФ. И не надо сочинять никаких «рецептов».

По материалам
русских СМИ

В России назревает демографический кризис. Число тех, кто ворует, продолжает расти, а число тех, у кого ещё можно что-то украсть, катастрофически сокращается!

ОБНОВЛЕНИЕ ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ВЫБОРЫ – важное условие способности страны отвечать на вызовы и угрозы

Система выборов, выстроенная в интересах олигархии, полностью исчерпала себя. Под видом народного волеизъявления раз за разом проводится своего рода спецоперация по удержанию власти. Её ключевой технологией стала фальсификация, результатом – всеобщее разочарование.

Всё больше людей не верят в возможность изменить обстановку в стране через выборы. Реальная явка на избирательные участки падает год от года. Тем самым граждане выражают своё отношение к всё более грубому вмешательству представителей власти в избирательный процесс.

Фактически в ходе выборов коммунисты соперничают не с «партией власти», а с гигантской административной машиной. В избирательные комиссии чиновники загоняют бесправных работников бюджетной сферы, превращая их в безропотных исполнителей своей воли. Кандидатам от КПРФ отказывают в регистрации и снимают с выборов без всяких стеснений и объяснений.

Согласно социологическим исследованиям, более половины жителей России не доверяют дистанционному электронному голосованию. Граждане понимают, что обеспечить его чистоту невозможно. Тем не менее всё шире насаждаются технологии цифрового подчинения с использованием «трёхдневки», «дистанта» и надомного голосования. В такой ситуации несколько нечистоплотных администраторов могут обеспечить любой заданный результат. Даже правовая ответственность за подобное жульничество не предусмотрена.

Российский избиратель превращается в заложника программного продукта иностранного производства. Реалистичность вмешательства извне прямо доказывают хакерские атаки из-за рубежа, взорвавшие ГАС «Правосудие» и парализовавшие систему судебного делопроизводства в 2024 году. Под угрозу ставятся стабильность, суверенитет и безопасность страны.

На данный момент многие механизмы обеспечения честных выборов ликвидированы. Упразднён институт членов территориальных и участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Доверенные лица кандидатов вытеснены с участков. Видеонаблюдение заменено видеорегистрацией, закрытой от участников избирательного процесса. Голосование «на пеньках» превращено в рядовую практику.

Всё происходящее вытесняет честные выборы и насаждает преступную систему электорального вранья. Декоративность избирательного процесса крупная буржуазия и прозападная пятая колонна используют в своих антинародных целях. Упорное внедрение «выборов без выбора» носит разрушительный для страны характер.



Совершенно очевидно, что монопольное положение «Единой России» в политической системе страны гарантировано не волей избирателей, а воровством голосов и административным принуждением. Манипуляции общественным мнением и итогами выборов организуются чиновничьими кланами и олигархическим капиталом. Трудовому народу уловки и подтасовки не нужны, а для страны они вредны и опасны.

КПРФ ТРЕБУЕТ:

- свободного допуска к выборам представителей всех партий, зарегистрированных в соответствии с законом;
- равного доступа к СМИ для всех парламентских партий и кандидатов;
- обязательных теледебатов между всеми кандидатами и партиями;
- восстановления статуса члена УИК и ТИК с правом совещательного голоса;
- отмены трёхдневного голосования и ДЭГ, проведения выборов в течение одного дня с традиционным бумажным бюллетенем;
- возвращения видеонаблюдения на избирательные участки и в ТИКи;
- возврата полномочий избранным органам местного самоуправления;
- принятия Государственной Думой ФС РФ разработанного КПРФ Избирательного кодекса, гарантирующего равенство кандидатов, прозрачность процедур и подлинный общественный контроль.

**Без честных выборов нет народовластия!
Без народовластия не будет суверенной России!
Вернём стране конкурентные выборы!
Народу – достоинство и справедливость!**

5 июля 2025 г., г. Москва

Зарегистрирован кандидат от КПРФ

Избирательная комиссия Тамбовской области 16 июля приняла постановление о регистрации кандидатом на должность Главы Тамбовской области Андрея Игоревича Жидкова, члена ЦК КПРФ, первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ, депутата Тамбовской областной Думы.



Андрей Игоревич прокомментировал партийным СМИ факт своей регистрации в качестве кандидата:

– Выражаю искреннюю признательность своим товарищам по партии, оказавшим мне доверие, Центральному Комитету КПРФ, одобрявшему мою кандидатуру, а также своим землякам-тамбовчанам за поддержку моего выдвижения. Первый этап кампании пройден.

Однако до финишной прямой – включения моей фамилии в бюллетень для тайного голосования – предстоит пройти ещё немало. Здесь всё будет зависеть от складывающейся в области политической ситуации и других подобных обстоятельств.

Подчеркну, что всегда, невзирая на те или иные превратности судьбы, её неожиданные подчас повороты, и я, и мои товарищи были и остаёмся в страже интересов народа, мы всегда вместе с народом. Исходя именно из этого, и принимаются наши решения.

Устав уставу рознь...

В областном центре 15 июля прошли публичные слушания по новому проекту Устава для городского округа Тамбов, который привлёк внимание в основном лишь специалистов и отдельных заинтересованных лиц.

Напомним, что месяц назад Тамбовская областная Дума приняла Закон «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Тамбовской области». Этим законом были определены правовые основы местного самоуправления (МСУ) региона, наименования органов МСУ муниципальных и городских округов нашей области. Разработан он был во исполнение Федерального закона № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и Федерального закона от 20 марта текущего года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», который вступил в силу с 19 июня 2025 года. Это именно тот закон, который позволяет теперь осуществлять т.н. реформу местного самоуправления по всей стране, заменяя двухуровневую систему на одноуровневую. Подчёркнём, что фракция КПРФ голосовала против.

Тамбовская область уже перешла на одноуровневую систему ещё в 2023 году. Изменилось ли что в наших муниципальных образованиях? Видимо, да: мусорные кучи стали покрупнее и трава в населённых пунктах повыше.

Это, так сказать, лирика. Но вернёмся к изменениям в Устав города Тамбова. Его быстрое принятие в интересах отдельных должностных лиц, желающих продолжить свою административную управленческую деятельность, жизни подобно. Но обойтись ради этого переходом чиновника из одной партии в другую мало. Нужна ещё и надёжная юридическая подоплёка. И нашлась своего рода юридическая лазейка, предоставляемая 33-м законом и его переходными положениями.

Итак. Теперь согласно нашему областному Закону «Об отдельных вопросах организации местного самоуправ-

ления», это самое управление осуществляется только в двух видах муниципальных образований: городской округ и муниципальный округ. При этом главы округов избираются представительными органами соответствующих муниципальных образований из числа кандидатов, представленных Главой Тамбовской области. Все прямые выборы глав местного уровня канули в вечность.

Все мы знаем, что сейчас идёт избирательная кампания по выборам новых составов Советов городов и Тамбовской городской Думы. Именно Советы шести городов: Мичуринска, Моршанска, Уварова, Рассказова, Котовска и Кирсанова будут избирать глав своих городов, которые одновременно возглавят и администрации. Предложения о кандидатурах на должности глав вправе будут вносить политические партии, Общественная палата и другие общественные организации. Предложения с пакетами документов поступят в соответствующую комиссию по отбору кандидата на должность главы города. По итогу заседания комиссии Главе Тамбовской области будет представлено не менее двух кандидатов на должность главы города. И уже Глава области с учётом рекомендаций комиссии вносит кандидатуру соискателя на должность главы муниципального образования Совету города. Вот такая процедура распространяется на все 23 муниципальных округа (бывшие районы) и на 6 городских округов. Кроме – внимание! – города Тамбова.

А вот в городе Тамбове, исходя из ст. 20 (заключительного положения), будет иная схема – главой города Тамбова будет председатель Тамбовской городской Думы, избранный депутатами по представлению Главы области. Таким образом, депутаты, избранные населением и представляющие интересы населения, не смогут даже предложить кандидатуры для избрания председа-

телем Тамбовской гордумы. А вот уже глава Тамбова, он же председатель Тамбовской городской Думы, заключает контракт на конкурсной основе с главой администрации города. Таким образом, по результатам выборов в Тамбове должен поменяться только глава города, он же председатель городской Думы.

Вот такая комбинация. И рассчитана она под интересы конкретного человека. Как говорится, закон, что дышло, куда надо, туда и повернём, что надо, то и перепишем. Хотя удивляться не приходится, бывало у нас корректировалась не раз и сама Конституция.

Мы видели уже много политических кульбитов в последние годы. Вопрос в том, насколько они были полезными для жизни общества. Отметим в заключение, что для отдельных глав городов Тамбовщины новый порядок избрания будет применён после истечения срока их полномочий, а вот будущему главе г. Моршанска эту процедуру, как и тамбовскому градоначальнику, придётся пройти уже после 14 сентября 2025 года.

В общем, уходящий состав депутатов Тамбовской городской Думы соберётся в конце июля, чтобы в очередной раз урезать свои полномочия и обеспечить избрание и назначение тех, кого наметили свыше. Такая вот «народная демократия» на деле, под флагом которой яростно рушили советский порядок.

Хорошо ли это для города, погрязшего в проблемах? Вряд ли. Как бы там ни было, а у муниципалитетов работы в связи с политическими интригами и новыми редакциями уставов только прибавится. На решение хозяйственных проблем времени остаётся всё меньше.

Е. КОЗОДАЕВА,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ,
помощник депутата
Государственной Думы

Исходя из реалий сегодняшнего дня

XIX Съезд КПРФ принял постановление «О внесении изменений в Устав политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Наш Устав был принят на II чрезвычайном Съезде КПРФ 14 февраля 1993 года.

Изменения и дополнения в него вносились на IV, V, VIII, XI, XIV и XVII Съездах партии.

Процесс создания и совершенствования устава происходил регулярно в соответствии со стратегическими и тактическими задачами партии, которые она решала на разных этапах своей принципиальной и созидательной деятельности.

В то же самое время, несмотря на необходимые текущие изменения отдельных положений главного документа партии, мы и ранее, и сегодня сохраняем идейные и организационные основы партии как главные теоретические положения о её целях, задачах, способах их достижения, классовой сущности, принципах организационного построения, закономерностях общественно-политического развития. Сами нормы партийной жизни закреплены в Программе и Уставе КПРФ. По сути дела Устав партии – это и есть свод главных принципов и норм её существования. Какие бы изменения и дополнения не вносила жизнь, такие партийные положения, как демократический централизм, принципы членства, партийной дисциплины, пролетарской, социалистической сознательности, остаются неизменными.

В уставе регулируется вся наша внутренняя партийная жизнь, которая определяет формы организации, методы работы и поведение коммунистов. И сегодня, помня заветы Ленина, исходя из исторической преемственности, КПРФ, развивая организационно-уставные положения, делает всё для того, чтобы ещё выше поднять звание члена партии. При этом жизнь доказала, что изменения и дополнения в уставы всегда способствовали активизации деятельности не только коммунистов, но и в целом партийных организаций в борьбе за решение стоящих перед ними задач. Всё это существенным образом повышало взаимную требовательность коммунистов и создавало в парторганизации обстановку нетерпимости к нарушителям устава.

Все мы видим, что ЦК КПРФ в последние годы много внимания уделяет дальнейшему совершенствованию структуры и организационных форм работы парторганизаций и их руководящих органов. Поэтому и это решение XIX Съезда о внесении изменений в Устав КПРФ во многом связано с поступившими от региональных отделений предложениями по его совершенствованию в части организационной структуры и деятельности партии, а также с необходимостью обобщения и закрепления накопленного организационного и практического политического опыта. Кроме того, устав приводится в соответствие с изменениями действующего законодательства.

Итак, какие же изменения предлагаются в новой редакции устава?

В первую очередь отмечаем, что изменяется название политической партии.

Полное наименование партии будет звучать так:

**КПРФ – политическая партия
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

Сокращённые наименования: **КПРФ, КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», Коммунистическая партия Российской Федерации.**

Все эти наименования будут иметь одинаковую юридическую силу и смогут



быть использованы во всех документах партии, в том числе на бланках и печатях, а также в избирательных бюллетенях.

Небольшие изменения в параграфе I, п. 26 касаются приёма в партию. Теперь в исключительных случаях вопрос о приёме в партию может быть решён не только Бюро Комитета соответствующего местного, регионального отделения, но и Президиумом ЦК КПРФ.

В п. 2.15 теперь уточняется, какие обстоятельства влечёт за собой прекращение (утрата) или приостановление членства в партии. В результате таких действий члена КПРФ прекращаются его полномочия как первого секретаря, секретаря, члена выборных органов КПРФ и её структурных подразделений. И это правильно. Ведь приостановка членства – это в некотором роде лукавство. Разве можно приостановить верность идеалам марксизма-ленинизма на время? Конечно, нет! Вот поэтому работа красных губернаторов А. Клычкова и В. Коновалова – наглядный пример их верности идеям партии. Оба они члены Президиума ЦК КПРФ. Они не приостанавливают членство в партии и работают на её авторитет.

В параграф III устава, описывающий структуру, руководящие и контрольные органы КПРФ, вносятся дополнения в п. 3.10 и добавляется новый пункт 3.11, который звучит следующим образом: «*Высший руководящий орган и постоянно действующие руководящие органы партии могут делегировать свои полномочия:*

а) постоянно действующему руководящему органу партии;

б) высшему руководящему органу структурного подразделения;

в) постоянно действующему руководящему органу структурного подразделения.

Высший руководящий орган и постоянно действующие руководящие органы структурного подразделения могут делегировать свои полномочия постоянно действующему руководящему органу соответствующего структурного подразделения».

Это решение принято исходя из опыта судебной практики, хотя такая практика передачи полномочий была всегда, в том числе при проведении избирательных кампаний. Подобные полномочия передавались на съездах и региональных конференциях. Теперь они стано-

вятся уставной нормой. Лазейки в этой части для недоброжелателей партии закрываются.

Уставной уточняющей нормой становится и извещение соответствующих органов и избирательных комиссий соответствующего уровня о проведении мероприятий, связанных с выдвижением кандидатов от партии (списки кандидатов) в депутаты и иные выборные должности.

Также расширяются полномочия первых секретарей местных и региональных Комитетов по заверению списков кандидатов и уточняются права на эти полномочия других лиц в отсутствие первого секретаря.

В новой редакции устава вносятся предложения по изменению с согласия кандидата одномандатного (многомандатного) избирательного округа, по которому он выдвинут.

Есть изменения и в разделе, посвящённом центральному органам партии. Так, Центральному Комитету КПРФ и его Президиуму будет предоставлено право «в случае отстранения (досрочного прекращения полномочий первого секретаря Комитета регионального отделения партии) назначать исполняющего его обязанности». В предыдущей редакции исполнение обязанностей первого секретаря возлагалось на одного из секретарей Комитета или члена Комитета этого регионального отделения.

Президиуму теперь вменяется установка по изданию обязательных для исполнения инструкций и иных документов по вопросам единообразного применения и толкования норм устава.

В новой редакции Устава КПРФ предусмотрено избрание Центральным Комитетом КПРФ на срок своих полномочий Высшего Совета партии. В связи с этим в устав вводятся 6 новых пунктов (с 8.10 по 8.15).

Высший Совет партии будет избираться из числа выдающихся общественных и политических деятелей Советского Союза и Российской Федерации, обладающих безупречной репутацией, имеющих общепризнанный авторитет в российском обществе и на международной арене, в том числе не являющихся членами КПРФ.

Он создаётся для обеспечения организационного и идеологического единства партии, развития основных направлений Программы и Устава КПРФ, укрепления

авторитета партии, повышения влияния партии в обществе, а также на международной арене.

Высший Совет партии будет вправе:

- *разрабатывать, предлагать к обсуждению и оказывать содействие в реализации стратегических задач КПРФ;*

- *представлять КПРФ во взаимоотношениях с общественностью, в том числе международной, отечественными и зарубежными средствами массовой информации;*

- *взаимодействовать с органами государственной власти, органами местного самоуправления, политическими партиями, общественными объединениями в целях реализации своих полномочий;*

- *принимать заявления по наиболее важным вопросам общественно-политической жизни страны, способствующим укреплению авторитета и росту влияния КПРФ в российском обществе и на международной арене;*

- *разрабатывать рекомендации в Устав КПРФ, выдвигать предложения по основным направлениям Программы КПРФ;*

- *представлять партийным органам всех уровней предложения по кадровой политике и персональному составу партийных органов;*

- *вносить предложение в ЦК КПРФ о созыве внеочередного Съезда КПРФ.*

Высший Совет избирается на Пленуме ЦК, который будет также определять количественный и персональный его состав. Члены Высшего Совета из своего состава будут избирать председателя и заместителей. С правом совещательного голоса члены Высшего Совета смогут участвовать в заседаниях ЦК, его Президиума, ЦКРК, иных органов партии и структурных подразделений партии.

Как отмечалось выше, в целях выражения официальной позиции Высший Совет будет вправе принимать заявления и обращения. Заявления могут быть адресованы органам публичной власти, общественным организациям и иным структурам, не являющимся органами КПРФ. А принятые им обращения направляются центральным органам партии, её структурным подразделениям, а также членам КПРФ. Причём обращения Высшего Совета партии будут подлежать обязательному рассмотрению соответствующими центральными органами и структурными подразделениями КПРФ на их ближайших заседаниях.

Должен отметить, что вопрос, связанный с избранием Высшего Совета и внесением его в раздел «Центральные органы партии», вызвал оживлённое обсуждение на совещании первых секретарей региональных отделений накануне съезда, высказывались разные мнения.

Кроме того, из новой редакции устава убраны отдельные устаревшие нормы, касающиеся извещений соответствующих уполномоченных органов. В заключение отмечу, что устав в новой редакции направлен в Министерство юстиции Российской Федерации для государственной регистрации. Затем, после регистрации, ЦК и ЦКРК, Комитеты региональных отделений КПРФ должны будут привести свои нормативные документы в соответствие с новой редакцией устава.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

С момента восстановления в России буржуазной власти традиционно в середине июля царевички и сторонники монархии настойчиво напоминают обществу о событиях более чем столетней давности — решении, принятом исполкомом Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, о расстреле гражданина Н. Романова, бывшего императора, 2 (15) марта 1917 года добровольно отрекшегося от власти за себя и за сына Алексея (что являлось неправомерным актом, так как согласно действовавшим нормам отречься он мог только за себя). Речь, как вы поняли, о Николае II, в народе прозванном Кровавым.

Событиям расстрела посвящаются целые передачи, новостные сюжеты, публикации в соответствующих СМИ и т.д. При этом имеет место быть специфическая подача материала — чаще всего необъективная и предвзятая — откровенно ставящая целью не выяснение исторической правды и объективный анализ всех обстоятельств дела, а попытку формирования определённого, сугубо политизированного мнения в обществе.

Удивительно, но многие наши сограждане не знают (не хотят знать?) правду о тех временах. Есть и такие, кто даже не догадывается, что отречение (свержение) царя произошло за несколько месяцев до прихода к власти большевиков, а именно в ходе событий Февральской буржуазной революции и по инициативе ближайшего царского окружения, его родственников, министров и представителей Государственной Думы, а также Генштаба. В тот момент власть перешла в руки буржуазного Временного правительства. И хотя одновременно, 28 февраля 1917 года, возник и Петросовет как второй центр власти, однако, учитывая преобладание в нём политических сил, представляющих интересы всё той же буржуазии (эсеры и меньшевики), значительных противоречий между двумя высшими органами — Временным правительством и Петросоветом — не возникало. Вплоть до того момента, когда большевики, представляющие интересы рабочих, солдатских и крестьянских масс, получили подавляющую поддержку при перевыборах исполкома Петросовета и Моссовета, т.е. до конца августа-сентября 1917 года. В целом же большевики придут к власти лишь 25 октября (7 ноября) 1917 года и в результате Великой Октябрьской социалистической революции сменяют у руля российского государства, доведённого до краха и развала буржуазной администрации, именно Временное правительство, а не царя.

Придя к власти, большевики начали официальное следствие против бывшего императора, а теперь просто гражданина Романова по факту тех злодеяний, которые были совершены по его прямому указанию в годы его царствования (расстрелы рабочих в 1912 г., мирной демонстрации 9.01.1905 г. и многое другое). Скорее всего приговор в отношении Н.А. Романова действительно был бы суровым и в полном соответствии рамкам закона. Большевики никак не были заинтересованы во «внесудебной расправе» ни над бывшим царём, ни над кем-либо другим. В.И. Ленин, его соратники, центральные органы партии и советской власти в подобном произволе замечены не были. Не существует ни одного документа или свидетельства, доказывающих обратное. Только вымыслы и клевета политических врагов.

История распорядилась так, что в условиях военных действий и наступления белогвардейских войск на Урале Президиум Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов самостоятельно, не ставя в известность центральные органы и руководство партии большевиков, принял решение о расстреле «коронованного палача» Романова. В опубликованном спустя несколько дней приговоре было сказано, что «семья Романовых переведена из Екатеринбурга в другое, более верное место».

О царевубийстве

Повторимся, ни невежественные авторские антисоветские киноподелки, ни многие оболваненные ими наши современники не хотят знать и понимать действительно имевших место исторических фактов, в том числе и того, что ни одного документа, ни одного свидетельства, подтверждающего распоряжение В.И. Ленина или Я.М. Свердловца, или кого-то другого из числа руководства об осуществлении расстрела царя, а тем более его семьи, просто НЕ СУЩЕСТВУЕТ!

Да что там, дискуссии и споры даже вокруг подлинности самого факта расстрела царской семьи между историками продолжаются до сих пор — уж очень много нестыковок во всём этом деле. Есть нарекания и вопросы со стороны специалистов, в том числе и следователей-криминалистов, и к так называемым уликам, представленным на суд общественности в 1990-е.

Но даже если не брать во внимание то, что процесс поиска истины данного исторического события ещё весьма далёк от завершения, интересно вот что. Те, кто так рьяно осуждает советскую власть и лично В.И. Ленина за расстрел царя, даже не пытаются вспомнить другие трагические даты и абсолютно доказанные факты по-настоящему внесудебных расправ, жестоких убийств и кровавых клятвопреступлений против коронованных монарших особ, в изобилии совершавшихся в истории России руками самих Романовых и их окружения.

Помните, с чего началась история «славного царствования» Романовых? С жестокого убийства через повешение ни в чём не повинного малолетнего Ивана — сына Марины Мнишек и Лжедмитрия II. Поскольку толстая верёвка не затянулась должным образом на детской шее, трёхлетний малыш умер смертью мученика спустя несколько часов после начала жестокой казни, превратившейся в невыносимую садистскую пытку.

А жестокость Петра I, в том числе казни им собственноручно исполненные, не забыли? Говорить о них можно долго, «мелочи», как заточение жены, мешавшей его «личному счастью» с любовницей, в монастырь, мы, конечно, опустим — вероятно, по мнению нынешних плакальчиков по Николаю, они и внимания-то не заслуживают. Но чтобы понять степень душегубства этого ещё одного «коронованного палача», достаточно привести лишь имя царевича Алексея (родного сына Петра), приговорённого Правительствующим сенатом к смерти и умершего в результате пыток (что, естественно, не могло осуществляться без ведома и указания

июля 1762 года великосветскими заговорщиками во главе с братьями Орловыми всего неделю спустя после свержения с престола (28 июня 1762 года) при непосредственном участии супруги Екатерины II (той, которую впоследствии кто-то решит назвать «Великой»).

А что стало с царственным младенцем Иоанном VI Антоновичем, его родителями и всей семьёй? Родившийся 12 августа 1740 года и провозглашённый императором Всероссийским в возрасте двух месяцев младенец был свергнут 25 ноября 1741 года в результате заговора, осуществлённого его двоюродной бабкой Елизаветой Петровной. После ряда перипетий семья императора-младенца оказалась в строгой изоляции в Холмогорах, сам мальчик был разлучён с родителями и содержался один в другой части дома. В 1756 году несчастный и абсолютно ни в чём не повинный узник был помещён в мрачные казематы Шлиссельбургской крепости, входить к нему было запрещено даже охранникам. В 1764-м, при очередной попытке освобождения, Иван VI, всю свою трагическую жизнь мечтавший лишь о монастырской стезе, был убит охраной по приказу новой императрицы — той самой, которая чуть ранее свергла своего мужа Петра III. В чём же состояла вина Ивана, за всю свою жизнь не выдавшего ни воли, ни света белого? Чем он заслужил подобную кару от целых двух правительниц государства российского? Лишь тем, что в отличие и от Елизаветы I, и от Екатерины II, узурпировавшей власть, никого не свергал, был провозглашён императором законно и имел все права на престол, хотя сам к этому и был не причастным.

Страдал безвинно не только Иван VI — вместе с ним на трагическую судьбу обречено было и всё его семейство: мать и отец умерли в заключении (1746 и 1774 годы соответственно), два брата и две сестры были вывезены в Данию лишь в 1780 году, когда жизнь их уже не могла поправиться.

Не менее красноречиво о злодейских преступлениях против законных монархов со стороны не только их «верноподданных» придворных, но и ближайших кровных родственников говорит и следующий ужасающий случай — убийство российского императора Павла I Петровича, осуществлённое заговорщиками в ночь с 11 на 12 марта 1801 года.

На нём мы сейчас остановимся подробнее. Павел был не просто законным императором, но и коронованным на момент свержения и убийства.

Его убили свои — приближённые сановники-дворяне, высшая аристократия, самая что ни на есть «голубая кровь». Убили смертью не мгновенной, например, пулей, а мучительной: ударом полукруглограммовой табакерки по голове, после чего повалили, долго били и топтали, затем задушили шарфом.

*«И слышит Клии страшный глас
За сими страшными стенами,
Калигулы последний час
Он видит живо пред очами,
Он видит — в лентах и звездах,
Вином и злобой упоены,
Идут убийцы потаенны,
На лицах дерзость,
в сердце страх...»*

(А.С. Пушкин. Вольность. Ода).

Напомним, как всё произошло. После смерти Екатерины II, 6 ноября 1796 года, императором в возрасте 42 лет стал её сын Павел I, которого Екатерина не любила и до государственных дел не допускала. Более того, всерьёз рассматривала возможность передать престол в обход Павла старшему внуку Александру. Причина была всё та же, что и при устранении Иоанна Антоновича. Павел, будучи законным наследником, представлял угрозу её узурпаторскому правлению. Павел совершено справедливо и обоснованно считал многое неправильным

и недопустимым в действиях Екатерины II. Например, абсолютно бесправное положение крестьян. Или всесилие и безудержное казнокрадство её многочисленных фаворитов-любовников, зачастую не отличавшихся ни умом, ни талантами и в прямом смысле слова слишком дорого обходившихся нашему многострадальному Отечеству. Положение дел к концу правления «великой» было настолько откровенно расстроено в России, что это честно отмечал даже и любимый внук Александр.

Очень многое в стране предстояло исправить Павлу, очень многое нуждалось в наведении порядка и развитии, Россия же остро нуждалась в ответственном и справедливом правителе и ей наконец повезло с императором. Однако действия Павла, направленные на народное благо и развитие государства, вызвали недовольство аристократии и дворянства, не желавших поступиться своей праздностью и вседозволенностью, а уж тем паче правом владеть крестьянами, которыми их столь щедро одаривала в свою бытность Екатерина. Невзирая на протесты дворянства, власть которого над крепостными при Екатерине стала полностью безграничной, Павел решительно приступил к давно назревшим изменениям.

Взойдя на престол, он впервые привёл крестьян к личной присяге императору — что само по себе было принципиальным изменением, подчёркивая их подданный статус наравне с другими сословиями. Указом 1797 года он запретил помещикам заставлять крестьян работать в воскресные дни и по православному праздникам, а также установил «барщину» не более трёх дней в неделю, т.е. помещик не мог заставлять крестьян работать на него более трёх дней в неделю. Кроме того, Павел I любил говорить, что он предпочёл бы править 20 миллионами граждан, а не рабов (имея в виду крепостных), вполне очевидно имея мысли и обдумывая практические планы освобождения абсолютного большинства населения империи от постыдной для неё крепостной неволи. Ввёл массу других мер, призванных жёстко ограничить произвол дворян в отношении крепостных и многократно улучшить их положение. В том числе запретил разлучать семьи крепостных, продавать крестьян без земли (что исключало возможность превращения их в домашних рабов). Отменил разорительную хлебную повинность, простил недоимки на огромную сумму в 7 млн. рублей (десятая часть годового бюджета империи), начал продажу хлеба из государственных запасов по сниженной цене в интересах обнищавших крестьян. Предписал губернаторам строго следить за помещиками и в случае жестокого их обращения с крепостными докладывать императору. Ввёл крупные штрафы за каждого разорённого крепостного с помещиков, а в случае повторного выявления подобных фактов — изъятие имений. Наконец обязал дворян заботиться о своих крестьянах, в том числе и об их здоровье.

В целом на дворянство Павел I вполне справедливо смотрел как на сословие, обязанное государству пожизненной военной службой, т.е. в соответствии со своим «служилым» положением в Московском, допетровском государстве. Потому, вопреки положениям указа Петра III «О вольности дворянства» (1762) и особенно «Жалованной грамоте дворянству» (1785) Екатерины II (превратившей дворян в класс тунеядцев и паразитов окончательно), он приказал всем дворянам, записанным в разные полки (нередко прямо с рождения и фактически не бывавшим в них), явиться и нести службу. Всех неявившихся дворян уволили, уклонявшихся от военной службы выслали из столицы. Были введены и другие многочисленные справедливые меры, ограничивающие всевластие дворянства.

И наконец Павел I отменил деструктивный и незаконный указ Петра I о



Смерть императора Петра III. Французская гравюра 1873 года.

самого царя) в застенках Петропавловской крепости 26 июня 1718 года.

А когда и кем был убит законный император Пётр III, помните? Для тех, кто забыл, кратко напомним: он был убит 6

МНИМОМ И НАСТОЯЩЕМ

престолонаследия (1722), породивший целую «эпоху дворцовых переворотов», характеризовавшуюся разрушительной политической нестабильностью, чередой слабых, недееспособных и несамостоятельных правителей, включая женщин и детей, при полном засилье фаворитов, грабивших государство. Павел I вернул престолонаследие допетровскую ясность и определённость, опубликовав в день своей коронации 5 апреля 1797 года «Акт о престолонаследии», дополненный тогда же «Учреждением об Императорской фамилии». Отныне очередность престолонаследия русского государства чётко регламентировалась в соответствии с принципом передачи преимущественно по прямой мужской линии, что исключало повторения смутных времён, наступивших после петровского царствования.

Произошла резкая смена политического курса и во внешней политике России вскоре после воцарения Павла Петровича. Вместо ненужного и даже вредного союза с Англией, стремящейся лишь всячески использовать русских в её войне с Наполеоном, более того, грубо нарушающей союзнические обязательства и договорённости (о Мальте), Павел I отозвал Суворова и заключил с Францией мир, что как раз таки отвечало геополитическим интересам России. В ответ на враждебные действия Англии в русских портах были секвестрированы до 300 её кораблей, торговля с англичанами прекращалась. Более того, заключив соглашение с Наполеоном, Павел I в начале 1801 года приготовился нанести фатальный удар по Англии, послав в Индию большой отряд казаков, который должен был вытеснить из неё англичан.

Эти и другие мероприятия Павла I встретили ожесточённое сопротивление со стороны бесчестных противников императора: дворянству не нравились его указы, ограничивающие их власть над крестьянами и заставляющие их трудиться на пользу государства. Определённые потери наиболее крупные землевладельцы несли и от введения запрета на торговлю с Англией. Для самой же страны Туманного Альбиона этот запрет имел критическое значение, так как весь флот Англии строился из русского леса, канаты для него плелись из русской пеньки, значительная доля хлеба также закупалась в России (наша страна от остановки торговли в целом мало что потеряла, а импорт английских товаров не имел определяющего значения, будучи ориентирован в основном только на поставку предметов роскоши). Готовящийся военно-политический союз с Наполеоном нёс для англичан и просто смертельную опасность, не говоря уже о неотвратимости конца их морского и торгового господства. Для России же открывались огромные, поистине эпохальные (как политические, так и экономические) перспективы, в том числе и возможность разрешить историческую турецкую угрозу, воплотив многовековую мечту всего христианского мира об освобождении Константинополя – Наполеон был готов пойти на раздел Турции, включая и передачу России Константинополя с проливами Босфор и Дарданеллы.

Тогда при поддержке английского посла в Петербурге был организован заговор высшей знати (большинство – масоны) против Павла I. Естественно, наследник престола Александр не мог не знать о заговоре, есть свидетельства и тому, что он даже сочувствовал ему.

Незаслуженно и nepозволиительно мало внимания уделяется официальными историками недолгому царствованию Павла I и в особенности его трагическому завершению. Многим представляется некая шутовская фигура, помешанная на мундирах и парадах прусского образца, страдающая неврозом, гневливостью, переходящей в безумие. Как мы видим, это в корне не соответствует действительности.

Приведём и ещё ряд резюмирующих свидетельств и фактов о Павле Петровиче, чтобы составить окончательную характеристику его личности и показать, против кого подняли руку великодушные преступники без чести и совести, о которых почему-то не любят вспоминать уже упомянутые нами плакальщики.

Как рассказывает в своих мемуарах де Санглен, Павел I «имел мягкое, чувствительное сердце, был наделён аристократической сентиментальностью, с ярко выраженным чувством справедливости и рыцарского достоинства». Другой современник императора, иностранец на русской службе, Август Коцебу вспоминал: «Перед ним... все были равны... Дорога к императору была открыта каждому». Великий Наполеон называл Павла «русским Дон Кихотом». Снискал Павел и такую характеристику, как «русский Гамлет» за схожесть трагической судьбы, кристаль-



Убийство императора Павла I. Французская гравюра.

ную честность и подлинное благородство натуры.

Как уже отмечалось выше, в 1796 году, взойдя в 42 года на российский престол, царь Павел I сразу взял курс на мирное сосуществование со всеми странами: «Отныне Россия будет жить в мире и спокойствии, что теперь нет ни малейшей нужды помышлять о распространении своих границ, поелику и без того довольно уже и предовольно обширна...» Павел Петрович полагал, что Россия чрезвычайно устала от войн и уже достигла своих естественных границ, что необходимо начать реформы внутренней жизни страны, в том числе по ослаблению пагубного для России, как полагал император, крепостного права.

В интересах крестьян барщина была ограничена тремя днями в неделю и запрещено было привлекать крестьян к работам в выходные и праздничные дни. Павел I разрешил крестьянам подавать жалобы на своих господ, назначил «приёмные дни», поставил около дворца специальный ящик челобитных, который открывал собственноручно (!)

За жестокое обращение с крестьянами виновных арестовывали и препровождали в монастырь.

За дурное и грубое обращение с солдатами виновных офицеров и генералов отправляли в Сибирь. Даже враги императора, как, например, граф Леонтий Беннигсен (один из активнейших участников заговора против Павла I, британский подданный), вспоминали: «Император никогда не оказывал несправедливости солдату и привязал его к себе, приказывая при каждом случае щедро раздавать мясо и водку в Петербургском гарнизоне».

Одновременно Павел Петрович существенно ограничил дворянские права и привилегии, фактически отменил действие Жалованной грамоты дворянству, требуя от всех дворян безупречного служения Отечеству.

Началась борьба со взяточничеством среди чиновников, с карточными играми и бесчисленными кутежами среди офицерства. Павел стремился заставить служить облившемуся дворянству, навести приемлемый порядок во всех сферах жизни Российской империи.

Эти меры вызвали злость и ненависть к императору со стороны сибаритствующего дворянства: офицеров и чиновников. Российская элита стала сплачиваться против Павла, которого подлецы и подонки называли «жестоким тварью» и «мужиком царём».

Давнюю мечту Павла Петровича о ведении войн «лишь оборонительных» осуществить не удалось в связи с внешними обстоятельствами: Россия была втянута в антифранцузскую коалицию (итальянский и швейцарский походы А.В. Суворова, успехи русских десантов эскадры Ф.Ф. Ушакова). Однако, как мы и говорили, ста-

ло ясно, что Великобритания и Австрия стремятся лишь использовать русскую армию для достижения собственных целей, полностью игнорируя русские интересы: Австрия за счёт побед Суворова хотела захватить часть Италии, а Англия укрепить свою мощь на морях. И Павел I принял решение о неучастии России в новой антифранцузской коалиции. Тогда же началось сближение Павла Петровича с Наполеоном Бонапартом, ставшим первым консулом Франции.

Как пишет выдающийся историк Евгений Тарле: «Наполеон после этого первого успеха решил заключить с Россией не только мир, но и военный союз. Идея союза диктовалась двумя соображениями: во-первых, отсутствием сколько-нибудь сталкивающихся интересов между обеими державами и, во-вторых, возможностью грозить (через южную Россию в Среднюю Азию) английскому владычеству в Индии».

18 декабря 1800 года Павел I обращается посланием к Бонапарту, которое начиналось: «Господин Первый Консул. Те, кому Бог вручил власть управлять народами, должны думать и заботиться об их благе. Я не говорю и не хочу пререкается ни о правах человека, ни о принципах различных правительств, установленных в каждой стране. Постараемся возратить миру спокойствие и тишину, в которых он так нуждается».

Становилось очевидным, что главным врагом не только Франции, но и России является Великобритания. О Наполеоне Бонапарт Павел Петрович отзывался восторженно.

Была начата подготовка войны против Англии в союзе с Францией. Планировалась основной удар нанести по главной британской колонии – Индии, постоянное ограбление которой составляло основу благополучия Англии.

Евгений Тарле указывает: «Мысли об Индии никогда не оставляли Наполео-

на, начиная от Египетского похода и до последних лет царствования... После заключения мира с Россией Наполеон обдумывал... комбинацию, основанную на походе французских войск под его начальством в южную Россию, где они соединились бы с русской армией, и он повел бы обе армии через Среднюю Азию в Индию».

Союз двух сильнейших военных держав Европы обещал близкий конец Британской империи.

Но в Лондоне не дремали: действуя террористическими методами, англичане пытались убить Наполеона в Париже, взорвав «адскую машину» (взрывное устройство большой мощности).

В России же посол Англии лорд Чарльз Уитворт занялся организацией заговора с целью убийства русского императора. Повторимся, в заговор было вовлечено распустившееся дворянство того времени, ненавидящее Павла Петровича за его принципиальность и справедливость.

И вот в ночь с 11 на 12 марта 1801 года несколько десятков заговорщиков во главе с преступниками Беннигсеном, П. и Н. Зубовыми ворвались в здание Михайловского замка, и российский император – борец с несправедливостью, коррупцией и дворянскими привилегиями, пожелавший править в интересах всего народа, а не в интересах разложившейся элиты, – был зверски убит.

Что интересно, Павел I, правление которого могло кардинально изменить судьбу России и русского народа, возведя их на небывалую высоту и избежав множества бед и потрясений, принял смерть на том же месте, где и появился на свет: здание Михайловского замка возведено на месте деревянного Летнего дворца, где 20 сентября 1754 года великая княгиня Екатерина Алексеевна родила великого князя Павла Петровича...

Как вспоминают современники, убийство императора вызвало бурное ликование среди столичного дворянства, ничуть не смущавшегося своего клятвенного преступления: реки шампанского были выпиты на радостях и во взаимных поздравлениях. Как рассказывает Беннигсен: «Лишь только рассвело, как улицы наполнились народом. Знакомые и незнакомые обнимались между собой и поздравляли друг друга со счастьем – и общим, и частным для каждого порознь».

Иначе встретили известие о смерти царя простой народ, простые солдаты. А. Коцебу вспоминает следующий характерный диалог между офицерами и солдатами:

– Радуйтесь, братцы, тиран умер!

– Для нас он был не тиран, а отец...

Для Наполеона Бонапарта не было никаких сомнений относительно организаторов убийства русского императора. Известно, что Наполеон, узнав об убийстве Павла I, пришёл в ярость и гневно воскликнул: «Англичане промахнулись по мне в Париже, но они не промахнулись по мне в Петербурге!»

Союз двух великих держав стал невозможен, а российское дворянство вновь обрело праздность и вседозволенность, нещадную эксплуатацию собственного народа и отсутствие обязательств по отношению к Отечеству...

Ну что, читатель? Впечатляет данный перечень тяжчайших преступлений, совершённых при династии Романовых как «коронованными палачами» вроде Петра, так и «аристократией – солью земли» по отношению к членам царского рода и действующим императорам, не правда ли? Но почему-то не слышно призывов современных квазимонархистов к покаению за эти подлые злодеяния. А ведь это не помешало бы, раз так они страдают «по России, которую они потеряли», и мнят себя её наследниками (хотя в лучшем случае при всех перечисленных душегубах обитали бы на конюшне, а не разглагольствовали бы и не демонстрировали своё невежество «городу и миру»). С этого начните, господа иваны, родства не помнящие, толку куда больше будет...

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,

секретарь Тамбовского

обкома КПРФ по идеологии,

депутат Тамбовской областной Думы

История одной поэтической молитвы

В год 80-летия Великой Победы продолжаем публикацию, посвящённую подвигу советского народа в годы Великой Отечественной войны. Место подвигу было везде: на фронте, на заводе или фабрике, у операционного стола, на колхозном поле, в тылу врага, просто в быту военного лихолетья. Немало горя и трудностей довелось пережить советским людям, но всегда в них жили вера в справедливость и в лучшие человеческие качества души.

Одно из самых пронзительных стихотворений о человеке на войне было написано Константином Симоновым в 1941 году. Это стихотворение «Жди меня, и я вернусь» знают, пожалуй, все. Посвящено оно актрисе Валентине Серовой, которая станет женой поэта в 1943 году.

Константин Симонов – сын генерал-майора царской армии Михаила Симонова и княжны Александры Леонидовны Оболенской. Но после окончания школы он идёт в ФЗУ (аналог профтехучилища) и получает рабочую специальность токаря по металлу. Работает в Саратове, потом в Москве, в 1935 году поступает на вечернее отделение Литературного института имени А.М. Горького.

В 1939 году в качестве военного корреспондента попадает в район боевых действий на реке Халхин-Гол. На Великой Отечественной войне с первого до последних дней – присутствовал при подписании акта капитуляции фашистской Германии.

Писательская карьера Симонова сложилась блестяще: лауреат 6 (!) Сталинских премий, Ленинской премии, орденоседец, секретарь, заместитель председателя Союза писателей СССР, Герой Социалистического Труда. Автор множества романов, повестей, сценариев, поэтических сборников, много сделавший для развития государства и общества и много повидавший на своём веку.

Но был в его жизни день, который запомнился и оставил след в сердце: 11 июля 1941 года он был вместе с бойцами полковника С.Ф. Кутепова на Буйничском поле, где развернулись ожесточённые бои с наступающими силами фашистского вермахта. «Мне век не забыть, – поле под Могилёвом, где я впервые в июле 1941



года видел, как наши в течение одного дня подбили и сожгли 39 немецких танков...» Именно об этом Симонов написал в романе «Живые и мёртвые», в дневнике «Разные дни войны» и книге мемуаров «Сто суток войны». (После смерти писателя в 1979 г. по завещанию его прах будет развеян именно над этим Буйничским полем под Могилёвом).

Едва спасшись от верной гибели, в конце июля Симонов ненадолго оказался в Москве. И оставшись ночевать на даче у Льва Кассиля в Переделкине, вдруг в один присест написал «Жди меня». Печать стихотворения он сначала не собирался, считал его слишком личным и читал только самым близким. Но его переписывали от руки, и когда один из друзей сказал, что «Жди меня» – его главное лекарство от тоски по жене, Симонов сдался и решил отдать его в печать.

Стихотворение «Жди меня» опубликовала «Правда» 14 января 1942 года, а в 1943-м на экраны вышел одноимённый фильм, где Серова сыграла главную роль.

Стихотворение получило огромную популярность, стало настоящей поэтической молитвой. В условиях войны, в эти страшные 1941-1942 годы, когда положение на фронтах Великой Отечественной было обострено до предела, когда надежда на возвращение была исчезающе мала, эта вера в спасительную любовь, в её силу была людям крайне необходима.

Суть симоновского стихотворения-молитвы сконцентрирована в извечных

человеческих ценностях – вере, любви и надежде, в том числе и этим объясняется его небывалый успех. «Жди меня» посылали с фронта в тыл и из тыла на фронт. По свидетельствам участников войны, оно вселяло надежду и в тех, кто верил, что их ждут, и в тех, кто ждал.

И сегодня это стихотворение любимо бойцами СВО. Они читают наизусть его сами, читают их жёны и подруги. Пронзительные ролики, где военные декламируют строки из стихотворения в госпитале, на фоне военной техники, окопов или морского берега, нередко встречаются в интернете. «Жди меня» вошло в 50 великих стихотворений о войне, а простые и искренние слова стали заклинанием для любящих сердец:

«Жди меня, и я вернусь.

Только очень жди...

Жди, когда наводят грусть

Жёлтые дожди,

Жди, когда снега метут,

Жди, когда жара,

Жди, когда других не ждут,

Позабыв вчера.

Жди, когда из дальних мест

Писем не придёт,

Жди, когда уж надоест

Всем, кто вместе ждёт.

Жди меня, и я вернусь,

Не желай добра

Всем, кто знает наизусть,

Что забыть пора.

Пусть поверят сын и мать

В то, что нет меня,

Пусть друзья устанут ждать,

Сядут у огня,

Выпьют горькое вино

На помин души...

Жди. И с ними заодно

Выпить не спеши.

Жди меня, и я вернусь,

Всем смертям назло.

Кто не ждал меня, тот пусть

Скажет: — Поезшло.

Не понять, не ждавшим им,

Как среди огня

Ожиданием своим

Ты спасла меня.

Как я выжил, будем знать

Только мы с тобой, —

Просто ты умела ждать,

Как никто другой».

1941 г.

Е. КРУГЛОВА, г.Тамбов

Поздравляем
с днём рождения!

Наталию Владимировну НИКУЛЬШИНУ (Никифоровское РО КПРФ, с юбилеем), **Сергея Николаевича ВЕРТАЕВА** (Первомайское РО КПРФ), **Александра Васильевича КОНКИНА** (Ленинское РО КПРФ), **Владислава Дмитриевича КЛЕЧКОВСКОГО** (Октябрьское РО КПРФ), **Валентина Евгеньевича ПРОЦЕНКО** (Старокурьевское РО КПРФ), **Анастасию Фёдоровну ЧУКСИНУ** (сторонница партии, г. Тамбов).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Госдума приняла поправки о введении штрафов за незаконную передачу абонентского номера другому лицу и данных для входа в интернет-ресурсы. Теперь гражданам грозит штраф до 50 тыс. рублей, юридическому лицу до 200 тысяч.

Теперь у зависимых работников есть ещё один железный аргумент, чтобы отказать недальновидному начальству в предоставлении пароля от личного кабинета в Госуслугах во время выборов для осуществления контролируемого онлайн-голосования.

Тем временем в России почти в два раза выросла доля компаний, которые планируют в этом году сократить персонал. Сейчас она достигает 11,5%, констатирует Банк России в докладе о региональной экономике.

Доля предприятий, которые планируют повышать зарплаты сотрудникам, в этих обстоятельствах также снижается – пока на 13%. Сократился и предполагаемый работодателями размер прибавки к зарплате.

Схожие оценки состояния рынка труда показали и результаты опроса компаний, проведенного Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН. Они зафиксировали окончание «гонки зарплат» в РФ, пишет «Коммерсант».

Коммунисты Сосновского РО КПРФ с глубоким прискорбием сообщают о кончине **КУЗИЧЕВОЙ Ольги Владимировны** и выражают искренние соболезнования родным и близким покойной.

Хотел попить кваску, а получил тоску

Наступила настоящая летняя жара. Как-то остановился я у ларька, где продаётся разливной квас из бочонков. Так захотелось холодного вкусного напитка, что попросил налить стакан и с собой полторашку. Пока продавец наполняла тару, я всё удивлялся, почему никто за квасом не спешит – у ларька я был один.

Приятные предвкушения обернулись полным разочарованием – вкус кваса, конечно, далеко не тот, что раньше. За 150 рублей я приобрёл 1,5 литра воды со вкусом и цветом кваса.

Вспомнилось детство. На перекрёстке улиц возле магазинов стоят жёлтые бочки с квасом. И всегда возле них очередь – человек десять, а то и больше. Продавец едва успевает ополаскивать и наполнять квасом стеклянные кружки, а также трёхлитровые банки и бидончики. Мало кто из людей, возвращавшихся с заводов, проходил мимо заветной жёлтой бочки летом. Да и мы, детвора, обязательно хотя бы раз в день прибегали купить по стаканчику – благо, на это требовалось всего три копейки. Квас был вкусным, настоящим! И холодным.

Сейчас, что бы мне не говорили, такого вкуса не найдёшь. И дело тут не в ностальгии, а в том, что в век погони за прибылью вместо сброженного по технологиям кваса нам продают разведённый в воде суррогат. Вот и не спешит никто за ним. И я, соблазнившись раз, уж больше не подойду к пухлятым современным бочонкам. Лучше 150 рублей потратить, например, на молоко. Хотя и к этому продукту есть вопросы.

Вот ведь какой «потребительский рай» наступил – простому человеку при таком изобилии на полках магазинов вкусного и полезного не купить!..

Но вернусь к квасу, который я когда-то очень любил. Квас – это, пожалуй, самый популярный русский народный напиток, который во всём мире до сих пор символизирует собой русские традиции наряду с такими вещами, как русская тройка, сани, валенки, лапти, самовар, матрёшка, рубаха-косоворотка, бой «стенка на стенку», блины, рубленая изба. Добрый хлебный квас успешно конкурировал со спиртными напитками, особенно с пивом. Говорят, когда Суворову после швейцарского похода врач рекомендовал съездить подлечиться на воды, то Александр Васильевич ответил: «На воды посылай здоровых богачей, прихрамывающих игроков и интриганов. А я истинно болен. И мне нужны молитва, изба в деревне, баня, каша и квас».

«Русское общество охранения народного здоровья» во второй половине XIX века, кропотливо работавшее квасоваренному производству, всячески старалось его раз-

вить. Д.И. Менделеев в этой связи писал: «Слышно, что «Общество охранения народного здоровья» берёт под своё попечение квасное производство. Этому, вероятно, многие, возросшие на квасе, а в том числе и автор сей книги, ответят искренним согласием, несмотря на улыбки и наветы на квасной патриотизм».

И в СССР квас пили все. Тогда по ГОСТу производилось четыре вида хлебного кваса: кисло-сладкий, кислый, московский и крошечный. Сначала производилось сусло – таких точек было несколько по СССР. Бульон из ржи или ячменя сгущали совсем уж до патоки (ККС – квасное сусло) и отправляли на пивзаводы по всей стране. Там это сусло в открытом чане разводили с водой, сахаром и дрожжами. И через сутки брожения разливали по тем знакомым нам жёлтым бочкам с надписью «КВАС» и доставляли на улицы города. Вопрос быстроты реализации напитка тоже был важен, ведь в продукте не использовались консерванты, а лишь метод природного брожения, то есть через пару-тройку суток квас мог попросту перебродить. Санитарные нормы тогда соблюдались строго. И к слову, я не помню ни одного случая, чтобы у меня заболел живот от кваса в те времена.

Увы, всё в прошлом. Не купить уже больше бидончика любимого хлебного напитка за 36 копеек, не испытать того замечательного вкуса...

А ведь именно популярность кваса некогда стала причиной появления множества пословиц и поговорок о нём. Вот, например: попей кваску, разгони тоску. Или: хлеб да квас, и хватит с нас. Квас да картошка – уже окрошка.

Что ж, напоследок желаю читателям хорошего лета. А квас, друзья, старайтесь делать себе сами, благо рецепт в Сети найти не проблема. Так и вводите в поиск: рецепт хлебного кваса из СССР.

В. СЕРГЕЕВ, г. Тамбов

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

И.о. главного редактора **А.П. ВЕСЕЛОВСКИЙ**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 3200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 22 июля 2025 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 2977

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.