



ТРУДОВАЯ САМАРА



ГАЗЕТА САМАРСКОГО
ОБЛАСТНОГО
КОМИТЕТА КПРФ

Выходит с 1993 года

№ 27 (1360)

15 июля 2025

www.trudsam.ru

vk.com/trudovaya.samara

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

САМАРСКИЕ КОММУНИСТЫ ВЫДВИНУЛИ КАНДИДАТОВ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА

12 июля в Самаре прошел V этап отчетно-выборной конференции Самарского областного отделения КПРФ, на котором были выдвинуты кандидаты в депутаты от КПРФ в представительные органы власти Самарской области.

Перед началом конференции лидер областных коммунистов Алексей Лескин рассказал присутствующим о ключевых результатах работы XIX Съезда КПРФ, подробно остановившись на принципиальной резолюции съезда «Обновление власти че-

рез выборы – гарантия ответа страны на вызовы и угрозы».

После утверждения повестки дня и регламента делегаты приступили к работе. На конференции также при-

(Продолжение на стр. 2)



КПРФ

СБОР ПОДПИСЕЙ В ПОДДЕРЖКУ НАРОДНОГО РЕФЕРЕНДУМА

В эти июльские выходные коммунисты Самарской области организовали сбор подписей в поддержку Народного референдума КПРФ на улицах городов и райцентров региона. Акция вызвала большой интерес среди жителей.

Также коммунистами и комсомольцами осуществлялась раздача информационных материалов и областной партийной газеты «Трудовая Самара». Участники мероприятий единогласно высказались за отмену пенсионной реформы, ограничение роста цен, национализацию ЖКХ, принятие закона о «детях войны», обеспечение молодежи первым рабочим местом и льготным государственным арендным жильем.

Если каждый проявит активность и предложенные КПРФ инициативы соберут более двух миллионов голосов, это облегчит партии процедуру инициации всероссийского референдума в соответствии с Конституцией, решение которого станет обязательным к исполнению и правительством, и президентом.

На Народном референдуме можно проголосовать:

1. Бюллетенем – во всех приемных депутатов-коммунистов и местных отделениях КПРФ Самарской области, а также на уличных пикетах
2. Позвонив по телефону 8 800 600 77 74
3. На сайте Центрального Комитета КПРФ (<https://kprf.ru/activity/referendum/>)

vk.com/samkprf



ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ КАЖДОГО!



- ✓ ОГРАНИЧИТЬ РОСТ ЦЕН
- ✓ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ЖКХ
- ✓ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ
- ✓ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДЕТЯХ ВОЙНЫ
- ✓ РАСШИРИТЬ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖИ И МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ: 8-800-600-77-74

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

САМАРСКИЕ КОММУНИСТЫ ВЫДВИНУЛИ КАНДИДАТОВ В ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА

(Продолжение. Начало на стр. 1)

существовали представители Избирательной комиссии Самарской области, территориальных избирательных комиссий и Министерства юстиции, которые обеспечивали контроль за соблюдением процедурных норм. В партийную команду вошли как действующие депутаты, которые уже доказали эффективность своей работы конкретными делами, так и участники СВО, известные общественники, медицинские работники, работники культуры, предприниматели, инженеры, учителя, юристы – те, кому небезразлична судьба Самарской области и своего муниципалитета. Особое внимание было уделено выборам в столице региона.



№ одномандатного избирательного округа	Фамилия, имя, отчество
Одномандатный избирательный округ № 1	Хасаншин Ильдар Анварович
Одномандатный избирательный округ № 2	Вдовина Екатерина Викторовна
Одномандатный избирательный округ № 3	Мрясов Вадим Рифкатевич
Одномандатный избирательный округ № 4	Анисимова Елена Геннадьевна
Одномандатный избирательный округ № 5	Козин Василий Владимирович
Одномандатный избирательный округ № 6	Юртаев Дмитрий Юрьевич
Одномандатный избирательный округ № 7	Бучнев Иван Юрьевич
Одномандатный избирательный округ № 8	Додонов Виктор Павлович
Одномандатный избирательный округ № 9	Светлолобов Артем Николаевич
Одномандатный избирательный округ № 10	Иванов Константин Викторович
Одномандатный избирательный округ № 11	Кудряшов Ярослав Валерьевич
Одномандатный избирательный округ № 12	Куллин Николай Викторович
Одномандатный избирательный округ № 13	Ергунов Павел Валерьевич
Одномандатный избирательный округ № 14	Беликов Дмитрий Валентинович
Одномандатный избирательный округ № 15	Тарасов Евгений Александрович
Одномандатный избирательный округ № 16	Романова Оксана Петровна
Одномандатный избирательный округ № 17	Тверсков Андрей Михайлович
Одномандатный избирательный округ № 18	Храмов Лев Александрович
Одномандатный избирательный округ № 19	Шашлов Иван Николаевич

№ одномандатного избирательного округа	Фамилия, имя, отчество
Одномандатный избирательный округ № 20	Асеев Дмитрий Геннадьевич
Одномандатный избирательный округ № 21	Галимов Ренат Растанович
Одномандатный избирательный округ № 22	Сидоренко Денис Анатольевич
Одномандатный избирательный округ № 23	Максаков Андрей Витальевич
Одномандатный избирательный округ № 24	Ананьев Павел Сергеевич
Одномандатный избирательный округ № 25	Клышев Александр Николаевич
Одномандатный избирательный округ № 26	Мартынов Егор Иванович
Одномандатный избирательный округ № 27	Вараксина Наталья Алексеевна
Одномандатный избирательный округ № 28	Лысов Никита Сергеевич
Одномандатный избирательный округ № 29	Филатов Кирилл Константинович
Одномандатный избирательный округ № 30	Морозюк Алексей Юрьевич
Одномандатный избирательный округ № 31	Шестаков Владимир Юрьевич
Одномандатный избирательный округ № 32	Голиков Виталий Викторович
Одномандатный избирательный округ № 33	Савинов Алексей Владимирович
Одномандатный избирательный округ № 34	Коростелев Алексей Валерьевич
Одномандатный избирательный округ № 35	Безалтынних Надежда Дмитриевна
Одномандатный избирательный округ № 36	Бакаева Алина Дамировна
Одномандатный избирательный округ № 37	Черкасов Дмитрий Александрович



В своем выступлении Первый секретарь Самарского ОК КПРФ Алексей Лескин подчеркнул: «Впереди нас предстоит большая, сложная и очень напряженная работа. Однако мы с вами полны бодрости духа, оптимизма и готовы сплоченно идти вперед, на деле отстаивая интересы жителей родного региона, не раздавая пустых обещаний. Самарский обком КПРФ настроен вести борьбу за каждый мандат, ведь кандидатский корпус, выдвинутый сегодня на конференции, наглядно показал нерушимую связь КПРФ с народом!»

Пресс-служба Самарского ОК КПРФ

РЕЗОЛЮЦИЯ XIX СЪЕЗДА КПРФ

МОЛОДЕЖИ РОССИИ – БУДУЩЕЕ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ!

Молодое поколение – самая динамичная часть народа, его бесценное достояние и надежда. Помогать становлению новых поколений – значит формировать завтрашний день нашей страны, определять её исторический путь. В этом большом деле нас окрыляет легендарный советский опыт.

Великий Октябрь открыл перед каждым вступающим в жизнь широчайшую перспективу. Независимо от социального происхождения и места рождения каждый получил право на хорошее бесплатное образование и профессиональный рост, на доступ к достижениям науки и культуры, на заботу государства о твоём будущем. Первая страна социализма предъявила человечеству выдающийся опыт массового молодежного движения, способного вершить грандиозные дела. Ленинский комсомол стал уникальной организацией, объединившей десятки миллионов юношей и девушек в сплоченную интернациональную семью. С именем комсомола неразрывно связаны выдающиеся свершения XX века: реализация плана ГОЭЛРО и победа культурной революции, освоение целины и покорение космоса, строительство Днепрогэса, Магнитки, Кузбасса, Турксиба, БАМа и других символов грандиозной эпохи созидания. Реалии современной России выглядят совсем иначе. Государственная молодежная политика неизбежно поражена язвами капитализма. Её главные пороки – волюющее классовое неравенство, отсутствие надежных социальных гарантий, подмена заботы о молодом поколении показухой, шумными и зачастую бессодержательными пиар-акциями. Долгое время детские сады и школы настойчиво превращались из источника знаний и воспитательных центров в поставщиков услуг. Образование превращали в товар. Реализовать свой талант в науке или спорте

Великий Октябрь открыл перед каждым вступающим в жизнь широчайшую перспективу.

Независимо от социального происхождения и места рождения каждый получил право на хорошее бесплатное образование и профессиональный рост, на доступ к достижениям науки и культуры, на заботу государства о твоём будущем.

невозможно без серьезных финансовых вливаний. Размер стипендии едва компенсирует стоимость проезда к месту учебы. При острой нехватке инженерных и технических кадров лишь каждый третий выпускник вуза работает по специальности. Финансовая политика правящих кругов лишила большую часть молодежи шанса приобрести собственное жилье. В российском обществе нарастает поддержка социалистических идей. Им симпатизируют более 70% молодых граждан страны. Растет их интерес к наследию Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ленина, Иосифа Сталина. Увеличивается доля тех, кто готов поддержать Программу КПРФ. Капитализм, цинично отбросивший завоевания Советской эпохи, оказался явно враждебен молодежи. Он побуждает молодых людей к поиску иного пути. И этот путь существует! КПРФ, её Программа Победы предлагают молодежи конкретные меры всесторонней поддержки и творческого развития. Мы настаиваем на следующем: 1. Вернуть всеобщее бесплатное образование, отказавшись от обязательных ЕГЭ и ОГЭ как единственных форм оценки знаний. 2. Восстановить систему бесплатных кружков, секций, спортивных школ и домов творчества.

В российском обществе нарастает поддержка социалистических идей. Им симпатизируют более 70% молодых граждан страны. Растёт их интерес к наследию Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ленина, Иосифа Сталина. Увеличивается доля тех, кто готов поддержать Программу КПРФ.

3. Повысить государственные стипендии студентам до уровня МРОТ. 4. Гарантировать выпускникам первое рабочее место по специальности. 5. Возродить масштабное строительство доступного социального жилья. Каждая молодая российская семья должна иметь реальную возможность получить собственную квартиру. 6. Обеспечить принципиально новый уровень поддержки молодых семей: списание 25%, 50% или 100% остатка ипотеки при рождении первого, второго и третьего ребенка соответственно. 7. Вернуть в систему образования и воспитания дух лучших советских традиций, основанных на идеалах труда, справедливости, коллективизма и гуманизма. КПРФ – партия действия. Еще в 1990-е годы, когда ельцинская верхушка гневно обзывала патриотов красно-коричневыми, коммунисты восстанавливали комсомольские и пионерские организации, стройотрядовское движение. Ленинский комсомол сегодня – это живое, массовое, деятельное движение. Это команда молодых лидеров, спаянная настоящей дружбой и взаимопомощью.

КПРФ настаивает:

1. Вернуть всеобщее бесплатное образование, отказавшись от обязательных ЕГЭ и ОГЭ как единственных форм оценки знаний.
2. Восстановить систему бесплатных кружков, секций, спортивных школ и домов творчества.
3. Повысить государственные стипендии студентам до уровня МРОТ.

Это школа патриотического воспитания, поддержки детских и юношеских талантов, массового спорта. Это непрерывное взаимодействие с поисковыми и строительными отрядами, студенческими профсоюзами и творческими объединениями. Это братская солидарность с Донбассом и Новороссией, участниками специальной военной операции. Многие комсомольцы и молодые коммунисты на деле доказывают свой патриотизм и верность Красному знамени Великого Октября и Великой Победы. С оружием в руках они защищают рубежи нашей Родины от неонацистской угрозы. КПРФ и её молодежное крыло – ЛКСМ РФ – ведут настойчивую борьбу за права и интересы молодежи. Наши двери широко открыты для всех, кто готов включиться в борьбу за новый справедливый мир, за социализм. Будущее Родины – в молодых руках. От вас зависит, каким оно станет. Вливайтесь в наши ряды! Вернем стране уверенность в завтрашнем дне! Сделаем Россию великой и процветающей!

5 июля 2025 г.
г. Москва

РЕЗОЛЮЦИЯ XIX СЪЕЗДА КПРФ

О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПОЛНОТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОТНОШЕНИИ ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА СТАЛИНА



Историческое прошлое России, её советское наследие вызывают растущий общественный интерес. Наша страна изживает последствия удручающего дурмана горбачевско-ельцинского периода. Всё более очевиден непреложный факт: в эпоху В. И. Ленина и И. В. Сталина вершились главные события XX века: Великая Октябрьская социалистическая революция, создание Союза ССР, победа над германским фашизмом и японским милитаризмом, укрощение атома и покорение космоса. Именно тогда в ожесточенной борьбе с внешними и внутренними врагами шел трудный поиск верных путей развития страны.



Иосиф Сталин занимает в людской памяти особое место. Его образ среди тех великих предков, кто создал славу и могущество Отечества, спасал наш народ от порабощения и гибели. Сталин стоит в одном ряду с Александром Невским и Дмитрием Донским, Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским, Иваном III и Петром Великим, Александром Суворовым и Михаилом Кутузовым. Его имя навсегда вписано в историю рядом с именем основателя советской государственности Владимира Ленина. Миллионы патриотов шли на смертный бой с фашистской нечистью с победным кличем «За Родину! За Сталина!».

Сегодня, когда натовская военщина наращивает агрессию против России, Владимир Ленин и Иосиф Сталин находятся вместе с нами в рядах борцов за свободу и независимость нашей Родины. Мы учимся у них принципиальности, умению мыслить и действовать. В их делах и трудах мы ищем ответы на судьбоносные вызовы времени. Мы набираемся решительности и мудрости у наших наставников, соавторов нашей Программы Победы.

Советские люди никогда не отрекались от Сталина. Образ требовательно-го и справедливо-го руководителя бережно хранился в сердцах коммунистов и беспартийных. «Сталина на вас нет!» — говорил трудовой народ разложившимся бюрократам, прохвостам и тунеядцам, расхитителям социалистической собственности. В личной борьбе за власть на путь предательства великого учителя соскользнули некоторые его выдвиженцы.

Вскоре после всенародного прощания с И. В. Сталиным Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков на заседании Президиума ЦК КПСС предложил «прекратить политику культа личности». В его поддержку выступил Л. П. Берия, высказавшийся за внутрипартийное осуждение умершего лидера. Однако в июле 1953 г. на пленуме ЦК партии эти затеи встретили отпор со стороны А. А. Андреева, И. Ф. Тевосяна и других товарищей. Позицию неприятия атак на И. В. Сталина настойчиво и аргументированно высказывал В. М. Молотов.

Закрытый доклад «О культе личности и его последствиях» Н. С. Хрущёв произнес 25 февраля 1956 г. — уже после завершения работы XX съезда. Текст доклада не представлялся на утверждение членам ЦК и носил в результате весьма тенденциозный характер. Тем самым нарушались нормы партийной жизни, за которые энергично сражался В. И. Ленин в годы становления русской социал-демократии.

Всем поколениям коммунистов следует помнить завет основателя большевизма: «Побольше доверия к самостоятельному суждению всей массы партийных работников: они и только они сумеют умерить чрезмерную горячность склонных к расколу группок, сумеют своим медленным, незаметным, но зато упорным воздействием

внушить им «добрую волю» к соблюдению партийной дисциплины, сумеют охладить пыл анархического индивидуализма, сумеют одним фактом своего равнодушия документировать, доказать и показать ничтожное значение разногласий, преувеличиваемых тяготеющими к расколу элементами».

Поправ своими действиями ленинские заветы, Хрущёв сполна проявил анархический индивидуализм, горячность и склонность к расколу. В расчете на дешевую популярность он подверг огульному очернению результаты 30 лет сталинского руководства. Первое лицо в КПСС договорилось до того, что Сталин планировал военные операции по глобусу и был причастен к убийству своего ближайшего друга и соратника С. М. Кирова.

Шумиха вокруг разоблачения «культа личности» явилась жестоким ударом по искренним коммунистам. Она стала щедрым подарком для врагов советской власти, вела к шатаниям среди друзей и союзников СССР на мировой арене.

При этом команда Хрущёва столкнулась с объективной нехваткой материалов, порочащих имя и дело Сталина. Ныне достоверно установлен факт целенаправленной работы по изъятию из государственных архивов подлинных документов и вбросу туда фальшивок. Более того, наш товарищ, стойкий коммунист и патриот В. И. Илюхин, убедительно доказал, что практика «подчистки» архивных документов была продолжена при Горбачёве и Ельцине.

Тяжелый урон делу социализма нанесла вторая волна «десталинизации», увязанная с решениями XXII съезда КПСС. Разнузданная антисталинская кампания обернулась колоссальным ударом по ав-

торитету партии, породила морально-политическую растерянность в советском обществе. Был посеян глубокий раскол в социалистическом содружестве. Оказался предпрешен разрыв отношений СССР с Китайской Народной Республикой и Народной Республикой Албания. Это положило начало болезненному кризису в международном коммунистическом движении. Антисоветчики всех мастей, западные спецслужбы и пресловутые «диссиденты» вооружились «козырной картой» в информационной войне против нашей страны и социализма.

Марксизм-ленинизм учит, что для коммунистов есть только один верный путь — путь исторической правды. Её необходимо знать, защищать и восстанавливать. Жизнь и борьба Сталина, как и любого исторического деятеля, были связаны с недостатками и противоречиями. Но исправление допущенных ошибок и просчетов во многих случаях инициировалось им самим, что создавало основу для дальнейшего укрепления социалистической законности.

Даже в своей совокупности известные издержки в жизни партии и страны несоизмеримы с ролью Сталина в защите ленинского курса, в обеспечении единства коммунистов, в становлении индустриальной мощи СССР и организации отпора фашизированной Европе. Его вклад в достижение Великой Победы над германским нацизмом и японским милитаризмом колоссален. Приписывание же неудач одному, пусть и выдающемуся человеку несовместимо ни с партийным, ни с научным пониманием истории.

Ошибочность действий Хрущёва осознавалась в руководстве партии и государства. В результате он был снят со своих

постов. Линия на отказ от огульного осуждения Сталина всегда существовала. Достойным ориентиром здесь явилась мудрая позиция Коммунистической партии Китая о соотношении заслуг и ошибок Мао Цзэдуна.

В годы руководства Л. И. Брежнева партией и страной тема «культа личности» перестала довлеть в оценках исторической роли И. В. Сталина. Ряд важных шагов готовился по инициативе К. У. Черненко накануне 40-летия Великой Победы. Однако восстановления всей полноты исторической справедливости не случилось. Избрание же на мартовском 1985 года пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем М. С. Горбачёва послужило отправной точкой рукотворного кризиса в партии, а затем и преступного уничтожения СССР.

В работе КПРФ хрущевское «развенчание» И. В. Сталина не раз оценивалось как политически вредоносное и морально порочное. Для настоящих коммунистов и наших сторонников очевидна правота слов легендарного сталинского наркома, Маршала Советского Союза Д. Ф. Устинова: «Ни один враг не принес столько бед, сколько принес нам Хрущёв своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также и в отношении Сталина».

КПРФ, будучи идейной наследницей РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС — КП РСФСР, последовательно в борьбе с фальсификациями истории великой советской эпохи. Пришло время особо заявить о необходимости восстановления всей полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина.

XIX съезд КПРФ считает необходимым:

- оценить как ошибочный и политически предвзятый доклад Н. С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании делегатов XX съезда КПСС 25 февраля 1956 г. Текст доклада содержит подтасованные факты и лживые обвинения в адрес И. В. Сталина, искажает правду о его государственной и партийной деятельности;

- признать деструктивными, нанесшими большой вред социалистическому строительству в СССР и мировому коммунистическому движению резолюции и постановления XXII съезда КПСС в части оценок роли и места Сталина в истории партии и страны;

- обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с призывом вернуть городу Волгограду и Волгоградской области их героические наименования — Сталинград и Сталинградская область. Решения об их переименовании были приняты необоснованно. Они не отвечают интересам сохранения исторической памяти и выполнению стратегических задач России: победа над неонацизмом, защита суверенитета и национальной безопасности;

- комитетам КПРФ всех уровней и информационным службам партии активно использовать оценки настоящей резолюции при освещении актуальных тем идеологической борьбы. Разработать и внедрить соответствующий учебный курс в системе партийно-политической учебы;

- продолжить работу по увековечению памяти И. В. Сталина, исследованию и пропаганде его теоретического и практического наследия, его актуализации в деятельности КПРФ и левопатриотических сил на современном этапе.



КПРФ

ПРАЗДНИК УЯВ ПОСЕТИЛА ДЕЛЕГАЦИЯ ОТ САМАРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

В селе Сиктерме Алькеевского района Республики Татарстан состоялся традиционный праздник самобытной чувашской культуры Уяв. Организаторами праздника выступили руководитель объединения народных предприятий «Звениговское» Иван Казанков и депутат Госдумы от КПРФ Сергей Казанков.

Ежегодно тысячи гостей приезжают на праздник, посвященный историческому наследию чувашского народа, традиционным играм и ремеслам. Свою народную культуру представляют самые разные творческие коллективы и мастера из регионов Поволжья.

Участниками праздника от Самарского региона стали коммунисты Тольятти и Самары под руководством депутата КПРФ в региональном парламенте Михаила Абдалкина.

vk.com/samkprf



ЛКСМ РФ

«ЛКСМ – САМАРА» – ПОБЕДИТЕЛЬ ТРЕТЬЕЙ ЛИГИ

Комсомольцы продолжают радовать своими результатами в чемпионате РФЛ. В своем первом сезоне ребята смогли занять первую строчку в третьей лиге «А».

В заключительном туре уверенно была обыграна команда «Аист» со счетом 11:3. Дальше подопечных Максима Самохина ждет повышение в дивизионе. Стоит отметить, что в составе ЛКСМ выступали девушки из ЖФК КПРФ, которые тоже внесли свой вклад в общую победу.

ЛКСМ – единственная команда в чемпионате РФЛ, в составе которой



есть представительницы прекрасного пола.

«Эта победа хорошо отражает работу целой мини-футбольной системы, которая готовит молодых игроков с перспективами в основную команду «КПРФ – САМАРА», а также дает возможность повышать уровень игры через тренировки и регулярные матчи. Благодарим фракцию КПРФ в Самарской Губернской Думе за оказываемую поддержку и развитие молодежного футбольного направления», – отметил главный тренер команды Максим Самохин.

vk.com/samkprf



ЛКСМ РФ

КОМСОМОЛ НА ФЕСТИВАЛЕ БАРДОВСКОЙ ПЕСНИ

В Самарской области 4–6 июля прошел Всероссийский фестиваль бардовской песни на Матрюковских озерах. Молодые комсомольцы и коммунисты Самарской области, Нижнего Новгорода и Московской области по ежегодной традиции установили свой лагерь и провели серию патриотических мероприятий среди гостей фестиваля. Среди постоянных участников и жителей лагеря – руководитель площадки и второй секретарь Самарского регионального отделения ЛКСМ РФ Святослав Баженов, секретарь по идеологии Самарского ОК КПРФ Марина Ерина и куратор коммунистов Самары от областного комитета Оксана Романова.



Самым ярким событием стал мастер-класс по изготовлению копии Знамени Победы. Красные полотна участники забирали с собой в лагерь, чтобы потом сохранить на память дома. Кто-то уже решил, что в следующем году посетит Парад Победы с изготовленной копией Знамени.

Также на протяжении двух дней комсомольцы раздавали гостям фестиваля тематическую сувенирную продукцию, выпущенную специально к фестивалю: спичечные коробки, блокноты, закладки для книг, футболки и многое другое. Юным любите-

лям бардовской песни вручали красные воздушные шары.

Секретарь по идеологии Самарского ОК КПРФ, депутат Самарской Губернской Думы Марина Ерина поделилась впечатлениями: «Вот уже более 20 лет вместе с нашими товарищами устанавливаю лагерь – есть все-таки особая романтика в туристической жизни с палаткой. Отмечу, что в этом году гости нашего лагеря могли принять участие в Народном референдуме».

«В этом году празднуется важная дата – 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. Приоритетной

задачей комсомола стоит передача памяти молодому поколению о подвиге советского народа. На фестивале мы с ребятами провели целую серию патриотических мероприятий. Самым знаковым стал мастер-класс по созданию копии Знамени Победы. Участие приняли люди разных возрастов. Приятно видеть, с каким интересом и трепетом каждый изготавливал то самое Знамя», – поделился руководитель площадки Святослав Баженов.

vk.com/samkprf



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИВОЛЖСКОЙ И КУРСКОЙ БИОФАБРИК В 1990-Е ГГ.: ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

В условиях санкционного давления на Российскую Федерацию со стороны недружественных стран очень остро встает вопрос об обеспечении продовольственной безопасности и укреплении суверенитета нашего государства. Для минимизации биологических угроз, связанных со вспышками заболеваний животных и птиц, крайне актуален опыт работы предприятий биологической промышленности – биофабрик – в постперестроечное кризисное время. Процесс импортозамещения в этой сфере в полной мере не завершен. Зависимость от импортных вакцин еще достаточно высока, и поэтому существует объективная необходимость в научных исследованиях исторических особенностей развития биофабрик в непростых, как в данный момент, экономических обстоятельствах.

Развитие биологической промышленности на рубеже XX и XXI вв. проходило в сложных экономических условиях, сложившихся в России, когда многие предприятия этой отрасли становились банкротами или ликвидировались. За период Перестройки биологическая промышленность СССР/России потеряла: Читинскую, Тобольскую, Приволжскую, Краснодарскую, Орскую биофабрики, Омский биокOMBинат. Лишь некоторые биофабрики смогли выстоять в этой неопределенности и впоследствии показать неплохие темпы экономического роста. В данной статье нам бы хотелось провести сравнительный анализ функционирования в период перестроечной нестабильности двух биофабрик – Приволжской, прекратившей свое существование, и Курской, умело использовавшей свой внутренний потенциал и человеческие ресурсы для выхода из кризисной ситуации. Целью работы является рассмотрение обстоятельств, благодаря которым некоторые биофабрики сумели сохранить свое производство, а другие закрылись.

В деятельности советских биофабрик было много общего. Например, благодаря инструкциям, разработанным Всесоюзным государственным научно-контрольным институтом по контролю ветеринарных препаратов (ВГНКИ), на биофабриках страны производились вакцины одинакового качества. Таким образом, легче было контролировать характеристики выпускаемых препаратов по всей стране. Но, естественно, были между ними и различия. В связи с этим к кризисным 1990-м гг. биофабрики подошли с разным потенциалом, различным износом оборудования и отличающимся подходом к решению назревавших проблем.

Спад производства на биофабриках страны начался в 1992 г. На Курской биофабрике в 1993 г. объем производства упал до 52,6% по сравнению с 1990 г. Поэтому была предпринята первая – и удачная – попытка улучшить экономическое состояние предприятия путем проведения частичной диверсификации производства. Была проведена реконструкция ряда цехов под выпуск ликеро-водочных изделий, которая смягчила остроту социально-экономических проблем. Тот факт, что частичное перепрофилирование было проведено очень своевременно по сравнению с некоторыми другими биофабриками, был одним из ключевых положительных решений руководства. Тут, естественно, необходимо отме-



тить роль директоров Курской биофабрики – Н. С. Шевырëва и В. М. Безгина. Без их грамотных действий ничего бы не получилось.

На Курской биофабрике еще в 1980-х гг. осуществлялось техническое перевооружение производства путем замены физически и морально устаревшего оборудования. Проведенная реконструкция позволила почти на 1/3 увеличить производственные площади предприятия, создала условия для дальнейшего развития биофабрики. Тот же самый потенциал, заложенный при реконструкции предприятия в 1980-е гг., можно отметить и на Армавирской биофабрике.

В 1993 г. Курская биофабрика приступила к увеличению номенклатуры выпускаемых биопрепаратов, было начато производство вирус-вакцины против псевдочумы птиц из штамма Ла-Сота. Предпринятые меры оказались своевременными, они позволили осуществить дальнейшее надежное производство и за 2 последующих года увеличить объем производства в 1,5 раза.

Основная ставка в этот трудный период на Курской биофабрике была сделана на науку и освоение производства готовых лекарственных форм химико-фармацевтической продукции. Были заключены договоры на разработку и усовершенствование технологии биопрепаратов с несколькими ведущими научно-исследовательскими институтами. Благодаря этому почти наполовину обновился ассортимент выпускаемой продукции, она стала полнее отвечать потребностям рынка. В 1995 г. за счет выпуска водочной продукции, расширения производства вирус-вакцины против псевдочумы птиц штамма Ла-Сота, пуллорного эритроцитарного антигена, «Мастисана-А», 0,5-процентного раствора новокаина удалось поднять объем выпуска товарной продукции до 75% к уровню 1990 г. Биофабрики, которые из-за спада производства не смогли быстро адаптироваться к новым рыночным реалиям и понять, что придется больше брать на себя самостоятельности и ответственности, так из кризисного состояния и не вышли.

С 1993 г. Курская биофабрика стала работать на рынке пищевой продукции, изготавливая эфирные масла, гликозиды, дубильные вещества, кумарины, витамины, аминокислоты. Таким образом, созданные в сложный период новые производства биофабрики, медицинское и пищевое, в настоящее время обеспечивают 30% от общего объема выпуска продукции предприятия. Что-то подобное предполагалось сделать и на других предприятиях биологической промышленности, но реализовать это в полной мере не получилось ввиду того, что шаги все были с опозданием, а количество проблем, которые предстояло решить, только нарастало.

В целях повышения научно-технического уровня производства, наукоемкости продукции, ведения современного менеджмента с 2000 г. был начат новый этап реконструкции предприятия. Первым шагом стала реконструкция производства туберкулинов Курской биофабрики, предусмотренная мероприятиями Федеральной целевой программы «Неотложные меры борьбы с туберкулезом в России на 1998–2004 гг.». В 2001 г. с учетом подготовленных специалистами биофабрики аргументированных оснований Министерством сельского хозяйства РФ было продолжено финанси-

рование мероприятий «Реконструкция биофабрики под производство инфузионных растворов для нужд ветеринарии и медицины», замороженное в 1996 г. За 15 лет нового тысячелетия на биофабрике согласно требованиям GMP (международного стандарта, определяющего требования к производству лекарств, бадов, пищевых добавок и др.) проведена масштабная реконструкция за счет собственных средств и средств федерального бюджета. И действительно, в те годы столкнулись с трудностями все биофабрики, но правильно обосновать и подготовить предложения, которые заинтересуют и власть, и потенциальных инвесторов, а затем доказать целесообразность вложений средств смогли немногие. И снова возвращаемся к значимости людей, стоящих у руля предприятий.

Что касается Приволжской биофабрики, то ситуация тут развивалась по наклонной начиная с 1992 г. В 1991 г. была предпринята реконструкция Приволжской биофабрики с целью дальнейшего развития производства и расширения ассортимента выпускаемой продукции, но из-за отсутствия бюджетных средств строительство было остановлено.

Руководство искало пути экономии расходов, и порой ему это удавалось. Например, приказом № 12 по Приволжской биофабрике от 19 февраля 1992 г. в связи со значительным повышением стоимости деревянной тары на биофабрике в течение 2 недель был осуществлен переход на упаковку биопрепаратов в картонные ящики. Предполагалось снизить годовые расходы по изготовлению и доставке тары примерно на 2,5 млн руб. Но все же экономические сложности брали верх над всеми усилиями руководства биофабрики. Так, приказом от 15 января 1995 г. была закрыта столовая Приволжской биофабрики. Впоследствии будут предприняты попытки ее реанимировать, например, используя помещение для переработки полуфабрикатов и организации кафе, но значимого эффекта они не дали.

Руководство предприятия пыталось использовать разные приемы для преодоления кризиса биофабрики. Так, 24 октября 1997 г. руководитель Департамента сельского хозяйства и продовольствия Администрации Самарской области А. В. Румянцев в письме заместителю губернатора Самарской области А. П. Жабину отмечал, что Приволжская биофабрика подготовила проект производства дешевых отечественных лекарств в удобной упаковке, однако для реализации требуется инвестиционный кредит в размере 4 млн долларов.

Из письма губернатору Самарской области К. А. Титову от и. о. главы города Новокуйбышевска Н. П. Похолка от 14 ноября 1997 г. мы узнаем, что был подписан протокол о намерениях совместного сотрудничества между Приволжской биофабрикой и итальянской фирмой «Италком» по вопросу приобретения, монтажа и пусконаладки технологической линии по мойке, стерилизации, розливу и запайке стерильных растворов в ампулы. В этом письме и. о. главы г. Новокуйбышевска просит губернатора рассмотреть и решить положительно вопрос о финансировании предполагаемого проекта за счет средств еврооблигационного займа Самарской области. Но в итоге проект так и не был реализован.

Из-за опасений остановки производства в случае неуплаты средств за водоснаб-

жение 9 декабря 1999 г. дирекцией фабрики было составлено письмо руководителю муниципального предприятия «Водоканал» В. И. Алпаеву. В нем говорилось, что для хранения культур микроорганизмов используется холодильное оборудование, работающее на холодной воде. В случае отключения или ограничения подачи воды нарушится производственный процесс изготовления биопрепаратов, а инфицированный воздух из производственных помещений будет распространяться не только на территории биофабрики, но и в ближайшем жилом массиве. Директор Н. В. Маркин просил предоставить отсрочку погашения задолженности за воду до поступления денежных средств от сельхозпредприятий. Подобное письмо, но уже со стороны главного врача центра санэпиднадзора Г. А. Амочаевой главе Новокуйбышевска А. П. Нефедову, было написано 24 августа 1998 г. В нем шла речь о бесперебойном обеспечении Приволжской биофабрики электроэнергией, так как в случае отключения или ограничения подачи электроэнергии остановка производства неизбежна, а значит, прекратится работа стерилизующих фильтров «Лайк» и инфицированный воздух из производственных помещений будет распространяться по территории биофабрики и в жилом массиве. Последствия этого распространения, по мнению автора письма, трудно даже спрогнозировать.

Руководство Приволжской биофабрики пыталось улучшить бедственное положение и обращалось в различные организации для выправления экономической ситуации. Например, вызывает интерес письмо от 22 июня 1999 г. в представительство швейцарской компании «Казлер Холдинг АГ». В нем сказано, что руководством Приволжской биофабрики принято решение о частичном перепрофилировании предприятия на выпуск фармацевтических препаратов – инъекционных растворов в ампулах для лечения людей. Директор Н. В. Маркин просил сообщить возможность поставки оборудования и его стоимости. Также были заманчивые предложения об открытии совместного предприятия от зарубежных компаний. Например, предложение чикагской компании DUDINEA, INC, на которое был ответ от директора, что оно может быть принято при договоренности о создании совместного предприятия на приоритетных условиях.

25 августа 1999 г. в письме губернатору Самарской области К. А. Титову Н. В. Маркин просил поставить вопрос перед правительством РФ о выделении льготного кредита для частичной реконструкции предприятия или бюджетных средств в сумме 118 млн руб., а в письме от 6 октября 1999 г. генеральному директору РАО «РОСАГРО-БИОПРОМ» П. П. Рахманину директор просил изыскать возможность выделения бюджетных средств в размере 15,9 млн руб. для введения в эксплуатацию нового производственного корпуса. Через два года, 6 ноября 2001 г., Н. В. Маркин снова пишет письмо П. П. Рахманину, сообщая, что необходимость в строительстве пятиэтажного корпуса отпала. Документацию, по его словам, необходимо переделать на 2-этажный корпус, и сметная стоимость будет значительно ниже.

Из-за начатой процедуры банкротства Приволжская биофабрика в 2001 г. не смогла осуществлять выпуск 4 биопрепаратов вете-



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ринарного назначения, но, учитывая их важность в поддержании эпизоотического благополучия, по предложению Департамента ветеринарии производство биопрепаратов было перенесено на Курскую биофабрику. Также ряд заказов не смогла выполнить Краснодарская биофабрика (впоследствии тоже обанкротившаяся), и Курская биофабрика забрала их мощности себе.

Директор Приволжской биофабрики в письме от 19 марта 2001 г. писал главе Новокуйбышевска А. П. Нефедову о том, что в течение 2000 г. уже была начата реализация мер, направленных на получение дополнительных доходов: организована реализация через ветеринарную аптеку биофабрики препаратов собственного производства и закупаемых на других биопредприятиях, начато развитие подсобных хозяйств по выращиванию кур с целью продажи населению мяса и яиц, кормовых премиксов, инкубирования яйца и продажи населению цыплят и утят, инъекционных растворов и фармпрепаратов для животноводства в ампулах и флаконах. В конце 2000 г. был заключен договор с ЗАО «Ветмедснаб» (г. Самара) на производство инъекционных растворов в объеме 27 тыс. литров на сумму 310 тыс. руб. К тому же были открыты кузнечный и столярный цеха по изготовлению балконов и установке металлических решеток на окна, однако этих мероприятий было недостаточно для покрытия бюджетных и других долгов.



В связи со сложившейся ситуацией возникает закономерный вопрос: может быть, действительно, склад, парковка или автомойка и есть самое эффективное использование площадей территории биофабрики

большого количества местных жителей. Каждый второй сотрудник Армавирской биофабрики представляет трудовые династии в 2–4 поколениях. Щелковский комбинат выстоял в 1990-е гг. благодаря режиму жесткой экономии и расширению ассортимента выпуска продукции.

Среди причин, не позволивших сохранить производство некоторых предприятий биологической промышленности, важную роль сыграл такой фактор, как подковерные игры и продуманный саботаж в угоду частным интересам. Например, на Краснодарской биофабрике руководством заключались заведомо невыгодные договоры, обязательства по которым биофабрика не могла выполнить. Возможно, в некоторых случаях имело место неэффективное использование средств. Об этом, например, свидетельствует факт, изложенный в письме начальника Новокуйбышевского ГОВД полковника милиции В. В. Болисова от 25 марта 1998 г. директору Приволжской биофабрики М. Е. Федосееву, в котором он в связи с проводимой проверкой ОБЭП просит предоставить сведения об использовании денежных средств, выделенных из федерального бюджета в размере 100 млн руб. на финансирование операционных расходов.

Возможно, одной из причин того, что часть биофабрик так и не вышла из крутого пике, было понимание руководства отрасли, федеральных структур, что в данной конкретной ситуации помогать всем биофабрикам нет смысла, так как с учетом уменьшения спроса на отечественные вакцины, избытка хлынувших на внутренний рынок зарубежных вакцин и уменьшения поголовья скота в стране потребности в былом объеме продукции нет. Сиюминутная же целесообразность — помочь более перспективным предприятиям с небольшим износом оборудования, догрузив их мощности за счет биофабрик, которые в силу экономических и технических причин сами отказывались от производства различных видов продукции, — взяла верх. Тактически это, вероятно, обосновано, но недальновидно, так как в перспективе кризисная ситуация должна была смениться экономическим подъемом. Стоило спрогнозировать, что период неразберихи во многих отраслях сельского хозяйства должен закончиться и государство реально займется обеспечением продовольственной безопасности. В условиях санкционного давления это крайне важно. В связи с этим, естественно, потребуется увеличение поголовья и крупного и мелкого рогатого скота. Тем более об этом довольно часто говорят с трибуны многие высокопоставленные лица страны. Например, председатель Комитета по аграрным вопросам в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, академик РАН и РАСХН В. И. Кашин. Для увеличения поголовья потребуются новые площади для производства вакцин и их апробирования. Ввиду роста потребности в вакцинах будет необходимо возвращаться к строительству новых биофабрик с учетом новых современных реалий, к качественному обеспечению биологических предприятий квалифицированными кадрами, а следовательно, их обучению и производству собственного оборудования для оснащения этих биофабрик. И об этом нужно задумываться уже сейчас.

МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ АБДАЛКИН,
депутат Самарской Губернской Думы,
член комитета по сельскому хозяйству и продовольствию,

ЕЛЕНА ИВАНОВНА СУМБУРОВА,
кандидат исторических наук

вместо высокотехнологичного производства и привлечения на него ученых и ценных специалистов? Именно эти объекты сегодня находятся на территории бывшей Приволжской биофабрики, которую распродали в частные руки в период 2002–2004 гг. Ценные специалисты — микробиологи, вирусологи, имеющие степени кандидатов наук, — да и просто квалифицированные специалисты были уволены, и им пришлось искать другое применение своим навыкам и умениям, в других сферах, порой не относящихся к сфере ветеринарии.

Причин, объясняющих такую разную судьбу предприятий одной отрасли, несколько. Это и разный потенциал биофабрик, и различия в состоянии технологического оборудования, позволяющие некоторое время работать без капитального ремонта и реконструкции. Также стоит отметить такую причину, как человеческий фактор, который, например, проявился в отсутствии предпринимательской жилки у руководителей Приволжской биофабрики. В итоге это привело к несвоевременности и неоперативности в принятии решений, а проще говоря, к неумению адаптироваться к новым, не всегда комфортным экономическим условиям. К тому же можно выделить и такую причину, как отсутствие возможностей для более тесного взаимодействия с федеральными структурами с целью привлечения финансовых средств.

Директор Орловской биофабрики А. В. Клименко в ответ на наш вопрос о причинах, позволивших его предприятию пережить «смутные времена», ответил, что «выживанию предприятия в кризисные годы помогло внедрение новых технологий, упрощающих методику изготовления препаратов, а также совершенствование производства и расширение ассортимента выпускаемой продукции, пользующейся спросом на рынке». Руководитель Армавирской биологической фабрики О. А. Колпикова считает, что важным фактором сохранения ее предприятия в условиях постперестроечного кризиса стал тот факт, что оно находилось в сельской местности, где отсутствовала возможность альтернативного трудоустройства



Поиски средств продолжались постоянно. И коллектив, и руководство не теряли надежды на положительный исход, однако экономическая ситуация ухудшалась в геометрической прогрессии. Директор Приволжской биофабрики 29 мая 2002 г. написал письмо в Департамент ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в котором просил разрешить согласование с Фондом имущества и Департаменту ветеринарии сдачу в аренду или продажу земли, а также разрешить продажу неиспользованных производственных зданий и оборудования со 100% износом. В другом письме, от 29 мая 2002 г., Н. В. Маркин сообщил в Министерство сельского хозяйства РФ о тяжелом финансовом положении и кредиторской задолженности Приволжской биофабрики и что предприятие не имеет возможности погасить долг за энергоресурсы и приобрести необходимые ингредиенты для работы по изготовлению вакцины против бруцеллеза 75/79 АВ. По его словам, биофабрика по этой причине была вынуждена отказаться от изготовления данного ветеринарного препарата. К тому же при производстве биопрепаратов, в том числе вакцины против бруцеллеза, был необходим пар определенного давления, подачу которого обеспечивала котельная, остановленная 15 ноября 2001 г. по распоряжению государственного инспектора Гортехнадзора из-за просроченного срока эксплуатации котельного оборудования. В связи с этим Н. В. Маркин просил переосмотреть разнарядку и передать изготовление вакцины против бруцеллеза из штамма 75/79 АВ на другую биофабрику.

Директор Н. В. Маркин 13 июня 2002 г. в письме в Департамент сельского хозяйства и продовольствия информировал Администрацию Самарской области, что на Приволжской биофабрике есть возможность создания склада биопрепаратов по предложению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызванных массовым распространением инфекционных заболеваний с/х животных и птицы, и просил распоряжение о создании такого склада.

ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ – ВСТУПАЙ В КПРО! ЕСТЬ ВОПРОСЫ? ЗВОНИ!

САМАРА:
БЕЗЫМЯНКА (КИРОВСКИЙ)
8 (927) 218 14 02

ПРОМЫШЛЕННЫЙ
8 (927) 204 20 09

КУЙБЫШЕВСКИЙ
8 (903) 334 34 09

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ
8 (904) 745 45 44

КРАСНОГЛИНСКИЙ
8 (903) 302 11 11

САМАРСКИЙ
8 (996) 743 59 29

СОВЕТСКИЙ
8 (927) 208 55 54

ЛЕНИНСКИЙ
8 (917) 013 61 88

ОКТЯБРЬСКИЙ
8 (927) 200 74 92

ТОЛЬЯТТИ:
8 (848) 226 59 05

СЫЗРАНЬ:
8 (917) 037 89 30

ЖИГУЛЕВСКИЙ:
8 (937) 210 08 77

НОВОКУЙБЫШЕВСКИЙ:
8 (963) 910 03 49

ОКТЯБРЬСКИЙ:
8 (937) 234 77 31

КИНЕЛЬ:
8 (927) 203 71 55

ОТРАДНЫЙ:
8 (927) 616 54 39

ПОХВИСТНЕВСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 004 77 98

СЕРГИЕВСКИЙ РАЙОН:
8 (961) 386 41 81

НЕФТЕГОРСКИЙ РАЙОН:
8 (917) 951 11 74

КОШКИНСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 754 78 90

БОГАТОВСКИЙ РАЙОН:
8 (937) 078 46 01

БОРСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 204 37 94

ЕЛХОВСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 702 61 99

КАМЫШЛИНСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 736 54 57

КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ РАЙОН:
8 (927) 139 36 62

КРАСНОЯРСКИЙ РАЙОН:
8 (929) 700 8263

БЕЗЕНЧУКСКИЙ РАЙОН:
8 (939) 712 97 73

СЫЗРАНСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 770 84 42

**ПО ВСТУПЛЕНИЮ
В КОМСОМОЛ:**
8-904-732-3182
Группа «ВКОНТАКТЕ»:
vk.com/lksm_samara

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ЗАРАНЕЕ СПАСИБО!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их.

Банковские реквизиты
АНО «Газета «Трудовая Самара»:

ИНН: 6317044262

КПП: 631701001

Р/с: 40703810454400025044

Наименование банка: Поволжский банк
ПАО «Сбербанк России», г. Самара

БИК: 043601607

Корр. счет: 3010181020000000607
(с пометкой «Для пожертвований»)

ООО «Доктор Лев» сообщает о готовности выполнять работы/оказывать услуги по изготовлению печатных агитационных материалов при проведении:

- Выборов депутатов Думы городского округа Самара восьмого созыва,
- Выборов депутатов Думы городского округа Чапаевск Самарской области восьмого созыва,
- Выборов депутатов собрания представителей городского поселения Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области пятого созыва.

по следующим расценкам:

Кепка с нанесением от 429 до 913 руб.
Поло белое с нанесением от 951 до 1659 руб.
Свитшот белый с нанесением от 1801 до 2874 руб.
Лонгслив белый с нанесением от 1127 до 1910 руб.
Футболка белая с нанесением от 730 до 1857 руб.
Кружка с нанесением от 267 до 991 руб.
Визитка 90×50 мм от 2,2 до 9,2 руб.
Буклет, А4 в А5 от 7,6 до 11,6 руб.
Буклет 3 сгиба А4 от 7,8 до 11,8 руб.

Листовка А6 от 3 до 5,4 руб.
Листовка А5 от 4,2 до 6,5 руб.
Листовка А4 от 5,9 до 9,4 руб.
Листовка А3 от 14,9 до 24,4 руб.
Листовка самоклеящаяся А5 от 11,9 до 17 руб.
Листовка самоклеящаяся А4 от 11,4 до 16,3 руб.
Листовка самоклеящаяся А3 от 34,2 до 48,8 руб.
Календарь 100×70 мм от 2,3 до 9,2 руб.
Календарь квартальный настенный от 650,1 до 978,9 руб.
Стикеры 100×100 мм от 6,2 до 9,2 руб.
Магниты от 88,2 до 126 руб.

- Оплата изготовления агитационных материалов производится безналичным расчетом со 100% предоплатой из средств соответствующего избирательного фонда, в соответствии с действующим законодательством.
 - В указанных ценах не учтены услуги по разработке дизайна, верстке и доставке.
 - Стоимость изготовления агитационных материалов может меняться в зависимости от тиража, плотности бумаги, красочности изображения, типа используемых материалов.
 - Расчет стоимости печатных агитационных материалов, не указанных в таблице, рассчитывается исходя из тиража, формата, цветности, вида и плотности бумаги, дополнительной обработки.

ООО «Доктор Лев», ИНН 6311075553,
 443086, Самарская область,
 город Самара,
 Ново-Садовая ул., д. 161, 48-53,
 e-mail: doktorlevprint2023@yandex.ru
 телефон:

8(917)013-61-88

**ТЕЛЕФОН
ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ
САМАРСКОГО
ОБКОМА**



+7 (960) 830 26 25

**САМАРСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
КПРФ
В ИНТЕРНЕТЕ**

<http://samkprf.ru>
– Самарский обком КПРФ

<http://kprftit.ru>
– Тольяттинский горком КПРФ

<http://syzrankprf.ru>
– Сызранский горком КПРФ

https://vk.com/lksm_samara
– Самарский комсомол
во «ВКонтакте»

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ!

Редакция газеты

**ТРУДОВАЯ
Самара**

ведет прием граждан по адресу:

улица Венцека, 38
 (общественно-политический центр),
 в пятницу с 9 до 12 часов.

**ТАКЖЕ РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ ЖДЕТ
ВАШИ ПИСЬМА И ОБРАЩЕНИЯ
НА ЭЛЕКТРОННУЮ ПОЧТУ:**

trud-samara@bk.ru

**Обращаем ваше внимание, что на
прием необходимо предварительно
записаться по телефону:**

+7-937-175-5226.

**Самарский областной
комитет КПРФ проводит
онлайн-консультации юристов**

**для граждан, чьи трудовые
права нарушаются:**

**незаконное увольнение или нарушение
закона при сокращении штата, а
также понуждение к увольнению по
собственной инициативе.**

Вы можете отправить
письмо с вопросом
на адрес электронной почты

samara-kprf@yandex.ru
или позвонить по телефону

+7 901 096 40 45

А ТЫ ПОДПИСАЛСЯ НА ГАЗЕТУ

«ТРУДОВАЯ САМАРА»?

ТОВАРИЩИ!

У вас есть возможность регулярно получать правдивую информацию о событиях в регионе и за его пределами. У нас на страницах вы сможете прочитать статьи и репортажи о новых антинародных действиях российских властей, узнать о том, что предпринимают люди труда в борьбе за свои права.

**Подписаться на газету «Трудовая Самара»
можно в почтовых отделениях (то есть с доставкой на дом),**

ИНДЕКС – ПО 140

**ПИШЕМ ТО,
ЧТО ДРУГИЕ
БОЯТСЯ СКАЗАТЬ!**

а также в киосках «Роспечати» и в горкоме (райкомах) КПРФ. В последнем случае получать газету нужно в горкоме КПРФ (Самара, ул. Галактионовская, 279).

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ЗАРАНЕЕ СПАСИБО!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их.

**Банковские реквизиты
АНО «Газета «Трудовая Самара»:**

ИНН: 6317044262

КПП: 631701001

Р/с: 40703810454400025044

**Наименование банка: Поволжский банк
ПАО «Сбербанк России», г. Самара**

БИК: 043601607

**Корр. счет: 30101810200000000607
(с пометкой «Для пожертвований»)**

ТРУДОВАЯ Самара

12+

Учредитель: Самарское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». Адрес: 443099, Самарская обл., г. Самара, ул. Венцека, д. 38, комн. 4-5. Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №7-1694 от 20.11.2002

Товарищ! Прочитал газету - передай другому!

Главный редактор: Е. В. Федоринов
Верстка: В. Н. Фирсов
Корректур: М. А. Фадеева
 Адрес редакции: 443100, Самарская обл.,
 г. Самара, ул. Галактионовская, 279, тел. 8-937-175-5226
 E-mail: trud-samara@bk.ru

Редакция не имеет возможности вступать в переписку, а также рецензировать и возвращать рукописи и иллюстрации. В газете могут быть опубликованы статьи для обсуждения, даже если редакция не разделяет точку зрения автора.

Издатель: АНО «Газета «Трудовая Самара». Адрес издателя: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279.

Газета отпечатана в Самарском филиале ООО «Типография КомПресс-Москва» (443082, Самарская область, г. Самара, улица Клиническая, 257, т. 268-96-90)

Тираж 5 000 экз. Цена свободная.

Заказ 1224

Подписано в печать 14.07.2025.

По графику: в 14.00. Фактически: 14.00

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

**Индекс
ПО140**