

Отгородиться от мира –
это не метод

стр. 2

Ветер
истории

стр. 6

ЛЕНИН

и выборы
в буржуазный
парламент

стр. 3

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 31 (1393)

15 августа 2024 года, четверг

Десятилетка продовольственного эмбарго

Минсельхоз отчитывается о рекордах, но ложка дёгтя всё же остаётся

На днях имел место первый юбилей продовольственного эмбарго – 6 августа 2014 года Россия запретила ввозить из ЕС, США и некоторых других стран овощи, фрукты, мясо, сыр и другую молочную продукцию. Это был ответ России на первый раунд западных санкций, которые начались с весны 2014-го, после того, как Крым присоединился к России.

Российские производители адаптировались ко всем внешним условиям. Рост производства в сельском хозяйстве за 10 лет составил 33,2%, а выпуск пищевых продуктов увеличился на 42,9%, сообщила по данному поводу министр Оксана Лут.

Из покупателя зарубежного продовольствия Россия превратилась в одного из главных его экспортёров, отчитывается Минсельхоз. Наша страна увеличила продажу сельхозпродукции за границу в 2,6 раза, поставки идут в полторы сотни государств по всему миру.

Особенно Лут гордится «расцветом российского сыроделия» – фактически была создана новая индустрия: наши молочники научились изготавливать пармезан, камамбер, буратту и изобретать свои сыры. За 10 лет объём их производства удвоился до 801 тыс. тонн. Теперь в России в сетевой рознице продаётся почти 9,5 тыс. различных наименований сыра.

Ложку дёгтя в слова министра добавили эксперты – молочная отрасль всё ещё зависит от зарубежных био-заквасок, которые вызывают брожение. Около 90% из них на отечественном рынке импортные, так как в России нет биофабрик. Есть куда направить интересы.

Да и в других сегментах мы зависим от иностранного сырья. Например, есть потребность в семенах и средствах защиты растений, инкубационных яйцах, кормах, добавках и витаминах, ветеринарных препаратах. По некоторым позициям зависимость практически 100% – например, аминокислота лизин-хлорид нужна в животноводстве, медицине и других отраслях. Получается неловкая ситуация, когда на бумаге продовольственная безопасность обеспечена, а по факту – нет.

Ещё Минсельхоз забывает громкую историю с «белорусскими креветками» и другими деликатесами, ведь вплоть до ковида мы получали импортные продукты под брендом «сделано в Белоруссии». По сути только закрытие границ между странами во время пандемии практически до нуля снизило поставки. Поэтому рост в некоторых сегментах –

например, в том же сыре – подвигом нужно считать только в последние пять лет.

О достижениях АПК написали, пожалуй, все СМИ, и это хорошо. Было бы странно, если бы крупнейшая в мире страна, богатая ресурсами, не смогла обеспечить себе продовольственную безопасность. Но это не отменяет того, что фронт задач, которые придётся решить на пути к самообеспечению сельхозпродукцией, достаточно большой, и нужно проделать ещё много работы. России нужны собственные высокотехнологичные производства, которые смогут если и не полностью заменить, то по крайней мере снизить возможность воздействия на отечественную сельскохозяйственную отрасль извне. Это потребует квалифицированных специалистов, а также крупных государственно-частных инвестиций.

Большой вопрос – цена на продукцию внутри страны, а она всё время растёт, намного опережая рост доходов россиян.

Рассматривая вопрос шире, сегодня страна во всех смыслах борется за своё выживание: на поле боя, в каждом секторе экономики. И вне зависимости от того, о каком направлении борьбы идёт речь, на первый план должно выходить реальное положение дел и как следствие понимание того, что нужно исправить. Возносясь на красивых отчётах до небес, можно очень больно упасть. Такое за долгую историю России уже бывало. Давайте учиться на ошибках прошлого.

Сообщается, что за 10 лет продовольственного эмбарго Россия вошла в двадцатку мировых экспортёров продовольствия. Среди лидеров по продажам – злаковые, морепродукты и жиры с маслами. При этом на поставки зерна приходится более 60% всего экспорта.

Так, по экспорту пшеницы и ячменя за прошедший год Россия заняла первое место в мире. Тем временем увеличенный объём экспорта угрожает ростом цен на хлеб и муку внутри страны – это очередная порция дёгтя в массу победных реляций.



Основной экспорт сельхозпродукции направлен в страны Африки, где в связи с засушливым климатом периодически случаются проблемы с продовольствием.

Отмечается также особый рост поставок на мировой рынок масложировой, мясной и молочной продукции. Также прогнозируются новые рекорды экспорта пшеницы в текущем сезоне.

При этом Национальный союз хлебопечения (НСХ) отмечает рост цен на муку – на 30%. Президент Российского союза пекарей Дмитрий Семёнов объяснил, что для производства хлебопекарной муки годится зерно только с высоким содержанием клейковины, которого не так много, несмотря на рекордный прошлогодний урожай. Предложение ограничено, и предприниматели поднимают цены.

Отсутствие экспортных пошлин на муку толкает производителей продавать её на более выгодный внешний рынок в ущерб внутреннему. НСХ предлагает ввести эту пошлину по аналогии с зерном.

Но отечественных коммерсантов волнует только одна проблема – получение прибыли. Ситуация с хлебом схожа с нефтью. Оба ресурса продаются за рубежом, так как это выгоднее, в то время как любые расходы оплачиваются за наш с вами счёт.

Власть имущие любят повторять, что они давно обогнали показатели СССР по экспорту пшеницы. Но только вот разница была в том, что социалистическая плановая экономика ставила

своей целью снабжение всем необходимым население страны, а не обогащение олигархов. Как только выпуск сельхозпродукции превышал плановые показатели, Союз, как и любая страна победившего социализма, продавала излишки. На первое место ставилось снабжение трудящихся таким базовым продуктом, как хлеб, и только потом экспорт его остатков.

Сейчас же всё перевернулось вверх тормашками. Вначале производители сгребут миллиардные прибыли с зарубежных рынков и только потом выкинут остатки на внутренний, на выгодных для себя условиях. Поэтому цены всегда держатся на высоком уровне, независимо от объёма урожая, рекордных прибылей или неких пошлин.

Изменить ситуацию может только возврат к социализму, к плановой экономике и общественной собственности. Только тогда качественный и недорогой хлеб будет доступен всем и каждому – не будет тех, кто наживается на потребностях трудящихся и нуждающихся. Предпринимателей волнует только собственный банковский счёт, а судьбы миллионов граждан им безразличны. В обществе, разделённом на бедных и богатых, не бывает единства и согласия. Пока господствует капитализм, частные собственники будут наживаться за счёт простого народа, придумывая тысячу разных причин, оправдывающих эту несправедливость.

По материалам
российских СМИ

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Отгородиться от мира – это не метод

С 1 августа россияне столкнулись с проблемой что-нибудь посмотреть на Ютубе, пока только в компьютере. Наблюдается тотальное торможение и зависание, причём во всех браузерах. Причина – борьба с антироссийским контентом, распространяемым через этот ресурс.

Власти решили пока не отключать Ютуб, а просто замедлить его до 128 Кб/с. Теперь пользователи смогут смотреть видео в разрешении 240p, «как в добрые старые времена». Такой скорости, говорят, хватит разве что для прослушивания аудио.

Депутат Госдумы от КПРФ **Вячеслав Михайлович Мархаев** публично выступил против замедления работы Ютуб в России:

– 85% россиян высказались против блокировки или замедления Ютуб – впечатляющие цифры. Может, горячим головам, продвигающим эту тему, стоит самим немного притормозить? Для чего они собираются раздражать миллионы сограждан, использующих Ютуб для развлекательных и познавательных целей?

Вместо здоровой и аргументированной полемики и противостояния т.н. партия власти использует «страусиный» метод: погружая голову в песок, надеется избавиться от назойливых антироссийских каналов в сети интернет. При этом мало кто думает, какую долю позитивного, пророссийского и патриотического электората отрывает от себя власть, затрудняя работу Ютуба (и не только) в стране. В отличие от них те, кто заходит на него за политическим контентом, всегда найдёт способ обойти блокировку.

Депутат-коммунист Госдумы **Нина Останина** также высказалась против ограничений Ютуб:

– 85% россиян, согласно опросам, выступают против блокировки Ютуб! 85%! Это не просто цифра, это голос народа, который кричит: «Мы не хотим жить в информационном вакууме!»

Напомним, что меня, как многих депутатов Госдумы, проголосовавших за при-

знание ДНР и ЛНР, включили в санкционные списки Запада, после чего мой канал на Ютуб был удалён его администрацией. Но это большая политика – надо быть готовым ко всему, если ты в неё пошёл.

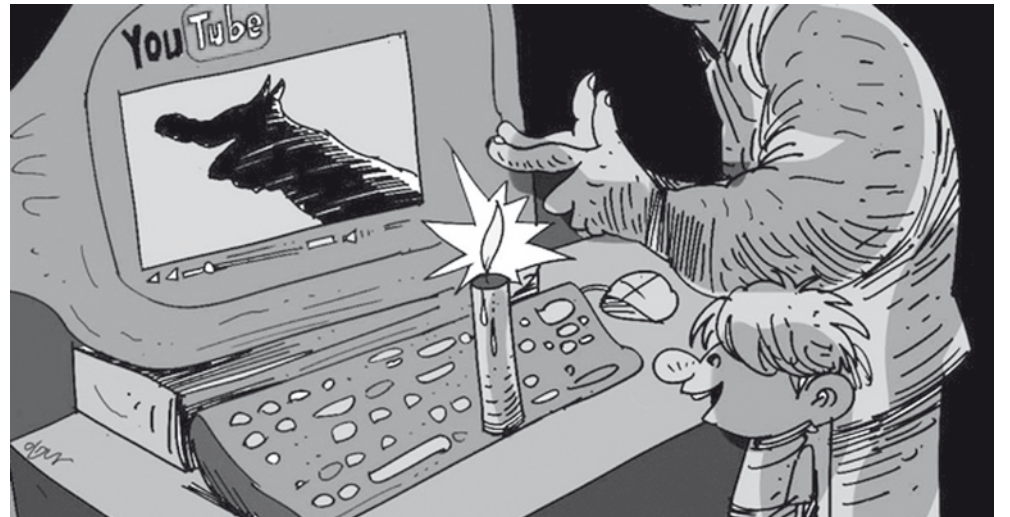
Однако Ютуб сегодня – площадка во многом бытовая и очень разнообразная, где в большинстве случаев место не только лишь политике. Запретить Ютуб – это как закрыть окна в XXI веке, отгородиться от всего мира. Это значит лишить людей доступа к миллионам видео, которые дают знания, радость, вдохновение. Это лишить их возможности учиться, творчески развиваться, быть в курсе событий.

И всё это делается под предлогом борьбы с антироссийскими каналами. Но ведь в Ютуб гораздо больше другого: огромное количество образовательных каналов, где дети и взрослые изучают языки, учатся играть на инструментах, погружаются в мир науки. Здесь можно найти вдохновение, открыть для себя новое хобби, получить полезный совет.

В первую очередь именно такой «контент» в массе своей интересен жителям России, а не антироссийская пропаганда.

Запрещать Ютуб – это как запретить все цветы, только потому, что среди них есть один или несколько некрасивых. Но этот «некрасивый» цветок всё равно будет расти, а все остальные цветы лишатся света и воды, а человек – радости для глаз.

Вместо того, чтобы бороться с антироссийскими каналами честно, открыто, аргументированно, власть предпочитает привычную игру в «тащить и не пущать», словно будочник Мымрецов из рассказа Глеба Успенского «Будка». Тащат туда, куда решительно не желают попасть, а не пускают туда, куда этого очень желают.



Взамен Ютуб нам всем предлагает уйти в Рутуб. Обеими руками за! Но только лишь в том случае, если аналог иностранной площадки сделают для людей, в широком смысле этого слова. Пока что Рутуб на такую площадку не похож вообще... Да и если вернуться к политической стороне медали – где гарантии, что нас, коммунистов, на Рутуб всё также не будут блокировать, только уже наши власти? Гарантий нет. А скорее всего так и будет.

Далеко за примером ходить не надо – достаточно вспомнить лишь то, как КПРФ выдавливают из политического пространства, не допуская и снимая наших кандидатов с выборов, используя формально «законные методы».

Напомню знаменитое выражение Карла Маркса, что «господствующее в обществе право – это воля господствующего класса, возведённая в закон». А кто у нас господствующий класс – напоминать, надеюсь, не надо.

Эксперты сообщают, что решение о замедлении Ютуб вызывает раздражение

в самых широких слоях общества, включая и патриотично настроенных людей, и аполитичных.

Раздражение масс на прошлой неделе росло очень сильно, что хорошо заметно по социальным сетям. При этом нарастающее раздражение в обществе не нужно никому.

Безусловно, есть причины, по которым Ютуб мог бы быть заблокирован, но не в анонимном стиле – должен быть человек или группа лиц, которые олицетворяют власть и которые скажут, что ресурс блокируется по таким-то причинам. Но власти не признают, что они пошли на блокировку Ютуб.

Неразбериха приводит к тому, что госкомпания продолжают размещать у ютуб-блогеров ролики. Сам Ютуб продолжает жить своей жизнью, а пользователи ищут пути обхода блокировок. Аудитория его даже выросла.

По сути прошла рекламная кампания Ютуб и средств обхода блокировки. Аналогичная ситуация была с Телеграм, и то, что это повторяется, выглядит крайне неприятно, то есть выводы из той ситуации не сделаны.

ФОТОФАКТ

Цветы комбригу



Коммунисты г. Котовска 6 августа, в день памяти героя гражданской войны Г.И. Котовского, имя которого носит город, возложили цветы к бюсту легендарного комбрига. К сожалению, ни администрация города, ни депутаты горсовета об этом даже не вспомнили.

Пресс-группа Котовского ГК КПРФ

И.В. Сталин о Г.И. Котовском:

«Я знал товарища Котовского как примерного партийца, опытного военного организатора и искусного командира. Я особенно хорошо помню его на польском фронте в 1920 году, когда ... Котовский вёл свою кавбригаду на отчаянно-смелые налёты на киевскую армию поляков. Он был грозой белополяков...»

Храбрый среди скромных наших командиров и скромнейший среди храбрых – таким помню я т. Котовского».

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Избран новый секретарь райкома

3 августа состоялась отчётно-выборная партийная конференция в Пичаевском районном отделении КПРФ

С отчётом о работе комитета за последние два года выступил первый секретарь райкома **А.А. Воробьёв**. Итоги деятельности районной КРК подвела её председатель **В.С. Удалова**. В прениях по докладом выступили **Ю.А. Ураев, В.Р. Беляев, А.В. Беляев, С.И. Жильцов, Г.С. Логутова, О.И. Хорев** и другие.

По итогам обсуждения было принято развёрнутое постановление.

По результатам тайного голосования в новый состав комитета было избрано 11 человек, в состав КРК – 3 человека.

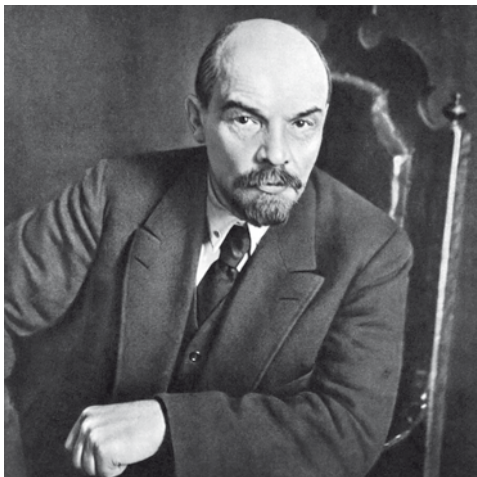


На первом организационном пленуме первым секретарём райкома был избран **Василий Романович Беляев**, член обкома. Члены КРК своим председателем избрали **Юрия Алексеевича Ураева**.

На отчётно-выборную конференцию областного отделения КПРФ тайным голосованием было избрано 3 делегата: **В.Р. Беляев, Ю.А. Ураев, В.Р. Гарин**.

По всем обсуждавшимся вопросам единогласно были приняты постановления.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ



«Истинные марксисты» нередко критикуют КПРФ за участие в выборных кампаниях, при этом ссылаясь на В.И. Ленина, который якобы призывал к перманентному бойкоту выборов и буржуазного парламентаризма, – при этом первоисточник эти витии либо не читали вовсе, либо трактуют в своих интересах, совершенно не учитывая контекст исторической ситуации конца XIX – начала XX века.

Мы же решили обратиться к Полному собранию сочинений, чтобы сделать вывод, как же на самом деле основатель партии большевиков относился к выборам и какие цели ставил для участия в избирательных кампаниях. Можно с уверенностью сказать: практически всё, о чём говорил и писал гениальный провидец Ленин, вполне относится и к настоящему моменту.

Впервые к теме выборной системы в своих произведениях В.И. Ульянов (на тот момент ещё не подписывавшийся знаменитым позже псевдонимом) обратился в 1895–1896 годах, когда Российской социал-демократической рабочей партии ещё не существовало, однако уже был создан её прямой предшественник – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», для которого и были подготовлены «Проект и объяснение программы социал-демократической партии». В программной статье В.И. Ульянов заявил о требовании созыва земского собора для выработки Конституции, а также введения всеобщего и прямого избирательного права для всех граждан, достигших 21 года.

Кто-то сегодня мог бы назвать такие постулаты отнюдь не социалистическими, а вовсе даже... либеральными. Однако надо понимать, что слово «либерализм» на протяжении XIX и начала XX века означало не вполне то, что понимают под этим термином сегодня, и совсем не было близко понятию «демократия». Повсеместно существовал избирательный ценз: голосовать имели право лишь граждане, обладавшие определённым количеством имущества, что, разумеется, способствовало удержанию власти буржуазией, интересы которой и защищали либеральные партии (вполне в либеральном духе, кстати, было высказывание премьер-министра Франции в середине XIX века Франсуа Гизо, в ответ на недовольство граждан отсутствием у них избирательных прав предложившего им... обогащаться, чтобы преодолеть вышеуказанный ценз). Требование же В.И. Ульянова о демократизации страны через введение всеобщего избирательного права и парламентаризма было как по интересам дворянства, выраженным в самодержавной монархии, так и по интересам буржуазии, отнюдь не распространявшей свои «свободолюбивые» лозунги на рабочих и крестьян.

Вместе с тем В.И. Ленин никогда не сомневался, что в условиях сохранения в стране авторитарного, самодержавного правления свободы парламентаризма существовать не может. Ещё в 1903 году (за два года

Ленин и выборы в буржуазный парламент

до Первой русской революции и создания Государственной думы!) в статье «К деревенской бедноте» он говорил: «Государственная дума – не народное собрание депутатов, а полицейское собрание дворян и купцов. Государственная дума собирается не для того, чтобы обеспечить народную свободу и выборное правление, а для того, чтобы обмануть рабочих и крестьян, закабаливши их ещё более».

В 1905 году в России бушевала революция, подготовленная крестьянским малоземельем, пролетарским бесправием и недовольством крупными предпринимателями своим политическим положением. В дни крупнейшей в истории страны Октябрьской всероссийской политической стачки премьер-министр Сергей Витте, ставленник буржуазии, для отвлечения от революционных событий простого народа с боем убедил Николая II подписать знаменитый манифест, провозгласивший политические права и свободы для жителей империи и учредивший Государственную думу, выборы в которую должны были состояться в начале следующего года.

Отношение в среде социал-демократов к создаваемому всероссийскому парламенту было неоднозначным. Ещё на III съезде РСДРП, который прошёл в Лондоне в апреле того же 1905 года, Ленин высказался так: «Ответить категорически, следует ли участвовать в земском соборе, нельзя. Всё будет зависеть от политической конъюнктуры, системы выборов и других конкретных условий, которых заранее учесть нельзя. Говорят, земский собор – это обман. Это верно, но

все взгляды социалистов, показывать всю лживость и поддельность Думы, призывать к борьбе за Учредительное собрание».

Иными словами, В.И. Ленин отнюдь не призывал уклониться от участия в избирательной кампании как таковой, а рассчитывал использовать предвыборные собрания для активной пропаганды идей большевиков, считал необходимым совершить попытку срыва выборов (чего, кстати, законодательство сегодняшней буржуазной России не предусматривает в принципе) для революционного перехода от парламента буржуазного к общенародному – Учредительному собранию (к термину «Советы» Ленин придёт значительно позже). Тактика бойкота выборов объяснялась и нелегальным положением РСДРП. В статье «Почему отказываемся мы от участия в выборах» Владимир Ильич пишет: «Партия не может развернуть своего знамени легально при выборах, не может всенародно выставить своих выборных, не предавая их полиции. При таком положении дел целям нашей агитации и организации гораздо лучше служит революционное использование собраний без выборов, чем участие в собраниях для легальных выборов».

Однако тактика бойкота, увы, не позволила революционерам сорвать выборы, усилились противоречия и внутри партии. В этих условиях «объединительный» съезд РСДРП, прошедший в Стокгольме в апреле 1906 года, принял решение об обязательности участия в выборах. Правда, при этом был установлен запрет на «избирательные соглашения» с другими

парламентские думы империи – 2-ю, 3-ю и 4-ю. Однако Ленин, разумеется, не позволял себе забыть о сути этого «дарованного царём» парламента и рассматривал избирательную тактику как пролог к революционной стратегии. В своём проекте обращения к избирателям перед выборами II Государственной думы Владимир Ильич заявляет: «Никакая Дума не может дать и не даст земли и воли народу, пока действительная власть будет в руках погромщиков и палачей свободы. Вот почему революционные рабочие вместе с большинством сознательных борцов за свободу из других слоёв народа бойкотировали Думу. Но, участвуя теперь в выборах, мы можем и должны раскрыть глаза народу на необходимость борьбы за власть, на тщету кадетской игры в Конституцию».

В отличие от многих сегодняшних диванных мечтателей, в представлении которых революционная ситуация в стране может возникнуть буквально по щелчку пальца, В.И. Ленин всегда был прагматиком, прекрасно понимавшим и без лишних иллюзий оценивавшим настроение народных масс. Обосновывая отказ от тактики бойкота, он писал: «Бойкот неизбежно равняется призыву к самому энергичному и решительному наступлению. Есть ли в данную минуту налицо такой широкий и общий подъём, без которого подобный призыв не имеет смысла? Конечно, нет».

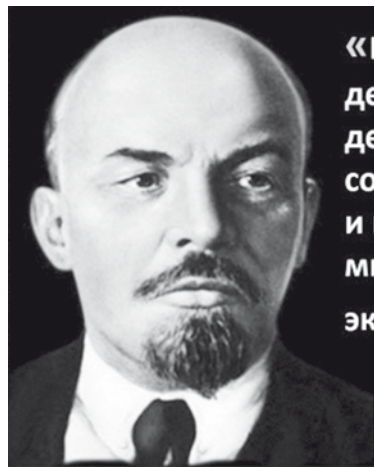
Нужно сказать, что в процессе избирательных кампаний и последующей работы в Думе большевики сталкивались и с теми же самыми проблемами, что и сегодняшняя КПРФ. Далеко не все избиратели-рабочие понимали революционный смысл выборной кампании большевиков, пытались свести её к «муниципальным вопросам», по выражению Ленина – «сколько беззаконий чинит такой-то пристав, такой-то губернатор или такая-то административная инстанция» (сравните с сегодняшними требованиями избирателей на выборах любого уровня о наведении банального порядка во дворе). Были и предательства, когда случайно попавшие в число избранных по большевистскому списку люди покидали её, действуя в интересах власти – как, например, депутат III Государственной думы Терентий Белоусов.

Важно ещё раз отметить, что Ленин никогда не позволял себе увлекаться парламентаризмом и выборным процессом самим по себе, неустанно повторяя: «Социал-демократическая партия хочет использовать выборы для того, чтобы натолкнуть ещё и ещё раз массы на мысль о необходимости революции, о начавшемся именно революционном подъёме. Поэтому социал-демократическая партия своей платформой кратко и ясно говорит избирателям в IV Думу: не конституционные реформы, а республика, не реформизм, а революция».

Итак, несмотря на решение о бойкоте выборов (ещё раз напомним – активном бойкоте) в I Государственную думу, Владимир Ильич Ленин считал нужным и важным участвовать в избирательных кампаниях. Однако воспринимал Ленин выборы всего лишь как тактику, как средство донести до избирателей революционную программу большевиков, как средство формирования классового сознания угнетённых слоёв населения.

Точно так же должен воспринимать избирательные кампании сегодня каждый коммунист.

А. ШКАТОВ,
член КПРФ



«Буржуазный парламент, хотя бы самый демократический в самой демократической республике, в которой сохраняется собственность капиталистов и их власть, есть машина для подавления миллионов трудящихся кучками эксплуататоров» (ПСС, т. 37, с. 457)

иногда для того, чтобы разоблачить обман, надо принять участие в выборах».

Вскоре, однако, В.И. Ленин действительно приходит к идее бойкота выборов в Государственную думу. В своей работе «Бойкот булыгинской думы и восстание» он пишет: «Наша тактика должна состоять в настоящий момент в поддержке идеи бойкота. Самый вопрос об этом бойкоте есть вопрос внутри буржуазной демократии».

Однако Владимир Ильич понимал слово «бойкот» совсем не так, как осмысливают его сегодня критикующие КПРФ доморощенные псевдомарксисты, подменяющие реальную борьбу диванным сидением. В статье «Бойкотировать ли Государственную думу?» Ленин обосновывает следующий тезис: «Активный бойкот означает не простое отстранение от выборов, а широкое использование избирательных собраний для социал-демократической агитации и организации. Использовать собрания – значит проникать в них и легально (записываясь в списки избирателей), и нелегально, излагать на них всю программу и

партиями – прежде всего имелась в виду партия кадетов, буржуазных либералов, к сотрудничеству с которыми и сегодня некоторые «горячие головы» пытаются склонить КПРФ, невзирая на то, что либеральная идеология самой сути рабочей партии глубоко враждебна.

Надо сказать, даже невзирая на то, что столыпинским избирательным законом 1907 года выборы становились ещё более неравными для разных сословий, чем это было изначально, партия большевиков одерживала нередкие победы в таких промышленных городах, как, например, Тифлис (Тбилиси). Впрочем, Владимир Ильич отнюдь не склонен был переоценивать значение таких побед, считая их результатом того, что сегодня назвали бы «протестным голосованием»: «Без свободных газет, без народных собраний, без широкой агитации выборы социал-демократов означают часто не сплочение пролетарской и вполне социал-демократической партии, а лишь резкий протест населения».

Большевики принимали участие в дальнейшем в выборах во все Госу-

Для тех, кто не в курсе происходящего в стране, сообщаем, что ещё одна отрасль не вписалась в рыночек, построенный гайдар-чубайсами и их последышами в России.

О чем идёт речь, можно понять из новости, что сразу 5 транспортных самолётов Минобороны РФ Ил-76 оказались выведенными из строя из-за установки на них контрафактных подшипников.

«Поставка некачественных подшипников нанесла ущерб Минобороны на 130 млн. рублей, выведя на длительный срок из эксплуатации пять военно-транспортных самолётов Ил-76МД-90А. Уголовное дело по данному факту расследуется Следственным комитетом, – сообщило «Военное обозрение». – Как пояснил информированный источник, поставка подшипников неустановленного производства стала возможна благодаря подлогу документов. А сам факт установки контрафактных изделий на военно-транспортные самолёты стал известен уже в ходе их эксплуатации. Итогом стал выход из строя сразу пяти самолётов, а это очень много, учитывая сегодняшнюю ситуацию с их постройкой».

При товарище Сталине виновные в таком преступлении сразу были бы объявлены вредителями со всеми вытекающими из этого последствиями, например, как минимум лагерь на Колыме. А нынешние правящие антисталинисты лили бы сейчас по ним крокодиловы слёзы: мол, ещё одни невинные жертвы «кровавого тирана»!

Но виновны в нынешнем печальном положении вещей не только непосредственные исполнители, но и те, кто продолжил дело гайдар-чубайсов по дальнейшей ликвидации промышленного потенциала, доставшегося им от «неэффективного Совка». В том числе и по уничтожению производства подшипников в России, что видно по неумолимой статистике. Если в 1990-м производство подшипников в РСФСР достигало 784 млн. шт., то

По ком Колыма плачет

в 2023-м в капиталистической России произвели 61,6 млн. шт. Падение производства почти в 13 раз!

И если бы был учреждён некий орден предателя, вручаемый за исполнение всего того, что наши враги хотели сделать в 1941-45 годах, но не смогли, то виновные в уничтожении и ослаблении промышленного потенциала России после 1991 года были бы вполне достойны такой награды.

А что касается тов. Сталина, его действия по наведению порядка в стране в свете нынешнего дня выглядят весьма логичными и обоснованными. Кстати, вот картинка наших дней – картинка неполная, ибо «чистка» должна быть куда шире и серьезнее, и не только в МО и вокруг него. И никто сейчас почему-то не кричит о «необоснованных репрессиях», наоборот, большинство поддерживает такие начинания, надеясь на продолжение. Все соскучились по порядку! И, видимо, положение дел в стране таково, что далее терпеть невозможно.

Итак, с мая 2024 г. Минобороны понёсло следующие «потери»:

- министр обороны генерал армии Сергей Шойгу – назначен секретарём Совета безопасности Российской Федерации, а по сути снят с должности министра обороны;
- первый замминистра обороны Руслан Цаликов – снят с должности;
- замминистра обороны Тимур Иванов (стройка) – арестован;
- замминистра обороны генерал-полковник Юрий Садовенко (аппарат МО) – снят с должности;
- замминистра обороны Татьяна Шевцова (финансовое обеспечение) – снята с должности;
- замминистра обороны генерал армии запаса Николай Панков (статс-секретарь) – снят с должности;

- замминистра обороны генерал армии Павел Попов (инновационные исследования) – снят с должности;
- бывший замминистра обороны генерал армии Дмитрий Булгаков (материально-техническое обеспечение) – арестован;
- начальник Главного управления кадров генерал-лейтенант Юрий Кузнецов – арестован;
- начальник Главного управления связи генерал-лейтенант Вадим Шамарин – арестован;
- начальник управления департамента по обеспечению Гособоронзаказа Владимир Вертелецкий – арестован;
- пресс-секретарь Минобороны Россия-на Марковская – снята с должности;
- помощник министра обороны генерал-лейтенант Александр Бураченко – снят с должности;
- генеральный директор военно-строительной компании Андрей Белков – арестован;
- директор департамента имущественных отношений Михаил Сапунов – снят с должности;
- генеральный директор «Военторга» Владимир Павлов – арестован;
- директор парка «Патриот» Вячеслав Ахмедов – арестован;
- заместитель начальника Главного управления инновационного развития генерал-майор Владимир Шестеров – арестован;
- начальник вещевого управления Владимир Демчик – арестован...

Ещё несколько десятков военных чиновников дают показания или проходят в разном статусе по уже заведённым делам.

В СИЗО внезапно умер бизнесмен Игорь Котельников, который был посредником при Иванове.

Сообщается, что чистки в Минобороны идут «по трём линиям». Первая – следо-

ватели проверяют тыловое обеспечение армии и наследие Булгакова.

Вторая линия – аудит наследства замминистра обороны Тимура Иванова, нуждающий руководителей в этой сфере «увольняться подобра-поздорову». В плане военного строительства и военного имущества нужно «копать и копать». По мнению знающих людей, следует проверить, к примеру, лесное хозяйство – золотую жилу, ведь «кто там считал, сколько лесов в ведении Минобороны России в условной Сибири осталось», а сколько уже вывезено к китайцам.

Третья линия – следователи проверяют, сколько средств было украдено при строительстве парка «Патриот».

Начавшийся аудит в Министерстве обороны уже выявил «исчезнувшие», «растворившиеся» 11 триллионов (!) рублей. И это, как мы все понимаем, только начало!

Чтобы вы наглядно представляли себе количество разворованных денег, знайте: объём 11 триллионов рублей в 5-тысячных купюрах составит 2979,1 куб. м, а вес – 2 200 тонн. Т.е. для перевозки 11 трлн. рублей нужен состав из 37 крытых ж/д вагонов, или 22 рейса Ан-124 «Руслан»!

Если сложить эти упаковки друг на друга, то получится башня высотой 275 км. Напомним, граница космоса или Линия Кармана – это 100 км, поэтому выражение «коррупция космических масштабов» здесь приобретает абсолютное реальное подтверждение!

И ещё немного. 11 триллионов рублей – это приблизительно 3 700 истребителей Су-57, или 22 000 танков Т-14 «Армата», или 11 миллионов ударных БПЛА «Ланцет-3», или 220 миллионов FPV-дронов...

В больницах, школах, дорогах и пенсиях считать будем после неминуемой и неотвратимой победы!

Ветер истории

Раньше я считал Сталина тираном, теперь считаю великим руководителем. Объясняю, почему моё мнение изменилось

«Я знаю, что, когда меня не будет, не один ушат грязи будет вылит на мою голову. Но я уверен, что ветер истории всё это развеет...»

Слова И.В. Сталина согласно ряду воспоминаний соратников

Товарищ Сталин, пожалуй, самая обсуждаемая личность в истории. В то время, как одни без конца твердят о его кровавых преступлениях, другие неустанно развенчивают эти обвинения и рассказывают о великих достижениях СССР в эпоху Сталина.

Раньше я думал, что он тиран, потому что я делал выводы на основании той информации, которой располагал. Что я знал о Иосифе Виссарионовиче Сталине?

Я окончил школу в начале 2000-х и имел смутное представление о том, что было написано в учебниках истории. Всё изучение предмета сводилось к бесконечному бездумному конспектированию параграфов, а также к зачётам, на которых всегда удавалось списать. А потому знаний о Сталине (как и об истории страны в целом) я из школы не вынес. Но зато я активно получал знания о Сталине из других источников, в первую очередь из буржуазного телевизора. И там о Сталине (прямо либо косвенно) плохо говорили все: либеральные политики и общественные деятели, какие-то «эксперты» и прочие личности. Я смотрел передачи, в которых рассказывалось о репрессиях в отношении невинных людей и их пытках в застенках. Я смотрел киноподелки, в которых Сталин изображался грубым и жестоким человеком, не считающимся с мыслями и чувствами других. Смотрел, и сердце моё сжималось от несправедливости, которую вершил этот страшный человек.

Родители никогда не говорили со мной на подобные темы. Возможно, потому что они не входили в круг их прерогативных интересов, возможно, потому что после уничтожения СССР жизнь по ним сильно ударила, и многие годы все их мысли были заняты только делами насущными...

В первое время после школы ситуация не изменилась. В те годы по телевизору без конца показывали Солженицына – президент то хвалил его, то награждал, то учреждал в честь него какие-то премии. Солженицын тогда был так популярен, что я даже решил прочитать его роман «В круге первом». Я сейчас уже не помню содержания, но помню фамилию главного героя – Нержин. И помню, что роман произвёл на меня впечатление. Он наглядно показывал, как «честные люди страдали из-за Сталина».

Ну а потом... потом, видимо, я начал взрослеть. Всё меньше времени я уделял свойственным моему возрасту развлечениям, всё больше читал. В те годы я открыл для себя жанры исторической и мемуарной литературы, и знания, которые я получал теперь, стали вступать в противоречие с тем, что было у меня в голове до этого. Из книг я узнавал, например, что в годы войны люди шли в бой «за Сталина», и меня это поражало: как они могли умирать за тирана, который так издевался над ними? Я не понимал, как мог жестокий тиран быть таким скромным по жизни и после смерти не оставить никаких сбережений (и почему при тиране в стране не было олигархов, которых сейчас полно?)

Я не понимал, почему тиран уменьшал пенсионный возраст. Почему при тиране людям выдавалось бесплатное жильё? Почему были бесплатными медицина и об-

разование? Почему экономика СССР при тиране развивалась такими темпами, каких ни одна страна мира не знала ни до, ни после? В конце концов зачем тиран Сталин работал по 16 часов в день? Получается, он уничтожал людей для того, чтобы они не мешали ему работать в поте лица, так что ли? Станный, очень странный тиран.

Я читал всё больше, пытаюсь найти ответы на эти вопросы.

Помимо истории я начал интересоваться политологией и экономикой. Чтобы не ошибиться с источником знания, я решил покупать только проверенные учебники – те, по которым велось преподавание в ведущих вузах страны. Но в этих книгах не было ответов на мои вопросы. Более того, эти книги заставили меня усомниться в уровне и честности всей образовательной системы России.

Я понял, что официальные учебные пособия и «заслуженные преподаватели» никуда не годятся, и стал искать другие источники знаний. Где-то в это время я попал на книги Сергея Георгиевича Кара-Мурзы. Вот тогда наконец в моей голове стала выстраиваться цельная картина мира. Его книгу «Манипуляция сознанием» я перечитывал неоднократно...

С тех пор прошло лет так 10, и книг за это время прочитано было много. Но я не ставлю себе задачу рассказать обо всех них. Я хочу показать путь – как из антисталиниста я превратился в убеждённого, последовательного сторонника товарища Сталина. Всё решили знания!

Сегодня я часто вижу и слышу простых людей, которые ругают Сталина. Но они у меня вызывают не гнев, не злость, а только, наверное, грусть... Даже не они, а ситуация в целом. Ведь я и эти люди были в одной отправной точке много лет назад, где-то после школы. Наши головы были заполнены информацией из буржуазных СМИ, и мы в неё верили. Разница только в том, что я начал читать и искать ответы, а они не подвергали сомнению полученную информацию и потому ничего не искали. Они не читали, читали мало либо читали предвзятых авторов, и с такой базой знаний им из паутины заблуждений не выбраться. Из своей отправной точки они до сих пор никуда не отправились, и не исключено, что она же останется и конечной.

Я сейчас не говорю обо всех антисталинистах, люди там встречаются разные. Я говорю об основном их пласте, который обладает неверными знаниями. Да, порой они фанатично отстаивают свою ошибочную точку зрения, порой они невыносимы и желают вам гореть в аду (в отношении меня такое случается часто). Но всё-таки нужно понимать, что проблема не в них как в людях. У разных индивидуумов разные интересы, разный жизненный опыт и разные базовые знания. Люди могут быть профессионалами в определённой сфере деятельности и делать своё дело лучше меня или тебя, читатель. Они даже могут быть приятными, честными и добрыми друзьями, но при этом все они не могут быть хорошими историками. И можно ли их за это винить? Им, помимо их воли, вложили в голову искажённую информацию, которой они верят. И с такими людьми нужно не бороться, таким людям нужно помогать.

Как? Как вам подскажет сердце. Могу лишь сказать, что, по моим наблюдениям, малопродуктивно доказывать что-то в частных беседах или спорах, гораздо лучше делать это с помощью творчества. Творчество – это рычаг, многократно увеличивающий результаты ваших усилий.

А ещё, знаете, нет ничего приятнее во всём этом информационном шуме, во всём этом хаосе и разногласии мнений увидеть человека, который, как и ты, пробрался к свету сквозь нагромождения лжи. Тех, кто заблуждается, всегда будет больше, но нам большинства и не нужно. Нас десятки, а может быть, и сотни тысяч, и с каждым днём нас становится всё больше.

Ветер истории уже близко. Правда на нашей стороне.

Д. ГОЛУБОВ,
публицист

Школа: советская и капиталистическая

Имея за плечами 40-летний стаж педагогической работы и звание «учитель-методист», хотела бы на страницах «Нашего голоса» кратко сравнить работу советской и российской школ.

Могу с уверенностью сказать, что знания у учащихся советской школы были стабильными, так как мы, учителя, в то время старались укреплять рабочий «треугольник» учитель – ученик – родители, где все вершины были взаимосвязаны. В первых классах, например, работал ликбез для родителей, и прежде чем приступить к «палочкам» и «крючочкам» с учащимися, учитель сначала учил этим премудростям родителей. Родители свободно приходили в школу, чтобы по-советоваться, узнать об успеваемости ребёнка, как ему помочь в случае необходимости.

В российской современной школе этот «треугольник» не работает, нет прочной связи между учителями и родителями, и от этого страдает весь процесс обучения и воспитания. Родители не имеют возможности свободно приходить в школу, кроме явки на родительские собрания. Это, на мой взгляд, недопустимо. Ни один телефон или электронный дневник не заменит живого общения родителей с учителем.

В советской школе по каждому предмету для каждого класса был лишь один учебник, который шлифовали, дополняя новыми научными данными. Да, учебники переиздавались, но это были единые учебники для всех школ нашей великой страны. Ученик, переезжая в другой город, переходя из одной школы в другую или даже попав в больницу, не испытывал никаких трудностей – ребёнку всё в школьной программе было знакомо.

В современной школе по каждому предмету издано по несколько учебников. В одном г. Рассказове по математике в 5 классе все учителя работают каждый по своему избранному учебнику. Какая может быть система в преподавании такой математики? Про возмож-

ность замены учителя или смены школы учеником в середине учебного года даже говорить сложно.

Доморощенные авторы и соавторы разных учебников тащат наших детей кто в лес, кто по дрова. Они «размазывают» советскую школу, а какая у них цель: себя показать и денег заработать? Или есть другие скрытые задачи?..

Изучая материал по одному учебнику, советские учителя на конференциях, секциях, педагогических советах могли говорить предметно, совершенствовали свои методические приёмы. А в нынешних условиях о чём говорить, если учебники разнятся по своему содержанию?

При работе в советской школе нам, учителям, хватало денег на достойную жизнь, мы не занимались платным репетиторством. Если надо было, мы проводили дополнительные занятия с учащимися бесплатно. В настоящее время учителя занимаются репетиторством не потому, что они такие бездушные, а потому, что 20 тыс. рублей зарплаты им не хватает на жизнь. Школа в этом плане заброшена. К слову, техника получает 19 тыс. руб., а учитель с его огромной ответственностью – 20 тысяч.

Где справедливость? Вот почему по тамбовскому радио уже два месяца вещают о том, что требуются учителя начальных классов, учителя информатики, иностранного языка. А где их взять, если, например, преподаватели английского языка сегодня могут в школе и не работать? Занимаясь репетиторством круглый год, они зарабатывают вполне прилично.

Все родители хотят, чтобы их ребёнок был образованным, цивилизованным. Многие мечтают, чтобы ребёнок умел говорить на английском языке, являющемся международным, вот и



обращаются за помощью к учителям, занимающимся репетиторством по английскому языку.

В Министерстве образования решили, что в школе может быть и второй обязательный иностранный язык, например, немецкий. Но тут родители выступили против. По данным соцопроса, качеством изучения второго иностранного языка в российских школах недовольны 65,4% родителей. И практически все они считают, что для большинства учеников второй иностранный вовсе не нужен. Давайте честно скажем, где массово разговаривают на немецком, на каком континенте? И хотя знание языков обогащает память и интеллект, но в настоящее время преподавание немецкого языка в школе пустая трата времени, денег и издевательства над детьми.

Родители правильно предлагают преподавать второй язык, если на то есть необходимость, факультативно. На мой взгляд, в наших школах достаточно языков: русский, родной, иностранный.

А чтобы хватало учителей, им надо повысить зарплаты и освободить от несвойственных обязанностей, прежде всего от организации и проведения выборов – этим должны заниматься люди профессионально подготовленные и даже гипотетически не имеющие зависимости от администрации. Вот тогда и не будет объявлений о том, что требуются учителя географии, физики, химии и т.д.

Если этого не будет, то министру образования самому придётся идти работать во всех школах сразу. Ну или введут массовое дистанционное образование для детей простых людей. А что? Образование – это очень дорого. А тут получится дешево и сердито! «Квалифицированному потребителю» глубокие знания не нужны. А у элиты на классическое образование деньги всегда найдутся.

Вот вам и разница между советской и капиталистической школой.

В.Н. ЭКТОВА,
член КПРФ, г. Рассказово

ГРИМАСЫ КАПИТАЛИЗМА

Делают что хотят

По всей России, да и в Тамбовской области, немало вымирающих деревень. Однако у, казалось бы, брошенных земель всегда есть хозяин, пусть и приезжает он туда нечасто. Однажды на этих землях можно будет возродить огороды и пашни, а то и использовать их как агротуристическую «изюминку».

Однако берегитесь – на вашу землю всегда могут найтись посторонние, самые неожиданные интересы. Так и получилось в селе Отыясы, что в Сосновском районе. В один день владельцы земельного участка на Советской улице вдруг обнаружили, что в их землю в рекордные сроки, за выходные закопали... газовую трубу.

Председатель Отыяского территориального отдела (органа, созданного на замену сельсовета) Наталья Ерохина отрицает, что выдавала разрешение на прокладку газопровода по частной территории без согласия собственников. Переговоры с «газовиками» из Моршанска, закопавшими трубу в землю, при этом выкорчевывшими и бросившими помешавшие им деревья, с требованием демонтировать нарушающие права собственников конструкции, ничего не предложили, кроме как встретиться в судебной инстанции.

Напомним, что монтаж газопровода в землю лишает собственников права использовать по назначению прилегающий участок (по 3 м с каждой стороны от газопровода), например, копать и обрабатывать почву на глубине более 0,3 м. А если нужно проводить работы, даже не нарушающие земельный горизонт или связанные с обработкой почвы на глубину не более 0,3 метра, то собственники или пользователи земельных участков должны об этом письменно уведомить эксплуатационную организацию не менее чем за 3 рабочих дня до начала работ. Т.е. фактически в этом случае можно даже говорить о присвоении Газпромом участка местных жителей.

В защиту интересов жителей села Отыясы направлено обращение депутата Государственной Думы Георгия Петровича Камнева в соответствующие инстанции.

Фотография следов от газопровода на участке.



Вашингтон запустил в Венесуэле «майданный» сценарий

Как и предполагалось, в Венесуэле проамериканская оппозиция не смирилась с поражением своего кандидата на президентских выборах и предпринимает очередную попытку устроить «майдан». Причём с самого начала это нисколько не напоминает мирный протест: сразу, без раскочки, задан очень серьёзный уровень агрессии.

На улицах строят баррикады, поджигают автомобили полиции и административные здания. В полицейских и военных летят камни и бутылки с зажигательной смесью. Министр обороны Лопес заявил, что в столкновениях ранены десятки военнослужащих, у некоторых – огнестрельные ранения.

Очевидно, что действия протестующих подготовлены и скоординированы. Оппозиция догадывалась, что вряд ли сумеет выиграть выборы, и готовилась именно к силовому сценарию. Протестующие жгут кубинские флаги, свергают памятники Уго Чавесу. Сколько раз мы видели подобные картинки из разных стран? На Украине «майданщики» также озверело валили наземь памятники Ленину. Один заказчик, одни методички.

Пляшущие под дудку США соседи Венесуэлы уже отказались признавать победу Мадуро. В ответ МИД Венесуэлы объявил об отзыве дипломатов из Аргентины, Чили, Перу, Коста-Рики, Доминиканской Республики, Панамы и Уругвая. Вашингтон обвиняет венесуэльское правительство в манипуляции итогами выборов и грозит новыми санкциями. Ясно, что американцев устроила бы только победа аналога аргентинского Милея, который свернул бы в Венесуэле все социалистические преобразования и отдал им на разграбление ресурсы страны.

Уверен, что «майдан» в Венесуэле не пройдёт. Николас Мадуро назвал происходящее попыткой государственного переворота и объявил национальную мобилизацию. Что это значит? Что на помощь полиции и военным на улицы выйдут огромные массы венесуэльского народа. Того самого простого народа, который чависты вот уже двадцать с лишним лет переселяют из трущоб в новое благоустроенное жильё. Этих людей уже не удастся убедить, что социализм – это плохо.

Ю.В. АФОНИН,
первый зампреда ЦК КПРФ



Нет мёда без пасеки!

Единственный способ, как определить настоящий мёд, и почему все остальные не работают

Подшло время, когда можно полакомиться свежим мёдом и сделать запасы его на ближайший год. В наши дни мёд представлен широко: на ярмарках местных и привозных, в магазинах больших и маленьких, на интернет-площадках, в частных подворьях. В связи с этим возникает непростой вопрос, где купить мёд, чтобы не обмануться?

Не так давно в Англии проходил крупнейший фестиваль мёда The National Honey Show, на котором произошёл скандал. Мёд, который занял одно из первых мест по единогласному мнению жюри и посетителей, оказался вообще не мёдом. Это была смесь глюкозы, сахара, специального геля и искусственного ароматизатора под названием «Мёд». То есть в данной субстанции не было даже разбавленного мёда. Но что особенно поразительно, ни профессионалы, ни обычные покупатели не смогли определить подделку. Это смогла сделать только лаборатория!

А теперь задайте себе вопрос: если все профессиональные пасечники Великобритании не разобрались в продукте, то как обычный покупатель может определить, где нормальный мёд, а где «ненормальный»?

Начнём с того, что технология изготовления фальшивого мёда шагнула далеко вперёд, никто мел и крахмал в мёд не добавляет. Есть специальный гель, который пропитывают сахарным сиропом, добавляют нужный ароматизатор или разбавленный мёд, краситель, загуститель и перед вами «высокосортный, насыщенный мёд». Его на вид не определит ни один профессионал! Поэтому смысла капать в мёд йод, зелёнку, уксус, желчь бобра, слюну летучей мыши и прочие чудодейственные эликсиры нет.

То же самое относится к любимому способу всех аферистов определения подделки при помощи «генетической памяти мёда» – когда мёд капают на дно тарелки, сверху добавляют воды и под талец шамана на дне тарелки мёд показывает подобие сот.

Интересно, что если вместо мёда налить варенье, то рисунок будет точ-



но такой же. Это генетическая память варенья? И с шампунем та же самая история. Всё это обычный физический эффект, который называется ячейками Рэлея-Бенара, открытый аж в 1900 году.

То же самое относится к мифам про поджигание мёда на газетке, втирание в кожу руки, ноги, плечи и иные части человеческого тела, капанье капель мёда на бумагу, переворачивание ёмкости с мёдом для появления двух пузырей (большого и малого), течение тонкой густой непрерывающейся струйкой. Все эти способы не работают с современными способами обмана.

Так как же можно отличить настоящий мёд от жалкой подделки?

Лаборатория – вот единственный, стопроцентный способ определения настоящего мёда. Только так можно дать верный ответ: подделка в твоих руках или настоящий мёд.

Но вот какая загвоздка... Даже если мёд настоящий – это не гарантия того,

что он будет вкусным. Можно нарваться на перетопленный мёд, разогретый, незрелый, забродивший и т.д. Короче, нарваться за свои же собственные деньги при покупке мёда можно очень легко. Особенно, если покупать его на обочине, на ярмарке или в гипермаркетах.

И всё же, можно ли купить вкусный, свежий мёд, который будет радовать вас целый год?

Можно! Нужно брать мёд у «своего» пасечника, который сам занимается пасекой, не боится везде оставлять свои контакты, телефон, адрес и прочее. Такому человеку нечего скрывать, он не боится, что ему повернут голову до щелчка за палёный мёд, он дорожит своим именем и не гонится за большими партиями весом в несколько тонн.

К слову, среди членов КПРФ и сторонников есть немало настоящих пасечников.

Так что удачи вам в поисках настоящего, качественного и вкусного мёда и здоровья!

*Поздравляем
с днём рождения!*

Надежду Александровну КОРШУНОВУ (Никифоровское РО КПРФ, с юбилеем), Александра Васильевича САМОРОДИНА (Октябрьское РО КПРФ), Максима Николаевича КВАСОВА (Советское РО КПРФ), Абдумалика Джаилиловича БАЙБУРИНА (Бондарское РО КПРФ), Дмитрия Вячеславовича ГАЛЬЦЕВА (Ленинское РО КПРФ), Виктора Александровича ПРОХОРСКОГО (Моршанское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народолюбие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Тамбовская область заняла 79-е место в рейтинге по развитию ипотеки. За последний год 18 человек из тысячи экономически активного населения взяли ипотечный кредит. Средний размер ипотечного кредита в регионе за 5 месяцев составил 3,05 млн. рублей. По состоянию на 1 июня, доля просроченной задолженности по ипотеке – 0,46%.

Самые крупные ипотечные кредиты берут в Москве – в среднем кредит составляет 4,9 млн. рублей. Самые маленькие – в Республике Ингушетии: средний кредит 1,1 млн. рублей. В целом по России средний ипотечный кредит составляет уже 3,7 млн. рублей, а 5 лет назад он не превышал 2 млн. рублей.

За 5 месяцев на Тамбовщине число умерших в 2,6 раза превысило число родившихся. В январе-мае 2023 года эта цифра составляла 2,4 раза. За 5 месяцев этого года в регионе зарегистрировано 2,5 тыс. новорожденных, что на 5,4% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом количество умерших увеличилось на 2,9%, до 6,5 тыс. человек. С начала года в Тамбовской области умерло 12 детей в возрасте до 1 года (в январе-мае 2023 года – 9 детей).

Очередной секрет «продуктового изобилия» в российских магазинах

Для начала напомним слова экс-кандидата на пост президента страны Н.М. Харитонova, когда он рассказал о посещении маслозавода в Чите: «...заходим на маслозавод. Я говорю: «На Камчатке на рыбозавод заходишь – пахнет рыбой. На пилораму заходишь – пахнет опилками. К вам зашёл – ничем не пахнет». Она (сотрудница предприятия) мне потихоньку: «Николай Михайлович, в сутки цельного молока – 2,5 тонны». – «А на чём работаете?» – «Из Белоруссии, из Сибири сухое молоко возим».

Для наглядности, 2,5 тонны молока в сутки – это одна цистерна на базе ГАЗ-53.

Помню, когда я был ещё маленьким, а мой батя работал водителем на молоковозе, то иногда я с ним ездил в рейсы и своими глазами видел, как на наш гормолкомбинат, обслуживающий небольшой провинциальный город в нескольких десятках тысяч населения, целый день приезжали такие вот молоковозы, свозившие молоко с окрестных колхозов и совхозов на переработку...

Ну а теперь обещанный секрет молочного «изобилия». Редкий честный производитель напишет нормальным шрифтом на упаковке, что его продукция сделана из сухого молока, разбавленного на месте водой, – об этом свидетельствует надпись «восстановленное». А сколько производителей этого не пишут совсем? Или пишут мелким шрифтом на обороте, который мало кто может прочитать?

Теперь немного сухих фактов в виде официальных данных Росстата, согласно которым удои молока в России едва достигают половины того, что надаивалось в 1990 году.

Если в 1990-м удои составляли 55,7 млн. т, то уже со следующего года показатели уменьшались до 32,3 млн. т в 1999 году. С тех пор эти показатели сохраняются примерно в тех же цифрах: 33,8 млн. т в 2023 году, что составляет лишь 60% от производства молока в позднем СССР.

Получается, сейчас можно не держать коров, не обеспечивать сельчан работой, а горожан натуральной молочной продукцией – достаточно завозить раз в сутки один молоковоз, а разнообразную молочную продукцию в красивых упаковках делать из привозного сухого молока (часто импортного) и пальмового масла? Неплохо придумано, однако!

Теперь посмотрим на потребление молочных продуктов населением.

В 1990-м один житель РСФСР в среднем потреблял 387 л молочных продуктов, в 2023-м житель России потреблял 241 л. Под литром подразумевается не только молоко,

но и все молочные продукты в виде масла, сыра и т.д. в пересчёте на молоко. И это, заметим, не чьи-то фантазии, а строго официальные данные Росстата.

А что означает падение потребления такого ценного источника питания, как молоко? Это дефицит потребления ценных молочных жиров, кальция, множества полезных витаминов типа B12, которых зачастую нет в других продуктах.

Дефицит потребления этих веществ ведёт к хрупкости костей у детей и пожилых, к развитию анемии и т.д. Посмотрим на статистику заболеваемости анемией в России. В 1990-м таких больных насчитывалось 175 тыс. чел., в 2018-м – 1 млн. 617,7 тыс. человек. Прирост новых случаев заболевания за 2018 год – 569,7 тысяч.

Ряд специалистов считают, что замена ценных молочных жиров трансжирами из пальмового масла ведёт к развитию раковых заболеваний и т.д. Не берёмся судить. Статистика заболеваемости россиян новообразованиями сообщает, что она возросла с 5,5 случая на тысячу человек в 1990-м до 11,4 в 2018 году.

Как бы там ни было, но импорт пальмового масла многократно превзошёл советские уровни: в 1990-м – 44 тыс. т, в 2021-м – 1 млн. 100 тыс. тонн.

Такое положение самым печальным образом сказывается на российском сельском хозяйстве, а точнее, на молочном животноводстве, которое не может конкурировать с засильем дешёвых суррогатов на полках магазинов.

В результате всего этого российское село сидит без работы, а город сидит на суррогатах. Зато в карманах «пальмовых королей» и докладах высокого начальства у нас всё хорошо.



Советский патриот

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральнo-Черноземным меж-региональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 3200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 13 августа 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 4610

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.