

## Колбаса колбасе рознь

стр. 2



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 27 (1389)

18 июля 2024 года, четверг

# Авиапром России: ГДЕ НАША ВЫСОТА?

С начала 2024 года в России произошло 20 отказов двигателей самолётов. Это уже статистика. Каждая новость об очередной поломке в самолёте вызывает всё большую тревогу. Притом что ещё сентябре 2022 года Международная организация гражданской авиации (ICAO) оценила безопасность полётов в нашей стране и признала её неудовлетворительной, присвоив России «красный флажок».

«Свободная пресса» решила разобраться, почему гражданская авиация в России находится в плачевном состоянии и как вернуть ей былой авторитет?

По прогнозам российского правительства, к 2030 году в стране должны будут эксплуатироваться 545 среднемагистральных самолётов, в том числе 205 машин семейства А320 и В737, а также 340 отечественных МС-21 и Ту-214. Однако программы по производству отечественных самолётов всё время переносятся на более поздние сроки.

Но самая серьёзная проблема – это авиадвигатели. Срок службы западного двигателя до ремонта, который нельзя сделать в РФ, – десять лет, реально он служит без проблем лет восемь. Если с февраля 2022 года отсчитаем восемь лет, то к 2030 году, если мы не научимся ремонтировать двигатели, иностранных самолётов в российском небе будет не 205, а ноль.

Разработка и серийный выпуск любых авиационных двигателей – крайне сложная задача. Тут необходимы серьёзная научная база, работающие в связке высокотехнологичные заводы и, конечно же, мощное головное предприятие, на конвейерах которого рождается конечный продукт. Чтобы понять, насколько это трудная задача, достаточно привести всего один факт: лишь 5 стран в мире сумели наладить у себя производство сложных современных авиационных двигателей. Пять государств из 250! В пятёрке – Россия.

Главным предприятием по производству авиационных двигателей у нас в стране является АО «ОДК-Пермские моторы». Вместе с другими российскими КБ там разрабатывают и производят авиационные двигатели различной мощности. Силовые установки АО «ОДК-Пермские моторы» используют на пассажирских лайнерах Ил-96, Ту-204, Ту-214, МС 21-310.

Двигатели семейства ПД имеют взлётную тягу от 8 до 20 тонн и могут применяться на пассажирских авиалайнерах различного класса. Но их, к сожалению, выпускается крайне мало. Т.е. новые отечественные двигатели мы делаем, но хороших новинок тут, к сожалению, не так много.

## Проблема двигателей отодвигает возрождение российской авиации на неопределённый срок



Российская авиакомпания S7 Airlines не смогла приобрести долгожданные отечественные самолёты МС-21-300, на которые предполагалось установить новые двигатели ПД-14. Почему так произошло? С таким вопросом «СП» обратилась к авиаэксперту **Андрею Патракову**.

– «Двигатель ПД-14 был сертифицирован ещё в 2018 году, но установить его на самолёт МС-21, к сожалению, не удалось, потому что не был сертифицирован сам самолёт. Каким будет новый двигатель, сказать трудно, но пока по своим качествам старые иностранные двигатели превосходят наши новые отечественные. Сейчас самый массовый двигатель в мире – CFM-56. Всего отечественных двигателей ПД-14 было выпущено с 2018 года не более 10.

– Но ведь есть ещё наш отечественный двигатель ПД-8, разработанный специально для Superjet-100. Он-то по крайней мере надёжен?

– ПД-8 – отечественный двигатель для замены двигателя российско-французского производства SaM-146 для самолёта Суперджет SSJ-100. Обещали поставить его в этом году, но реально замены не произошло, эксперты говорят о том, что это случится не раньше, чем в 2026 году.

Этот двигатель, как и ПД-14, тоже изготавливают в Перми в кооперации с рыбинским заводом. А тот в свою очередь находится в кооперации с французскими авиастроителями по SaM-146. То есть задел есть. Но двигатель пока только проходит лётные испытания.

– Россия может сосредоточиться на производстве собственных двигателей, но в этом случае она всегда будет отставать. У нас нет времени наверстать упущенное технически; мы не сможем развивать базу знаний, чтобы догнать современные западные двигатели. Западные компании тоже не дремлют – через 20 лет они выпустят ещё более совершенный двигатель, – заявил председатель



совета директоров S7 Group **Евгений Елин**. Так что выход пока – ремонт старых двигателей.

Проблема в том, что России приходится искать пути для обхода санкций. Воздушные суда ремонтируются внутри страны, либо их посылают для проведения ремонтных работ за рубеж. К примеру, в апреле 2023 года «Аэрофлот» впервые отправил на обслуживание в Иран широкофюзеляжный лайнер Airbus A330-300. При этом специалисты отмечают: срок выполнения заказа там составляет в среднем полгода вместо стандартного одного месяца.

– Но возможности для ремонта двигателей есть и в России, – пояснил исполнительный директор агентства АвиаПорт **Олег Пантелеев**. – Объединённая двигателестроительная корпорация, которая совместно с французами делала двигатель для Sukhoi Superjet-100, осваивает ремонт модулей мотора, за которые отвечали французы. Удалось импортозаместить некоторые детали и узлы, которые ранее закупали за рубежом, – например, свечи зажигания. Наконец нами освоен ремонт самого массового в мировой гражданской авиации двигателя CFM-56. Правда, пока мы делаем не все 100% операций, но постепенно осваиваем всё новые работы. Что касается поломки, отказ одного двигателя – не приговор для современных двухдвигательных самолётов. В такой ситуации лайнер может благополучно продолжить полёт и безопасно приземлиться в ближайшем аэропорту.

Возникает естественный вопрос: когда Россия начнёт выпускать свои собственные самолёты? Как известно, Минпромторг анонсировал к 2030 году выпуск около тысячи отечественных самолётов. Но планы, повторимся, всё время сдвигаются.

– Недавно планы обновили: к 2030 году мы должны выпустить до 990 отечественных самолётов. Пока же выпускаем единицы. Так, с 2022 по 2024 год было выпущено 3 отечественных самолёта Ту-214. Но всё будет зависеть от двигателей.

Нет двигателя – нет нового самолёта. Сейчас двигатели собирают на заводах в Перми и Самаре. На разработку нового двигателя уходит в среднем 10 лет. Надо понимать, что производство самолёта – это кооперация многих организаций, которые находятся в самых разных странах, – пояснил Андрей Патраков.

– Но ведь справлялись же мы как-то при СССР без сторонней помощи? Может, и сейчас получится?

– Россия не СССР, с тех пор система производства самолётов сильно изменилась. Систему авиастроения придётся выстраивать с нуля, и это на долгие годы. По моим подсчётам, вкладывать в отрасль придётся по триллиону рублей в год. Но это вынужденная необходимость.

– Так на каких же отечественных самолётах мы будем летать в ближайшее время?

– Илы, Ту летают старые советские, но с импортными компонентами. Ил-96 производят в Воронеже, Ту-204 делают в Казани. А если мы начнём восстанавливать нашу отечественную инженерную школу и платить авиаторам и инженерам достойную зарплату – успех придёт намного скорее.

Кстати, на будущий 2025 год запланирован выпуск четырёх собственных самолётов. В СССР в 50-е–80-е годы ставили на крыло десятки типов гражданских самолётов, выпускавшихся тысячами единиц. Но Россия, как уже отмечалось, не СССР. Выводы сделайте сами...

По материалу **И. МИШИНОЙ**

### ПОКА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР.

12 июля в Подмоскovie произошла авиационная катастрофа. В причинах крушения пассажирского самолёта SSJ-100 сейчас разбираются специалисты. Известно, что это был тестовый полёт самолёта после ремонта, в т.ч. двигателей. 13 июля другой Суперджет со 103 пассажирами на борту совершил аварийную посадку в Минводах из-за технической неполадки.

Нам долгие годы внушали, что рынок решит все наши проблемы. Но на деле это мы решаем проблемы рынка. Покупаем втридорога бензин, чтобы нефтянка не накрылась. Едим сою, пальму и мясной клей, чтобы производители еды могли выжить. Берём дорогущую ипотеку, чтобы стройка не накрылась. И так везде.

## Колбаса колбасе рознь

**Российский пищепром наполнил полки наших магазинов самой разнообразной продукцией, включая вождённую многими колбасу и прочие сосиски. Наконец-то мечта обывателя сбылась! А то в советское время, как выяснилось, ему как раз колбасы не хватало.**

Ну что ж, познакомьтесь, товарищи, с очередным чудом российского пищепрома – сосисками из мяса курицы.

Что касается советских ГОСТов, колбаса и сосиски из курятины – это уже само по себе было нонсенсом. В СССР колбасу делали из свинины и говядины, а с колбасой из курицы россияне в первый раз столкнулись только во второй половине 90-х годов.

В данном продукте имеется курятина т.н. мехобвалки, т.е. мелко перемолотые отходы забоя птицы – остатки мяса с костями, кожей и ногами птицы. Кроме того, имеются крахмал, картофельный, соевый белок и растительные волокна. А ещё есть некий мясной клей, использование которого за 2 года возросло в 2,5 раза.

Зная всё это, не стоит удивляться тому, что колбаса в нынешней России не является вождённым, дефицитным продуктом, каким, как уверяют некоторые, была в советское время. И это притом, что колбасы производятся сейчас не сильно больше, чем в 1990 году. Например, данные за 1990-й говорят, что колбасных изделий было произведено 2,3 млн. тонн, потом был провал в производстве до 0,9 млн. т, а с 2006 по 2023 год производство варьировалось от 2,2 до 2,5 млн. т.

Получается, что производится приблизительно столько же или чуть больше, но почему же полки российских магазинов завалены колбасой? Цена кусается, это во-первых. А во-вторых, за современной колбасой, сделанной из отходов забоя скота и с добавлением всяких заменителей мяса, вряд ли кто захочет стоять в очереди, как это делали в советские времена, когда колбаса состояла из мяса на 95%.

Что касается очередей, они были. Прекрасно помню, как в конце 80-х можно было увидеть очередь в гастрономе за колбасой по 2,10, 2,80 или 3,50 рубля. При этом в коопторге, где колбаса была подороже, никогда не наблюдалось никаких очередей – бери хоть ветчину, хоть копчёную. В гастрономе, отстояв в очереди 20-30 минут, максимум час, можно было купить, например, целый батон варёной колбасы и лопать его с удовольствием в виде бутербродов с вкуснейшим хлебом всей семьёй без оглядки на количество съеденного и затраченных на это денег.

Сейчас я готов потратить побольше денег и даже постоять в очереди, лишь бы купить такую же вкусную, как при Советах, мясную колбасу. Но, увы...

**В. СЕРГЕЕВ,**  
г. Тамбов

# Под видом мясопродуктов нас кормят фальсификатом

**Закупки добавок для удешевления мясопродуктов резко подскочили. Россиян всё больше кормят суррогатами. Это говорит о том, что реальный уровень жизни населения падает, несмотря на радостные реликвии Росстата**

**- А знаете, почему в СССР было мало колбасы? Это потому, что её делали из мяса!**



Аналитики компании «ТендерПро» пришли к выводу, что в мае 2024 года российские предприятия пищевой промышленности закупили на 24%

(!) больше добавок для удешевления мясных изделий, чем годом ранее. Что это за добавки? Соевый белок, яичный меланж, ароматизаторы со вкусом мяса, глутамат натрия, картофельный крахмал. Вспоминается демотиватор, где под фото с горой колбасы и сосисок написано «при изготовлении ни одно животное не пострадало».

Но дело не только в том, что россияне под видом мясопродуктов кормят фальсификатом. Значительная часть добавок, удешевляющих мясопродукты, ещё и небезопасна для здоровья. Они провоцируют ожирение, болезни печени, желудочно-кишечного тракта, репродуктивной системы. Например, в соевом белке много флавонов и изофлавонов, которые обладают эстрогенным эффектом. То есть, если есть много соевого белка, на организм будет оказываться воздействие, схожее с приёмом женских гормонов. Широкое распространение пищевых суррогатов – одна из важнейших проблем при капитализме. Стоит напомнить, что заболеваемость раком в

России сейчас примерно на 70% больше, чем в РСФСР в 1985 году.

А теперь зададимся вопросом: почему же всего за один год так резко (на 24%) выросло использование добавок, удешевляющих мясопродукты? Ответ на самом деле может быть только один: падают уровень жизни населения, его реальная покупательская способность. Производители мясопродуктов видят, что качественная продукция слишком дорога для большинства покупателей. И чтобы сохранить объёмы продаж, начинают всё больше превращать колбасу и сосиски в набор из растительного сырья и химии.

Борьба с падением уровня жизни должна быть важнейшей задачей правительства. Ведь без роста уровня жизни населения и его покупательской способности неизбежно остановится и тот экономический рост, который у нас есть.

**Ю.В. АФОНИН,**  
первый зампреда ЦК КПРФ,  
депутат Государственной Думы РФ

## Чудо чудное, диво дивное!

**ПОМНИТЕ ГРОМКУЮ СКАНДАЛЬНУЮ ИСТОРИЮ, РАЗРАЗИВШУЮСЯ В АПРЕЛЕ Т.Г., КОГДА СТУДЕНТЫ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА (РГГУ) И ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ДРУЖНО ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ СОЗДАНИЯ ПРИ ВУЗЕ ВЫСШЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ИМЕНИ ИВАНА ИЛЬИНА, УЛЬТРАПРАВОГО ФИЛОСОФА, БЕССПОРНОГО ПОСОБНИКА ФАШИЗМА. ТАКАЯ РЕАКЦИЯ КРАЙНЕ НЕ ПОНРАВИЛАСЬ РУКОВОДСТВУ РГГУ. ОБ ЭТОМ ПИСАЛ «НАШ ГОЛОС», № 17 ОТ 2 МАЯ 2024 ГОДА.**

КПРФ же поддержала данный протест студенчества. Депутат Госдумы **Владимир Исаков** направил на имя генпрокурора Игоря Краснова запрос с требованием проверить законность создания такого учебно-научного центра. В своём обращении коммунист указал на то, что взгляды Ильина сегодня могли бы подпасть под статью УК РФ «Реабилитация нацизма», поскольку философ открыто называл себя фашистом, приветствовал приход Гитлера, признавался в симпатиях к Муссолини и обвинял советские власти в гибели 37,5 млн. человек в годы Второй мировой войны.

И вот наконец пришёл ответ. Правда, откуда не ждали...

«Российская академия наук рассмотрела Ваше письмо генеральному прокурору Российской Федерации И.В. Краснову <...>, направленное в РАН для подготовки ответа».

Признаться, такое мы видим впервые. Депутат Госдумы запрашивает ответ у генпрокурора, а тот вместо предусмотренных законом прямых обязанностей по проведению прокурорской проверки перекладывает ответственность на учёных-академиков, которые пишут в справке-приложении субъективную по-

зицию, удобную лишь заинтересованной в Ильине стороне. Ведь несмотря на то, что справка эта подготовлена заместителем академика-секретаря, руководителем секции истории отделения историко-филологических наук РАН, академиком РАН Ефимом Пивоваром, надо в первую очередь отдавать отчёт в том, что Ефим Пивовар до недавнего времени и был президентом РГГУ, а с 26 июня стал (после скандала) научным руководителем РГГУ.

Да и не в этом дело. Такой подход вызывает вопросы о прозрачности и объективности процесса в деле защиты и наполнения закона.

Полагаем, что необходимо продолжать привлекать внимание общественности к этой ситуации. Важно вести открытую дискуссию о роли Ивана Ильина в истории и о допустимости использования его имени в образовательных учреждениях. Общественность должна знать, кто и почему защищает идеологию Ильина.

## В Тамбовской области продолжается «оптимизация» местного самоуправления

**Совет депутатов Тамбовского муниципального округа провёл XIX заседание, на котором рассмотрел в том числе вопрос об оптимизации структуры администрации округа путём объединения территориальных отделов. Таким образом, вместо 23 их останется 8.**

Укрупнение отделов является логическим продолжением начатой в прошлом году муниципальной реформы, в ходе которой были упразднены сельсоветы. Как было заявлено, ожидается, что эта мера приведёт к экономии бюджетных средств, которые власти обещают направить на развитие округа. Под этим же предлогом убирали и сельсоветы, но каких-то финансовых изменений в лучшую сторону от «экономии бюджетных средств» граждане пока не заметили.

Таким образом, продолжается фактическая ликвидация институтов самоуправления на местах, что приведёт к ещё большей изоляции органов власти от населения.

После ликвидации сельсоветов были образованы так называемые территориальные отделы. Людям обещали, что для них качество обслуживания не ухудшится, а теперь стали «оптимизировать» и отделы. Как ранее и предупреждали коммуни-

сты, выступающие против муниципальной реформы, на ликвидации сельсоветов, а фактически демонтаже органов местного самоуправления, какими бы несовершенными они ни были, ничего не закончится. Если посмотреть по Тамбовскому муниципальному округу, где недавно прошли общественные обсуждения, было принято решение об образовании восьми территориальных отделов путём их объединения. А было их двадцать три.

Мы изначально предупреждали, что эта политика ни к чему хорошему не приведёт. Наоборот, она приведёт, повторимся, к отрыву и без того неразвитого местного самоуправления от населения. К слову, в сельской местности проживает более 35% населения области.

Сейчас решили пойти дальше – порезать территориальные отделы, которые и должны взаимодействовать с населением, выдавать ему справки и другие нужные бумаги, проводить приём граждан. Что

будет дальше? А вот дальше, по нашему мнению, будет объединение муниципальных округов. Может быть, вначале с городами, допустим, Уварово и Уваровский округ, Кирсанов и Кирсановский округ, а дальше – объединение между округами. Вполне вероятно, что скоро мы увидим вместо Гавриловского, Умётского и Кирсановского один округ. И так по другим направлениям, что нисколько не улучшает качество местного самоуправления, не приводит к решению проблем местного значения, а наоборот – всё сильнее отдаляет те остатки и прообразы власти от населения и его проблем, окончательно оставляя людей на произвол судьбы и предоставляя выживать, как получится.

Что касается тех средств, которые как бы «экономятся», – люди видят «эффективность» их расходования. И в реализации значительных каких-то проектов, связанных с развитием, например, созданием новых производственных баз, комплексом развития транспортной инфраструктуры, эта оптимизация никак не поможет. Это не развитие, а деградация.

**Пресс-служба**  
**Тамбовского ОК КПРФ**

# Почему опустели полки магазинов при Горбачёве, или Как вывозились товары народного потребления из СССР

**В 1987 году внешний долг США возрос до 246 миллиардов долларов. 19 октября 1987 года катастрофически рухнул Уолл-стрит. В сложившейся ситуации США могло спасти только чудо. И чудо явилось в образе Горбачёва.**

**Горбачёв сдал все позиции СССР на военной и политической арене, начиная с демонтажа ядерного паритета. Одновременно Горбачёв погубил и экономику СССР.**

В январе 1987 года были отменены ограничения во внешней торговле – те ограничения, которые прикрывали от обвала внутренний рынок СССР. Горбачёв дал зелёный свет рыночной экономике. Предприятиям и частным лицам было разрешено вывозить за рубеж все товары: продовольствие, сырьё, электронику, энергию, продукцию химической, металлургической и пр. промышленности – словом, всё!

Словно мощный ураган пронёсся над огромной территорией СССР и высосал из страны все материальные ценности. Полки продовольственных и промтоварных магазинов опустели.

Экономист, руководящий работник НИИ при Госплане СССР Т.И. Корягина\* обнаружила «чёрные дыры» в экономике СССР лишь в октябре 1988 года. В том году предприимчивыми частными лицами за рубеж было вывезено 500 тыс. цветных телевизоров, 200 тыс. стиральных машин. Лишь одна иностранная семья только в 1988 г. вывезла: 392 холодильника, 72 стиральные машины, 142 кондиционера. А сотрудники только одной из сотен тысяч иностранных организаций – 1400 утюгов, 138 швейных машин, 174 вентилятора. А также 3500 кусков мыла и 242 кг стирального порошка – тех самых, что по настоянию нардепов были закуплены якобы для советских людей за валюту. Это данные, которые в те времена случайно просочились в прессу.

Только через одну из тысяч таможен СССР частные лица вывезли в 1989 году свыше двух миллионов тонн дефицитных товаров. Подчистую вывозилась продукция Красноярского хлопчатобумажного комбината. («Кому выгоден товарный дефицит?», «Советская Россия», 13.03.90).

Даже «Известия» опечалились в те дни судьбой страны. В статье «О ценах, деньгах и социальной справедливости» читаем: «Цены на государственную продукцию у нас, как правило, ниже рыночных. Но это вовсе не означает, что она нам дешевле обходится. Никто при этом не знает, сколько наиболее качественных и дешёвых вещей именно по причине качества не доходит до прилавка, уплывает неизвестно куда. И сколько криминальных миллионов делается на этих дефицитах» (22 мая 1990 г.).

И даже «АиФ» откликнулась статьёй «Где же ситец и парча?»: «После 1985 г. начался доселе невиданный экспортный бум: поставки тканей за рубеж выросли более, чем в 3 раза. Хлопчатобумажных – почти в 4 раза, льняных – в 7 раз. Внешняя торговля стала превращаться в дестабилизирующий фактор внутреннего рынка текстиля».

Причём в «АиФ» речь шла только о государственном экспорте. Но частный вывоз намного превосходил государственный! При этом установить размеры вывоза было невозможно.

\*Участвовала в ряде правительственных комиссий по экономической реформе. В 1982 году вошла в экспертную группу, созданную по решению Политбюро ЦК КПСС, которая занималась разработкой реформ. В 1989 году член комиссии по экономической реформе Совета министров СССР. Весной 1990 года избрана народным депутатом РСФСР, являлась членом депутатской фракции «Демократическая Россия». Осенью 1990 года выступила против программы экономических реформ «500 дней» и начала разоблачать коррупцию среди демократов.

Те же «Известия» тогда же писали: «Наша держава – одна из немногих в мире, где не ведётся таможенной статистики».

## ГРАБЁЖ ЗОЛОТОГО ЗАПАСА

21 июля 1989 г. новыми Таможенными правилами были сняты все ограничения на вывоз из СССР золота и драгоценных камней. Семидесятилетний труд советской таможни был уничтожен в одно мгновение.

Золото в невероятных доселе масштабах выбрасывалось на внутренний рынок, а затем приобретённое по внутренним ценам СССР вывозилось за океан.

«Московский комсомолец» так описал ювелирную торговлю в те дни: «Яркая картина ажиотажа, бушующей стихии, многократного выполнения нормы продажи ювелирных изделий за счёт Гохрана... Штурм прилавков, бомбардировка письмами Гохрана с требованием новых поставок золота и драгоценных камней...» Это лишь несколько слов из статьи с выразительным заголовком «Куда идёт цунами?»

«Известия» тогда требовали для борьбы с очередями за золотом и бриллиантами: «Пустить в ход такой мощный резерв, как Государственный золотой запас».

«Советская культура» призвала вообще убрать такой барьер на пути вывоза золота, как таможни: см. «Границы без замков», 25.08.90. (Интеллигент-диссиденты впереди планеты всей по развалу собственного государства!)

Через некоторое время Г. Явлинский переполошил прессу заявлением об исчезновении золотого запаса. Но довольно быстро затих.

Сколько же было вывезено золота?

В 2002 г. экономист В.А. Грязнов – крупнейший эксперт Гохрана – опубликовал три большие статьи (каждая – на всю полосу) об истории и динамике добычи и рынка золота и драгоценных камней.

Вот данные Грязнова:

В 1985 г. золотой запас СССР составлял 2500 тонн.

В 1991 г. этот запас сократился до 250 тонн!

Помимо 2250 тонн золотого запаса испарились добытые в 1986-90 гг. дополнительные 1500 тонн.

(Кроме приведённых данных, в статье даны обширные сведения о стоимости золота и драгоценных камней в разные эпохи, о величинах их добычи в странах мира – целая энциклопедия, написанная крупным специалистом. Кладёзь знаний для интересующихся драгметаллами и драгкамнями).

Выгодно ли было вывозить золото? Один грамм золота в те дни стоил в СССР примерно 50 руб. В то же время на мировом рынке 1 г золота стоил 13 долларов («АиФ», № 8, 1990).

Какой «навар» получали вывозившие золото и драгоценные камни? Сейчас цены на золото и драгоценные камни превысили все мыслимые пределы.

Представляете, насколько разжирел Запад только за счёт вывезенного из СССР золота?!

## «ЧУДО БАЛЬЦЕРОВИЧА»

Что такое «чудо Бальцеровича», о котором вещают разнообразные «спецы»?

Американские эксперты предложили польскому вице-премьеру, экономисту



Лешку Бальцеровичу (автор перехода от плановой государственной экономики Польши к рыночным отношениям и введению частной собственности на средства производства, получившего название «шоковой терапии») свернуть производство и нормальную торговлю, и всемерно поощрять мелкую торговлю с рук. Т.е. деклассировать трудовое население и превратить его в «нацию спекулянтов». И все эти деклассированные элементы – миллионы и миллионы бывших трудящихся, как саранча, налетели на СССР и стали вывозить всё, что могли урвать, – от импортной мебели до тюбиков зубной пасты – тоннами.

В те дни на Съезде народных депутатов подняли вопрос отсутствия зубной пасты, были жуткий скандал и крики. О причинах такого отсутствия рвущим глотку нардепам и не пришло в голову (или не хотели) задуматься. Они за просто приняли решение закупить за рубежом зубную пасту на 60 миллионов долларов.

Кого обогатили эти 60 миллионов? Во Франции, откуда её везли, зубная паста стоила 15 франков. В СССР она продавалась по 1 руб. Разумеется, вся эта паста на 60 миллионов долл. в одно мгновение оказалась снова за рубежом. В Польшу её высылали в посылках по 500 тюбиков, но количество таких посылок – прямо в фабричной французской упаковке (!) – ограничено не было. Вывозили эти упаковки целыми багажниками автомашин. Целыми купе поездов. Контейнерами на палубах судов.

Французские духи вывозили ящиками по цене 40 рублей за флакон по эту сторону границы и 80-100 долларов – по ту. Далее через Польшу везли в Германию и далее – но уже по европейским ценам.

Тащили всё, и как муравьи оставляют голый скелет от мощного тела льва, так и эти «пираньи Бальцеровича» оставили советским людям пустые полки. Нет ни одного наименования предметов потребления – от продуктов питания до техники, которые бы не вывозились.

Вывозились и наши великолепные ткани.

«Ленинградская правда», 1992 г.: «В СССР к 1990-91 гг. ежегодно производилось по 38 метров тканей на человека, из них 75% мирового производства льняных тканей, 16% – шерстяные. Хлопчатобумажных – 13%, и шёлковых – 12%. Только официально (т.е. государством и СП) вывезено 50% льняных, и 42% шерстяных тканей».

Но в этих цифрах не учтён вывоз отдельных частных лицами. А они, как саранча, вывозили всё, что сумели урвать! Т.е. вывоз был тотальным – 100-процентным!

Вывозились и продукты.

**Вывоз масла.** СССР производил 21,4% мирового выпуска сливочного

масла (население СССР составляло 4,88% от мирового). Производство масла всё увеличивалось, но в результате вывоза на него появились талоны. На одного жителя СССР сливочного масла приходилось на 26% больше, чем в Великобритании. В Великобритании поставок сливочного масла не велось, но в магазинах Лондона оно присутствовало. Советское сливочное масло не поставлялось в Африку, к примеру, в Эфиопию, но в Аддис-Абебе оно продавалось! И, конечно, в четыре раза дороже, чем в СССР.

**Вывоз мяса.** Производство мяса в 1991 году составляло 11,7% от мирового уровня. Потребление мяса в СССР было на 668 тыс. тонн меньше его производства. Однако дело обстояло гораздо хуже. Это данные официальной статистики. Статистическая ловушка тех лет состоит в следующем.

Статистика считала потреблённым внутри СССР всё то масло и мясо, которое было отправлено на склады для продовольственных магазинов. При продаже масла и мяса никто паспортов не требовал, и посему они, купленные в СССР, но вывезенные за его пределы, якобы увеличивали благосостояние советского народа. А ведь многие тонны масла и мяса, предназначенные для торговли, уходили прямо со складов, минуя магазины, и вывозились за пределы СССР контейнерами по морю, поездами и автотранспортом по суше, самолётами – по воздуху. А статистика считала, что всё это съел советский народ.

Почему капиталисты до сих пор вопят, что министр экономики, а затем глава правительства РФ Е. Гайдар «спас страну от голода»? Потому что он поднял цены на то же масло так, что мелким спекулянтам стало невыгодно его вывозить (мелкие-то мелкие, но их было тьма и тьма – как саранчи). Напомним, В.С. Павлов, первый и последний премьер-министр СССР, попросил поднять цены на некоторые дефициты на какую-то долю процента – так такой хай поднялся! Т.е. тотальный вывоз, помимо того, что угробил СССР, был одним из механизмов, приведших гайдаров и шахраев к власти.

В конце 80-х – начале 90-х исчезло всё: носки и холодильники, мебель и утюги, телевизоры и тарелки, простыни и стиральные машины! Колбасу и рыбу, сахар и крупы – всё сожрала налетевшая саранча! Алюминиевые котелки, миски, ложки вывозились как дешёвое и ценнейшее сырьё, уже прошедшее самый энергос затратный и экологически грязный этап обработки.

Жучки-вывозники проели некогда мощный корабль советской экономики до трухи! И в конце концов помогли убить СССР.

Т. ЯКОВЛЕВА

К 100-летию Побиска Кузнецова



Имя замечательного учёного, мыслителя Побиска Георгиевича Кузнецова, который ещё при жизни стал легендой, сегодня знают немногие. Разговор о нём хотелось бы начать с очень важного момента, который сыграл огромную роль в судьбах мира, став одним из триггеров деструктивно-деградационной динамики, которая развёртывается до сих пор, а ведь могло быть по-другому, прислушайся руководство страны к слову учёного Кузнецова.

В 1965 году по поручению секретаря ЦК КПСС Александра Шелепина в Московском государственном педагогическом институте (МГПИ) был создан сектор прогнозирования, ставший через два года лабораторией систем управления разработками систем (ЛаСУРС). Одной из её задач было средне- и долгосрочное прогнозирование динамики развития Советского Союза и мира в целом. На основе научных разработок В.М. Глушкова (ОГАС), С.П. Никанорова (мягкое семантическое программирование), Р.Л. Бартини (математические алгоритмы) и самого Кузнецова к середине 1969 года лаборатория завершила формирование методологической и программной частей работы. Вскоре должны были быть обнародованы первые в истории варианты прогнозы мировой динамики развития.

В это же время над подобной задачей работал и Римский клуб, созданный в 1968 году той частью западной верхушки, которая планировала создать «фабрику мысли», определяющую развитие мира, и подключить к её работе СССР, разумеется, в своих интересах. Сверхзадачей этой части западной верхушки стало обоснование торможения научно-технического прогресса и сокращение мирового населения.

Многие будут удивлены, узнав, что к созданию этого «мозгового центра» были причастны и высокопоставленные советские чиновники. Но это так, у истоков Римского клуба стояли не только Александр Кинг и Аурелио Печчеи, но и Джермен Гвишани (зять А.Н. Косыгина и сын единственного нерасстрелянного заместителя Л.П. Берия). Клубу были представлены два доклада, их основой стала модель Форрестера-Медоуза и Пестеля. Это была имитационная разработка, использующая лишь пять переменных, в отличие от прогностической модели группы Побиска Кузнецова, базирующейся на так называемых самообучающихся глубоких нейронных сетях (вдумайтесь, они только сегодня становятся основой искусственного интеллекта!) и мягком семантическом программировании. Как подчеркнул человек, знакомый с документами обеих работ ещё со стадии их подготовки, римская модель на фоне модели Побиска – это были упражнения школьника-отличника по сравнению с докторской диссертацией.

Разработанная коллективом Кузнецова модель развития мировой системы была, во-первых, более оптимистичной для человечества в целом, чем катастрофи-

# Непризнанный гений

**Жизнь устроена так, что далеко не всегда выдающиеся люди в науке, культуре, литературе попадают в объектив человеческого внимания. И если у художников, музыкантов и писателей ещё есть шанс, порой немалый, в силу широты их аудитории, то с учёными, причём не только в России, но и в других странах, дело обстоит иначе. Кроме того, наука – вещь иерархически организованная. В своё время философ А.А. Зиновьев говорил, что одна из главных помех на пути поиска истины – это наличие огромного слоя научных сотрудников. Массовая наука живёт по своим законам, в том числе по законам средних чисел в однородной среде, поэтому целый ряд имён либо малоизвестен, либо их научная значимость не находит отражения официально – в виде званий членкоргов и академиков. Есть выдающиеся учёные, как, например, историки И.Я. Фроянов и Б.Ф. Поршнев, которые так и не стали членкорами. Зато учёные степени и звания получают деятели, у которых список «научных» трудов – это по большей части предисловия и послесловия, написанные в соавторстве.**

ческая римская. Во-вторых, она выглядела намного более пессимистичной для капитализма. То есть прогноз Побиска Георгиевича разводил судьбы человечества и судьбы капитализма. Интересно, что его выводы полностью подтвердились позже, в 1982 году, в прогнозах ряда экспертов в США.

Модель Кузнецова оказалась значительно более сложной и адекватной реальности. Следуя ей, можно было бы выбросить в корзину доклад «Пределы роста», который готовили в 1969–1970 годах «римляне». Во второй половине 1969 года ЛаСУРС планировала обнародовать свой прогноз, однако он так и не увидел свет: лаборатория была закрыта и разгромлена.

Работу лаборатории начала проверять группа инспекторов контрольно-ревизионного управления Минфина СССР, признавшая деятельность ЛаСУРС нецелесообразной. Также там обнаружили ряд мелких финансовых нарушений, по поводу которых – удивительное дело! – сам министр внутренних дел написал письмо в правительство. Председатель Совета министров СССР Алексей Косыгин наложил резолюцию: «Разобраться и наказать». Лабораторию закрыли, Кузнецова сняли с работы, исключили из партии, отправили в институт общей и судебной психиатрии имени Сербского. Многие тогда поразили масштаб преследования и разгрома лаборатории, который никак не соответствовал степени наказания за мелкие финансовые нарушения.

Друзьям удалось вытащить Побиска Георгиевича из психушки и добиться его восстановления в партии. Он продолжал работу, писал книги. Более того, Кузнецов консультировал Ю.В. Андропова и представил ему совершенно блестящий прогноз по судьбам капитализма. Но ЛаСУРС и её проект – альтернативный «Пределам роста», реалистичный и в то же время оптимистичный и превосходивший первый доклад Римскому клубу по научной обоснованности – были уничтожены.

Дело в том, что в конце 60-х годов влиятельная часть советской номенклатуры двинулась по пути интеграции в капиталистическую систему. Римский клуб в этом смысле стал предложением, от которого прозападники не смогли отказаться. Вторым предложением был детант – разрядка напряжённости. На самом деле всё это в той или иной степени послужило передышкой для Запада в целом. Кроме того, часть западной верхушки, прежде всего промышленный капитал, те слои буржуазии, интересы которых выражал государственно-монополистический капитал, нуждалась в тактическом (но не более) союзе с СССР в противостоянии с другими фракциями буржуазии – финансовым капиталом и корпоратократией.

Если бы проект Кузнецова был обнародован, а советская номенклатура не отказалась (по сути) от реального строительства коммунизма, то история пошла бы по совершенно другому пути. Но в тот самый момент, когда капитализм уже «поехал с ярмарки», советская номенклатура решила интегрироваться в капиталистическую систему, не понимая, что они встраиваются в приходящую в упадок систему. И самое главное, что хозяева этой системы, которую они контролируют как минимум в течение 300 лет, никогда не посадят на равных за один стол людей

только потому, что у них есть ядерное оружие. Однако некоторые недалёковидные и повёрнутые в сторону Запада советские деятели этого не понимали или не хотели понять. Поэтому прорывной проект Кузнецова был торпедирован. По сути это была диверсия.

Прочитав выдержку из работы Н.А. Евдокимова и М.Б. Ветца «История возникновения, развития и ликвидации ЛаСУРС»: «Если исходить из того, что ЛаСУРС – одно из многих подразделений научно-исследовательских структур МГПИ, то для наведения порядка вполне было достаточно внутренней ревизии института и соответствующего приказа ректора. Факт, состоящий в том, что были включены все официальные уровни, включая ЦК КПСС и Совет министров СССР, указывает на то, что труды ЛаСУРС вызывали у кого-то большие опасения. Вопросы: у кого, почему и какие опасения – являются основными при анализе истории этой лаборатории. Спокойное и объективное изучение её деятельности показывает, что как прикладные, так и научные работы выполнялись в интересах текущих и перспективных проблем СССР. Их значение для народного хозяйства и



обороны СССР не вызывало никаких сомнений. Возможные нарушения финансовой дисциплины были несопоставимы со значимостью трудов лаборатории и не могли являться основанием для её ликвидации. Поэтому приходится предположить, что какие-то силы, находившиеся вне или внутри государственных партийных структур, были сильно заинтересованы в прекращении деятельности ЛаСУРС. М.И. Гвардейцев, бывший в то время начальником 9-го отдела управления делами Совета министров СССР, считал, что ликвидация ЛаСУРС – сознательная, хорошо организованная провокация, отмашку которой дали на самом верху».

Чем всё же так опасны были идеи Кузнецова, что их не просто проигнорировали, а фактически запретили?

В начале 80-х годов Побиск Кузнецов дал прогноз будущего капитализма, объяснив, почему он скоро закончится. Учёный показал динамику соотношения долларовой массы и вырабатываемой электроэнергии в киловатт-часах. Иными словами, пользуясь тепловой смертью как метафорой, он убедительно показал, что в 1993–1995 годах функционирование капитализма как системы приведёт к тому, что количество долларов в мировой экономике превысит граничную величину и наступит «тепловая смерть» капитализма. Но он не учёл важного фактора – борьбы верхушек двух систем, в которой западная

переиграла советскую, что позволило отодвинуть терминальную фазу системного кризиса капитализма аж до 2008 года.

Проблема многих наших сильных учёных, руководителей заключалась в том, что они жили в мире техники, науки, но были далеки от политических и экономических интриг как внутри страны, так и на международной арене. А между тем, когда в 1982 году Рейган получил прогнозы о том, что в конце 80-х – начале 90-х годов грядёт мощнейший мировой кризис, но социалистический сегмент мировой системы проскочит его в разы легче, чем капиталистический, Совет национальной безопасности США принял директиву № 75, где впервые была поставлена задача не отбрасывания социализма, не его разрушения, а изменения социально-экономического строя с помощью воздействия на экономику Советского Союза изнутри. Собственно, результатом перестройки и стало то, что с помощью Запада в СССР была легализована теневая экономика.

А если бы СССР принял на вооружение метод Побиска Кузнецова... Запад никогда не догнал бы СССР в своём развитии.

Хотелось бы также отметить, что у Кузнецова были ещё и работы, которые до сих пор не найдены либо утеряны (однако с ними в рукописях был ознакомлен ряд людей). Среди них курс русской истории, написанный в соавторстве с Александром Ковалёвым (впоследствии стал директором ВНИПИ труда Госстроя СССР), «Пролегомены вычислительной истории» и «Реверс-инжиниринг по архивным и историческим источникам. Артефакты и исходные модели для проектно-конструкторской деятельности» (в соавторстве с Бартини и академиком Афанасьевым).

Опередивший намного своё время колоссальный интеллектуальный потенциал, который нарабатывал Кузнецов, очень важен для сегодняшнего дня. Труды Побиска Георгиевича лишний раз показывают, насколько мы с конца 60-х годов и до начала 80-х обгоняли Запад не только в области электронно-вычислительных исследований, трансплантологии, но и во многих других областях науки и техники. В значительной степени мы до сих пор живём наследием того Советского Союза, который был порождён энергией революции и Победой в войне и во многом опережал другие страны. Если бы этого наследия имени И.В. Сталина и Л.П. Берия не было, то нас давно ждала бы судьба Югославии, Ливии, Ирака.

Прогнозы Побиска Георгиевича Кузнецова о том, что Советский Союз и США к концу XX века практически сравняются по уровню развития, были вполне реалистичны. Аналогичные прогнозы содержатся в рассекреченных ныне докладах ЦРУ и МОССАда начала 80-х годов. Они давали позитивную, перспективную оценку развития СССР к началу XXI века. И когда Клинтон в бытность своей борьбы с ЦРУ попытался использовать эту оценку, чтобы доказать, какую, мол, видите, глупость писало ЦРУ, аналитики очень быстро объяснили ему, что всё написанное было абсолютно точным прогнозом, просто история пошла по другому пути. То есть ЦРУ и МОССАД давали примерно такие же прогнозы перспектив развития США и СССР к концу XX века, как и Побиск Кузнецов.

Да, фантастический учёный Побиск Георгиевич Кузнецов сегодня недостаточно известен в стране. Эту несправедливость надо исправлять, потому что его наследие столь поразительно, что когда-нибудь Россия среди прочего будет отчитываться за вторую половину XX века именем этого человека. О практическом значении наследия Кузнецова, который напоминает героев великопной советской научной фантастики – одного из символов советской цивилизации, уже и не говорим.

По материалам **А. ФУРЦОВА**, историка, социолога, публициста

На страницах нашей газеты мы не раз писали про сталинский план преобразования засушливых территорий страны, который осуществлялся в послевоенное время (1948-1953). К сожалению, о нём мало говорят в широких СМИ, большинство населения про тот план Сталина и трудовой подвиг народа либо забыло, либо вовсе не знает. Но чем больше проходит времени, тем сильнее убеждаешься в мудрости, дальновидности и учёности советского правительства времён настоящих марксистов, какими были В.И. Ленин и И.В. Сталин. Правительства, по-настоящему мощные составы которого работали на развитие государства, на его мощь, на благополучие его населения. Поэтому вернёмся к теме ещё раз.

Напомним, после засухи 1946-47 гг. и последовавшего неурожая в СССР был принят план снижения влияния сухих ветров с юга с полным названием «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». В прессе и среди населения он назывался просто «Сталинский план преобразования природы», т.к. проект был назван в честь И.В. Сталина и разрабатывался под его руководством.

Планировалось создать восемь масштабных лесополос и покрыть лесами четыре водораздела бассейнов Днепра, Дона, Волги, Урала, охватить лесополосами весь европейский юг России. Протяжённость полезащитных насаждений должна была составить 5300 км. В этих полосах до 1953 года было посажено 2,3 млн. га леса.

Кроме восьми мощных лесополос шириной 60-100 м, планировалось всю территорию юга СССР засадить мелкими лесными полосами вдоль оврагов, полей, водоёмов и даже пустынь (для предотвращения расплзания песков). В план входило создание множества искусственных водоёмов и водохранилищ. Высадку деревьев планировалось сделать по берегам 44 300 новых прудов и природных водоёмов.

План предусматривал также новые системы земледелия. Например, внедрение травопольной системы земледелия, применение чёрных паров, зяби и лущения стерни, а также систем орошения.

Лесные полосы позволили снизить воздействие сухих ветров на почву, выступили снегозадержателями. Сдержали эрозию почвы и предотвратили расплзание оврагов. В лесополосах создаётся

# Что стало с лесополосами?

Мы всё ещё пользуемся плодами сталинского плана преобразования природы



микроклимат, заводятся новые экосистемы и животные.

К 120 государственным лесопитомникам создали дополнительно ещё 110 совхозных лесопитомников и не менее одного на каждые 5-10 колхозов для выращивания саженцев. Была разработана схема не только посадки, но ухода за лесополосами силами созданных лесозащитных станций.

План был рассчитан до 1965 года. Для развития проекта был создан институт «Агролеспроект» (переименованный в «Росгипролес»), который просуществовал до 2019 года. Было создано 570 лесозащитных станций для высадки и ухода за лесополосами. После смерти Сталина, при Хрущёве, их уже к 1955 году все ликвидировали.

Из всей массы лесных насаждений 10-15% планировалось отвести на плодовые деревья и кустарники. Это плюс 700 тыс. га фруктовых садов.

Результат не заставил себя долго ждать. Осуществлённые мероприятия привели к росту урожайности зерновых на 25-30%, овощей – на 50-75%, трав – на 100-200%, и это без современных удобрений и пестицидов.

Лесополосы появились не только на юге страны, но и в Сибири, в Алтайском крае. Ведь Алтайский край – тоже аграрный регион, поэтому сохранить поля

от эрозии и накопить снег – насущная задача, решить которую помогли лесостены. Ширина лесополосы составляла примерно 55-75 м.

В первые же годы правления Хрущёва проект (и не только этот) принудительно свернули, т.к. желали ликвидировать всё, что относилось к «культу вождя». Лесозащитные станции (ЛЗС) передали в МТС, а по сути их деятельность свернули, т.к. у МТС был совсем другой профиль.

Но лесополосы не забросили совсем. В 1980-е годы лесхозы ещё высаживали в лесополосах саженцы на площади 30 тыс. га в год, после 1995 года – не более 2 тыс. га, а в 2007 году всего 0,3 тыс. га в год.

Как выглядят лесополосы сейчас и вообще, от них что-то осталось?

С высоты космоснимков можно отчетливо разглядеть, что местами лесополосы совсем исчезли. Оказывается, что до 2006 года они относились к Минсельхозу, а затем были ликвидированы их статус. Они оказались ничьи, хотя по идее должны были перейти в лесной фонд. Лесополосы стали вырубаться под коттеджную застройку или с целью получения древесины. Именно это произошло в нашей области, когда т.н. деловые люди решили поднажиться за счёт уничтожения посадок. Вопрос об уничтожении ценного природного ресурса был поднят пичаев-

скими коммунистами на уровне прокуратуры. Виновника, говорят, даже осудили. Но ущерб-то природе и хозяйству уже так просто не возместить.

Время идёт, лесополосы стареют, деревья умирают, гибнут от пожаров и от рук варваров. Заменить их особо никто не спешит – столь больших планов у современного государства пока нет, да и требует это огромных средств. Так, например, ещё в 2017 году на Ставрополье был поднят вопрос о реконструкции защитных лесополос, сохраняющих плодородие почв, поскольку деревья перешагнули свой биологический возрастной максимум. Тогда же выяснилось, что только на территории края нужно реконструировать не менее 25 тысяч га полезащитных насаждений, на что в то время требовалось не менее 2,7 млрд. рублей. По поручению губернатора Ставрополья даже был разработан специальный план по восстановлению и сохранению лесополос края. И что же? А вот что. Заголовок на сайте Кавказ МК.ру от 6 мая 2024 года гласит: «На Ставрополье разрабатывают проект восстановления лесополос». И далее: «Губернатор Ставрополья Владимир Владимиров сообщил, что готовится краевой комплекс мер, чтобы их воссоздавать и развивать по всему Ставрополью». То есть пока имеются только планы. Что ж, спасибо, хоть не забывают проблему (наверное, она не даёт о себе забыть).

Хорошо, если на месте погибших деревьев самостоятельно поднимется молодая поросль, хотя бы даже из дикоросов. Там, где этого не происходит, разрушительный для почвы эффект ветра налицо, зимой же снегом переметает дороги, что создаёт свои неудобства и опасность.

«Сталинский план преобразования природы» считается одним из масштабных проектов по преобразованию природных условий для улучшения комфортной среды и повышения урожайности культур. Это была реальная деятельность, а не имитация, не «эффективное освоение средств», не «наезды» на промышленность, на скотоводство, которые только и умеют устраивать в наше время различные партии «зелёных», зачастую отбрасывая определённый заказ. Плодами той деятельности мы всё ещё пользуемся, постепенно разрушая и проедавая доставшееся нам драгоценное наследство, тем самым рубя сук, на котором сидим.

ДАТА В ИСТОРИИ

## О памятнике Сталину у Кремлёвской стены, и при чём тут Брежнев

Летом 1970 года (25 июня) в Москве был открыт бюст И.В. Сталина на его могиле у Кремлёвской стены. И был этот памятник Сталину установлен по личному распоряжению Л.И. Брежнева. Фактически это событие стало кульминацией брежневского восстановления доброго имени товарища Сталина.

Отметим, что это был первый в Советском Союзе памятник товарищу Сталину с того момента, когда в 1961 году его тело вынесли из Мавзолея и захоронили в могиле у Кремлёвской стены. Но после того, как Хрущёва в октябре 1964 году сняли со всех занимаемых им постов и отправили на пенсию, новый первый секретарь (с 1966-го – Генеральный секретарь) ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев начал проводить в жизнь курс на реабилитацию Генералиссимуса Победы.

Так, в 1965 году в своём докладе, посвящённом 20-летию Победы 1945 года, Леонид Ильич с положительной стороны упомянул руководящую роль И.В. Сталина в разгроме нацистской Германии.

По воспоминаниям Александра Бовина, известного советского журналиста, ведущего телепрограммы «Международная панорама» и спичрайтера Леонида Ильича, последний с большим уважением относился к товарищу Сталину и искренне симпатизировал ему. Также приведём слова самого Леонида Ильича Брежнева, которые показывают его отношение к Генералиссимусу Победы: «Сталин очень много сделал, и в конце концов под его руководством страна выиграла войну – ему ещё воздадут должное».

А вот эти слова Леонида Ильича, сказанные им о себе и о Сталине за несколько месяцев до смерти в 1982 году, заставляют всех нас ещё раз задуматься: «Народ быстро меня забудет и даст себя обмануть, как будто в первый раз. За Сталина шли на смерть, а потом топтали его могилу ногами».

От себя добавим, что Леонид Ильич Брежнев был сам непосредственным участником Великой Отечественной, руководил партийными организациями в различных областях и союзных республиках и поэтому не понаслышке знал об огромной роли товарища Сталина в Победе советского народа над нацистской Германией, как и о его огромной роли в становлении Советской сверхдержавы!



А по поводу слов Брежнева о том, что его быстро забудут после смерти, хотим сказать следующее: большинство россиян, родившихся или живших в брежневскую эпоху, теперь, когда за тридцать лет вкусили все «прелести» капитализма, давно осознали, что при Леониде Ильиче были лучшие годы в их жизни...

Леонид Брежнев, прошедший самую страшную в истории человечества войну, получивший несколько ранений, знал цену миру и поэтому смог обеспечить советским людям мирную и безопасную жизнь на долгие годы...

Страница подготовлена В. КРАСНЫХ

# Право на утилизацию

– Вот, пожалуйста, ваш талон на утилизацию, – девушка-андроид с улыбкой протянула мне пластиковую карточку. – Ждём вас через три дня.

– Здесь какая-то ошибка, – возразила я, пряча руки за спину, как будто бы, если от талона отказаться, компьютер переменит решение.

– Нет, всё верно, – доброжелательно подтвердил робот. – Средств на вашем счёте хватит на оплату аренды за три ночи и минимальный набор продуктов. Далее ваше существование нерентабельно.

– Я могу пожить у подруги! – выпалила я первое, что пришло в голову.

– Если у вас имеются кровные родственники или иные лица, способные гарантировать оплату по счетам за ваши нужды, вы должны сообщить их координаты. Когда придёт подтверждение о спонсировании, решение будет пересмотрено.

Я с ненавистью посмотрела на доброжелательную пластиковую маску. Конечно, злорадство мне померещилось, откуда эта кукла знает, что родных у меня нет, а последнюю подругу утилизировали год назад. Я продержалась долго, но от судьбы не убежишь. То есть от службы по контролю населения бегать невозможно. Ежемесячно нужно отмечаться, чтобы они оценили, способен ли гражданин оплатить ресурсы, которые потребляет. А с пятидесяти лет – еженедельно. Что же, когда-нибудь этот день должен был настать. Мне шестьдесят. Должно было исполниться через неделю. Уже не отмечу этот юбилей.

– Вы имеете право выбрать форму утилизации, – подсластила пилюлю андроид. – Газ, инъекция или физическое воздействие на тело.

– Пусть мне отрубят голову! – нервно хохотнула я.

– Данная форма не предусмотрена, это негуманно, – после паузы заявила эта равнодушная кукла. – Если затрудняетесь с выбором сейчас, можете сообщить о своём решении непосредственно перед операцией.

– Только не говорите «смерть от старости», а то она зависнет. Это простейшая модель, – предостерег голос у меня за спиной. – Придётся ждать, пока перезагрузится, а я бы хотела до полудня успеть домой.

Я обернулась, слишком уж бодро и позитивно звучал голос. Обычно всё веселее оставляют за порогом этого зала. Даже те, кто способны оплатить себе ещё месяц-другой, пребывают в мрачных

настроениях. Следом за мной в очереди на контроль стояла улыбка дама лет на десять старше меня. Она не пыталась маскировать возраст и даже волосы не красила. Удивительно! Наверное, может себе позволить не работать. Ведь если ты недостаточно молодо выглядишь – работы не получить. Наверное, этой старухе повезло со спонсорами. Скорее всего, дети.

Эх, говорили мне в своё время: рожай, если хочешь жить подольше. Когда не сможешь работать, дети позаботятся. Впрочем, это как повезёт. Одна моя приятельница троих родила, ресурсов на них уйму потратили и она, и отец. А когда доход перестали получать, ни один из отпрысков не захотел взять родителей на спонсорство. Отказ оплачивать чужие ресурсы – это законное право. Приятельницу лет пять назад утилизировали, мужа её чуть позже. У мужчин планка уровня дохода ниже. Но они на лечение предпочитают не тратить и сразу идут на утилизацию.

А я последние кредиты на прививку от гриппа потратила, только заболела всё равно. Или прививка была контрафактная, или вирус новый. До сих пор слабость во всём теле, сканер здоровья на входе в офис не даёт вернуться к работе, а денег на лекарства нет. Замкнутый круг.

Я вертела в руках плоский квадратик талона на смерть и не могла поверить, что это происходит со мной. И самое страшное, что за три дня денег я нигде не достану.

– Пожалуйста, ваш талон на утилизацию. Ждём вас через два дня, – объявила андроид даме, сменившей меня у стойки.

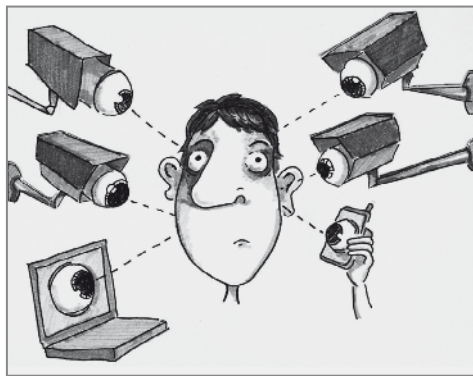
– Благодарю, – любезно ответила та. – Но я имею право подать прошение, чтобы Совет рассмотрел вопрос о назначении мне содержания за государственный счёт.

– По какой причине?

– Я художник, заканчиваю картину, которая станет национальным достоянием.

Я замерла, любопытство пересилило отчаяние. Всем известно, что после того, как экономически целесообразным сочли утилизировать тех, кто потребляет больше ресурсов, чем способен произвести, произведения искусства практически не создавались. И новая государственная программа по возрождению национальной культуры подразумевала послабления для людей творческих профессий. Значит, передо мной художник!

## РАССКАЗ-ФЕЛЬЕТОН



– Прошу вас предоставить образец работы.

Дама выложила на стойку перед андроидом рисунок. Я подошла поближе. Это был натюрморт: кувшин, груша, цветок. Такие рисуют на уроках изо в школе. Ничего шедеврального или даже оригинального. Одна из стенок кувшина кособокая. Дама, заметив мой интерес, подмигнула.

– Необходимо организовать комиссию, которая оценит художественную ценность полотна, – объявила андроид. – Максимальный срок четыре недели, на это время вам будет начислена материальная поддержка.

Получив новую карточку, дама с довольной улыбкой пошла к выходу, я, словно удав за кроликом, шагала за ней.

– Как вам это удалось? – спросила я, когда мы вышли на улицу.

– Это же робот, она подчиняется своим инструкциям, – усмехнулась художница.

– Но ведь в комиссии будут искусствоведы, они поймут, что ваша картина никакая не шедевр национального достояния!

– Да, но через четыре недели я буду в другом городе и предьявлю другому андроиду портрет моей собачки. Может быть, он получится удачнее. Таким образом, я рассчитываю дожить лет до восьмидесяти. И к тому времени сама стану национальным достоянием – старейший житель страны. Ну теперь ещё, может быть, вы составите мне конкуренцию, – дама подмигнула. – Будем сниматься в социальных рекламах, мол, только достойные люди имеют право долго жить, поддержите программу утилизации нерентабельных граждан.

И, смеясь, она удалилась к автобусной остановке. Я ещё несколько минут стояла, восхищённо глядя вслед этой находчивой старушке, а затем поспешила домой. Где-то у меня лежала недописанная поэма. Когда я работала, закончить её было некогда, но пришла пора доделать. Завтра принесу поэму андроиду, пусть созовет комиссию.

И. ПЕРШИНА

## Поздравляем с днём рождения!

**Виктора Михайловича ВОРОТНИКОВА** (Мичуринское ГО КПРФ, с юбилеем), **Виктора Ивановича КРЮКОВА** (Рассказовское РО КПРФ, с юбилеем), **Валерия Павловича АРИСТАРХОВА** (Котовское ГО КПРФ), **Александра Ивановича ВИДУЛИНА** (Моршанское ГО КПРФ), **Евгения Юрьевича СЕМЁНОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Александра Николаевича КУРАТОВА**, **Юлию Николаевну РОДИОНОВУ** (Тамбовское РО КПРФ), **Анатолия Ивановича ЛАРЬКОВА**, **Светлану Витальевну ПЛЕШАКОВУ** (Умётское РО КПРФ), **Николая Владимировича САЛЬНИКОВА**, **Александра Константиновича НИКОЛАЕВА**, **Александра Александровича УЧКИНА** (Кирсановское РО КПРФ), **Валентину Фёдоровну ДЯТЧИНУ** (Рассказовское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

## КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В России в сезон овощей на них продолжают расти розничные цены. Свекла подорожала с начала года на 92,3%, до 70 руб./кг, морковь – на 62,8%, до 70 руб./кг, яблоки – на 30%, до 159,8 руб./кг, картофель – на 82,4%, капуста – на 35%, лук – на 32%. Но при этом оптовые цены на закупку плодовоовощной продукции снизились на 10-30 %.

Как видим, предприниматели стремятся получить максимальный навар. Вот так «всё рыночек порешал». Понятие саморегулирующегося рынка – это укоренившийся миф капитализма, который буржуазная власть использует для оправдания своего бездействия и продолжения эксплуатации трудящихся. Вместо обещанного «процветания для всех» мы наблюдаем, как богатство концентрируется в руках олигархов, в то время как большинство населения борется за выживание. Только власть народа сможет полностью избавиться от накручивания цен на прилавках, а также осуществлять контроль. Построение социалистического общества ведёт к справедливой и эффективной экономической системе, обеспечивающей достойный уровень жизни для всего трудового народа.

Коммунисты Мордовского РО КПРФ выражают глубокие соболезнования **Александру Николаевичу КОРОЛЁВУ** в связи со смертью супруги **Екатерины Михайловны**.

## Как Володин обиделся на Бастрыкина



Недавно случился скандал в «благородном семействе»: глава СК РФ А.И. Бастрыкин, критикуя законодательный орган РФ за неправильную миграционную политику (в чём мы с ним согласны полностью), назвал Госдуму РФ неприличным эпитетом

«государственная дура». Оговорился Александр Иванович, о чём позже были даны разъяснения его пресс-службой, а также рекомендации чиновникам сосредоточиться на других важных проблемах в стране.

Но спикер Госдумы В.В. Володин обиделся. Мол, Бастрыкин оскорбил не Госдуму, а в её лице весь народ! «Депутаты избраны гражданами Российской Федерации, он оскорбил народ», – заявил Вячеслав Владимирович.

Ловко он прикрылся народом России. Хотя народ в данном случае, думается, в большинстве своём будет на стороне Бастрыкина. Госдума вообще из всех органов власти наименее уважаемый орган в народе и в обычных условиях (до СВО) имела строго отрицательный рейтинг: тогда не одобряли её деятельность порядка 60% из числа опрошенных.

Кое-кто из депутатов потребовал извинений. Надо сказать, среди парламентариев были и те, кто не обиделся, ибо реально смотрит на вещи и деятельность единороссовского большинства, составляющего конституционный костяк Госдумы, оценивает объективно.

Но и Бастрыкин в этом споре властвующих субъектов тоже хорош! Стал критиковать тех, кто годами сидит в креслах там, где «не место для дискуссий», и, судя по результатам, послушно исполняет хотелки правящего класса РФ.

А кто у нас нынче правящий класс? Правильно, не мы с вами. А хозяева-капиталисты всех мастей.

А что нужно правящему классу? Ему нужна дешёвая и послушная рабсила. Отсюда и вся миграционная политика последних лет, направленная на замещение на рабочих местах «дорогих» и плохо рожающих россиян. Как говорится, ничего личного – только бизнес.

Так что Александр Иванович Бастрыкин хоть и молодец, что поднимает на своём уровне тему повальной миграции, но не туда направил жало своей критики. Целиться нужно не в парламент, где заседают ставленники правящего класса, а в «хозяев жизни». А это уже совсем другая история...

**УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ:** Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

**Выходит по четвергам.** Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

**Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА**

**Общественный редакционный совет:**

**А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.**

**Тираж номера 3200**

**Цена свободная**

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 16 июля 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

**Адрес редакции:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

**Заказ 4067**

**Индекс в каталоге МАП - 54077.**

**Индекс «Почта России» - 16669.**