

В.И. ЛЕНИН
глазами советского
человека,
живущего в XXI веке

стр. 6



Издаётся с июля 1997 года

(16+)

№ 6 (1368)

15 февраля 2024 года, четверг

Созидать и строить тяжелее, чем разрушать

На прошлой неделе Президент РФ В.В. Путин дал развёрнутое интервью американскому журналисту Такеру Карлсону. Озвученные в нём анализ исторических событий и современных реалий международной и внутриполитической жизни нашей страны, а также посып междунородному сообществу требуют серьёзного рассмотрения. И всё это будет изучаться под лупой, вне всякого сомнения, и прежде всего на Западе и в США. И выводы там сделают. При этом я убеждён, что коллективный Запад станет ещё злее и агрессивнее в отношении нас. Реакция на интервью – не сиюминутная и эмоциональная, а истинная и действенная – ещё впереди. Да и в России реакция на ряд ответов президента у многих тоже будет неоднозначной.

Конечно, центральным звеном интервью явилась тема Украины, установившегося мироустройства и неопределенность будущего. В то же время в нём есть посыл к началу переговорного процесса и надежда на восстановление добрососедских отношений между некогда братскими народами, живущими в единой стране – Советском Союзе.

Исторический экскурс президента по созданию Украины, вне всякого сомнения, спорен. Исходя из подобных выводов президента, можно уверенно сказать, что и все бывшие республики СССР, включая Россию в нынешних границах, являются искусственными государствами. И появились они в результате именно сознательного убийства СССР руководителями-предателями, о чём КПРФ всегда открыто говорила. Теперь это в интервью отметил и президент: «Я подхожу сейчас к очень важному моменту сегодняшнего дня. Ведь этот развал Советского Союза был инициирован по сути руководством России. Я не знаю, чем тогда руководствовалось руководство России, но подозреваю, что там было несколько причин думать, что всё будет хорошо». И далее: «...Россия добровольно и инициативно пошла даже на развал Советского Союза и исходит из того, что это будет понято так называемым – уже в кавычках – «цивилизованным Западом» как предложение к сотрудничеству и союзничеству. Вот чего ожидала Россия и от Соединённых Штатов, и от так называемого коллективного Запада в целом».

Увы! Лично я, да и большинство наших граждан не верят в подобную наивность предателей, рушивших СССР. В процессе изучения этого интервью, мне вспомнилась замечательная книга – роман Александра Чаковского «Победа». Он связал в художественно-документальной форме две великих исторических вехи: лето 1945 года, когда в Потсдаме шли политические бои за создание нерушимых границ в Европе и обеспечение мира после окончания страшной Второй мировой войны, и лето 1975 года, когда в Хельсинки был подписан Акт по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В романе-хронике блестательно показана роль советских руководителей и советской дипломатии в урегулировании сложнейших вопросов мировой политики. А итог – мир на десятилетия и неруши-

мость границ. Да, тогда была одержана победа здравого смысла, победа народов в борьбе за мирное будущее.

В романе есть место, когда главный герой советский журналист М. Воронов, освещавший переговоры в Потсдаме и Хельсинки, встречает давнего знакомого мистера Стюарта. Стюарт не верил в Хельсинкские договорённости и настаивал на том, что, пока существуют две политические системы капитализма и социализма, мира не достичь. Вот его рассуждения: «Как известно, физика наука внеклассовая. Во всех школах мира одинаково учат, что от соприкосновения разных электрических полюсов происходит разряд. Назовём его взрывом. Вот мне и хочется вас спросить, а как же будет с нашими системами?» И продолжил: «...Если не изменятся причины, останутся неизменными и следствия. Если вы не изменитесь, всё останется по-прежнему».

Вот так, открыто и без сантиментов! И США, и Европе, начиная с 1917 года, была не по нутру наша социалистическая система. Под разными предлогами Запад стремился переподчинить себе страны социализма, включая и СССР, предлагая различные преференции и уступки в экономической и социальной сферах. В романе Воронов достойно ответил своему оппоненту: «Уроки истории не проходят даром. В своё время мы отказались от нашего плана, хотя были разорены войной. Тысячи наших сёл и городов лежали в руинах. Неужели вы думаете, что мы примем такой план теперь, когда мы видим мир с высоты наших космических кораблей?» (Здесь имеется в виду план Marshalla, который под видом оказания экономической помощи странам Запада впоследствии сыграл ключевую роль в предотвращении распространения коммунизма в Западной Европе, тем самым став естественным продолжением «доктрины Трумэна», подразумевавшей оказание непрерывного давления на СССР и другие социалистические страны и «страны народной демократии», а также поддержание любых противостоящих им сил и режимов – не обязательно демократических). Что касается г-на Стюарта, его посып был понятен: откажитесь от социализма, и мы вас признаем как равноправных.

В книге много размышлений, например, о НАТО, о роли доллара, о противостоянии двух общественно-политических систем. А итог – мир на десятилетия и неруши-

СССР стоял за упрочение мира во всём мире, но это достигалось в т.ч. через постоянное укрепление военной мощи страны. Это понимали все советские люди, это понимали советские руководители – настоящие, не предатели. А вот в 1991 году российское руководство в лице перевёртышей, оказывается, не понимало. Да нет, понимало! И действовало сознательно в угоду интересам геополитического противника. Поэтому, предавая в 1991 году социалистическую Родину, оно предало все союзные республики, включая Россию и Украину. Угождая тогда Западу, измениники обрекли великую страну на дикий разгул национализма. Кровь полилась рекой в некогда братских республиках. И продолжает литься.

Да, без необходимых исторических знаний трудно понять всю глубину и сложность переживаемой эпохи, противоречий между различными слоями общества, международных связей, государственной и экономической политики, а главное, отношений власти и народа. Но нужно сделать так, чтобы сама история встала на службу современности – в навсегда ушедших эпохах скрыты познание настоящего и предвидение будущего.

В интервью с президентом много блужданий по лабиринтам прошлого. Познать всю сложность и закономерность происходивших тогда социально-общественных процессов сегодня непросто. При этом президент даёт оценку деятельности В.И. Ленина и И.В. Сталина в создании СССР. При упоминании таких личностей, думаю, нелишне было бы вспомнить Ф. Энгельса: «Главные действующие лица действительно являются представителями определённых классов и направлений, а стало быть, и определённых идей своего времени, и черпают мотивы своих действий не в мелочных индивидуальных прихотях, а в том историческом потоке, который их несёт».

А вот размышления и самого В.И. Ленина, если хотите, его напутствие политикам нынешнего периода: «Исторические заслуги судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками».

Ленин и Сталин в определённых исторических условиях, не менее сложных, чем сейчас, создали из руин великое государство, не прервав связь времён, восстановив его практически в прежних имперских границах, а предатели горбачёвы, ельцины и их последыши сознательно, в угоду Западу и США, это государство разрушили, а связь времён прервали, оклеветав весь советский период и оболгав его героев. Так кто же заслуживает истинногоуважения? Ответ очевиден!

Правильное решение национального вопроса – это не просто заигрывание с народами, это вдумчивая программа

действий. Уже на восьмой день после свершения Великой Октябрьской социалистической революции Ленин подписал принятую советским правительством Декларацию прав народов России. В ней провозглашались равенство и суверитет народов многонациональной страны, их право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств (иначе тогда нельзя было), отмена всех национальных и религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств. Именно благодаря этой декларации народы бывшей Российской империи ушли с пути взаимной вражды, откровенной неприязни и между ними стали укрепляться отношения взаимопомощи и сотрудничества.

Тогда взаимная помощь уже в составе СССР позволила всем республикам создать современную промышленность и науку, вырастить свои национальные кадры, добиться невиданного ранее расцвета национальной по форме и социалистической по содержанию культуры. Будем откровенны, советская держава, правительство и Коммунистическая партия делали всё для выравнивания уровней экономического, социального и культурного развития народов и населяемых ими территорий, ведь многие из них пришли к социализму, минуя капитализм, а где-то и феодализм. Да, так было. Поэтому всегда нужно помнить, что все народы, населявшие нашу страну, за более чем свою тысячелетнюю историю стали свободными лишь при советской власти. И хотя некоторые проблемы оставались, постепенно сам уклад жизни при социализме позволял их сглаживать.

При внимательном прочтении интервью мне бросилось в глаза, что в ответах президента отсутствует негативное отношение к деятельности Н.С. Хрущёва, руководителя страны в 1953-1964 гг. А ведь именно при его руководстве из тюрем по амнистии вышло большое количество бандеровцев и власовцев, они стали «попадать» и в руководящие структуры. Кому интересно, почитайте книгу Е. Спицына «Хрущёвская слякоть». Там подробно и на основе документов описываются эти события и не только, а также то, как с нарушениями шла процедура передачи Крыма из состава РСФСР в состав УССР.

Возвращаясь к словам Путина о намеренном разрушении СССР, что же получил российский народ в результате убийства великой державы? А ничего от т.н. западных партнёров, кроме унижения и разграбления, он не увидел.

И в НАТО руководство буржуазной России просило, и интересами страны торговало, и армию громило, и экономику грабило, в ВТО и ВОЗ вступало, в кредиты МВФ влезло, и что?

Окончание на стр. 2

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Агитация набирает обороты

9 ФЕВРАЛЯ под председательством первого секретаря Петровского РК КПРФ А. С. Кораблина состоялось заседание Бюро райкома, на котором были рассмотрены итоги работы Всероссийского общепартийного собрания, а также участие петровских коммунистов в выборах Президента РФ.

Сразу после Бюро коммунисты приступили к агитации за Программу Победы. Большая часть информационного бюллетеня «Правды» разошлась в с. Петровском. Петровцы с удовольствием идут на контакт с агитаторами от партии, рассказывают о своих нуждах и запросах.



Коммунисты местного отделения КПРФ периодически бесплатно раздают партийные газеты всем желающим знать правду о событиях, происходящих в стране, и понимать их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Если кто-то из ваших знакомых до сих пор не выписал интересную и злободневную газету «Наш голос», то может подпрыгнуть на неё со следующего полугодия по индексу П6669, может приобрести газету в райкомах или читать её на сайте партийного отделения КПРФ-Тамбов.ру.

Недавно Петровский райком партии зашёл свою страничку в соцсети ВКонтакте, где сразу же нашли своё отражение местные новости, а количество подписчиков перевалило за три сотни. Агитация в соцсетях – одно из важных современных направлений в работе партии.

Читаем! Просвещаемся! Вступаем в ряды КПРФ!

Пресс-группа
Петровского РК КПРФ

Созидать и строить тяжелее, чем разрушать

Окончание, начало на стр. 1

Хотели показать свою лояльность новым хозяевам, возжелав вступить в НАТО, предав Варшавский договор и отказавшись от социалистических завоеваний? И что, приняли предателей на Западе как родных?

В интервью много размышлений президента на тему взаимодействия со странами Запада и США, правда, без взаимности с ними. По-моему, всегда было ясно, что, идя к мировому господству, исповедуя империалистические принципы во внешней, да и во внутренней политике, заправили от капитала сильная и независимая Россия никогда не была нужна. А вот наша земля и её недра, люди в качестве дешёвой рабочей силы нужны. Было очевидно, что с началом принятия в НАТО бывших союзных прибалтийских республик, эта организация сделает всё, чтобы в альянс вступили и другие, тем самым приблизив границу НАТО к России. США и Европе наплевать на Хельсинкские договорённости 1975 года. На своём Бухарестском саммите 2008 года они фактически начали процедуру постепенного приёма в НАТО Украины и Грузии. На ранее достигнутые договорённости, возражения России никто внимания не обращал. И вот так, шаг за шагом, иллюзия национальной самодостаточности привела к тому, что оказались забыты великие подвиги совместных побед и горечь поражений многих поколений русских, украинцев и других народов.

В советское время вышла замечательная книга украинского писателя Наташа Рыбака «Переяславская рада» о великом воссоединении русского и украинского народов в единую российскую семью. Об этом периоде неоднократно в интервью вспоминает Президент России. Так вот цель у Богдана Хмельницкого, человека трудной, а где-то и трагической судьбы, была одна – освободить Украину от захватчиков и воссоединить её с Россией. Есть в романе его рассуждения о сложности и трудности исполнения желаемого народом события: «Легко вскочить на коня, выхватить из ножен саблю и мчаться галопом на врага, ты его видишь перед собой, как на ладони, – размахнись с силой и руби, как надо. А когда вокруг тебя расставляют ловушки, опутывают сетями заговоров, измен, сплетен, приготовили для тебя виселицу и только ждут удобной минуты, чтобы захлестнуть петлю на твоей шее, – тогда всё предвидеть и помешать врагу осуществить его замыслы – многое труднее». Тогда, в XVII веке, это удалось. Удалось и в начале XX века сохранить заявившую было о самостоятельности Украину как братскую республику в составе Советского Союза.

Сегодня Украина, оторвавшись от России, вновь оказалась под захватчиками

– внутренними и внешними. Идеология бандеровщины и нацизма сделала своё чёрное дело. Но это человеконенавистническая идеология меньшинства, рано или поздно она падёт. Это идеология чужда и для русских, и для украинцев. Так или иначе, но из сложившейся ситуации в условиях проведения СВО возможны лишь два пути выхода: это выполнение до конца целей и задач, поставленных 24 февраля 2022 года, или начало переговорного процесса, но на безоговорочных условиях России. Хотя что касается переговоров с нынешней Украиной, если оценивать предыдущие попытки, то они всегда приводили лишь к усложнению ситуации и нарушению всех договорённостей. При этом в интервью президента неоднократно заявлялось о готовности России к переговорам. В то же время все понимают, что полностью зависимая от экономики Запада и США Украина самостоятельных решений не принимает, а от западных руководителей по началу переговорного процесса намеков пока не было. Более того, пластика о «российской» (как ранее о «советской») угрозе продолжает давить на уши простым гражданам по всему враждебному миру. Эскалация набирает обороты. И с этим нужно считаться.

КПРФ неоднократно предлагала пути решения важных и сложнейших задач периода т.н. «осаждённой крепости». Среди срочных мер – мобилизационная, плановая экономика, подготовка кадров, укрепление Вооружённых сил, соответствующая налоговая и финансовая политика. Совсем иного подхода требуют образование, здравоохранение и демография. Страну нужно срочно переводить на социалистические рельсы. Только так мы сможем сделать рывок, чтобы вновь стать сильными и независимыми. Только так и можно обеспечить свой суверитет. Только тогда западные «партиёры» поймут, как понимали это во времена СССР, что с нами можно вести переговоры только при соблюдении принципа обюджонной безопасности, что говорить с нами с позиции силы бесперспективно. Ну а пока нужно чётко понимать, что ВПК США зарабатывает на войне, и дать отмашку Украине себе в убыток они не согласятся. А вот бросить в топку нового противостояния другие народы Европы и Азии они могут. Очаги напряжённости будут только увеличиваться.

Наверное, кто-то сегодня хотел бы поверить в то, что скоро возобладает здравый смысл. Что человечество перед угрозой ядерного столкновения обязательно перейдёт к разрядке международной напряжённости. Ещё раз повторю, что для начала переговорного процесса нужно

самим стать сильными. Уважают только сильных.

Возможно ли это сегодня? В интервью среди ответов президента есть следующее его размышление: «... Потом, смотрите, почему в отношении России после раз渲ала Советского Союза, на мой взгляд, проводилась такая ошибочная, грубая, совершенно ничем не обоснованная политика давления. Ведь это политика давления. Расширение НАТО, поддержка сепаратистов на Кавказе, создание системы противоракетной обороны – это же всё элементы давления. Давление, давление, давление... Потом затягивание в НАТО Украины. Это же всё давление, давление. Почему? Я думаю, в том числе и потому, что были созданы, условно говоря, избыточные производственные мощности. За время борьбы с Советским Союзом было много всяких центров создано и специалистов по Советскому Союзу, которые ничего другого и не умели. Им казалось, они убеждали политическое руководство: надо продолжать долбить Россию, пытаться её доразвалить, создать на этой территории насколько квазигосударственных образований и их уже подчинить себе в разделённом виде, использовать их совокупный потенциал для будущей борьбы с Китаем».

Да, так и есть. США будут делать всё, чтобы все материальные ресурсы России обратить на борьбу, читай – войну, с Китаем. Поэтому ситуация сложная и опасная для всех. Хаос постепенно опутывает земной шар. Данное интервью президента России – это посыл, попытка заявить свою позицию. Услышат ли его те, кто принимает решения? Безусловно, они уже не управляют событиями, а события управляют ими. Нужен, срочно нужен глас народа, в том числе и в нашей стране. Настоящего народа, а не взращённых контрреволюцией 1991 года потребителей, циников, эгоистов и ксенофобов. И не тех, кто разворовал всё в нашей стране и вложился в западную недвижимость. Нужен голос трудового народа всей Земли. Только этот голос способен остановить безумие, охватившее нашу планету.

Впереди тяжёлая борьба. И очень не приятно будет, если мы окажемся между сильными центрами борьбы за мировую гегемонию, окажемся на периферии развития, не сможем вовремя перейти в эпоху нового технологического уклада. Это будет концом истории России. Значит, нужно идти своим путём, но явно не капиталистическим.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

«Обещаем обещать» у властей уже не получается

Еженедельно коммунисты Кирсановского партийного отделения доносят до своих земляков актуальную информацию по самым злободневным вопросам общественно-политической жизни страны и региона.

Газета «Наш голос» давно стала тем рупором правды, который позволяет поднять на поверхность множество проблем и вопросов, волнующих людей, представить на суд общественного мнения, мягко говоря, спорные решения властей и отдельных чиновников, напомнить о предвыборных обещаниях глав и депутатов от «ЕР» и продемонстрировать, насколько диаметрально противоположна деятельности этих чиновников та неприглядная действительность, которая и является реальным итогом их работы.

Многое узнают кирсановцы, да и другие жители нашего региона, о весьма интересных вещах и процессах, происходящих в Тамбовской области. Узнают и крепко задумываются, вспоминая пафосные заявления руководства о таких «приоритетных проектах», как «безопасные дороги», «развитие здравоохранения», «экология», «туризм», «демография»...

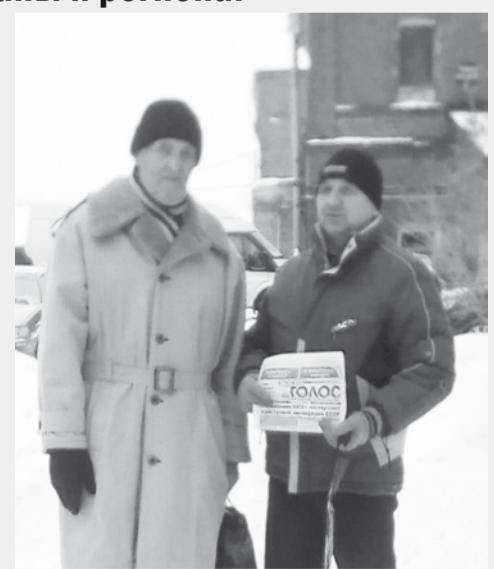
Никак не возьмут люди в толк, как можно отчитываться о «достижениях и успехах», когда дороги разбиты на всех основных направлениях, а передвижение по ним буквально несёт опасность для жизни, увеличивая риск ДТП многократно. Кирсановская ЦРБ (главный корпус) близка к аварийному состоянию вместе с инфекционной (здесь можно вспомнить и многие другие больницы и ФАПы нашей области). Мусорный коллапс накрывает область всё сильнее, ставя под угрозу благополучие окружающей среды. «Какое уж тут развитие туризма?» – горько усмехаются жители. «Разве что посмотреть, как делать не нужно», – заключают они. Деревни и сёла вымирают, каждый год исчезая с областной карты, а темпы сокращения населения региона – одни из самых высоких в стране.

«И как так получается? Вроде и деньги на всё выделяют немалые, взять те же дороги – некоторые в том году ремонтировали-латали, а все уже разбиты. Куда же средства пошли?» – вопрошает одни сограждане. «Тут не о достижениях говорить нужно, а признаваться в провалах! А нам надо бить во все колокола, чтобы Москва наконец

обратила внимание на наше положение. Раньше хоть перед выборами, тем более президентскими, власти активизировали работу, а теперь одни разговоры – никаких сил уже нет это слушать. Ведь развал в области идёт. Развал всего, что ни возьми и куда ни посмотри. Сколько лет прожили, и коммунисты у нас были губернаторами, и единороссы, всякое видели – и хорошее, и плохое, но такого не припомнит! – добавляют другие.

Особенно живой отклик у людей вызывает информация о невиданном ранее увеличении расходов на главу региона, буквально притчей во языцах становится этот факт. «Что же, видать, глава работает, как сталинские наркомы, раз так себя ценят. Только налицо другие результаты, мы с вами о них только что говорили...» – с грустной улыбкой говорят люди.

Много и других подобных суждений-комментариев выслушивают коммунисты-агитаторы. Всё, что происходит вокруг, люди понимают и всему дают верную оценку и жаждут, жаждут правды и справедливости...



Пресс-группа Кирсановского РК КПРФ

Слово «олигарх» прочно вошло в наш обиход. Под олигархами имеются в виду те, кто несказанно обогатился на чубайсовской приватизации 90-х годов. И кто стал фигурировать в списках журналов Forbes и Fortune топ-500 и топ-100 самых богатых людей планеты, а также в списках тех, чьё состояние превышает 1 миллиард долларов. На начало 2023 года число миллиардеров в мире составило 3194. Их суммарное состояние – примерно 11,1 трлн. долл. Данные по состоянию на начало 2024 года должны быть обнародованы в мае нынешнего года.

В списке миллиардеров журнала Forbes 2023 года числится 110 персон от Российской Федерации. На 22 миллиардера больше, чем в 2022 году. Суммарное состояние российских миллиардеров увеличилось за год на 1%, достигнув 479 млрд. долл.

Как-то повелось, что слово «олигарх» в России воспринимается как синоним миллиардера (не рублёвого, а долларового). Но всё-таки понятия «олигарх» и «богач» следуют разводить. Конечно, они пересекаются, но никак не совпадают. «Богач», «миллиардер», «толстосум», «капиталист» – понятия, относящиеся к сфере экономики, финансов, имущественных отношений.

А вот «олигарх» – понятие политическое. Слово древнегреческое, дословно означает «власть немногих». В толковых словарях и энциклопедиях разъясняется, что в широкий оборот слово «олигархия» ввёл Аристотель. В своей «Политике» этот древнегреческий философ писал о трёх основных видах политической власти – монархии, аристократии и демократии.

В идеале любая из этих форм должна выражать интересы всех слоёв общества. Но, к сожалению, часто общественные интересы власть имущие подменяли своими шкурными интересами. В результате монархия перерождается в тиранию, аристократия – в олигархию, демократия – в охлократию (власть толпы). Хотя Аристотель считал олигархию плохой формой власти, однако признавал, что она была довольно распространённой в его времена. Разновидностью олигархии Аристотель называл плутократию – политический режим, при котором решения государственных органов определяются волей группировок богатых людей.

Путаница в головах наших соотечественников возникла в силу того, что в 90-е годы любой российский миллиардер, не стесняясь, демонстрировал свою причастность к власти и близость к Кремлю. Власть того времени – в чистом виде плутократия.

Кстати, понятия «миллиардер» и «олигарх» (применительно к России), судя по всему, слились в одно целое и в головах американских чиновников. В январе 2018 года минфин США в своём «кремлёвском докладе» представил список российских «олигархов» – List of Oligarchs. Туда вошли все 96 человек из российского списка Forbes за 2017 год, т.е. все российские долларовые миллиардеры на тот момент.

Однако олигарх и миллиардер (богач) – понятия разные. Власть предержащие нам сообщают, что олигархи были да сплыли. Мол, остались только миллиардеры. Мол, олигархи были в «лихие девяностые» (так же «семибанкирщина»), но после того, как Владимир Путин стал президентом, их стали потихоньку от власти отодвигать. Мол, ещё в прошлом десятилетии их от власти окончательно отодвинули.

Когда Россия начала СВО на Украине, Запад стал вводить санкции против российских миллиардеров на том основании, что они якобы тесно связаны с властью России. Российские миллиардеры с пеной у рта стали доказывать, что никаких связей с властью у них нет. Да, они богатые люди. Да, они миллиардеры. Но при этом они не олигархи, как ошибочно считают чиновники в Вашингтоне, Брюсселе и Лондоне.

Кстати, ещё шесть лет назад в ответ на «кремлёвский доклад» Вашингтона с его списком российских олигархов тогдашний наш вице-премьер Аркадий Дворкович с уверенностью заявил: в России «олигархов» нет. 27 июня 2019 года Владимир Путин в интервью Financial Times тоже указал, что в России на сегодняшний день нет олигархов: «У нас больше нет олигархов.

Есть ли в России олигархи?

На этот вопрос однозначный ответ даёт В.Ю. Катасонов, профессор, д.э.н., председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, в своей публикации под тем же заголовком. Предлагаем нашему читателю выдержки из данной публикации, которые помогут вам убедиться, что их, олигархов, просто не может не быть в капиталистической России.



Олигархи – это те, кто используют свою близость к власти для получения сверхвыгоды. У нас есть крупные компании, частные компании или с участием государства в капитале. Но я не знаю ни об одной крупной компании, которая пользовалась бы преференциями от близости к власти, таких в сущности нет».

Чиновники время от времени говорят об этом же. В марте позапрошлого года американский президент Джо Байден похвастался, что заблокировал имущество российских олигархов. И пресс-секретарь Дмитрий Песков в очередной раз тут же парировал: «Президент Байден гордится, что ему удалось отобрать всё у так называемых российских олигархов, которые якобы являются архитекторами того, что происходит. Очевидно, президент США не понимает, что это не олигархи. Олигарх – это бизнесмен, который добился до власти, а единственный олигарх, который за последнее время добился до власти, – это [бывший] президент США Трамп, между прочим. У нас, наверное, последним олигархом, который стремился к власти, был Ходорковский».

В социальных сетях и на разных оппозиционных и кулачных сайтах можно почитать, посмотреть и послушать жаркие дискуссии наших сограждан по поводу того, действительно ли российские новориши перестали быть олигархами. Или же тот же господин Песков занимается демагогией, прикрывает сращивание государственной власти и большого (моно-политического) капитала. Критики тезиса об исчезновении олигархов утверждают, что сегодняшние миллиардеры уже не кичатся своей властью, а делают всё возможное для того, чтобы закамуфлировать свою причастность к ней.

Но вот информация к размышлению. Таковой является вышедшая не так давно книга «Социология политической партии в условиях современной демократии: исследование олигархических тенденций в совместной жизнедеятельности» (М.: Издательский дом «Дело РАНХиГС»). Автор этого труда – классик политической социологии, один из основоположников теории элит, немецкий социолог Роберт Михельс (1876–1936). Книга увидела свет в Германии в 1911 году, была вскоре переведена на английский и другие иностранные языки. На русском же языке она появилась лишь спустя 111 лет.

Правда, некоторые наши сограждане, владевшие иностранными языками, были знакомы с этим трудом уже давно. Среди них В.И. Ленин. В своей работе от 1915 года «Империализм и социализм в Италии» (Полное собрание сочинений. 5-е изд. М., 1963. Т. 27) он упоминает Роберта Михельса и признаёт, что в его исследовании «Социология политической партии...» содержится богатый материал для размышления.

В центре внимания немецкого социолога (как следует из названия книги) – «олигархические тенденции».

Они политики воюют с другими политиками, составляющими проклинаемую всеми олигархи. А когда первые побеждают вторых, то вскоре сами образуют олигархию. Она может прикрываться такими названиями, как «монархия», «аристократия», «демократия», «диктатура» и т.п. В зависимости от того, под какими флагами первые политики будут свергать (или замещать) вторых. Получается, по Михельсу, что олигархия как форма политической власти неистребима.

Большинство традиционных политиков, по мнению автора, предпочитают не замечать олигархизации государственной власти, власти партий, профсоюзов, других широких общественных организаций. Образно выражаясь, лишь 1% из них реально принимает решения и управляет.

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ:

На наш взгляд, наиболее точное определение термина «олигархия» дал В.И. Ленин. В своей работе «Империализм как высшая и последняя стадия капитализма» он констатировал факт укрепления личной унии банкиров и промышленников, а также личной унии тех и других с правительством. Соответствующие выводы Владимир Ленин сделал, опираясь на анализ наблюдавших оборотов в разных странах мира процессов. Следовательно, слияние власти и бизнеса, чиновников и предпринимателей является одной из базовых черт современного капитализма. Именно такие явления принято считать олигархией. Поэтому когда говорят, что в России она якобы исчезла, то это прямая попытка ввести в заблуждение.

Если олигархии нет, то как тогда объяснить связи многих представителей высшей государственной власти с крупным бизнесом? Как тогда объяснить факт, что крупнейшие коммерсанты заняли ключевые позиции в экономике благодаря содействию со стороны правительства? Вопросы абсолютно риторические. Никуда олигархическая система не ушла, просто в альянсе паразитического капитала и коррумпированного чиновничества произошли изменения мест ведомого и ведущего. Так, при Ельцине крупные коммерсанты имели своих лобистов во властных структурах (либо сами совмещали предпринимательскую деятельность с государственной), а сегодня, напротив, высшие чиновники через аффилированных лиц управляют финансово-промышленными группами.

Но, как известно, от перемены мест слагаемых сумма не меняется. Власть и деньги до сих пор друг на друга работают, а общий смысл этого альянса сводится к эксплуатации труда соотечественников, общегосударственных сырьевых ресурсов, к вывозу богатств за границу. При таком раскладе Россия рискует столкнуться с непредсказуемыми последствиями. И только переход к социализму позволит не допустить развития деструктивных процессов.

Это олигархическая верхушка. А остальные 99% (условная цифра) являются статистами, никак не влияющими на принятие решений олигархическим процентом.

Причинами существования этого закона Михельс считал объективную необходимость лидерства, стремление лидеров ставить во главу угла свои собственные интересы, доверие толпы к лидерам и общую пассивность масс.

Михельс в последние годы своей жизни отошёл от социализма, идеи которого разделял ранее. Он переехал из Германии в Италию и стал поддерживать Муссолини с его откровенно олигархическим управлением. У итальянского дуче фашизм и олигархизм были уже почти синонимами. Теперь Михельс считал такое управление не только не порочным, но даже благотворным для общества в целом.

Вопросы олигархии как универсальной формы власти затрагиваются не только в трудах Аристотеля и книге Михельса. Об этом можно, например, прочитать в работах британского историка Рональда Сайма (1903–1989). Он занимался преимущественно древней историей. И в те далёкие времена олигархия также была доминирующей формой власти. Об этом он, в частности, писал в своей статье «Олигархия в Риме: парадигма для политической науки». А вот его высказывание из книги «Введение: Август и история»: «Все времена, какова бы ни была форма и название правления, ...за фасадом скрывается олигархия».

Может быть, даже более убедительно, чем у Михельса, об олигархии как самой устойчивой форме политической власти написано в романе Джорджа Оруэлла «1984». Между прочим в этот роман инкорпорированы две главы запрещённой книги некоего Гольдштейна (такого же таинственного и мифического, как Большой брат). Книга называется «Теория и практика олигархического коллективизма».

Роман Оруэлла был создан в 1948 году, т.е. спустя 37 лет после выхода в свет книги Михельса. Создаётся впечатление, что английский писатель был хорошо знаком с книгой «Социология политической партии...». И та партия, которая правила в Океании и которую олицетворял мифический Большой брат, также представляла собой доведённую до совершенства олигархическую форму власти.

Но ещё раз вернусь к Михельсу. Его выводы о неистребимости, вечности олигархической власти получили название «Железный закон олигархии». И опровергнуть этот железный закон действительно сложно. Впрочем, активность олигархии и её способность реализовывать свои личные интересы, как отмечал Михельс, прямо пропорциональны пассивности народных масс.

Теперь вернусь к тому, с чего начал. Российские политики и чиновники отрицают наличие олигархов в нашей стране. А Михельс с его «железным законом» утверждает, что они есть. И тут я с Михельсом согласен. А если так, то нам их надо знать. Это первый шаг к тому, чтобы начать преодолевать свою пассивность.

В. КАТАСОНОВ,
профессор, д.э.н.,
председатель Русского
экономического общества
им. С.Ф. Шарапова.
Специально для «Столетия»

«Большое видится на расстоянье».

С. Есенин.

В.И. ЛЕНИН

глазами советского человека, живущего в XXI веке

Недавно, 21 января 2024 года, всё прогрессивное человечество (не побоюсь этих слов) скорбно встретило столетнюю годовщину смерти Владимира Ильича Ленина, основателя первого в мире государства рабочих и крестьян – Советской России.

В нынешней постсоветской России после реставрации в ней буржуазных порядков имя этого человека и его благие деяния под неофициальным запретом или же подвержены нападкам. Однако предать забвению имя Ленина – цель, которую ставил себе капиталистический режим, достигнуть так и не удалось. Сотни миллионов человек по всему миру по-прежнему помнят и чтут вождя мирового пролетариата. Ведь В.И. Ленин – это личность поистине эпохального масштаба. Ни одному политическому и государственному деятелю ни до, ни после него не удавалось создать принципиально новое государство и общество, положившие начало без малого новому периоду в истории человечества – периоду не только борьбы, но и практического осуществления мечты об освобождении человечества от ига зависимости и рабства, от гнёта любой эксплуатации. В этом государстве впервые в мире воплотились теоретические положения научного коммунизма в первой, социалистической, фазе его становления – появились бесплатная медицина и общедоступное всеобщее образование, а земля и её недра стали принадлежать не отдельной кучке лиц, а всему трудовому народу. Главное, что ценилось – не богатство и происхождение, а человек труда, его моральные и профессиональные качества, его права и свободы. Отсюда и лозунг: «От каждого по способностям – каждому по труду». До Владимира Ильича мыслители и политики, начиная с представлений древних о «золотом веке» до социалистов-утопистов и наконец основоположников научного коммунизма, о подобном лишь мечтали и строили планы на будущее.

Исключительно с именем В.И. Ленина связано и создание в России подлинно коммунистической партии, сыгравшей решающую роль не только в Великой Октябрьской социалистической революции, но и в организации победы русского и других народов бывшей царской России над интервентами и белогвардейцами, грозившими погубить страну в развязанной ими гражданской войне. Владимир Ильич находился и у истоков создания одной из двух сверхдержав XX века – Союза Советских Социалистических Республик (СССР), победившего германский нацизм, явившегося настоящим оплотом мира и справедливости на всей земле.

По сравнению с СССР нынешняя Россия давно утратила статус сверхдержавы. Отброшенная в результате преступных горбачёвско-ельцинских реформ (а по сути погрома) в экономике, науке и образовании на 130 лет назад, она вернулась в сырьевую приютку Запада, а затем и Юго-Восточной Азии, прежде всего Китая, бурно развивавшихся два последних десятилетия, в отличие от нас.

Если во времена СССР Китай импортировал из него технику от станков до автомобилей (а в сталинские времена в Китай экспортirовались различные виды вооружения), то нынешняя Россия закупает в Китае всё, начиная от шурупов и гвоздей, заканчивая станками и автомобилями, всё более и более попадая в капкан экономической и политической зависимости, не менее опасной, чем ранее от Запада.

На этом фоне победа над белогвардейщиной и интервенцией, одержанная возглавляемой В.И. Лениным советской республикой (только что появившейся и сразу же оказавшейся в кольце врагов и не имевшей никакой возможности ни за какие средства пользоваться хоть каким-

то промышленным потенциалом извне), становится ещё более великой. И тогда у любого законопослушного гражданина возникают вопросы к антисоветчикам, узурпировавшим власть после 1991 года: как получилось, что за тридцать лет их правления Россия, имевшая одну из крупнейших в мире экономик, потеряла способность обеспечивать себя жизненно необходимым промышленным потенциалом?

Как показала жизнь, В.И. Ленин был не только выдающимся теоретиком, великоколенным стратегом и тактиком одновременно, но и выдающимся политиком. А всё потому, что обладал диалектическим мышлением. Это позволило ему не только глубоко понять и досконально постигнуть учение Маркса и Энгельса, но и гениально разработать его, учтя те новые обстоятельства и особенности развития капиталистической формации, которые не успели увидеть и проанализировать эти выдающиеся мыслители. Например, по Марксу, пролетарская революция должна была состояться одновременно в нескольких самых развитых капиталистических странах мира, тогда как именно Ленин, учитывая современные ему реалии развития капитализма, вступление его в наивысшую империалистическую стадию, выдвинул, блестяще обосновал и подтвердил на практике научное положение о сворачивании социалистической революции прежде всего в стране, находящейся на периферии капиталистического развития и являющейся её слабым звеном. Под ленинским руководством большевики и свершили социалистическую революцию в самом слабом звене мировой капиталистической системы того времени – царской России, в которой 85% населения составляло крестьянство. При этом ленинская мудрая взвешенная политика, направленная на сохранение и укрепление связей пролетариата с трудовым крестьянством, не только была одной из причин победы молодой советской республики в гражданской войне, но и заложила основы создания на селе трудовых артелей, более известных сейчас как колхозы. В результате, пока были живы колхозы, была жива деревня, являющаяся важной и неотъемлемой составной частью существования России. Ликвидация СССР и уничтожение совхозов и колхозов, пик которого пришёлся на нулевые годы постсоветской России, привёл фактически к исчезновению русской деревни как общественного института.

Есть замечательное стихотворение русского поэта Н.А. Мельникова, написанное в 1995 году: «Поставьте памятник деревне на Красной площади в Москве». В нём есть такие строки: «Пусть рядом робко встанут дети, /Что в деревнях ещё растут, /Наследство их на белом свете/ Всё тот же чёрный, рабский труд». Думаете, с тех пор что-то изменилось? Нет, только усугубилось многократно.

Поезжайте ночью, например, по трассе Тамбов – Воронеж, да хоть по любой другой трассе – темень, хоть глаз выколи. Летним днём на селе, как будто Мамай прошёл, – ни души. А в 80-е годы прошлого века, при СССР, едешь ночью – огни, огни, огни нескончаемых деревень деревень и сёл, тянувшихся друг за другом. Если едешь летним днём – стада, животноводческие комплексы, отдельно пасущиеся коровы, лошади, овцы, козы, толпы ребятишек резвятся на лужайках. Сейчас это только в советских фильмах можно увидеть. Реальность же ни дать ни взять напоминает картинки постапокалипсиса – страшные и неприглядные своей пустотой и деградацией.

Глядя на всё это, невольно возникает и простой обывательский вопрос: откуда тогда берётся в нашей стране мясо для стольких сортов колбасы, которыми так кичатся антисоветчики? Откуда такое количество молока, которым затоварены прилавки магазинов? Для сведения, по

итогам 2021 года поголовье КРС сократилось до 17,6 млн. голов. Число же дойных коров – до 7,7 млн. голов. Годом ранее их численность составляла почти 7,9 млн. (для сравнения, в 1990-м в РСФСР насчитывалось 20,6 млн. дойных коров).

Про хлеб и говорить нечего. Фуражное зерно на хлеб в СССР не шло, в отличие от современной России. Созданный Ленинским СССР был во всём сверхдержавой, и прежде всего по отношению к своим людям. Сверхдержавой, в которой граждане были не «россиянами», а советскими людьми, достойными лучшего, – так считала советская власть. Современная Россия – другое дело, её жителям такой продукт – хлеб из фуражного зерна – даже полезен, убеждают нас сейчас «эксперты».

По мере приближения печальной годовщины – 100-летия со дня смерти Ленина – на каналах российских СМИ, словно из прорвавшейся канализации, полились реки вранья и необоснованных обвинений на этого великого человека, особенно в части якобы организованного им гонения верующих. При этом умалчивается тот факт, что в действительности никакого гонения не было, ибо большевики впервые в мировой истории декларировали законодательно свободу совести, чего, к слову, не было в «хрустобулочной» царской России. Иными словами, большевики провозгласили свободу убеждений, в том числе гарантировав и свободу вероисповедания. В связи с этим хочу напомнить полузнайкам-царебожникам, что ещё в 1905 году, определяя отношение большевиков к церкви, В.И. Ленин говорил: «Наше отношение с церковью зависит от её отношения к капитализму. Если церковь будет легитимировать капитализм – она наш противник, если церковь выступает против капитализма – она наш союзник, вплоть до принятия представителей церкви в наши ряды». Сейчас, как мы все видим, РПЦ надёжный и верный союзник правящего капиталистического режима.

В свою очередь, определяя после октября 1917 года отношение партии к работе с религиозным мировоззрением, В.И. Ленин подчёркивал, что деятельность в этом направлении должна вестись не административными методами, а просвещением широких масс, сделав всенародным достоянием научные и культурные достижения мировых цивилизаций. Что касается конфликта, приведшего к принятию мер в отношении определённой части церковников, то он возник не на идеологической (классики марксизма-ленинизма всегда подчёркивали несостоинственность и неуместность борьбы с идеями любыми физическими методами), а на материальной основе, связанной с отделением церкви от государства. Это автоматически привело к прекращению существовавшего при царе финансирования церковников из государственной казны. Именно этот факт, а не идеологические разногласия большевиков и церковников заставили часть священнослужителей (надо заметить, что и церковники были далеко не однородны по своему положению и классовой принадлежности) встать на путь открытой или тайной борьбы с советской властью. Ответ советского правосудия был соразмерным и адекватным имевшим место тогда обстоятельствам.

Между прочим те священники, которые не полезли в гражданскую войну на стороне кулачества и бывших помещиков, продолжая заниматься сугубо вопросами веры и делами церкви, спокойно трудились на своей должности. Например, на родине моей матери в селе Большая Липовица (Тамбовский район) вёл службу отец Вениамин, оставивший о себе хорошую память не только у своих прихожан, но и у местных «колхозников-атеистов». Его две дочери при советской власти получили высшее образование: одна стала врачом, другая учителем.

Анализируя преобразования, которые начались в стране после Октябрьской революции, приходишь к убеждению, что помимо спасения жизней миллионов крестьянских мужиков, брошенных царизмом в мясорубку Первой мировой войны, помимо спасения страны, которую уже готовы были разорвать на части союзнички по Антанте при молчаливом непротивлении этому деятелей буржуазного Временного правительства, одной из величайших заслуг Ленина является бесплатный доступ миллионов рабочих и крестьян России к всеобщему классическому образованию на любом его этапе: школа – техникум – институт (университет). Среди них была моя мать, родившаяся в 1941 году сельскую школу с отличием. Это давало ей право поступать в любой вуз РСФСР без вступительных экзаменов на основании постановления Совета народных комиссаров СССР и Центрального комитета ВКП(б) от 03.09.1935 года. Сейчас такого закона в путинской России нет и не предвидится (ЕГЭ – это совсем иное), равно как и качественного общедоступного образования на любом его этапе. Да и откуда ему взяться, если современная российская школа готовит не созиателей (как СССР), а квалифицированных потребителей, которые должны уметь пользоваться всем, что создано другими. Хотя даже и это относится ещё к нулевым, когда пусть относительно, но ещё было на что потреблять. К чему же готовят сейчас, страшно даже и подумать. Однако в любом случае истинным образованием там и не пахнет.

Создавая условия для всестороннего развития личности в советской стране, В.И. Ленин сам был подлинно всесторонне развитой личностью, способной развивать, добиваться и воплощать в жизнь даже те идеи своих заочных учителей К. Маркса и Ф. Энгельса, которые они в силу определённых причин не смогли опубликовать при жизни. Например, план построения коммунизма, изложенный в работах «Подготовительные материалы к святому семейству», «Немецкая идеология» и «Философско-экономические рукописи 1844 года». Эти работы впервые были опубликованы в 1927-м, уже после смерти Владимира Ильича. Он их не мог знать! Но словно по «матрице» указанных работ Ленин самостоятельно выработал свой план построения социализма в СССР. Какое глубокое знание и понимание марксизма! Какая глубина диалектического мышления! Ну как здесь не процитировать слова советского философа, социолога и писателя Александра Зиновьева: «Не было бы Ленина, Великой Октябрьской социалистической революции и потом Советского Союза, в истории не возникла бы целая эволюционная линия, сомасштабная той, которую представлял западный капиталистический мир. Она, эта новая эволюционная линия, оказала громадное влияние на всё последующее развитие человечества. Если с этой точки зрения рассматривать, то Ленин, конечно, Человек номер один».

Что касается меня, то я горжусь, что родился в стране, подарившей миру двух титанов планетарного масштаба – Ленина и его преданного ученика Сталина. В стране, которая дала мне, внуку крестьянину, блестящее образование и замечательных учителей, научивших меня мыслить и созидать. При этом, изучая ленинские работы через призму современных событий, приходишь к твёрдому убеждению, что единственным спасением России, втянутой в неравное противостояние с Западом, может быть только возврат к ленинскому пути развития нашей страны. Отказ от него означает её верную и неминуемую смерть.

П.Н. САВИЛОВ,
член КПРФ,
член-корреспондент РАН и РАЕ,
профессор, доктор медицинских наук

ЖИВУТ В СВОЁМ МИРЕ ! И ВЫХОДИТЬ ИЗ ЗОНЫ КОМФОРТА НИКАК НЕ НАМЕРЕНЫ

Сообщают, что спикер Госдумы Вячеслав Володин поинтересовался у коллег, не сошли ли они с ума окончательно? Такой вопрос был вызван неприятными разборками, прокатившимися в высоких кабинетах.

Первый скандал связан с высказыванием единоросса Александра Максимова, который заявил, что истинным счастьем для страны станут офшоры. Этот же единоросс ранее обвинил всех россиян в «ненависти по отношению к богатым». Видимо, Максимов причисляет себя именно к этой прослойке людей, а негатив со стороны большей части сограждан ему не по душе.

Обсуждение вопроса об офшорном капитале довело участников до жаркого спора, в итоге в Госдуме разгорелся очередной скандал. Представители правящей партии сочли, что государственная собственность – одна из самых неэффективных, а вот офшоры способны приносить предприятиям дополнительную прибыль. Депутаты от КПРФ согласились с тем фактом, что офшоры действительно работают на обогащение, вот только речь идет о довольно узком круге лиц, а не о благополучии страны и народа.

Коммунисты отметили: карманы набивают люди, никак не связанные с государством и нашим народом. Чтобы избежать подобного распределения средств, некоторые страны уже давно прописали в конституции закон о национализации.

Максимов продолжал доказывать, что государство – самый неблагонадежный и неэффективный управленец, а значит, нельзя допустить перехода структур в государственные руки.

В ответ на это коммунист Николай Коломейцев заметил, что его коллега явно путается в понятиях, а ряд развитых стран, в их числе Германия, США и Великобритания, на своем примере показали, что национализация способна оздоровить экономику государства. В это же время частная собственность приводит к полнейшему износу средств. Ярким примером могут стать шахты, до обустройства и безопасности которых владельцам нет дела. Всё, чего они хотят, – это прибыль. А цепочка работает так: частник выжимает из предприятия все «соки», и когда оно изношено, передает в руки государства, которое восстанавливает ситуацию за счет бюджетных средств, а потом вновь возвращает на рынок через приватизацию.

Максимов уже не раз отличался идеями, направленными на собственную выгоду. Напомним, именно этот депутат сильно возмутился, когда было введено ограничение на закупку автомобилей для служащих – потолок в 2 миллиона рублей его не устроил.

Разразившийся спор об эффективности или неэффективности офшородержателей сильно не понравился спикеру Госдумы В. Володину, хотя до точки кипения в этот раз он не дошел.

А вот вторая история спокойствие Володина сильно пошатнула. Случилось так, что представитель фракции ЛДПР Дмитрий Свищев предложил отправить себя в командировку. Наверное, он подумал, что

его похвалят за проявленную инициативу и усердие в работе.

Свищев занимает пост председателя Комитета Государственной Думы по физкультуре и спорту. И вот он вознамерился организовать для самого себя рабочую поездку с целью «развития межпарламентских связей» ... на Сейшельские острова.

Выяснилось, что председатель комитета по физической культуре не так давно посещал Восточную Африку всё с той же целью – развивал некие связи. На Сейшелях депутат тоже успел наладить пару контактов, ведь не далее, чем в прошлом году он провёл на островах неделю и совершил одну единственную встречу с ... экс-вице-президентом Меритоном. Чем чиновник занимался оставшиеся 6 дней за счёт бюджетных средств, история умалчивает.

После посещения острова депутат доложил о проделанной работе. Свищев отметил, что Сейшельы остаются экзотической и привлекательной страной. Направление интересно для туристического бизнеса (ну как тут не вспомнить о родной Тамбовской области с её новоявленными «незаразящими» туристическими тропами), к которым не сегодня-завтра добавится ещё и «промышленный туризм!» – вероятно, на развалины советских заводов и фабрик, которых с каждым годом становится всё больше и больше, несмотря на бравурные отчёты и «позитивную повестку» новостей. Через год на островах планируется проведение чемпионата по пляжному футболу, и российская сторона могла бы посодействовать в этом вопросе.

«Например, – отметил Свищев, – предстоит помочь в организации соревнований, а также организовать мастер-классы для сборной Сейшельских островов».

Остаётся вопрос: кому депутат предполагает доверить тренировку и подготовку национальной сборной Сейшель? Возможно, в России есть великие профессионалы по пляжному футболу, но какой здесь интерес для российского туризма? О каком пляжном футболе на Сейшелях может идти речь, когда со страной происходит то, что происходит?

Неудивительно, почему спикер Госдумы Володин вышел из себя и задался вопросом, а не сошли ли его коллеги окончательно с ума? Судя по всему, Свищеву так понравилось летать на Сейшель за счёт федерального бюджета, что он начал планировать очередную рабочую поездку. А почему нет, если пару раз уже прокатило?

В итоге на прошедшем совете ГД спикер попросил коллегу оставаться на своём рабочем месте и командировку отменил.

Депутат-единоросс Пискарёв, председатель Комитета Государственной Думы по безопасности, напомнил своим коллегам, что на каждого уже давно имеется решение суда. Если находящийся под санкциями депутат окажется в не-

правильном месте, решение суда об уголовном преследовании тут же приведут в исполнение. Депутаты могут оказаться за решёткой как минимум на 15 лет. И, мол, сделано это будет на законных основаниях. Он также посоветовал чиновникам дважды подумать, прежде чем отправляться в заграничные поездки.

«Хватит уже летать! – взорвался В. Володин. – Для обеспечения безопасности в ходе подобных заграничных турне приходится привлекать слишком много сил».

Вот такие «глубокие и содержательные» спички представителей «ЕР» и её сателлитов, со всей откровенностью иллюстрирующие их мысли, чаяния и интересы, сегодня не являются редкостью в Госдуме. Казалось бы, живём в трудное для страны время, а большинство чиновников так и не поняли своего предназначения и действуют по старинке и по принципу «что хочу, то и ворочу». Вместо усилий по сплочению общества и мобилизации экономики, борьбы с негативными явлениями «эффективные менеджеры» и их прислуга продолжают растаскивать ресурсы страны, приспособливая их под свои «хотелки» и по своему усмотрению, исходя из принципа «своя рука владыка», потеряв всякую меру, зарвавшись от безнаказанности и бесконтрольности.

Далеко за примером ходить не будем – в нашей области отдельные лица из высшего руководства не постыднялись демонстративно поднять себе зарплату в разы, не обращая внимания ни на сложность внешнеполитической ситуации, ни на тот печальный факт, что регион депрессивный, что большинство его жителей скатывается в нищету, а темпы вымирания являются одними из самых высоких в стране. И тут нельзя не поддержать Володина, задавшегося вопросом, а не сошли ли эти господа с ума?

По материалам российских и региональных СМИ

P.S.: Всё, как известно, познаётся в сравнении. Попросту анекдотически на фоне тамбовских реалий смотрится нешуточный политический скандал, грозящий серьёзными последствиями, разгоревшийся на днях в Республике Карелия по поводу заработной платы её главы А. Парфёнова. После декабрьского повышения зарплаты чиновника составила, по оценкам общественников, около 400 тыс. рублей в месяц, или 4 млн. 800 тыс. в год, это со всеми премиями и доплатами и с учётом региональных коэффициентов. Страшно подумать, что сказали бы тамошние общественники, какие выводы они сделали бы, если бы столкнулись с таким повышением расходов на первое лицо региона, как у нас на Тамбовщине, а это, напомним, ни много ни мало – свыше 30 млн. в год, рост 350%. Не думаем,

что их выводы сильно отличались бы от наших, озвученных в «Нашем голосе» уже не раз. В данном конкретном случае ситуация настолько однозначная, что мы уверены: выводы очевидны не только для коммунистов, общественников и местных жителей, но и для обитателей высоких московских кабинетов.

СВЕРЯЯСЬ С ВОЖДЯМИ

«Когда ловят шпиона или изменника, негодование публики не знает границ, она требует расстрела. А когда вор орудует на глазах у всех, расхищая государственное добро, окружающая публика ограничивается добродушными смешками и похлопыванием по плечу. Между тем ясно, что вор, расхищающий народное добро и подкапывающийся под интересы народного хозяйства, есть тот же шпион и предатель, если не хуже».

(Там же, стр. 136)

«Мы хотим иметь государственный аппарат как средство обслуживания народных масс, а некоторые люди этого госаппарата хотят превратить его в статью кормления».

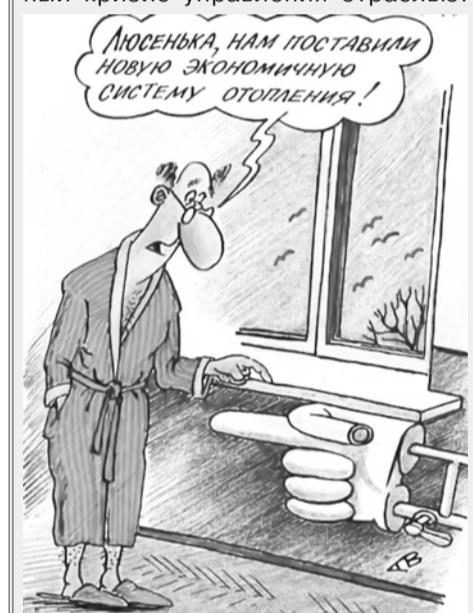
(ПСС, т. 5, стр. 207)

РЕПЛИКА ПО ПОВОДУ

Теплоснабжение в России является наболевшей проблемой, ярко демонстрирующей неэффективное взаимодействие между федеральной и региональной властью. Принятый в 2001 году закон о ЖКХ фактически переложил ответственность за отопление на плечи местных администраций без предоставления им достаточных полномочий и бюджета.

Это поставило регионы в крайне сложное положение: с одной стороны, на них легла колоссальная ноша, а с другой – у них не было ресурсов для её несения. В результате большинство местных властей либо игнорировали проблему, либо принимали поверхностные меры, неспособные кардинально улучшить ситуацию. Такие по-умеру чаще всего лишь маскировали, но не решали глубинные дефекты системы теплоснабжения.

Сегодня мы пожинаем плоды такой политики: ржавые трубы, аварии на теплотрассах, ветхое жильё. Всё это не только угрожает безопасности граждан, но и демонстрирует системный кризис управления отраслью.



Каждому стоит серьёзно задуматься, стоит ли доверять той власти, которая продолжает играть в перекладывание ответственности, или уже нужна смена курса, когда можно будет предпринять реальные шаги к решению накопившихся за десятилетия проблем теплоснабжения. Пора положить конец этой безответственной игре. Необходим комплексный подход: перераспределение полномочий, финансовых и тесной координации усилий федерального центра и регионов. Иначе сохранится угроза повторения ситуаций, как в Подольске и других районах, где из-за проблем с теплоснабжением люди буквально замерзали в собственных домах.

Подобные чрезвычайные происшествия – явный признак того, что система работает на грани коллапса. Неудивительно, что граждане требуют не временных «заплат», а коренных перемен. И такие перемены предлагают только одна политическая сила – КПРФ в своей экономической программе, в которой большое внимание уделяется вопросам ЖКХ.

Пока время уходит, трубы ветшают. В итоге проблемы с теплом в домах не новость, но ежедневная реальность. Складывается впечатление, что власти просыпаются только тогда, когда вопрос становится слишком горячим. Пора признать: без реального государственного контроля и ответственности, без крупных государственных вложений с проблемой не справиться, а коммунальные службы, находящиеся в частных руках, так и продолжат работать по принципу «пнул – зашелся». Граждане же заслуживают комфортной и безопасной жизни, а не вечных обещаний о «скором улучшении».

Кинопровокация

Недавно прошла новость о том, что Министерство культуры РФ отозвало прокатное удостоверение у документального фильма «Голод» о событиях в СССР в 1920-х годах. В Минкульте посчитали эту картину нарушающей законодательство РФ, а также провокационной и неуместной для показа. В ведомстве подчеркнули, что отзывали прокатное удостоверение у картины из-за «многочисленных жалоб граждан» на неё.

«Рада, что наши люди становятся субъектом важного процесса народной экспертизы и влияют на него. И что именно под давлением народного возмущения Минкульт отзывает уже выданное прокатное удостоверение», – отреагировала на эту новость известная актриса, телеведущая и общественный деятель, настоящий патриот своей страны, открыто сражающийся за её благополучие и развитие, Мария Шукшина.

Напомним, совсем недавно министр культуры Ольга Любимова заявляла, что министерство проверяет всю творческую продукцию на соответствие духовно-нравственным ценностям. Однако пока народ не высказался, Минкульт «Голод» вполне устраивал.

Вот ещё один пример выданного Минкультом прокатного удостоверения без учёта мнения людей – это киноподелка «Воздух» режиссёра Алексея Германа-младшего. Сообщается, что бюджет фильма составил 450 млн. руб. и проект получил поддержку Министерства культуры России и Фонда кино.

Однако в большинстве своём зритель принял «Воздух» весьма прохладно. Так, в чат ТГ-канала Марии Шукшиной написала Светлана Колисниченко: «Добрый день. Вчера сходили с мужем на фильм «Воздух». Ушли с половины сеанса. Не смогли смотреть эту мерзость. Ушли с твёрдой уверенностью, что русскому кино нужна жёсткая цензура. Фильм «Воздух» сняли враги России. Это откровенная либеральная заказуха. Фильм вроде о лётчиках Великой Отечественной войны, а по факту он получился о том, что молодым людям незачем защищать свою страну – якобы грязную, улиную, отсталую, которой плевать на людей, да и люди в ней сплошь бездарь да уродцы. Вот немцы, по замыслу авторов, – это да. Красавцы, асы – загляденье. Хорошо, что внука в кино не взяли. Думали сводить на патриотический фильм про героических защитников Отечества. А по факту мерзость и вражеская пропаганда. А между тем сколько на эту тему прекрасных исторических произведений,

основанных на реальных фактах! У нас в России в каждой семье есть геройский предок. Американцы гордятся выдуманными героями из мультипликационных вселенных, а мы реальных втаптываем в грязь. Просто жгучее желание генерального продюсера этого фильма Эрнста попросить на выход».

А вот мнение человека, работающего в области кинематографа, чьему мнению Мария Шукшина очень доверяет, о чём и пишет в своём канале. Вот его вердикт: «Типичный либеральный фильм про Великую Отечественную войну. Режиссёр, он же автор сценария, не любит страну, не видит Советский Союз, да и люди ему тоже не нравятся (чего стоят одни скотские взаимоотношения между молодыми лётчиками и лётчицами). В этой связи не раз в голове пронеслось сравнение с гениальным фильмом «В бой идут одни старики»). А раз любви нет, то и не жалко никого.

Первый людской отток из кинозала пошёл с либерального клишированного восхваления западной техники (немецкой военной) на фоне нашей, «естественно», отсталой. С ушедшими людьми полностью согласен – эту рабскую мантру «больших патриотов» в каждом фильме слушать уже невозможно.

Второй отток пошёл после сцены убийства лошади, где герой Безрукова учит молодую лётчицу убивать людей, тренируясь на лошади. Во-первых, это ложь. Посмотреть все советские фильмы о войне, так там отношение к лошадям не менее трепетное, чем к людям. В отсутствие машин лошадьми во время войны не разбрасывались, им, тощим, больным, последний кусок отдавали, лишь бы они выжили. А тут здоровую, упитанную (этот вид) лошадь – наполовину... А, во-вторых, я же говорю, режиссёр-социопат, он не только людей, он и животных не любит. Никого. Не говорю уже о том главном вопросе, который формируется у главных героев по ходу фильма: «А зачем мы умираем?»

В общем, я досидел до конца, но это исключительно профессиональное».



Интересно, что на это ответит Минкульт? Соответствует ли этот «шедевр» – «Воздух» – духовно-нравственным ценностям?

Приведём ещё одно мнение, а именно профессионального военного лётчика Геннадия Ерофеева, майора ВКС РФ в запасе: «По итогам просмотра этого фильма у меня возникают сомнения, что такие люди (герои фильма) могли победить в той величайшей войне. Люди из фильма – не герои, эти люди – извращенцы, отщепенцы, озабоченные какими-то личными проблемами, но не победой в такой великой войне».

А вот что пишет Анастасия Пятницкая в ответ на отзыв Г. Ерофеева: «Я как внучка Героя Советского Союза 46-го гвардейского бомбардировочного авиационного полка Нины Захаровны Ульяненко подписываюсь под каждым словом этого отзыва. Заставила себя досмотреть фильм, чтобы при необходимости быть уверенной – к концу фильма лучше не станет. Испытала глубокое отвращение к тем, кто создал столь жутко-убогий образ полка».

За всю жизнь, общаясь с бабушкой и её однополчанками, я не встретила даже близко кого-то похожего на лиц, представленных в фильме «Воздух». «Небесные ласточки» были полны оптимизма и веры в Победу. Бывали случаи, когда они делали вид, что приказ о непогоде к ним ещё не успел поступить, и совершали дополнительные рискованные вылеты, лишь бы быстрее разбить врага.

То, что показали в мерзкой картине «Воздух», я считаю отвратительным и даже предательским отношением к настоящему героизму. Мы обсудили фильм в группе женских авиацполков, где собраны родственники лётчиц. Мнение у всех одинаковое – «Воздух» нужно запретить к прокату».

Записано В. КРАСНЫХ

Организованный дефицит

В сети появились красноречивые кадры со свалки на территории посёлка Чкаловский в Октябрьском округе Омска. На видео крупная партия яиц, уже непригодных для употребления. Видимо, их пытались сжечь, но не дожгли. Обычно при уничтожении продуктов питания используются бульдозеры, однако на этот раз следов техники обнаружено не было. В итоге преступление скрыть не удалось. Организатору свалки грозит штраф от 5 до 400 тысяч рублей. При этом в Омске цены на яйца держатся на уровне порядка 200 рублей за десятку.

В декабре прошлого года Федеральная антимонопольная служба возбудила уже как минимум четыре дела из-за роста цен по признакам картельного сговора. Манипуляции с ценами официально уже зафиксировали Кемеровское, Воронежское, Ивановское и Донецкое управление ФАС.

Напомним, первые лица государства утверждали, что причина роста цен на яйцо в том, что якобы вырос на него спрос из-за повышения благосостояния граждан. Ничего, кроме горькой усмешки, эта, с позволения сказать, версия не вызывает. А вот аппетиты коммерсантов продолжают расти как на дрожжах. И чтобы их немного уравновесить на фоне приближения выборов, власти даже прибегли к увеличению импорта при помощи отмены пошлины на ввоз продукции из-за рубежа. Из Азербайджана и Турции к 5 февраля уже было завезено 13,3 млн. яиц.

Всё это при том, что Россия занимает шестое место среди производителей яиц в мире. В 2023 году было произведено 46,3 млрд. штук яиц, что на 0,2 млрд. больше, чем в предшествующем ему 2022-м.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации", АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ «Газета „Наш голос“» зарегистрировано в Центрально-Черноземном межрегиональном управлении МПР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не неёт ответственности за содержание размещенных материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Капиталисты по всему миру уничтожают продукты, чтобы держать на них завышенные цены и получать сверхприбыли. Раздавать их бедным, по их логике, категорически нельзя, иначе это удовлетворит неплатёжеспособный спрос и якобы нарушит «рыночное равновесие». Так было в прошлом, так есть и сейчас. Миллиарды людей голодают по всей планете, более половины россиян экономят на еде, 35% в ноябре 2023 года стали делать это ещё больше. Тем временем ради накопления богатства «владельцы заводов, газет и пароходов» давят сыр, выбрасывают хлеб, сливают в водоёмы молоко, а теперь ещё и сжигают куриные яйца.

В нашей истории уже бывало такое, когда подобная уродливая, людоедская инициатива по уничтожению продовольствия исходила от желающих разрушить советский строй. В 80-е годы предатели способствовали ликвидации СССР в том числе через уничтожение продуктов питания и товаров повседневного потребления буквально целыми железнодорожными составами. Постепенно из магазинов исчезали сначала деликатесы, а потом и самые обычные вещи. Под напором во многом искусственно созданного продуктового дефицита и соответствующей пропаганды дрогнула, а затем начала разрушаться даже сплочённая советская общество, потребовавшая перемен. И это в условиях развитой экономики, одной из лучших в мире, каковой был СССР. Ныне же мы наблюдаем упадок по многим показателям, и к каким последствиям это приведёт, можно только догадываться.

Д. ПАРФЁНОВ,
депутат Государственной Думы РФ фракции КПРФ

**Поздравляем
с днём рождения!**

Ларису Алексеевну РОЖКОВУ
(Мордовское РО КПРФ, с юбилеем),
Василия Николаевича НИКИФОРОВА
(Ленинское РО КПРФ), Татьяну
Викторовну СМАГИНУ
(Сосновское РО КПРФ), Александра Васильевича СИМАКОВА
(Бондарское РО КПРФ), Таисию Петровну ОЗЕРОВУ
(Мичуринское РО КПРФ), Ольгу Викторовну БЕЗРУКОВУ
(Пичаевское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

ДАТА В ИСТОРИИ
Первой Конституции СССР
ИСПОЛНИЛОСЬ 100 лет

Сто лет назад, в 1924 году, была принята первая Конституция СССР. II Съезд Советов СССР единогласно утвердил документ. По своей структуре Конституция состояла из декларации и договора об образовании СССР.

Подготовка новой Конституции стала необходимой после образования СССР, которое произошло в 1922 году. Тогда в Союз вошли четыре республики: РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика, состоящая из Грузии, Армении, Азербайджана. Каждая из республик уже имела свою Конституцию.

Главный смысл этой первой союзной Конституции СССР, в отличие от Конституции РСФСР 1918 года, – закрепление и окончательное юридическое оформление образования СССР и разделение прав СССР и союзных республик.

Конституция законодательно закрепила полное правовое равенство всех народов СССР и их суверенитет. Были утверждены государственный флаг, герб и столица. За республиками сохранялось право выхода из Союза, их территории могли быть изменены только с их согласия. Устанавливалось единное союзное гражданство.

В настоящее время Конституция СССР 1924 г. является одним из важнейших юридических документов истории отечественного государства и права. Данный документ (как и любой исторический документ) представляет определенный интерес и требует объективного изучения и осмысливания, ибо, взглянувшись в прошлое и сравнивая его с настоящим, можно проследить определённые закономерности и тенденции развития нашего общества, оценить неоспоримые достижения прошлого, а также избежать ряда ошибок в настоящем и будущем.

Следующая Конституция СССР была создана уже при Сталине, в 1936 году.

Коммунисты Ленинского РО КПРФ глубоко скорбят по поводу кончины ЕЩЕНКО Тамары Сергеевны и выражают искренние соболезнования родным и близким покойной.

Тамбовский ОК КПРФ, моршанские коммунисты глубоко скорбят по поводу кончины ФЕДОРОВОЙ Валентины Андреевны и выражают искренние соболезнования родным и близким покойной.

Заказ 693

Цена свободная
Индекс в каталоге МАП - 54077.
Индекс «Почта России» - 16669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 13 февраля 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: KPRF-TAMBOV.RU

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров,
О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова,
Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 13 февраля 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: KPRF-TAMBOV.RU