

Внимание!

28 декабря в 10.00 в помещении обкома состоится XV Пленум Комитета Тамбовского областного отделения КПРФ.

ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

1. О задачах Тамбовского областного отделения КПРФ по выполнению решений III этапа XVIII Съезда КПРФ и участию в выборах Президента РФ.
2. О проведении отчётно-выборной кампании в первичных, местных и областном отделениях КПРФ.
3. Разное.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

16+

№ 50 (1361)

21 декабря 2023 года, четверг

Всё хорошо, а будет ещё лучше!

«Русская Одесса», спасительные «яйца Эрдогана» и генерация спокойствия на Руси. Экспресс-анализ пресс-конференции и «Прямой линии» президента В.В. Путина

Эксперты Центра исследований политической культуры России и отдела ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний провели экспресс-анализ пресс-конференции и «Прямой линии» президента В.В. Путина, состоявшейся 14 декабря 2023 г.

В ходе своей «Прямой линии», соединённой с пресс-конференцией, Президент РФ ответил на 67 вопросов журналистов и жителей страны. (Всего поступило 2,3 млн. вопросов: 1,4 млн. – по телефону; 605 тыс. – по смс; 154 тыс. – через сайт; 106 тыс. – через соцсети; 50 тыс. – через приложение). Сам формат совмещения пресс-конференции для журналистов и «Прямой линии» для народа оценивается всеми экспертами как спорный.

Во-первых, можно отметить значительный акцент на теме СВО и связанных с ней темах (поддержка ветеранов, добровольцев, жителей новых регионов, перспективы восстановления новых территорий). В начале «Прямой линии» вопросов по этой теме было до половины, включая коллективные обращения военнослужащих из блиндажа, репортаж из онкологической клиники Мелитополя, коллективное обращение

детей-спортсменов из Крыма и многое другое... Т.е. эта тема стала, безусловно, ударным акцентом мероприятия и однозначно будет ключевой темой избирательной кампании.

Следующей по упоминанию темой стали вопросы внешней политики. Вместе с темой СВО эти темы, показывающие образ «сильного лидера», «государственника», заняли треть от всех обсуждаемых вопросов. Подробнейше были освещены отношения с Западом. Менее подробно, но с положительным акцентом освещены отношения с Турцией и Китаем. Достаточно прямо была заявлена позиция президента по конфликту в Газе. Подробно были освещены «проблемные» отношения внутри СНГ – с Молдавией и Арменией.

Проблемы российских регионов звучали в основном в контексте дорог, трудностей авиационного сообщения, дороговизны автомобилей и провалов

социальной политики: цена на яйца, проблемы ЖКХ, проблемы социальных выплат и пособий для нуждающихся в них групп населения, проблемы медицины и спорта в регионах, энергетический инфраструктурный и т.д.

До 9% вопросов были заданы на тему экономики.

Примерно такой же удельный вес (до 9%) был у вопросов, содержащих прямую лесть и похвалы президенту. Трудно оценить, какой процент из них «заказные», а какой связан с желанием лояльных граждан «показать себя президенту» и «прорваться в телеэфир». Заметим, что, с точки зрения политических технологий, процент таких выступлений выбран достаточно грамотно. Они очень влияют на восприятие мероприятия, но их не было настолько много, чтобы вызвать явное отвращение зрителей.

Обобщённо можно выделить следующие послания президента обществу и «элите».

1. Россия, очевидно, выбирает сценарий «осаждённой крепости». Путин вновь заявил о необходимости защиты суверенитета страны, включая его

силовые, экономические и идеологические аспекты. Таким образом, вновь фактически заявлено о необходимости национально-освободительной борьбы. Вообще президент достаточно определённо выступил против «глобализма по-американски».

2. Конкретно президент назвал главными задачами укрепление суверенитета России, обороноспособности, безопасности, общественного суверенитета (права граждан, развитие политической системы), технологического и экономического суверенитета. Правда, здесь напрашивается вопрос о прежних, в начале 2000-х, его просьбах принять Россию в НАТО, о соглашениях с ЕС, о вступлении в ВТО и принятии Болонской системы. Тогда это была ошибочная политика по лишению России суверенитета? Разъяснений на сей счёт пока не было.

3. При определённой миролюбивости в отношении «коллективного Запада» в лице его национально-ориентированных элит заявлены достаточно жёсткие условия по достижению мира на Украине: сохранение воссоединившихся в Российской территорией в составе РФ, денацификация, демилитаризация и, главное, нейтральный статус.

Юго-Восток Украины вновь назван нашими историческими территориями, которые были отторгнуты при роспуске СССР. Русские и украинцы обозначены как единый народ; СВО – как гражданская война, а Одесса – как русский город.

Таким образом, очевидно, что множество «инсайдов» в Сети о том, что Кремль будет только ужесточать условия и намерен добиться воссоединения с Одессой и Харьковом, а также о формировании в Киеве «нейтрального» правительства – пока подтверждаются.

Как справедливо пишут эксперты, «Путин только что сделал предложение Западу о мире. На условиях, конечно, полной капитуляции Украины».

4. При этом президент уже привычно обвинил основателя советского государства В.И. Ленина в передаче Украине ряда исконно русских территорий, забыв подчеркнуть, что ленинская концепция возрождения исторической России была единственным реальным способом нового воссоединения державы.

Окончание на стр. 3



Коллаж из открытых источников



Депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе

коротко подвели итоги осенней сессии

Всего за время работы сессии было рассмотрено 169 законопроектов КПРФ. Из них 84 были приняты, а 85 – отклонены. На данный момент в портфеле у фракции 175 законопроектов.

Из 7 приоритетных законопроектов КПРФ был рассмотрен всего один. Фракция полагает, что это связано с предстоящей избирательной кампанией: инициативы КПРФ не ставятся в повестку дня руководством Думы потому, что они направлены на решение наиболее острых для избирателей проблем.

В 2023 году фракция КПРФ провела десять «круглых столов» и двенадцать парламентских слушаний по значимым темам. Законопроекты коммунистов всегда обязательно проходят экспертизу научных сообществ в Москве и в регионах.

Фракция надеется, что в следующем году все значимые законопроекты будут рассмотрены Госдумой.

Впереди у коммунистов приёмы граждан, их проведут порядка 400 региональных и 1000 муниципальных депутатов. Для представителей Компартии это важная и трудоёмкая часть работы, и очень нужная избирателям.



Д.А. ПАРФЁНОВ, депутат Госдумы от КПРФ, прокомментировал новость об очередном снижении числа бедных в России:

– Росстат сообщает, что количество бедных граждан в 2023 году снизилось до 10,2% всего населения страны, или до 14,8 млн. человек. И это, судя по всему, новый рекорд, ведь ещё весной ведомство отчитывалось о снижении бедности до исторического минимума 10,5%, или 15,3 млн. граждан. И при этом эта самая «черта бедности» была повышена с 13,4 тыс. рублей до 14,2 тыс.

Черта бедности – это чисто статистически калькулируемый показатель, и если у тебя на 100 рублей доходов стало больше, то формально ты уже не попадаешь за черту бедности и вроде как к этой статистике не относишься. Но по сути человек в социально-экономическом смысле остаётся у этой черты открытой нищеты, и его положение в этом смысле принципиально не изменилось. Здесь же важно ещё то, что значительная часть граждан находится именно на

границе бедности – их доходы лишь совсем немного превышают ту и без того весьма низкую черту, которая установлена государством.

Главная проблема в том, что труд в России катастрофически, просто чудовищно недооценен! Люди получают значительно меньше за аналогичную работу, чем даже в Восточной Европе, просто во много раз. В той же Польше, Прибалтике зачастую прожиточный минимум значительно выше – в районе 50 тыс. рублей, если переводить на наши деньги. Получается, что просто политика государства в этой сфере позволяет бизнесу, крупным коммерческим организациям держать людей на голодном пайке.



Г.П. КАМНЕВ, депутат Госдумы от КПРФ, о государственном регулировании цен:

– Цены на продукты питания продолжают расти, поэтому благосостояние наших граждан ухудшается. Я считаю, что инфляция – это «рукотворное» явление. Это по факту – дополнительный налог на бедных граждан. И дополни-

тельное средство для обогащения имущей части населения.

Наша фракция неоднократно предлагала законопроект о государственном регулировании цен на продукты, но «Единая Россия» всякий раз его отклоняет. «Единая Россия» продолжает отстаивать интересы правящей буржуазии, а страдают от этого трудящиеся. Это антисоциальная политика, мы будем добиваться её изменения в интересах трудящихся.

Мы настаиваем на принятии нашего законопроекта о контроле государства за ценами. К примеру, в Германии государство контролирует 60% цен. А у нас в России жулики продолжают наживаться на всё больше нищающем народе.

На конец этого года российские олигархи увеличили свои состояния на 38 миллиардов долларов. Банковская сфера получит более 3 триллионов рублей. А на медицину и образование денег по-прежнему не хватает. Такое положение дел недопустимо.



Н.И. ОСАДЧИЙ, депутат Госдумы от КПРФ, о том, что в России незрел новый поворот к социалистическим принципам:

– Наша страна сегодня занимает места в конце первой сотни государств по продолжительности жизни и по показателям здоровья населения. А мы никак не найдём средства на здравоохранение. Не выполняется и положение об общем объёме финансов здравоохранения до 5% – мы постоянно, кроме ковидного года, имеем менее 4%. Обратите внимание: рост расходов по разделу «Здравоохранение» в бюджете следующего года всего 5,5% – это при инфляции не менее 7%!

В последние тридцать лет рождаемость в России уступала смертности в среднем по полмиллиона человек в год. За последние три года население уменьшилось на 2,3 миллиона. Вдобавок сегодня у нас самая низкая рождаемость со времён 90-х.

Даже в сельской местности наблюдается стремительное сокращение числа многодетных семей. Одна из причин – урезание финансов для госпрограммы комплексного развития села. Наша фракция настаивает на её полной реализации!

Несправедливость, кроме того, является себя в низких пенсиях, нищенской жизни трудоспособного населения; в трудностях многодетных семей. И с другой стороны – в гигантских прибылях монополий и банков, в нежелании крупного капитала поделиться, и так далее.

Мы настаиваем на принятии закона о существенном повышении НДФЛ для самых богатых!



Е.И. БЕССОНОВ, депутат Госдумы от КПРФ, о внутренней политике:

– В настоящее время в стране происходят процессы, которые расходятся с официальной политикой. Так, из порта Новороссийска нефтеналивной танкер прибыл напрямую в американскую базу. Газовые хранилища в Европе заполнены на 90%. Где наши спецслужбы? Как они работают?

В Ростове-на-Дону была попытка установить памятник Врангелю. Коммунисты и комсомольцы выступили категорически против. В сети Интернет сразу же началась массовая травля наших активистов со стороны националистов. Они пишут угрозы о расправе. Обращения в правоохранительные органы пока не дали положительного результата. Зато до сих пор в Ростовской области стоит памятник Краснову – пособнику фашистов во Второй мировой войне.

Почему в Ростовской области власть не борется с нацистами, но продолжает бороться с коммунистами? Так, коммуниста – главу города Миллерово – заключили под домашний арест. Против другого руководителя-коммуниста в том же Миллеровском районе возбудили уголовное дело на ровном месте. Что на самом деле происходит в Ростовской области с правоохранительными органами?

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

О выполнении партийных поручений

4 декабря состоялся Пленум Комитета Уваровского районного отделения КПРФ, в повестке дня стояло два вопроса.

По первому вопросу с докладом «О работе Уваровского районного отделения КПРФ по выполнению решений VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ и XIV Пленума Комитета Тамбовского областного отделения КПРФ «О работе народных лидеров в массах и задачах по выполнению Программы Победы» выступила первый секретарь **И.А. Сарнычева**.

Ирина Александровна особо отметила, что Бюро райкома и первичным организациям в период избирательной кампании по выборам Президента РФ помимо агитации за кандидата от партии нужно настойчиво пропагандировать направления, озвученные Программой Победы КПРФ. Фактически это партийное поручение каждому коммунисту райкома.

С сообщением по второму вопросу «О выполнении требований параграфа X Устава КПРФ и Положений ЦК КПРФ «О финансово-хозяйственной деятельности в КПРФ» и «О порядке сбора, учёта и расходования членских партийных взносов» выступил член областной контрольно-ревизионной комиссии **А.И. Новиков**.

После обсуждения было принято решение о неукоснительном исполнении постановления VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ, касающегося уплаты членских взносов, а также пожертвований в фонд партии.

На текущий момент райком сдал в бухгалтерию обкома 16 350 рублей членских взносов, 1900 руб. в фонд партии, 3000 рублей на газету «Наш голос» и 2100 руб. на газету «Правда».

В прениях по докладу приняли участие **Н.Г. Пивоваров, Е.М. Мизева, Л.И. Коровова, М.А. Аракелян, Т.М. Карасенкова, Н.Ю. Будникова**.

Также принято решение о продолжении работы по сбору помощи участникам СВО и членам их семей.

Пресс-группа Уваровского РК КПРФ

Коммунисты провели очередные политзанятия

Следом за состоявшимся Всероссийским партсобранием, организованным секретариатом ЦК КПРФ в онлайн-формате, в Тамбовском областном отделении КПРФ проходят занятия в системе политической учёбы.

В помещении Октябрьского районного отделения КПРФ города Тамбова под руководством первого секретаря местного отделения **В.М. Наседкиной** состоялось очередное занятие в рамках политической учебы. В начале занятия выступил молодой коммунист, депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ **Г.А. Назаров** с докладом о статье Г.А. Зюганова «В будущее – с Лениным». Товарищи задали вопросы докладчику, обсудили статью.

Затем выступил секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.Р. Александров**, который продолжил тему. Кроме того, коммунисты задали ему вопросы касательно работы фракции КПРФ в Тамбовской городской Думе и городской общественно-политической жизни в целом.

В обсуждении вопросов политучёбы также приняли участие **В.М. Наседкина, Д.С. Кребс, И.Т. Марков** и другие товарищи. Все собравшиеся ещё раз подтвердили значимость и необходимость таких занятий.

По той же теме занятие в системе партполитучёбы было проведено и в Моршанском ГК КПРФ. Очень содержательно раскрыла основные послы статьи лидера КПРФ **Н. Нечаева**, историк, секретарь одного из первичных отделений.

Своё видение политической ситуации в стране на основе ленинско-сталинской модернизации изложили коммунисты **А.Д. Цуриков, Ю.М. Попов, А.В. Афремов** и другие. Также на занятиях коммунисты обсудили вопрос активизации работы по организации Ленинского призыва в ряды КПРФ.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Всё хорошо, а будет ещё лучше!

Окончание, начало на стр. 1

И Деникин, и Врангель, и Колчак, и всевозможные сепаратисты-самостийники, и другие политические силы, сражавшиеся вместе с интервентами против большевиков в гражданской войне 1918-1922 гг., проиграли во многом из-за поддержки расчленения России и ориентации на иностранные державы.

5. Что касается унижительного для России требования МОК о нейтральном статусе российских спортсменов, то В.В. Путин вновь повторил странный тезис о том, что «неважно, какой флаг висит, важно, что все знают, что это наши люди». Достаточно непонятное (особенно в нынешних условиях) отношение к национальной символике, особенно с учётом недавних высказываний ряда лидеров общественного мнения. При этом фактически президент «дал добро» на отказ от поездки российской делегации на Олимпиаду (пусть и не самым выгодным для себя образом).

6. Относительно второй мобилизации В. Путин высказался достаточно уклончиво, подчеркнув, что в настоящий момент нет никакой нужды в её новой волне.

Выделим определённый акцент В. Путина на фигуре начальника Генштаба РФ В. Герасимова, а также упорную защиту всех действий Минобороны, которое де-факто критикуют военкоры.

7. Прозвучавшие похвалы турецкому лидеру Р. Эрдогану и однозначная поддержка палестинского народа подчеркнули «исламский вектор» в политике РФ.

8. В социально-экономической части глава государства привычно поддержал финансово-экономический блок, резко критикуемый КПРФ, вновь заявив о «росте реальных зарплат». Похвалы удостоились и Центробанк, и правительство, и Сбербанк. Другими словами, в плане экономики «группа monetarистов-рыночников» остаётся ключевым регулировщиком, пользующимся публичным доверием высшего политического руководства РФ. В целом во всех экономических тезисах президента сквозила однозначная ориентация на либеральную модель экономики. Чего стоят высказывания в защиту прибылей банкиров или защита института микрокредитования.

Одновременно президент в очередной раз заявил о необходимости «отвязки» нашей экономики от доллара.

9. Отстаивая «военно-идеологический» и отчасти «экономический» суверенитет, президент В.В. Путин продолжает ориентироваться на ряд транснациональных кланов, просто замещая одних иностранных партнёров (западных) на других (включая китайских и мусульманских).

При этом влияние внутрироссийских олигархических групп на социально-экономический курс только возрастает.

10. С точки же зрения предвыборной кампании в плане экономики, глава государства сделал установку в режиме «всё хорошо, а будет ещё лучше!» (в плане роста реальных зарплат, уровня безработицы, средней продолжительности жизни и т.д.). Слова «стабильность» и «предсказуемость» опять прозвучали рефреном и красной нитью. Много говорилось о развитии различных инфраструктурных проектов. Хотя на этот раз «Прямая линия» обошлась без конкретных «пряников» различным уязвимым социально-экономическим группам. Из-за недостатка ресурсов?

11. Не обошлось и без элементов «ручного управления», на сей раз в сфере регулирования цен на яйца (а также по вопросу тарифов, пенсий в конкретных регионах и т.д.). Для спасения ситуации с чувствительным вопросом по яйцам пришлось прибегнуть к помощи Эрдогана. Оказывается, правительство недогадало – вовремя не прибегло к турецкой помощи. Кстати, турецкого лидера во внешнеполитической части Президент России наделил беспрецедентными похвалами. В общем, в образной политической риторике сегодня пресловутые «ножи Буша» замещены «яйцами Эрдогана» как спасителями российского продовольственного рынка.

12. Относительно защиты прав человека В. Путин дал достаточно уклончивый ответ: «и нашим, и вашим». Также он проигнорировал намёк выступавшего блогера о трудностях, которые испытывает блогосфера со стороны спецслужб.

13. В плане идеологии отметим, что В. Путин воспроизвёл одну из фраз, часто

встречающихся в докладах Г.А. Зюганова (с её существенным в смысловом плане расширением): «Войны выигрывают школьные учителя и священники. Надо правильно воспитывать молодое поколение. Уже свыше тысячи ветеранов СВО работают в школах, воспитывая молодое поколение». Правда, цитата, которую Путин приписал Бисмарку, как отмечают эксперты, является не его. Отметим, что президент вновь заявил о принципиальной политике в области защиты традиционных ценностей, включая ценность семьи.

14. Президент нервно отреагировал на критику военкоров по снабжению армии в СВО, защищая позицию Минобороны. Но не ответил, почему общество, собрав 10 млрд. на воюющую армию, до сих пор покупает носки, бельё, вяжет сети и приобретает дроны и автомобили «буханки».

15. Точно так же, оправдывая финансово-экономический блок, и даже микрокредитные организации, президент лишь скороговоркой упомянул драконьский рост цен из-за инфляции.

16. В общем, президент активно спорил с равнодушными гражданами, говорящими о реальных проблемах страны, оправдывая социально-экономический курс, считая озвученные проблемы не системными, а лишь временными сбоями.

17. Президент на большинство вопросов отвечал достаточно уверенно, но пару раз ощущалась его неуверенность и даже неготовность отвечать напрямую. Это коснулось темы обмеления определённых участков Волги, темы мигрантов и темы резонансной и спорной темы запрета абортов. По последнему вопросу позиция президента оказалась скорее скрыта, чем озвучена.

В целом двадцатое по счёту прямое общение президента с журналистами и народом, как обычно, выполнило свою психотерапевтическую функцию, послужило частичному «сбросу пара» общественного раздражения и недовольства в канун новогодних праздников.

С.П. ОБУХОВ,
секретарь ЦК КПРФ

СОВСЕМ НЕ КСТАТИ

Три фабрики по производству куриных пищевых яиц, которые больше всех экспортируют этот продукт на фоне резкого роста цен внутри России, принадлежат семьям региональных депутатов, выяснила «ВЕРСТКА».



Согласно закрытым данным российской таможенной статистики, которые есть в распоряжении редакции, крупнейшим (в статистике не отражён экспорт в страны, входящие в таможенный союз ЕАЭС) экспортёром яиц в 2023 году стала компания «Белореченское» из Иркутской области. Её основные владельцы отец и сын Гавриил и Сергей Франтенко. Первый был депутатом Заксобрания региона с 1996 по 2008 год. Его внук и сын Сергея Степан является действующим депутатом, в региональный парламент он избрался от «Единой России». С начала этого года компания Франтенко экспортировала яиц на 25,8 млн. долларов.

На втором месте по объёму экспорта – птицефабрика «Новороссийск». Предприятие полностью принадлежит семье единоросса Владимира Мхитаряна, который был депутатом городской Думы Новороссийска с 2004 по 2020 год. В этом году оно отправило на экспорт яиц общей стоимостью около 2,3 млн. долларов.

На третьем месте – птицефабрика «Ново-Барышевская», входящая в холдинг новосибирской птицефабрики «Октябрьская». Кто в каких долях владеет предприятиями, неизвестно, поскольку это закрытые акционерные общества. Однако все они связаны с семьёй депутата Заксобрания региона Олега Подоймы – сам он числится гендиректором птицефабрики «Октябрьская», а его жена возглавляет «Ново-Барышевскую» птицефабрику. Последняя за 2023 год экспортировала яиц на 1,9 млн. долларов.

Подробнее о причинах дефицита яиц и заоблачных цен на них см. в «Нашем голосе», № 47 от 30 ноября 2023 года.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Число злостных должников за жилищно-коммунальные услуги в РФ к началу четвёртого квартала 2023 года составило 7,9 млн. человек, или 10% от всех собственников. За год размер задолженности вырос на 72 млрд. руб. и в настоящее время стремится к триллиону.

Главные причины – падение реальных доходов граждан, рост тарифов и дисбаланс интересов между поставщиками услуг и гражданами. Некоторым больше не по карману оплачивать коммуналку. В отношении этих граждан уже запущена процедура взыскания задолженности.

Частные собственники (владельцы сетей и ресурсоснабжающих организаций) завышают свои расходы, которые потом и ложатся в тариф. Это приводит к увеличению сумм в платёжках, и тем самым создаётся замкнутый круг: граждане не могут заплатить, что приводит к увеличению задолженностей в ЖКХ.

Удивительно, до чего довели народ: люди, работающие за еду и крышу над головой, не могут оплатить себе даже такую рабскую жизнь! Понимаете, к чему это приведёт?

Зато депутаты от власти предлагают различные идеи по борьбе с неплательщиками. Например, один из них предложил создать законные условия для работы профессиональных коллекторов. Другие высказывают мнение, что в стране слишком мягкие законы, не позволяющие ресурсоснабжающим организациям и управляющим компаниям строго взыскивать с неплательщиков.

Концессионеры, владеющие рынком ЖКХ, наращивают свои богатства за счёт наглого обмана трудящихся, погружая широкие слои населения в долговую яму. Богатства кучки дельцов создаются руками миллионов стремительно беднеющих простых людей. Так будет продолжаться до тех пор, пока рынок управляет нашей жизнью. Пока право присваивать плоды чужого труда стоит во главе закона и охраняется государством.

Только власть самих тружеников способна в корне изменить существующее положение вещей. Поскольку им, а не разного рода преуспевающим предпринимателям, нужна справедливая и честная система начислений за тепло, свет и воду. Её целью является не извлечение прибыли, не бессовестный грабёж, а обеспечение комфортных условий для жизни человека.

Износ жилищного фонда в России вырос до 31%, а доля жилья, изношенного более, чем на 2/3, составила 6,5%. Средний возраст жилья перешагнул за 40 лет. При этом у 30% домов в России возраст больше 50 лет.

С 2030 г. будут интенсивно подходить к предельным срокам эксплуатации многоквартирные панельки, построенные в 1956–1963 гг. («хрущёвки»), а также в 1963–1969 гг. К этому времени природоустаревшего жилья составит 54 млн. кв. м, а к 2040 г. – 216 млн. кв. м, подсчитали в ИМП РАН. Доля многоэтажек, требующих выбытия, к 2040 г. составит 12,7%.

На это также накладывается высокий износ инфраструктуры. По данным Росстата за 2022 г., основные фонды электроснабжения изношены на 51%, а в водоснабжении и водоотведении – на 45%. У самих сетей износ 60–70%, сообщил в 2021 г. Сергей Степашин.

«Коммунальные сети зачастую используются концессионерами исключительно для наживы, без должного содержания», – сетовал генпрокурор Игорь Краснов. Это приводит к износу коммуникаций и росту тарифов для населения, отмечал он.

С 1990 г. строительство сетей упало в разы. Бизнес предпочитал «насаживать» новостройки на имеющиеся коммуникации, усиливая нагрузку. В 2022 г. зафиксировали 38 173 аварии водопровода, 7 984 аварии канализации и 4 203 аварии на источниках теплоснабжения и теплосетях. Однако очевидно, что данные по аварийности искусственно занижают. Об этом говорит, например, то, что потери энергии с 2001 г. не упали, а наоборот, выросли.

В 2022 г. вливания из бюджета в ЖКХ были 645 млрд. руб., в 2023 г. – уже 857, а на 2024 г. заложено 881 млрд. руб. Но для решения проблемы износа сетей темпы их обновления нужно увеличить в 2,5 раза.

Сообщается, что ЦИК РФ получил средства, выделенные на выборы Президента РФ, в полном объёме. Предположительно, потратят на эти выборы 33,2 млрд. руб. При этом зампред ЦИК подчеркнул, что основная сумма выделена для оплаты расходов избиркомов регионов.

Где-то сразу подсчитали, что на каждого избирателя приходится 330 руб. Но это не совсем так. Почему-то многие забыли, что по новому закону регионы теперь могут софинансировать эту избирательную кампанию.

К примеру, 850 млн. рублей выделят власти С.-Петербурга на подготовку и проведение выборов Президента России в 2024 г. Власти Москвы, вероятно, выделят намного больше. Да и другие регионы не останутся в стороне и будут стремиться выделить по полной, чтобы выразить свою лояльность. Заметим, что выделяют деньги на выборы не только регионы-доноры, но и те, что получают дотации.

21 декабря - день рождения И.В. Сталина

С именем Сталина – продолжателем дела Ленина – связаны самые значимые страницы нашей истории.

Индустриализация и коллективизация, культурный взлёт Советского Союза, превратившие его в одну из ведущих мировых держав, доказали справедливость сталинского утверждения о возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране. Эти свершения озаменовали победу Сталина над временем и пространством, ставшую прологом Великой Победы над фашизмом. В словах Черчилля о том, что Сталин «принял страну с сохой, а оставил её с атомной бомбой», заключается ёмкая характеристика свершений сталинского времени, невиданные достижения этого периода, прорыв Советской страны в лидирующую группу мировых держав.

Воздействие Сталина на ход исторического процесса столь значительно, что его не по силам осмыслить конъюнктурщикам и демагогам. А вместе с грубыми извращениями деятельности Сталина они пытаются окончательно похоронить его диалектический подход к учению Маркса-Энгельса и к теоретическому наследию Ленина.

Но Ленин и Сталин подчёркивали, что марксизм является живым учением, методическим базисом для анализа общественной ситуации и социально-политического действия.

Как в практической, так и в теоретической деятельности Сталина мы находим положительный ответ на вопрос о жизнеспособности социализма, о том, насколько оптимистична его историческая перспектива. Люди невольно сравнивают происходящее сейчас с тем, как менялась жизнь к лучшему в прежние времена. И потому далеко не случайно, что и Сталин, и Ленин уверенно лидировали в интернет-опросе россиян в рамках проекта «Имя России», который проводили государственный телеканал «Россия», Институт российской истории РАН и фонд «Общественное мнение». Пока отдельные учёные робко ставят вопрос о «политической и политологической реабилитации Сталина», в массовом сознании это давно уже произошло.

Сила идеологии сталинской эпохи заключалась в неразрывной связи теории с экономической практикой. Важнейшие выводы марксизма подкреплялись реальными делами и достижениями, зримым улучшением жизни большинства граждан Советского Союза.

В своей последней теоретической работе «Экономические проблемы социализма в СССР» Сталин подчёркивал необходимость признания законов науки в экономической политике, так как видел в них «отражение объективных процессов, происходящих независимо от воли людей». Он был категорически не согласен с иждивенческим утверждением той части партийных кадров, которые полагали, что советская власть в деле построения социализма играет особую роль, «которая якобы даёт ей возможность уничтожить существующие законы экономического развития и «сформировать» новые». Наоборот, достижения советской власти были обусловлены тем, что она «опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил». Социалистический закон планомерного развития народного хозяйства даёт возможность правильно планировать общественное производство. Но эту возможность нельзя смешивать с действительностью. Это, по Сталину, «две разные вещи».

Для марксистов использование наследия Сталина сегодня означает отнюдь не слепое следование букве его работ и порядку действий. **Необходимо понять и использовать ту методологию, с которой он сам подходил к вопросу об опыте предшественников.**

Целый ряд его разработок обладает большей глубиной, чем мы привыкли думать. Десятилетиями многие полагали, что сталинский тезис, выдвинутый в июле 1928 года на пленуме ЦК ВКП(б), об обострении классовой борьбы с развитием социализма и возрастанием сопротивле-

ния капиталистических элементов служил лишь для того, чтобы оправдать жёсткие методы руководства страной и чинимые в последующем беззакония. Однако этот тезис приобретает совершенно иное звучание, когда анализируешь причины роспуска СССР и КПСС, чему так и не смогли воспрепятствовать здоровые силы партии и государства. События, которые произошли во второй половине 1980-х и в последующие годы, показывают нам, что **контрреволюция никуда не делась, не отказывалась от захвата власти любыми, в том числе и кровавыми, способами.** В нашей стране это проявилось в октябрьских событиях 1993 года.

Полностью оправдал себя и другой сталинский тезис – о том, что **международный капитал не прочь будет «помочь» России в деле перерождения социалистической страны в буржуазную республику.** Все мы помним, какие усилия прилагал Запад, чтобы удержать у власти контрреволюцию, реставрировавшую в России капиталистические порядки.

Для нас также поучительно, что, будучи беззаветно преданным делу рабочего класса, Сталин не рассматривал пролетариат как некую однородную революционную силу. Класс наёмных рабочих, по Сталину, не был устойчивым и чётко оформленным социальным образованием; он выделял в нём три слоя.

Сталин обращал внимание на способность пролетариата к социальной трансформации, что имеет большое значение в наши дни, пока ещё общество находится в состоянии социальной неопределённости. Чтобы понять, какие изменения сейчас происходят в структуре российского общества, когда она ещё только выкристаллизовывается, важен сталинский метод классового анализа.

Поражают прозорливость Сталина по целому ряду принципиальных вопросов, его способность к прогнозированию развития событий. Так, он задолго до 1929 года, до начала Великой депрессии, указывал на неизбежность мирового кризиса, к которому ведут процессы в экономике капиталистических стран, и уже в 1930 году утверждал, что кризис будет «самым серьёзным и самым глубоким кризисом из всех существовавших до сих пор мировых экономических кризисов», несравненно более глубоким, чем кризис перед последней империалистической войной. Сталин предвидел также, что этот кризис капиталистической экономики «будет перерастать в ряде стран в кризис политический. Это значит, что буржуазия будет искать выхода из положения в дальнейшей фашизации в области внутренней политики». В области внешней политики он считал, «буржуазия будет искать выхода в новой империалистической войне». Её характер не вызывал у Сталина никаких сомнений: «...Речь идёт о реальной и действительной угрозе новой войны вообще, войны против СССР – в особенности».

Надо отметить, что свою конечную задачу – построение мощной державы – Сталин всегда соизмерял с требованиями текущего момента, с конкретной политической обстановкой в партии и в стране. Например, он был убеждён, что **государство не может быть сильным, если оно внутренне нестабильно, если нет прочной взаимосвязи между центром и регионами.** И поэтому выступал против принципа федерализма в государственном устройстве, был убеждённым и последовательным централистом. При этом в разное время он готов был согласиться с разными политическими формами, различными механизмами и схемами воплощения в жизнь своей идеи.

Так, ещё в ходе революции он выступил как сторонник унитарной системы государственного управления и опубликовал в марте 1917 года в «Правде» статью, которая так и называлась – «Против федерализма». В условиях распада Российской империи, растущего сепаратизма окраин, неспособности и нежелания Временного правительства противостоять этим губительным тенденциям Сталин



считал невозможным и даже гибельным любое ослабление центральной власти. Он говорил, что в ряде ведущих капиталистических стран «развитие шло от независимых областей через их федерацию к унитарному государству, что тенденция развития идёт не в пользу федерации, а против неё... Из этого следует, – писал он, – что неразумно добиваться для России федерации, самой жизнью обречённой на исчезновение».

Однако чувствуя, что споры на эту тему грозят привести партию к расколу, он смягчает свою позицию, признав за федерализмом, которому суждено сыграть свою переходную роль к будущему социалистическому унитаризму, право на существование.

Ярким проявлением державности сталинского мышления стала его речь на приёме по случаю двадцатилетия Октябрьской революции. «Русские цари, – говорил Сталин, – сделали одно хорошее дело – сколотили огромное государство до Камчатки. Мы получили в наследство это государство. И впервые мы, большевики, сплотили и укрепили это государство как единое, неделимое государство не в интересах помещиков и капиталистов, а в пользу трудящихся, всех народов, составляющих это государство. Мы объединили государство таким образом, что каждая часть, которая была бы оторвана от общего социалистического государства, не только не нанесла бы ущерб последнему, но и не могла бы существовать самостоятельно и неизбежно попала бы в чужую кабалу. Поэтому каждый, кто пытается разрушить это единство социалистического государства, кто стремится к отделению от него отдельной части и национальности, он враг, заклятый враг государства, народов СССР».

Сталин прекрасно понимал, что унитарная страна собиралась по крупницам веками, а развалить её можно за очень короткий исторический срок. Что в конечном счёте и произошло с СССР стараниями предателей. На примере ряда государств, созданных на территории бывшего Советского Союза, мы наблюдаем неумолимый процесс закабаления «частей» социалистического государства, о котором говорил Сталин.

Сейчас, как и в первые годы существования молодой Советской республики, задача состоит в том, чтобы создать в России устойчивую и эффективную конфигурацию государственной власти, которая сочетала бы в себе элементы и централизма, и федерализма.

Во главе угла неразрешённой проблемы национальных отношений уже давно стоит русский вопрос, в более широком его смысле – вопрос о русском социализме, без разрешения которого немыслим капитальный «ремонт» государственности. Возрождение нашей отечественной государственности и возвращение России

на путь социализма – явления неразделимые. **История вновь поставила народы нашей Родины перед тем же выбором, что и в 1917-м, и в 1941 году: либо великая держава и социализм, либо дальнейшее разрушение страны и превращение её в сырьевой придаток.**

В целом дееспособность и эффективность государственной национальной политики послужили созданию необходимых предпосылок для наиболее выдающихся достижений советской эпохи. В основание такой политики Сталин положил два важнейших принципа: беспощадную борьбу с любыми формами национал-сепаратизма и опору на русский народ как на главную, державообразующую нацию.

Важен также его взгляд на разрешение противоречий внутри рабочего движения и партии и на то, как эти противоречия могут быть увязаны с принципом необходимости единства в политической борьбе: «Мы отнюдь не намерены замазывать разногласий, имеющихся среди социал-демократических рабочих. Более того: мы думаем, что мощное и полное жизни движение немыслимо без разногласий... Но это ещё не значит, что пунктов расхождения больше, чем пунктов схождения».

Суть постоянно возникающих противоречий заключалась в том, что внутри Компартии, едва ли не с момента её рождения и практически на всех этапах развития, существовали два противоположных направления, фактически две партии: партия «наша страна» и партия «эта страна». К первой принадлежали Ленин и Сталин, Шолохов и Королёв, Жуков и Гагарин, Курчатов и Стаханов. В неё входили наиболее активная часть рабочего класса и крестьянства, большое число управленцев и партаппаратчиков. В эту же партию вступали тысячи бойцов на фронтах войны.

Вторая численно не шла ни в какое сравнение с первой, но её политический вес и влияние в высших эшелонах власти были непропорционально огромными, часто решающими. Её в основном составляли люди с партбилетами, для которых «эта страна» и «этот народ» были лишь арендой, материалом для реализации своих непомерных тщеславных амбиций и властолюбивых вождельств, полигоном для авантюрных социальных экспериментов.

Сталин никогда не устранился от внутрипартийных дискуссий. В частности, он поддержал призывы многих коммунистов демократизировать партийную жизнь. Однако под демократизацией он понимал не только свободу слова и дискуссий, а прежде всего привлечение представителей широких народных масс к управлению.

Победу социализма Сталин не представлял без постепенного возвращения страны к её культурно-историческим основам – к сильной централизованной власти, коллективистскому образу жизни,

И современность

верховенству духовного начала в системе человеческих ценностей. Особое внимание он уделял сохранению преемственности и развитию идейных принципов новой государственности, опирающихся на вековые национальные традиции русского и других российских народов.

В статье «Головокружение от успехов», критикуя тех, кто допустил серьёзные перегибы в осуществлении коллективизации, он делает важное замечание. «Я уже не говорю о тех, с позволения сказать, «революционерах», — пишет он, — которые дело организации артели начинают со снятия с церкви колоколов. Снять колокола — подумаешь, какая революционность!»

Сталин не только в силу воспитания, но и в силу своей всесторонней образованности хорошо понимал роль духовного фактора любого народа в его отношении к окружающей действительности. С особым уважением он относился к системе ценностей русского народа.

Сталин смог сыграть в истории России выдающуюся роль, потому что **прекрасно понимал** чрезвычайно важную и извечно актуальную истину: **наша страна в силу целого ряда исторических и геополитических причин всегда была объектом агрессивных воцелений различных претендентов на мировое господство**. Незавидная участь готовилась для России странами Европы ещё в самом начале XX века. Идею её расчленения вынашивали, в частности, в определённых кругах Франции. А известный деятель мировой закулисы Парвус в 1915 году предложил немцам свой план реализации этих замыслов, который был принят. Но, по мнению профессора И.Я. Фроянова, самое существенное заключается в том, что вопрос о расчленении Российской империи стал предметом Версальского мирного соглашения, подписанного в июне 1919 года. В нём есть раздел, имеющий весьма характерное название, — «Россия и русские государства», в котором говорится, что «Германия признаёт и обязуется уважать как постоянную и неотчуждаемую независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1 августа 1914 года». Таким образом, в 1919 году западные страны уже не считали Россию империей.

Октябрьская революция остановила политику распада, носившую явную антироссийскую окраску. В течение нескольких лет были предприняты кардинальные шаги по восстановлению исторической целостности России, в результате которых в декабре 1922 года был образован Советский Союз, положивший начало единению народов на новых принципах равенства, общей заботы о расцвете всех наций.

Позднее, выдвинув и реализовав план построения социализма в отдельной стране, Сталин по сути дела предотвратил уничтожение социалистического государства, о чём западные страны мечтали с первых дней после установления в России советской власти. А в результате победы над Германией он вернул утраченные территории, принадлежавшие некогда России.

Не утихает борьба, которая, по признанию в своё время Збигнева Бжезинского, ведётся «против России, за счёт России и на обломках России». Капиталистический мир вернулся к временам холодной войны против СССР, о которой совсем недавно прозападные круги внутри нашей страны наигранно рассуждали как о чём-то невозможном, навсегда ушедшем в историю.

Но в Соединённых Штатах считают, что именно Россия — главное препятствие для установления их полного контроля над Евразией; кроме того, США вместе со своими друзьями на Западе мечтают о присвоении природных богатств России.

Не нужно надеяться, что в осуществлении подобных устремлений кто-то будет руководствоваться гуманными

соображениями, общепризнанными нормами морали. В начале 1950-х годов на стол президента США Эйзенхауэра лёг секретный доклад о тайных операциях ЦРУ. Он отражал преобладавшие тогда в Вашингтоне настроения, которые вплоть до нынешнего дня остаются неизменными: *«В этой игре нет правил. И в ней не действуют общепринятые нормы человеческого поведения... Если Соединённые Штаты хотят выжить, должно быть пересмотрено традиционное американское представление о честной игре (fair play). Мы должны развивать эффективные службы разведки и контрразведки; мы должны научиться ниспровергать, саботировать и уничтожать наших врагов более тонкими, изощрёнными и эффективными способами, чем те, которые они применяют против нас. Кроме того, необходимо, чтобы американский народ научился понимать и поддерживать эту отвратительную философию...»*

Коренное изменение международного положения России диктует необходимость поиска для неё новых подходов к внешней политике. В своё время, в конце XIX века, Петербург постарался осуществить стратегический поворот к Востоку. Понимая, что контроль над огромными территориями страны зависит прежде всего от уровня развития средств коммуникации, русское правительство начало строительство Транссибирской железнодорожной магистрали. Были приняты меры по активному заселению регионов Сибири и Дальнего Востока.

Однако этому, как бы мы сейчас сказали, «евразийскому» подходу к решению геополитических проблем не суждено было стать доминирующим в сознании русского общества. Наиболее влиятельная его часть была по-прежнему ориентирована на Запад, воспитывалась исключительно на европейских ценностях, мечтала о европеизации России.

В более поздней истории, с середины восьмидесятых годов прошлого века, слепое преклонение перед Западом демонстрировали «перестройщики». Для них было характерно пренебрежительное отношение к восточным соседям, в частности, к Китаю, как к зоне вековой отсталости. Опыт развития этой великой страны игнорировался и тогда, когда весь мир заговорил о феномене китайского чуда и его настоящим архитекторе — Дэн Сяопине. В конце 1970-х годов он выдвинул в качестве стратегической задачи модернизацию Китая в четырёх областях: в сельском хозяйстве, промышленности, обороне, науке и технике.

Не нужно обладать музыкальным слухом, чтобы уловить созвучие этих преобразований с тем, что предпринял в 1920-х–1930-х годах Сталин для того, чтобы ликвидировать отставание от западных держав. Приведём для примера слова Дэн Сяопина, произнесённые в марте 1978 года: *«Повышать уровень отечественной науки и техники, разумеется, необходимо за счёт наших собственных усилий... Однако независимость и самостоятельность — это не замкнутость, а опора на собственные силы, это не безрассудный отказ от всего иностранного... Даже тогда, когда наши наука и техника достигнут передового мирового уровня, мы всё равно должны перенимать у других всё лучшее»*.

При всех ошибках и заблуждениях главный акцент в имперской внешней и внутренней политике России всегда делался на необходимости построения самодостаточного государства. **Чтобы быть сильной и могущественной, Россия должна была иметь возможность самостоятельно отвечать на все вызовы внешнего мира, не рассчитывая на помощь извне**.

В послереволюционный период казалось, что под напором фанатиков «перманентной революции» в России не осталось государственных мужей, способных мыслить подобными категориями. Однако

такой человек нашёлся. Воплотить в жизнь совершенно новую геополитическую модель поведения России удалось Сталину. Не случайно говорится, что настоящая политика — это процесс реализации национальной идеи. Сталин соединил всё лучшее, что было накоплено в России, с возможностями советского, социалистического строя.

Он прекрасно понимал, что Запад никогда не смирится с усилением России — СССР, с её превращением в динамично развивающуюся, самобытную сверхдержаву. Известный югославский политик М. Джилас вспоминал, как однажды Сталин подвёл его к карте мира и уверенно произнёс, указывая на Америку и Великобританию, а затем на Советский Союз: *«Никогда они не смирятся с тем, чтобы такое пространство было красным, — никогда, никогда!»*

По мысли Сталина, победа над фашизмом стала крупнейшей геополитической победой славянства. В своём обращении к народу 9 мая 1945 года он сказал ясно и недвусмысленно: *«Вековая борьба славянских народов за своё существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией»*.

Сталин понимал и необходимость мировоззренческого обновления страны в рамках её новой геополитической формы — СССР. Результатом этого стало изменение государственной идеологии Советского Союза в 1940-х годах. В основе нового курса лежало стремление создать эффективную и соответствующую требованиям времени идеологию патриотизма, которая могла бы стать надёжным мировоззренческим основанием для функционирования государственных механизмов огромной советской державы и её союзников.

Формирование в лице СССР мощнейшего альтернативного центра мирового влияния, олицетворявшего прежде всего справедливость и народовластие, вызвало на Западе состояние, близкое к панике. Ведь под угрозой оказались все усилия торгово-финансовой космополитической элиты по созданию «мировой системы международного разделения труда» — основы для последующей политики закабаления человечества в рамках «нового мирового порядка».

Многовековая российская традиция строительства сильного, самодостаточного государства на деле является не чем иным, как единственно возможным и эффективным ответом на постоянную угрозу извне. Это хорошо понимал Сталин.

Ещё осенью 1952 года Сталин обратил внимание делегатов и гостей XIX съезда партии на следующее обстоятельство: *«Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы. Теперь от либерализма не осталось и следа... Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт... Это знамя придётся поднять вам... и понести его вперёд, если хотите собрать вокруг себя большинство народа»*.

КПРФ на собственном опыте имела возможность убедиться, что утверждающая свою власть олигархическая буржуазия выбросила за борт и другое знамя. Это, как называл его Сталин, «знамя национальной независимости и национального суверенитета».

Актуальность сталинской идеи органичного слияния борьбы за социализм с движением за национальную независимость, демократические права и свободы трудящихся приобрела в наши дни особую остроту. Мы являемся свидетелями настоящего взрыва национального самосознания народов различных регионов мира, подвергшихся идеологической, политической и военной агрессии Запада.

События сталинской эпохи служат для нас не только яркими приметами прошлого, но и маяками будущего. Эти события учат нас понимать и чувствовать

свою ответственность за судьбу страны. Коммунистическая партия давно заявила, что принимает на себя ответственность за прошлое, настоящее и будущее нашей державы. Как говорил Сталин, *«раз мы пришли к власти и взяли на себя задачу преобразования страны на основе социализма, мы отвечаем и должны отвечать за всё: и за плохое, и за хорошее»*.

Оценивая закономерности развития человечества в начале XXI столетия, КПРФ исходит из того, что каждый народ и каждая страна должны реализовывать эти закономерности с учётом своих национальных особенностей и своего исторического опыта. Теория и практика коммунистического движения в нашей стране, извлечённые из них уроки позволяют утверждать, что разрешить наболевшие в российском обществе проблемы может только русский социализм. Его характерные черты и отличия в том, что русский социализм предполагает гармоничное сочетание державной мощи с народными свободами, государственного регулирования — с демократическими институтами, национальной самобытности — с дружбой народов, нашего многовекового исторического опыта — с достижениями советского строя, со всем лучшим, что заложено в мировой культуре.

Русский социализм — это социализм в его обновлённых формах, отвечающих современному уровню производительных сил, с высоким качеством жизни населения, условиями для развития личности. Сталинский взгляд на социализм для нас важен тем, что, по его убеждению, общество, за которое борются коммунисты, должно быть не только наиболее справедливым в социальном плане, но и «самым богатым в мире». Это и есть главная особенность русского пути — пути развития России.

Обращение к достижениям Советской страны в сталинскую эпоху призвано сегодня помочь решению целого ряда практических задач наших дней и обозримого будущего. Как воссоздать в России сильное, справедливое, эффективно действующее государство? Как вернуть державе её естественную геополитическую роль? Как решить острейшие национальные проблемы? Как в кратчайшие сроки одолеть экономический хаос, нищету и безработицу? Как объединить общество в стремлении к высшим нравственным идеалам и значимым политическим целям?

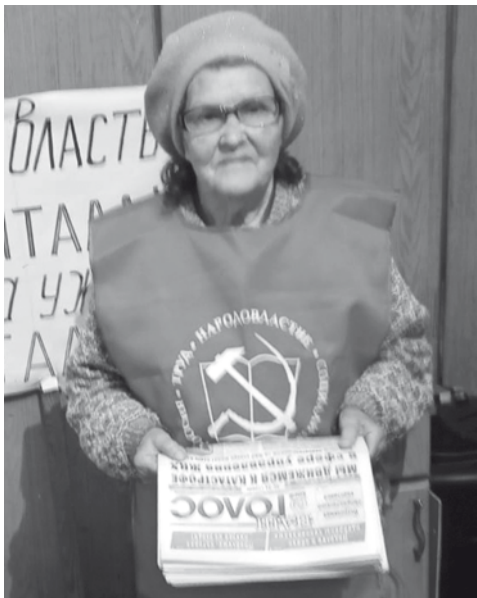
Обращаясь к биографии Сталина, перечитывая сталинские строки, видишь, что это **целая программа деятельности коммунистов в новой исторической эпохе**. В обстановке, когда под напором «глобализации» круто меняется судьба народов, идёт ломка духовных основ их жизни, а государства лишаются суверенитета, перенимают «демократию» западного образца, утрачивают свою самобытность. Рушится сам смысл существования человеческой цивилизации.

Вот почему **особенно важен опыт становления Советского Союза в качестве мировой сверхдержавы, лидера огромного геополитического блока, культурного и идеологического феномена всемирно-исторического масштаба — становления, которое пришлось на период правления такого выдающегося человека и политического деятеля, каким был Иосиф Виссарионович Сталин**.

Сталин был человеком огромной веры в созидательную мощь своего народа. Эта вера передавалась миллионам людей, поскольку подкреплялась и утверждалась практическими делами. Без единства веры, слова и дела было бы невозможно пройти по пути, избранному Сталиным. По пути, который привёл к невиданному расцвету страны, в которой **все народы ощущали себя великими и могучими**.

Г. А. ЗЮГАНОВ,
председатель ЦК КПРФ

Наш партийный друг и наставник



Родилась она 28 декабря 1942 года в г. Мичуринске в семье военнослужащего. Как и все в возрасте семи лет начала учиться в школе, в 14 лет вступила в комсомол. Пока училась, ходила в Дом пионеров в драматический кружок. В школе принимала участие в хоре. В летнее время ездила в пионерский лагерь, к бабушке в деревню. После окончания школы пошла работать. Так начиналась трудовая биография нашего партийного товарища Галины Меркурьевны Сидоровой.

Девушка немного поработала на консервном заводе рабочей, потом пять лет на ткацкой фабрике, потом поступила на завод поршневых колец им. В.И. Лени-

на. В 1967 году окончила Мичуринский вечерний механический техникум, стала контролёром внешней приёмки в ОТК.

Работа на производстве всегда у Галины Меркурьевны сочеталась с работой общественной. Поэтому нет ничего удивительного в том, что в 1970 году она вступила в КПСС. В ОТК её избрали секретарём партбюро, затем она стала членом городского комитета КПСС.

В 1965 году вышла замуж. Родились двоих сыновей. Муж, Сидоров Сергей Степанович, работал на Мичуринском локомотивно-ремонтном заводе. В 1975 году семья получила трёхкомнатную квартиру от завода. Жили спокойно и достойно.

Без отрыва от производства она окончила университет марксизма-ленинизма Тамбовского обкома КПСС и получила высшее политическое образование в системе партийной учёбы. На производстве Галина Меркурьевна трудилась уже на инженерных должностях, в том числе инженером по подготовке кадров. На завод приходили учащиеся 9-10-х классов и обучались рабочим профессиям. Завод поршневых колец готовил для себя кадры. Советская власть уделяла этому вопросу много внимания.

С распадом СССР промышленность стала разваливаться, готовить для завода кадры перестали. Должность инженера по подготовке кадров исчезла, Галина Меркурьевна перешла работать в детский сад помощником воспитателя. В 1998 году уволилась в связи с выходом на пенсию. И сразу же восстановилась в КПРФ, в отделении г. Мичуринска, где является активистом до сих пор: она собирала партвзносы, много раз

была членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса и просто наблюдателем, занимается агитацией за КПРФ, распространяет газеты «Наш голос», «Правда», «Советская Россия», а также листовки, подготовленные горкомом партии г. Мичуринска, принимает участие во всех партийных мероприятиях: митингах, шествиях, пикетах. За активную работу не раз награждалась грамотами и партийными наградами. Имеет орден «За заслуги перед партией». В этом году исполнилось уже 53 года, как она вместе с партией.

Большой партийный стаж не мешает Галине Меркурьевне и сегодня выполнять любые партийные поручения. Вся её биография – пример для молодых коммунистов.

«Галина Меркурьевна – настоящий коммунист. Она, несмотря на все житейские невзгоды, на проблемы со здоровьем всегда активный участник всех наших политических акций. Газеты, листовки она раздаёт регулярно во всех районах города. На неё всегда можно положиться», – говорит о соратнице первый секретарь Мичуринского горкома В.В. Праздников.

«Наш верный партийный товарищ, уважаемая Галина Меркурьевна Сидорова – стойкий, надёжный, смелый агитатор завоеваний советской власти, одна из тех женщин-коммунистов, которые оправдывают это звание. Необходимо нам всем брать пример с таких замечательных женщин!» – подчёркивает товарищ по партии Н.В. Захаров.

И с этим нельзя не согласиться!

Л.И. ДАВЫДОВА,

член КПРФ Мичуринского района

Как критика СССР не помогает его обогнать по показателям

Есть у наших чиновников, даже самых высокопоставленных, одна нехорошая черта: они не любят советскую власть. Наверное, потому, что они явно испытывают ревность к безусловным успехам СССР, которые они всё время стремятся принизить или даже унизить, рассказывая байки про галоши и анекдоты про электричку, пахнущую колбасой.

А один раз, когда В.В. Путин, будучи премьер-министром, пришёл к депутатам в Думу с отчётом, те в лице «неблагородных» коммунистов даже умудрились его довести чуть ли не до белого каления. Произошло это в уже далёком 2012 году, когда зашла речь о российском животноводстве.

Вот та история в подаче ТАСС: «Тут говорили о заделах советского времени... Ну не было в заделах у нас производства крупного рогатого скота», – твёрдо сказал Путин.

«...» «Я говорю правду! Правду! И вы должны знать об этом, если занимаетесь этим вопросом», – практически переходя на крик, заявил Путин.

«В России, в Советском Союзе не было специального мясного животноводства», – продолжал настойчиво апеллировать к истории глава правительства».

Ох уж эти коммунисты! Напомним, в спор вступил депутат от КПРФ А.А. Пономарёв, наш земляк и бывший руководитель крупных сельхозпредприятий.

Так или иначе, история вышла резонансная из-за того, что утверждения премьера никак не соотносились ни с воспоминаниями людей, ни со статистикой того же Росстата, согласно которой нынешняя Россия производит говядины, из-за которой и поднялся тогда весь сыр-бор, примерно в три раза меньше, чем РСФСР в 1990 году. В 2022 году в России говядины произвели 1,62 млн. тонн, а в 1990-м – 4,33 млн. тонн.

Охранители тогда смогли защитить позицию премьера только тем, что в споре речь шла о мясном направлении животноводства КРС, а в СССР, действительно, больше занимались мясомолочным направлением, чем чисто мясным.

Но вот с тех пор уже прошло более 10 лет, может, сейчас ситуация с мясным животноводством исправилась? Послушаем специалиста.

Гендиректор Национального союза производителей говядины Роман Костюк рассказал, что к Новому году цены на

На примере мясного животноводства в России



говядину вырастут ещё на 7-10%. Среди причин – стабильное падение производства говядины: «Сейчас мы пришли к тому, что производство говядины – единственная отрасль, которая так и не смогла закрыть или хотя бы сколько-нибудь серьёзно сократить потребность в импорте. Мы до сих пор завозим от 280 до 320 тысяч тонн импортной говядины в год, что составляет не менее 20% от общего объёма производства».

При этом Роман Костюк сказал, что чисто мясное производство говядины даёт только 18% всего объёма. Остальная говядина – это отходы молочного сектора. То есть выдоенные досуха коровы (кожа да кости) идут в забой, а потом на прилавки в виде мяса.

Из всего этого напрашивается вывод, что 11 лет назад напраслину на советское животноводство по части КРС возвели зря. Особенно с учётом того, что современная Россия так и не смогла превзойти объёмы производства СССР.

В общем, не говори «гоп», пока не перепрыгнешь, или не критикуй СССР, если не можешь его превзойти.

По материалам патристических СМИ

Поздравляем с днём рождения!

Татьяну Васильевну САВЕЛЬЕВУ (первый секретарь Никифоровского РК КПРФ, с юбилеем), **Татьяну Петровну КАЛЕДИНУ** (Пичаевское РО КПРФ, с юбилеем), **Михаила Александровича ПОПОВА** (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Алексея Алексеевича МАКОВКИНА** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Нину Михайловну КОРЕНЬКОВУ** (Рассказовское РО КПРФ, с юбилеем), **Алексея Николаевича ШЕХОВЦОВА** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Людмилу Николаевну ГРОМАКОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Николая Ивановича ПОПОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Таисию Дмитриевну ТРОШИНУ** (Никифоровское РО КПРФ), **Надежду Сергеевну ЩЕРБАКОВУ** (Котовское ГО КПРФ), **Валентину Васильевну ШУБИНУ** (Моршанское ГО КПРФ), **Анатолия Евгеньевича УТЕШЕВА** (Мичуринское ГО КПРФ), **Юрия Владимировича САНТАЛОВА** (Инжавинское РО КПРФ), **Анатолия Николаевича ПОРОШИНА** (Моршанское РО КПРФ), **Татьяну Ивановну МЕДВЕДЕВУ** (Рассказовское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО.

Слова особой благодарности за значительную помощь выражаем В.С. ПРОКУДИНУ и Л.Г. МОШКИНОЙ.

Сбор помощи продолжается.

Бедные, но лояльные преподаватели

Исследование экономического положения преподавателей вузов и их политических предпочтений провели тульские социологи. Они опросили 850 работников в университетах 32 российских регионов.

В итоге более половины преподавателей сообщили, что имеют ежемесячный доход ниже среднего уровня. При этом уровень дохода если и растёт, то медленно, с повышением должностного статуса. Так, работник старше 65 лет зарабатывает в среднем на 35% больше, чем его молодой коллега.

Среди ассистентов три четверти преподавателей относятся к бедным и малообеспеченным слоям населения, к среднему – лишь пятая часть. Из профессоров только половина имеет доход выше среднего уровня.

В ходе исследования также выявилось, что за последний десяток лет в два раза снизилась востребованность таких качеств преподавателей вузов, как порядочность, способность к творчеству, наставничество; их отметили не более 20-25% опрошенных.

Подавляющее большинство преподавателей, работающих в вузах, в той или иной степени признают себя патриотами страны. В среднем 60% из них выразили полное или почти полное доверие разным органам власти. 70-80% респондентов полностью или почти полностью доверяют Президенту РФ.

Данные о политических предпочтениях преподавателей вузов опровергают устоявшееся мнение, что именно в этой сфере наиболее часто встречаются оппозиционные и протестные взгляды. Наоборот, преподаватели вузов более лояльны власти, чем средний россиянин.

Мичуринские коммунисты и комсомольцы выражают искренние и глубокие соболезнования члену ЛКСМ **Дмитрию ФЕДОРИНОВУ** в связи с гибелью в ходе СВО брата **Антон**.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральнo-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам. Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 19 декабря 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 9115

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.