

МЫ НЕ ЗАБЫЛИ,  
МЫ НЕ ПРОСТИЛИ

СТР. 2

БЮДЖЕТ 2024: ЧТО ПОТРАТИМ  
НА ПРОМЫШЛЕННОСТЬ?

СТР. 3

ДЕТИ НЕ В ПРИОРИТЕТЕ

СТР. 4

ПИТЕРСКАЯ

ПРАВДА

СТР. 5

СНОС ЛДМ –  
КОЩУНСТВО И БЕЗЗАКОНИЕ!

СТР. 6

РАСПИСАНИЕ  
НА ПОЗАВЧЕРА

СТР. 7

БОЛЬШАЯ  
ПРИБАЛТИЙСКАЯ ЛОЖЬ



Надо говорить массам  
горькую правду  
просто,  
ясно, прямо.

*В.И. Ленин* (Ленин)

Газета  
Санкт-Петербургского  
городского  
комитета КПРФ



№ 9 (160)

Город-герой ЛЕНИНГРАД

ОКТАБРЬ 2023

30 ЛЕТ РАССТРЕЛУ БЕЛОГО ДОМА

СТР. 2



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ИСТОРИЮ  
НАДО БЫ УЧИТЬ

У народов, находящихся на низком уровне развития, картина мира обычно очень проста. По их мнению, бог создал всего две вещи: их – и весь остальной мир исключительно для удовлетворения их потребностей. Поэтому, например, им очень сложно объяснить, что такое вооружение – ведь они искренне убеждены, что берут то, что им положено свыше. Парадоксально, но в эту же категорию попадают и англосаксы, также твердо уверенные, что весь мир существует только для кормежки их империй, почему никогда не были щепетильны в выборе средств для достижения своих целей.

Так, во Вторую мировую, когда атомной бомбы еще не было, британцы для бомбардировок немецких городов придумали технологию «огненного шторма», когда в определенном порядке сбрасывались фугасные и зажигательные бомбы. В результате возникало море пламени с такой высокой температурой, что выгорал даже кислород в бомбоубежищах. Причем бомбили исключительно жилые кварталы с гражданским населением. А цель этого объяснялась в мириадах листовок, разбрасываемых над Германией от имени командующего бомбардировочной авиации Великобритании Артура «Мясника» Харриса (кличку ему дали собственные подчиненные за запредельную жестокость): «Мы выбombим Германию – один город за другим. Мы будем бомбить вас все сильнее и сильнее, пока вы не перестанете вести войну. Это наша цель. Мы будем безжалостно ее преследовать.»

Естественно, результат оказался прямо противоположным ожидаемому. Даже те немцы, которые не очень-то симпатизировали гитлеровскому режиму, вынуждены были вокруг него сплотиться – потому что такое варварство прощать было нельзя.

Казалось бы, этот урок истории англосаксы должны были выучить назубок. Но нет! После начала событий на Украине они опять упорно двинулись по этому тупиковому пути, только теперь вместо бомбежек – санкции.

Ладно, еще как-то можно понять запрет на поставки в Россию сырья и оборудования, используемых в оборонной промышленности, а также того, что касается мощи нашей экономики. Но какой смысл бить по интересам обычных граждан – с запретами на импорт ширпотреба и въезд в ЕС, планами конфискации автомобилей, смартфонов и ноутбуков? Доходит до сюрреализма: например, одни из крупнейших производителей компьютерных игр – американская Bethesda и французский Ubisoft – не только демонстративно прекратили русифицировать свои игры, но и вообще запретили их продажи в России. Ну, наших геймеров этим не напугаешь: и аккаунт можно зарегистрировать в Казахстане или Турции, да и пиратство никто не отменял. А вот свои явно не позитивные эмоции в отношении этих компаний в частности и Запада в целом они теперь не скрывают.

Граждане дорогие! У вас даже с немцами это не сработало – что уж говорить про русских, живущих по принципу «нас долбят, а мы крепчаем!» Так что итог оказался ожидаемым: огромные деньги, потерянные западными корпорациями, невиданная консолидация российского общества и растущее неприятие Запада со всеми его странностями «ценностями». Так что одно из двух: либо все эти санкционеры – пятая колонна Путина, либо в очередной раз придется согласиться с Михаилом Задорновым: «Ну тупые!». Если первое – то все уже хорошо, если второе – тоже неплохо: уж с тупыми мы точно разберемся.

Алексей Третьяков

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

МЫ НЕ ЗАБЫЛИ,  
МЫ НЕ ПРОСТИЛИ

*Конституционный кризис 1993 года – это незаживающая рана всех здравомыслящих жителей нашей страны. Да и всего, пожалуй, постсоветского пространства. Я хорошо помню, как в возрасте 11 лет смотрел телевизор, и показ фильма внезапно прекратился. Вместо него на экране возникла надпись, гласящая о том, что трансляция была прервана некоей «вооруженной толпой», которая ворвалась в здание Останкино. Так называемая «вооруженная толпа» (основным «оружием» которой были алые советские стяги с гербом СССР) – это и был советский народ, который тогда, в сентябре-октябре 1993 года, боролся за то, что осталось от советской власти.*



Многие ошибочно полагают, что советская власть – это только та власть, что была в СССР. Но вообще-то советская власть возникла как народный почин еще до 1917 года – если быть точным, то в годы Первой русской революции. И трагический развал СССР не стал поводом для «автоматического» крушения и советской власти тоже. По всей стране оставались советы, депутаты которых имели реальные полномочия. Существовал и Верховный Совет. И был он не «бешеным принтером», подчиняющимся исполнительной власти, а независимым органом власти.

Конечно, такая ситуация едва ли устраивала президента Ельцина и в целом пришедший к власти новый правящий класс. В политике не бывает «двух правд». Правда всегда одна. И было очевидно, что столкновение неизбежно. Вот только едва ли прогрессивные общественные силы были по-настоящему готовы к тому, что реакция пойдет на что угодно – лишь бы сохранить власть и собственность.

Предпосылки и ход событий известны. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» фактически уничтожил советскую власть. Громом среди ясного неба прозвучало: «Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ». Естественно, что молчать в таких условиях было нельзя. Даже Конституционный суд (тогда это было возможно!) принял решение о том, что Указ не соответствует Конституции и служит основанием для отречения Ельцина от власти. Верховный Совет объявил недействительным Указ Бориса Ельцина как противоречащий Конституции. Недавно воссозданная КПРФ также выступила в защиту демократии

и против президентского авторитаризма.

Но, увы! Право – это всегда воля господствующего класса. Конечно, *dura lex, sed lex*. Вот только суровость законов в буржуазных государствах защищает не то, что они справедливы. Это, как раз, бывает очень редко. Исполнение воли господствующего класса возможно благодаря наличию преданных властям вооруженных частей. Ельцин не преминул воспользоваться возможностью решить вопрос силой. С ним были верные ему танковые части, а с Верховным Советом – тысячи людей, за которыми была правда. И именно то, что Ельцин смог перекупить на свою сторону несколько подразделений, командиры которых нарушили присягу Советской власти, решило исход противостояния.

А дальше – стрельба из танков по зданию законного органа власти прямой наводкой, расстрелы на стадионе «Красная Пресня», избивания силовиками сторонников Конституции и просто случайных людей.

Конечно, никакого полноценного расследования событий не было. Но оно обязательно будет после прихода к власти народа. Тогда мы сможем не только провести нормальное расследование, но и привлечь к ответу палачей народа.

Ведь мы не только не забыли, но и не простили.

**Роман Кононенко,  
Первый секретарь Санкт-Петербургского  
горкома КПРФ, руководитель фракции  
КПРФ в Законодательном Собрании  
Санкт-Петербурга**



## СЛОВО ДЕПУТАТА

## БЮДЖЕТ 2024: ЧТО ПОТРАТИМ НА ПРОМЫШЛЕННОСТЬ?

*Перед началом осенней сессии в городском парламенте традиционно идут так называемые нулевые чтения, на которых основные распорядители бюджета – представители комитетов и районных администраций – рассказывают, на что планируют расходовать бюджетные средства и сколько, по их мнению, потребуется дополнительно. В этом году появилось новшество – бюджет рассматривали в разрезе государственных программ – специальных документов, определяющих перечень мероприятий по всем важнейшим направлениям развития города и показателей, которых Петербург в результате должен достичь.*

Подробно остановлюсь на двух из них: «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса» и «Развитие предпринимательства и потребительского рынка».

## КТО В РАБОЧИЕ ПОЙДЕТ?

Несмотря на сложную экономическую и политическую ситуацию, индекс промышленного производства в Петербурге растёт уже четвёртый год подряд, уверенно опережая среднероссийские показатели: 108,2% против 102,6% по итогам первого полугодия 2023 года. Статистические показатели вещь, конечно, крайне лукавая, но в данном случае они достаточно объективны. Потому что промышленное производство безусловно растёт. Увеличивается производство радиоэлектронной продукции. В полтора раза по сравнению с прошлым годом увеличился выпуск устройств автоматической обработки данных. Высокие темпы роста показало транспортное машиностроение – 130%. В судостроении и энергомашиностроении прирост составил более 120%. И динамика роста по основным направлениям сохраняется уже четвёртый год подряд. В городе работает порядка 850 крупных и средних, а также около 25 тысяч малых и микропредприятий, задействованных в сфере промышленного производства. На них в общей сложности трудятся более 400 тысяч человек.

Чтобы обеспечить поддержку и развитие промышленности в будущем году, по мнению Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле, требуется в общей сложности более 10 млрд. руб. (текущий бюджет этой госпрограммы – 3,7 млрд.) Из них львиная доля – 8 млрд. – должна пойти на докапитализацию регионального Фонда развития промышленности. Это основной инструмент господдержки, который действительно работает и у предприятий крайне востребован. Именно ФРП выдает льготные займы предприятиям под 1-5% годовых, что позволяет им развиваться. С предложением увеличить финансирование Фонда в своих предложениях по проекту бюджета выступала и я, отстаивая этот механизм как наиболее выверенный и эффективный.

Среди других статей дополнительных расходов, которые озвучили на слушаниях, было много нового, что потребовало уточнений. В частности, это механизм борьбы с главной проблемой городской промышленности – кадровым голодом. По оценкам комитета дефицит специалистов составляет до 18 тысяч человек. Восполнить его предлагают за счет привлечения работников из российских регионов. Для этого комитет предлагает новую меру – компенсацию затрат на аренду жилья для таких работников. На ее реализацию требуется 240 млн. из расчета до 10 тысяч рублей в месяц на одну арендованную квартиру. В будущем этот механизм планируется заменить государственным софинансированием ипотечных программ.

Вообще кадры – это одна из самых главных проблем экономики сегодня. И очевидно, что переманивать их из регионов высокими зарплатами и комфортными условиями до бесконечности не получится. Специалистов нужно готовить, воспитывать, обучать здесь, в Петербурге. Очень радует, что движение в этом направлении все-таки началось – разрушенную в 90-е эффективную советскую систему профтехучилищ, колледжей и лицеев потихоньку восстанавливают. И Петербург, с его еще не окончательно утраченной научной и педагогической базой, удерживает ведущие позиции. Об этом

можно судить хотя бы по конкурсу в среднеспециальные учебные заведения. Число желающих больше, чем во многие популярные вузы – от семи и более человек на место. И это уже не исключение, а скорее правило. А по итогам нынешней приемной кампании в 106 петербургских колледжей и техникумов заявлений от абитуриентов поступило на треть больше, чем в прошлом. Из около 60 тысяч заявок абитуриентов по конкурсам принято 27,5 тысяч. Самыми востребованными стали информационные технологии – 17 человек на место. Кстати, важно, что одновременно возвращается и престиж рабочих профессий, и власти видят необходимость поддержки в этом направлении – уже заработал масштабный проект «Петербург заводской». Его задача – привести тысячи горожан на курсы переподготовки, а оттуда напрямую на предприятия.

В качестве дополнительной меры для воспитания промышленных кадров комитет реализует различные программы: организована стажировка для студентов, а также специальные центры подготовки на крупнейших промышленных предприятиях города, оказывается содействие в трудоустройстве.

Другой давний и крайне большой для бизнеса и промышленности вопрос – оплата технологического присоединения к сетям. И без того неподъемные тарифы монополистов продолжают расти с завидной регулярностью. И чтобы хоть как-то компенсировать промышленникам эти траты, предлагается дополнительно заложить в городскую казну 100 млн рублей.

Также планируется субсидировать процентную ставку по кредитам, которые берут промышленные предприятия на приобретение недвижимости производственного назначения. Если финансирование этой меры поддержки будет поддержано, кредитную ставку удастся снизить на 2%. Дополнительная потребность на эти цели обозначена в объеме 250 млн. руб.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ОЭЗ

Активно развивается наша особая экономическая зона (ОЭЗ). Это территория со специальным юридическим статусом, налоговыми преференциями и подготовленной инфраструктурой. Участки на ней предоставляются компаниям по конкурсу для разработки и производства инновационной продукции. Так, на нашей площадке «Новоорловская» уже успешно работают компании фармакологического кластера – «Биокад», «Вертекст», «Цитомед», «Новартис Нева», компании, занимающиеся приборостроением и микроэлектроникой и даже промышленной энтомологией. Развитие ОЭЗ, которое осуществляется в том числе за счет финансирования из бюджета Санкт-Петербурга, позволило увеличить ее

площадь до 180 га, но свободных земельных участков на ней уже нет. И хотя многие проекты еще только в самом начале реализации и запланированные предприятия запустятся только через 2-3 года, это все равно великолепный задел на будущее развитие промышленности города, бюджетные поступления и рабочие места.



Предварительный вердикт Комитета финансов по итогам рассмотрения дополнительных потребностей по госпрограмме пока не выглядит оптимистичным – общий объем в почти 9 млрд., по их словам, вряд ли будет удовлетворен полностью. Сколько программа в итоге получит бюджетных средств, станет понятно только в октябре-ноябре, когда бюджет и поправки к нему будут рассмотрены в ЗакСе.

## ЧТО ЖДЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

А вот что касается программы развития предпринимательства и потребительского рынка, на которую запрашивают еще 3,08 млрд. руб. – тут шансов, судя по всему, больше. Как отметили в Комитете финансов, поддержку возможно оказать по всем направлениям – хотя и не полностью в каком объеме. Среди заявленных – 200 млн. руб. на субсидирование лизинговых платежей за технологическое оборудование, 20 млн. на подготовку и повышение квалификации кадров, 132 млн. на продолжение реализации проекта «Петербургский дизайн», 25 млн. руб. на субсидирование франшиз в пищевой отрасли. Кстати, со списками предприятий, которые будут участвовать в этой программе, очень хочется ознакомиться подробнее. Также поинтересовалась о ходе строительства Хайпарка ИТМО в Пушкинском районе – особенно сколько бюджетных средств удалось освоить и на каком этапе сейчас процесс инженерной подготовки территорий. Строительство этого «комплексного научно-образовательного и инновационного центра мирового уровня на базе Университета ИТМО» было объявлено еще в 2018 году. Но по факту строительство первой очереди стартовало только в этом году. И именно со строительством Хайпарка связана судьба города-спутника Южный.

Учитывая тяжелую транспортную ситуацию в Пушкинском районе, такое масштабное строительство не может не вызывать тревогу. Как, впрочем, и эффективность этого проекта.

Особенно бурное обсуждение у депутатов вызвала тема реконструкции городских бань. На ремонт в следующем году дополнительно просят 777 млн. руб., привести в порядок планируется 10 объектов, причем не закрывая их полностью на время работ.

В целом добавлю, что новый формат слушаний, когда дополнительные потребности рассматривали в разрезе госпрограмм, за которые отвечают сразу несколько распорядителей, мне показался довольно перспективным. По крайней мере, по многим вопросам появилось значительно больше ясности.

**Ирина Иванова,**  
депутат фракции КПРФ в Законодательном  
Собрании Санкт-Петербурга



## СЛОВО ДЕПУТАТА



Как признались сами исследователи, «ситуация в головах у женщин в целом не очень позитивная». И это после всех усилий улучшить демографическую статистику: провозглашенной стратегии поддержки материнства и детства, назначении дополнительных пособий, индексации материнского капитала, который сегодня составляет немаленькие суммы. Так, с февраля 2023 года маткапитал при рождении первенца повышен до 589,5 тыс. руб., а при рождении второго ребенка — до 779 тыс. руб. Если родители уже получали выплату, то ее размер на второго составит 189,5 тыс. руб.

Казалось бы, что еще надо? Плодитесь и размножайтесь... Но этого не происходит. Что же не так в нашем «королевстве»? Ответы дали сами будущие мамы. На вопрос: «Если вы не планируете детей в течение 5 лет, то почему?» 40% россиянок репродуктивного возраста (18 – 45 лет) ответили, что главным препятствием являются сложное материальное положение и плохие жилищные условия. На втором месте по популярности был ответ: «Нет стабильности в жизни, негативная политическая ситуация». Такое мнение высказали 38% опрошенных. А третий ответ оказался и вовсе неожиданным: у женщины уже есть ребенок или дети, и больше не надо. Так заявили 37% респондентов. Еще 36% сослались на возраст и 18% — на ограничения по здоровью.

Тут уже сложно не согласиться с руководителем ВЦИОМ, который констатировал: «Ситуация, судя по всему, не ведет к тому, чтобы в ближайшее время у нас случился демографический взрыв». Получается, что, несмотря на все меры поддержки, наши граждане не спешат обзаводиться потомством. А значит, и демографическая яма 90-ых, из которой наша страна мало-помалу начала выползать, опять открывает свою широкую пасть.

## РАЗГОВОРАМИ СЫТ НЕ БУДЕШЬ

Проблема демографии в РФ сегодня, безусловно, одна из самых острых социальных тем. Ставка на все программы господдержки, как выяснилось, помогла, но не сильно. Чиновники при этом надеются на просветительскую деятельность, активно муссируя темы материнства и детства, запрета медикаментозных абортов, поддержки института отцовства. Но, как говорится, разговорами о стабильности сыт не будешь. Во-первых, люди на своем кошелке чувствуют ползучую инфляцию, видят обесценивание национальной валюты и рост цен. За примерами далеко ходить не надо. Так, в августе 2023 года ряд производителей детского питания заявили о повышении отпускных цен на детские товары на 9-10%, включая заменители грудного молока. Среди причин — падение рубля, рост цен на сырье, выросшие затраты на логистику (бензин ведь тоже дорожает) и снижение спроса на фоне спада рождаемости. К слову, в России производится 70–80% заменителей грудного молока, но сырье на 90% импортное. А, значит, напрямую зависит от валютных колебаний. Так, молочные сухие смеси для детей по той же причине в 2022 году подорожали сразу на 17%, в первом квартале этого года рост также продолжился. При этом еще в 2019 году Госдума РФ предлагала включить детское питание в список социально важных товаров и установить предельно допустимые цены в рознице. Но инициатива так и не была реализована, а зря! Кроме того, обвал рубля вызвал рост цен на целый ряд других социально-значимых продуктов, от мяса, молока и яиц до кофе, чая и кондитерских изделий. На ситуацию в сегменте детского питания повлияла и демографическая проблема — снижение рождаемости привело к сокращению продаж детского питания в натуральном выражении. Получается какой-то замкнутый круг. Однако государство самоустранилось от решения этой проблемы. Казалось бы, представители органов государственной власти в данной ситуации просто обязаны сделать все от него зависящее, чтобы помочь семьям с детьми не только денежными выплатами, но и сохра-

ДЕТИ НЕ В ПРИОРИТЕТЕ:  
ЧТО НЕ ТАК С ДЕМОГРАФИЕЙ  
В РОССИИ?

**Демографический взрыв в России, на который так уповают государственные власти, похоже, откладывается. У граждан кончился «запас». Как выяснилось в ходе последнего опроса ВЦИОМ, почти 40% россиянок отказываются заводить детей из-за плохого материального положения и неудовлетворительных жилищных условий. Чиновники же считают, что рождаемость смогут поднять господдержка и разговоры про семью.**



нением доступными качественными детскими товарами, используя различные рычаги влияния. Но этого опять не происходит.

## БАБУШКИ. НЕТ

Помимо роста цен есть еще и другие сдерживающие факторы. Например, нехватка мест в яслях и детских садах рядом с домом. Эффективно реализуя такие важные государственные программы как предоставление регионального материнского капитала, чиновники оставляют «за бортом» сопутствующие проблемы, которые уходят корнями еще во времена огульной приватизации, когда многие здания детских садов и школ закрывались, переоборудовались под коммерцию. И сегодня, к сожалению, мы вынуждены пожирать плоды прошлого.

С записью в школы, как оказывается, тоже есть проблемы. Так, например, в сентябре этого года в Петербурге около 100 будущих первоклассников Красносельского района не приняли в одну из школ по месту регистрации, объяснив это отсутствием мест и наплывом льготников. Родителям предложили места в соседних школах, путь пешком до которых занимает 40-50 минут, а сам маршрут проходит через парк и шесть пешеходных переходов. В итоге часть родителей вынуждена возить ребенка в платные образовательные учреждения, чтобы не остаться без первого класса. И такая ситуация наблюдается и в других районах города. Вот такие они, особенности национального «бесплатного» образования в России. Хотя на федеральных телеканалах очереди нет ни в садах, ни в школах.

Еще одна проблема — это коммерциализация дополнительного образования для детей. Кружки, секции, студии стоят очень дорого и доступны не всем. Да что там говорить! Чтобы просто собрать ребенка в первый класс, сегодня родители должны выложить от 40 до 60 тысяч рублей. И это расходы на самое необходимое: школьную форму, канцелярию, обустройство рабочего места. Есть проблемы и с обеспечением учебниками. С ней столкнулись в сентябре этого года жители многих районов нашего города. По словам горожан, учебники достались не всем детям: в ряде случаев их выдали по одному на парту. Причина кроется в переполненности классов, что является следствием недостаточного числа школ в районах с плотной застройкой.

Сыграли свою роль пенсионная реформа и повышение предельного возраста выхода на пенсию. Многие бабушки и дедушки, которые раньше помогали в воспитании внуков, вынуждены работать и добирать себе

пенсионные баллы, чтобы не остаться на обочине жизни с минимальной пенсией. Это, в свою очередь, ведет к краху семейной общности, когда старшее поколение играло существенную роль в воспитательном процессе детей, а сегодня перестало.

## НАЗАД В СССР: «ВСЕ ЛУЧШЕЕ — ДЕТЯМ!»

На этом фоне сразу вспоминается советский опыт, когда всеми любимым и популярным лозунг: «Все лучшее — детям!» не был пустым звуком, а находился в мейнстриме важнейших задач государственной политики. Дети были «единственным привилегированным классом!» И девиз: «Молодым везде у нас дорога» подтверждался ежедневной заботой государства.

Путевки в летние лагеря, бесплатные санатории и пансионаты, дворцы пионеров с многочисленными кружками, бесплатные учебники, дружба без границ и национальностей, безопасные и долговечные игрушки, здоровое питание и тщательный надзор в области профилактики заболеваний. Государство собирало детей с улиц и дворов в кружки и спортивные секции, строило новые дворцы и стадионы, школы, бассейны и ледовые арены. Отдельное слово — шефство над детьми в неблагополучных семьях и трудными подростками, их социализация через культурную жизнь, приобщение к труду. Не говоря уже о системе детского кинематографа и огромном пласте детской литературы, которая учила толерантности, бескорыстной помощи, заботе о животных. Сегодня вся советская система, ориентированная на заботу о материнстве и детях, повышении рождаемости, к сожалению, утрачена. На фоне этого понятно, почему молодые люди не спешат становиться родителями и предпочитают «семь раз подумать», прежде чем решиться на важный шаг.

Именно поэтому сегодня на всех уровнях власти необходимо говорить о восстановлении системы заботы о материнстве и детстве по примеру той, что была в СССР. Обеспечить каждому ребенку не только крепкое физическое и духовное развитие, но и качественное бесплатное образование и медицину, разнообразный досуг. Создать все необходимые условия для выполнения этих задач должно государство. Тогда и «картина в голове у женщин будет позитивная», и проблемы с рождаемостью начнут решаться естественным путем.

**Александр Рассудов,**  
депутат фракции КПРФ в Законодательном  
Собрании Санкт-Петербурга

## СЛОВО МОЛОДЕЖИ



Ленинский комсомол и КПРФ последовательно борются за сохранение исторической памяти и уникальных объектов, которые хотят снести в угоду коммерческой застройке. Так, комсомольцы активно отстаивают сегодня дом-музей Лермонтова и кинотеатр «Москва» в Адмиралтейском районе, проводя ежемесячные митинги, пикеты и сборы подписей. Вместе с компартией активисты боролись за сохранение винного городка и зданий Ленэкспо, СКК и флигелей Салтыковой. К сожалению, эти объекты были бессовестно уничтожены. И на примере каждого из них можно видеть, что сегодня выгода и прибыль, а не архитектурный облик и люди стоят во главе угла.

## КАК СОЗДАВАЛСЯ ЛДМ

Что же касается Ленинградского дворца молодёжи, то это, конечно, целиком и полностью детище Ленинского комсомола, которое оказалось не нужно нынешней власти, как, видимо, и молодёжь в целом. У нас любят с высоких трибун говорить о молодом поколении, о его поддержке, о государственной политике. На деле же она в уничтожаемых дворцах молодёжи и пионеров, в закрывающихся лагерях и домах отдыха, уничтожении и развале системы образования, гарантиях первого рабочего места.

А ЛДМ же был, без всякого преувеличения, построен молодёжью для молодёжи. Его проект победил на конкурсе, объявленном ВЛКСМ, возведён он был десятками тысяч ленинградских стройотрядовцев, в его стенах росла, развивалась и училась молодёжь не только нашего города, но и фактически всей страны.

Сегодня мы говорим о том, что, во-первых, здание Ленинградского Дворца молодёжи представляет выдающуюся архитектурно-градостроительную ценность как яркий образец архитектуры послевоенного советского модернизма, оригинально развивающего традиции авангарда 1930-х годов. Во-вторых, мы говорим о Ленинградском Дворце молодёжи как о символе комсомольского движения Ленинграда, как о знаменитом месте для истории Коммунистической партии СССР и ВЛКСМ. В-третьих, Ленинградский Дворец молодёжи - одна из главных площадок развития различных видов искусства (театр, музыка, изобразительное искусство, кино, цирк и др.), приобщения молодёжи к культуре и спорту в Ленинграде. Кроме того, в его стенах проживали участники знаменитой Олимпиады в 1980 г., которых встречал уже, к сожалению, уничтоженный уникальный зимний сад дворца.

Вместе с тем ЛДМ являлся ещё и местом базирования штаба поискового движения, успешно развивался как один из центров сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне. Да и в целом, если рассматривать здание как строительную конструкцию, то его эксплуатации сегодня ничто не угрожает - оно находится во вполне работоспособном состоянии. Возникает логичный вопрос к господам власть имущим в кабинетах Смольного: что сегодня, тем более в условиях проведения СВО, из вышеперечисленного не нужно стране? Поисковые отряды, воспитание и просвещение молодёжи в духе патриотизма, сохранение исторической памяти?

## БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Отвечают же в высоких кабинетах весьма лаконично, только это как раз тот случай, когда краткость сестра не таланта, а беззакония, бездарности, наглости и вседозволенности. Так, ленинградского комсомольца и коммуниста Александра Рогожкина абсолютно незаконно увезли в кутузку за то, что он вышел с одиночным пикетом в защиту ЛДМ, а на запросы в КГИОП, следственный комитет и прокуратуру пришли откровенные отписки.

Помимо сбора подписей, десятков обращений от граждан, одиночных пикетов, на защиту ЛДМ сегодня встал и целый ряд известных музыкальных групп, ведь именно

## СНОС ЛЕНИНГРАДСКОГО ДВОРЦА МОЛОДЁЖИ – КОЩУНСТВО И БЕЗЗАКОНИЕ!

Сегодня на повестке дня Северной столицы не ввод в строй новых общественных зданий, а снос уникального архитектурного и социального объекта – Ленинградского дворца молодёжи, который, к сожалению, лишь подтверждает целенаправленную тенденцию по уничтожению архитектурного облика города.



в этом здании проходили первые концерты отечественных рок-исполнителей. Здесь выступали Виктор Цой с группой «Кино» и Егор Летов с «Гражданской обороной», «Чайф» и «Алиса», «ДДТ» и «Родина», «ПТВП» и многие другие. В конце августа в центре Санкт-Петербурга состоялся рок-концерт в поддержку ЛДМ, где приняли участие современные музыкальные группы «Утро в тебе», «Эшелон», «Garlic kiss», «Хохот Велиара» и «Демонология».

В заключение хотелось бы напомнить и ещё об одно кощунстве, недавно произошедшем уже в Москве. Так,

при строительстве нового жилого комплекса экскаватором был снесён памятник работникам Московского жирового комбината, погибшим в Великую Отечественную войну. Убедён, что если мы сегодня решительно не пресечём подобного рода тенденции, то фашизм будет поднимать голову не только на Украине, а в центрах наших столиц на месте исторических памятников будут красоваться аляповатые многоэтажки. Долг всех неравнодушных граждан – этого не допустить!

Егор Михайлов

## МНЕНИЯ

На защиту ЛДМ во главе с коммунистами и комсомольцами сегодня встали все неравнодушные к судьбе Ленинграда жители города.

**Алина Залаяева**  
Аспирант Российского института истории и искусства:

«С точки зрения чиновников это здание является диссонирующим объектом. При этом таковым сооружение «стало» лишь несколько лет назад, хотя в советское время архитекторы признавали ЛДМ выдающимся архитектурным объектом и эталоном ленинградского стиля. Непосредственно же снос здания запланирован в интересах строительной компании «Эталон». Прослеживается интересная историческая параллель: там, где построен ЛДМ, в дореволюционное время находилось место отдыха для представителей привилегированных групп. А вот в советское время на этом месте был построен дворец, который могли посетить все желающие. Разрушение этого памятника будет настоящей катастрофой».

**Вячеслав Бороденчик**  
Заместитель руководителя фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга:

«На этом направлении работы есть победы – так, удалось защитить от сноса кинотеатр «Юность» и гостиницу «Москва». Но современные условия таковы, что многие исторические здания отстают не вышло. Тем не менее, есть возможность спасти ЛДМ. Сейчас коммунисты борются за то, чтобы включить этот объект в реестр объектов культурного наследия. Невозможно тотально переформатировать и коммерциализировать сознание граждан нашего города и страны. Сдержанный оптимизм вызывает позиция Совета по сохранению культурного наследия при правительстве Санкт-Петербурга - в нём есть и те, кто не проголосовал за непризнание здания Ленинградско-

го дворца молодёжи объектом культурного наследия. Мы будем добиваться повторного рассмотрения этого вопроса. Решение Совета будет уже основанием для принятия решения Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) и включения ЛДМ в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Но для успеха нужна консолидация всего общества. От имени фракции заявляю, что мы будем последовательно отстаивать нашу позицию – нельзя допустить произвола со стороны строительных олигархов».

**Владимир Соловейчик**  
Политический обозреватель и публицист:

«Я с большой теплотой вспоминаю свою комсомольскую юность, когда вместе с ровесниками мы посещали ЛДМ. Сегодня же власти действуют абсолютно недемократично, в интересах тех, кто будет получать сверхприбыли. Да и вообще, в последние годы наш город не для горожан, а для инвесторов. Это порочная практика. Главными должны быть интересы людей, а не строительных магнатов. При этом я хотел бы подчеркнуть, что все мы прекрасно понимаем, что город должен развиваться, в городе должны реализовываться новые проекты по развитию транспортной инфраструктуры, должно, конечно, строиться и жильё. Но, в то же время, реализация данных проектов не должна осуществляться ценой несоразмерных потерь в угоду застройщикам, для которых единственным мерилем всего является получение прибыли. А именно это мы и видим сегодня буквально повсеместно».

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ



Нынешние мажоры от политики со скрипом признают, что советская система образования считалась лучшей в мире. Она была построена в ответ на суровый вызов времени. Она служила задачам ускоренного промышленного развития и обороны и выполнила свою миссию. Советская цивилизация дала человечеству огромные достижения и яркие примеры в науке, культуре, социальной жизни, в экономике.

А потом пришла беда. Перестройщики, младореформаторы и либералы всех расцветок заменили её культом потребления и удовольствия. А также якобы свободой, не только бесславно униженной для получения удовольствия, но и на деле обернувшейся культом вседозволенности. На нас обрушился вал низкой культуры, которая выдвинула бесталанных наглецов, потакающих пошлым предпочтениям публики, потому что сами пошляки.

## ЕЩЕ БОЛЬШЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ?

Цель нынешней системы образования сформулировал бывший министр образования Фурсенко: «Нам нужно получить квалифицированных потребителей». Есть опасения, что скоро львиная доля молодёжи будет получать дистанционное или полудистанционное образование. Причём второсортность дистанционного образования признаётся, но, при этом, говорят: «Зачем нам столько лидеров»? «Не надо воспитывать личностей!» «Образованными людьми трудно управлять». При таком подходе к образованию у нации потребителей нет будущего, оно ей просто не нужно. И у государства такого будущего тоже нет, потому что государство, лишённое смысла существования и будущего, развалится под своей тяжестью.

Образование – это одна из составляющих тех сил, что создадут будущее России. Новой системе российского образования нужна стратегическая программа развития, в центре которой будет познающий, созидательный человек, цельная личность. Актуальные задачи развития государства сможет решить только поколение всесторонне образованных людей.

## О БЕДНОМ УЧИТЕЛЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

А в это время министр просвещения РФ Сергей Кравцов в недрах своего ведомства готовит проект федерального государственного образовательного стандарта среднего профобразования по подготовке учителей – предметников для основной школы. «После того, как стандарт будет принят и эта специальность будет внесена в перечень, в колледжах и техникумах начнут готовить педагогов не только для начальной школы, но и для 5 – 9 классов».

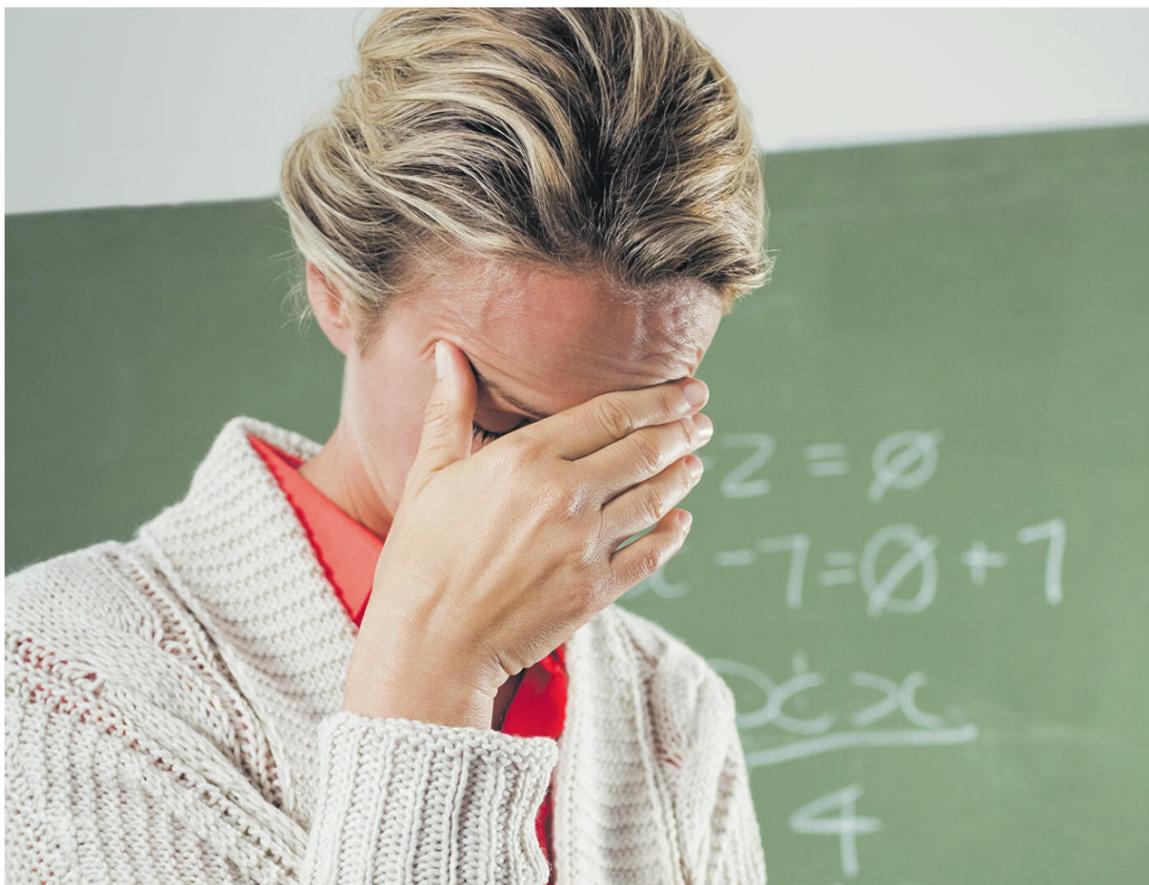
Выпускник Московского государственного открытого педагогического университета, учитель математики и информатики с двухлетним опытом работы в школе, шагая в ногу со временем, решил ускорить выпуск квалифицированных педагогов, беря количеством в ущерб качеству. Поднять общественный статус педагога и увеличить ему зарплату для доктора наук Кравцова – неразрешимая задача.

Как рассказала депутат Госдумы Ольга Алимова: «Третий год лежит без внимания власти законопроект о повышении статуса педагогического работника, который фракция КПРФ в Государственной Думе вносила ещё в 2020 году. В нём предложено повысить заработную плату, ввести льготы и социальные гарантии для специалистов».

Кроме того, регулярно с разных сторон раздаются предложения добавить в образовательную программу новые предметы (в свое время это были астрономия, основы духовной культуры народов России, сейчас у всех на слуху НВП). Чаще всего эти предложения звучат в весенне-летний период с требованиями сделать

## РАСПИСАНИЕ НА ПОЗАВЧЕРА

**В последнее время власть и её СМИ энергично говорят о необходимости изменений в российском среднем образовании: обсуждают Болонскую систему, ЕГЭ, содержание образования, поручения президента России по созданию новых школьных курсов истории и обществознания. Задача оздоровления всего образования, в том числе и общественных наук – жизненная необходимость. Но что получается в результате многочисленных чиновничьих усилий?**



это немедленно, прямо с 1 сентября. Но инициаторам не помешало бы знать, что для начала нужно определить, что будет заложено в новый предмет, разработать учебную программу, а самое главное – кто будет его преподавать. Это должны быть обученные люди, владеющие предметом, методикой преподавания, знающие возрастные особенности детей. Например, введение курса НВП, главной задачей которого является патриотическое воспитание. «Этот курс должны вести ветераны СВО» - подсказывают со всех сторон. Но этих ветеранов ещё надо научить преподавать, дать им педагогическое образование. И ещё есть профессиональные требования и риски, которые прописаны в профессиональных стандартах. Это тоже надо знать.

Кроме того, число учебных часов в учебном году, в четверти и в неделе для каждого возраста регламентируется СП 2.4.3648-20 («Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи»). У каждого предмета свои научно обоснованные и утверждённые программы, которые должны быть выполнены в течение учебного года. Невыполнение программы каждой ступени образования грозит недопущением к следующей ступени или, что ещё более неприятно, на основной и средней ступени к выпускным экзаменам.

Всякое вторжение в учебный процесс заставляет учителей искать и давать «креативные» пояснения по итогам выполнения учебного плана и программ по предмету. К тому же на выполнение учебных планов отрицательно влияют отвлечения обучаемых на различные общественные мероприятия, проводимые во время уроков. Организаторы этих мероприятий вообще не считаются со школьным временем. По жалобам родителей школьников, как правило, приглашают для массовости.

Проблемой становится обучение и воспитание детей мигрантов из стран ближнего зарубежья. Не владея русским языком должным образом, они не усваивают материал, проявляют неуважение к окружающим, сби-

ваются в группы по национальному и религиозному признакам, проявляют агрессивность. На уровне учителя проблема «толерантности» не решается, т.к. вторая сторона в этом направлении инертна. Наши школьники, которые выезжали за пределы нашей страны, задают порой резонный вопрос: «Почему мы, приезжая в другую страну, должны уважать её традиции и вести себя соответственно, а они, приезжая к нам, нет?».

Стране необходимы реформы в сфере образования, но то просвещение, которое нам навязывает одноимённое министерство, не ведёт к повышению уровня обучения, передачи культурных ценностей и научных знаний подрастающему поколению. Оно, прежде всего, тащит наше общество по пути деградации ума, личности, государства.

Евгений Абросимов

## От редакции

Истинное мнение российской элиты на вопросы образования выразил глава Сбербанка Герман Греф, который на Петербургском экономическом форуме говорил о том, что ему будет страшно, если власть окажется в руках народа. «Вы говорите страшные вещи. Вы предлагаете передать власть фактически в руки населения, – пугал участников дискуссии Греф. – Как только простые люди поймут основу своего я, самоидентифицируются, управлять, т.е. манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело ...Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют возможность судить напрямую, получать не препарированную информацию, не через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины спущенных на головы СМИ, которые как бы независимы, а на самом деле, мы понимаем, что все СМИ заняты сохранением страт? ... Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания.»

## НАША ИСТОРИЯ

Предпосылки и механизм оккупации прибалтийские государства обычно возводят к пакту о ненападении между Германией и СССР (более известному как Пакт Молотова-Риббентропа). Так, член комиссии историков при президенте Латвии Инесис Фелдманис в работе «Оккупация Латвии – исторические и международно-правовые аспекты» утверждает: «СССР получил от Германии возможность свободы действий для дальнейших «территориально-политических преобразований» в сфере политического влияния. Обе агрессивные державы были одного мнения, что «сфера интересов» означает оккупировать и аннексировать территории соответствующих государств».

Но, во-первых, у «агрессивных держав» мнение на самом деле было совсем другое. Ведь в рамках правовых норм тех лет термин «сфера влияния» подразумевал лишь исполнение сторонами ряда обязательств на упомянутых территориях без права на активную внешнеполитическую деятельность, экономическую экспансию и поддержку выгодных политических сил. Как-то не вяжется с термином «оккупация», не так ли?

Во-вторых, нужно посмотреть на исторический контекст тех лет. Независимость прибалтийской тройки СССР признал еще в 1920-е, и ни о каких посягательствах на их независимость не могло быть и речи – хотя бы потому, что страны Запада обязательно это использовали бы как повод для агрессии против СССР. Когда в Европе запахло большой войной, Советский Союз приложил колоссальные усилия для создания системы коллективной безопасности в Европе – но западные страны их торпедировали. В тот момент СССР был заинтересован в нейтралитете стран Балтии, об этом прямо в 1934-м говорил заведующий Бюро международной информации ЦК ВКП (б) Карл Радек: «Созданные Антантой балтийские государства, которые выполняют функции кордона или плацдарма против нас, сегодня являются важнейшей стеной защиты от Запада».

Но после германо-польской войны и возврата Советским Союзом Западных Украины и Белоруссии ситуация еще раз кардинально изменилась.

## АННЕКСИЯ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

Теперь уже и деревенской дворянке стало ясно, что в ходе неизбежно грядущей схватки между гитлеровской Германией и СССР государствам-лимитрофам на своих хуторах отсидеться не удастся. Поэтому в сентябре-октябре они подписали договоры о взаимопомощи, в соответствии с которыми там появились советские военные базы. Это был взаимный интерес: прибалты надеялись, что это оградит их от немецкой агрессии. Но в целом мнения разделились: правящие элиты тоталитарных президентских диктатур (а именно в таком виде возникли прибалтийские государства

## БОЛЬШАЯ ПРИБАЛТИЙСКАЯ ЛОЖЬ

Сегодня Литва, Латвия и Эстония хором стонут об ужасах «советской оккупации». Но была ли оккупация – и были ли ужасы?



после немецкой оккупации в ходе Первой мировой войны) смотрели на Запад, а трудовой народ хотел в СССР. И хотя левые силы рассчитывали на активную советскую поддержку, Советский Союз принципиально держал нейтралитет. Более того, контакты расквартированных на советских базах красноармейцев с местным населением были строго ограничены, а взаимодействие с местными политическими партиями категорически запрещено. Только после того, как в июне 1940-го прошли многочисленные митинги с требованиями низложения существующего режима, а на последовавших вслед за этим демократических выборах к власти пришли Союзы трудового народа, преобразовавшие Литву, Латвию и Эстонию в социалистические республики, а также принявшие декларации о вхождении в состав СССР, они туда были приняты. И кто, кроме фанатичных антисоветчиков, сможет назвать это «аннексией»?

## ЭСТОНСКИЕ СКАЗКИ

Миф о «геноциде» разберем на примере Эстонии. Вот что пишет эстонский историк Март Лаар: «Советский Союз начал подготовку к развязыванию террора еще до оккупации Эстонии советскими войсками. К повальному террору в Эстонии прибавилось также планомер-

ное истребление национальной элиты, т.е. видных людей и активистов, и обессиливание эстонского народа как нации. Происходит геноцид эстонского народа...». Для начала о терминологии. Утвержденная ООН формулировка термина «геноцид» предполагает, кроме прямых убийств, ограничение деторождения, изъятие детей, создание невыносимых условий для жизни – но такие обвинения даже отъявленные русофобы из-за их явной бредовости не рискуют выдвигать. Что же касается убийств, то официальные эстонские данные за период с июня 1940 года до лета 1941-го (когда ее оккупировали германские войска) – 8 тысяч арестованных, и з которых 1950 человек казнено. Конечно, каждая жизнь бесценна, но все-таки, поскольку указанные цифры составляют около 0,6% населения, на геноцид это как-то не тянет.

Но главное в том, что и эти цифры – ложь. В указанный период смертные приговоры выносились только трибуналами, и архивы сохранились: на самом деле к высшей мере были приговорены ... 150 человек! Среди них – воры, бандиты, военные преступники. Например, Ханс Педак, который в 1919-м организовывал расстрелы красноармейцев. Или Арвед Лаане, командир 42-го стрелкового полка, пытавшийся сбежать с украденной полковой казной. Более того, далеко не все из них были эстонцами – среди приговоренных было немало белогвардейцев, скрывшихся от возмездия в Эстонии.

Но и это еще не все. Архивы НКВД утверждают, что всего к различным срокам заключения было осуждено около 1700 человек (и не только эстонцев, разумеется). Схожие данные дает и эстонское подразделение германской службы СД.

Откуда же 8 тысяч? На этот вопрос эстонские псевдоисторики предпочитают не отвечать. И правильно делают. Ведь им-то отлично известно, что все это – откровенная ложь гитлеровской пропаганды. Дело в том, что сразу после оккупации Эстонии в чисто пропагандистских целях немцы создали специальное подразделение «для расследования преступлений большевиков» – «Комиссию Центра поиска и возвращения увезенных» (ZEV). Ну разве могут эстонские власти признаться, что с невинным видом тиражируют геббельсовскую пропаганду? Что, к сожалению, никак не мешает эти откровенные фейки распространять и дальше.

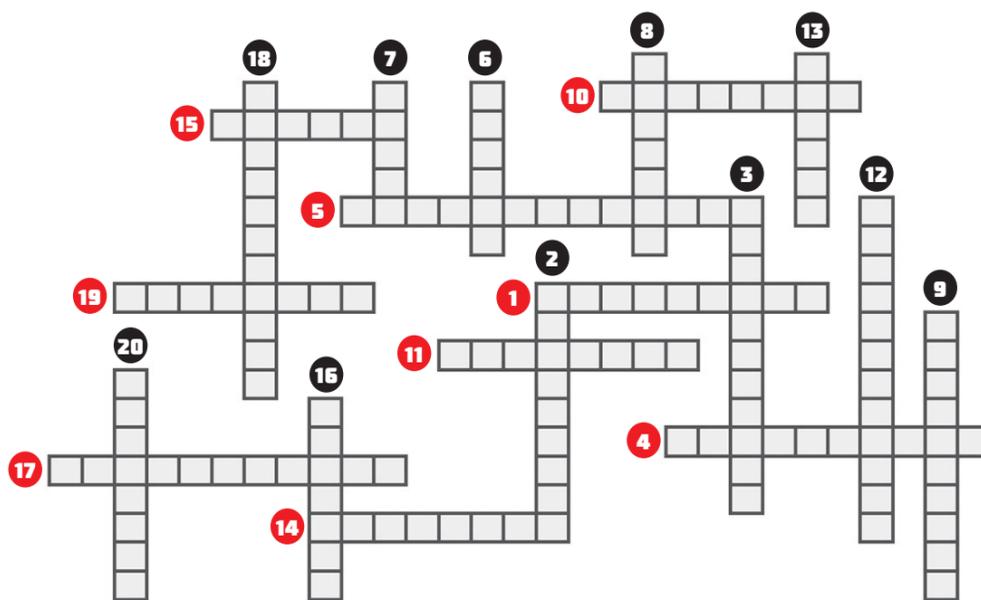
Вот так на самом деле выглядели «ужасы советской оккупации Прибалтики».

Максим Стечкин



**КРОССВОРД**

- «... - это есть советская власть плюс электрификация всей страны»
- Прообраз главной героини фильма «Посол Советского Союза»
- Первый Герой Советского Союза
- Колбаса, разработанная по предложению А.И.Микояна в качестве лечебной
- Партийный гимн коммунистов
- Сложносокращенная аббревиатура плана электрификации Советской России
- Озеро, у которого РККА в 1938 году нанесла поражение японской императорской армии
- Советский планетоход, первый в мире
- Количество союзных республик в составе СССР
- Автор романа «Чапаев»
- Штаб революции
- Советский маршал, бывший одновременно министром национальной обороны Польши
- Главный конструктор танка Т-34
- Легендарный командарм Конармии
- Столица первого социалистического государства в Западном полушарии
- Месяц, в котором в 1922 году был создан СССР
- Создатель и первый руководитель ВЧК
- Партийный псевдоним Долорес Ибаррури
- Главный герой книги «Как закалялась сталь»
- Настоящая фамилия главного героя книги «Повесть о настоящем человеке»



1. Коммунизм 2. Коллонтай 3. Липидеский 4. Докторская 5. Интернационал  
6. ГОЭЛРО 7. Хасан 8. Лунаход 9. Пятнадесятать 10. Фурманов 11. Смольный  
12. Рокоссовский 13. Коткина 14. Буденный 15. Гавага 16. Декабрь 17. Дзержинский  
18. Пасхионария 19. Корчагин 20. Марселев



**АНЕКДОТЫ**

Хорошо современным фермерам, не надо заморачиваться: посадил сою - и получишь и масло, и мясо, и колбасу, и сосиски, и куриные котлеты, и молоко, и шоколад, и конфеты, и пельмени, и сырный продукт - и все с одного поля.

Чиновник обучал маленького сына делать скворечник, выделил ему денег на доски и гвозди. Сын вернул часть денег - и ничего не построил.

Несмотря на падение цен на нефть, падения цен на бензин удалось избежать.

Пора признать экономику лженаукой. Она так и не может объяснить, как при постоянном экономическом росте происходит неуклонное снижение уровня жизни.

Я такой старый, что еще помню времена, когда слово «откат» было исключительно артиллерийским понятием.

- Расклад такой: братва поиздержалась, общак на нуле и барыжить уже нечем. Выход один: напрячь терпил, чтобы поработали сверхурочно.

- Простите, а вы точно председатель Счетной палаты?

Новость: «К 2025 году Россия создаст космический аппарат для изучения Солнца».

Комментарий: «Предлагаю дооборудовать его аппаратурой для исследования Тихого океана, чтобы два раза не запускать».