

ПИТЕРСКАЯ

ПРАВДА

СТР. 2

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО
ПОДНЯТЬ... НАЛОГИ

СТР. 3

ГРАНИЦА БЕДНОСТИ РФ:
«ТУДА – СЮДА – ОБРАТНО»

СТР. 4

СТР. 5

ПЕРВОМАЙ В ЛЕНИНГРАДЕ
СОСТОЯЛСЯ ВОПРОТИ ЗАПРЕТАМ

СТР. 6

«...И НАДО МНОЮ НЕБО,
ВСЁ НЕБО МОЁ...»

СТР. 7

ВОЗМЕЗДИЕ
С НЕБЕС



Надо говорить массам
горькую правду
просто,
ясно, прямо.

В.И. Ленин (Ленин)

Газета
Санкт-Петербургского
городского
комитета КПРФ



№ 5 (156)

Город-герой ЛЕНИНГРАД

МАЙ 2023

6 ИЮНЯ –
ДЕНЬ РУССКОГО ЯЗЫКА

Жиза
СО
РЯ
Н



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

«ВЕЛИК МОГУЧИЙ РУССКИЙ ЯЗЫКА!»



Эта фраза, которой блистательный юморист Александр Иванов закончил свою пародию на безграмотные вирши одного из поэтов, в 80-е вызвала хохот. Однако на фоне сегодняшних чудовищных мутаций, происходящих с языком, она кажется уже совершенно невинной.

Понятно, что язык никогда не стоит на месте, чутко реагирует на изменения в жизни – и это объективная реальность. Например, когда во времена СССР мы удивляли весь мир своими достижениями, то предлагали термины мы – и слово «спутник», например, вошло во многие языки мира. Сегодня же Россия утратила технологическое первенство и придется мириться, что уже нам будут навязывать терминологию. То же и в других областях: при социализме мы сами были творцами своего языка, создавая множество слов для особенностей советской жизни. А с переходом к капитализму мы получили и весь его словарный запас – менеджеров, рейдеров, супервайзеров и прочих хлам.

«Я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин» – это не просто поэтические строки. Советский Союз являл собой символ другой, честной и справедливой жизни, поэтому объективно был языком межнационального общения для всех, кто разделял эти ценности. Сегодня и это утрачено: зачем изучать русский, если главную сегодняшнюю ценность – деньги – проще делать на английском? Иными словами, пока мы продолжаем идти по кривой дорожке капитализма, с этими языковыми утратами ничего поделать не удастся.

Но есть вещи, с которыми можно и нужно бороться прямо сейчас. И главный враг – рекламная индустрия с ее чудовищными неологизмами вроде «ничёси» и «сникерсни». И дело не в том, что это режет ухо тем, кто еще нормально говорит по-русски – а в том, что молодежь будет эти языковые извращения воспринимать уже как норму. И тут пора вмешиваться государству и создавать языковую инспекцию. Язык – одна из опор нации, и если позволить рекламщикам ее безнаказанно грызть, то она может и рухнуть. Так что нещадно штрафовать надо не за то, что где-то в кадре промелькнул курящий персонаж, а за диверсии против русского языка – потому что это намного опаснее.

Второе – система образования с навязанной разными фурсенками болонской системой, вместе с которой хлынула и зачастую избыточная иностранная терминология. И вот уже студент отвечает: «Ремонт по гайду» – потому что термин «инструкция» ему мало знаком, а о «технических требованиях» или «технических условиях» он вообще не слышал. Но и это еще не все. Недавно довелось ознакомиться с методическими материалами одной федеральной образовательной конторы – простите, но это чудовищно. Мало того, что стилистика такова, что очень сложно докопаться до смысла – так еще авторы явно не имеют никакого представления ни о падежах, ни о склонениях. Если таковы учителя – что же ждать от студентов?

Третье – вредоносная политкорректность. В ельцинские времена по настоянию страны-лимитрофа, которую Дональд Трамп охарактеризовал как «пригород Санкт-Петербурга», мы на дорожных указателях, вопреки нормам русского языка, стали писать «Таллинн». Потом, когда сосед уж совсем зарвался, удвоенное «н» убрали – но осадочек остался. Сегодня опять происходит подобное: языковые правила допускают исключительно выражения «на Украину/с Украины», а во многих ток-шоу даже от ведущих постоянно звучит «в/из». И это совсем не безобидно и гораздо опаснее, чем разглагольствования какого-то отставного блогера. Так что и тут требуется госконтроль.

Во времена, когда Британия активно занималась колонизацией, появились языки «пиджин» – с основой из очень упрощенного английского и добавлением слов из местных языков с единственной целью – чтобы колонизаторы могли объясниться с аборигенами. Если ничего не делать, то и русский язык вскоре может превратиться еще в один пиджин. И тогда очередной День русского языка, отмечаемый 6 июня, вполне может превратиться в поминальную дату.

Максим Стечкин

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ЗА СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ



Ведущим круглого стола был член Центрального райкома КПРФ, заместитель директора Центра политических исследований, кандидат военных наук Максим Лагутин, который отметил, что у буржуазной власти — как на федеральном, так и на региональных уровнях — нет стратегии выхода из кризиса в интересах большинства граждан. Именно поэтому важно обсуждать альтернативные предложения коммунистов и подлинных патриотов России, их взгляд на происходящее в стране и в мире.

Член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ и руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга Роман Кононенко в своём выступлении заметил, что «если термин «социальная справедливость» очевиден и понятен, то термин «традиционные ценности» вошёл в обиход не так давно. Он обратил внимание на то, что этот термин требует серьёзной научной проработки. Но какой может быть борьба за традиционные ценности без борьбы за социальную справедливость? Руководитель фракции КПРФ в городском парламенте показал лицемерие провластных политических сил: «Как можно говорить о защите традиционных ценностей и при этом голосовать против социальной поддержки семей и молодёжи, как это делают буржуазные партии?».

Первый секретарь Калининского райкома КПРФ, член фракции КПРФ в городском парламенте Дмитрий Дмитриев рассказал о том, что коммунисты поддерживали противников строительства на новых намывных территориях на Васильевском острове. Собранные противниками этого проекта более 20 тысяч подписей депутаты-коммунисты передали Геннадию Андреевичу Зюганову, и позиция фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания РФ повлияла на дальнейшие действия федеральных органов власти по данной проблеме. «Несмотря на технический прогресс, на то, что технологически XXI век убежал далеко вперёд, принцип капиталистической эксплуатации не изменился, а КПРФ остается партией ума, чести и совести современной эпохи», — заявил Дмитрий Владимирович.

Доктор исторических наук, профессор факультета международных отношений СПбГУ Руслан Васильевич Костюк отметил, что 2022/2023 годы стали годами подъёма социальной борьбы во многих странах Европы: «Налицо и количественный, и качественный рост забастовочного движения, поскольку власти пытаются социальные издержки по выходу из кризиса переложить на плечи людей труда». Руслан Васильевич напомнил о традициях профсоюзного движения и забастовочном опыте во Франции, которые во многом «вывели её в авангард социальной борьбы» в ходе протестной кампании в связи с повышением пенсионного возраста, рассказал об успехах забастовок ради повышения зарплат трудящихся Великобритании и Германии, об опыте профсоюзных действий в Испании и Греции.

В условиях углубления социально-экономического кризиса особое значение приобретает защита конституционных прав и законных интересов трудящихся. О том, как увязать защиту социальной справедливости с традициями народов нашей страны, шла речь в ходе круглого стола «Социальная справедливость. Традиционные ценности. Проблемы России в XXI веке», организованного 18 мая Санкт-Петербургским горкомом КПРФ.

Ответственный секретарь Совета представителей общественных объединений при фракции КПРФ в городском парламенте Владимир Соловейчик на конкретных примерах раскрыл опыт взаимодействия коммунистов и их союзников в деле защиты социально-экономических и политических интересов трудящегося большинства в нашей стране и нашем городе. Примеров было предостаточно – борьба против антинародных Законов о КРТ и о РЗТ, спасение Нарвской заставы от реновации и так далее.

Комсомолка Диана-Енмэй Тянь в своём докладе «Социологическая школа трудового права как институт социологического позитивизма» подробно рассказала, как политико-исторический контекст влияет на трудовое право, особо обратив внимание слушателей на то обстоятельство, что право – не статичная система, право живое, поэтому крайне важна правоприменительная практика, её анализ».

Общественный активист Александра Русакова-Морозова в своём выступлении о конкретных проблемах в сфере социально-трудовых отношений вскрыла связь этих проблем с капиталистическим укладом, особое внимание уделив защите прав трудящихся женщин, «отсутствию по факту бесплатной медицины». Главный редактор газеты «Новый Петербург сегодня» Иван Метелица обратил внимание на то, что «основная традиция, которой мы должны следовать, — это наша советская традиция, которую власть пытается присвоить себе». Особую опасность представляют планы новой волны массовой приватизации, о чем уже открыто говорят чиновники и руководители крупнейших банков.

Завершая мероприятие, товарищ Лагутин передал в подарок городскому комитету КПРФ книгу о героическом Краснодоне, где 80 лет назад мужественно боролась с нацистами и их пособниками «Молодая гвардия». Эта книга, изданная Луганским отделением Союза писателей России, была вручена для передачи в горком КПРФ в ходе работы XVIII Санкт-Петербургского книжного салона писателями из Луганска. Принимая подарок, Роман Кононенко рассказал о том, как КПРФ участвует в работе XVIII Санкт-Петербургского книжного салона, пригласил всех посетить его мероприятия, где будут представлены издания КПРФ, литература по марксизму, пройдут выступления представителей партии.

Владимир Соловейчик

СЛОВО ДЕПУТАТА

ПО МНОГОЧИСЛЕННЫМ ПРОСЬБАМ ТРУДЯЩИХСЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО ПОДНЯТЬ... НАЛОГИ

сейчас налог на недвижимость исчисляется по балансовой (остаточной) стоимости. Исключение – жилые помещения и объекты торгового и административно-бытового назначения. Для них исчисление налога ведется по кадастровой стоимости уже давно. Теперь предлагается ввести исчисление налога по кадастровой стоимости для всех без исключения объектов недвижимости.

НАЛОГОВОЕ ЛУКАВСТВО

Впервые идею представили на совещании в Смольном в узком кругу представителей различных органов власти города. Местные налоговики уверяли – бизнесу это пойдет только на пользу, мол, механизм расчета налогов станет понятным, прозрачным, а главное – справедливым. Ведь есть и такие предприниматели, которые отчитываются о почти нулевой балансовой стоимости объектов и казну не пополняют. Правда, сколько у нас таких коммерсантов и кто они такие – узнать не удалось. Зато по прогнозам ведомства налог по новым правилам охватит 118 тысяч объектов против 59 тысяч тех, что сейчас облагаются по кадастру. Предварительно, налоговые поступления вырастут с 36 млрд до 52-х.

Однако за красивыми словами о «справедливом» налогообложении скрывается весьма неприятная правда. Цель этой инициативы – пополнить бюджет. А ударит новый порядок по самой важной сейчас отрасли – промышленности. Причем по промышленности крупной, старой, созданной еще в советское время. В том числе и оборонным, стратегическим предприятиям, среди которых, например, Кронштадтский морской завод, Адмиралтейские верфи, Ижорский завод, Завод им. Козицкого... Именно у таких заводов балансовая стоимость зданий корпусов крайне низка. И именно им придется платить налог по новым правилам в десятки раз больше. Территории они по понятным причинам занимают большие, строения тоже, да и сама земля, расположенная в черте города, дорогая.

Ко мне поступило множество обращений – и от отдельных предприятий, и от профессиональных ассоциаций. Поэтому мы решили провести расширенное обсуждение законопроекта на заседании постоянной комиссии по промышленности, экономике и предпринимательству городского парламента, которую я возглавляю. И пригласить туда не только профильных чиновников и налоговиков, но и самих промышленников. Тех, на кого сейчас возлагают основные надежды на обеспечение нужд страны в условиях санкций. Чтобы они представили конкретные цифры – насколько же увеличатся их затраты на уплату налога в случае введения новых правил. По данным руководителей крупнейших предприятий города, налоговое бремя в результате нововведений увеличивается не просто в разы, а в десятки раз, вплоть до банкротства. Вот лишь некоторые цифры: для «Алмаза» – суммы налога вырастут с 2 до 12 млн рублей, «Кронштадтский морской завод» заплатит вместо 11 млн – 76 млн, НПП «Сигнал» – не 9 млн, а уже 12 млн рублей.

А вот у налоговой инспекции конкретных цифр не нашлось – этого, как рассказали, никто и не считал. Зато прозвучала фраза, что для некоторых предприятий эта сумма даже снизится. Но насколько и для кого – так и осталось неизвестным. Единственный понятный аргумент – это то, что с точки зрения администрирования кадастровая оценка более понятна и прозрачна. Однако вопросов много и к самой методике этой оценки. Как можно оценить, сколько на самом деле стоят исторические эллинги Адмиралтейских верфей или цеха Ижорских заводов и возможно ли вообще их справедливо оценить, используя существующие алгоритмы?

Подзабытая формулировка советского времени оказалась довольно актуальной, когда стало известно о новой инициативе, пришедшей к нам на обсуждение из федерального центра. Законопроект за авторством налоговой службой призван изменить порядок налогообложения недвижимого имущества. К чему это может привести и как затронет всех нас – в этой статье.



Понятно, что налог на имущество организаций, в т. ч. на промышленность – это один из главных источников формирования казны. И, вероятно, принудить их платить еще больше – самый простой и быстрый способ решить вопрос падения бюджетных доходов. С другой стороны – мы все время говорим о мерах поддержки, льготах. Но тут же увеличиваем нагрузку. С точки зрения стратегии, да и обычной логики – инициатива, мягко говоря, весьма сомнительная.

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ ВНИЗ

Складывается парадоксальная ситуация: мы боремся за повышение зарплат, наращивание производства, импортозамещение, технологический суверенитет. Пытаемся стимулировать создание новых производств, развитие технологий, предлагаем существенные льготы и дешевые кредиты тем, кто готов развивать производство и строить новые заводы и предприятия. Но тут же предлагаем забирать у действующих предприятий всё большие средства. А ведь покрывать эти очень немалые дополнительные расходы предприятия будут за счет имеющихся механизмов. И они вполне очевидны, потому что экономика работает по принципу сообщающихся сосудов. Если у предприятия забрать больше налогов – оно сократит затраты на обновление, на зарплаты сотрудников, о которых мы так много говорим и так ждем, на научные разработки, так необходимые сейчас.

Стоит учитывать и то, что маржинальность промышленных предприятий опустилась до 2-5 процентов, многие в убытках за прошлый год, а увеличение налога заставит их задуматься о продаже предприятия. А мы все понимаем, что появится на таком земельном участке вместо производства. И в итоге мы опять вместо

промышленных предприятий увидим жилой комплекс, как уже было с легендарной «Светланой» и другими заводскими территориями.

К тому же при повышении налоговой нагрузки повысится конечная стоимость продукции. А заплатит эту цену все мы. В том числе и государство – главный заказчик промышленных и оборонных предприятий. И в погоне за краткосрочным эффектом наполнения бюджета мы рискуем в перспективе получить не прорыв, а результат полностью противоположный.

И это только примеры промышленных предприятий. Крупных и показательных. Но ведь платить придется всем, не только промышленникам. Налог ляжет на любой объект недвижимости, если он зарегистрирован в ЕГРН и является собственностью, в том числе и государственной. И не важно, какая деятельность ведется в этом помещении: размещен здесь объект торговли, общепита, образования, здравоохранения... Попадут в список все: и поликлиники, и больницы, и организации культуры и производственные предприятия, и малый бизнес.

Сейчас мы собираем предложения от промышленного и предпринимательского сообществ, чтобы скорректировать федеральную инициативу. Считаю, что, учитывая стратегическую роль и масштабы петербургского производства, к нам просто обязаны прислушаться. И очень бы хотелось, чтобы в погоне за наполнением бюджета мы ненароком не убили работающий бизнес и нашу промышленность.

Ирина Иванова,
депутат фракции КПРФ
в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга

СЛОВО ДЕПУТАТА



Новый исторический минимум бедности после пересчета Росстата составил 9,8% от всего населения России, а это около 14,3 млн россиян. При этом еще два месяца назад то же самое статистическое ведомство озвучивало другие цифры.

По мартовским данным Росстата уровень бедности составлял 10,5%, то есть 15,3 миллиона человек. Получается, что за такой короткий промежуток времени число малоимущих каким-то образом сократилось на 1 миллион человек. И произошло это akurat к майским праздникам. Как Росстат победил бедность, снизив ее порог до минимальных исторических значений с начала 90-х, остается только догадываться. Впрочем, у федеральной службы государственной статистики, как всегда, есть внятные объяснения любому феномену.

КРУЧУ, ВЕРЧУ – ЗАПУТАТЬ ХОЧУ?

«Факты – упрямая вещь, но статистика гораздо сговорчивее» – гласит одна из известных цитат. И с этим утверждением сложно поспорить, в отличие от приведенных данных Росстата. Ведь, судя по цифрам ведомства, со статистикой у нас и в самом деле все в порядке. А все ли в порядке с числом малоимущих? И настолько ли оптимистичны новые данные, как об этом рапортует Росстат? Давайте разбираться.

Для определения уровня бедности Росстат использует так называемую базовую границу бедности. Этот параметр был введен в конце 2021 года. Он соответствует значению стоимости потребительской корзины в четвертом квартале 2020 года (так называемой базовой границы бедности), умноженной на индекс потребительских цен за истекший период к четвертому кварталу 2020 года.

До 2021 года в качестве критерия границы бедности использовался показатель величины прожиточного минимума, базирующийся на стоимости потребительской корзины на соответствующий момент времени с учетом обязательных платежей и сборов.

Как утверждает Росстат, использование такого параметра как «граница бедности» позволяет обеспечить максимальную сопоставимость показателя «уровень бедности» на всей протяженности временного ряда, то есть с 1992 года.

В статистическом ведомстве объяснили, что на пересмотр показателей повлияли результаты выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах за 2022 год, которое проводилось Росстатом в январе–феврале 2023 года, а также дополнительная информация из административных источников, банковская статистика, обновленные данные об обороте розничной торговли и общественного питания. Свою ложку меда в бочку государственной статистики внесло и введение единого пособия, которое выплачивается с 12 недель беременности до 17-летия детей. Как говорят региональные чиновники, оно существенно повысило уровень благосостояния малоимущих семей. Однако есть и другая сторона медали.

ГРАНИЦА БЕДНОСТИ РФ: «ТУДА – СЮДА – ОБРАТНО»

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) опубликовала уточненную оценку уровня бедности в стране. В результате пересмотра данных доля малоимущих россиян, которые едва сводят концы с концами, каким-то волшебным образом впервые с 1992 года опустилась ниже 10 процентов.

Как оказалось, на данные статистики также повлияла повышенная смертность пенсионеров из-за пандемии, так как среди них доля малоимущих особенно высока. Сама же граница бедности по итогам 2022 года пересмотру не подвергалась и составила все те же 13 545 рублей. По этой логике получается, что малоимущие пенсионеры не стали жить богаче, просто их стало статистически меньше – отсюда и улучшенные показатели. Сразу вспоминается поговорка: «Если пытаться цифры достаточно долго, они скажут все, что угодно».

НА «ГРАНИЦЕ» ЦИФРЫ ХОДЯТ ХМУРО

Интересна также динамика изменения уровня «границы бедности» в России. По данным статистического ведомства, в 1995 году она составляла около 25% от всего населения нашей страны. В 2000-м году – аж 29 %, то есть треть населения жила на пороге нищеты. К 2005 году планка существенно снизилась до 16-17 %. В 2012 году составила уже 10,7%. В 2015 опять выросла. Но уже в 2020, 2021 и 2022 годах, на которые пришлось пандемия коронавируса и глобальные социально-экономические потрясения, «граница бедности» и число малоимущих неуклонно снижалось. И как новый рекорд волшебного снижения – данные 2023 года, показавшие минимальный с 1992 года уровень бедности. И это в условиях беспрецедентного санкционного давления на отечественную экономику, роста тарифов и повышения цен, которые красноречивее данных Росстата глядят на нас с полок магазинов. Откуда взялись такие оптимистичные данные? Сверху скажут: чудеса жизнеустойчивой национальной экономики, закалившейся на кризисах разного масштаба, и эффективность социальной политики. Свежо, конечно, предание. Но, как говорил Станиславский: «Не верю».

Росстат на это парирует: благодаря адресной поддержке менее обеспеченных групп населения удалось сократить дифференциацию населения по уровню доходов до 13,8 раза по сравнению с 15,2 раза в 2021 году. Речь идет о децильном коэффициенте – соотношении доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения. Показатель дифференциации в 13,8 – самый низкий с 1998 года, следует из данных статистической службы. Хотя все, кто учил экономику в школе, знают, что в период экономической нестабильности разрыв между бедными и богатыми увеличивается в разы. Когда богатые становятся еще богаче, а бедные – еще беднее.

Косвенное тому подтверждение — данные «Индекса миллиардеров» (Bloomberg Billionaires Index), опубликованного российским агентством ТАСС со ссылкой на Bloomberg. Согласно им, состояние богатейших бизнесменов России увеличилось с начала 2023 года (по данным на 1 марта) более, чем на \$10,4 млрд. Интересны

также данные финансового конгломерата Credit Suisse, по которым 1% самых богатых жителей Российской Федерации контролирует почти 60% национального богатства страны. Понятно, что сегодня, в условиях глобальной дезинформации, такие данные не вызывают доверия. Но падение платежеспособности все ощущают ежедневно на своих кошельках.

Так, по данным того же Росстата продукты питания в первом квартале 2023 года подорожали на 7,35% по сравнению с тем же периодом прошлого года. При этом официальная инфляция за первые три месяца 2023 года составила 8,62%. Выше инфляции выросли цены на молоко и молочную продукцию (10,71%), рыба и морепродукты (10,67%), хлеб и хлебобулочные изделия (10,01%), сливочное масло (8,92%), рыбу мороженную (8,91%). Также подорожали макаронные изделия (6,63%). Выросли в цене мясо и птица (1,93%). Также подросла цена на алкоголь (6,37%). Откуда тогда сокращение пресловутой дифференциации?

ВЫПОЛНИЛИ И ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ

Может быть, чудеса статистики можно объяснить планом по снижению бедности, спущенном чиновникам сверху. Ведь, согласно национальным целям развития России, к 2030 году уровень бедности в стране должен снизиться до 6,5% населения (в два раза по сравнению с 2017 годом). А незадолго до пересчета данных Росстатом, в марте этого года, вице-премьер Татьяна Голикова озвучила задачу по целевому значению уровня бедности, которое должно составить в 2023 году 10,1%. И уже в мае Федеральная служба государственной статистики привела уточненные данные в 9,8%. Странное совпадение, не правда ли? Получается за два месяца план выполнили и перевыполнили? И всего-то нужно было поменять порядок учета малоимущих в стране.

Эти статистические кульбиты вызывают скептицизм еще и потому, что такой показатель как «граница бедности» анализирует только доходы и не включает в себя расходы. Такой подход не позволяет делать объективные выводы о динамике бедности в стране. Нужно обратить внимание на такой фактор, как покупательная способность денег. И анализировать, сколько продуктов можно было купить на 13,5 тыс. рублей в 2022 году и в 2023 году соответственно. Вполне может оказаться, что на одну и ту же сумму сегодня можно приобрести значительно меньше товаров из-за роста их цены. Именно поэтому подход к оценке бедности в России требует комплексного подхода и учета всех составляющих, включая расходы, налоги, обязательные платежи и так далее. Иначе мы попадаем в ситуацию вынужденного заблуждения, когда статистика существует ради самой статистики. Ну или ради тех, в чьих интересах представлять данные в лучшем свете, чем они есть на самом деле. Как говорится, «не принимайте на веру того, что говорит статистика, пока тщательно не изучите, о чем она умалчивает».

Вероятно, в условиях экономической турбулентности нужно активно развивать внутренние рынки. Вливать деньги в отечественную экономику, поддерживать средний и малый бизнес, сельхозпроизводителей, воссоздавать фермерские хозяйства, устанавливая отражающие реальность размеры МРОТ и прожиточного минимума. В это сложное время наше государство должно сделать все, чтобы поддержать простого человека, а не создавать сюрреалистичные картинки.

Александр Рассудов,
депутат фракции КПРФ
в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга



ТОЧКА ЗРЕНИЯ



Н адо сказать, что начавшаяся в 2020 году пандемия коронавирусной инфекции дала власть имущим отличную возможность ограничить гражданские права и свободы россиян. До этого чиновники с целью отказа в согласовании протестных мероприятий были вынуждены выдумывать абсурдные поводы, сгонять на «ранее заявленные мероприятия» членов провластных организаций или же под надуманными предлогами отправлять оппозицию митинговать в лесных массивах вдалеке от центра города. Но очень скоро стало понятно, что коронавирусные запреты действуют только против оппозиции. Так, в 2022 году в Ленинграде совершенно без препятствий прошли такие массовые мероприятия, как «Алые паруса» и «Забег Дедов Морозов». Не помешал коронавирус и проведению провластных акций. И только представители протестных групп сталкивались с отказом властей согласовывать публичные мероприятия. Стало очевидно, что подобного рода ограничения оказались не проявлением заботы руководителей, а всего лишь очередным закручиванием гаек.

С вопиющим актом борьбы режима с демократическими правами и в 2023 году столкнулись коммунисты города трех революций, которые планировали провести демонстрацию в День международной солидарности трудящихся. В процессе акции должны были быть подняты вопросы защиты прав простого человека, роста цен, необходимости смены курса, политических репрессий. Подав в законном порядке все необходимые уведомления, коммунисты получили абсурдный ответ. По словам чиновников, согласование мероприятия невозможно в связи с пандемией коронавируса. Особенно абсурдно выглядят подобные решения сейчас, когда власть призывает к консолидации общества. Но как она может надеяться на сплочение общества, если это сплочение достигается административными методами?

Ленинградские коммунисты считают нужным напомнить властям о том, что Первомай возник как боевой день борьбы пролетариата против угнетения и эксплуатации. Пройдя через запреты и разгоны демонстраций, рабочие добились того, что день 1 мая стал символом борьбы за права трудящихся. И ни один сотрудник ни одной администрации не вправе стоять на пути прогресса.

С требованием прекратить порочную практику запрета публичных акций для оппозиции и призвать к ответу

ПЕРВОМАЙ В ЛЕНИНГРАДЕ СОСТОЯЛСЯ ВОПРЕКИ ЗАПРЕТАМ

1 мая ленинградские коммунисты и комсомольцы провели ряд мероприятий, среди которых, к сожалению, снова не было масштабного шествия по Невскому проспекту. Но, несмотря на все усилия власти, в городе трёх революций состоялась маёвка, встреча с депутатами и возложение цветов к памятнику В.И. Ленину у Смольного, а также акция по раздаче красных шаров «Невскому проспекту - красный цвет».



должностных лиц, принимавших решение о запрете Первомай в Санкт-Петербурге, ленинградские коммунисты собрались у памятника Первой революционной маевке. После чего собравшиеся переместились к Смольному, где их уже ждали экипированные до зубов омоновцы и росгвардейцы. Перед началом мероприятия силовики потребовали свернуть флаги КПРФ и СССР. В противном случае они угрожали не пропустить активистов на территорию, на которой находится памятник В.И. Ленину. Коммунисты под подхваченный всей колонной «Интернационал» отказались сворачивать флаги и выстроились с ними в ряд перед входом. В итоге импровизированный митинг и возложение цветов состоялись в формате встречи с депутатами Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Завершился Первомай акцией «Невскому проспекту – красный цвет», которую провели ленинградские

комсомольцы. В рамках красочной и эффектной акции ребята раздавали красные шары с поздравлением, напоминающим о революционной истории Первомай. В какой-то момент у каждого пешехода на Невском был в руках красный шарик. Особенно пришлась по духу акция детям, которые искренне радовались такому приятному подарку.

С 5 мая 1891 г., когда питерскими рабочими была проведена первая в России революционная маевка, прошло почти полтора века, но многое в нашей стране сегодня возвращается к дореволюционным порядкам. В такой обстановке слово «маевка» становится все более актуальным, а Первомай для рабочих всего мира был, есть и будет не просто праздником, но и днем бескомпромиссной борьбы за свободу и права простых людей.

Егор Михайлов

ПОБЕДА!

КОММУНИСТЫ ЗАЩИТИЛИ ПРАВА ТРУЖЕНИКА



В горком КПРФ уволенный сотрудник обратился с просьбой о помощи в январе 2022 года - сразу после того, как работодатель издал приказ о его увольнении. Формальным поводом стали итоги проведенной инвентаризации на складе горюче-смазочных материалов, выявившие одновременно и недостачу, и излишки ГСМ. В связи с этим работодатель решил уволить своего сотрудника, занимавшего должность старшего кладовщика, но при этом даже не удосужился ни установить конкретные виновные действия работника, ни причинно-следственную связь между такими возможными действиями и возникшими недостачей и излишками ГСМ. Проще говоря, нашли козла отпущения и

уволители «в связи с утратой доверия».

Наши юристы споро взялись за дело: подготовили и подали иск в районный суд, а затем и апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, который встал на сторону работодателя. Итогом проделанной работы стала победа в суде апелляционной инстанции: Санкт-Петербургский городской суд объективно исследовал фактические обстоятельства дела и пришел к выводу о необоснованности и незаконности увольнения работника.

Понятно, что вряд ли у кого в подобной ситуации возникнет желание возвращаться к такому работодателю. Но работник и добивался другого: теперь его репутация восстановлена и в трудовой книжке не будет «волчьей» статьи – суд обязал ГУП «Пассажиравтотранс» изменить основание увольнения работника на увольнение по соб-

18 апреля в Санкт-Петербургском городском суде состоялось итоговое заседание по делу об оспаривании нарушенных трудовых прав работника крупного перевозчика СПб ГУП «Пассажиравтотранс», длившемуся почти полтора года. Юридической службе при городском комитете КПРФ удалось добиться вынесения справедливого решения по делу и отмены незаконного приказа об увольнении.

ственному желанию, а также выплатить ему компенсации за вынужденный прогул и причинение морального вреда.

Так что при правильном подходе даже зарвавшихся «гигантов рынка» вполне можно так ставить на место, чтобы впредь они помнили: трудящихся обижать нельзя! Потому что у них есть вполне профессиональные защитники.

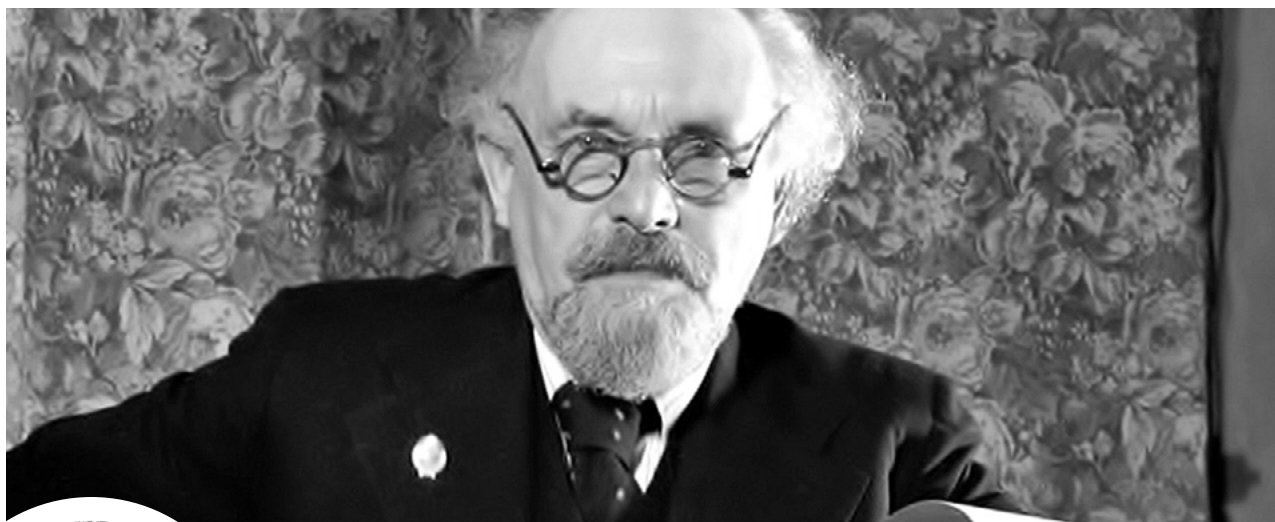
Иван Чангли

НАШЕ НАСЛЕДИЕ

«...И НАДО МНОЮ НЕБО, ВСЁ НЕБО МОЁ...»

(ЗАМЕТКИ О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ МИХАИЛА ПРИШВИНА К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Есть что-то космическое в рождении и судьбе писателя. «В это время заметно прибавляется свет на земле, у пушных зверей в это время начинаются свадьбы», – говорится в автобиографическом романе Пришвина «Кашеева цепь».



Первая же публикация очерков Пришвина «В краю испуганных птиц» была замечена критиками, а в 1914 году, при содействии Максима Горького, восторженно встречавшего новые публикации Пришвина, в Петербурге был издан трехтомник. Но, пожалуй, только повесть «Жень-шень» в журнале «Красная новь»

открыла читателю, уже советскому читателю, имя Пришвина – писателя, который слышал, как отрывается лист в осеннем лесу, слышал шуршание трущихся снежинок зимой, треск почки на ветви ранней весной. Читатель узнал писателя, живущего ритмами природы, художника, показавшего душу русского человека, расцветающую среди природы.

Казалось, советский читатель никогда не забудет Пришвина. Тем более, что собрания сочинений Пришвина издавались в 4-х, в 6-ти, в 7-ми томах. Наконец, восьмитомное, наиболее полное издание! А сколько выходило сборников в виде избранных произведений! Но вот забыл, почти забыл его читатель: было время, – в 90-х, на рубеже веков, годами не вспоминал о Пришвине. Хотя даже в деревенском шкафу пылился потрепанный, с рыжими пятнами времени на переплете, сборник миниатюр «Дорога к другу». Книгу я купил в Махачкале, и она странствовала со мной по городам и весям Отечества, соседствуя в фанерном чайном ящике с Генри Торо и Роуэллом Кентом. Книги были единственным моим багажом.

ЛИБЕРАЛЬНОЕ «ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ»

Страшные 90-е: вокруг всё рушилось, и надо было выживать – сажать картошку, ловить щук на Ясень-озере, собирать грибы и ягоды. Даже пытался охотиться, подманивая весной рябков пищиком, свистулькой, но не преуспел... Наверное, и другим литераторам не лучше жилось, за исключением разве тех, кого издавал фонд Сороса, который советских литераторов не издавал. До Пришвина ли было?

Оказывается – было! С «перестройкой» к архивам, дневникам и рукописям писателя потянулись руки литераторов либерального окраса. Литературные издания, учрежденные Соросом, пестрели призывами и советами переосмысливать «непонятого, непочитанного», «неизученного», «бесцензурного» Пришвина.

...Помню, помню я это рыночно-перестроечное токовище! Черные косачи литературного журнализма, заходясь от страстной ненависти к ко всему советскому, упоённо бормотали одно и то же: читатель знал не того Пришвина, печатали охотничьи и «собачьи рас-

сказы» (так!), а дневники скрывали. А вот кончилась власть коммунистов, и начинаем издавать подлинного Пришвина, уже нашлись меценаты, спонсоры! Суждения перестройщиков советского сознания ошеломляли бесцеремонностью, и поныне впечатляют.

Зинаида Гиппиус-Мережковская, известный критик начала XX века, окрестила явленного ей Пришвина «легконогим странником, у которого вместо сердца глаза». Она не понимала, что в душе писателя, в сердце его глаза божественной Планеты, возможно, единственной в бесконечной Вселенной, зоркие глаза, которые вели его первобытными лесами России, где редкие насельники не знали ни колеса, ни поперечной пилы, и где он утолял жажду, припадая к родникам Берендея. Но все же Гиппиус-Мережковская, не бывавшая даже в ближайшем пригородном лесу, оказалась доброжелательнее перестроечных «пришвиноведов», «переосмыслителей».

ПРИШВИН – НАШ!

...Рассуждая о «евро-американской культуре количества», отвергая «американизм, для которого характерно исчезновение культурной линии, исходящей от личности, как в Западной Европе», что «дает возможность индивидуальности как грубо-животной силе не стесняться», Пришвин, еще тогда, в «страшных 30-х», рассказывал читателям о Генри Торо, о Серой Сове (писатель Вэша Куоннезин). Книги этих писателей западного мира, светлых, мудрых личностях, мыслителях, презиравших культ наживы и стяжания и прочие прелести «свободного рынка», стоят у меня на полке в ряду с Пришвиным, С.Т.Аксаковым, В. Арсеньевым («Дерсу Узала»). Пришвина читатель любил бы и тогда, когда бы он оставил нам на память только повести «Жень-шень» и «Серую Сову».

...К изумлению «переосмыслителей», убеждающих нас, что Пришвин не любил советскую власть, большевики, не иначе, как по недомыслию, награждали его орденами, он был удостоен Сталинской премии, нескольких прижизненных собраний сочинений... Да, Пришвин не был ни членом ВКП(б), ни марксистом. Но в студенческие годы увлекался марксизмом, и очень даже серьезно. По заданию руководителя нелегального кружка перевел с немецкого книгу Августа Бебеля «Женщина и социализм», которая на него произвела сильное впечатление, распространял эту книгу, за что и отсидел год в одиночной камере в Митавской тюрьме.

Слышу скрежет зубовой перестройщиков советского сознания, полагающих, что они уже приватизировали Пришвина, перетолковали его в либеральном духе, но всё же скажу о том, что думал Пришвин о большевиках, о Ленине. А вот вам, «пришвиноведы», запись в «Дневниках» (26.1.41г., 8-й том собрания):

«Мой друг детства Николай Александрович Семашко (к слову – племянник Г.В.Плеханова – А.С.), окончив елецкую гимназию, поступил на медицинский факультет и сделался врачом. Профессия врача потом определила в значительной мере и его поведение: как врач он сделал много добра и, соединив с этой профессией революционную деятельность, сделался потом комиссаром и еще больше добра сделал как народный комиссар по здравоохранению». Здесь и от себя добавлю: и сегодня мы с благодарностью вспоминаем имя наркома-большевика, настоящего созидателя; его система здравоохранения как раз в годы «демократии» и либерализма подверглась страшным ударам. Между прочим, Семашко присутствует и в художественных произведениях Пришвина; например, в романе «Кашеева цепь» он является читателю в виде молодого подпольщика-революционера Ефима Несговорова.

Есть в «Дневниках» и о Ленине и Советском Союзе: «В огромной стране все были против государственной власти и разбили ее; но без власти люди жить не могли. Жить не могли без власти, но, презирая власть, брать ее не хотели. Всякий порядочный человек обязан был высказывать свое презрение к власти и даже называть себя анархистом. Но пришел единственный человек и убежденно сказал: «Надо брать власть». Его послушались, потому что в воле единственного человека сошлась воля миллионного народа; невидимая воля миллионов стала видимой через одного человека – Ленина. Так на развалинах империи возник грозный Союз ССР». (19 августа 1937г.)

Известный российский литературовед А.Варламов, которого трудно заподозрить в симпатиях к советской власти и коммунистам, не без горечи замечает, что Пришвин по отношению к большевикам был «настроен открыто и даже дружелюбно... и скорее был готов укорять их за недостаточное умение властвовать и управлять анархической массой». Справедливости ради, надо отметить и другое: автор «Дневников» возмущается «левыми загибами» в ходе коллективизации, проявлениями варварства в отношении памятников истории и культуры, свидетельствует о случаях оскорбления чувств верующих. Есть резкие высказывания в духе Маяковского: «Я волком бы выгрыз бюрократизм...».

ПЕВЕЦ РОДНОЙ ЗЕМЛИ

И, наконец, читательская реплика к рассуждениям о том, что Пришвин был писателем, взывающим «града небесного», был «глубоким религиозным писателем». Всякому, кто знаком с творчеством Пришвина, понятно, что свод Храма для него – небо, «всё небо моё!» – в облаках дождевых, с просветами нежнейшей бирюзы, или звездное небо, влекущее мысли человека к постижению Вселенной, Космоса, а хвойные боры, корабельные чащи – часовни; ектенья же – брачная песня токующего лесного петуха среди мхов с еловыми и сосновыми веретиями-островинами. И единственное Евангелие его – «Биосфера» Вернадского. Так я понимаю Пришвина, на том стоял и стоять буду, чтобы там ни писали перестройщики советского сознания, пусть имя им легион!

...В «Дневниках» писателя есть строчки, которые словно бы вырезаны на медной доске нам на память:

Я стою и расту – я растение.

Я стою и расту, и хожу – я животное.

Я стою и расту, и хожу, и мыслю – я человек.

Я стою и чувствую: земля под моими ногами, вся земля.

Опираясь на землю, я поднимаюсь: и надо мною небо, всё небо мое. И начинается симфония Бетховена, и тема ее: всё небо – моё.

Анатолий Стерликов

НАША ИСТОРИЯ

В ночь с 21 на 22 июля 1941 года немецкая авиация впервые бомбила Москву. Блестяще сработали истребители и части ПВО, поэтому физический урон оказался небольшим. А вот моральный ущерб оказался значительно выше. Для восстановления боевого духа требовался адекватный ответ. И тогда нарком ВМФ адмирал Николай Кузнецов и командующий авиацией ВМФ генерал-лейтенант Семен Жаворонков предложили нанести ответный бомбовый удар по Берлину. Идея безоговорочно была поддержана советским руководством. В операции было решено задействовать морскую дальнебомбардировочную авиацию Балтийского флота и авиацию дальнего действия из состава 81-й авиадивизии.

Но реализовать задуманное было не так-то просто – расчеты показали, что параметры самолетов тех лет не позволяли долететь до цели из центральной части страны. Тогда нарком ВМФ адмирал Кузнецов предложил использовать один из военных аэродромов, расположенных на островах Моонзундского архипелага в Балтийском море. Анализ показал: оттуда долететь до Берлина, выполнить боевую задачу и вернуться теоретически возможно, но с соблюдением ряда условий – полет должен был выполняться ночью, большей частью над морем и на предельной – 7000 метров – высоте. На такой высоте температура за бортом доходила до 40 градусов мороза, в самолете – ненамного выше, зато шансы перехвата немецкими истребителями и системой ПВО были существенно ниже. Советские летчики отлично понимали, что в таких условиях возможность вернуться домой была призрачна, но сознательно шли на риск, ведь главным было – отомстить врагу.

Лучше всех для операции подходил аэродром Кагул на острове Эзель (Сааремаа), вот только взлетно-посадочная полоса там была рассчитана на легкие самолеты и тяжелые флотские бомбардировщики ДБ-3 она бы просто не выдержала. Однако советские технические специалисты смогли ее модернизировать в кратчайшие сроки. После первого пробного разведывательного полета с острова по маршруту группы из пяти ДБ-3Ф было принято окончательное решение на бомбардировку столицы Третьего рейха.

БАЛТИЙСКИЕ ЛЕТЧИКИ В НЕБЕ БЕРЛИНА

7 августа 1941 года в ночное небо ушли тринадцать максимально загруженных дальних бомбардировщиков ДБ-3Ф. По маршруту шли на запланированной высоте, поэтому стекла кабин и очки шлемофонов членов летных экипажей обмерзли, периодически приходилось пользоваться аварийными кислородными приборами.

Немецкие системы ПВО обнаружили советские самолеты сразу после пересечения линии фронта, но атаковать не стали, приняв их за свои возвращающиеся с задания бомбардировщики. Дело в том, что накануне Герман Геринг торжественно заверил фюрера и всю германскую нацию, что ни одна бомба не упадет на территорию Рейха. Поэтому мысль о том, что русские решатся на такую самоубийственную акцию, им просто не пришла в голову.

Полет продолжался. Часть экипажей нанесла бомбовый удар по Штеттину (ныне польский Щецин), а пять самолетов высыпали груз 250-килограммовых фугасных и зажигательных бомб на Берлин. Были разрушены новый индустриальный квартал германской столицы, здания вокзала и телеграфа, а также ряд оборонных предприятий в районе Райниккендорф. Немцы этого совершенно не ждали, поэтому система ПВО начала работать с запозданием, да и прожекторы искали самолеты на традиционной высоте – а они находились двумя километрами выше. Поразительно, но все советские экипажи не только выполнили боевое задание, но и без потерь вернулись на свой аэродром.

О неожиданности действий морских авиаторов говорит тот факт, что наутро немецкие радиостанции сообщили в эфир о попытке 150-ти самолетов Великобритании прорваться к Берлину. Англичане ответили так:

ВОЗМЕЗДИЕ С НЕБЕС

И вновь, как и в случае с фильмом «Праведник», нам приходится возвращаться к нашим прошлым публикациям. Теперь – из-за ленты «1941. Крылья над Берлином», в которой, даже судя по анонсам, авторы опять весьма вольно обошлись с исторической правдой.



«Германское сообщение о бомбежке Берлина загадочно, так как в ночь с 7 на 8 августа английская авиация со своих аэродромов не поднималась ввиду неблагоприятных метеоусловий».

Гитлер был в ярости. В результате начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил Германии фельдмаршал Кейтель подписал директиву: «Следует совместными усилиями соединений сухопутных войск, авиации и военно-морского флота ликвидировать военно-морские базы противника на островах Даго и Эзель. При этом особенно важно уничтожить вражеские аэродромы, с которых осуществляются воздушные налеты на Берлин».

Секрет был раскрыт, но это советских летчиков не остановило, и бомбардировки Берлина продолжились. Наиболее отличившиеся летчики и представители летно-технического состава были представлены к награждению орденами и медалями, а полковник Преображенский, капитаны Гречишников, Ефремов, Плоткин и штурман флагманского экипажа капитан Хохлов были удостоены звания Героя Советского Союза.

АТАКУЮТ СТАЛИНСКИЕ СОКОЛЫ

Особая роль была отведена 81-й дивизии авиации дальнего действия. Руководил ею прославившийся при спасении челюскинцев один из первых Героев Советского Союза комбриг Михаил Водопьянов, а решение о боевом применении принимал лично Сталин. В первой декаде августа 1941 г. командование ВВС доложило в Ставку Верховного Главнокомандующего о полной готовности дивизии к боевой работе по Берлину. В результате появилось специальное распоряжение Государственного Комитета Обороны: «Т-щу Водопьянову. Обязать 81-ю авиадивизию во главе с командиром дивизии т. Водопьяновым с 9.VIII на 10.VIII или в один из следующих дней, в зависимости от условий погоды, произвести налет на Берлин. При налете кроме

фугасных бомб обязательно сбросить на Берлин также зажигательные бомбы малого и большого калибра. В случае, если моторы начнут сдавать по пути на Берлин, иметь в качестве запасной цели для бомбежки г. Кёнигсберг. И. Сталин 8.VIII.41».

Для выполнения боевой задачи первоначально были задействованы 12 ТБ-7 и 28 Ер-2. 10 августа самолеты перелетели на военный аэродром в Пушкине под Ленинградом. После очередной технической ревизии состояния машин количество отобранных бомбардировщиков уменьшилось до 10 ТБ-7 (выбор пал только на дизельные машины) и 16 Ер-2. Экипажам было предписано иметь на каждом воздушном корабле максимальный боекомплект и полную заправку топливных баков. К сожалению, крайняя ограниченность по времени и строжайшая секретность не позволили своевременно довести информацию об операции до руководства ПВО в зоне полета, поэтому часть самолетов пострадала от «дружественного огня» – советские зенитчики, плохо знакомые с силуэтами новых бомбардировщиков, приняли их за немецкие. Однако 7 тяжелых бомбардировщиков долетели до Берлина и успешно отбомбились.

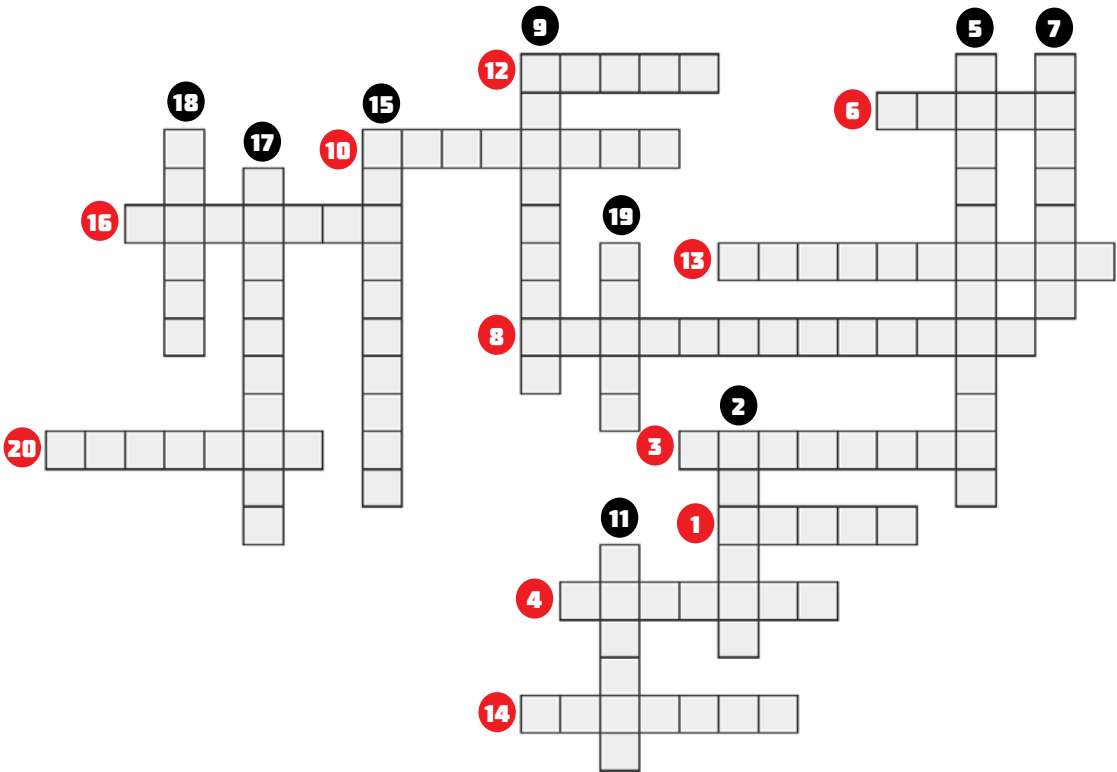
Последующие налеты на столицу третьего рейха были более тщательно спланированы и заранее согласованы с руководством Северной зоны ПВО и КБФ. Всего авиagруппа до 5 сентября 1941 г. (когда наши войска были вынуждены оставить остров) выполнила 86 самолетовылетов. При этом 33 самолета дошли до цели и бомбили Берлин, а остальные нанесли бомбовые удары по запасным целям – Штеттину, Кольбергу, Мемелю, Виндаме, Данцигу, Либаве.

Миф о неуязвимости вражеской столицы был нарушен, и теперь Берлин вплоть до 9 мая 1945 года уже не мог спать спокойно.

Максим Стечкин

КРОССВОРД «ДЕТИ СТРАНЫ СОВЕТОВ»

- 1. Всесоюзный пионерский лагерь
- 2. Автор слов песни «Пусть всегда будет солнце»
- 3. Общественная организация для молодежи
- 4. Детская военно-спортивная игра
- 5. Руководитель Совета пионерской дружины
- 6. Детская поэтесса, орденосец, лауреат Сталинской и Ленинской премий
- 7. Пионер-герой, чьим именем названа улица в нашем городе
- 8. Полковник, разведчица, автор детских книг
- 9. Главная героиня фильма «Гостья из будущего»
- 10. Автор поэмы «Дядя Степа»
- 11. Автор рассказа «Чук и Гек»
- 12. Цвет галстука у пионеров ГДР
- 13. Член общественной организации для учеников начальной школы
- 14. Награда за успехи в учебе, спорте, общественной жизни
- 15. Вторсырье, которое собирали школьники
- 16. Всероссийский пионерский лагерь
- 17. Лагерь комсомольского и пионерского актива в Ленинградской области
- 18. Польский пионер
- 19. Автор книг про Незнайку
- 20. Пионерская организация школы



1. Артек 2. Ошанин 3. Комсомол 4. Зарница 5. Председатель 6. Барто 7. Голик 8. Воскресенская 9. Селзенева 10. Михалков 11. Гайдар 12. Сундт 13. Октябренок 14. Грамота 15. Макашова 16. Орленок 17. Зеркальный 18. Халпер 19. Носов 20. Дружнина



АНЕКДОТЫ

«Ниасилил... ржунимагу... ужоснах... в Ба-
бруйск»...
- А что, нормальные комменты...
- Да, но это отзывы профессуры на мою
кандидатскую!
.....
- Пишите: «Я, находясь в трезвом уме
и здравой памяти, хочу подарить свою
квартиру...»
- Простите, а это точно «Тотальный дик-
тант»?
.....
Вот почему, если у тебя просрочен кре-
дит за мобильник, то ты не можешь вы-
ехать из РФ, а вот если ты подозревае-
мый по делу о хищении 15 миллиардов,
то «счастливого пути, привет супруге в
Лондоне»?
.....
- Чем вы объясните то, что не указали в
налоговой декларации семнадцать объ-
ектов недвижимости за рубежом?
- Скромностью.
.....
Психиатр - пациенту:
- Так вы говорите, что платите налоги с
радостью? И когда это у вас началось?

В одном московском подъезде обна-
ружен мальчик, воспитанный интелли-
гентами. В детстве он слушался маму и
теперь не умеет пить, драться и нецен-
зурно говорить. Навряд ли он сможет
адаптироваться в современном дина-
мичном обществе.
.....
- Что стало причиной вашего расстава-
ния?
- Ложь.
- А именно?
- Я его спросила: «Тебе сахар в кофе по-
ложить?», а он ответил: «Ложь».
.....
- На кого учишься?
- Я буду менеджером по экономике и
управлению на общественном транс-
порте.
- Так бы сразу и сказал - кондуктором.
.....
Правильно не «водка», а «этиловый
фреш»!
.....
В отделе кадров:
- Я смотрю, у вас два диплома?
- Да, купила по акции.