

стр. 2
«Глава врать не может,
он же в церковь ходит!»

стр. 6-7
С США никогда не удастся
договориться о мире

Объявление

18 марта в помещении Тамбовского обкома КПРФ в 10.00 состоится XI Пленум Комитета, который рассмотрит следующую повестку дня:

1. О повышении эффективности работы первичных и местных отделений КПРФ в условиях реформирования местного самоуправления в Тамбовской области.
2. Об исполнении сметы доходов и расходов областного отделения КПРФ в 2022 году и об утверждении сметы доходов и расходов областного отделения КПРФ на 2023 год.

Бюро Тамбовского ОК КПРФ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 10 (1321)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Помнится, год назад, вскоре после начала специальной военной операции (СВО), зазвучали, прежде всего от КПРФ и просто здравомыслящих людей, призывы к проведению мобилизации Российской экономики. И в качестве одной из ключевых мер такой мобилизации называлась национализация. Даже группа депутатов от «Единой России» отметилась такими несвойственными им заявлениями.

Во-первых, речь шла о национализации иностранных компаний и банков, действовавших в Российской Федерации. Особенно тех, которые были связаны с недружественными странами («коллективным Западом»). Особенно тех, которые сами громогласно заявили о том, что собираются покидать Россию.

Во-вторых, о национализации компаний, принадлежащих российским олигархам. Особенно тех компаний, которые возникли в результате приватизации государственных предприятий в 1990-е годы. И в первую очередь компаний тех российских олигархов, которые так или иначе «играли» против России (например, осуждая СВО).

Но к лету прошлого года призывы от партии власти к национализации как иностранных, так и российских компаний стали затихать. А некоторые высокопоставленные чиновники прямо заявили о нецелесообразности национализации. Так, спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко высказала своё мнение об иностранных компаниях в России: «Они должны будут определиться, будут ли они продолжать работу в России или всё-таки уйдут... Я лично против какой-либо национализации, считаю, что этого делать не стоит. Но есть другие варианты замены их российскими компаниями, акционерами».

К осени мнение о нецелесообразности национализации стало по сути официальной точкой зрения власти. Как бы черту под дискуссиями на эту тему подвёл Президент РФ В. Путин на заседании клуба «Валдай» в конце октября 2022 года: «Люди коммунистических убеждений считают, что нужно в основном всё опять национализировать... У нас нет необходимости никакой. Мы исходим из того, что нужно использовать наиболее эффективные инструменты развития страны, рыночные принципы».

Тезис весьма странный. В годы Первой и Второй мировых войн страны Запада проводили военно-экономическую мобилизацию, резко усиливали государственное регулирование экономики, фактически вводили внешнее управление над предприятиями военно-промышленного комплекса. Никаких рыночных инструментов мобилизации экономики человечество не придумало (и не могло придумать, ибо рынок – это по сути хаос – прим. ред.). «Невидимая рука рынка», придуманная Адамом Смитом, годится лишь для того, чтобы одних обогащать, а других грабить.

Национализация? Она неизбежна, если хотим победить

105 лет тому назад, после октября 1917 года, российская промышленность оказалась парализованной. Иностранные инвесторы по команде западных правительств остановили работу своих предприятий в России (в том числе и тех, которые работали на оборону). Что касается российских хозяев, то многие из них бежали за границу, оставив свои заводы и фабрики на произвол судьбы.

У большевиков, между прочим, не было первоначально планов стремительной национализации частных предприятий, но угрозу хозяйственного паралича можно было преодолеть проведением масштабной и быстрой национализации. Напомню, что основная часть частных предприятий (как иностранных, так и российских) была национализирована уже в первый год после октября 1917 года.

Чем-то ситуация начала прошлого века напоминает ту, которая возникла в Российской Федерации после 24 февраля 2022 года. Но пошёл уже второй год необъявленной войны, которую «коллективный Запад» развязал против России, а признаков национализации почти не видно.

Исключением стал лишь Указ Президента РФ от 30 июня 2022 г. N 416 «О применении специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций». Главной «изюминкой» этого указа стало решение о национализации компаний, действующих в рамках всем известного проекта «Сахалин-2». Её имущество, согласно президентскому указу, переходит в собственность государства.

Ещё одним исключением стала транзитная национализация различных объектов движимого и недвижимого имущества украинских олигархов в Крыму по решению Госсовета Крыма. На сегодняшний день выявлено более 700 объектов, подпадающих под действие решений властей Крыма. Но власти Крыма выступают лишь «транзитным собственником» национализируемых объектов и в дальнейшем собираются выставлять объекты на продажу.

Между тем настоящая национализация на общегосударственном уровне становится всё более актуальной задачей.

Во-первых, потому, что «коллективный Запад» от «заморозок» российских активов стал переходить к их национализации и конфискации. Нужны «симметричные ответы» с нашей стороны.

Во-вторых, потому что в последние месяцы многие «российские» олигархи всё более откровенно демонстрируют, что они не на стороне России, а на стороне «коллективного Запада».

В-третьих, потому что на многих российских предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК), находящихся в частной собственности, выявляется всё больше серьёзных нарушений по части исполнения государственного оборонного заказа (ГОЗ).

На сегодняшний день заявления и решения властей России, относящиеся к сфере экономики, можно назвать проявлениями когнитивного диссонанса (столкновением конфликтующих представлений).

Обращение Президента РФ к Федеральному Собранию 21 февраля в части, касающейся экономики, – яркое проявление когнитивного диссонанса всей правящей верхушки России. Не должно быть никаких иллюзий: Владимир Путин зачитывал обращение, готовили его очень многие чиновники – это плод «коллективного творчества». С одной стороны, в обращении звучат постоянные призывы к проведению таких мер, как структурная перестройка экономики, восстановление и укрепление экономического суверенитета, обеспечение «экономического роста» и «экономического рывка» и т.п. С другой – в нём постоянные заверения в верности идеологии «экономического либерализма». Многие правильные фразы в обращении обрываются на полуслове, после которых так и просится продолжение типа: «а потому необходима национализация такого бизнеса... таких предприятий... активов тех компаний, которые не вернутся из офшоров в российскую юрисдикцию».

Но этих важных слов нет.

Вся экономическая часть обращения президента подводит к выводу о необходимости деприватизации, национализации, укрепления государственного сектора экономики. Но такого вывода в обращении, увы, не прозвучало.

Тем не менее когнитивный диссонанс российской власти будет преодолеваться, но медленно и мучительно, что будет создавать громадные дополнительные издержки, причём не только экономические, но также моральные, политические и военные. То, что жизнь диктует необходимость преодоления такого диссонанса, свидетельствуют некоторые меры, которые были приняты российской властью уже после обращения президента к Федеральному Собранию. Вот один из последних примеров.

3 марта Президент РФ подписал Указ «О некоторых вопросах осуществления деятельности хозяйственных обществ, участвующих в выполнении государственного оборонного заказа». Указ предусматривает введение внешнего управления на предприятиях, ссылающихся гособоронзаказ в случае военного положения. На время действия такого режима права акционеров и полномочия руководства компаний, нарушающих свои обязательства перед государством, будут приостанавливаться. На таких предприятиях предусматривается введение внешнего управления.

Тема нарушений в исполнении ГОЗ российскими предприятиями не очень широко обсуждается в российских СМИ. А таких нарушений несметное количество, их выявляется всё больше. Об этом косвенно можно судить по тем решениям, которые в последние месяцы принимаются президентом и премьер-министром. Одно лишь перечисление таких решений займёт целую страницу. Наиболее острыми проблемами являются ценообразование (завышение цен на продукцию, поставляемую по ГОЗ), нарушение сроков поставки, качество продукции, нарушение графиков наращивания производственных мощностей, отставание в выполнении планов импортозамещения (по деталям и комплектующим, поставляемым производителям конечной продукции) и т.п.

Список предприятий, включённых в реестр ОПК Российской Федерации, в настоящее время является закрытым. Когда он был открыт, то в нём насчитывалось более 1500 предприятий. И подавляющая часть предприятий из этого списка были не государственными, а частными. Причём в капитале некоторых из них присутствовали иностранные инвесторы. И одна и остройших проблем – это то, что до сих пор целый ряд предприятий, выполняющих ГОЗ, управляются из-за границы.

Некоторые комментаторы поспешили назвать указ президента «национализацией» предприятий ОПК. Нет, пока это не национализация, но хотя бы уже шаг в нужную сторону. Хотелось бы верить, что указ президента от 3 марта станет первым шагом в деле национализации предприятий, что работают на оборону страны. Российский ОПК должен быть государственным на 100%! Без этого нам войны с «коллективным Западом» не выиграть.

По материалу **В. КАТАСОНОВА**,
«Свободная пресса»

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: **КПРФ-ТАМБОВ.РФ**

«Глава врат не может, он же в церковь ходит!»

Следуя отработанному и спущенному из правительства Тамбовской области указанию по реформированию местного самоуправления (что невольно было подтверждено председателем Мичуринского районного совета А.К. Суховым), 6 марта в с. Круглом Изосимовского сельсовета, в здании ДК состоялись публичные слушания по вопросу «реформирования муниципальных образований путём объединения всех поселений, входящих в состав Мичуринского муниципального района Тамбовской области, и наделения вновь образованного муниципального образования статусом муниципального округа с наименованием Мичуринский муниципальный округ Тамбовской области».

Отметим, что столь важные слушания были назначены в рабочее время, когда основная масса людей активного возраста находится на работе. Но ничего удивительного в этом нет. Для протаскивания любых непопулярных решений у власти предлежащих всегда есть выход – надёжная опора в лице бюджетников. Кстати, на это указал один из участников слушаний. «Где рабочие, где трактористы и комбайнёры? Где все жители? Кто вообще знал об этих слушаниях и о вопросе, который здесь будет обсуждаться?» – возмущался неравнодушный человек, обращаясь к организаторам. Вопрос действительно непраздный. Зато именно учителей подвозили на мероприятие в с. Круглое из других сёл, входящих в тот же сельсовет.

Открыла и вела слушания Г.Б. Троицкая. На выступления участников было отведено по три минуты.

В публичных слушаниях приняли участие первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ, депутат облдумы, зампредседателя комитета по местному самоуправлению **А.И. Жидков**, первый секретарь Мичуринского РК КПРФ, местный житель **Ю.П. Волков**, инструктор обкома **Л.А. Попова**.

С основной информацией о реформировании выступил А.К. Сухов. Он заверил, что решение по преобразованию района в округ даст большой положительный эффект. Главное, что будет расширена возможность вхождения в различные программы по развитию территории. Бюджет будет сосредоточен в одном центре, но при этом все действующие работники останутся на своих местах. (Вот интересно, зачем? Напомним, что одной из целей реформы была заявлена именно экономия средств. Так что, уверены, нынешним работникам сельсоветов не всем повезёт с работой). Председатель райсовета заодно посетовал на отсутствие квалифицированных специалистов, малочисленность жителей в отдалённых сельсоветах и т.п.

Депутат-коммунист А.И. Жидков задал несколько вопросов г-ну Сухову. Они касались прежде всего законодательной базы для принятия решения Мичуринским Советом народных депутатов, выступившим с инициативой по преобразованию муниципалитетов, а также сроков передачи имущества сельсовета в собственность т.н. округа, переходного периода, необходимого для формирования новых органов управления, судьбы депутатского корпуса и пр.

Видимо, эти вопросы являются достаточно больными для властей, потому что прежде чем участники слушаний услышали неубедительные ответы, коммунистам пришлось выслушать в свой адрес ряд невыдержаных и грубых выпадов. Ну никак нынешние «единороссы», а в прошлом многие из них члены КПСС, не хотят понимать, что на дворе давно многопартийность. Более того, на дворе якобы «демократия» и «глазность», за которые они так ратовали, предавая советскую власть, давшую им всё: образование, работу, карьеру, заботу. Распаляясь, «единоросс» договорился даже до того, что Барак Обама, оказывается, наградил Г.А. Зюганова неким орденом «как лидера лучшей оппозиционной партии» – таких глупостей коммунисты давно не слышали, тем более публично высказан-

ных представителями власти. Это, пожалуй, говорит о многом, в том числе и о профессионализме тех, кто нами правит. (Сразу вспомнился курьёзный случай из другого района. Как-то на протестных акциях против мусорного полигона в Сосновке нам по поводу обещаний местного главы довелось услышать: «Глава врат не может, он же в церковь ходит!»)

Кроме того, г-н Сухов выступил и в роли кинооператора. Однако снимал происходящее не только он, так что все хамские выходки зафиксированы. Слышались даже откровенные угрозы – вызвать полицию, прокуратуру, пожаловаться начальству и т.п., конечно же, они не возымели своего воздействия. Коммунисты продолжали задавать неудобные вопросы и выступать. Причём именно по теме и с конкретными предложениями по реформированию МСУ с опорой на уже принятые в стране и области законы. Другие участники слушаний держали в руках плакат «Нет уничтожению сельсоветов!»

Эмоционально, но со знанием дела выступил **Ю.П. Волков**. Юрий Петрович долгие годы был руководителем совхоза «Круглинский». Многие объекты, в том числе и социальные, построены при его личном участии. И в настоящее время Волков – действующий депутат Изосимовского сельского Совета народных депутатов. Как депутат, как гражданин он призвал ни в коем случае не уничтожать сельсовет. В ответ видный мичуринский «единоросс» начал повышать голос на Юрия Петровича, к слову, такого же депутата, только не от власти, а потому не попавшего в райсовет при его формировании. А когда участники схода услышали, что Волков, оказывается, «развалил совхоз», то возмущению зала не было предела. Люди повсюду кидали с места, и тут уже досталось «единороссу».

Что ещё отметить? Выступившие директора двух школ, конечно же, «единороссы», тоже не удержались, чтобы не обсудить советское прошлое, и заявили о необходимости перехода с района на округ.

Более всего удивила Наталия Викторовна Енькова, местный депутат, которая заявила, что она с радостью «самоликвидируется» как народный избранник, что работа сельского Совета ничего не даёт, что ей стыдно смотреть людям в глаза, а все вопросы она решает в районе. Тут, как говорится, без комментариев.

А.И. Жидков предложил женщине в таком случае сложить депутатские полномочия. На что Енькова ответила: «С удовольствием!» Тогда возникает вопрос, зачем вообще такие граждане шли в депутаты? Зачем их в ущерб другим активным гражданам – например, коммунистам, – тащат в депутаты «единороссовскую» власть? И нечего тут пенять на отсутствие квалифицированных кадров и достойных людей! Они есть! Но только их, особенно представителей оппозиции, стараются никуда не допускать. Мы это проходили много раз. Не раз и не два нашим товарищам «не хватало» всего 5, 10, 20 голосов для прохождения в депутаты. О какой тогда борьбе идей и программ можно говорить хотя бы на тех же выборах? Вот и получаем: в угоду действующей власти видим усиление фальсификаций, а прошедшие в депутаты не считаются с мнением односельчан, зато боятся окрика власти. Грустное зрелище.

Сверяясь с вождями:

«Советы, которые народ сумел создать вполне самостоятельно, – это форма демократизма, не имеющая себе равных ни в одной из стран» (В.И. Ленин).

«Советы – высшая форма народовластия» (В.И. Ленин).



А.И. Жидков, выступая, рассказал об истинной цели затеянного реформирования и предложил искать пути решения проблем в имеющейся нормативно-правовой базе. Обращаясь к отдельным депутатам, Андрей Игоревич сказал: «Если не справились с обязанностями депутатов, то сложите полномочия, а не разрушайте сельсовет! На выборах вы, наверное, обещали своим землякам, наоборот, его развивать!»

Но такое предложение для реформаторов смерти подобно. Если депутаты сложат полномочия, то кто же тогда будет принимать решение о согласии на преобразование района?..

Далее Г.Б. Троицкая перешла к зачиванию итогового документа публичных слушаний (протокол слушаний, видимо, будет составлен позже) о преобразовании муниципальных образований путём объединения всех поселений, входящих в состав Мичуринского муниципального района, и начала перечисление этих самых поселений. На что депутат облдумы сделал замечание: «Как же вы можете здесь принимать решение за другие сельсоветы? Отвечайте только за свой и вносите предложения по Изосимовскому сельсовету. Тем более что у вас слушания начались в 13.30, а, например, в Глазке они назначены только на 16.30». В итоге Галина Борисовна, несмотря на возражения Сухова, чётко провозгласила, что предложение вносится не от всех, а только от своего муниципалитета.

Впрочем, уже сейчас можно сказать, что в решении № 229 от 06.02.2023 года Изосимовского сельского Совета народных депутатов Мичуринского района Тамбовской области (шестой созыв – 58-е заседание), размещённого на официальном сайте, в п.1 почему-то дважды был указан Изосимовский сельсовет, но нет Красивского сельсовета. В принципе ничего удивительного – в спешке и не такое напишешь. Вот только зачем такая спешка? Прокуратура вряд ли оценит любые промахи. Так что, господа-реформаторы, не спешите. Защищать вас будет некому.

Ну что ж, решение слушаний было предсказуемым – бюджетники своё дело знают. Большинство из 48 участников поддержало решение о преобразовании.

А.И. Жидков напомнил, что многое за последние годы уже отреформировали, отоптимизировали – и в образовании, и в здравоохранении, и в пенсионном обеспечении и т.д. Результаты видны, они во многом плачевны. И последствия нового реформирования, вероятно, себя ждать не заставят. Кроме того, коммунист отметил, что сомнительные реформы в столь тяжёлый период, когда идёт СВО, желательно не проводить. Это может привести лишь к хаосу и дезорганизации.

К слову, в тот же день, 6 марта, состоялись публичные слушания и в Инжавинском райсовете. Против реформы выступили опять же коммунисты. Интересно, другие непроявившиеся партии хоть какую-то позицию озвучат, или они только на бумаге существуют?

И последнее, что хотелось бы отметить. Принимая решение о преобразовании муниципальных образований путём объединения всех сельсоветов, депутаты этих самых сельсоветов складывают свои полномочия. А райсоветы в нашей области формируются как раз из депутатов и глав муниципалитетов по схеме 1 + 1 от каждого муниципалитета. Так кто же будет принимать решения на сессии того же Мичуринского райсовета – кворума-то не будет? Вы скажете, что полномочия депутатов будут продлены до нужного момента? А на каком основании? Покажите закон – проверим и поверим.

Вот если бы депутаты райсовета избрались на прямых выборах, как это было раньше, а не делегировались от сельсоветов по признаку принадлежности к определённой команде, то всё было бы иначе. Правда, теперь многие клянутся в верности иной власти имущей команде, но это уже другая история, как говорится. Но принцип здесь, очевидно, простой – быть ближе к власти, невзирая на персоналии.

Что ж, странная реформа набирает обороты. Посмотрим, во что выльются обещания её исполнителей и пропагандистов, увидим, все ли по осени останутся в штате. Вот тогда и узнаем, «ходят ли в церковь» обещальщики и если да, то насколько искренне. Пока что их поддерживают бюджетники, прежде всего педагоги. А вот что думает по этому поводу рабочий класс?

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ЦИТАТЫ НОМЕРА:

Вы можете не заниматься политикой, все равно политика занимается вами (Шарль Монтальмбер, французский политический деятель).

Тоталитарные системы стремятся ограничить количество и разнообразие людских объединений, создать суперструктуры и контролировать их административно (В.Р. Дольник, профессор, д.б.н.).

Людям нужна не просто стабильность, а уверенность в последовательном улучшении жизни (В.И. Доркин, российский политик, убит в 2006 году).

Как же можно научить массу людей пользоваться свободой в больших делах, когда они не привыкли к ней в малых? (Алексис Токвиль, французский политический деятель).

КПРФ свою позицию не меняет

10 марта секретари Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидков и А.П. Веселовский приняли участие и выступили на публичных слушаниях по преобразованию муниципальных образований, входящих в состав Знаменского района, состоявшихся в Воронцовском сельсовете.

А.И. Жидков сам непосредственно проживал на территории данного сельсовета, так что выражал свою точку зрения не только как коммунист и депутат областной Думы, но и как местный житель.

Заседание получилось весьма насыщенным и продолжительным, при этом в общем и целом двухчасовое обсуждение носило конструктивный характер.

Открыл и вёл слушания глава сельсовета Ю.В. Прокофьев. Свою позицию по повестке дня до собравшихся довёл и глава Знаменского района В.И. Елисеев. Затем ему поступил ряд самых разнообразных вопросов, но прежде всего касающихся правовой базы данной реорганизации.

Выступившие на слушаниях А.И. Жидков и А.П. Веселовский, оба члены комитета Тамбовской областной Думы по связям с органами местного самоуправления, общественными организациями и вопросам депутатской этики, высказали позицию партии по текущему абсолютно не продуманному по многим вопросам реформированию сельских поселений. Мнение коммунистов однозначное – подобная реформа, да и в том виде и в те сроки, которые ей придали в нашей области, неминуемо ударит по интересам сельских жителей, усложнив их и без того не самые комфортные бытовые условия.

Вновь отличился депутатский корпус от «Единой России», который поддержал инициативу по образованию Знаменского муниципального округа. Опять не обошлось без курьёзов, когда в очередной раз представители «партии власти» заявили, что депутаты сельских Советов «всё равно ничего не решают и не



делают», а одна из них договорилась до того, что счастлива сложить полномочия, и перекрестилась.

Однако это уже тенденция. Пожалуй, даже диагноз действующей политической системы. И вновь подобные откровения наталкивают на резонный вопрос: зачем вы, господа, шли в депутаты? Зачем государство тратило деньги на ваши выборы? Вы не хотите быть полезными своим землякам? Ну так и не вводите никого в заблуждение! Или вы всё же по разнарядке, по указанию сверху стали народными избранниками?! В таком случае неплохо бы и населению на грядущих уже выборах задаться вопросом, нужны ли ему такие представители, которые не понимают своего предназначения и столь легко готовы отказаться от делегированных им полномочий? Задаться и дать правильный ответ своим голосованием.

Выступая, один из руководителей сельхозпредприятия призвал партии КПРФ и «ЕР» к единению. Про другие политические силы никто на слушаниях не вспоминал – это и понятно, они существуют больше на бумаге. Все искусственно созданные квазиобразования, выволакиваемые на свет заклинаниями кремлёвских политтехнологов, конечно

же, не в счёт, и народ это чётко понимает.

Итог прений и голосования был предрешён превалирующим числом различных муниципальных работников и служащих – из 58 обладавших правом голоса 44 поддержали инициативу, 7 были против, ещё 7 воздержались. Однако демократичность и предельную корректность участников друг к другу и к высказываемым позициям хочется ещё раз подчеркнуть.

Что ж, пока инициатива властей поддерживается. Но впереди у граждан – различные неурядицы, бытовые вопросы, их, вероятно, будет немало. Сейчас даже автобусное сообщение с райцентром отсутствует.

КПРФ свою позицию не меняет, и время, мы уверены, в очередной раз докажет нашу правоту. Данная реформа по преобразованию местного самоуправления, это уже понятно, преследует прежде всего экономические цели, а вовсе не повышение управляемости, как нас пытаются убедить. Достигаться эти цели будут в том числе и через болезненные кадровые решения. Итогов ждать осталось недолго.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Одннадцать лет назад, 17 января 2012 года, конкурсная комиссия определила главой администрации города Котовска Тамбовской области А.М. Плахотникова. На одной из первых встреч с жителями города он рассказал о себе, что человек богатый, что ему не надо заботиться о собственном материальном благополучии, и потому имеет желание проверить свои силы на поприще власти, в частности, в городе Котовске.

По истечении времени стало понятно, что одной из целей нового главы стала переделка города Котовска в «новодел». И в этом мешают главе памятники, установленные ещё в советское время, – не так, мол, и не там стоят. А.М. Плахотников желает сделать вместо нескольких памятных мест в городе один своеобразный музей скульптур, поместив их все в Октябрьский сквер.

Коммунисты города выступили решительно против. В газете «Наш голос» от 30 апреля 2020 года Котовский горком КПРФ поместил обращение к жителям родного города с призывом: «Котовчане, будьте бдительны!»

Сначала глава администрации собирался совсем убрать из Октябрьского сквера памятник «В память о борцах, павших за дело пролетарской революции в 1918-1921 годах». Коммунистам в упорной борьбе удалось доказать А.М. Плахотникову, что Октябрьский сквер – это священное место поклонения памяти похороненных здесь красногвардейцев – работников порохового завода, жителей города Котовска. Памятник был не только сохранён, но и отреставрирован. Для окончательного оформления этого мемориального комплекса коммунисты предлагают установить здесь памятные доски со сведениями об истории созда-

Решил – и точка!

ния памятника и фамилиями похороненных бойцов.

Однако с идеей о переносе памятников Г.И. Котовскому и Карлу Марксу господин Плахотников так и не распроштался. В настоящее время согласованный с главой города проект модернизации сквера у Дома детского творчества отправлен на утверждение экспертом. В этом сквере более 40 лет стоит памятник герою гражданской войны Г.И. Котовскому, имя которого носит наш город. Напомним, памятник был торжественно открыт в год столетия со дня рождения Г.И. Котовского и в присутствии его детей.

Тогда выступающие на торжественном митинге обещали, что котовчане не забудут имя героя и памятник ему будет здесь стоять всегда. Но, увы, в новом проекте не нашлось места памятнику Г.И. Котовскому – его просто выбросили из сквера.

Коммунисты города Котовска 21 февраля 2023 года пришли на приём к главе города Котовска А.М. Плахотникову, чтобы выразить свой решительный протест против такой деятельности и узнать, куда же его милиция собирается определить памятник Г.И. Котовскому. Но ничего нового по сравнению с 2020 годом не услышали – всё та же идея собрать все памятники в Октябрьском сквере и по сути сделать этакий музей скульптур, то есть изменить историческое значение этих памятников.

Надо сказать, что не приемлют такой постановки вопроса и горожане, выступающие за сохранение исторического облика нашего города.

Коммунисты же в свою очередь предложили поставить памятник Г.И. Котовскому на городской площади, ведь имя этого человека носит город.

Вместо того чтобы улучшать имеющиеся в центре города культурные объекты и добавить новые в северном и южном районах города, глава города А.М. Плахотников сужает историческое пространство города. На наше твёрдое несогласие и протест против борьбы с памятниками в городе Котовске А.М. Плахотников дал понять, что всё равно сделает по-своему, затвердив своё решение мощным ударом кулака по столу. В этом, пожалуй, проявляется стиль руководства главы города.

Котовский горком КПРФ говорит решительное «Нет!» сносу или переносу исторических памятников и изменению исторического и культурного пространства города. Это недопустимо в принципе, но особенно теперь, когда враждебно настроенным к России странами объявлена война памятникам русским, памятникам советским. Объявлена война всему русскому, и прежде всего – русскому народу. В этих враждебных условиях нам необходимо сохранить свою историческую память, сохранить и преумножить славу своего Отечества, иначе быть беде.

Брат пример с враждебных режимов неприемлемо! Никакие проявления антисоветизма, а значит, русофобии недопустимы! Руки прочь от памятников советской эпохи в г. Котовске! Именно в советский период наш город бурно развивался и строился, приносил стране огромную пользу, выполняя оборонные и гражданские заказы, чтил своих борцов и тружеников. И не нынешним управленцам перечёркивать тот славный период одним лишь росчерком пера.

Пресс-группа
Котовского ГК КПРФ

Партия готова к любым вызовам

7 марта первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидков дал развернутое интервью телеканалу «ВГТРК-Тамбов» о текущей работе партийного отделения.

«Главная задача для актива сегодня – это адаптация партии к новым условиям, сложившимся в связи с санкционным давлением на страну и проведением СВО на Украине, – сказал Андрей Игоревич. – Мы гордимся нашими товарищами, которые в трудных условиях создают партийные отделения в новых регионах страны.

Сегодня, прикрываясь новыми условиями нашей жизни, некоторые предлагаю отбросить политические разногласия. Скажу сразу: разногласия были, есть и будут. Это неизбежно, пока капитализм правит в нашей стране. Мы свою работу цементируем нашей марксистско-ленинской идеологией. У власти и других политических партий, как выясняется, никакой идеологии нет. Мы же неоднократно предлагали реальную программу выхода страны из кризиса. Кстати, и по Минским соглашениям мы были категорически против, мы выступали против вступления в ВТО, МВФ, ВОЗ, Болонскую систему. Увы, нас не услышали. Но время доказало: мы были правы. Мы были и будем в оппозиции к своим политическим оппонентам. Здесь сомнений быть не может. Потому что мы любим свою Родину! Пусть в этом никто не сомневается».

А.И. Жидков указал, что в нынешних условиях для решения проблем нужно опираться на опыт и наработки партии, полученные в годы Великой Отечественной войны.

Отдельно Андрей Игоревич остановился на вопросе реформирования местного самоуправления в Тамбовской области и на позиции по этому вопросу областного отделения КПРФ.

«Наш голос» для земляков

Работа коммунистов по агитации и пропаганде не прекращается на Тамбовщине. Вот и в Котовске она набирает обороты.

Горкомом партии принято решение о еженедельных рейдах коммунистов в жилые массивы г. Котовска с целью разъяснительной работы по текущим вопросам жизни страны и области.



Традиционно такую работу проводят кирсановские коммунисты, вновь и вновь, несмотря на погоду, объезжая город и район с газетой «Наш голос».

Стараются не уступать своим товарищам в этом деле и в ряде других районов, например, в Пичаевском, Никифоровском, Мордовском, а также в городах Мичуринске, Моршанске. В дни массовой агитации к работе подключаются коммунисты всей Тамбовской области. Донести голос правды до земляков – это очень важно.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

С США никогда не удастся

За последние полстолетия США разожгли свыше 130 военных конфликтов более чем в 50 странах мира

ТЕРНОВЫЙ ВЕНЕЦ АМЕРИКАНСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

«Имея молот, надо заставить проблему выглядеть гвоздём», – любят шутить американские генералы. Со второй половины XX столетия этот пентагоновский молот использовался свыше 130 раз более чем в 50 странах мира, о существовании большинства из которых рядовым гражданам США вряд ли вообще что-либо известно: военная агрессия во Вьетнаме 1965–1973 гг.; ковровые бомбардировки Лаоса в 1971–1973 гг.; вторжение в Гренаду в 1983 г.; бомбардировки Триполи и Бенгази 1986 г.; вторжение в Гондурас в 1988 г. для поддержки террористических сил, действующих против Никарагуа; вооружённая интервенция в Панаму с захватом действующего президента страны Мануэля Норьеги в 1989 г. и т.д. Это лишь краткий перечень жертв «мирового гаранта свободы и демократии», любящего поучать другие страны азам международного права.

Как заявил один из председателей Фонда защиты демократии, бывший консультант Совета национальной безопасности США Майкл Ледин: «Упрочение стабильности – миссия, недостойная Америки, тупиковое направление международной политики. Мы не хотим стабильности в Иране, Ираке, Сирии, Ливане и даже Саудовской Аравии; мы хотим, чтобы положение дел в этих странах изменилось. Вопрос дня состоит не в том, стоит ли дестабилизировать, а в том, как это сделать».

Согласно его доктрине, которую поддерживают многие американские политики и военные, «каждые десять лет США должны выбирать какую-нибудь маленькую страну и разбивать её о стену только для того, чтобы показать остально-му миру, насколько мы серьёзны».

С распадом СССР и утверждением монополярного мира в 90-х годах прошлого столетия лишённые тормозов американские ястребы стали развертывать новые широкомасштабные военные операции против стран, расположенных за тысячи километров от границ США.

«ШОК И ТРЕПЕТ» ПЕРЕД «БЛАГОРОДНОЙ НАКОВАЛЬНЕЙ»

Военный конфликт Ирака и Кувейта в августе 1990 года вызвал ожидаемую реакцию Запада. Советом Безопасности ООН была вынесена резолюция № 678 от 29 ноября 1990 г. об использовании «всех необходимых средств» для якобы восстановления мира и безопасности в этом регионе.

В январе следующего года началась операция США и их союзников «Буря в пустыне», в которой были задействованы около 680 тыс. военнослужащих (из них 415 тыс. американцев). «Буря в пустыне» стала единственной операцией против Ирака, санкционированной международным сообществом. В дальнейшем, отбив Кувейт, американцы и их союзники действовали без всякой оглядки на мировое общественное мнение и нормы международного права.

В декабре 1998 года объединённые силы США и Великобритании начали реализацию военной операции «Лиса пустыни». Под надуманным предлогом наличия в Ираке компонентов и носителей оружия массового поражения были нанесены ракетные удары по 93 объектам, где они якобы могли храниться. По данным минобороны США, в ходе операции было сброшено более 600 бомб, выпущено около 300 крылатых ракет «Томагавк» с десяти кораблей ВМС США, а также ещё 90 крылатых ракет AGM-86C со стратегических бомбардировщиков ВВС США. При проведении операции погибло, по разным оценкам, от 600 до 1600 иракцев.

Следующая операция против Ирака с грозным названием «Шок и трепет», в дальнейшем – «Иракская свобода», также несанкционированная ООН, была

проведена 20 марта–1 мая 2003 года. В её обоснование была выдвинута официальная версия о связи режима Саддама Хусейна с международным терроризмом, а также информация ЦРУ о наличии в Ираке запасов оружия массового поражения, впоследствии не нашедшая подтверждения.

На момент вторжения численность и вооружение американских и союзнических сил в разы и десятки раз превосходили вооружённые силы Ирака. Ввиду такого неравенства сил коалиционным войскам через три недели удалось захватить Багдад. Президент США Джордж Буш 1 мая объявил о завершении военных действий и начале военной оккупации. Однако американские войска полностью покинули территорию Ирака лишь 18 декабря 2011 года. В ходе этой незаконной военной акции, по данным Всемирной организации здравоохранения, только в период с 2003 по 2006 год жертвами войны стали от 150 до 223 тысяч иракцев.

Первой крупномасштабной военной агрессией в истории НАТО, проведённой в нарушение принципов международного права и без согласия Совета Безопасности ООН, стала операция «Союзная сила» против Союзной Республики Югославии (СРЮ) в период с 24 марта по 10 июня 1999 года под предлогом «предотвращение геноцида против албанского населения в Косово».

Участие вооружённых сил США в этой акции Североатлантического альянса носило кодовое название «Благородная наковальня». В течение 78 дней самолёты НАТО нанесли около 2300 ракетно-бомбовых ударов по 990 объектам на территории Сербии и Черногории. В ходе агрессии, бомбардировкам подверглась не только военная, но и гражданская инфраструктура страны.

В бомбардировках были задействованы более 700 самолётов стран НАТО. Жертвами авианалётов стали свыше 1700 гражданских лиц погибшими (в т.ч. почти 400 детей), порядка 10 тыс. серьёзно ранены. По данным ООН, без вести пропал 821 человек, большинство из которых – сербы. Таковыми оказались итоги «гуманитарной интервенции», как сегодня принято называть подобные варварские действия в международном политическом лексиконе.

Самой продолжительной для США и их союзников стала военная операция «Несокрушимая свобода» в Афганистане. Основанием для её проведения послужила резолюция Совета Безопасности ООН № 1368 от 12 сентября 2001 года, а целью ставились поимка главарей террористической организации «Аль-Каида», ответственных за теракты 11 сентября, и свержение контролировавшего большую часть страны режима движения «Талибан».

В ходе боевых действий погибли более 2400 американских солдат и более тысячи военнослужащих международной коалиции (потери частных компаний, привлечённых к сухопутным операциям, подсчитать невозможно), а также 21 тысяча мирных афганских жителей.

В марте 2011 года самолёты США, Великобритании и Франции под видом миротворцев, прикрываясь резолюцией Совета Безопасности ООН № 1973 от 17 марта 2011 г., вторглись в воздушное пространство Ливии и начали бомбардировки объектов военной инфраструктуры страны, а также мостов и дорог. При этом Россия справедливо указывала на то, что со стороны участников коалиционной операции НАТО была допущена неприемлемо расширительная трактовка резолюции и тем самым фактически грубо нарушен выданный СБ ООН мандат.

Уже в первый день проведения операции «Объединённый защитник» по целям в Ливии было выпущено 114 крылатых ракет, в результате чего погибли 64 человека, 150 получили ранения. В течение следующих дней бомбардировки и обстрелы, в которых были задействованы

стратегические бомбардировщики, беспилотные летательные аппараты, кратко усилились, что привело к многочисленным жертвам среди мирного населения. По данным мониторинговой компании «Airwars», от авиаударов НАТО погибло от 223 до 403 гражданских лиц.

В августе 2014 года США совместно со своими союзниками начали военную операцию в Сирии и Ираке, направленную, по официальной версии, на уничтожение террористической группировки «Исламское государство». Однако при этом американцы не скрывали своей цели создать противовес иранскому влиянию, «Хезболле», проиранским шиитским группировкам, поддерживающим официальный Дамаск.

МИД России неоднократно подчёркивало, что ввод натовского контингента на территорию Сирийской Арабской Республики не был санкционирован легитимным правительством страны и может рассматриваться как акт внешней агрессии. К тому же объекты базирования союзных войск по странному стечению обстоятельств оказались в весьма солидном удалении от территории, удерживаемых ИГИЛ, зато стали хорошим плацдармом для воздушных ударов США по правительству армии Сирии.

Американская авиация на протяжении нескольких месяцев наносила удары не только по позициям регулярных частей САР, но и по жизненно важным гражданским объектам и экономической инфраструктуре страны. По данным штаба объединённой оперативной группы, с августа 2014 по ноябрь 2017 года коалиция провела в Сирии и Ираке 28 562 авиааналёта, в результате которых погибли 1144 мирных жителя. Сирийская правозащитная организация SNHR приводит другие цифры: в стране были убиты 2286 мирных жителей, среди которых 504 женщины и 674 ребёнка.

АМЕРИКА ПРЕВЫШЕ ВСЕГО

О «богоизбранности» своей страны любили порассуждать практически все американские политики, начиная с Джорджа Вашингтона.

Наиболее откровенно об американской экспансионистской политике высказался в 2002 году вице-президент страны Дик Чейни: «Программа действий США – это управление миром. Её основной лейтмотив – одностороннее разоружение, но в конечном счёте – это история господства. Она требует, чтобы Соединённые Штаты сохранили свою подавляющее превосходство и предотвращали возникновение новых соперников на мировой арене. Она требует господства над друзьями, равно как и над врагами. Она говорит не о том, что Соединённые Штаты должны быть более могущественными или наилучше могущественными, но о том, что их могущество должно быть абсолютным».

Все внешнеполитические доктрины США XX–XXI вв. так или иначе были основаны на прямом или косвенном вмешательстве в дела других стран на разных континентах.

Ещё в 1904 году Теодор Рузвельт внёс существенную поправку в Доктрину Монро (1823 г.), предусматривающую контроль за деятельностью стран Латинской Америки.

12 марта 1947 года президент Гарри Трумэн в обращении к Конгрессу изложил собственную внешнеполитическую доктрину, согласно которой предполагалось остановить распространение коммунистической идеологии (появление соответствующих правящих режимов) и расширение советского влияния.

Доктрина Картера (1980 год) в большей степени была направлена на усиление экономических интересов США (против интересов СССР) в Персидском заливе. Для этого Джимми Картер был готов на любые средства, «включая военную силу».

Доктрина Рейгана, действовавшая с 1980-х годов до распада Советского Союза, предусматривала прямую помощь антиправительственным силам в странах с коммунистическим или просоветским режимом. К таким государствам были отнесены Афганистан, Ангола, Вьетнам, Иран, Камбоджа, Лаос, Ливия, Никарагуа, Эфиопия, страны Варшавского договора.

Как отмечал американский политолог Брэдфорд Бэрнс: «Президент Рейган проводил внешнюю политику США, исходя из убеждения, что глобальная сила США должна быть абсолютной в последнем десятилетии XX века. Главное в этом убеждении – необходимость и возможность США навязывать свою волю всему миру. Любое проявление независимости, любой вызов или неповиновение воле США не будут и не могут быть терпимы и должны немедленно пресекаться. Центральным для этой доктрины было совершенно открытое нарушение международных договоров и обязательств, коррупция или абсолютное пренебрежение к международным организациям, к сущности международных договоров и норм международного права».

Доктрина Буша была изложена в 2002 году в ряде основополагающих политических документов, где центральным элементом новой внешнеполитической концепции стал превентивный удар, который рассматривался ранее лишь как последнее вынужденное средство.

При этом констатировалось, что США готовы применять такую меру в отношении всякого, кто будет счтён хотя бы потенциально опасным. Говоря словами Александра Македонского, «нападение – лучшая форма защиты».

Чтобы придать доктрине более цивилизованный вид, в ней были вставлены дежурные фразы о решимости «поддерживать такой баланс сил, который благоприятствует свободе», «поддержать свободные и открытые общественные институты на всех континентах». Увидев вскоре разбомбленные города и тысячи трупов мирных жителей, мир в очередной раз убедился, что такое «экспорт демократии» по-华盛顿ски.

Среди американских политологов недавно в ходу была популярная шутка, когда на просьбу предоставить полный список стран, не симпатизирующих Америке, а значит, потенциальных врагов, они предлагали купить политический атлас мира.

ШОУ ЦВЕТА ХАКИ

Соединённые Штаты Америки никогда не вели боевых действий на своей территории, за исключением, пожалуй, Гражданской войны 1861–1865 гг. Если для старшего поколения ещё как-то памятны события Второй мировой, когда их отцы и деды вместе с русскими воевали в составе сил антигитлеровской коалиции, молодёжь воспринимает войну как некую виртуальную реальность, на которую забавно смотреть, удобно расположившись перед экраном монитора и поглощая гамбургеры с кока-колой.

А ещё в Америке любят шоу. И очень профессионально умеют их делать. Информационная кампания, непременно сопровождающая каждый из инициированных США военных конфликтов, – это тоже в первую очередь первоклассное шоу, рассчитанное на среднестатистического поклонника голливудских блокбастеров в духе «Терминатора» или «Армагеддона», каждое утро поднимающего звёздно-полосатый флаг над своей маленькой фазеной и уверенного, что человеческая цивилизация заканчивается за пределами соседнего штата.

Пользуясь весьма слабой осведомлённостью якобы обо всём, что происходит за пределами США, и почти не ориентирующихся в географии, политики через подконтрольные партиям СМИ без труда убеждают их в правильности принятых

ДОГОВОРИТЬСЯ О МИРЕ



внешнеполитических решений, обеспечивая беспрерывный новостной поток в нужном русле.

При этом никто не затрагивает вопросов легитимности развернутых военных действий и затрат на их проведение.

Поскольку новости всегда являются убыточными для частных вещательных сетей, в угоду кормильцам-рекламодателям появился новый формат – телетаблоид, имеющий самое отдалённое отношение к журналистике. Так, на экранах возникают сомнительные картинки инкубаторов с новорождёнными младенцами в Кувейте и Ираке, массового убийства в Рачаке (Косово), взрывов на рынке Маркале, концлагеря Омарска и резни в Сребренице (Босния), ядовитого газа в Гуте (Сирия) и др. Особое впечатление на доверчивых зрителей произвели сообщения о появлении у Саддама Хусейна «дронов смерти», которые были готовы напасть на Америку.

Не остался в стороне от милитари-шоу кампании и прославленный Голливуд. Примерами фильмов, снятых с помощью Пентагона, являются «Правдивая ложь», «Железный человек», «Снайпер», в которых США представлены некоей доброй силой, а проявление её военной мощи за границей приносит положительные результаты для всего человечества.

Тотальное промывание мозгов привнесло ожидаемые результаты. Приведённый в 2019 году Президентским фондом Рональда Рейгана опрос показал, что 76% американцев одобряют применение американской военной силы в других странах «для защиты свободы, демократии и борьбы с нарушениями прав человека» независимо от того, существует ли прямая угроза для США. 65% опрошенных поддержали размещение и дальнейшее сохранение зарубежных военных баз, против зарубежного использования американских военных высказалось лишь 28%. При этом 86% опрошенных американцев уверены, что армия США является «сильнейшей в мире», и полностью уверены в её возможностях, а 76% респондентов поддержали увеличение военных расходов.

Американцы не только постоянно оказываются в состоянии войны, но и сяют верят, что воюют только за правое дело.

Вместе с тем милитари-шоу являются эффективным инструментом отвлечения внимания американской общественности от возникающих внутриполитических проблем, которые в свою очередь могут привести к падению рейтинга действующей президентской администрации.

По странному совпадению бомбардировка суверенной Югославии в 1999 году началась в разгар сексуального скандала, в который были вовлечены президент США Билл Клинтон и одна из сотрудниц его аппарата Моника Левински. Годом ранее, когда Левински должна была давать первые показания перед Великим жюри, американцы нанесли авиационные

удары с использованием крылатых ракет по лагерям «Аль-Каиды» в Афганистане и фармацевтической фабрике в Судане в ответ на взрывы своих посольств в Кении и Танзании. Проводившаяся в декабре 1998 года операция «Лиса пустыни» совпала по времени со слушаниями об импичменте в Палате представителей американского Конгресса.

В преддверии выборов президента США 2012 года всё большее беспокойство американцев вызывал огромный госдолг, дальнейшее увеличение которого могло привести к дефолту. К тому же на внутриполитическую ситуацию стало оказывать всё большее влияние левое движение «Захват Уолл-стрит», нашедшее своих сторонников во всех крупных городах Америки. Его активисты протестовали против социального неравенства, «жирующего» финансового сектора и пропагандировали социалистические реформы. Опять потребовалась «маленькая победоносная война», жертвой которой в тот раз стала отнюдь не нищенствующая Ливия.

БИЗНЕС – И ТОЧКА

Деньги, деньги и ещё раз деньги служат ключевым фактором всей внешней политики США чуть ли не с момента их образования. Все разговоры о «демократических ценностях», которые они якобы героически отстаивают по всему миру, не более чем сказки для наивной аудитории. Ради собственной выгоды «светоч свободы» готов дружить хоть с чёртом, хоть с дьяволом.

Без всякой оглядки на «права человека» американцы поддерживали одного из самых кровавых диктаторов XX столетия, лидера камбоджийских кхмеров Пол Пота, уничтожившего около трёх миллионов своих сограждан.

Ещё один друг Соединённых Штатов Франсуа Дювалье создал на Гаити целую сеть концентрационных лагерей, в застенках которых после применения страшных пыток бесследно исчезли около 50 тысяч граждан этой страны.

Представшему в 2006 году перед Гаагским трибуналом бывшему президенту Либерии Чарльзу Тейлору (как потом выяснилось, прямому ставленнику ЦРУ) было предъявлено 11 обвинений в таких преступлениях, как террор против гражданского населения, убийства, изнасилования, сексуальное рабство, мародёрство, унижение человеческого достоинства, похищения и использование принудительного труда. В ходе слушаний прозвучали и более страшные свидетельские показания – акты каннибализма с целью «испугать людей».

Безраздельно правящий Никарагуа более 20 лет Анастасио Сомоса Гарсия уничтожил около 150 тысяч своих соотечественников (при численности населения страны 800 тыс. чел.), политические противники диктатора подвергались изощрённым пыткам и казням – четвертованию, гарроте (казнь через удушение

металлическим обручем), растерзанию дикими зверями. Когда же 32-му президенту США Франклину Д. Рузвельту однажды заметили, что режим его никрагуанского ставленника, мягко говоря, не совсем соответствует демократическим понятиям, тот без зазрения совести ответил: «Сомоса, может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын».

Для американцев бизнес так же свят, как базилика Святого Петра для католиков. И когда денежная машина начинает пробуждаться, вмим забываются все PR-лозунги о свободе и демократии. По сути даже ожесточённая гражданская война между Севером и Югом (1861–1865) велась не столько за отмену/сохранение рабства (о чём любят разглагольствовать в школьных учебниках), сколько за сырьевые источники и рынки сбыта. Промышленный Север взвинтил налоги на привозную с Юга продукцию, что привело к разорению последнего. К тому же северян очень привлекали плодородные земли и богатые полезными ископаемыми недра, которых у южан было в достатке.

Все последующие развязанные США войны (исключительно на чужой территории) велись в интересах национальных (позднее и транснациональных) корпораций и преследовали лишь одну вполне практическую цель – получение прибыли. Так кто же является основными бенефициарами братьев оружием по всему миру?

В первую очередь это американский военно-промышленный комплекс, чьи расходы в отдельные годы «съедали» до половины государственного бюджета США. Сегодня Америка тратит на вооружённые силы больше, чем, возможно, весь остальной мир вместе, и совершенно точно больше, чем 21 государство с крупнейшими оборонными бюджетами, среди которых Китай, Россия, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Япония и Израиль. В 2023 году расходы на оборону США превысят рекордные 770 миллиардов долларов. Американские оружейные короли стараются получить максимальную выгоду от любого инспирированного ими же международного конфликта.

В конце XIX века американцы впервые осознали, что накопленный ими производственный потенциал кратно превосходит объёмы внутреннего потребления, а потому требуются новые зарубежные рынки сбыта, а сама экономика остро нуждается в дополнительных дешёвых сырьевых источниках.

Позднее США выступили с тезисами «свободы торговли», «открытости экономики», прежде всего для навязывания другим странам своих норм поведения на международном рынке, что привело к безудержной экспансии американских корпораций. Глобализация постепенно превратилась в «американизацию», проводимую всеми возможными, в т.ч. военными, средствами.

Первая война в Персидском заливе преследовала цель не столько освободить Кувейт или остановить тиранию Саддама Хусейна, сколько прибрать к рукам богатые нефтяные источники ближневосточного региона.

В преддверии второго вторжения в Ирак министерство энергетики США обнародовало прогноз, согласно которому к 2025 году 70% потребления нефти в стране будет поступать за счёт импорта. После завершения операции американцы захватили нефтяные месторождения этой страны, а затем убедили ООН снять ограничения на добычу, введённые после войны в Кувейте. В результате этого манёвра планировалось существенно сбить цены, контролируемые ОПЕК.

Как писал в 1990 году тогдашний министр обороны США Дик Чейни: «Тот, кто контролирует потоки нефти из Персидского залива, держит мёртвой хваткой не только нашу экономику, но и экономику других стран мира». Немногим позднее возглавляемая им компания KBR (дочернее предприятие компании Halliburton) заработала на восстановлении и разработке нефтяных месторождений в оккупированном Ираке более 39,5 млрд. долларов.

К слову сказать, на той войне хорошо нагрелись и десять крупнейших подрядных организаций, в совокупности заработавшие не менее 72 млрд. долларов. Всего же на иракской оккупированной территории «крутили бизнес» 14 тыс. (!) фирм-подрядчиков (по одной на трёх оставшихся здесь американских солдат), «впаривая» всё, что возможно: от строительных материалов до сникерсов и туалетной бумаги.

Внешнеэкономическая доктрина США на протяжении десятилетий предполагала создание эффективной системы сдерживания и подавления конкурентов, притяжение финансового и кадрового капитала, контроль над всеми физическими ресурсами, включая финансы, сырьё, товарные потоки и т.д.

В разные годы США напрямую или через своих посредников контролировали до 98% финансовой нефти, что позволяло манипулировать с ценами краткосрочно, но в любых пределах. Для завоевания «физического» сырья уже в 1970-х годах в зону американских интересов попали Ангола, Алжир, Египет, Ливия, Сирия, Йемен, Эфиопия и Афганистан, где планировалось путём насилиственного свержения власти установление марионеточных режимов или «зон оккупации».

До поры до времени осуществлению этих наполеоновских планов препятствовал Советский Союз, но с его уходом с политической сцены путь оказался свободен. В результате военных акций был установлен контроль над сырьевым трафиком в Ираке, Афганистане, Ливии, Йемене и др. «Американская внешняя политика не имеет ничего общего с правами человека. Там идёт речь только о правах на добычу полезных ископаемых», – остроумно заметил известный немецкий политический сатирик Фолькер Писперс.

Издатель «The American Conservative» Джон Бэзил Атли выдвинул любопытную гипотезу, согласно которой победа американцев в любой войне лишь вторична, поскольку Вашингтон воюет не ради «жизненно важных национальных интересов». Важен сам процесс, благодаря которому военно-промышленные концерны и различного рода «гражданские» подрядчики получают многомиллиардные прибыли, сохраняются или создаются новые рабочие места, политики приобретают брутальный имидж, внимание избирателей переключается на сочные картинки с театров военных действий, «эксперты-интеллектуалы» чувствуют свою значимость, телевидение купается в рекламных барышах, военные набираются опыта и на фоне потерь делают стремительную карьеру, сотни миллиардов поглощают силовые структуры на поддержание «внутренней безопасности», а бомбёжки и стирание с лица Земли целых городов и деревень порождают ненависть к США и постоянно создают новых врагов, что делает войну бесконечной.

Стоит Америке одержать окончательную победу, вся эта стройная конструкция может мигом рухнуть, погребя под своими обломками самый эффективный заокеанский бизнес-проект. По мнению Д.Б. Атли, Вашингтон действительно не хочет побеждать: многие американцы заинтересованы в бесконечных войнах, и в этом-то и состоит «выигрыш».

Избрание Дж. Байдена в качестве 46-го президента США породило немало скепсиса в американском обществе. Вопрос в том, справится ли престарелый лидер с возложенной на него «вселенской миссией» и сумеет ли, как его воинственные предшественники, твёрдо держать рычаги управления всем остальным миром.

Вполне возможными доказательствами «твёрдости тела и духа» могут стать маленькие победоносные войны. Политическая шутка гласит: США на сегодняшний день остаются единственной страной в мире, где невозможен государственный переворот, поскольку там нет американского посольства. Поэтому смешно слушать поучения заокеанских коллег о демократии, свободе и суверенности территорий.

Чья бы корова мычала...

А. ПЕТРОЧИНИН,
материал Дзен-канала «Белорус и Я» и журнала МО РФ «Армейский сборник», печатается в сокращении



Сразу было понятно, что танк напротив русского посольства в Берлине, задуманный как заукраинская акция, всё-таки уберут. Просто думалось, что у немецких властей хватит мозгов сделать это раньше.

Ржавый танк, причём не очень ясного происхождения, стал локальной точкой схватки идеологий. Было понятно, что граждане Германии, которые принесли к нему цветы и сорвали с него ховоблакитный флаг, полностью перевернули антироссийский дискурс профессиональных заукраинцев и превратили груду железа во вполне конкретное политическое высказывание. В итоге даже немцы поняли, что их опять надули. Неудивительно

СГОРЕВШИЙ ТАНК КАК СИМВОЛ СХВАТКИ ИДЕОЛОГИЙ

поэтому, что следующим шагом стало истерическое уничтожение заукраинцами принесённых роз и гвоздик. Когда произошёл такой эпический провал антироссийской акции, ответом со стороны этих существ могла стать только чудовищная истерика.

Дальше стало просто интересно, что они всё-таки сделают с танком, который вдруг стал ещё одним памятником русскому солдату в Берлине? Куда они потащат несчастную машину, чтобы с глаз долой и чтобы все забыли? И тут возникает тема «А давайте мы перевезём его в Голландию или ещё куда-нибудь». Ну что ж, гастроли танка советского производства продолжаются.

Проблема с «пропагандистами-акционерщиками» украинского толка в том, что и у них, и у их аудитории очень туго с мозгами, с памятью и образованием. Они вместо людей рассчитывают на каких-то блогеров аналогичного себе замеса. На тех, кто не помнит, что акция с подбитым танком – это вполне нацистская акция, о которой написал стихотворение участник взятия Берлина, советский офицер и поэт Евгений Долматовский. Только поэт в стихотворении «Советские танки в Брюсселе» описывает акцию тогдашних «коричневых»:

«Чтобы скрыть
Свой провал и позор
своего отступления,
Чтоб забыть, как гремит
Межу Волгой и Доном метель,
Повезли их в Европу –

Показывать для устрашенья,
Так сгоревшие танки
Приехали в старый Брюссель.
Их на площадь поставили».

Если бы «акционерщики» и их начальники хоть немножко знали русскую литературу, им было бы известно, чем заканчивается стихотворение Долматовского:

«Рассвело. Что случилось?
Нет башен стахановской сварки.
Всё покрыто цветами –
Кровавыми сгустками роз,
И гирлянды тольпанов...»

Для особо тупых, с мозгом, поражённым украинством, поясним: это написано в 1943 году!

Так что не надо устраивать нацистский косплей – подражать фашизму и отыгрывать эту мерзкую роль. Оно всё отчего-то заканчивается унизительным поражением.

Пока верстался номер:

Эстонский город Йыхви решил не выставлять подбитый российский танк из-за «опасений провокаций». Ещё раньше от этого отказались Нарва и Раквере. Прошлые акции в странах Балтии, вопреки ожиданиям властей, сопровождались возложением к сгоревшей технике цветов. Так, в Таллине люди сразу же понесли цветы к сгоревшему танку, и полиции пришлось заняться не свойственным ей делом – уничтожением следов верности исторической памяти.

**Поздравляем
с днём рождения!**

Вячеслава Викторовича ПРАЗДНИКОВА (первый секретарь Мичуринского ГК КПРФ, с юбилеем), **Ольгу Васильевну ВЛАСОВУ** (Кирсановское РО КПРФ, с юбилеем), **Александра Сергеевича ДИЛЬДИНА** (Пичаевское РО КПРФ), **Нину Викторовну БОЯРСКУЮ**, **Галину Ивановну ДАНИЛЕНКОВУ** (Ленинское РО КПРФ), **Валерия Дмитриевича ПЕРШОВА**, **Владимира Евгеньевича МАРИНА** (Моршанско ГО КПРФ), **Евдокию Николаевну КОЛОДИНУ** (Тамбовское РО КПРФ), **Людмилу Иосифовну ДАВЫДОВУ** (Мичуринское РО КПРФ), **Владимира Михайловича НЕНАХОВА** (Петровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Внимание!

Подходит время отправки очередного гуманитарного конвоя. Просьба ко всем желающим оказать помощь передать её в обком КПРФ в ближайшее время. Также сообщаем, что обком на собранные коммунистами и сторонниками средства проводит очередную закупку необходимых лекарств, продуктов, вещей.

Сбор помощи продолжается! Всем приявшим участие в формировании гумконвоя – огромное товарищеское спасибо!

«Посмотрите на нас и запомните – с вами сделают то же самое!»

Конец марта – очередная годовщина бомбардировок Югославии авиацией НАТО в 1999 году. В связи с этим напомним отрывок из последнего интервью экс-президента Югославии Слободана Милошевича. Чтобы лучше понять его слова, нужно вспомнить обстоятельства, при которых они (если считать, что их автор – действительно Милошевич) были произнесены.

Слободан Милошевич на протяжении всей своей карьеры предпринимал отчаянные усилия к тому, чтобы Югославия – некогда одна из самых успешных и богатых стран Европы – не распалась на отдельные государства, сохранив свою независимость и самобытность. Он активно поддерживал сербов, живущих в Боснии и Хорватии, борясь против выхода Косова из состава Сербии. Сдаться его вынудили бомбардировки НАТО, в ходе которых погибли и получили ранения 9 тысяч гражданских лиц. Милошевич пал первой жертвой череды «оранжевых революций» в Восточной Европе, был арестован и переправлен в Гаагу, где суд над ним продолжался в течение пяти лет и завершился со смертью политика в 2006 году. В 2017 году международный суд в Гааге признал Милошевича невиновным в преступлениях, которые ему приписывались.

Вся эта история с бомбардировками Югославии стала яркой демонстрацией политики западного мира в отношении государств, которые не согласны с «западными ценностями».

В интернете гуляет несколько вариантов высказывания Милошевича, схожих между собой. Вот наиболее «канонический» отрывок из интервью, которое Милошевич, как считается, дал в тюрьме незадолго до смерти: «Русские! Я сейчас обращаюсь ко всем русским, жителей Украины и Беларуси тоже считаю русскими. Посмотрите на нас и запомните – с вами сделают то же самое, когда вы разобщитесь и дадите слабину. Запад – цепная бешеная собака – вцепится вам в горло. Братья, помните о судьбе Югославии! Не дайте поступить с вами так же!..»

Ещё в 1993 году в газете «Правда» была опубликована статья сербского лидера «Югославия – первая жертва германского реваншизма». В статье говорится: «Всё началось с объединения Германии. Как только это случилось, Германия стала наказывать победителей Второй мировой войны. Пресса с немецкой педантичностью разделила мир на хороших и плохих. «Хорошие» – это те, кто во Второй мировой войне был с фашистами и проиграл войну. А «плохие» – те, кто не был с ними и выиграл войну... Югославию надо было разрушить. Югославия стала первой жертвой политики реваншизма».

И ещё одно очень яркое предвидение: «Все страны, которые оказались в положении ограниченного суверенитета, с правительствами, находящимися под влиянием иностранных сил, со стремительной быстротой становились нищими... Великий раскол на большинство нищих и меньшинство богатых – это картина Восточной Европы последних лет, и все мы её можем видеть... Вместе с национальным унижением, расчленением государства и социальным крахом будут наблюдаться различные формы социальной патологии, среди которых первой станет преступность... Государства, которыми управляет извне, относительно быстро расстаются со своей историей, ... со своими традициями, со своими национальными символами, со своими обычаями, часто и с собственным литературным языком».

Эти пророческие, без преувеличения, слова были сказаны ещё в 90-х годах прошлого века.

Страницу по материалам патриотических изданий подготовил **В. СЕРГЕЕВ**

Путём нацизма

Миллионы русских книг уничтожают в Киеве. Их не сжигают – хотят переработать в нечто «более полезное»: салфетки, туалетную бумагу, плакаты с призывом убивать русских.

Вот такое видео гуляет по сети: «Привет, я Патрик Ривелл из ABC News. Мы находимся в Киеве, на одном из заводов по переработке макулатуры, где сейчас пойдут под пресс сотни русских книг. Как видите, эти люди швыряют их в ковш, и затем они будут превращены в бумажную массу. Тут самая разная литература. Вот вижу несколько томов Толстого, книги о победе СССР во Второй мировой войне, книги о советских танках. Это всё инициатива одного книжного магазина в центре Киева, куда жители несут на переработку русские книги, так как больше не хотят видеть их у себя дома (а часто просто опасаются репрессий – прим. ред.). Здесь их не просто уничтожают, а превратят, по их словам, в нечто более полезное. Это очень яркий символ отторжения Украиной русской культуры».

И вот американский журналист выхватывает из контейнера книгу из шеститомника о Великой Отечественной войне Советского Союза. Такая, наверное, до сих пор хранится у каждого в доме. Это не его память – с янки взяли гладки. В его мифологии Брэд Питт убил Гитлера. Но почему так поступает братский народ, которому взбрело в голову, что он особенный? Потому что эти книжки нужно было не хранить в книжных шкафах, как в гробах, не использовать пылесборником, а ЧИТАТЬ!

Уж простите, но как человек превращается в «политического хохла»? Нет образования, нет любознательности. Отсюда хатакрайничество в голове и развитый инстинкт потребителя. Одним словом, Иван, не помнящий родства. С таким народом делай, что хочешь. Запугивай. Сноси советские памятники или памятники Пушкину, Потёмкину и Екатерине II. Кидай в военную мясорубку.

Если бы в Киеве читали книги, то в уничтожаемых ныне томах прочитали бы, что 26 апреля 1933 года в Германии прошёл сбор «подрывной литературы». Каждый студент должен был прежде всего очистить собственную библиотеку и библиотеки знакомых и членов семьи от «вредных» книг, затем обыскивались библиотеки университетов и институтов. 10 мая 1933 года студенты сожгли более 25 тыс. томов книг «негерманского духа», что стало началом эпохи государственной цензуры и контроля над культурой. Это было сознательно и тщательно организованное мероприятие, согласующимся с нацистской государственной политикой, которое ознаменовало начало официально объявленного и осуществляемого террористическими методами нравственного и интеллектуального разложения Германии.

Всего в «чёрные списки» нацистов попали труды более 300 авторов, среди них Карл Каутский, Эрих Кестнер, Эрнст Глазер, Генрих Манн, Карл Маркс, Эрих Мария Ремарк, Зигмунд Фрейд и многие другие всемирно известные фамилии.

Акция сожжения книг обрела в контексте немецкой истории зловещее символическое значение, словно бы воплотив в жизнь слова поэта XIX века Генриха Гейне – автора известных строк: «Это была лишь прелюдия, там, где сжигают книги, впоследствии сжигают и людей». Предсказание Гейне, чьи книги были также сожжены на Оперной площади 10 мая 1933 года, оказалось пророческим: уничтожение печатного слова в Третьем рейхе стало прологом к уничтожению миллионов человеческих жизней.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ «Наш Голос» зарегистрировано в Центрально-Черноземном межрайонном территориальном управлении МИТРР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не неёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров,
О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова,
Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

**Заказ 1464
Индекс в каталоге МАП - 54077.
Индекс «Почта России» - 18669.**

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш Голос». Подписан в печать 14 марта 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48Л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ