

У КПРФ есть что
предложить стране

стр. 3

Наша,
сталинская!

стр. 6-7

Внимание!

С 5 по 15 декабря во всех отделениях «Почты России» будет осуществляться подписка на печатные издания по льготной цене.

Цена полугодичной подписки на газету «Наш голос» через почту в этот период составит 527,4 руб. Подписка на месяц – 87,9 руб.

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 47 (1308)

8 декабря 2022 года, четверг

Тотальная «оцифровка» россиян. Депутаты от КПРФ выступают против

Основная составляющая человеческой уникальности, его тайна, его сокровенные, неповторимые, дарованные природой лицо, голос, отпечатки пальцев, радужная оболочка глаз, рисунок вен ладони – то, что является биометрическими персональными данными, могут стать коммерческим товаром, достоянием спецслужб, базой для мошенников...

Что задумало Минцифры? Каверзный законопроект «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица», курируемый Министерством цифрового развития и массовых коммуникаций, вызвал много вопросов и волну критики со стороны думцев.

Однако вопреки логике обсуждения он был принят в первом чтении голосами проправительственной «Единой России» («за» – 272, «против» – 94, «воздержались» – 14). Консолидировано «против» голосовали фракции КПРФ, ЛДПР, «Новые люди», 7 из 28 справроссов.

Автором объемистого документа в 118 страниц был назван единоросс, зампред думского Комитета по информационной политике Антон Горелкин, однако истинные разработчики документа явно сидят в Минцифре. Единоросс заявил, что «данный системообразующий документ наведёт порядок в обращении с биометрическими данными, которые уже несколько лет используются нашими гражданами для работы с банками, оплаты проезда в метро, прохода в офисные здания, для получения доступа к различным сервисам и во многих других сферах нашей жизни». Сбором данных занимаются многие организации, «накоплены десятки миллионов изображений лиц, образцов голоса, а хранятся они в разных системах, включая частные компании с невысоким уровнем безопасности». Предлагаемый законопроект, мол, создаёт единую биометрическую систему (ЕБС), где будут храниться все данные граждан под защитой государства. С его принятием частные организации больше не смогут бесконтрольно собирать биометрию, а данные, которые у них имеются, придётся передать в единую госсистему, которая «работает уже несколько лет, полностью защищена от утечек, сертифицирована ФСБ и ФСТЭК России».

Под частными организациями имеются в виду прежде всего банки, они собрали биометрию миллионов граждан, но с вступлением в силу закона обязаны будут поместить их в ЕБС. В дальнейшем они не смогут работать с биометрией напрямую, им будут доступны только так называемые векторы – обработанные данные, по которым невозможно будет определить личность. Но и для этого банкам, как и другим коммерческим

организациям, потребуется аккредитация. Платная? Конечно...

Говорил Горелкин гладко, убеждая коллег, что задуманное хранение человеческой биометрии будет надёжным, достаточно принять предлагаемый законопроект. Но у депутатов, изучивших документ, сложилось иное мнение. Даже в заключении профильного комитета перечислены существенные замечания: есть положения с «двойным толкованием»; органам безопасности, внешней разведке разрешено «по мотивированному запросу» без согласия гражданина удалять данные из системы и вносить в них изменения; не предусмотрен механизм удаления биометрии из системы по требованию гражданина, а это грубейшее нарушение конституционных прав человека.

В адрес единороссов и министра цифрового развития посыпались вопросы.

Нину Останину (КПРФ) тревожит сохранность данных в единой системе. Её об этом спрашивают избиратели, которые постоянно слышат об утечках очень чувствительной для каждого человека информации. «Только в этом году утечки произошли в 14 компаниях, в их числе – «Гемотест», «Яндекс Еда», «СДЭК», «Почта России», «РИА Новости». Какие инструменты защиты данных предусматриваются в единой системе?»

Министр Шадеев ответил: никаких дополнительных требований. Идея законопроекта – обязать все организации хранить биометрические образцы в государственной информационной системе, которую мы создаём с 2020 года. Биометрические данные граждан РФ будут храниться в государственной информационной системе (ГИС), она будет соответствовать ФСБ-требованиям...

Ответ министра не снял тревоги, и успокоить избирателей нечем.

Евгений Бессонов (КПРФ) спросил, какой будет доля отечественных процессоров в оснащении государственной структуры, где будут храниться биометрические данные народа?

Шадеев знает только то, что на данный момент российские процессоры «Эльбрус» используются крупнейшей государственной системой, в которой хранится 60 млн. фотографий, 20 млн. отпечатков пальцев и постоянно обрабатывается значительный объём биометрических данных, – это паспортно-визовая служба, где граждане получают загранпаспорта нового поколения. Какие будут процессоры в будущей единой системе, Шадееву неизвестно.

Ренат Сулейманов (КПРФ) поинтересовался, почему правительство скрывает

своё авторство в законопроекте и может ли министр подтвердить его предположение, что документ подготовлен в интересах совершенно определённой коммерческой структуры?

Пропустив мимо ушей вопрос об авторстве, Шадеев подтвердил догадку коммуниста. Действительно, самые заправские коммерсанты будут представлять «оператора единых биометрических систем». «30 сентября, – пояснил министр, – принят указ президента о создании центра биометрических технологий, это и есть оператор ГИС ЕБС. Учредители – Центральный банк, Росимущество и «Ростелеком», которые до этого момента обеспечивали эксплуатацию данной системы...»

Походя, чиновник назвал «оператора» совместным предприятием, давно функционирующим, – требуется лишь законодательно всё закрепить.

Поэтому Минцифры так спешит с принятием проекта? Даже автором назначили единоросса, чтобы в правительстве не терял время на прохождение длительных согласований, а сразу прийти в Госдуму и с ходу, в поддержку депутатской инициативы – раз! – и проташить противоречивую концепцию.

Но и в Госдуме оппозиция создала сложности. Объемистый законопроект, написанный птичьим языком, да ещё и с хитрым подтекстом, коммунисты потребовали отклонить. И вообще было очевидно, что в нём не было безотлагательной необходимости. Но, как дал понять министр, закон нетерпеливо ждёт коммерчески настроенный «оператор», которому не терпится взимать плату за аккредитацию, за пользование базой, за доступ к драгоценной информации.

Депутаты осознали: законопроект торопятся принимать не ради сохранения биометрии россиян, а ради большого коммерческого и политического интереса.

Депутат-коммунист **Сергей Обухов** озвучил мнения экспертов. Так, IT-специалист Наталья Касперская считает, что сводить биометрические сведения россиян в единую базу – это гигантская ошибка. Политолог Илья Гращенков предупреждает, биометрическая авантюра угрожает безопасности россиян. Попавшие в базу данные могут быть легко похищены и использованы в криминальных целях.

«На что обрекает людей наше правительство? – возмущался Обухов. – Утечки данных происходят постоянно. А биометрия – это не пароль, который можно поменять. В обществе большая озабоченность».

Слишком настораживали подозрительные манипуляции с законопроектом. Почему столь важный закон вносит не правительство, а некий депутат? Зачем такая загогулина? Где заключение ФСБ?

Обухов припомнил свой депутатский запрос в Минцифры о возможности вести базу полка «Азов» и участников АТО. Тогда Шадеев

ему ответил, что такая база вестись не будет, поскольку это негуманно по отношению к украинским пленным. Но речь шла не только о пленных. И как понимать, что министр проявил особое уважение к «персональным данным» зверствующих нацистов, но в отношении соотечественников поступает иначе?

Попенял министру даже думский спикер. Володин припомнил Шадееву отказ прийти в Госдуму на «правительственный час» и был раздражён партийной необходимостью принимать скользкий законопроект. «Диалога не получилось», – подчеркнул Володин. Но за законопроект всё же проголосовал – дисциплина, однако...

Алексей Куринный (КПРФ) призвал министра и «ЕР» прекратить практику внесения правительственных законопроектов через депутатов.

Куринный также пояснил, чего опасаются граждане РФ: что появится некий Большой Брат, который будет следить, как в известном романе, за их передвижением, за формированием досье, устроит тотальный контроль за каждым действием, – подчеркнул Володин. Но за законопроект всё же проголосовал – дисциплина, однако...

Как избежать новых нападений? Если правоохранительные органы могут обрабатывать информацию в этой системе, удалять её, изменять данные. Если предусмотрено формирование двух подсистем: федеральной, которая вроде бы будет под контролем министерства, и субъектов, непонятно как защищённых. А ведь там будут храниться биометрические данные до 2027 года, как минимум, до введения векторной обработки. Это будет организация, в капитале которой участвует субъект, может быть, вообще частная организация или некое государственное-частное партнёрство. И эта структура будет ворочать биометрическими данными наших граждан со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Куринный назвал и риски, которые подстерегают наших граждан с принятием законопроекта о биометрии: риск компрометации данных, риск нарушения конституционных прав граждан, риск безответственности за нарушения при хранении биометрических данных. Министра спрашивали, какое наказание понесут ответственные за утечки? Оказывается, за кражу у человека его собственного «я» – всего лишь штраф! Выходит, человек ничего не значит для власти имущих!

Три думские фракции из четырёх отказались поддерживать законопроект. Но «ЕР», обладающая большинством голосов, – «за», и уже на декабрь запланировано второе чтение античеловеческого опуса.

Как же остановить конвейер, накрывающий страну пагубными законами?

«Только смена курса, только народовластие!» – заявляют коммунисты.

Г. ПЛАТОВА

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf-tambov.rf

За встречу депутата с гражданами... протокол

В посёлке Строитель, как мы уже писали, 19 ноября состоялся народный сход по вопросу присоединения данной территории к городу Тамбову. На сход местные жители пригласили депутата Тамбовской городской Думы от КПРФ А.Р. Александрова. В итоге 25 ноября сотрудники полиции составили на депутата-коммуниста протокол об административном правонарушении по ст. 20.6.1. КоАП РФ. Напомним, это статья о несоблюдении контрковидных ограничений в виде введения режима повышенной готовности в рамках борьбы с заболеванием.

Что интересно, тремя днями ранее, 16 ноября, аналогичную встречу с жителями посёлка проводил глава города Тамбова Максим Косенков. И где же протокол за нарушение им контрковидных мер, нарушение налицо. Так почему же полиция не штрафует организаторов той встречи? На исполнительную власть не распространяются законы?

Про митинги-концерты, устраиваемые властью, наверное, вовсе говорить не стоит – в отношении них контрковидные ограничения почему-то не действуют, а вот если речь идёт о коммунистах – всегда.

«Я подробно в полиции объяснил, что как депутат имею право встречаться с гражданами. Тем более если граждане сами приглашают депутата выслушать их позицию насчёт присоединения к Тамбову», – комментирует «виновник» Александров.

Действительно, согласно закону проводить встречи с населением – прямая обязанность любого депутата. Александров был приглашён как депутат Тамбовской городской Думы, т.к. именно этот орган власти рассматривает вопрос присоединения трёх сельсоветов к городу.

Теперь депутату грозит штраф до 50 тыс. рублей с учётом рецидива, так как в текущем году его уже привлекали за возложение цветов к памятнику В.И. Ленину в Тамбове. Аналогичным репрессиям подверглись около десятка коммунистов по всей области: в Пичаевском, Мичуринском, Бондарском, Кирсановском районах, в Моршанске. Наказали рублём якобы за агитацию в газете во время выборов и врио главного редактора газеты «Наш голос» А.П. Веселовского.

Что ж, снова убеждаемся в истине: у буржуазной власти закон, что дышло: куда повернула, туда и вышло...

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Юному поколению о Сталинской Конституции

Пока на различных интернет-площадках организуется голосование на тему названий молодёжных организаций и их роли на современном этапе, коммунисты продолжают работать с уже проверенной своей сменой, воспитывая настоящих патриотов на лучших традициях советской эпохи.

Вот и 4 декабря в Кирсановском райкоме КПРФ коммунисты провели мероприятие с пионерами, посвящённое Дню Сталинской Конституции. Секретарь обкома партии А.П. Веселовский рассказал об Основном Законе Советской страны, который в 1936 году законодательно закрепил построение в СССР социалистического общества. Ребята с большим интересом слушали выступающего, особенно ту часть рассказа, где говорилось о заботе партии, которой она окружала подрастающее поколение Страны Советов.

Затем состоялся традиционный шашечный турнир среди пионеров районной организации – ребята часто встречаются за шашками, оттачивая мастерство. После подведения итогов соревнования ребят ждал сладкий стол, организованный старшими товарищами. Впереди у пионеров областной турнир, посвящённый 100-летию образования СССР.

Пресс-группа
Кирсановского РК КПРФ

Она бросила вызов самой смерти

29 ноября, в день казни отважной партизанки З.А. Космодемьянской, делегация Тамбовского обкома КПРФ во главе с первым секретарём А.И. Жидковым почтила её память возложением цветов к монументу, установленному в г. Тамбове

...Вспомним... Морозное ноябрьское утро 1941-го, фашисты, обосновавшиеся в подмосковном Петрищево, устроили место для публичной казни. И как приговор палачам звучат слова юнойстройной девушки, не сломленной пытками: «Сколько нас ни вешайте, всех не перевешаете!»

На казнь Зоя шла молча, с гордо поднятой головой. Без всякой команды сама встала на ящик и, пока палачи накидывали ей петлю на шею, она произносила свою обвинительную речь фашистам. Это она их судила! Это она их приговорила! В последний момент крикнула: «Прощайте, товарищи! Боритесь, не бойтесь!»...

«Бороться! Это нам завещала Зоя. Наша великая землячка стала первой женщиной Героем Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. Воспитанная на идеалах социализма, настоящая комсомолка, она не предала своих товарищей, до конца выполняла приказ командования, бросив вызов и врагу, стоявшему уже под Москвой, и самой смерти, – сказал А.И. Жидков у памятника героине. – Мы гордимся этой отважной девушкой. Благодаря таким, как Зоя, наши отцы и деды

выстояли и победили в годину суровых испытаний, которые принесли на советскую землю фашистские выродки.

Убеждён, что память об этой девушке будет жить в наших сердцах вечно. Она, как и многие её сверстники, не дожидаясь Победы, но своим подвигом её приблизила, навсегда оставшись 18-летней. Её мужество и сегодня служит примером для новых поколений бойцов с неофашистами, поднимающими голову на планете. Следующий год – год столетнего юбилея Зои Анатольевны Космодемьянской. Верю, что эту дату наша партийная организация, да и вся страна, встретит новыми победами в бою и труде».

...У нас хорошая память:

Живые забыть не смеют

Погибших за наше дело –

У нас нет иных святых...

/Н.Н. Добронравов/

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

ЕСТЬ МНЕНИЕ

«Не справился – освободить от должности, провалил – наказать»...

Ю.В. АФОНИН, зампреда ЦК КПРФ, депутат Госдумы РФ:

В военной обстановке ответственность за порученное дело должна быть строгой и персональной.

Хочу прокомментировать заявление главы Роскосмоса Юрия Борисова о том, что нынешняя ситуация с запусками спутников в России «никуда не годится» и «надо перенимать опыт других стран, в том числе Китая». Нисколько не умаляя достижения Китая, учиться нам надо всё-таки у Советского Союза.

В последнее десятилетие советской эпохи СССР производил в среднем около 100 космических запусков в год. Россия в 2022 году произвела 21 запуск. Это при том, что нам сегодня остро необходимо наращивать число спутников, потому что против нас в украинском конфликте работает вся западная спутниковая группировка. Китай в этом году произвел 55 запусков, США – 71. А в 1980-е годы Советский Союз запускал в 5 раз больше ракет-носителей, чем Штаты – 100 против 20. Секрет был в

том, что советские запуски обходились на много дешевле: вывод на орбиту 1 кг груза на тяжёлой советской ракете «Протон» обходился от 5 до 10 раз дешевле, чем на американском «Шаттле». Дешевизну обеспечивала массовость, поточность производства, отлаженность технологических цепочек. Именно этот фактор в 1990-е годы сделал Россию лидером на рынке коммерческих запусков. Но постепенно и это преимущество мы утратили – потому что не создавали ничего нового, а вечно эксплуатировать советские наработки нельзя, мир не стоит на месте.

Как Советский Союз достиг столь выдающихся успехов и в космосе, и во многих других сферах? Среди прочего ответ в том, что советское руководство умело ставило задачи и жёстко требовало их выполнения.

Напомним, что в годы Великой Отечественной войны мощности Кировского завода из Ленинграда были эвакуированы на Урал, и всего за несколько месяцев на базе Челябинского тракторного наладили

серийное производство Т-34. В течение нескольких месяцев почти 3 тысячи предпрятий было эвакуировано на восток страны, и каждое из них в считанные месяцы начинало поставлять свою продукцию фронту. Почему стал возможен такой подвиг? Потому что люди отвечали за своё дело, за выполнение поставленных задач.

У нас сегодня тоже военная обстановка, тоже очень трудные и важные задачи, поэтому и ответственность за их выполнение должна быть такой же строгой и персональной: не справился – освободить от должности, провалил – привлечь к ответственности. Человек, который долго был профильным вице-премьером, должен доложить, что было сделано в отрасли, а не отделываться благими пожеланиями на будущее.

Опираясь на колоссальный советский опыт, придумывая и рождая новое, могут и должны двигаться вперёд и все наши отрасли – включая космическую, которая всегда была гордостью СССР.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В субботу, 3 декабря, под председательством секретаря Н.В. Комиссаровой состоялось общее собрание первичного отделения КПРФ р.п. Инжавино.

На сегодняшний день на учёте первичного отделения 27 членов партии. В торжественной обстановке на собрании в партию была принята Н.М. Башмакова. Длительный период она была сторонником КПРФ, принимала участие в качестве наблюдателя во многих избирательных кампаниях и вот решила связать свою жизнь с партией.

На собрании коммунисты подвели предварительные итоги своей работы в текущем году: приём в партию, сдача членских взносов, пожертвований, подписка на партийную печать на первое полугодие 2023 года, взаимодействие с общественными организациями. Продолжается сбор средств воюющему Донбассу. В бухгалтерию обкома сдано уже более 8 тыс. рублей.

Особое внимание было уделено вопросу подготовки к достойной встрече 100-летия СССР. В настоящий момент уже готов сценарий празднования, идёт согласование номеров художественной самодеятельности и решаются другие организационные вопросы. Торжества намечены на 19 декабря. Нет никакого сомнения, что они пройдут также на высоком идейно-патриотическом уровне, как и мероприятия, приуроченные к 100-летию ленинской пионерии.

На собрании выступили В.В. Кирьяков, Н.В. Комиссарова, Ю.В. Санталов, Т.А. Селезнёва, А.А. Маковкин, Н.А. Бутова и др.

По всем обсуждаемым вопросам были приняты постановления.

Пресс-группа
Инжавинского РК КПРФ

В память о земляке



1 декабря коммунисты Пичаевского РО КПРФ приняли участие в открытии мемориальной доски, увековечившей память погибшего в боях с неофашистами на Украине старшего лейтенанта Сидорина Алексея Николаевича, командира взвода разведки ВДВ.

Алексей учился в Пичаевской средней школе. Теперь доска на её стене будет напоминать всем сельчанам и новым поколениям учащихся о жертвенном подвиге воина. Да, в вооружённых столкновениях жертвы неизбежны. Алексей погиб, спасая своих товарищей от брошенной террористами гранаты – он накрыл её своим телом. А.Н. Сидорин посмертно награждён орденом Мужества. Память о нём и его подвиге навечно внесена в историю Пичаевского района Тамбовщины.

Коммунисты района возложили цветы к мемориальной доске героя. Ольга Безрукова выступила на митинге, прочитав патриотические стихи собственного сочинения.

Спецоперация продолжается. Члены КПРФ, призванные и добровольцы, тоже продолжают нести свою нелёгкую службу. Партия готовит очередной гуманитарный конвой на территорию сражающихся присоединённых республик. Жизнь и борьба продолжаются.

Пресс-группа Пичаевского РК КПРФ

У КПРФ есть что предложить стране

Из доклада В.И. Кашина на парламентских слушаниях по импортозамещению и структурным преобразованиям в экономике

Компартия Российской Федерации с первых дней начала либеральных реформ стояла на страже сохранения всего того доброго, что мы имели в советский период. А имели мы многое, начиная с бесплатного образования и здравоохранения, заканчивая уникальной системной организацией органов власти, в которой выделялись, к примеру, Министерство мясомолочной промышленности, Министерство станкостроения или Министерство лесного хозяйства и так далее. Очень много делалось в Советском Союзе для того, чтобы наша Родина была мировым лидером, в том числе по самым сложным и наукоёмким направлениям. Вспомните, нашими станками мы оснащали производства Германии!

Последствия разрушительных 90-х, плоды разорения колхозов и совхозов, оптимизации министерств, введения платного образования и здравоохранения мы познаем сегодня. Богатейшая страна мира стала серьёзно зависимой по многим направлениям. Вот, к примеру, наукограда Фрязино или Зеленоград – там была разорена уникальная электронная промышленность, роботизированные станки раскурочивались, из них вынималось всё драгоценное, включая платину, золото и серебро.

Помним мы и гайдаровскую песню о том, что сельское хозяйство – это финансовая чёрная дыра и что мы можем всё закупить за границей. Был уничтожен птицепром, был вырезан крупнорогатый скот и так далее. Только для того, чтобы пропитаться, мы завозили широкий перечень продовольствия на 45–50 миллиардов долларов США. Сейчас в вопросе продуктовой независимости сделаны определённые положительные шаги. Но есть у нас другие не менее важные проблемные отрасли. Тезисно обозначим ключевые моменты.

Сегодня власти России гордятся тем, что вышли на 700 миллиардов кубометров по добыче газа и до 520 миллионов тонн нефти. Вместе с тем мы чётко должны осознавать, что в геологоразведке у нас большая зависимость от иностранцев, особенно в электроразведке. Лишь в бу-

рении мы сохранили свой собственный ресурс с долей импорта до 15%.

Ни в какое сравнение с этими результатами не идёт состояние нашей энергосистемы с уничтоженной единой энергосетью, пережившей аварию на Саяно-Шушенской ГЭС и многое другое. От её функционирования сегодня основную выгоду получают олигархи.

При этом Россия имеет уникальный речной сток в 4 300 кубокилометров в год, а это 10% мирового речного стока, и по этому показателю мы уступаем лишь Бразилии. Эффективность функционирования этой системы обеспечивают более 30 тыс. водохранилищ, больше 65 тыс. гидротехнических сооружений. А ведь на Лондонской бирже бочка питьевой воды стоит на одном уровне с бензином! Вот какое богатство имеет наша страна! Но вопрос в том, в чьих оно руках?

Россия – лесная держава с запасом древесины более 82 млрд. кубов, из которых 42 млрд. – эксплуатационный запас и почти миллиард кубов ежегодный прирост. Добываем при этом 220 миллионов, двигаемся к 270–280 миллион кубов. И если бы у нас была соответствующая техника, соответствующая переработка, если бы не были уничтожены профильные министерства, лесхозы, то сегодня лесной комплекс приносил бы государству огромную прибыль, какую он давал Советскому Союзу. У нас же имеется всего около 20% своей техники, а всё передовое, что сегодня работает в лесу, импортное. Негоже, чтобы в лесной державе отсутствовал свой технический комплекс по рубке и обработке древесины.

Россия обладает уникальным земельным фондом. По данным ЮНЕСКО, через 25 лет мир не сможет увеличивать производство продовольствия за счёт вовлечения в севооборот новых земель – их уже не останется. У нас же есть и земли сельскохозяйственного назначения, и резерв увеличения пашни. Нам предстоит возратить в севооборот порядка 36 млн. га земель. При том все 383 млн. га земель сельскохозяйственного назначения должны быть неприкосновенны для чужаков, в особенности пашня.

Наше население стало потреблять на 91 кг молочных продуктов в год меньше научно обоснованной нормы. А ведь Советский Союз был одним из лидеров по уровню потребления молока населением. Но КРС, как отмечалось, был вырезан, и теперь мы имеем большую зависимость от импорта. Поэтому нужна государственная программа возрождения молочного животноводства.

Всё, что связано с импортозамещением плодов, ягод, овощей, в т.ч. картофеля, то эта проблема легко решается – мы в состоянии производить столько этой продукции и посадочного материала, сколько необходимо. Просто не занимались этим. Поэтому в ближайшие три-четыре года эту задачу можно и нужно решить.

Что касается семян, то по кукурузе, сахарной свёкле, подсолнечнику, рапсу, сое есть определённая зависимость. При этом в том же Ставропольском крае есть завод, производящий 1 миллион 200 тысяч посевных единиц (упаковка семян в расчёте на 1 га) по кукурузе. Это по существу закрывает всю нашу потребность по семенам кукурузы. Куда же эти семена уходят? А в транснациональные корпорации. Получается, что земля наша, люди наши, ресурсы наши, но завод чужой. Транснациональные корпорации накручивают цену в несколько раз и нам же продают.

А если учесть, что мы стали производить тракторов и комбайнов в 30 и 20 раз меньше, то есть на 47 млн. га уборочных площадей у нас приходится всего 53 тысячи комбайнов, то и убираем урожай мы по 1,5 месяца с большими потерями. Это, конечно, недопустимо. Даже в Беларуси имеется три комбайна на 1 тыс. га, не говоря уже о Германии и Франции, где и по 5, и по 10 комбайнов, и так далее. Нам нужны не только качественные отечественные комбайны, нужна локализация, нужна широкая линейка моделей техники, чтобы в год наши сельхозтоваропроизводители закупали не меньше 20 тысяч тракторов и 12–14 тыс. комбайнов. Только так получится эффективно решить эту большую проблему.

Аналогичная ситуация и в станкостроении – доля импорта 90%, и в электронной

промышленности – 90%, и в тяжёлом машиностроении – 80%, и в лёгкой промышленности – 70%, и в фармацевтике – 70%, и т.д.

Да, по некоторым позициям производства мы находимся в «первой пятёрке» мира, это минеральные удобрения, пшеница, мясо птицы, рыба, продукция нашего металлургического комплекса. Но вот там, где Россия занимает места ниже 15-го (всё то же машиностроение, автомобилестроение, химическая промышленность, электроника и пр.), надо принимать соответствующие меры, особенно по тем направлениям, по которым у нас имеется богатая сырьевая база.

И у нас есть что предложить стране – это программа КПРФ, наш бюджет развития. Мы уже не раз озвучивали наши ключевые подходы, начиная от плана мобилизационной экономики и всего, что связано с соответствующими вливаниями в национальную экономику, до перехода на ту модель, которая позволяет выживать и развиваться не только промышленности и сельскому хозяйству, но и всей социальной сфере.

Все законопроекты, призванные действовать эти резервы, нами подготовлены. Нужна лишь политическая воля. Надо внедрять социально-экономическую программу КПРФ! И тогда у нас всё получится. И лес будет служить нашему народу, а не олигархам, и земля, и вода, и недра. Поднимаем производство, развивая свои технологии, через импортозамещение, через достижения науки, мы ещё больше укрепим бюджет развития и соответственно получим ещё больше возможностей.

У нас будет развитая промышленность, у нас будут вовлечены в севооборот все брошенные земли. У нас будет удвоение зарплат и пенсий. У нас будет бесплатное образование, здравоохранение. Мы увеличим и продолжительность жизни – по нашим расчётам, на пять лет. Это то, к чему мы должны стремиться. Величие нашей Родины должно соответствовать её природным богатствам, которые должны служить нашему многонациональному народу, а не кучке наглецов.

Нужно слушать КПРФ, а не витать в облаках

В ГАЗЕТЕ ТАМБОВСКИХ КОММУНИСТОВ «Наш голос», № 44 от 17 ноября 2022 года, в статье «О трещине в системе публичной власти» было подробно рассказано, почему принятый Единороссовским большинством в первом чтении проект Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» вызывает серьёзную озабоченность.

Такую же тревогу в отношении законопроекта высказал и XXII Российский муниципальный форум, недавно состоявшийся в Анапе, где были представлены все виды муниципальных образований из всех федеральных округов Российской Федерации, а также ряд экспертных, научных и образовательных сообществ.

Да, пока до второго чтения дело не дошло – партия власти осторожно рассматривает данный законопроект. Хотя изменения и дополнения в Конституцию РФ о вхождении местного самоуправления в единую систему публичной власти внесены, но обстановка – и внешняя, и внутренняя – пока не позволяет закон принять.

И в докладах, и в выступлениях участников форума чётко было заявлено, что отсутствие в настоящий момент основ государственной политики в области развития местного самоуправления не позволяет чётко оценить соответствие данного законопроекта направлениям этой политики и нарушает саму логику её формирования и реализации. Дело в том, что обоснование необходимости принятия законопроекта в связи с изменениями, внесёнными в Конституцию РФ, не является достаточным, ибо и в соответствии с прежней редакцией Конституции по совокупности её норм местное самоуправление являлось неотъемлемым элементом системы публичной власти. Кстати, это подтверждают и документы Конституционного суда РФ.

То, о чём неоднократно предупреждала КПРФ, теперь находит своё подтверждение на практике и поддержку среди тех, кому небезразлична судьба страны. Хотя даже выпускнику вспомогательной школы было очевидно, что предложенный в прошлом году законопроект направлен на то, чтобы организационные основы местного самоуправления были изменены с целью максимального влияния органов государственной власти субъектов РФ на определённые структуры органов МСУ и на процедуру замещения высших муниципальных должностей. В результате подобные нововведения уничтожили бы само понятие ответственности должностных лиц муниципалитетов перед населением, а повышали бы эту ответственность перед высшими должностными лицами субъектов РФ. Но подобные изыски явно противоречат самой природе института местного самоуправления. Соответственно подобное определение местного самоуправления в качестве формы самоорганизации граждан как норма уже не вписывается в т.н. институты публичной власти.

Участники анапского форума в принятой резолюции прямо отмечают, что «концептуальное положение законопроекта об исключении поселений из перечня видов муниципальных образований ликвидирует естественную основу местного самоуправления – местное сообщество, связанное общими интересами, вызванными совместным проживанием на локальной территории, отдаляет местную власть от населения, су-

щественно снижает инициативность жителей в решении местных проблем, тем самым выхолащивая суть местного самоуправления, ликвидируя его как таковое и фактически превращая в территориальный орган публичной власти».

Да, именно об этом и говорила фракция КПРФ в Тамбовской областной Думе год назад. Единороссовское большинство и его сателлиты нас тогда не услышали. Хорошо, послушайте теперь других – их мнение копирует наши аргументы годичной давности.

Учёное сообщество также обращает внимание на то, что предлагаемый законопроект прописывает территориальную основу лишь как укрупнённые городские и муниципальные округа. Это то, к чему сейчас так стремятся Тамбовская городская Дума, администрация областного центра и стоящие за ними лица.

В целом выводы, представленные резолюцией форума, явно не в пользу проекта Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Вот лишь некоторые из них:

- проведение масштабной реформы местной власти в имеющихся сегодня условиях существования и функционирования государства может привести к существенному снижению устойчивости и эффективности публичного управления;

- качество законопроекта, имея в виду соответствие правилам юридической техники, использование в нём многих положений ранее действующих концептуально различающихся законов в области организации местного самоуправления, представляется недопустимо низким. Можно констатировать, что законопроект не решает ни одной из существующих проблем и порождает множество новых.

А вот такие формулировки – это уже приговор. Приговор некомпетентности, глупости и, возможно, закладке ещё одного законодательного взрывного устройства под государство. А как ещё можно оценить законопроект, который отнимает у населения конституционное право самостоятельно определять структуру органов местного самоуправления? Да и при внимательном прочтении его постоянно приходится наблюдать противоречия и неясность практически во всём тексте законопроекта.

Думается, сейчас власти нужно думать о другом. В первую очередь о подготовке кадров для муниципальной службы, о социальных гарантиях для муниципальных служащих, их оплате труда. Честно говоря, сейчас эта служба мало кого привлекает.

Про ненормальное финансирование наших муниципалитетов не говорит только ленивый. Вот, где точка приложения усилий. И прежде чем ломать, надо хорошенько подумать, что же мы хотим получить в конце? Считаю, представителям власти нужно прислушиваться к КПРФ, поскольку мы всегда с народом, отражаем его реальные запросы и чаяния, а не витать в облаках и брать под козырёк и стучать каблуками, принимая без нормального обсуждения на местах законопроекты, спускаемые сверху, но писанные на коленках.

Работники муниципалитетов также должны подумать, за кого они бегают с ящиками для сбора голосов на выборах. В принципе всех призываю думать, а только потом делать. И ещё рекомендую обязательно читать газету «Наш голос».

А.И. ЖИДКОВ, первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ, депутат Тамбовской областной Думы

Одна из ошибок, допускаемых людьми, когда они говорят о Советском Союзе, — это суждение о «правившей в СССР партии». Так как в их понимании партия в таких случаях предстаёт как нечто отдельное от народа и словно бы даже противопоставляющееся ему.

Впрочем, для дня сегодняшнего эта ошибка в какой-то степени даже естественна. Ибо мы настолько привыкли к тому, что постоянно проходящие выборы превращаются властью в фарс и «спецоперацию по обеспечению нужного результата», а «победителем» всегда, даже независимо от настроений и голосования народа, выходит «ЕР», что существование какой-то иной системы управления нам кажется странным.

Людей это изрядно раздражает, так как огромному большинству, даже не слишком умным его представителям, кристально ясно, что результаты выборов определены заранее, власть просто обеспечивает себе «победу» и так далее. Абсолютное падение интереса к внутривластной жизни — результат именно таких «политтехнологий» и таких «триумфальных побед».

Да о чём тут говорить, если для нашего государства характерно уже окончательно нигилистическое отношение к самому главному, им же и для себя же писаному закону — Конституции? Нерушимое верховенство этого закона и ссылки на него, попытки к нему апеллировать вызывают уже просто неприличный хохот или глумливые усмешки — за последние 10 лет власть приняла такое количество законов, распоряжений, актов и прочих указов, кардинально противоречащих их же собственной буржуазной Конституции, что и в самом деле стало нелепо ссылаться на эту книжечку, которая должна вроде бы отражать собою основную и незыблемую волю «многонационального народа Российской Федерации» (сама по себе такая формулировка способна ввергнуть в истерику любого политолога...)

А ведь это далеко и совсем не смешно на самом деле. Правовой нигилизм, взращённый и выпестованный властями, ведёт к неверию в государство, в закон, в любые общественно-политические организации и институты, вообще кому-либо и во что-либо, в том числе и в разумное разрешение любых проблем. А потому нет ничего удивительного, что при малейшем ослаблении центральной власти народ начинает решать свои проблемы сам — как он это себе, благодаря опять-таки подобной власти, представляет и как умеет, естественно думая чаще всего исключительно о своих собственных, в лучшем случае местных, интересах. К чему это может привести и обязательно приведёт при такой политике, далеко не секрет — к развалу.

Видеть всё это сегодня особенно обидно, учитывая, что именно наша страна — некогда народное государство СССР, а не олигархическая РФ — дала остальному миру пример того, каким должен быть основной закон справедливого общества и как неукоснительно он должен работать, невзирая на должности и лица!

К середине 30-х годов XX века в молодом СССР действовала Конституция 1924 года. Достаточно просто поверхностно изучить её, чтобы понять: перед нами документ необходимый и отвечающий реалиям начального этапа существования Советского государства — этапа образования и становления, причём не только в политическом и социальном плане, но и, конечно же, экономическом.

Отчасти можно сказать, что период этот во многом был периодом переходным, связанным с формированием совершенно нового, невиданного ранее государства, нигде и никем до того не применявшихся общественных и экономических отношений, основанных прежде всего на кардинальном изменении отношений собственности. Конечно, подобные изменения требуют достаточно значительного времени, однако уже к середине 1930-х, когда происходившие перемены приобрели достаточно ощутимые формы, стало понятно, что стране нужен новый Основной Закон, ограни-

читься поправками, как планировали до этого, не получится.

Некоторые современные «историки» — из тех, что везде ищут «красную угрозу» и «бутовские полигоны» — пытаются убедить читателей, что «кровожадная» и «безбожная» советская власть решила новой Конституцией замаскироваться от пристальных осуждающих взглядов Запада. Так сказать, сменить вывеску, не меняя античеловеческой сути. Но штука в том, что СССР особо ни в чём одобрении извне не нуждался — на это время он уже практически являлся автаркией¹. И необходимость принятия нового закона диктовалась как раз внутренними потребностями и интересами как государства, так и общества.

7 февраля 1935 года ЦИК СССР создал Конституционную комиссию под председательством Генерального Секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина. Она состояла из 12 подкомиссий. Обратите внимание: новая Конституция должна была отразить важный этап в истории Советского государства — построение социализма. Таким образом, законодательно фиксировалось достижение — впервые в истории Человечества! — важнейшей цели на пути к коммунизму.

12 июня 1936 года проект Конституции был опубликован и обсуждался в течение полугода на всех уровнях. Внимание, читатель: вы поняли?! Не влезший на криво поставленную трибуну опухший от страха и спиртного ставленник мирового капитала, возложив покрытую кровью защитников «Белого дома» лапу на томик «Незнайки на Луне»², бубнил что-то насчёт написанного в подвалах посольств США и Израиля текста «основного закона»! Весь народ СССР шесть месяцев в свободной публичной дискуссии, как тогда и было принято, обсуждал, как ему жить дальше, какому закону подчиняться — обсуждал действительно свою, действительно народную Конституцию.

В обсуждении участвовало 75 миллионов человек, было внесено полтора миллиона предложений, дополнений, поправок... Всё это публиковалось в периодической печати и вызывало горячие дискуссии. Можете себе такое представить сейчас — где бы то ни было, пусть даже не в РФ?

Новая Конституция была принята 5 декабря 1936 года на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов и официально опубликована 6 декабря. Так страна получила новый закон — закон действительно суверенного Советского Социалистического государства, закон, который создал для себя, для своей жизни народ.

Было провозглашено, что социализм в СССР победил и в основном построен. Это означало, что уничтожена частная собственность на средства производства и ликвидированы условия развития эксплуататорских классов, однако это отнюдь не означало конец классовой и политической борьбы, напротив, в полном соответствии с положениями И.В. Сталина классовая борьба, борьба врагов Советского государства и врагов советского народа лишь усилилась по мере роста успехов новой власти и нового строя, только приобрела она иные — скрытые формы, в том числе и внутри самой партии, куда проникло немало замаскированных троцкистов, контр-революционеров, буржуазных и иных классово чуждых, социально враждебных трудящимся элементов.

В новой Конституции экономической основой СССР провозглашалась плановая социалистическая система хозяйства и социалистическая соб-

ственность на орудия и средства производства. Но внимание: имелась в виду не только так бесящая многих «особенно одарённых» «государственная собственность» (а на деле всенародное достояние, ведь у нас государство и было органом, которое создал народ для своего удобства!), но и... «кооперативно-колхозная собственность».

Да, дорогие товарищи. Вы забыли, что колхоз — это не государственное предприятие? Таковым был СОВхоз. А КОЛхоз — это коллективное добровольное объединение крестьян, работающее на их личное благо. На их, простите, карман. А вы думаете, почему, например, у колхозников «не было пенсий», чем сейчас многие любят потыкать в глаза советской власти? Да потому, что согласно Сталинской Конституции пенсию — и натурой, и деньгами, и услугами! — платил крестьянину колхоз. Какую пенсию? А на какую он наработал... Кооперативы же — вообще отдельный разговор, эти объединения частных предпринимателей (да!) вплоть до конца жизни Иосифа Виссарионовича давали в разных отраслях промышленности и услуг от 25% (текстильная промышленность) до 100% (производство игрушек) выработки. Согласно статье 9 Конституции «наряду с социалистической системой хозяйства, являющейся господствующей формой хозяйства в СССР, допускается законом мелкое частное хозяйство единоличных крестьян и кустарей, основанное на личном труде и исключающее эксплуатацию чужого труда».

Вам добавить, что ни о «крышах», ни о беспределе чиновников «частники» тех времён и слухом не слыхивали?

Впервые в истории Советского (и не только) государства Конституция 1936 года всем гражданам предоставляла равные права — например, всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. Это было особенно важно, потому что до того существовала категория «лишенцев», бывших врагов советской власти, которые были как бы отрезаны от управления государством. И хотя это было вполне оправданно, но с течением времени большинство из них вполне влились в советскую жизнь. Теперь им возвращались полные права граждан. Однако здесь необходимо отметить, что последующая историческая практика показала чрезмерную гуманность советской власти и руководства партии и государства, в том числе в лице самого Сталина. Сегодня мы всё больше и больше горько убеждаемся что далеко не все, и ох как не все враги народа были вычислены и наказаны, что слишком рано бывшим противникам и антисоветским элементам простили их вполне сознательную подрывную деятельность и борьбу против Советов, что недопустимо поверили на слово тем, кому нельзя было верить ни при каких обстоятельствах. Но тогда казалось, что ничего, кроме бессильной злобы, противопоставить новому строю жизни общества они не смогут. Тогда они и не смогли, они, что называется, играли в долгую.

Другими правами советского человека становились право на труд и отдых, право на материальное обеспечение в старости и по болезни, право на бесплатное образование. Провозглашались



свобода совести, слова, печати, собраний и митингов, а также неприкосновенность личности и тайна переписки.

Возможно, эти права вызовут у многих даже доброжелательно настроенных людей кривую усмешку: мол, знаем мы, как там было... Нет, не знаете, товарищи. Простите — не знаете. А вот я — знаю. Не будем о детских пионерских лагерях и санаториях для трудящихся на берегу моря, не будем о прочих социальных благах и неуклонном росте материального обеспечения населения. Давайте о менее известном, но не менее важном.

В последние три года благодаря моим московским друзьям я получил доступ к подшивкам раритетных заводских многотиражек 30-х годов прошлого века. Это само по себе увлекательнейшее чтение. Но знаете, что поражает отдельно? Это с какой безоглядностью, невзирая на лица, рабочие корреспонденты буквально громят недостатки на своих предприятиях. Как будто шашкой рубят и по директорам, и по бухгалтериям, и по столовым, и вообще по любому не то что грязному, но хотя бы просто мутному пятнышку на заводской жизни! А через пару номеров, глядишь — ответ: устранено... уволен виновный... пересмотрено... учтено... обсуждено... внесено в план... И ни малейших попыток «надавить» на авторов критических заметок и статей. Ого! Попробуй «надави» — так в лоб отскочит... Это же рабочий! Он работает не на дядю, а на Советскую Родину. И имеет право потребовать, чтобы другие работали также добросовестно, даже если они сидят в высоких кабинетах в мягких креслах — именно его руками создается всё, что нужно для жизни общества, для экономического роста, для развития государства, поэтому именно он хозяин своей страны, а не какие-нибудь спекулянты и беспринципные нувориши, разграбившие всю страну вместе с обслуживающими их нужды чиновниками, что тогда и в страшном сне не могло присниться.

Ну и какая вам ещё «свобода слова и печати» нужна? Дурная нынешняя, при которой действительной свободой-то и не пахнет, при которой вы не то что напечатать, а вслух критиковать «начальство» боитесь, наверное, больше, чем всех кар небесных?!

Земля, её недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный, наземный и воздушный транспорт, средства связи объявлялись всенародным достоянием. Ну а земля, занимаемая колхозами, передавалась им в вечное пользование. Эти роскошные грамоты о передаче земли народу я тоже видел... Даже подбирал несколько раз на сельских помойках. Мы оказались настолько тупы и неблагодарны, что продали всё, что нам дала советская власть, за... даже не за деньги. За радужную брехню бессовестных хамов, иуд и изменников, предателей без роду и племени.

Но об этом не будем, не за горами время, когда все, что ещё не поняли, в полной мере осознают через свою непосредственно жизнь всю глубину и трагедию той утраты.

Ну и о самом главном. Согласно статье 2 «политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся».

1. Общество, не нуждающееся во внешних контактах, ни от кого не зависящее, полностью себя обеспечивающее (хотя бы по минимуму, но во всём).

2. Это не шутка. «Конституция РФ» — тоненькая несолидная книжка (впрочем, Конституция США — вообще один листочек, что, кстати, не мешает ей вот уже два с половиной века очень даже неплохо стоять на страже интересов народа США — там её нарушить не могут даже всесильные феминистки или БЛМшники!). Когда Е.Б.Н. клялся на ней, то под рукой «президента РФ» книжечка была не видна, ему подложили более солидный том, первый попавшийся под руку. Это оказалась книга Носова «Незнайка на Луне». Для тех, кто её читал, данный факт звучит, как горькая насмешка, — «и сбылось по сему!»

Предатель

Поднимая тему 100-летия образования СССР, невольно приходится обсуждать и трагедию великого государства. Его обеспечил проклятый всеми трудящимися первый и последний президент М.С. Горбачёв. (Конечно же, далеко не он один и совсем не за 5-6 лет – работала над этим целая группа антисоветчиков, пробравшаяся в высшие эшелоны власти. Но именно Горбачёв окончательно привёл в действие механизм разрушения Советского Союза, и прежде всего с ним всегда и везде будут связывать этот беспрецедентный акт измены).

Я учился на историческом факультете, преподавал многие годы историю. Но я не встречал информацию, чтобы начиная с древнейших времён какая-то мировая держава распалась не по итогам проигранных войн, а по инициативе и умыслу руководителей. Предатель Горбачёв явил собой исключительный пример для Российской империи, ставшей потом Советским Союзом.

Болтун, демагог, бездельник, вознесённый с комсомольской должности на высокие партийные этажи. Юрист по образованию, экономику не знавший, наплевавший на опыт прежних руководителей, он, став генсеком, окружил себя себе же подобными подхалимами, антисоветчиками и с первых дней стал куролесить в хозяйстве страны.

Новый генсек вдруг ни с того ни с сего своим указом ввёл сухой закон в стране. Хотя при Советах алкогольные напитки, их производство и продажа находились под полным контролем государства. Налоги шли в бюджет. А качество алкоголя определялось гостами. В связи с резким сокращением производства и продажи спиртных напитков в бюджете образовалась большая дыра, а самогоноварение расцвело пышным цветом. На нехватке спиртного наживались нечестные продавцы, рвачи, продававшие водку из-под полы втридорога. Немало случилось смертей от различных суррогатов.

Генсек-вредитель дал указание вырубить виноградники. Партийные функционеры принялись исполнять без оглядки. Активными проводниками антиалкогольной кампании были секретари ЦК КПСС Егор Лигачёв и Михаил Соломенцев. По некоторым данным, было уничтожено 30% виноградников (во время Великой Отечественной войны погибли 22%). Были уничтожены уникальные коллекционные сорта винограда. Особо жёстким гонениям подвергалась селекционная работа. Один из ведущих учёных-селекционеров, директор Всесоюзного научно-исследовательского института виноделия и виноградарства, профессор Павел Голодрига покончил с собой от безысходности.

Но брешь в бюджете от антиалкогольной продукции – это ещё мелочь. Он буквально разорил страну. По распоряжению Кремля начались порочные эксперименты в промышленности. На предприятиях создавались кооперативы, которые работали автономно, но используя ресурс предприятий, внося раздор в рабочую среду.

Подобный кооператив был создан и на Мичуринском авторемонтном заводе поршневых колец всесоюзного значения. Кольца с завода воровали по-чёрному, заводились уголовные дела. Прогремел случай о поимке с ворованными кольцами сотрудников милиции, их осудили.

Предательская «пятая колонна» Горбачёва намеревалась разваливать и совхозы и колхозы. Эти идеи воплотились позже. А тогда для предателей назревали более важные дела: сдавать потенциальным противникам завоевания Советского Союза во Второй мировой войне, обнулить плоды его славных побед над фашизмом.

В декабре 1989 года, спустя менее месяца после падения Берлинской сте-

ны, на Мальте состоялась встреча между президентом США Джорджем Бушем и генеральным секретарём ЦК КПСС Михаилом Сергеевичем Горбачёвым, во время которой лидеры сверхдержав провозгласили окончание «холодной войны».

Американцы предполагали, что переговоры затянутся. Но Горбачёв без предисловий заявил, мол, мы решили ликвидировать Варшавский пакт и вывести свои войска из европейских стран. Американцы ожидали, что Горбачёв потребует адекватных встречных шагов по роспуску НАТО и выводу войск из ФРГ. Так поступали прежние руководители СССР: если они делали уступку, то аналогичной уступки добивались от другой стороны в рамках диспаритета с обеих сторон. Но Горбачёв наконец добавил: «У нас теперь такое мышление». Это слово он произносил с ударением на первом слоге. Американцы радостно и облегчённо вздохнули, ещё не совсем веря в свою нечаянную победу над СССР – потенциальным конкурентом на международной арене.

Американские делегаты летели домой, как на крыльях. Но в первые дни они тревожились о том, как воспримут этот факт высшие структуры СССР: Верховный Совет, который ранее не обсуждал этот договор, Центральный Комитет КПСС, который тоже не рассматривал эту судьбоносную для страны акцию. Они боялись, что Горбачёва арестует КГБ как изменника Родины, а затем Верховный Совет снимет его с должности. Но переполоха в высших структурах не произошло. Переполох был в душах трудящихся, патриотов, а руководители силовых, советских и партийных структур трусливо, по-страусиному, спрятали головы.

И лишь старший помощник Генерального прокурора СССР коммунист Виктор Иванович Илюхин предъявил Горбачёву обвинение в измене Родине, которое было опубликовано в «Советской России». Официальное обвинение в измене могло и должно было бы стать повесткой Верховного Совета об отстранении предателя, но председатель А.И. Лукьянов не проявил принципиальности. Он постарался не заметить призывы В.И. Илюхина к действию, такое с ним случалось не в первый раз.

Против Горбачёва были выпады и на сессиях отчаявшихся за судьбу СССР депутатов. Так депутат Сажи Умалатова кричала в лицо Горбачёву: «Уйдите, Михаил Сергеевич, с поста!» Депутат из Латвии Алкснис выходил на трибуну и требовал от Горбачёва ввести президентское правление в Прибалтийских республиках, где националисты перешли к силовым методам. Но президент не хотел действовать решительно. При его попустительстве, а вернее, с его согласия национализм в республиках расцветал: создавались народные фронты, которые повели борьбу за отделение от Союза.

Руководство Верховного Совета никак не реагировало на это. ЦК КПСС тоже обошёл молчанием публичное обвинение Горбачёва в государственной измене. Центральный Комитет был словно заморожен предательским Президиумом, которым руководил матерый антисоветчик второй секретарь Яковлев.

Высший орган КПСС уже в 1987 году сдал партию и идею, согласился без борьбы на поправку в Конституцию об изъятии из неё пунктов о руководящей и направляющей роли партии. Это делалось под лозунгом Горбачёва «Больше демократии». Тогда же Центральный Комитет легко согласился на избрание Горбачёва президентом СССР. Наряду с высшей партийной должностью ему вручили высшую государственную власть в форме совершенно чуждой сути Советского государства. «Рули, предатель!»

– так это выглядело в глазах патриотов, обеспокоенных судьбой державы.

По команде из Кремля старший помощник Генерального прокурора СССР В.И. Илюхин был уволен из прокуратуры. Свою смелую патриотическую оппозиционную деятельность по отношению к олигархическому режиму он продолжил уже в рядах КПРФ. В 1999 году он как депутат и председатель комитета по безопасности возглавит комиссию по импичменту президенту Ельцину, преступления которого в пяти пунктах будут чётко обоснованы и доказаны. Однако для объявления импичмента коммунистам не хватит всего несколько голосов.

А пока президент Буш поздравил Америку с великой победой в «холодной войне», а предателю Горбачёву вручили Нобелевскую премию.

Вслед за ликвидацией Варшавского договора перестал существовать и Совет экономической взаимопомощи (СЭВ).

Из социалистических стран Европы – Чехословакии, Польши, Венгрии, ГДР – были выведены советские войска. С ведома Горбачёва в соцстранах начались контрреволюционные перевороты. Без жертв не обошлось. Так президент Румынии Николае Чаушеску попытался защищать социализм и поплатился жизнью. Его расстреляли.

Горбачёв рекомендовал новым буржуазным хозяевам Болгарии свергнуть президента-коммуниста Тодора Живкова и привлечь его к ответственности. Горбачёв отказывал в покровительстве всем бывшим союзникам СССР. Германскую демократическую республику он слил в ФРГ без предварительного референдума у восточных немцев.

Президент ГДР Эрих Хонеккер искал спасения в СССР. Он в это время был серьёзно болен. Примерно через полгода власти ФРГ потребовали выслать больного раком Хонеккера для предания суду. Предатели исполнили это требование. Верного друга СССР судили, приговорили к тюремному сроку. Пришлось ему конец жизни провести в той тюрьме, в которой он сидел при фашистах.

За предательство соцстран Европы недоумку Горбачёву обещали на словах не расширять НАТО, не приближаться к границам СССР. И где теперь наши бывшие «друзья» и «партнёры»? Они вошли в агрессивный блок НАТО и теперь в первых рядах клеветников и ненавистников России. На их территориях сейчас рушатся памятники советским воинам-освободителям этих стран от фашизма.

С убийством СССР его республики оказались беззащитными перед США и НАТО. Республики Прибалтики в первый же год контрреволюции убежали в НАТО. Агрессоры подбираются и к другим бывшим советским республикам: взяли под полный экономический, политический и военный контроль в прошлом самую близкую к нам Украину.

Последствия деятельности «пятой колонны» Горбачёва безмерны и трагичны. Предатель же, сложив президентские полномочия, убрался в Германию, где за предательство ГДР и передачу её ФРГ ему присвоили звание «лучшего немца». Но Горбачев действительно повёл себя по отношению к своей родине как предатель. Объединение Германии произошло на условиях Запада, а наша страна не получила и малой части экономических и политических выгод, которые могла бы иметь. Потому-то и не удаётся избавиться от ощущения, что чья-то мощная антисоветская рука вела будущего предателя по жизни и привела к званию «лучшего немца» и к проклятию от лица народа.

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

А согласно статье 3 «вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся». Коллективным главой государства являлся Президиум Верховного Совета СССР, избравшийся Верховным Советом на срок полномочий последнего. Высшим органом исполнительной власти оставался Совет народных комиссаров СССР.

Вы, простите за жаргонизм, чуете?! Не партия в стране была главной, хотя именно она – и совершенно обоснованно и совершенно необходимо – провозглашалась «передовым отрядом» и «руководящем ядром» в жизни советского общества и государства. Не Верховный Совет. Не СНК и не Сталин Иосиф Виссарионович. Всё это были органы и люди, а в случае с партией не что иное, как действительно политический авангард самой передовой части самого передового класса, действовавший в интересах огромного большинства народа, которым советский народ делегировал на совершенно демократической основе полномочия для удобства управления огромным, густонаселённым и богатым государством. Оставляя за собой право контроля за деятельностью своих делегатов и их отзыва, если те не оправдают доверия... Или вы все-рьёз верите, что в условиях страшных испытаний гражданской войны и иностранной интервенции, неописуемых бедствий от удара передового отряда мирового капитализма в лице нацистской Германии, всех лишений и горестей Великой Отечественной войны могла бы одержать победу власть, которой не доверяли и которую не любили граждане Советской Республики?! Многие «буржуазные вожди», включая Гитлера, одурманенные собственной гнилой и живой антисоветской пропагандой, на это действительно рассчитывали, но получили лишь мощнейший отпор всего советского народа, поднявшегося на защиту подлинно родного государства, а ещё мощное просоветское движение и целую кампанию «Руки прочь от Советской России» в своих странах в годы гражданской войны и антифашистские комитеты в годы Второй мировой войны. Кстати, и сегодня есть немало деятелей, которые продолжают повторять самые низкопробные и примитивные пропагандистские штампы антисоветской пропаганды, что, кроме как скудоумием, объяснить сейчас невозможно...

Как раз для таких «упоротых» в завершение материала приведём выдержки из статьи 10, согласно которой «право личной собственности граждан на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства, равно как право наследования личной собственности граждан – охраняются законом». Что вам ещё нужно, граждане адепты «частной собственности»? А, да. Вам нужна именно частная собственность. Не просто личная, но частная. Как поллицаю Савке Геркале в «Дачной поездке сержанта Цыбули». Потому что разница между «личной» и «частной» собственностью ой как велика. Для тех, кого дореволюционные крестьяне называли мироедами и паразитами, она, я бы сказал, определяющая. И не надо делать вид, что вы этой разницы не замечаете...

А статья 12 Сталинской Конституции впервые в истории человечества объявляла труд «обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина».

Слышите?
ДЕЛОМ ЧЕСТИ.

До 1977 года день 5 декабря отмечался как официальный государственный праздник – День Советской Конституции. Но к этому времени в СССР «работала» уже новая Конституция – «брежневская», принятая 7 октября 1977 года и зафиксировавшая достижения развитого социализма, очередного этапа на пути к построению коммунизма...

О. ВЕРЕЩАГИН,
руководитель Тамбовского областного отделения ВСД «Русский лад», член КПРФ

Навстречу юбилею социалистической Родины

В соответствии с решением ЦК КПРФ и Общероссийского штаба протестных действий по всей стране в период с 5 по 18 декабря в преддверии знаменательной даты – 100-летия образования СССР – проводятся разные памятные акции, призванные не только напомнить о тех событиях, но и воскресить в памяти людей любовь к нашей Советской Родине, стремление к её возрождению. И всё чаще, и всё больше такие мероприятия, в том числе автопробеги, встречают открытую поддержку и участие населения. Данная форма работы – автопробеги, связанная с пропагандой идеи социализма, подлинного патриотизма и интернационализма, знаковых дат истории нашего социалистического государства и выдающихся достижений советского периода развития страны, на протяжении всего текущего года активно применялась Тамбовским обкомом КПРФ.

Так, автопробегами в 2022 году были охвачены города: Тамбов, Мичуринск, Кирсанов, а также районы: Никифоровский, Кирсановский, Рассказовский, Мичуринский, Тамбовский, Пичаевский. В этот раз тамбовские коммунисты и комсомольцы, выполняя установки партии, решили объединить два памятных

гендарного героя гражданской войны, принимавшего непосредственное участие в борьбе с кулацко-эсеровскими бандами в Тамбовской губернии, Г.И. Котовского. Первый секретарь обкома наградил ряд товарищей медалью «В ознаменование 100-летия образования СССР». Возложив цветы к памятнику



события и организовали автопробег в преддверии даты принятия Сталинской Конституции 1936 года. Акция стартовала в Тамбове и прошла по территории г. Котовска и Знаменского района под лозунгами: «Моя Родина – СССР!», «Возродим Страну Советов!»

Ранним утром 3 декабря участники акции собрались на торжественное мероприятие у бюста И.В. Сталина, одного из основателей СССР, ближайшего ученика и последователя вождя Октябрьской революции В.И. Ленина. Именно Сталин и его соратники, действуя по заветам Владимира Ильича, смогли добиться грандиозных успехов и закрепили в главном законе – Конституции – основы государственной власти Страны Советов, её социалистическую экономическую базу, непревзойдённые до сих пор социальные гарантии трудящихся. Коммунисты возложили к бюсту Иосифа Виссарионовича красные гвоздики.

Отсюда более десятка автомашин с развевающимися на морозном ветру красными флагами выехали в славный своими революционными и трудовыми традициями г. Котовск. На въезде в город внушительную красную колонну встречали котовские коммунисты. У памятника В.И. Ленину состоялся короткий митинг, на котором первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** поздравил соратников по борьбе с наступающими советскими датами, напомнил о величии советского периода, о значении его наследия на нынешнем этапе развития страны и, в частности, города, носящего имя ле-

основателю первого в мире социалистического государства В.И. Ленину, коммунисты проследовали по улицам города к бюсту Г.И. Котовского, а затем и к стеле, установленной на могиле погибших в борьбе за советскую власть красноармейцев, – почтили память героев, также возложили цветы.

И снова красноречивая автоколонна в пути – в Знаменский район. Как всегда, встречные автомобилисты приветствовали её гудками. На границе района делегация встретила группа знаменских коммунистов, вместе проследовали в районцентр, к памятнику В.И. Ленину.

А.И. Жидков, обратившись к товарищам, в частности, подчеркнул: «Мы сегодня низко кланяемся нашим дедам, прадедам и отцам, строителям социализма и победителям фашизма. Их подвиг – трудовой, боевой, человеческий – бессмертен! Их жизнь – пример для поколений! И именно этого так боятся буржуазные идеологи, которые из кожи вон лезут, чтобы стереть из памяти народную или хотя бы опорочить весь советский период развития страны. Но у них ничего не выходит! Чем дальше развиваются события дня нынешнего, тем яснее нам предстают события прошлого и тем очевиднее каждому правильность выбора пути, сделанного советскими руководителями, тем понятнее нам их деяния и устремления, ибо все они были нацелены на процветание советского государства, на благополучие советского человека.

Поэтому действующей власти эта великая дата – 100-летие создания СССР

– не нужна, ибо она обличает. Да нынешние управленцы и не достойны её. Для нас же юбилей родной социалистической Родины – священен! Мы напомним о нём каждому тамбовчанину!»

Андрей Игоревич вручил ряду товарищей юбилейные медали, **А.Ф. Рей** был награждён орденом «За заслуги перед партией».

Мероприятие получилось знаковым и запоминающимся. В очередной раз оно продемонстрировало высокую мобильность и дружный настрой наших парторганизаций. Так в будничной партийной работе, в подготовке мероприятий, в протестных акциях продолжается налаживание горизонтальных связей между местными отделениями КПРФ. И в этом автопробеге приняли участие коммунисты из Кирсановского, Пичаевского, Знаменского, Октябрьского, Советского районных и Котовского городского отделений КПРФ.

Что же, торжественные мероприятия набирают обороты. Коммунисты чтят историю своей Родины и великую социалистическую идею, которую никогда не предавали и не предадут.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем
с днём рождения!

Людмилу Васильевну КУРАТОВУ (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем),
Викторию Ивановну ДРОБИШЕВУ (Советское РО КПРФ, с юбилеем),
Лидию Ивановну ЗАБУСОВУ, Галину Михайловну ЩЕРБАКОВУ (Котовское ГО КПРФ), Николая Михайловича КУЗИЧЕВА (Сосновское РО КПРФ), Наталию Владимировну ИВАНОВУ (Ржаксинское РО КПРФ),
Ольгу Сергеевну КОРОБКОВУ, Валентину Ивановну ДИВИСЕВИЧ (Октябрьское РО КПРФ), Валерию Владимировну ДУЛИНА, Валентину Петровну ПРОШИНУ (Мордовское РО КПРФ), Людмилу Анатольевну АБРАМОВУ (Умётское РО КПРФ), Ольгу Алексеевну КАЮМОВУ (Кирсановское РО КПРФ),
Ольгу Викторовну КУЛИКОВУ, Николая Михайловича МЯЛИНА (Никифоровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народолюбие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Более двух третей россиян считают несправедливым устройство жизни в России. Так думают 66% опрошенных в возрасте 18-35 лет и 70% старше 35 лет.

И для молодёжи, и для взрослых россиян наиболее значимо равенство всех перед законом – так ответили более 60%.

Далее по значимости для молодёжи идёт принцип равенства возможностей (45,9%), затем равный доступ к медицинскому обслуживанию и образованию (41,4%). Для россиян старше 35 лет второй и третий принципы меняются местами.

Сегодня каждый десятый россиянин имеет своё дело (10%), за три десятилетия показатель увеличился в 3 раза (1992 г. – 3%). Хотели бы открыть своё дело 23% наших сограждан. Не хотят быть предпринимателями сегодня 65% (+18% к 1992 г.).

Топ-3 предпочитаемых направлений бизнеса: розничная торговля (20%), автомобильный бизнес (13%) и производство (11%).

Половина России живёт личным подсобным хозяйством и лесом. 22% деревенских жителей не просто собирают дикоросы (грибы, ягоды, кедровые шишки, травы и т.д.), а это является существенной частью их доходов. К слову, 95% мёда в России собирается малыми хозяйствами.

Доля представителей малого бизнеса, которые вступили в текущий четвёртый квартал с беспокойством и тревогой, находится на рекордно высокой отметке: 63% (в третий квартал с тревогой вступали 46%). 31% предпринимателей говорят, что «будет хуже» (три месяца назад было 17%), а что «будет лучше», считают всего 20% (было 32%).

За сентябрь-октябрь 2022 года физлица и корпоративные клиенты вывели из российских банков 26,8 млрд. долларов.

Коммунисты Котовского ГО КПРФ выражают искреннее и глубокое соболезнования **Юрию Васильевичу ПАВЛИНОВУ** в связи с безвременной кончиной сына **Александра**.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральнo-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 6 декабря 2022 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 8313

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.