

О трещине в системе публичной власти

стр. 6-7

Многодетным выдали землю

стр. 7

Куда
«ЯТЬ»
дели?!»

стр. 8

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 44 (1305)

17 ноября 2022 года, четверг

ОПЫТ СОВЕТСКОГО НАРОДОВЛАСТИЯ

и задачи КПРФ в борьбе за подлинную демократию, социальный прогресс и дружбу народов

(Из доклада Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на ноябрьском 2022 года пленуме ЦК КПРФ)

100 лет назад свершилось событие всемирно-исторического значения. I Всесоюзный съезд Советов в Москве провозгласил образование Союза Советских Социалистических Республик. Человечество поднялось на новую ступень развития.

К концу 1922 года победа советской власти над внутренней и внешней контрреволюцией была одержана. Однако Первая мировая и интервенция капиталистических держав привели к хозяйственной разрухе. Была уничтожена значительная часть промышленного потенциала. Положение народных масс было крайне тяжёлым. Обстановку усугубляли внешние угрозы и экономическая блокада – похлеще сегодняшних санкций.

На масштабные вызовы гениев Ленина дал три безошибочных ответа.

Во-первых, был разработан Государственный план электрификации России. План ГОЭЛРО дал старт восстановлению народного хозяйства, стал основой для мощного индустриального рывка. Созданные по заветам Ленина электростанции до сих пор снабжают энергией города и сёла России, Белоруссии, Украины, Средней Азии и Кавказа. Так с первых шагов советской власти раскрывался её великий созидательный потенциал.

Во-вторых, Ленин убедил соратников в необходимости нэпа. Товарооборот между городом и деревней быстро восстановился, он стал активным и эффективным. Временное использование рыночных рычагов под контролем советской власти облегчило дело строительства социализма.

В-третьих, Ленин предложил объединение советских республик в единое союзное многонациональное социалистическое государство.

Социалистическое строительство и защита суверенитета от агрессии мирового капитала требовали надёжного единения. Была нужна общая внешняя политика. Требовалось совместно укреплять оборону. Необходимы были хозяйственное разделение труда, взаимопомощь и кооперация.

Именно Ленин предложил форму объединения – Союз Советских Социалистических Республик. Каждая республика входила в единую федерацию на равных правах. Тем самым были решены несколько важнейших задач.

Была выбита почва из-под ног националистических элит, или, как называл их Ленин, «независимцев». Опасность их сепаратизма ярко проявилась после Февральской революции – за считанные месяцы национальные окраины бывшей империи откололись. Об автономии

вплоть до отделения заявили даже регионы с преобладанием русского населения: Сибирь, Дальний Восток, Дон и Кубань.

Необходимо было найти компромисс, принципиально новый подход, способный и обуздать стихию сепаратизма. Таким «балансом» стала концепция союзного государства.

Создание СССР позволяло объединить материальные и трудовые ресурсы республик и более эффективно ими распорядиться. Это помогало выковать единый щит мощной обороны перед лицом внешних врагов.

В стране развернулись индустриализация и культурная революция.

Социалистическая революция и создание СССР спасли нашу страну от распада, укрепили её на новых основах, предложили миру успешный опыт некапиталистического развития. Был совершён исторический прорыв в будущее. Господство капитала было решительно поколеблено.

ПОДВИГ СОЗИДАНИЯ

Первые десятилетия истории Советского Союза – это великая летопись выдающихся свершений, открытий и подвигов, которые прежде казались не по плечу обычным людям.

Убедительно проявились преимущества социалистических принципов управления и справедливого распределения национального богатства. Успехи Советской державы и сегодня доказывают обоснованность призывов КПРФ следовать этим созидательным принципам.

Опыт Советского Союза всё более важен и поучителен. За свои первые 30 лет СССР увеличил промышленное производство почти в 13 раз (США нарастили его за тот же период лишь вдвое, а Великобритания – на 60%).

Только за первую пятилетку было построено свыше 1500 промышленных предприятий. Тяжёлая промышленность СССР выросла за этот период почти втрое, а машиностроение – в четыре раза. Среднегодовой темп прироста промышленной продукции составил 15%. Производительность труда выросла почти на треть. На 82% в 1928 – 1932 годах увеличился национальный доход.

В целом за годы довоенных пятилеток было построено 9 тысяч крупных предприятий промышленности. Её валовая продукция в сравнении с 1913 годом увеличилась почти в 8 раз. Производство средств производства выросло в 13 раз. С нуля были созданы новые отрасли. В их числе станкостроение, тракторостроение, химическая промышленность, авиастроение.

Возникли сотни новых городов: Комсомольск-на-Амуре, Магнитогорск, Электросталь и многие другие. Один Днепрогэс вырабатывал энергии больше, чем все электростанции царской России. Три комбината – Магнитогорский, Кузнецкий, Макеевский – выплавляли чугуна столько, сколько давала имперская промышленность целиком.

Коллективизация сельского хозяйства обеспечила масштабную механизацию аграрного труда. Страна без перебоев снабжалась сельхозпродукцией. Были созданы стратегические резервы продовольствия. Снижалась уязвимость от природно-климатических условий.

Советское правительство перевооружало Красную Армию, наращивало её мощь, ибо руководство СССР понимало, чем обернётся вступление в войну, если страна останется индустриально не развитой, слабо образованной, не имеющей системы мобилизации. Тяжёлые поражения стали бы неизбежны.

К счастью, тогда у руля нашей страны стояли закалённые большевики, умевшие думать, решать и действовать. Они не выполняли волю олигархов, не объявляли себя «эффективными менеджерами», которые на поверку оказываются узколобыми дельцами. Это были люди особого калибра. Под их руководством мы одолели гитлеровское нашествие, разгромили японских милитаристов, возродили разрушенное и прорвались в космическую даль.

Только за первую послевоенную пятилетку Советская страна ввела в строй более 6000 промышленных и энергетических объектов. СССР уверенно оспаривал экономическое первенство США. Там темпы роста национального дохода составляли менее 3% в год. У нас они превышали 4%. Производство промышленной продукции в США росло менее чем на 3% в год, в Советском Союзе – более чем на 5%. В ту пору каждый четвёртый научный работник в мире был гражданином СССР.

ПОДВИГ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

Права человека начинаются с обеспечения базовых гарантий: права на жизнь и жильё, на труд и отдых, на охрану здоровья. Эти права важно не просто записать на бумаге, а воплотить в жизнь. Вот почему условием реализации прав граждан коммунисты считали переустройство России, её превращение из малоразвитой страны, из слабого звена капиталистической системы в мощную промышленную, научную, военную державу, где защищены интересы всех жителей.



Подвиг индустриализации, множество новых заводов и фабрик обернулись миллионами новых рабочих мест. Безработица в Советском Союзе стала немыслима. А это значит, что в стране социализма не было лишних людей.

Без ликвидации неграмотности и достижения культурной развитости болтовня о демократии не имеет смысла. Над решением этой задачи новая власть последовательно работала с первого дня. Только за первую пятилетку число учащихся в дневных общеобразовательных школах увеличилось почти вдвое – с 11,6 до 21,4 миллиона.

Численность студентов вузов выросла со 168 до 504 тысяч, что означало тройной рост. Уже к 1937 году Союз ССР ликвидировал неграмотность полностью.

Впечатляющий взлёт пережила наука. В Российской империи имелось 289 научных учреждений с 4,2 тысячи работников. В 1939 году в СССР было уже 1821 научное учреждение и почти 100 тысяч научных работников. Открытия советских учёных имели мировое значение.

Результаты политики, пропитанной социалистическим гуманизмом, были великолепны. В советскую эпоху, за исключением военного лихолетья, в России шёл постоянный прирост населения. Накануне Великой Отечественной войны в нынешних российских границах проживало 111 миллионов человек. По продолжительности жизни Советский Союз опередил Соединённые Штаты, хотя в начале XX века Россия отставала от них на 17 лет. Позади остались Франция, Бельгия, Финляндия и многие другие страны.

Отношение к человеку в СССР стало воплощением лучших гуманистических традиций. Советская власть бережно взращивала советского человека.

Окончание на стр. 2-3

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

ОПЫТ СОВЕТСКОГО НАРОДОВЛАСТИЯ

и задачи КПРФ в борьбе за подлинную демократию, социальный прогресс и дружбу народов

Окончание, начало на стр. 1

Сегодня же Россия пожинает плоды безвременья, когда либеральные кланы безнаказанно и цинично куражились три десятка лет над нашей экономикой, культурой и наукой. Всеми этому прямо способствовала олигархическая власть.

ВЛАСТЬ НАРОДА И ПРАВА НАРОДА

Советский Союз обеспечил реальное, а не лживое народовластие. Оно было stokрат действеннее, эффективнее и ближе к нуждам трудящихся, чем хваленая буржуазная демократия.

Основой для сплочения наций и народов бывшей империи стали Декларация и Договор об образовании Союза ССР. II съезд Советов ССР утвердил первую Конституцию Союза. Эти фундаментальные документы обеспечили широкие демократические права и свободы, гарантировали трудящимся участие в управлении государством.

В СССР социалистическая демократия базировалась на системе Советов. Благодаря этому механизму население вовлекалось в реальное, а не фиктивное управление государством. Это и означало, что хозяевами страны стали рабочие и крестьяне.

Как подчёркивал Ленин, «Советы – непосредственная организация самих трудящихся», которая облегчает им «возможность самим устраивать государство»: «Пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики».

В первые годы советской власти приходилось учитывать условия острой классовой борьбы. Избирательных прав были лишены бывшие чины полиции и жандармерии, религиозные служители, кулаки. Однако уже в 1930-е годы эти права получили все. Выборы стали проходить на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права.

Чтобы понять значение этого шага, нужно помнить, что для женщин права голоса не было до 1944 года во Франции, до 1948 года – в Бельгии, до 1971 года – в Швейцарии. В ряде арабских стран – Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейте – такое право появилось только в последние годы, да и то зачастую в урезанном виде. В США до 1965 года

избирательного права были лишены афроамериканцы. В Австралии коренное население не могло участвовать в выборах вплоть до 1966 года.

Буржуазную демократию блестяще оценил И.В. Сталин в своём последнем публичном выступлении – на XIX съезде КПСС. Давайте как следует вслушаемся в эти оценки и выводы:

«Права личности в буржуазном государстве признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырым человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменён принципом полноправия эксплуататорского большинства и бесправия эксплуатируемого меньшинства граждан... Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять».

Актуальность этих сталинских слов только растёт. Ценность его выводов подтвердил ход событий и в нашей стране, и за её пределами.

ВЫШЕ КРАСНЫЕ СЯГИ!

Убийство СССР стало тяжёлым ударом для всех прогрессивных сил. Временное поражение социализма позволило правым силам развернуть широкую антикоммунистическую кампанию.

Тем не менее, в настоящее время действуют 119 коммунистических и рабочих партий в 88 странах. Их абсолютное большинство сохранило верность марксизму-ленинизму. Это реальная сила. Быть частью этого движения – настоящая честь и особая ответственность.

Мировой кризис капитализма вовлекает миллионы трудящихся в борьбу за свои права. Исход будет прямо зависеть от того, выполнит ли международное коммунистическое движение свою авангардную роль, вооружит ли идеями социализма миллионы трудящихся, поднимет ли их на борьбу ради победы. У КПРФ здесь своя роль, свои большие задачи, свой фронт борьбы. Наш ин-

тернациональный долг мы намерены исполнять честно и твёрдо!

Вдумайтесь, только за 2021 год число голодающих или недоедающих в мире выросло на 46 миллионов. Их общая численность всё увереннее приближается к миллиарду человек. Люди возмущены тем, что за два года пандемии, когда планета страдала от проблем в медицине, роста безработицы и нищеты, число долларовых миллиардеров выросло, а их совокупное состояние подскочило с 8,9 до 12,7 триллиона долларов.

Как подсчитали эксперты «Оксфам», каждые 30 часов на Земле «вылупляется» новый миллиардер. И этот процесс оплачен страданиями трудящихся. Каждые 33 часа в категорию крайней бедности переходит один миллион человек. В руках 10 богатеев сосредоточено состояние, равное тому, которым владеет 40% населения планеты. А это более 3 миллиардов человек! Богатства 20 глобальных нуворишей превысили суммарный ВВП всех африканских стран к югу от Сахары.

Все, кто способен мыслить и не потерял совесть, понимают: широкое наступление на права трудящихся – прямое следствие планетарного регресса, вызванного разрушением СССР. Капитал действует всё циничнее, развязывая войны, помогая реакционным и открыто террористическим режимам. В борьбе с этим явлением у трудящихся есть великий исторический маяк – Советский Союз, воплотивший в реальность мечту о справедливости, дружбе и равенстве.

На повестке дня – усиление борьбы с мировым капиталом и его порождениями: неофашизмом, неоколониализмом, неолиберализмом.

Как и 100 лет назад, организовать успешную борьбу с гегемонией капитала могут только коммунисты. Наше победоносное оружие в борьбе с капиталом – марксизм-ленинизм.

УКРАИНСКИЙ ИЗЛОМ

В российском обществе и в мире идёт дискуссия о характере специальной военной операции на Украине. Против неё активно выступает широкий спектр праволиберальных сил, открытые и скрытые враги России за рубежом, их лукавые российские вассалы и искренние либералы-западники. С другой стороны, в числе критиков встречаются и крайне «левые», которые претендуют

на роль исключительных носителей идей социализма.

США и их союзники используют бандеровское руководство в Киеве как орудие агрессии против России. Страны Запада прямо финансируют режим Зеленского. Его снабжают современным оружием и обучают военных. Натовские штабы планируют операции неонацистов, обеспечивают их развединформацией. Их специалисты сидят за пультами управления систем высокоточного оружия, определяют цели для ударов по российским войскам, по городам и посёлкам с мирными жителями. В боевых действиях участвуют тысячи наёмников.

Одновременно против России применяются беспрецедентные санкции. Развёрнута пропагандистская кампания клеветы. Не имея шансов переформатировать антифашистский настрой российского общества, наши противники пытаются навязать ему идеи пацифизма.

С крайне правыми сплетаются крайне левые. Суть их подхода в том, что на Украине идёт империалистическая война в интересах российской олигархии. Настаивая на таком характере этой войны, они опираются на известные оценки В.И. Ленина, «забывая», что речь шла тогда о Первой мировой войне – действительно сугубо империалистической.

Для последовательных марксистов-ленинцев свойственно определять характер каждой конкретной войны. Да, конечно, они бывают империалистическими, но могут быть и другими: освободительными, справедливыми, антифашистскими, антиколониальными, отечественными. В XX веке такого рода войны сыграли особую роль в разгроме нацизма и крушении колониальных империй.

При выработке своей позиции КПРФ исходит из конкретно-исторических условий кризиса на Украине. До 1917 года эта часть Российской империи была сугубо аграрной. После Февральской революции на её территории появились самозванные буржуазные правительства. Пропитанные сепаратизмом и связанные с немецкими оккупантами, они взяли курс на отделение от России. После Октябрьской революции трудящиеся массы преодолели эти националистические поветрия.

Государственный суверенитет Украины впервые в истории получила как

Коммунисты сверили часы: обстановка в обществе исключительно взрывоопасная

12 ноября 2022 года состоялся очередной V (ноябрьский) Пленум Центрального Комитета КПРФ, он рассмотрел вопрос «Об опыте советского народовластия и задачах КПРФ в борьбе за подлинную демократию, социальный прогресс и дружбу народов». В его работе приняли участие секретари Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидков, Е.В. Козодаева, А.П. Веселовский, А.Р. Александров.

Пленум отметил, что реставрация капитализма отбросила Россию далеко назад. КПРФ предложила обществу программу широкомасштабных перемен, положив в её основу успешный опыт советского народовластия и достижения СССР. Много внимания было уделено ситуации, связанной с проведением СВО. Пленум обсудил вопрос создания широкого блока антифашистских сил и активизации участия коммунистов в мировом антиимпериалистическом, антиколониальном и антифашистском движениях.

На состоявшемся днём ранее семинаре-совещании руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ были рассмотрены вопросы выполнения программных и уставных требований партии. Кроме того, на семинаре шёл принципиальный разговор о проблемах организационно-партийной и кадровой работы в современной политической обстановке, о задачах пропагандистских и информационных служб партийных отделений, особенностях прошедшей избирательной кампании в неординарных геополитических условиях и задачах по подготовке к региональным и федеральным выборным кампаниям 2023 и 2024 годов.

По окончании всех мероприятий секретариат обкома провёл совещание, на котором принял решение рекомендовать Бюро обкома провести X Пленум Тамбовского обкома КПРФ 21 декабря и обсудить на нём решения V (ноябрьского) Пленума ЦК КПРФ.

Кроме того, секретари обкома пожелали плодотворной работы И.Д. Шарапову, члену Октябрьского районного отделения партии г. Тамбова, студенту ТГУ, которому на пленуме партийный билет вручил Г.А. Зюганов.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ



Советская Социалистическая Республика. Чтобы развить её и преодолеть националистические тенденции, было решено укрепить пролетарский характер украинского общества. УССР передали шесть индустриальных областей. В 1939 году к ней присоединили Галицию. Сложившаяся территория Украины – результат её участия в государственном строительстве в рамках Союза ССР.

Социалистическая Украина развивалась мощно. К добыче угля и металла добавились авиа- и ракетостроение, нефтехимия, электроэнергетика, включая атомную. В составе СССР Украина вошла в число десяти крупнейших экономик Европы.

После преступного разрушения Союза Украина провозгласила независимость, но попала в кабалу к империалистическому Западу. Развернулась деиндустриализация. Украина стала одной из беднейших стран Европы.

В 2014 году на Украине был совершён государственный переворот. США публично заявили, что вложили в него 5 млрд. долларов. К власти пришли неонацисты. Это вызвало мощное сопротивление в Донбассе. В мае 2014 года там прошёл референдум. 87% высказались за независимость. Донецкая и Луганская народные республики возникли как воплощённая инициатива народных масс. Неонацисты перешли к террору. За 8 лет обстрелов 14 тысяч мирных жителей ДНР и ЛНР были убиты.

КПРФ определяет нынешнее украинское государство как альянс крупного капитала, высшей бюрократии и откровенных фашистов. Его деятельность осуществляется под полным политическим и финансовым контролем империалистических кругов США.

Конфликт на Украине прямо вызван действиями НАТО. КПРФ сразу определила своё отношение к специальной военной операции. Она носит антифашистский характер для России и освободительный – для народа Украины. Положение в Донбассе дополняется национально-освободительным восстанием русского населения.

Одновременно Россия ведёт борьбу за снятие острой военной угрозы. Украину превратили в наконечник копья НАТО. Таким образом, военный конфликт на Украине имеет для России вынужденный характер. По сути НАТО ведёт борьбу против нашей страны руками украинских солдат и ценой их жизни.

Утверждение о том, что Москва заранее планировала захват Украины в интересах своих олигархов, не опирается на факты. Весной 2014 года власти РФ не поддерживали референдум об образовании ДНР и ЛНР. А соглашение Минск-2 означало, что Донбасс остаётся в составе Украины.

Российская олигархия имеет компрадорский характер. Кровными узами она связана с мировым капиталом. Поддерживать спецоперацию она не спешит даже теперь, когда Запад вводит санкции, отбирает их дворцы и яхты, замораживает счета в банках. А это никак не входило в планы российских богачей. КПРФ не испытывает сочувствия к тем, кто ограбил Россию, а теперь лишается награбленного. Но эта «экспроприация» не в пользу трудящихся. Просто главные мировые грабители становятся ещё богаче.

Ряд социально-классовых групп в нашей стране выступили против спецоперации на Украине. Прежде всего это крупный монополистический капитал и его космополитичные представители в либеральной среде, включая информационную службу и часть шоу-бизнеса.

Поддержал СВО широкий спектр патристических сил – идейно разнородных, но чаще всего антиолигархических. Добровольцам, которые жертвуют жизнью, претят интересы нуворишей. Люди, отрывающие от семьи деньги на покупку бронжилетов для наших солдат, – не агенты крупного капитала. Коммунисты, направляющие колонны гуманитарной помощи в Донбасс, – первые противники капитализма. Все эти люди стремятся внести вклад в борьбу против фашизма – злейшего порождения монополистического капитала.

КПРФ критична к внешней политике руководства России. Это мы разворачивали кампании Анти-НАТО, когда власть соглашалась на совместные учения в Нижегородской области и авиабазу под Ульяновском. Это мы осуждали слабое внимание властей к СНГ и бичевали зурбавщину на украинском направлении. Это мы отмечали торможение в «развороте на Восток» и требовали не забывать союзников. Именно КПРФ настойчиво требовала признать ДНР и ЛНР, изначально поддерживала стремление их народа вернуться в состав России.

Исторический императив вынудил власти России пойти по пути, на котором настаивала КПРФ. Инициатива нашей партии о признании ДНР и ЛНР была поддержана Государственной Думой и президентом страны. Но мы говорим твёрдо: «Украинский вопрос» не стал для КПРФ поводом к солидарности с правящей группировкой.

«Классовая гармония» между КПРФ и правящей группировкой не наступила и не могла наступить. Социально-экономический курс власти принципиально не изменился. Язвы бюджета в духе Кудрина – Силуанова нигде не исчезли. Власть преследует коммунистов и наших сторонников. Голоса избирателей у Компартии уворовывают, чтобы отдать другим. Но партия продолжает борьбу за социализм.

ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ – СОЦИАЛИЗМ

Сталкивать КПСС в тупик начали в дни хрущёвских «разоблачений». Горбачёвское предательство продолжило эту линию. Всё закончилось разрушением СССР и реформами ради «вхождения в цивилизованный мир» осколков некогда великой державы.

Советскому народу говорили, что капитализм будет эффективнее и ускорит развитие. Это было недоказуемой глупостью, но протестовавших зашикивали, затапывали и гнобили.

Либеральная вахханалия готовила Россию к роли сырьевого придатка и покорного сателлита Запада. В итоге страна столкнулась сегодня с огромными вызовами в крайне ослабленном состоянии. Российская экономика загнана в кризис, существует в режиме постоянного недофинансирования, технологического отставания, низкой производительности труда. Доля страны в мировом производстве упала ниже 2%. Это вдвое меньше, чем у Российской империи, в 5 раз меньше, чем у РСФСР, и в 10 раз меньше, чем у Советского Союза.

Нешадная эксплуатация остатков былого могущества привела к износу основных производственных фондов свыше 50%. Возможность передачи земли в частную собственность омертвила 40% пашни. Разрушение производств обернулось санкциями Запада, мечтающего удушить Россию.

Пожиная плоды капиталистического грабежа, мы скатились по уровню жизни на 52-е место в мире, по продолжительности жизни – на 96-е место. Около трети россиян умирают в трудоспособном возрасте.

Тем временем Запад переходит к методикам «горячей» войны против России, используя уязвимость нашей экономики, её финансовые проблемы, сырьевой характер и технологическую зависимость.

Из-под контроля государства фактически выведен финансово-кредитный сектор. Под диктовку МВФ огромная часть наших золотовалютных резервов размещалась в зарубежных банках, в иностранной валюте и ценных бумагах. И вот в феврале случилось то, от чего предостерегала КПРФ. Из 600 миллиардов долларов российских резервов половина была заморожена. Но власть и сейчас не ставит надёжный заслон оттоку капиталов за рубеж.

Реставрация капитализма отбросила Россию далеко назад. Как и в начале XX века, она стала слабым звеном в цепи капиталистических государств. В условиях нарастающих противоречий и острых конфликтов у такого слабого звена есть два пути. Первый – цеплять-

ся за старые порядки и стать жертвой более сильных держав, удобив им почву для выхода из кризиса. Второй путь означает, что надо максимально мобилизовать свои возможности, стать мощным сообществом, порвать цепи прежней скованности и выйти из состояния кризиса. А сделать это можно только на принципиально новой основе – социалистической. И КПРФ предложила обществу такую программу мирных перемен революционного масштаба.

Уже невозможно уповать на нефтегазовый экспорт как на главный источник пополнения казны. Жизнь требует прорыва в машиностроении, электронике, робототехнике, станкостроении, приборостроении и авиационной промышленности. От них прямо зависит национальная безопасность.

Сегодня в России наблюдается жуткий социальный раскол. Совокупный капитал долларовых миллиардеров превышает общий объём банковских вкладов всех остальных граждан! Но, похоже, правительство готово с этим мириться.

Кабинет министров так и не желает расстаться с бюджетным правилом, навязанным МВФ. Фонд национального благосостояния превращён в способ обескровить бюджет. Нефтегазовые доходы государства опять направят в «кубышку», где они будут обесцениваться инфляцией.

Поразительное явление: замораживая огромные средства, правительство тут же идёт побирать – заимствовать на рынке финансов. Госдолг в итоге будет расти. Затраты на его обслуживание превысят расходы на здравоохранение и образование.

Всё большие нагрузки несут региональные бюджеты. Большинству из них с таким испытанием достойно не справиться. Власть не желает планировать развитие экономики, но тут же прямо-таки в плановом порядке программирует снижение качества жизни людей.

КПРФ настаивает: изъятию финансов из экономики пора положить конец. Правительство не должно делать это само и не должно позволять другим. Даже в условиях агрессии Запада «пятая колонна» продолжает вывозить капиталы за рубеж. Государство обязано с этим покончить.

Стране нужен бюджет развития. И мы его предложили. Для появления бюджета развития необходим ряд базовых финансовых мер. В их числе отказ от замораживания средств в резервной «копилке», заслон грабительскому выводу капиталов за рубеж, пересмотр налоговой политики. Разумеется, главная мера в общем перечне – национализация стратегических отраслей и предприятий, доходы которых должны служить нуждам общества. Наступает новое время. Пора вырвать национальные богатства из рук олигархии, аннулировать итоги грабительской приватизации. Это будет юридически законно, морально справедливо и экономически целесообразно. Только на этой основе Россия мобилизует ресурсы, проведёт новую индустриализацию, обеспечит стремительное развитие и сможет гордиться своими победами!

СРАЖАТЬСЯ КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Два месяца назад партия вышла из очередных избирательных баталий. Они проходили в условиях, когда в обществе присутствует патристическая сплочённость по поводу специальной военной операции. Власть беззастенчиво стремилась использовать этот фактор в интересах «Единой России».

Власть хочет поддержки общества, но не желает уважать народ. Увы, для нас это не новость. Мы хорошо знаем, с кем имеем дело. Значит, негоже опускать руки и лить слёзы даже там, где царит произвол, где нас порочат чёрными технологиями, где наши мандаты отбирают гнусными махинациями. Наша агитация имеет не только текущий, но и долгосрочный накопительный эффект.

Мы хорошо понимаем, что осуществление нашей программы не обеспечит несколько мандатов в заксобраниях.

Для этого нужно установить в России власть левопатристических сил, ядром которых является КПРФ. За это мы боремся, ведя свою пропаганду, развёртывая парламентскую и внепарламентскую борьбу, поддерживая народные предприятия и реализуя молодёжную политику.

МОБИЛИЗАЦИЯ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО

В воздухе витает главный вопрос – о социальной справедливости в нашей стране. Чем больше людей отправится защищать интересы Родины с оружием в руках, рискуя самой жизнью, тем меньше они будут согласны с олигархической системой. И у этих людей будет всё больше морального права задавать всем самые важные вопросы – судьбоносные для страны.

На первом этапе спецоперации пропаганда власти избрала линию: «всё – ради страны, но без народа и за счёт народа». Чтобы помешать «политизации общества», ход событий приукрашивался. Но скрывать реальность в эпоху информационных технологий невозможно и пагубно. Выявились глубокие системные проблемы периферийного капитализма, а попытки прикрывать их пропагандистскими уловками провалились.

Потуги власти не допустить политизации народа бесперспективны. Мобилизацией в армию мужчин призывного возраста не обойтись. России не справиться с агрессией Запада без мобилизации экономики и самого общества. А это прямо исключает тупой диктат и «закручивание гаек» в отношении масс.

Исторический момент требует самого активного участия граждан в судьбе стране. Самое время не болтать о гражданском обществе, а всемерно содействовать его становлению. России необходима насыщенная общественно-политическая жизнь с опорой на широкий, истинно народный патриотизм. А возродить его как массовое явление – значит вспомнить о его советском содержании.

Кризис капитализма вывел российскую власть на развилку. Её разрывает системное противоречие. С одной стороны, ей крайне нужна массовая поддержка для достойного ответа Западу. С другой – она вздрагивает от самой мысли о широкой гражданской активности. Особенно сильно её бросает в холодный пот, когда она видит, что самостоятельность масс оборачивается гордо поднятым красным стягом. Уж слишком ей тяжело принять этот стяг трудового народа, стяг революционного преобразования, стяг рабоче-крестьянской власти, стяг общенародной собственности и социальной справедливости.

Все эти годы социология выявляла: народное большинство в нашей стране приемлет только один идеологический концепт. Это социальное равенство, развитие для всех, независимость Родины и дружба народов. И всё это можно обеспечить, лишь идя по пути социализма!

Исторический процесс ставит вопрос ребром. Отделаться полумерами не получится. Не удастся объявлять импортозамещение, но не строить современных заводов. Не выйдет говорить про безопасность, не возрождая село. Не суждено растить патриотов, тиражируя Солженицына и «забывая» про «Молодую гвардию» и «Как закалялась сталь». Не получится снабдить армию всем необходимым, пока государство будет не созидать, а торговаться на рынке с частником.

Система капитализма порочна. 30 лет падения и стагнации это доказали. Менять её нужно не на 15, 20 или 40 процентов. Делать это необходимо целиком. Чтобы отбить агрессию Запада и идти вперёд, стране нужно планирование всей экономической жизни. Ей не уклониться от национализации. Не обойтись без сбережения народа и уважения к человеку труда. А всё это требует реализации социально-экономической программы КПРФ в полном объёме.

Всё более удивительные вещи начинают происходить в последнее время на политическом поле Тамбовщины. Недавно мне довелось присутствовать на сходе граждан с. Покрово-Пригородное Тамбовского района, где шло обсуждение вопроса присоединения к г. Тамбову территорий трёх сельсоветов по т.н. инициативе Тамбовской городской Думы (см. «Наш голос» № 43 от 10.11.2022 г.).

Наблюдая за ходом дискуссии, развернувшейся на сходе, отметила для себя в числе прочих один поразительный нюанс: чиновники – в лице главы администрации г. Тамбова и его заместителя – в своих выступлениях (смахивающих больше на рекламные призывы заезжих коммивояжеров, честно говоря) стали ссылаться не на что иное, как на непринятый (!) Госдумой проект закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» – законопроект был отложен на стадии подготовки ко второму чтению. В итоге происходящее в отношении будущего села Покрово-Пригородного (и не только него) выглядит вовсе не как забота о местном самоуправлении, а самая что ни на есть заинтересованность в распространении влияния на близлежащую единицу административно-территориального устройства области. И пока новый законопроект не принят (пока) буржуазной Госдумой, вполне себе продолжают действовать другие областные и федеральные законы, регулирующие принципы организации местного самоуправления, в том числе и № 131-ФЗ от 06.10.2003 г.

Что касается атмосферы и настроений самого народного схода, то, вслушавшись в аргументы чиновников из областного центра, где в основном преобладали щедрые посулы и обещания, включая жилищно-коммунальный пряник, перспективы в деле вывоза ТБО, урегулирования пассажирских перевозок, расчистки дорог, наладки водоснабжения (то есть всего того, с чем наблюдаются существенные проблемы и в самом областном центре), пришло понимание, что за всем происходящим скрывается прежде всего политическая подоплёка. Подтверждением тому служат и нервная реакция самоназначенных городских «спикеров» в ответ на резонные вопросы, поступившие из зала и от коммунистов, и количество неуместных реплик в адрес руководства обкома КПРФ, присутствовавшего на сходе. Уж кто-кто, а действующий глава администрации г. Тамбова прекрасно знает, что реформа системы публичной власти застопорилась и что единственными принципиальными противниками принятия законов «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» были именно коммунисты по причине непродуманности этих документов, их неприемлемого для организации жизни людей на местах характера. И если один закон, известный как № 414-ФЗ, был принят, то другой, повторимся, – нет. Второе его чтение намечалось на март текущего года, затем было перенесено на июнь. И вот на дворе ноябрь, скоро исполнится ровно год, как прошло его обсуждение в первом чтении, но про его рассмотрение ничего не слышно. К слову, поддерживали закон в первом чтении только «Единая Россия» и её верные союзники ЛДПР и «Новые люди».

О тех политических баталиях и о позиции партии рассказывала газета тамбовских коммунистов «Наш голос» (№№ 7 и 12 в феврале и марте текущего года). Более того, в феврале в Тамбовском обкоме КПРФ было проведено совещание с участием первых секретарей местных комитетов партии и депутатов-коммунистов различных уровней, на котором была принята резолюция «Нет уничтожению местного самоуправления!» Тогда же наши товарищи на местах выходили на акции протеста, делали всё, чтобы не допустить ликвидации местного самоуправления, за которой неминуемо, следуя логике вещей, последует ещё большее опустение сёл и деревень нашей Родины. Ведь введение «одноуровневой организации местного самоуправления» ещё более отдалит власть от нужд народа, ещё более усложнит рядовым людям и без того весьма непростое существование – согласно застопорившемуся пока законопроекту

в системе местного самоуправления упразднялись сельсоветы и поссоветы.

Примечательно, что последние два десятилетия власть под видом укрупнения, объединения фактически уже ликвидировала массу сельсоветов со всеми вытекающими из этого последствиями. Таким образом, ещё до принятия 414-го закона власть под видом «государственного интереса» практиковала укрупнение сельских поселений и преобразование муниципальных районов с входящими в их состав поселениями в городские округа. И здесь возникает вопрос: почему власть пошла на фактическое сворачивание местного самоуправления под формальным прикрытием различных «оптимизаций»? Думается, дело тут сводится не только к более интенсивной эксплуатации земельных угодий без лишних, так сказать, ненужных трат на некие сельсоветы, а значит, и на местное население, но и к тому факту, что выборы в местные Советы власть имущим проконтролировать сложнее в силу ряда особенностей процесса на данном уровне, а это означает и возможность массового прохождения в местную власть депутатов от КПРФ. Таким образом, нынешний режим просто боится оппозиционности данного уровня власти. Хотя та же Конституция чётко провозглашает, что источником власти является народ (правда, декларирует она и многие другие приемлемые вещи, однако они так и остаются декларациями).

Официально проблемы местного самоуправления сводятся в основном к его мизерному финансированию. Но кто в этом виноват, спрашивается? Разве такое положение дел не уничтожение местного самоуправления? Разве это не передергивание, когда местные органы власти выставляются виноватыми в том, на что повлиять положительно не могут и что зависит от совершенно других уровней власти? Разве это в конечном итоге не дискредитация народовластия как такового? Вот и на сходе в П.-Пригородном тамбовский градоначальник только ухмыльнулся, услышав, что бюджет большого сельсовета составляет всего 13 млн. рублей — мол, чего ж с него спрашивать. Но особо хочется подчеркнуть, что в такой острый момент, каким является день сегодняшний, даже руководство страны не решилось баламутить систему власти, потому что единокорсы в Госдуме и отложили проект закона по реформированию местного самоуправления в т.н. политический портфель. То есть власть понимает все политические издержки и риски законопроекта. Окончательная и необратимая дезорганизация управления, которая вполне может стать следствием подобного закона, ей не нужна.

А вот тамбовская власть, вероятно, решила на этот политический нюанс внимания не обращать. Похоже, кто-то решил, что нарисованные на выборах цифры «единодушной поддержки» действующей власти уже сами по себе являются гарантией сговорчивости и населения, и органов местного самоуправления, а значит, их можно гнуть, из них можно лепить что угодно.

Правда, на сходе полного единодушия не обнаружилось. Не слишком помогли и припасённые выступления из зала от лица «благодарных жителей», убеждавших сельчан в величайших райских перспективах для них в случае согласия на вхождение села в состав областного центра. Вот только в самом Тамбове жизнь далека от райской.

Так или иначе, но факт остаётся фактом. Шлюзы для сужения географии местного самоуправления в Тамбовской области вновь открываются. После недолгого перерыва на время выборов административно-территориальная реформа, вызывающая массу вопросов и нареканий, замерла на старте. И без сомнения, стартовый пистолет сейчас в руках у нынешней региональной власти. По этой причине, думаю, нелишним будет вспомнить историю территориального

и социально-экономического развития земель, занимающих центральную часть Окско-Донской низменности. Вспомнить и понять, что в основе любой административно-территориальной реформы всегда должна лежать именно проблема экономической целесообразности, а не чья-либо личная прихоть и частные интересы.

Россия до Великой Октябрьской социалистической революции административно-территориально делилась на губернии, уезды и волости. Это деление начиная с 70-х годов XVIII века практически оставалось неизменным. И с 1802 года и до образования СССР, то есть более 120 лет, границы Тамбовской губернии и двенадцати её уездов были статичными. В.И. Ленин рассматривал подобные застывшие административно-территориальные части царской России как «средневековые, крестьянские, казённо-бюрократические».

Это в полной мере относилось и к Тамбовской губернии. Она была образована в 1779 году. От устья реки Вороны с юга тянулась она на 400 км до реки Оки на север. До 1923 года Тамбовская губерния являлась сложным административно-территориальным конгломератом, лишённым хозяйственной целостности, что ярко подчеркивало её отсталый, архаичный характер. Огромная и мало согласованная территория губернии очевидно требовала иного подхода к решению грандиозных задач хозяйственного строительства, определённых Великим Октябрем. Возникла острая необходимость в определённой увязке административно-территориального деления и экономического развития конкретных регионов нового социалистического государства. В результате в 1923 году из 12 уездов в нашей губернии осталось семь: Тамбовский, Козловский, Моршанский, Кирсановский, Борисоглебский, Липецкий и Лебедянский.

А в мае 1928 года в связи со стоящими перед нашей страной грандиозными задачами хозяйственного строительства, в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР была образована Центрально-Чернозёмная область, в которую вошли территории Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерний. Столицей новой области стал Воронеж.

В процессе коллективизации сельского хозяйства жизнь выдвинула задачу приближения партийного и хозяйственного аппарата к селу с целью оперативного руководства колхозным строительством и подъёмом сельскохозяйственного производства в целом.

Впоследствии бурный рост промышленного и сельскохозяйственного производства, обеспеченный в том числе и централизованным руководством на данном этапе, вызвал определённые трудности в руководстве народным хозяйством такой большой области, как ЦЧО. В 1930 году были упразднены округа, сама ЦЧО поделена на административные районы. В 1934 году была ликвидирована и сама Центрально-Чернозёмная область. Постановлением ВЦИК РСФСР её территория делилась на Воронежскую и Курскую. 27 сентября 1937-го Воронежскую область разделили на Воронежскую и Тамбовскую. По территории же тогда наша область охватывала нынешнюю Тамбовскую область и Пензенскую. Но уже 4 февраля 1939 года область сформировалась в современных границах. Однако административно-территориальные преобразования, вызванные исключительно всё той же хозяйственно-экономической целесообразностью, на этом не завершились. С того времени переходили и вновь возвращались из другой области Мучкапский и Шапкинские районы. В целом до 1958 года наша область делилась на 44 района. Их число в 1960 году сократилось до 26, а в 1967 году – до 22 районов.

В 1981 году закончилось оформление внешних и внутренних границ области. На 1 января 2022 года в составе Тамбовской области имеется 274 муниципальных образований: 7 городских округов, 23

муниципальных района, 231 сельское и 13 городских поселений. На момент образования области в ней проживало 1 млн. 882 тыс. человек. На 1 января 1974 года – 1 млн. 430,5 тыс. человек. Сейчас в области осталось менее миллиона жителей – 981 тыс. человек.

Наибольшего расцвета в экономическом и социальном плане область достигла при советской власти. Наиболее быстрыми темпами промышленность развивалась в 1947-1956 гг. (послевоенное между прочим время). Темпы среднегодового прироста промышленной продукции составляли более 10%. В последующие 10 лет они составляли 9,9%. Такое нынешней буржуазной России и не снилось. А тогда только за период с 1947 по 1965 год в области было построено 52 предприятия. Среди них химкомбинат (ныне ПАО «Пигмент»), котельно-механический завод (ПАО «Тамбовмаш»), асбестовых и резиновых технических изделий (АО «АРТИ-завод»), ТамбовНИИХ (Росхимзащита), завод им. 50-летия СССР (ОАО «Алмаз»). Вводились в строй сахарные заводы и другие многочисленные предприятия переработки сельхозпродукции.

Тамбовская область жила и бурно развивалась вместе со страной. За годы социалистического строительства коренным образом менялся облик наших сёл, деревень и посёлков. Появлялись благоустроенные многоквартирные дома, клубы, школы, детские сады, библиотеки, больницы и поликлиники, дороги, бесперебойной транспортное сообщение.

До Великой Октябрьской социалистической революции на территории современной Тамбовской области было всего 4 города: Тамбов, Козлов (Мичуринск), Моршанск и Кирсанов. За годы советской власти выросли новые города: Рассказово, Уварово, Котовск, Жердевка. В этот период появляется целая группа посёлков городского типа: Знаменка, Первомайский, Кочетовка, Дмитриевка, Инжавино, Мучкапский, Сосновка, Ржакса, Токарёвка, Умёт, Новопокровка, Мордово.

Невиданными темпами рос культурный уровень населения. С каждым годом наряду с промышленным производством повышался уровень всестороннего обслуживания населения. В городах и сёлах нашей области росло число торговых предприятий, лечебных и профилактических учреждений, коммунально-бытовых служб.

В целом в народном хозяйстве области были проведены колоссальные социально-экономические преобразования. Увеличился объём продукции, росла специализация сельскохозяйственного и промышленного производства, создавая всё новые и новые направления хозяйственной деятельности. Всему этому способствовали прежде всего планово-социалистические принципы организации хозяйственной жизни, помогало и удобное транспортно-географическое положение, наличие достаточных трудовых, выросших в социалистическое время квалифицированных кадров. Промышленность области в эти годы в основном была переориентирована на производство средств производства, то есть являлась высокотехнологичной и передовой. Темпы развития машиностроения и металлообработки поражали воображение. Как уже отмечалось, в результате развития и специализации появились целые подотрасли, такие, как приборостроение, средства связи, электротехника, продукция военно-промышленного комплекса.

Пристальное внимание уделялось внедрению достижений научно-технического прогресса, механизации и автоматизации производства. Рост промышленного потенциала и успехи производства помогали укреплять социальную сферу. Вот что писал в своей книге «Так мы жили, так мы работали» Е.М. Подольский, первый секретарь Тамбовского обкома КПСС (1985-1991): «За восьмидесятилетие материальная база здравоохранения области значительно укрепилась. До 1992 года были построены областные боль-

В системе публичной власти

ницы: глазная, роддом, туберкулёзный диспансер, 7-этажный хирургический, 9-этажный терапевтический корпуса, диагностический центр. В Советском районе г. Тамбова поликлиника на 1050 посещений в смену. В городе Уварово новый больничный комплекс. Центральные больницы в Тамбовском, Мичуринском, Староюрьевском, Знаменском, Сампурском, Мучкапском районах. В городе Рассказово – детская и инфекционная больницы, поликлиника и ФАП. Проведена реконструкция ЦРБ со строительством новых крупных корпусов в Никифоровском, Умётском и ряде других районов. В районах повсеместно строились ФАПы».

Как говорится, почувствуйте размах дерзновенных замыслов. Да и тот же знаменитый МНТК «Микрохирургия глаза» принял первых пациентов 30 ноября 1989 года.

А народное образование, а его приближение к производству! А строительная отрасль и её перспективы! Да, это была настоящая общая, успешная, творческая работа всего народа под руководством Коммунистической партии.

Сейчас так называемые нынешние руководители всё больше любят рассуждать о «программах», «национальных проектах», в том числе и по развитию дорожной сети. Что же, здесь также следует обратиться к воспоминаниям Е.М. Подольского: «Бюро обкома партии, облисполком постоянно уделяли большое внимание развитию опорной сети дорог с твёрдым покрытием. За 1976-1980 годы было введено в действие 936,7 километра дорог с твёрдым покрытием, в 1981-1985 годах – 2006 километров, в 1986-1990 годах – 2184 километра».

От таких цифр у нынешних руководителей может, мягко говоря, дар речи пропасть. Но так было! И если бы не контрреволюционный переворот 1991 года, наша страна действительно была бы мировым лидером по всем направлениям жизни и деятельности общества – в этом нет и не может быть никаких сомнений.

После 1991 года в связи с так называемыми переходами к рыночной экономике, либерализацией цен, приватизацией предприятий и формированием новых хозяйственных структур (а проще говоря, с ограблением всего народа и разграблением России предателями-нуворишами) экономика области, впрочем, как и страны, стремительно полетела вниз. Разрыв хозяйственных связей, сокращение, а то и полная ликвидация государственных заказов, включая оборонный, недостаток оборотных средств, высочайшие налоговые и кредитные ставки, галопирующая инфляция привели к обвальному спаду машиностроения, металлообработки и показателей лёгкой промышленности. Поток же дешёвого ширпотреба, хлынувшего в страну после либерализации внешней торговли, окончательно добил отечественную промышленность.

Шли годы, вместе с ними уходили последние надежды на выправление ситуации – итог сегодня понятен каждому. Он состоит в том, что «новый» капиталистический способ производства, навязанный России (в самой его отвратительной форме, кстати), ничего хорошего тамбовчанам, как и всем гражданам нашей страны, в плане улучшения уровня жизни не дал – ровно наоборот. Увы! Многие живут от кредита до кредита, вкалывают на нескольких работах, уезжают из области в поисках места в другие регионы. Экономическая, политическая и социальная жизнь на фоне всего этого постепенно превращается в неуправляемый, деструктивный хаос.

Казалось бы, сегодня вполне очевиден тот факт, что нужно наоборот незамедлительно обратиться к опыту советского настоящего народовластия, гармоничному взаимодействию исполнительных структур и законодательно-представительных органов – депутатского корпуса, который с советских времён в области уменьшился в шесть раз. Но сегодня исполнительные органы постепенно подминают под себя органы представительные, используя их лишь в качестве статиста или прикрытия в решении проблем, никак не связанных с улучшением жизни людей.

Исполнительная власть пытается сегодня руководить т.н. «указным правом». И если депутаты-хамелеоны от известной партии и её сателлитов составляют в Совете/Думе большинство, то этот и подобные трюки удаются. До поры до времени, конечно. Ведь такие циничные манипуляции народным представительством и мнением граждан всегда чреваты серьёзными последствиями, даже если эти последствия и имеют несколько отложенный характер. Тем более в нынешних условиях, когда уже открыто говорят о катастрофических последствиях для России, связанных с провалами во внутренней и внешней политике, когда не видно и намёка на желание эти просчёты исправлять хоть каким-то образом, хоть в какой-то степени.

Вот и поспешные шаги, заявленные в декабре прошлого года по реформированию местного самоуправления, лежат в той же плоскости – полное непонимание происходящего. Объяснить сегодня всё это тем, кто понимать и грамотно оценивать происходящее не хочет, не просто трудно, но и подчас невозможно.

А ведь когда-то было всё совершенно иначе – тогда и общественный строй был иным, тогда власть и её органы не просто назывались народными, но действовали в интересах народа и состояли исключительно из народа. Но всё изменилось в результате контрреволюции, и в Тамбовской области уже к 1996 году 97,6% промышленных предприятий стали частной и смешанной форм собственности со всеми вытекающими для нас, рядовых граждан, последствиями. А много ли у нынешнего Тамбова муниципальной собственности?

Много ли наказов и требований избирателей выполнила столь «триумфально избранная» городская власть? Какие интересы рядовых людей защитила? Проблем масса, они требуют решения и ресурсов. И если решения пока под вопросом, то вот ресурсы можно найти и обратить во благо (себе, естественно). Один из способов – нарастить численность населения города, достичь более 300 тысяч, что даст уже другие финансовые потоки. Вот и придумывается забота о близлежащем сельском окружении да рисовать в воображении сельчан пасторали, рассказывать им о неких преимуществах соединения воедино инфраструктур города и деревни. Думается, учитывая «широту» подобных действий, можно было бы замануться и на присоединение к Тамбову Солдатской Духовки с Суравой, а заодно и Стрельцы и Пушкири, чего уж там мелочиться.

А если уж бравировать формулировкой «историческая справедливость», так давайте тогда и присоединением Котовска озаботимся. Ведь неслучайно в этом городе действует Тамбовский пороховой завод, а в годы революции этот населённый пункт так и назывался – Пригородный завод (при городе Тамбове, то есть). Фактически тогда нынешний Котовск был промышленным городом-спутником Тамбова. Тут не мешает вспомнить и такой замечательный факт, что именно рабочие и опытные партийные работники порохового завода фактически установили советскую власть в губернском центре, положив конец фактической анархии, которая укоренилась здесь ещё при «демократическом» Временном правительстве. Сегодня, имея такие заводы, как «Котовский завод нетканых материалов», «Алмаз», пороховой и др., этот городок только укрепил бы потрепанный при нынешней власти промышленный потенциал Тамбова. Кстати, ведь и население Котовска более чем 28 тысяч – глядишь, присоединив его да три сельсовета Тамбовского района, областной центр и наберёт общее число жителей более 300 тыс. человек, что именно и является заветной мечтой отдельных ратующих за присоединение с вполне понятными тривиальными целями.

Что же, учитывая логику развивающихся событий, представляется вполне необходимым напомнить всем вовлекаемым в процесс реформирования гражданам такой простой, но весьма показательный факт, как то, что жители д. Красненькой в своё время отказались от затеи присоединиться к Тамбову – помните, что и такое возможно.

Да, жизнь движется вперёд, иногда ломает сложившиеся стереотипы. И это нормально. Главное, чтобы за этим словом хотя бы прослеживалась определённая созидательная логика. Но ведь нет. Ещё в 2008 году в нашей области было 308 сельских Советов, сейчас их 244. Что дальше – опять производилось уменьшение, безо всяких на то объективных производственных причин?

Занимателен и такой совсем не праздный вопрос: а может, у городской и областной властей есть задумка, связанная не только с присоединением к Тамбову трёх сельсоветов Тамбовского района, но и досрочного роспуска (самороспуска) Тамбовской городской Думы? Заметьте, ведь здесь тоже широкое поле для манипуляций, в том числе связанных с изменением числа городских депутатов, отменой партсписков, изменением партийного ландшафта в сторону большинства от «партии власти». В этом в первую очередь и должно быть заинтересовано руководство региональной «ЕР», чтобы показать и доказать своим кураторам сверху, что большинство представителей от партии «Родина» в городской Думе – это временное явление.

В общем, задуманная реорганизация, судя по всему, имеет ряд определённых направлений, которые и в экономическом, и в политическом планах должны поддерживать шатающееся влияние и городского, и областного руководства за счёт полного нивелирования влияния руководителей районного звена. При этом говорить о каком-либо выигрыше, учёте интересов и пожеланий нынешних, пока ещё сельских жителей, на наш взгляд, весьма преждевременно. Такой вопрос, очевидно, пока не в приоритете. (Что же касается бравурных обещаний, как отметили на сходе и сами жители, «больно часто они расходятся с делом у нынешней власти»).

Всё вышесказанное даёт основания задуматься и о том, что совсем не исключается такое развитие событий, когда через определённое время Тамбовского района может и не стать вовсе. Просто присоединение его территориально-административных единиц к ряду других вполне напрашивается в контексте проводимых сейчас манипуляций с тремя сельсоветами. Впрочем, всё это касается и иных уже, видимо, окончательно вымирающих районных образований.

Вполне ясен тот факт, что вопросы, затронутые в данном материале, достаточно сложные, не решаемые с насюда, поэтому приступить к реорганизации вот так, впопыхах, совершенно не нужно. Думается, здесь особую вдумчивую роль должны сыграть депутаты различных уровней, и прежде всего те, кто непосредственно всеми нитями бытия связаны с территорией, на которой сами живут и трудятся. Но сыграть свою роль они должны без какого-то бы ни было административного давления, исходящего свыше. Только тогда и только при таком подходе можно будет действительно взвесить все «за» и «против» и принять решение, руководствуясь исключительно интересами жителей и экономической целесообразностью момента.

Е. КОЗОДАЕВА,
второй секретарь
Тамбовского ОК КПРФ,
помощник депутата
Государственной Думы

Многодетным выдали землю. Но без электричества, воды, газа и дорог

К депутату Тамбовской городской Думы от КПРФ А.Р. Александрову обратилась многодетная семья. Просьба – помочь решить проблему с подведением инженерных коммуникаций, включая электроснабжение и газоснабжение, к земельному участку, предоставленному городом.

Эта семья с 2011 года стояла в очереди на улучшение жилищных условий. Только в 2019 году они смогли получить под жилищное строительство земельный участок, который находится на землях бывшего совхоза «Комсомолец» в селе Селезни Тамбовского района. Эти земли должны были присоединить к Тамбову, и администрация города раздавала их многодетным семьям и льготным категориям граждан, обещая провести все необходимые коммуникации за счёт муниципалитета.

«В 2020 году люди начали строительство фактически в чистом поле – жизнь-то идёт, дети растут. Возвели дом. Что-то пошло не так, а может быть, так и было задумано, но обещанные коммуникации к участкам никто не спешил проводить. А когда жители нового микрорайона обратились в администрацию города, их переадресовали в администрацию Тамбовского района «для рассмотрения по

принадлежности». Нетрудно догадаться, что в районной администрации обустройство земель, которые выкупила администрация Тамбовской области, а областной центр в свою собственность так и не принял, в бюджет не вписывалось, и местные чиновники стали пересылать граждан к тем, кто эту землю им и выдал», – поясняет чудовищную ситуацию депутат Александров.

Вопрос с коммуникациями семьи могут решить и самостоятельно, но стоимость такого решения непосильна многодетным и льготникам. Россети, например, за подведение линии к конкретной улице или дому включают в счёт и плату за проект по электрификации всего посёлка. Последний такой счёт, выставленный компанией, предлагает гражданам оплатить подключение электроэнергии всего-то за 1 372 601 руб. 03 коп. Это только электричество! Стоимость подведения других коммуникаций находится в том же ценовом диапазоне.

По мнению депутата, при несоблюдении органами местного самоуправления обязанности в части организации инфраструктуры, необходимой для нормальной жизнедеятельности в границах земель, предоставленных по социальным программам, теряется смысл осуществления такой поддержки.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

До людей с трудом доходит, что история — это изменения.

МЕНЯЕТСЯ ВСЁ. Политика и военное дело. Научные взгляды и космогонические представления. Религия и семья. ДАЖЕ ГЕОГРАФИЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ КАКИХ-ТО ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ ЛЕТ НАЗАД (ИСТОРИЧЕСКИ СРОК НИЧТОЖНЫЙ!) БЫЛА НЕ ТАКОЙ, КАК СЕЙЧАС.

Но особенно трудно объяснить людям, что меняется язык.

Я веду речь не об алфавите или словарном запасе. Я говорю о чистом произношении. То, что сейчас кажется нам противоестественным, смешным, а то и раздражающим акцентом, дурацкой «мечтательностью», почти изжитой, к счастью, — в те времена нередко было нормой.

Вы знаете князя Игоря? Того, который Старый и муж Ольги. Так вот чуть больше тысячи лет назад наши предки называли его... Ингорь. Причём «н» произносили в нос — сейчас такого произношения звуков в русском вообще нет. Да и жёнушка его была известна современникам, как... Елга. Причём «г» тут было настолько «звонкое», что даже мне, «гэкающему» тамбовчанину, это показалось бы смешным. Ну и Олегом мне в те времена не звать — был бы я Ольгом (и, кстати, имена Олег и Ольга в те времена родственными вовсе не были!)

В речи наших предков было немало звуков — повторю, не СЛОВ, а именно ЗВУКОВ! которые нам, потомкам, показались бы «иностранными». Но это были нормальные русские звуки нормальной русской речи тех времён. И нет ничего удивительного, что эти самые предки, научившись писать, для обозначения всех этих звуков имели нужду вовсе не в тридцати трёх буквах, как мы.

Букв было больше. Сорок три, и ни одна не стояла в алфавите без дела. Все эти «ижицы», «юсы большие» и малые, неслучайные «кси» и так далее были нашим предкам НУЖНЫ, потому что им соответствовали ЗВУКИ.

Но время шло, и всё менялось. Менялся и язык. Из него «выпадали» буква за буквой — один только Пётр Великий уничтожил три штуки! И поделом между прочим. Буквы не исчезали сами по себе — они уходили в свой срок, сослужив важную службу. Речь русских людей «выравнивалась», избавлялась от архаичных звучаний — и то, что ещё вчера было нужно, теперь становилось нередко просто помехой. Но с середины XVIII века эти изменения прекратились.

А между тем речь меняться не перестала! Есть такой забавный советский одноимённый фильм по оперетте XIX века «Старинный водевиль». Действие происходит вскоре после окончания Отечественной войны 1812 года. Неразбериха в русской орфографии — наличие просто-напросто ДУБЛИРУЮЩИХ друг друга при произношении РАЗНЫХ ПО НАПИСАНИЮ букв «ферт» и «фита» — приводит к массе на самом деле комичных ситуаций. То есть чёткое понимание необходимости реформы люди имели уже в те времена. Да что там говорить: сама официальная реформа была разработана задолго до революции без каких-либо политических целей профессиональными лингвистами. А предложение исключить из алфавита «ять» вообще принадлежало одному из основных деятелей реформы академику Алексею Ивановичу Соболевскому, который по совместительству был... активным членом «Союза русского народа», организации настолько правой и промонархической, что дальше уже просто некуда.

Учить надо историю, учить...

Впервые о новой реформе заговорили в 1904 году, а в 1911 году особое совещание при Академии наук в общем виде одобрило работы предварительной комиссии и вынесло по этому поводу свою резолюцию: детально разработать основные части реформы. Что орфография нуждается в новой «чистке» всем было отлично ясно. Так умиляющие сейчас многих «яти», «еры», те же «фиты» и прочие

Куда «ять» дели?!



«и десятиричные» к этому времени прочно превратились из значимых и нужных букв в мучителей учащихся и пожирателей типографских бумаги и краски. Так что Декрет советского народного комиссара по просвещению А.В. Луначарского, предписывавший «всем правительственным и государственным изданиям» с 1 января 1918 года «печататься согласно новому правописанию», был вовсе не изобретением «злодеев-большевиков».

В связи с этим отдельно надо упомянуть беспокоящее некоторых «современных патриотов» «призывание бесов». Дескать, большевики во главе с тёмным жрецом Лунных Чар («Луначарским») массово заменили в нашем языке приставку «без» на «бес». И что получилось?! Говорили мы, что «безсовестный» — то есть, «без совести», а стали что говорить на каждом шагу?! «Бессовестный!» Мол, подумайте только! Утверждаем, что у беса есть совесть!

Этой болезни подвержены многие люди, которые мне в принципе нравятся и которых я знаю как людей умных. На то она и болезнь... А нам важно знать лишь одно: до революции так волнующее ревнителей борьбы с нечистой слово «бес» писалось, как «бѣсъ». И к «пострадавшей» приставке «без-» никакого отношения не имело. Ну то есть вообще.

А в целом в соответствии с реформой в языке менялось не так уж много. Например, «ер» (твёрдый знак) вопреки тому, что иногда можно услышать, никуда не девался, он просто переставал мучить людей в конце существительных мужского рода (правда, тут имелись перегибы — кое-где «на местах» из наборных касс убрали вообще ВСЕ «ѣ», из-за чего типографии вынуждены были печатать во многих словах вместо него «ѣ» - например, «ѣподѣм», из-за чего и пошёл, собственно, слух, что большевики полностью отменили твёрдый знак!). Само написание приблизилось максимально к живой речи. И, по оценкам замечательного лингвиста Б.А. Успенского, напечатанный текст в новой орфографии становится примерно на 3% короче (это к вопросу об экономии бумаги и краски!)

Вопрос о реформе стал знаковым вопросом и в политике. Сторонники белого движения принципиально продолжали писать все бумаги, издавать газеты и книги (в том числе и в эмиграции, за границей!) на «старом», «неискаленном красными» русском языке. Хотя до революции если не большинство, то очень и очень многие из них стояли именно за реформу. То есть по сути речь шла уже не об удобстве или неудобстве на письме, а о политической самоидентификации, что, конечно, никакого отношения к научно-практической стороне вопроса не имело и не могло иметь. Тем более что ни принудительное переучивание, ни отказ в приёме состав-

ленных по-старому писем или документов большевиками не предусматривались в теории и никогда не применялись на практике.

Реформу много и яростно критиковали. Но легко можно заметить, что критика шла не «от ума», а «от сердца». Ну то есть не нравятся мне большевики, не приемлю я новую власть — и буду всеми силами цепляться за бессмысленные уже (и официально признанные бессмысленными ещё «при царе»!) буквы. Просто в знак протеста. Например, «философ» Ильин писал совершенно серьёзно: «Зачем все это искажения? Для чего это упоминание снижения? Кому нужна эта смута в мысли и в языковом творчестве?? Ответ может быть только один: всё это нужно врагам национальной России...» — конструктивной критикой в этом вопле души не пахнет и близко. История же показала, что никакого «снижения» и «смуты» в языковом творчестве не произошло, скорее наоборот, и великие научные открытия были записаны, и замечательные книги созданы на протяжении следующего полувека именно «постреформенным» русским алфавитом.

Самым же серьёзным, на первый взгляд, возражением являлась необходимость перепечатки — нужно по-новому перепечатать все школьные учебники, домашние библиотеки... Но выступавшие с критикой такого плана забывали одну важную вещь: большинство населения России в глаза не видело школьного учебника, а домашнюю библиотеку в серьёзном смысле этого слова имела хорошо если одна семья из ста. Большевиком такая опасность вообще была не страшна — практически все русские дети впервые взяли в руки учебник, когда он был уже напечатан «по-новому», гигантское большинство населения обзавелось домашними библиотеками в те годы, в которые сама память о реформе осталась уже в прошлом.

Закрепившийся тогда 33-буквенный «большевистский» алфавит, нам всем хорошо знакомый и родной, на данный момент наиболее полно отражает потребности русского языка.

Ну и напоследок.

Не следует путать ту реформу с периодическим обострением реформенной чесотки у реформаторов современных — попытки перехода на латиницу (совершенно неподходящий алфавит не только для русского, но и по сути для германских или романских языков!), либо их яростный поход против буквы «ѣ», к примеру. Сами понимаете: между словами «передохнём» и «передохнем» — разница огромная...

О. ВЕРЕЩАГИН,

руководитель Тамбовского областного отделения ВСД «Русский лад», член КПРФ

Поздравляем
с днём рождения!

Нину Егоровну ГРИДНЕВУ (Кирсановское РО КПРФ, с юбилеем), Алексея Алексеевича ВОРОБЬЁВА (первый секретарь Пичаевского РК КПРФ), Юрия Михайловича ПОПОВА (первый секретарь Моршанского ГК КПРФ), Владимира Михайловича ТОРОПОВА (Тамбовское РО КПРФ), Александра Тимофеевича БАТИЩЕВА, Юрия Сергеевича ТОЛМАЧЁВА (Октябрьское РО КПРФ), Людмилу Ивановну КАЦУК, Виталия Викторовича ИВЛЕВА (Рассказовское РО КПРФ), Галину Николаевну ПРОШИНУ (Моршанское РО КПРФ) Виктора Дмитриевича ДЕМЕНТЬЕВА (Умётское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Среди топ-100 миллиардеров России 40 имеют иностранное гражданство, 57 проживают в основном за рубежом, а более 68 вывезли за границу членов семьи, подсчитало «Равенство».

Совокупное богатство тех, чьё личное будущее или судьба наследников связаны с границей, — 393 млрд. долларов, следует из данных Forbes. Столько же приходится на 77% менее обеспеченных домохозяйств, или на 113 млн. россиян.

Паспорта Кипра и Израиля популярнее всего. Далее идут Великобритания, ОАЭ, Канада и др. Жить и держать семьи богачи предпочитали в Великобритании, Швейцарии, США, где активно скупали недвижимость.

Миллиардеры не замечены в помощи фронту. Зато ради сохранения активов отрекаются от России — таких уже девять.

Академик РАН Абел Аганбегян считает, что сложившаяся на сегодняшний день система в России можно называть государственно-олигархическим капитализмом с недоразвитым рынком и недоразвитой социальной сферой. И такая конструкция, как считает учёный, не способна обеспечивать развитие и экономический рост. За все последние 30 лет современная экономическая система России многократно доказала неспособность к развитию. «За 30 лет российский ВВП увеличился всего на 17%. Для сравнения: в США — в два раза, в Китае — в семь раз. Российская же экономика топчется на месте», — указывает академик. Из страны постоянно утекают капиталы. «По итогам 2022 года отток капитала составил рекордные 250 млрд. долларов. А всего за 15 лет из страны ушёл 1 трлн. долларов». Наиболее привычное состояние российской экономики — это стагнация, в которой страна и пребывает последние 10-15 лет. «Россия меньше всего вкладывает в те сферы, которые и обеспечивают экономическое развитие. К примеру, новый бюджет предусматривает сокращение расходов на образование и здравоохранение», — сообщает он.

Фактически учёный подтвердил всё то, о чём постоянно бьют тревогу коммунисты на всех уровнях публичной власти, во всех своих СМИ, на многочисленных акциях протеста. Нежелание действующей власти менять пагубный социально-экономический курс неизбежно приведёт к катастрофе.

Левада-центр: большинство россиян считают, что России нужны перемены — 47% за решительные, полномасштабные перемены, ещё 36% за незначительные (косметические) перемены. Лишь 13% считают, что никаких перемен не нужно.

Учредитель, издатель: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Адрес: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМГ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 15 ноября 2022 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 7516

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.