



Газета выходит с февраля 1998 года, являясь преемником и продолжателем традиций газеты «Коммунист» (1906-1991 гг.), органа Саратовского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза и областного Совета народных депутатов

www.1kommunist.ru
www.kprf-saratov.ru

Общественно-политическая массовая газета
Саратовского областного отделения политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



15 сентября 2022 года
№ 35 (1233)

Ольга АЛИМОВА: Мы сохранили в областной думе своё представительство

12 сентября в Саратовском обкоме КПРФ состоялась пресс-конференция лидеров местных коммунистов — депутата Госдумы Ольги Алимовой, Александра Анидалова, Николая Бондаренко и Владимира Есипова по итогам выборов-2022.

Первый секретарь Саратовского обкома КПРФ Ольга Алимова заявила, что в Саратовской области завершилась большая избирательная кампания, в ходе которой граждане выбирали нового губернатора региона и новый состав Саратовской областной думы.

«В избирательном законодательстве очередные изменения — убрали членов комиссий с правом совещательного голоса, а то наш самый боевой отряд, самый подвижный, потому что член комиссии с правом решающего голоса зачастую «привязан» к участку, работает со списками избирателей, в крайнем случае, может прийти к избирателю на дом с переносной урной для голосования. А член комиссии с правом совещательного голоса очень мобильный, мог постоянно перемещаться по участку, более внимательно следить за процессом голосования и моментально пресекать нарушения. Видимо, главе ЦИК Э.А. Памфиловой подобная мобильность не очень нравилась — она заявила, что это самые главные провокаторы, и этот институт членов комиссии с правом совещательного голоса убрали.

В такой ситуации мы воспользовались тем, что в зако-

взглядов людей, — это, конечно, Николай Бондаренко.

У нас очень много заделов, много законодательных инициатив. Мы продолжаем работать, и я надеюсь, что эта фракция будет не менее работоспособной, чем предыдущая.

Кроме выборов губернатора и депутатов регпарламента, были ещё довыборы в Саратовскую городскую думу по трём округам. Мы выдвинули своих кандидатов в каждом. Выдвинули тех людей, которые участвовали в выборах прошлого года. Это Владимир Новиков, который в прошлом году «проиграл» Д. Кудинову, потому что воинская часть — это единственный избирательный участок, на котором тот «победил». На всех остальных участках кандидат от КПРФ выиграл. В этот раз мы его выдвинули по другому, соседнему, округу — Октябрьский № 33, и в итоге Владимир Новиков стал депутатом. В Кировском районе мы выдвинули кандидата Евгения Алая, который на прошлых выборах проиграл всего 20 голосов, но на этот раз он стал победителем (Кировский № 17). Так что в прошедшей избирательной кампании у нас семь мандатов».

Об избирательских «парадоксах» в Саратовской облас-

борах» внесено, что проголосовали 143 избирателя. Подобные вещи зафиксированы ещё на нескольких участках. Естественно, власть учла это, поняла, что они не смогут контролировать ситуацию, и просто дали команду запретить выдавать эти документы членам комиссий от КПРФ. Однако наблюдатели и представители от КПРФ вели свой подсчёт на избирательных участках и выяснили, что количество избирателей, которых они посчитали, отличается от числа, указанного в системе ГАС «Выборы», в несколько раз. Всё это выглядит так, что явку искусственно «рисовали», так же, как и результаты нужного кандидата.

Итогом этих фальсификаций стало то, что они смогли нарисовать нужный им результат, по которому я якобы проиграл выборы в своем одномандатном избирательном округе № 4.

По итогам подсчёта голосов, на ряде участков выявился тот факт, что господин Исаев, бывший мэр Саратова, якобы в 15 раз обогнал меня по голосам. Конечно, я прекрасно понимаю, что идут команды сверху — ни в коем случае не пустить Бондаренко, сделать это любыми путями. Но нельзя так издеваться над демократией! Власть такими действиями подрывает основы государственного института и толкает людей на путь нелегальной борьбы по отставанию своих прав. Нельзя такое творить! У них не хватает даже разума сделать 51 процент против 49 и сказать:



го времени. Поэтому на протяжении нескольких дней мы очень пристально следили за списками. Но решение оказалось очень простым — они просто не дали никому с этими списками ознакомиться. Плюс были сопутствующие рычаги — крепкие ребята, которые караваном ездили за мной и моими товарищами по избирательным участкам и пытались оказывать силовое и психологическое давление. Конечно, я всегда с улыбкой воспринимаю подобные угрозы и говорю — вставайте в очередь!

Власть удаляла наших наблюдателей, наших доверенных лиц с избирательных участков. Их удаляли по решению суда или просто «по беспределу».

Но даже, несмотря на все эти приписки, на все эти незаконные вещи, явка в моём округе составила 49 процентов. Это, конечно, позорище: несмотря на все вопиющие нарушения, они не смогли доказать, что эти выборы сопровождались массовой поддержкой избирателей господина Исаева и «Единой России».

Какой может быть из всего этого итог? Понятно, что пойдем в суды, понятно, что будем всё это обжаловать, понятно, что я не признаю итоги этого голосования!

Главный вывод: никто руки не опустит, власть никого не запугала, ни у кого не отбила желания бороться, чтобы победить эту чудовищную несправедливость и незаконие. Поэтому борьба будет продолжена с ещё большей энергией, с ещё большим энтузиазмом.

Пользуясь случаем, чтобы поблагодарить всех, кто поддержал меня и КПРФ, кто пришёл на избирательные участки. А тем, кто остался дома, у кого власть отбила желание голосовать, бороться за своё будущее, влиять на будущее страны, хочу сказать: пассивная позиция является залогом того, что власть попадает в руки «мерзавцев», которые используют её для личного обогащения».

Первый секретарь Саратовского городского комитета КПРФ Александр Анидалов заявил, что выборы сопровождались целым букетом вопиющих нарушений выборного законодательства. Были недопущение на участки и изгнание наших представителей и мертвые души, которые «писали заявления» с просьбой прийти к ним на дом с урной для голосования. И, пожалуй, верхом цинизма были ответы областной избирательной комиссии на наши жалобы на вопиющие на-

рушения избирательного законодательства, в которых утверждалось, что все они написаны под копирку и что ни один факт не подтвердился.

«Новому составу фракции КПРФ в Саратовской областной думе я желаю не просто не опускать планку предыдущего состава, но и поднять её на новую высоту! Продолжать, не жалея себя, бороться за тех, кто отдал вам свой голос, за тех, кто возложил на вас свою надежду и вам доверился! Бороться за счастье простых людей, которым сегодня тяжелее всего», — напутствовала своих товарищей Ольга Алимова.

«Надеюсь, что новый губернатор Саратовской области Роман Бусаргин будет прислушиваться к конструктивным предложениям фракции КПРФ в региональном парламенте. Считаю, что должная и конструктивная работа региональной власти, депутатской вертикали и парламентских партий способна привести нашу область к процветанию!» — сказала Ольга Алимова.

Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ



нодательстве не ограничены права уполномоченных избирательного объединения. Мы включили в эту группу почти двести человек, в том числе иногородних. Приехали наши товарищи из Волгограда, Самары, Сызрани. Всех их направили в округ, по которому избирался Александр Юрьевич Анидалов.

Результаты выборов подвешены. У нас — второй результат. Коммунистическая партия получила 14,5% голосов, приблизительно на этом же уровне и я как кандидат в губернаторы Саратовской области. В Саратовской областной думе увеличилось количество политических партий — появился представитель «Новых людей». Два депутата представляют теперь ЛДПР, два — «Справедливую Россию». Ну, и «звезда» прошедших дебатов — А. Ванцов, представляющий партию «Родина».

Численность нашей фракции в региональном парламенте составит пять человек. По предварительным данным, у нас победа в 4-х одномандатных округах: это Александр Анидалов, Владимир Есипов, Ольга Лубкова и Сергей Шитов, и будет представитель партии по партийному списку. Мы сохранили своё представительство в думе. Но самая большая потеря для Саратовской области, независимо от политических

ти рассказал представителям СМИ секретарь обкома КПРФ Николай Бондаренко:

«То, что творилось в избирательном округе № 4 в Заводском районе г. Саратова — очередное преступление власти. Здесь были просто чудовищные нарушения! Я уже не раз говорил, что меня вряд ли чем можно удивить, но у власти получается это делать. Основы фальсификаций всегда зиждились на досрочном голосовании. Власть учла ошибки, которые сделала на выборах в Госдуму в прошлом году, когда члены УИК ночью вскрывали сейф-пакеты и отрывали контрольные ленты. Всё это было очень грязно и бросалось в глаза, оставляя следы. На этих выборах в ЦИК сказали, что никаких сейф-пакетов не будет, что бюллетени будут оставаться в стационарных урнах, и никто их пересчитывать не будет.

Но, несмотря на установку власти, в ряде избирательных комиссий нам удалось получить информацию о досрочном голосовании. И в этих актах, конечно, содержатся интересные цифры. Например, у нас есть акт с УИК № 51. В нем записано, что 9 сентября 2022 г. по итогам дня в ящике был 171 бюллетень. То есть в списках избирателей была 171 роспись — паспортные данные и фамилии. А в систему ГАС «Вы-

смотрите, какая честная была борьба. Но когда на избирательном участке озвучивают, что 30 голосов за меня и 500 голосов за Исаева, то кто поверит? Это же смешно!

Кроме того, по итогам выборов есть обращение в правоохранительные органы. И меня, вероятно, будут привлекать к ответственности, но по какой статье — пока не знаю. Очевидно, этого не избежать. То есть вместо того, чтобы привлекать к ответственности фальсификаторов, привлекут меня. В эту ситуацию вмешался председатель ЦИК, которая, не называя меня по имени, заявила: очень удивилась бы тому, что с этим гражданином не было бы никаких инцидентов. Не знаю, почему она боится назвать мою фамилию?..

Уже после закрытия всех участков нашим членам комиссии не дали ознакомиться со списками избирателей, перепроверить, сколько человек в итоге проголосовали, хотя ранее говорили, что такая возможность будет предоставлена. Не дали пересчитать бюллетени. Мы долго думали, ломали голову, как же им удастся вписать несколько сот человек избирателей в книгу избирателей: если это делать одной рукой, то будет видно, кроме того, на это требуется мно-

Итоги выборов по Саратовской области

В Саратовском регионе завершилась большая избирательная кампания, в ходе которой граждане выбрали нового губернатора региона и новый состав Саратовской областной думы седьмого созыва.

По информации главы облизбиркома Ирины Романовой, выборы в Саратовской области считаются состоявшимися.

В выборах приняли участие 53,75% от общего числа избирателей, или 978 тысяч человек.

Результаты выборов губернатора

Роман Бусаргин — 72,55%
Ольга Алимова — 14,19%
Артем Чеботарев — 5,73%
Дмитрий Пьяных — 4,52%
Александр Ванцов — 2,1%

Результаты выборов в областную думу по партийным спискам

«Единая Россия» — 60,5%
КПРФ — 14,35%
ЛДПР — 9,24%
«Справедливая Россия — За правду» — 6,79%
«Новые люди» — 3,54%
«Коммунисты России» — 2,96%
«Родина» — 1,61%

По одномандатным округам места распределились следующим образом:

«Единая Россия» — 22 депутата
КПРФ — 4 депутата
ЛДПР, «СРЗП», «Новые люди», «Родина» — по одному депутату

Еще 10 депутатов прошли по единому избирательному округу: «Единая Россия» - 7, КПРФ, ЛДПР и «СРЗП» — по одному.

В Саратовскую областную думу получат мандат кандидаты от КПРФ — победители в одномандатных избирательных округах:

Заводской № 3 — Владимир Есипов
Октябрьский № 11 — Александр Анидалов
Марковский № 26 — Сергей Шитов
Пугачевский № 27 — Ольга Лубкова

Результаты довыборов в Саратовскую городскую думу

В двух одномандатных избирательных округах из трех победили кандидаты от КПРФ:

Кировский № 17 — Евгений Алай
Октябрьский № 33 — Владимир Новиков

Как сообщила замглавы ИКСО Татьяна Комольцева, всего по Саратовской области поступило более 150 жалоб. От работы в УИК были отстранены пять человек.

Геннадий ЗЮГАНОВ: Считаю прошедшие выборы временем упущенных возможностей

12 сентября в ИА ТАСС прошел брифинг Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, посвященный итогам Единого дня голосования.

В пресс-конференции также приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Г.П. Камнев, секретарь ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

Открывая брифинг, Г.А. Зюганов обратился к журналистам со вступительным словом:

— Добрый день, уважаемые участники нашей пресс-конференции! Хочу подчеркнуть, что нынешние выборы проходили

в чрезвычайных условиях. По сути дела, нам объявлена гибридная война, а на Украине мы не только осуществляем военнополитическую операцию, но и ведем полномасштабную войну с НАТО и англосаксами,

которые пытаются навязать нам самый разрушительный сценарий, подорвать наше внутреннее единство и экономику.

Эти выборы проходили в условиях невиданных санкций, общее число которых составляет почти 12 тысяч. И они создают большое напряжение во всей экономике. Кроме того, выборы происходили на фоне волн русофобии и антисоветизма, которые превратились в самый

настоящий шабаш. Это требует от всех нас сплоченности и единства, о чем говорил президент. И наша партия всё сделала для того, чтобы выборы прошли сплоченно.

Но сплоченность требует диалога. Однако в ходе выборной кампании «Единая Россия» ни разу не вышла с нами на диалог для обсуждения насущных проблем и тех законов, которые мы внесли. В том числе и бюджета развития,

нуждающегося в первоочередном рассмотрении.

Вместо соревнования кандидатов и программ чиновники пытались превратить выборы в техническое одурочивание и оболванивание граждан, что на фоне необходимости крайней сплоченности общества, на мой взгляд, является вызовом. Я думаю, что в ходе этой выборной кампании наконец-то избавятся от партий-двойников. Но даже в Москве, на участке, где

голосовал мой первый зам. И.И. Мельников, восемь человек из списка кандидатов представляли Компартию, хотя настоящих кандидатов от КПРФ было всего двое. Остальные шесть — подставные, что совершенно недопустимо!

Пышным цветом на выборах расцвел судебный произвол. Почти тысячу наших кандидатов сняли по суду.

Окончание на стр. 2

Геннадий ЗЮГАНОВ: Считаю прошедшие выборы временем упущенных возможностей

Окончание. Начало на стр. 1

Что касается агитации, то я впервые столкнулся с тем, что в ряде мест наши листовки не висели дольше одного часа. Наняли целую ораву людей, которые ходили и уничтожали агитационную продукцию КПРФ. Но тогда каким образом можно вести диалог с оппонентами?

Ну, и, конечно, свою **негативную роль сыграли трехдневка, дистант и надомники**. И эти три лома могут окончательно угробить политическую систему. Причем я обсуждал эту проблему и с Администрацией президента, и с правительством, и с нашими оппонентами. И сегодня у председателя Государственной Думы В.В. Володина мы продолжим её обсуждение.

Что касается **муниципальных выборов, то их суть предельно очевидна**. Она заключается в том, чтобы сплотить людей на добрые дела: какую спортивную площадку построить, чем помочь детям, какой провести ремонт. Тут как раз и открывается простор для простого человека, выдвинувшего свою кандидатуру, показать, что ты заботишься о людях, что они тебя хорошо знают. Ты должен обойти все подъезды и получить их поддержку. Но вместо этого со стороны наших оппонентов доходило даже до избиений. И никакой реакции ни со стороны правоохранительных органов, ни со стороны местных чиновников.

Я участвовал во всех выборах. И мне казалось, что на фоне того, как наши ребята храбро и достойно сражаются против нацистов, бандеровцев и фашистов, против произвола, лжи, грязи на Украине, надо максимально сосредоточиться на содержательной повестке дня, на тех главных опасностях, которые грозят нам не только извне, но и изнутри. Ведь **наша страна — единственная в мире, потерявшая в прошлом году миллион населения**. И в этом году мы потеряем столько же граждан. Представляете, что происходит в русских классических областях?

Но в Омской области на выборах дошли до того, что **обком КПРФ предлагает не признавать их итоги**. Потому что они превратились в грязную вакханалию, чего в Сибири никогда не было.

Власти пошли на выборах по старому пути сокращения партсписков. Их уполночили, а в ряде мест отменили совсем. И в результате в некоторых региональных столицах законодательные органы будут состоять из одних «единороссов».

И я хочу сегодня задать вопрос руководству этой партии: **скажите, откуда у вас может появиться 70–80% поддержки,**

когда рабочие недовольны, у крестьян вы не хотите покупать выращенный ими хлеб, а за счет роста коммунальных тарифов вытаскиваете из карманов граждан последние деньги? Так откуда может возникнуть такой уровень поддержки? Только по одной причине: вы свой электорат собрали, а остальных вытолкали. Выбросили партийные списки и устроили трехдневку и дистант. Вот и весь ваш результат! Извините, но такими методами действуют только мошенники!



В ходе этой **выборной кампании полностью выхолили контроль**: убрали членов комиссий с правом совещательного голоса. Что касается наблюдения, то вопиющая ситуация сложилась в Краснодаре. Конечно, там и раньше были султанаты, но не до такой степени. Там назначили нового политруководителя (и я бы попросил Кириенко с этим разобраться), и он повел себя просто как мошенник. **На мой взгляд, всё это подрывает легитимность и выборы, и власти, и внутренней стабильности**.

Я ещё раз призываю всех максимально сплотиться и объединиться. Но без победы над фашизмом и нацизмом на Донбассе, без жесткого сопротивления военным, политическим, экономическим, финансовым, информационным вызовам, брошенным нашей стране, никаких успехов быть не может. Поэтому мы **обязаны выборную кампанию проводить таким образом, чтобы она максимально позволяла решить накопившиеся проблемы**. Мы продолжаем над этим работать, и в ходе осенней сессии Государственной Думы будем активно

реализовывать свою программу, а также программу развития народных предприятий. У нас есть уникальный опыт.

Мы готовимся к празднованию 100-летия образования СССР и пригласили своих друзей и союзников со всей планеты. **130 делегаций уже дали согласие и приедут к нам на этот форум, который проведем в Кремлевском дворце в начале декабря**.

Но нам надо помнить о том, что страна сегодня окружена недругами, и мы должны максимально

тически в два раза мы увеличили свою фракцию в региональном парламенте. Это серьезный прорыв нашей команды.

У нас **весомые результаты и в Республике Удмуртия, и в Сахалинской области**.

В Краснодарском крае на прошлых выборах депутатов Госдумы мы показали результат 450 тысяч голосов. Это был один из самых высоких результатов КПРФ по стране. В этом году на избирательные участки в Краснодарском крае мы направили более 5 тысяч своих наблюдате-

лей. Но массовых нарушений избирательного законодательства в крае перекрывает те нарушения, которые были в других регионах страны. **Имел место тотальный недопуск наблюдателей от КПРФ, удаление их с избирательных участков**. Также наших кандидатов задерживала полиция. Поэтому мы **требуем, чтобы правоохранительные органы расследовали деятельность тех людей, которые в Краснодарском крае устроили на выборах такой бедлам**. А ведь Краснодарский край граничит с территорией, где проводится специальная военнополитическая операция. В этой связи краснодарская партийная организация обратилась в Президиум ЦК КПРФ с предложением **не признавать прошедшие выборы в Краснодаре**.

Посмотрите на результаты, которые имеют **новосиленческие губернаторы от «Единой России»**. Они зашкаливают за 80%. Но без технологических изощрений такой результат получить в нынешних условиях невозможно.

Мы считаем, что **выборы должны проводиться в один день, без дистанционного**

голосования, с серьезными ограничениями надомных голосований. Мы предлагаем **перенести единый день голосования с сентября на март**. Это повысит явку избирателей на выборах. И все эти предложения содержатся в проекте нового Избирательного кодекса, который мы вносим в Государственную Думу.

Например, в Свердловской области выборы прошли без ДЭГ, они проводились в один день и не было зашкаливающего результата у победившего губернатора. Так что, господа властители, хватит придумывать технологические манипуляции. **Переходите к понятной, прозрачной и доступной системе голосования!**

На муниципальных выборах мы получили более 1100 мандатов. У нас раньше никогда не было представителей в городской думе Норильска. Сейчас наши товарищи там будут представлены. У нас не было своих депутатов в городе Новый Уренгой. Теперь у нас там есть депутаты.

В Москве на муниципальных выборах **избрано более 1100 депутатов от «Единой России»**. А КПРФ и другие парламентские партии все вместе получили менее 100 мандатов. Но прошедшие выборы не отражают реальную позицию москвичей. Сравните этот результат с результатом думских выборов.

Поэтому мы **должны в итоге прийти к прозрачной системе выборов, и потребуем принятия Избирательного кодекса, который подготовили депутаты нашей фракции в Госдуме**.

О юридических аспектах прошедших выборов рассказал член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Г.П. Камнев:

— Более 100 заявлений было подано от нас в Центральную избирательную комиссию, Генеральную прокуратуру и Следственный комитет. Иницировано несколько уголовных дел. Более двухсот заявлений было подано в региональные избирательные комиссии.

Нами зафиксированы нарушения на всех этапах избирательного процесса — более 500 нарушений на всех уровнях выборов. Так, властью было организовано «досрочное голосование». Фактически принуждали избирателей голосовать. Особое давление оказывали на бюджетников. Мы это давление наблюдали и в Омской, и Новгородской областях, и в Приморье.

Мы фиксировали **недопуск наблюдателей на участках избирательные комиссии**. Это происходило и в Краснодаре, и в Новороссийске. Не брали наблюдателей на выездное голо-

сование. Им говорили, что нет места в машине. Как хотите, так и наблюдайте. Но это прямое нарушение закона!

Тех наблюдателей, которых не пустили на избирательные участки в начале дня, потом всё-таки туда допустили. Но в избирательных урнах уже лежали бюллетени. Как они туда попали? Руководители избиркомов не ответили. Такие примеры были в Удмуртии.

Нашим наблюдателям **отказывали в просмотре документов**. Это происходило, например, на Сахалине.

Нет возможности ознакомиться с электронными списками избирателей в ходе голосования. Это можно сделать только после закрытия избирательных участков. Прозрачности вообще никакой нет.

На дому во многих регионах проводилось огульное голосование без должного оформления реестров. У нас имеется много видеофиксаций, где избиратели заявляют, что они не делали заявку на надомное голосование.

В Пензенской области одна треть проголосовавших избирателей — «надомники». В некоторых районах области «надомников» оказалось среди проголосовавших более 50 процентов. Это совершенно аномальная ситуация!

Были запреты расписываться на сейф-пакетах. Имелись признаки нарушения целостности сейф-пакетов в Курске, Люберецах, Наро-Фоминске.

Закон разрешает наблюдателям фиксировать на камеру работу участковой избирательной комиссии. Но некоторые председатели избиркомов запрещали нашим наблюдателям снимать на видео. Например, такие факты имели место в Самаре.

Агитация в дни выборов продолжалась. Мы фиксировали поддельную агитацию якобы от наших кандидатов в Новгороде и Кирове.

Сегодня мы продолжаем работать по нарушениям в дни выборов.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков предложил председателю ЦИК Элле Памфиловой построить систему избирательных комиссий таким образом, чтобы нарушители понесли заслуженное наказание. Он подчеркнул, что **большое число жалоб — это признак несовершенства системы, а не повод для претензий к коммунистам**.

Затем участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов.

Пресс-служба ЦК КПРФ
Дается в сокращении

Особое мнение Алексея Кузнецова

14 сентября 2022 года члены избирательной комиссии Саратовской области подписали протокол о результатах выборов депутатов Саратовской областной думы седьмого созыва по единому избирательному округу.

В связи с тем, что результаты выборов, отражённые в протоколе, не соответствуют истинной картине волеизъявления избирателей, так как в дни голосования — с 9 по 11 сентября 2022 года и во время подсчета голосов — были допущены многочисленные грубейшие нарушения законодательства, о чем свидетельствует множество жалоб и обращений субъектов избирательного процесса, считаем, что **принятие решения о признании выборов состоявшимися, а результатов выборов действительными является поспешным, необоснованным и нарушающим избирательные права субъектов избирательного процесса по следующим основаниям**.

Количество жалоб и обращений субъектов избирательного процесса (кандидатов, членов избирательных комиссий, доверенных лиц, уполномоченных представителей избирательных объединений, наблюдателей и представителей СМИ) свидетельствует о многочисленных грубейших нарушениях, допущенных при проведении выборов депутатов в Саратовскую областную думу.

На избирательных участках Саратовской области были зафиксированы следующие нарушения:

1. Членам участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, наблюдателям и членам вышестоящих избирательных комиссий массово отказывали в ознакомлении с документами, выдаче актов, ознакомлении с целостностью сейф-пакетов, а также в осуществлении видеосъемки избирательных действий (УИК №№ 20, 27, 237, 275, 297, 928, 929, 236, 323, 345, 348, 354, 355, 368).

2. На всех без исключения избирательных участках отказывали в ознакомлении со списками избирателей, в том числе и мне. В частности, в таком ознакомлении мне было отказано на УИК № 348, при этом председатель дал указание сотруднику полиции на необходимость вызова наряда полиции и удаления меня с избирательного участка.

3. На ряде избирательных участков по надуманным предлогам были отстранены члены избирательных комиссий с правом решаю-

щего голоса или им были вручены предупреждения о предстоящем исключении (УИК №№ 193, 223, 348, 369, 1889). Самым вопиющим примером является УИК № 1886, когда член УИК Чичина А.Е. ознакомилась со списками избирателей, составила акт о количестве и предложила его подписать другим членам УИК. На это председатель УИК составила жалобу, согласно которой Чичину А.Е. обвинили в разглашении персональных данных и выдали предупреждение.

4. В отношении многочисленных избирательных комиссий не совпадали сведения о количестве проголосовавших, установленных на избирательном участке, тем сведениям, которые по истечении каждого дня голосования вносились в систему ГАС «Выборы». В некоторых случаях вносимые числовые значения в четыре раза превысили количество проголосовавших (УИК №№ 51, 66, 122, 236, 354, 355). То есть в систему ГАС «Выборы» вносились цифры, не имеющие никакого отношения к данным, установленным на избирательных участках. Примером служит УИК № 13. В частности, вместо числа 77 (число избирателей, принявших участие в голосовании 09.09.2022 г.) в систему ГАС «Выборы» было введено число 173. Через несколько часов, видимо, после того, как поступила информация, что я присутствовал на данном избирательном участке и мне был выдан акт о количестве принявших участие в голосовании избирателей, указанное заведомо неверное число 173 было изменено на действительное значение — 77. То есть цифровые значения в системе ГАС «Выборы» корректировались как и кому угодно, вне зависимости от реального участия избирателей в голосовании.

5. На нескольких избирательных участках были зафиксированы вбросы неучтенных бюллетеней в ящики для голосования (УИК №№ 285, 178, 27). Данные вбросы осуществлялись и председателями, и членами участковых избирательных комиссий.

6. На УИК № 268 и УИК № 896 при проверке сохранности избирательных бюллетеней зафиксированы факты вскрытия сейф-пакетов.

7. На всех без исключения избирательных участках со ссылкой на распоряжения вышестоящих комиссий не допускались уполномоченные представители избирательного объединения (СОО ПП КПРФ) и доверенные лица от кандидатов в депутаты.

8. На всех избирательных участках председатели участковых избирательных комиссий отказывали участникам избирательного процесса, в том числе членам комиссии с правом решающего голоса и членам вышестоящих избирательных комиссий, в предоставлении сведений о количестве избирателей, приняв-

ших участие в голосовании.

Тот факт, что нарушения избирательного законодательства носили массовый характер, подтверждается огромным количеством жалоб от участников избирательного процесса и особых мнений членов комиссий с правом решающего голоса.

Массовость одних и тех же нарушений на избирательных участках (отказ в ознакомлении со списками избирателей, недопущение лиц к наблюдению за подсчетом голосов, недопущение на избирательные участки уполномоченных представителей и доверенных лиц, внесение в систему ГАС «Выборы» заведомо неверных количественных значений) указывает на согласование данных действий с вышестоящими избирательными комиссиями.

При таких обстоятельствах прошедшие на территории Саратовской области выборы депутатов Саратовской областной думы не соответствуют таким зачастую применяемым властью понятиям, как «гласность», «честность» и «легитимность».

В соответствии с ч.12 ст.65 Закона Саратовской области «О выборах депутатов Саратовской областной думы» протокол о результатах выборов по единому избирательному округу составляется избирательной комиссией области и подписывается всеми присутствующими членами избирательной комиссии области с правом решающего голоса.

В соответствии с ч.13 ст.65 Закона Саратовской области «О выборах депутатов Саратовской областной думы» член избирательной комиссии области с правом решающего голоса, не согласный с протоколом о результатах выборов в целом или с отдельными его положениями, вправе приложить к протоколу особое мнение, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

При наличии изложенных выше обстоятельств считаю недопустимым поспешное принятие решения о результатах выборов депутатов Саратовской областной думы седьмого созыва по единому избирательному округу, так как имеющиеся факты нарушения избирательного законодательства Российской Федерации, жалобы и заявления субъектов избирательного процесса свидетельствуют о нарушении конституционных принципов при проведении выборов депутатов Саратовской областной думы и не позволяют объективно, обоснованно и взвешенно подвести итоги голосования.

А.О. КУЗНЕЦОВ,
член избирательной комиссии
Саратовской области
с правом решающего голоса

Вера ГАНЗЯ: Поведение руководства УИК № 66 подрывает доверие у общества и граждан не только к самим выборам, но и к легитимности государственной власти в целом

Уполномоченный представитель «Избирательного объединения Саратовское областное отделение КПРФ» В.А. Ганзя направила в избирательную комиссию Саратовской области (ИКСО) жалобу на грубое нарушение законодательства на УИК № 66.

В жалобе указывается на то, что на УИК № 66 созданы нетерпимые условия для выполнения обязанностей уполномоченными представителями избирательного объединения КПРФ. Так, 10 сентября комиссия не допускала уполномоченных представителей КПРФ до работы, ссылаясь на отсутствие решения о закреплении за ними полномочий. Данный факт вызывает сомнения в компетентности вышеуказанной участковой комиссии, ибо решение о назначении уполномоченных представителей КПРФ было своевременно направлено в областную избирательную комиссию, которая, согласно своему постановлению, выдала им удостоверения,

предъявленные ими в УИК № 66.

Более того, имеются расхождения в числе проголосовавших на 10 сентября: по факту — не более 260, а на портале информации ЦИК РФ — 717. Выяснить истину не удалось, потому что УИК категорически отказывается предоставлять любую информацию в рамках их компетенции. Например, информацию о количестве проголосовавших 10 сентября, а также не объявляют число проголосовавших в установленном для этого время.

«Складывается впечатление, что УИК № 66 есть что скрывать от уполномоченных представителей КПРФ. Прошу вас разъяснить руководству УИК № 66 их прямые обязанности в рамках Федерального и областного законов и потребовать их неукоснительного исполнения. Кроме того, прошу организовать проверку изложенной мной обстоятельств и при наличии оснований решить вопрос о привлечении виновных к административной ответственности, а при наличии признаков уголовного наказания — направить материал в соответствующий следственный орган для принятия процессуального решения в порядке ст.ст.144, 145 УПК РФ.

Подобное поведение руководства УИК № 66 подрывает доверие у общества и граждан не только к самим выборам, но и к легитимности государственной власти в целом!» — подчеркнула в жалобе В.А. Ганзя.



Про текущий момент в ходе СВО и политические перспективы

Доктор политических наук Сергей ОБУХОВ в соцмедиа дал оценку экспертным дискуссиям по ситуации на харьковском фронте СВО

«Давайте без истерики», — так говорят нам, и я с этим согласен. Итак, давайте без истерики, опираясь на факты. Что мы имеем сейчас с точки зрения фактов? Россия ушла из Харьковской области, с территорий, которые освобождала полгода и где был сформирован «пророссийский» актив, поверивший в Россию.

1. Секретарь СНБО Украины А. Данилов заявил, что Киеву нужны полная капитуляция и демилитаризация РФ. Даже Крыма с Донбассом и репарациями для его хозяев (да и нынешнего украинского общества) мало. Факт? Факт. То есть, как и заявляло ранее высшее политическое руководство РФ, **Россия объявлена войной на уничтожение**. Факт? Факт.

2. Идём дальше и замечаем, что при этом в «кулуарах» всё последнее время, округляя глаза, сообщали о «сентябрьском перемирии». Факт? Факт.

3. Было бы для России полезно, при прочих равных, «выйти» из военных действий, чтобы провести полноценную мобилизацию всех ресурсов? Если бы невероятное усиление Украины при неизбежности возобновления боевых действий? Наверное, да. Но ведь Украина даже при «перемирии» усилила, а цель наших врагов, как мы уже отметили, — уничтожение России. Являлись ли в этом случае даже разговоры о «перемирии» попыткой поставить в РФ и наше руководство в более тяжёлые, чем даже сейчас, условия? Являются, и это факт.

4. Кому в России может быть выгодно капитуляция перед Западом? Тому слою «паразитов», которые пришли к власти в 1991–1993 гг. и которые готовы сдать всё ради сохранения хоть какого-то места у кормушки



транснациональных корпораций, а также прямой агентуре Запада. Факт? Факт.

5. На этом фоне Российская армия ушла с земли, откуда ещё недавно публично обещала никогда не уходить. Публицист Е. Холмогоров отмечает, что это может означать либо предательство (то, чего никогда не прощает президент), либо недееспособность армии. Есть ли ещё вменяемые версии? У большинства экспертов нет. И это тоже факт.

6. Если речь идёт о слабости армии, то исправить ситуацию можно только при помощи полной мобилизации всей страны (причем не только и даже не столько военной). И изменением стратегии СВО, о чем заявил Р. Кадыров. То же касается и ненадежности ряда лиц и структур. Факт.

7. Вместо этого нам фактически сообщают, что переход сотен тысяч доверившихся России и взятых нами под защиту людей — это, по сути, очередная «жест доброй воли», а «переговоры» с Западом (тем самым, который устроит только аннигиляция РФ),

как можно понимать, продолжают. И мосты, и иная транспортная инфраструктура Украины по-прежнему остаются в целостности и сохранности. Факт? Факт.

8. Но при этом не только уважаемый Р. Кадыров, но и ряд других знаковых лиц требуют экстренных действий стратегического характера. Я вот, скажем, искренне сочувствую сенатору А. Турчаку, гарантировавшему жителям ныне сданных территорий, что «Россия там навсегда». Будем надеяться, что президентское окружение осознает: мы на краю пропасти, и «терапевтическими» действиями привычного характера падения в неё не избежать. Нужны системные, решительные и качественно новые действия, соответствующие масштабу опасности. Иными словами, начать быть, а не казаться. Мобилизовать все ресурсы. Действовать.

9. Какие же у нас перспективы? Выжить и победить. Но для этого сначала надо выйти из тяжкого болезненного сна, он же — порочный чертов круг.

О действиях Google в отношении КПРФ

8 сентября в ИА «Интерфакс» прошла пресс-конференция с участием лидера КПРФ Г.А. Зюганова по наиболее актуальным вопросам внутренней и внешней политики. И как только лидер российских коммунистов коснулся темы Украины, прямо по ходу онлайн-трансляции пресс-конференции в сети интернет, которая осуществлялась посредством видеохостинга YouTube, она была прервана. Более того, уже сделанная видеозапись первой половины пресс-конференции была удалена видеохостингом с формулировкой «за нарушение условий использования».

Скандалную ситуацию прокомментировал заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий НОВИКОВ:

— По всей видимости, предельная злободневность тем, затронутых представителями КПРФ, вызвала крайне негативную реакцию администрации YouTube. При этом, подчеркну особо, реакция эта была чрезвычайно оперативно!

Как известно, с 2006 года YouTube принадлежит компании Google. И данная корпорация проявляет себя отнюдь не как беспристрастная коммерческая структура. Её целью уже никак невозможно считать лишь зарабатывание огромных средств в полном соответствии с «рыночными

законами капитализма». Как уже неоднократно доказывали коммунисты, никакого «свободного рынка» давным-давно нет. И монополизация в капиталистической экономике в полной мере дополняется монополизацией политической. Вот и глобальная компания Google всё больше исполняет роль инструмента американской пропаганды.

Резко негативная реакция видеохостинга на нашу позицию весьма показательна. Она наглядно демонстрирует отношение правящих кругов США и к КПРФ, и к коммунистическому движению вообще. Наша поддержка задач спецоперации на Украине кажется им неприемлемой. Похоже, что изжогу вызывают даже призывы лидера КПРФ к недопущению той ядерной катастрофы, которую

безумцы так упорно стремятся организовать на Запорожской АЭС.

Не могу не сказать, что случившееся на пресс-конференции в Интерфаксе — уже не первый недружественный шаг со стороны Google в отношении КПРФ. Ранее его администрация уже вводила блокировку аккаунта «Красной линии» на YouTube. Вот и сегодня дело не ограничилось обрывом трансляции нашей пресс-конференции. Редакция телеканала КПРФ вновь получила предупреждение от YouTube, и тут же последовала новая недельная блокировка нашего аккаунта на видеохостинге.

Возмутительно? Конечно! Но мы прекрасно понимаем, чем вызваны такие недружественные действия. Происходящее стало прямым следствием неприятия той твёрдой антифашистской позиции, которую занимает КПРФ в отношении событий на Украине и вокруг неё.

Каковы наши выводы? Разумеется, подобные манипуляции на нашу принципиальную позицию. Они лишь добавляют нам уверенности в правильности наших действий. И средства массовой информации КПРФ продолжают последовательно освещать позицию партии по всем злободневным вопросам.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Анатолий ЛОКОТЬ: Восстановить памятник Дзержинскому!

Первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, мэр Новосибирска Анатолий Евгеньевич Локоть считает необходимым восстановление памятника Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому на своём историческом месте — площади его имени в Москве.

— Мы, наконец, возвращаемся к основам своей государственности — установлен памятник легендарному разведчику, борцу с угандскими националистами Павлу Судоплатову на его малой родине, в освобождённом от фашистов Мелитополе. Восстанавливая наши памятники, мы защищаем нашу историю. В современных условиях считано необходимым восстановление памятника Феликсу Дзержинскому на своём законном месте — площади его имени в Москве.

11 сентября исполнилось 145 лет со дня рождения Феликса Эдмундовича — государственника, патриота нашего Отечества. Он создавал систему органов госбезопасности молодой Советской республики после полного разрушения государственной системы. После разрухи Гражданской

войны он поднимал из руин экономик Советской России, собирав воедино и связывая территорию нашей огромной страны, восстанавливая систему железнодорожных дорог. Феликс Эдмундович заболел о в будущем нашей страны: органы ВЧК под его руководством собирали по всей стране детей — беспризорников, безотцовщину — и делали всё, чтобы накормить, обуть, одеть, выучить и воспитать их патриотами Родины.

Знаю, что наследники Дзержинского, современные чекисты, бережно хранят память об основателе органов госбезопасности. Нередко в их кабинетах можно встретить бюсты или портреты Феликса Эдмундовича. А его слова о том, что у чекиста должны быть холодная голова, горячее сердце и чистые руки до сих пор являются не только лозунгом, но и главным принципом работы сотрудников спецслужб, стоящих на страже безопасности государства. Желая хранить верность традициям ВЧК-КГБ в борьбе с врагами нашей страны!

Пресс-служба Новосибирского обкома КПРФ



Победа на Донбассе — вопрос нашего исторического выживания!

13 сентября Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. ЗЮГАНОВ выступил на первом заседании осенней сессии

— Уважаемые коллеги!

В такой сложной и напряженной обстановке мы ещё сессии в Думе не открывали. Считаю, что прошедшие два месяца коренным образом изменили ситуацию, в том числе и на фронте. Военно-политическая операция против нацистов, бандеровцев и фашистов на Украине переросла в полноценную войну, которую объявили нам американцы, натовцы и объединенная Европа. Даже Германия, развязавшая две мировые войны и давно потерявшая право поставлять оружие кому бы то ни было, сегодня поставляет его на Украину, пренебрегая своей трагической историей. Поэтому при принятии законов и бюджета мы должны, прежде всего, исходить из реальной обстановки.

Война и спецоперация отличаются коренным образом. Объявив спецоперацию, вы можете её прекратить. Но войну вы не можете прекратить, даже если вам захочется. Вам придется идти до конца, потому что у войны есть лишь два исхода: или победа, или поражение. Вопрос победы на Донбассе — это вопрос нашего исторического выживания. Поэтому каждый и в этом зале и по всей стране должен реально оценивать происходящее.

Война идет на фоне невиданных санкций, наложенных на нашу страну, число которых достигает 12 тысяч. Но Европа от санкций теряет больше, чем Россия, и она почувствует это зимой. Конечно, Европа переживет эту зиму, а американцы переживут выборы. Для нас же ничего не изменится, если мы не будем умными и волевыми. В этой связи нам принципиально важно понять, что главным инструментарием, с помощью которого уничтожали советскую страну, а сегодня бьют по России, является русофобия и антисоветизм. И пятая колонна не ослабила своего натиска, что ярко проявилось в ходе прошедших выборов, которые в ряде регионов превратились в спецоперации. Где-то урезали партийные списки, где-то отметили институт наблюдателей, а где-то за ноги вытаскивали с участков тех, кто пытался честно проконтролировать ход голосования. И я надеюсь, что руководство «Единой России» на это отреагирует.

Главное сегодня — это понять, что победа куется в тылу. А для того, чтобы тыл был крепким, нужен принципиально иной бюджет. И для его подготовки мы приложим все усилия. Поэтому ещё раз призываю вернуться к той программе, которую наша партия и левопатриотические силы вам предлагаем.

Первое, что мы предлагаем, — это бюджет развития в 35–40 триллионов рублей. Он хорошо проработан, оснащен пакетом законов, программой «Двадцать неотложных мер для преобразования России», поправками в Конституцию и уникальным опытом народных предприятий. И я настаиваю на том, чтобы вы рассмотрели наши предложения. Также приглашаю к обсуждению правительство и предлагаю председателю Государственной Думы перед принятием бюджета провести консультации со всеми ведущими министерствами, чтобы была ясна их позиция.

Послание Президента сегодня не выполняется по всем основным составляющим. Поэтому бюджет должен быть принципиально скорректирован, и в нем необходимо опделить новые приоритеты. За пять лет наша страна потеряла три миллиона человек, и в этом году потеряет ещё один миллион. Но ведь главный показатель успешной политики — это состояние здоровья населения, уровень его образования и продолжительность жизни. Все эти показатели сегодня продолжают снижаться, а не повышаться. Поэтому я прошу себе представлять, как плох губернатор, отработавший всего три или четыре месяца, получить на выборах 80% голосов избирателей. Ведь для этого надо было либо смухлевать, либо запугать людей мозги, либо откупить их ходить на выборы.

В этой связи я ещё раз настаиваю на том, чтобы мы внимательно прочитали недавнее выступление президента на Восточном экономическом форуме. Он обозначил четыре принципиальные задачи. И я надеюсь, что за их решение мы примем в первоочередном порядке.

Первая задача — это развитие Транссиба и БАМа. Сейчас идет поворот нашей экономической политики на Восток, и если мы не расширим эти магистрали, они не справятся с возросшим потоком грузов в 40 миллионов тонн. Наша команда — Мельников, Кашин, Коломейцев,

Харитонов, который четыре раза выступал на Восточном экономическом форуме, — давно на этом настаивала.

Напоминаю, что Транссиб строили по указу царя Александра III. Всё окружение его от этого отговаривало. Но он сказал: если мы не построим такую дорогу, то не удержим страну в единстве. В результате Транссиб нас спас в 41-м году. Мы по нему под Москву перебросили шесть сибирских дивизий, которые отстояли столицу. Одновременно за Волгу были эвакуированы десять миллионов человек и полторы тысячи предприятий, которые уже через три месяца начали выпуск оборонной продукции. В одном только Новосибирске было построено 27 новых заводов.

Вторая задача — это развитие Севморпути. Но её решение требует совсем другого подхода к судостроению. Ведь понадобится создание кораблей совершенно иного класса.



Третья задача — это развитие пятнадцати крупнейших городских агломераций, три из которых находятся в Сибири и на Дальнем Востоке.

Четвертая задача — это развитие авиации. Но её решение потребует новых подходов в станкостроении, электронике, приборостроении и робототехнике. У нас только в Москве было пятнадцать станкостроительных заводов. А сейчас хоть шаром покати. Поэтому мы обязаны принципиально рассмотреть эту проблему. В противном случае всё снова окажется пустой болтовней.

15 сентября в Самарканде Президент Путин встречается с Председателем КНР Си Цзиньпином на саммите Шанхайской организации сотрудничества. В неё уже входит 21 страна и ещё 11 подали заявки на вступление. Я надеюсь, что эта встреча даст исключительно позитивные результаты. Стратегическое партнерство с Китаем носит принципиальный характер. Напомню, что наша партия подписала меморандум о сотрудничестве с Коммунистической партией Китая и проводит по этой линии очень большую работу.

Что касается выборов, то напутствие, которое дал нам Президент на встрече в Кремле, «Единая Россия» не улышалась. Вы не услышали слова Президента о том, что капитализм зашел в тупик. А в нашей стране он не только зашел в тупик, но и принес колоссальный вред. Ведь в ходе капиталистического эксперимента только русский народ потерял двадцать миллионов человек.

Президент на встрече с нами прямо сказал, что в социализме и в советском опыте было много хорошего и полезного. Но некоторые деятели, в том числе и из структур власти, по-прежнему продолжают хаять советскую эпоху, вместо того чтобы создавать полноценные учебники истории.

Президент потребовал обеспечить сплоченность общества. Но какая может быть сплоченность, когда в Краснодаре силой вытаскивали наших наблюдателей с избирательных участков! Там поставили руководить очередного чербера, который не понимает, что выборы — это, прежде всего, соперничество кандидатов и полноценный диалог. Но вместо этого на юге России появился ещё один султанат.

То же самое творилось и в Приморье. А в Омске на участке, где голосовал депутат нашей фракции в Государственной Думе Смолин, в списке оказалось три кандидата с фамилией Жуков. Это самое настоящее жульничество и неуважение к избирателю!

В Москве мой первый заместитель Мельников голосовал на третьем избирательном округе. В списке кандидатов оказалось восемь коммунистов, но только двое из них реально представляли КПРФ. Остальные шесть — фальшивые коммунисты. Это что, нужно мэру Москвы Собянину? Ему такое абсолютно не нужно! Его и так все знают как крупного градостроителя. Это всё дело

рук чиновников, которые заняты только тем, что набивают свой карман!

Я считаю, что возмутительные «операции», проводимые в ходе выборов, полностью перечеркивают политическую систему, которую Президент Путин создавал с таким трудом и которая пока ещё работает и бережет страну.

Самая вопиющая из этих «операций» — дистанционное голосование. Ведь электронная система, которая при этом используется, находится под контролем американцев. А в США только войска, занимающиеся специальными операциями, в том числе и в киберпространстве, сейчас насчитывают 13,5 тысячи человек. И ваш голос они могут перенаправить куда угодно, получив на выходе тот результат, который им необходим.

Что, это Путину нужно? Ведь такая система полностью диск-

редитирует выборы, и они могут закончиться массовыми беспорядками!

Это касается и надомного голосования. Ведь в ряде регионов доля избирателей, якобы проголосовавших на дому, достигает почти 50%.

Это касается и агитации. В Москве ни один агитационный плакат КПРФ не провисел больше двух часов — их мгновенно сдирали или закрашивали по указанию тех, кто творит произвол на выборах.

Я призываю вас привести избирательную систему в соответствие с реальной обстановкой. Ведь такие выборы не могут решить ни одной задачи из тех, которые ставил перед нами Президент!

Мы в своей программе опередили десять приоритетов. Важнейший из них — бюджет развития, к рассмотрению которого необходимо приступить немедленно.

Вице-премьер Силуанов сказал, что теперь бюджет для него — это самая большая головная боль. Но он как выделял 1,5% процента на сельское хозяйство, так и продолжает выделять. Сейчас в России урожай впервые составил по тонне зерна на человека. А лучший результат будет получен на моей родной Орловщине, которую возглавляет губернатор-коммунист Клычков. Там урожай составит семь тонн зерна на каждого жителя региона.

Так давайте купим у мужиков это зерно! Ведь раньше оно стоило двадцать тысяч за тонну, а сегодня стоит девять тысяч. При этом себестоимость производства составляет десять тысяч рублей. Поэтому зерно никто и не хочет продавать. Крестьянам надо сеять, ремонтировать технику, закупать удобрения. А они сидят без денег. Если и дальше так пойдет, у нас не будет хлеба. Так закупите десять миллионов тонн продовольственного зерна и пять миллионов тонн фуражного, и вы будете этой зимой на коне! Ведь на основе хлеба производится 250 продуктов питания.

Ещё одна важная тема — это наука и образование. Давайте примем решение о выпуске линейки патриотических учебников по всем гуманитарным предметам — от истории до литературы.

Другой назревший вопрос — это отмена пенсионной реформы. Такую реформу народ власти никогда не простит. Как не простит и дистанционное голосование на выборах.

Что касается прожиточного минимума, то он должен составлять не менее 25 тысяч рублей. Иначе малоимущие граждане просто не переживут эту зиму при таких ценах. Также необходимо принять закон о товарах первой необходимости и регулировании цен на них.

В завершение ещё раз приглашаю всех посетить наши народные предприятия и посмотреть, как можно работать даже в нынешних тяжелых условиях. Вы этим душу свою порадуете!

kprf.ru

ИСТОРИЮ ВСПЯТЬ НЕ ПОВЕРНУТЬ

100 лет назад, осенью 1922 года, начался последний, решающий этап подготовки добровольного объединения независимых советских социалистических республик в единое союзное государство. Сегодняшние попытки принизить значение этого поистине эпохального процесса, а также исказить его суть, с какого бы уровня власти они ни исходили, являются элементарным передёргиванием фактов и судорожным желанием повернуть историю вспять.

В сентябре 1922 года начался основной этап работы комиссии, образованной месяцем ранее по предложению Политбюро ЦК РКП(б). Как уже напоминала «Правда», перед этой комиссией стояла задача поистине исторического значения: подготовить к очередному Пленуму ЦК вопрос о характере дальнейших взаимоотношений РСФСР и независимых национальных советских республик.

В этой формулировке действительно важно каждое слово, поскольку, помимо прочего, констатировался очевидный для современников факт того, что в канун 5-й годовщины Великого Октября на пространстве канувшей в лету Российской империи уже существовали независимые советские социалистические республики. Именно так: любимой до вылизывания сегодняшними антикоммунистами империи давно уже не было, а вот возникшие новые республики — были! Но это, повторимся, являлось очевидным для современников, а вот сегодня, в преддверии 100-летия образования СССР, об этом особенно важно напоминать ещё и потому, что с самого высокого уровня власти продолжают звучать заявления, которые совершенно противоречат фактам и не могут быть расценены иначе, чем страстное желание переписать нашу историю.

Так, выступая 1 сентября, в День знаний, перед школьниками в Калининграде и в очередной раз оседлав своего любимого антикоммунистического конька, президент В. Путин, говоря о событиях 100-летней давности, опять похода бросил громкую фразу, что при образовании Советского Союза «Компартия сформировала союзные республики...». Вопрос: так что же, до осени 1922 года этих союзных республик не существовало?.. И строгое юридическое определение «независимые советские республики», приведённое выше, оно что — к пустоте относилось? К виртуальной реальности? А сами республики, выходит дело, осенью 1922-го не иначе как с Марса упали?!

Наиболее «отвязные» антикоммунисты сразу же поспешили, как говорят в народе, вставить свои жалкие «две копейки», пытаясь очернить большевиков за всё происходящее сегодня — именно сегодня! — на Украине. Так в тот же день на очередном «Вече-

ре с В. Соловьёвым», подхватив «спущенную сверху» тему, вновь отличилась махровая антисоветчица **Маргарита Симоньян**, которая вообще не упускает ни одного случая, чтобы бросить комок грязи в коммунистов и персонально в В.И. Ленина. «Мы не дали какую-то исчерпывающую оценку большевикам, — сетовала эта мадам, — давайте поделимся со своей историей до конца».

Очень хотелось бы от г-жи Симоньян поконкретнее услышать, до какого именно конца она жаждет «определиться» с нашей историей? И какой именно оценки она ожидает и от кого? Официального объявления на государственном уровне Великий Октябрьской революции «историческим вывертом», о чём страстно мечтали антисоветчики всех окрасов и оттенков на протяжении всех предыдущих десятилетий? Напомнить ей: кто только не хотел за последние 30 с лишним лет вымарать из истории Великий Октябрь и закопать В.И. Ленина — причём в прямом смысле слова? К этому до конца своих дней призывал скрипящим голосом с телеэкрана ближайший подельник обер-предателя М. Горбачёва Александр Яковлев. Страстно мечтали об этом же двурезники и разрушители Советского Союза Борис Ельцин со своим главным помощником Анатолием Чубайсом. А уж как этого желал наставник нынешнего президента по Ленинградскому университету — Собчак!..

Такие, как Симоньян, хотя и заняты место в этой «достойной» когорте?..

Возвращаясь к ситуации, предшествовавшей образованию Союза ССР, напомним ещё и ещё раз тем, кто, возможно, разучился читать по-русски и забыл значение слова «история»: **национальные республики уже существовали, причём довольно длительное время — и не по произвольной воле лично В.И. Ленина и его ближайших соратников, а по воле большинства народов, проживавших на этих территориях.** Точнее, их сформировали сам ход кровопролитной Гражданской войны и борьба с интервентами из 14-ти государств, мечтавших вооружённой рукой задушить молодую Республику Советов. При этом, конечно, партию большевиков, возглавивших эту борьбу на территориях, в царское время именовавшихся «национальными окраинами», поддержали народы Украины и

Белоруссии, Закавказья и Центральной Азии — и это неоспоримый факт. А поддержали ещё и потому, что видели в них силу, не только стоявшую на вполне определённых классовых позициях, но и способную обеспечить национальное возрождение этих народов, ранее десятки лет подвергавшихся угнетению в романовской империи.

Напомним излишне забывчивым, как конкретно развивались события до осени 1922 года. Так, началу образования **Украинской ССР** положил I Всеукраинский (к вопросу о якобы «не существовавшей» Украины!) съезд Советов уже в декабре 1917 года, то есть непосредствен-

ствах, которые теперь предстояло восстановить и расширять в новых условиях. Вот лишь только один пример — более чем показательное выступление **В.И. Ленина на заседании коммунистической фракции ВЦСПС, состоявшееся ещё в апреле 1921 года**, то есть вскоре после исторического X съезда РКП(б). Речь, в частности, зашла о важнейших конкретных вопросах восстановления экономики трёх республик Закавказья, в которых, как уже отмечалось выше, лишь незадолго до этого, в период 1920—1921 годов, была установлена Советская власть.

В связи с этим Ленин подчёркивает: «Теперь стала советской



- РСФСР, 1922
- Украинская ССР, 1922
- Белорусская ССР, 1922
- ЗСФСР, 1922
- Узбекская ССР, 1925
- Туркменская ССР, 1925
- Таджикская ССР, 1929
- Казахская ССР, 1936
- Киргизская ССР, 1936
- Армянская ССР, 1936
- Грузинская ССР, 1936
- Азербайджанская ССР, 1936

но вскоре после революционных событий в Петрограде и Москве. А 1 января 1919 года, после денонсации Брестского мира и изгнания германских интервентов и их прислужников с украинской и белорусской земель, было провозглашено образование **Советской Белоруссии**.

Наконец, в апреле 1920 года была провозглашена **Азербайджанская ССР**, в конце ноября того же года — **Армянская ССР**, а в феврале 1921-го — **Грузинская ССР**. В дальнейшем, в марте 1922 года, три эти республики — и об этом «Правда» тоже напоминала — сделали важный шаг к объединению непосредственно в союзное государство, сформировав Закавказскую Федерацию (**Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика — ЗСФСР**). Тем самым федеративное устройство будущего единого Союза уже находило отражение в практике государственного строительства советских республик, как наиболее отвечающее совместным интересам развития этих республик и их народов.

Важнейшую роль здесь играли объективные экономические интересы. Поэтому **укрепление единства советских республик базировалось не только на идеологической и политической общности, но и на давно существовавших хозяйственных**

Грузия». И поэтому «речь идёт об объединении Кавказских республик в один хозяйственный центр: Грузинской, Азербайджанской и Армянской. Нефть производит Азербайджан, её нужно возить через Батум, через территорию грузинскую, так что будет единый хозяйственный центр». Это, повторим ещё раз, лишь один пример значимости хозяйственного единства независимых советских республик, а всего таких примеров было великое множество. С другой стороны, если говорить конкретно о Закавказье, то именно формирование такого единого центра стало важнейшим фактором последующего образования Закавказской Федерации.

Таким образом, к осени 1922 года реальная, а не придуманная современными антикоммунистами ситуация складывалась следующим образом. **На территории бывшей Российской империи реально существовали и развивались шесть независимых советских республик (если рассматривать Закавказскую Федерацию как целое, то четыре республики), обладавших всеми атрибутами государственного суверенитета.** Возглавлялись они своими коммунистами, пользовавшимися опять-таки реальной поддержкой населения, причём самых различных его слоёв. Последнее особо важно подчеркнуть,

«И в полночь ваши денежки заройте в землю там...»

Банковское мошенничество в последнее время расцветает пышным цветом

Этот лето для моего телефона выдалось действительно жарким. Практически ежедневно мне звонили со всякими заманчивыми предложениями, угрозами, запугиваниями. Я заносила номера в «чёрный список», но звонки сыпались со всё новых номеров. Казалось, телефон раскалился и скоро расплавится... Уж не знаю, в какой из многочисленных «слитых» баз данных оказался мой номер или мошенники просто звонили всем подряд, но подавленное число звонков касалось банковских услуг.

Конечно, далека от мысли, что именно я так приглянулась коту Базилио и лисе Алисе. Так, только по официальным данным ЦБ РФ, в прошлом году у банковских клиентов в общей сложности было украдено 13,5 млрд. рублей, совершено свыше 1 млн. несанкционированных переводов с банковских карт и счетов. Страшно представить, сколько для достижения этого результата было совершено звонков и манипуляций.

Странно, что такую бурную деятельность наши правоохранители ухитряются практически не замечать. О масштабе противоборства аферистам говорит смешная цифра в 6,8% потерь, которые удалось вернуть пострадавшим за прошлый год.

Банковская система и правоохранительные органы обычно уймают руки, оправдывая это тем, что люди сами поддаются

на обман, сами сообщают свои личные данные и таким образом сами отдают свои кровные мошенникам.

Центральный банк, правда, дотошно коллекционирует всевозможные мошеннические схемы и даже делится некоторыми из них с нами. Вот такими, например, когда мошенник присылает на электронную почту или через СМС на телефон ссылку на якобы специальный сайт, на котором можно узнать, не попала ли информация о ваших счетах или карте в чужие руки, для чего нужно ввести на сайте... реквизиты своего счёта или карты. К сожалению, жертва не всегда вовремя успеет сообщить, что сама своими руками отдаёт бандам ключ от собственных сбережений.

Или звонит «сотрудник банка» и тревожным голосом сообщает о том, что прямо вот сейчас кто-то пытается снять крупную сумму с вашего счёта или оформить на ваше имя кредит. И «для пресечения махинации» необходимо срочно перебраться свои средства на «специальный счёт Центробанка», для чего, конечно же, нужно назвать все свои пин-коды...

В общем, варианты разнообразны: предложение вернуть будто бы украденные со счёта деньги, помощь в обналачивании, в переводе денег за рубеж и т.д. Результат один — счёт доверчивого гражданина обнуляет-

ся, а денежки перекачывают в карман злоумышленника. Конечно, можно поблагодарить ЦБ за информацию. Как



говорится, предупреждён — значит вооружён. Но от властей хотелось бы каких-то более конкретных действий. А то в благоприятной среде мошенники стали множиться как кролики.

Из очень неприятных тенденций: **сомнительные звонки начали поступать с реальных номеров реальных банков.** Мне, например, упорно звонили из двух — столичного и уральского, сначала с радостным сообщением о том, что мне «одобрили кредит», за что я поблагодарила и со спокойным сердцем отказалась, уверенная, что разговор на этом и окончен. Интересно, что название уральского банка я вообще впервые в жизни слышала, хотя они называли полное моё имя и личные данные, а в столичном

у меня, действительно, есть забытый счёт с какой-то смешной суммой. **Каково же было моё удивление, когда из обоих банков снова позвонили и энергично, как под копирку, заявили, что я будто бы обращалась к ним с запросом о выдаче кредита, и они не только мне его одобрили, но вот прямо сейчас перечисляют на мой счёт какие-то там миллионы.** При моём личном посещении банка сотрудники мне подтвердили, что да, мне фактически уже выдан кредит. **На вопрос: «Каким образом без моего личного согласия?» — последовал замечательный ответ: «Мы решили это как одному из лучших наших вкладчиков».** И только угроза обратиться в прокуратуру, похоже, остановила благие намерения сей уважаемой финансовой организации.

Хотелось бы спросить у Центробанка: ребята, а что у вас там, в банковской сфере, делается? Что это за разбойники с большой дороги теперь называются гражданами уже не из мест не столь отдалённых, а прямо из банков? И чего тогда ждать в дальнейшем? Или у вас реально есть замысел подорвать доверие граждан к банковской системе?

Мария ПАНОВА
Правда. 2022. N 100

Газета «Коммунист — век XX-XXI» зарегистрирована в Средне-Волжском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС8 — 0020 от 10 февраля 2005 года

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения.

Рукописи, не заказанные редакцией, не рецензируются и не возвращаются.

Адрес редакции:
410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26;
тел.: 47-18-45;
e-mail: kprfsar@yandex.ru

Подписной индекс П4721

Отпечатано в Саратовском филиале ООО «Типография КП» — Москва

410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, 2А, помещение 1, этаж 1. ИИН 5029233007

Выход в свет — 15 сентября 2022 г. N35 (1233) 16+

Номер подписан в печать 14 сентября 2022 г.

По графику — 14.00, фактически — 14.00

Заказ 1211. Тираж 12000. Свободная цена

С юбилеем!

КОМАРОВОЙ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЕ — 85 ЛЕТ!

Мария Александровна — самая активная в совете ОО «Дети войны» Ленинского района по распространению газеты «Коммунист — век XX—XXI» в своем микрорайоне от 3-й Дачной и по улице Мира.

От всей души поздравляем Вас, Мария Александровна, с юбилейной датой, желаем Вам здоровья, силы духа и оптимизма!

Совет ОО «Дети войны» Ленинского района

ФОТОФАКТ

Уважаемый Денис Иванович!

Администрация Балаковского муниципального района на Ваше обращение, поступившее в интернет-приемную 10 августа 2022 г., сообщает, что проведение ремонтных работ в МАУК «БГЦБ» библиотеке №1 им. П.А. Столыпина, расположенной по адресу: г. Балаково, ул. Ленина, 129, запланировано на 2023 год.

На ремонт требуется 1 520 368, 60 рублей, из них: 1 395 328, 60 рублей на замену витражей и входной группы на ПВХ профиль, 125 040, 00 рублей на ремонт крыльца.

В бюджете муниципального образования город Балаково на 2022 год не предусмотрены средства на ремонт библиотеки. При формировании бюджета муниципального образования город Балаково на 2023 год в Совет муниципального образования город Балаково будет направлено предложение о выделении бюджетных ассигнований для обеспечения ремонта библиотеки.

Заместитель главы администрации БМР по социальным вопросам
Е.В. Солдатова

Учредитель и издатель:
Саратовское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Общественный Совет редакции
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — АЛИМОВА О. Н.
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР — БУЛАНОВ Д.А.

Адрес учредителя-издателя: 410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26