



www.kprf26.ru

ПРОДЖИНА



Газета Ставропольского краевого отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Издаётся с 8 апреля 1994 года

Четверг, 18 августа 2022 года

Цена свободная

№ 32 (1443)

22 АВГУСТА - ДЕНЬ РОССИЙСКОГО ФЛАГА

КАКОГО ЦВЕТА ДОЛЖЕН БЫТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФЛАГ РОССИИ?

Но какие аргументы могут привести коммунисты в пользу того, что знамя (или флаг, в данном случае эти понятия используются как синонимы) должно быть красным? Просто это справедливо с самых разных точек зрения.

Историческая точка зрения. Русь с древности любила всё красивое, и называли его красным. Здесь даже Болотная площадь стала Красной. Потому и знамёна были преимущественно красными. Историки утверждают, что с красными стягами славяне вышли и на Куликово поле.

Но исторически красные знамёна были не военные, а воспринимались как символ борьбы против социального угнетения, и не только в нашей стране.

Красное знамя появилось ещё во время крестьянского восстания в Иране в 778-779 гг. Тогда оно вошло в историю как восстание «краснознамённых». В 1524-1525 гг. оно превратилось в символ крестьянской войны в Германии, позже стало символом Великой Французской революции и Парижской коммуны 1871 года.

В нашей стране красный флаг впервые подняли крестьяне деревни Кандеевка Пензенской губернии в 1861 г. против кабальных условий отмены крепостного права. Второй раз - во время демонстрации у Казанского собора в Санкт-Петербурге как символ сознательной борьбы против царизма 6 (18) декабря 1876 года. Красным было знамя партии «Народная воля». Первые маёвки в России проходили под этим знаменем, как и все три русские революции, включая победную - Великую Октябрьскую социалистическую.

Таким образом, большевики не придумывали красное знамя в России, а обратились прежде всего к русской традиции, чего нельзя сказать об удивительно противоречивом трёхцветном флаге.

Политическая точка зрения. Красное знамя стало государственным именно при большевиках. По времени они правили сравнительно недолгий отрезок российской истории, но самый драматичный, трагический, героический и самый яркий, и не только в истории российской, но и в мировой. Советский философ А.А. Зиновьев называл этот период вершиной цивилизации.

Для коммунистов это абсолютно ясный вопрос с однозначным ответом: он должен быть только красным. Коммунисты всегда считали знамя принципиальным вопросом. У каждой партии должно быть своё знамя, причём это не ярлык, как некоторые считают, а именно знамя, выражающее главную идею (см.: Ленин В. И., т. 7, с. 351). Очень важен и его цвет, о чём будет сказано несколько ниже.



Именно под красным знаменем человечество вступило в новый переходный этап от капитализма к социализму и в космическую эру. Человечество, пока оно существует, всегда будет помнить эти эпохальные события. Лучшее, что было в истории, должен символизировать и флаг.

За советским красным флагом стоит апогей могущества славянской цивилизации за всю историю её существования! За бело-синие красным стоят отставание и неудачи на протяжении веков, сопровождающие нас и по сей день. Тут же открываются и самые позорные страницы истории России. Пока предательское знамя Власова будет символом России, из проблем нам не выбраться никогда.

Красный цвет завещал стране (правда, тогда речь ещё шла о партии) и основатель современного российского государства В.И. Ленин. В апреле 1917 года он написал брошюру «Политические партии в России и задачи пролетариата». В ней он дал ответы на главные и иные вопросы политической жизни страны. Был и такой вопрос: «Какого цвета знамя соответствовало бы природе и характеру различ-

ных партий России?» (См.: Ленин В. И., т. 31, с. 205).

Вот мнение вожда революции: правым кадетам соответствовало бы **чёрное** знамя, «ибо это настоящие черносотенцы». Ныне такой партии в России нет. Если к ним причислить «Единую Россию», то это будет несправедливо, но отдельные кадры черносотенцев, пожалуй, голосуют именно за эту партию. Партии конституционных демократов соответствовало бы **жёлтое** знамя рабочих, «служащих капиталу не за страх, а за совесть». И такой партии ныне нет в России, но не понятно, почему «Справедливая Россия» рядится в жёлтое, а профсоюзы в синее, а не в своё исторически родное - жёлтое.

Социал-демократам и социалистам-революционерам соответствовало бы **розовое** знамя, «ибо вся их политика есть политика розовой водички». Наконец знамёны большевиков соответствует лишь **красное знамя**, «ибо это есть знамя международной пролетарской революции».

Сегодня в мире немало государств с красными государственными знамёнами: Вьетнам, Китай, Албания, Конго, Марокко, Тунис, Турция и т.д. Правда, интерпре-

с потерей Красного знамени. Отказаться от него - значит отказаться от самой Победы. Да, это знамя признали символом Победы и сделали его знаменем Российской Армии, но эти хитрости только злят народ, ибо впереди красного всё равно ставят трёхцветное, которое в народе воспринимается как власовское или как символ буржуазного Временного правительства.

А это всё - психология: нельзя убеждения изменить, как и невозможно полюбить прежде ненавидимое. **Триколор - флаг исторического реванша буржуазии.** Люди это прекрасно понимают, не хотят этого понимать только власть: оно не объединяет, а раскалывает народ.

Юридическая точка зрения. А на каком правовом основании власовское знамя стало государственным стягом России? То, что является основанием, не выдерживает никакой правовой критики. Вот как это было.

22 августа 1991 года Президент СССР М.С. Горбачёв с семьёй вернулся из Фороса в Москву. Дело было глубокой ночью в аэропорту Внуково. **Митинг**, собравший, по официальным данным, более 100 тысяч человек, **утвердил в качестве Государственного российского флага трёхцветный флаг.**

Поразительно, было ли что-то подобное в истории, чтобы проблема государственного знамени решалась какими-то митингами? А в России это произошло: 100 тысяч человек высказались за весь СССР - тогда почти за триста миллионов человек. Разве это легитимно?

Власть должна поправить это положение. Хорошим поводом станет окончание спецоперации на Украине, а также противостояние с Америкой. Наши солдаты самостоятельно вооружают на боевые машины и освобождают здания красные знамёна. Они славят не себя и не столько армию, сколько великую страну под красным знаменем. И хотя жид и совершает подвиги только под этим знаменем.

Мораль: нужен всероссийский референдум по вопросу Государственного флага России с учётом итогов Великой Отечественной войны, военной операции и мнения миллионов.

Н.Ф. БОНДАРЕНКО.

ПОДВИГ МАТЕРИ

(По мотивам телевизионного сюжета)

Дождь, сказала мать, Гарных хлопцев из России, Значит, время доставать Красный флаг для встречи с ними. Трелетно несла в руках, Застилили очи слёзы, Не понять издали, Чи бойцы в надменных позах. Неприветливые лица, Не российские бойцы, Хладнокровные убийцы, Нацфашисты, подлецы. Сунув женщине пакет, Думал, с радости заплачет, Вырвал флаг, а та в ответ: «Забери свою подачку». Гнев стерпеть солдат не смог, Бросил наземь полотнище,

Мать выхватила его из-под ног. И направила к жилищу. Шла, прижав его к груди, Отяжелевшими ногами, Знала, победа впереди, Шла не униженной врагами. Шла и чувствовала смерть, Сердце бешено стучало, Была готова умереть. Но выстрела не прозвучало. Доплелась едва в жильё, Перекрестилась с поклоном, Флаг, как сокровище своё, Положила на икону.

В. ДУРАНДИН.

Ставрополь.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРАЗДНИКОМ В ДУМЕ СК

В Ставрополе накануне профессионального праздника состоялось торжественное мероприятие, посвящённое Дню строителя. В церемонии награждения лучших строителей Ставрополя принял участие председатель комитета Думы Ставропольского края по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству края, второй секретарь Ставропольского крайкома КПРО Виктор Лозовой.



В адрес строителей региона, ветеранов отрасли прозвучали слова благодарности за их высокий профессионализм, самоотверженный труд, направленный на создание. Строительная отрасль затрагивает все сегменты экономики края: сельское хозяйство, промышленность, социальную сферу и жильё.

Виктор Иванович отметил, что перед ставропольскими строителями появилась новая ответственность перед жителями Луганской Народной Республики, где в рамках соглашения, заключённого краем с Антрацитовским районом, специалисты помогают в восстановлении школ, больниц и других социальных объектов.

Лучшие работники строительной отрасли - инженеры, архитекторы, каменщики и штукатуры - были также отмечены краевыми и ведомственными наградами.

Пресс-служба Думы СК.

КОМСОМОЛЬСКИЙ СЛЁТ «АЛАЯ ЗВЕЗДА»

Вот уже три года прошло с момента открытия первой сменной межрегионального комсомольского слёта «Алая звезда». Тогда главными инициаторами его проведения стали Андрей Сердюков, первый секретарь Предгорного райкома КПРО, Роман Тагиров, координатор общественной организации «Левый Фронт» на территории Ставропольского края, Ставропольский краевой комитет КПРО и комсомола СК.

На слёт в 2019 году съехались комсомольцы из Ставропольского края, Карачаево-Черкессии и Краснодарского края. По итогу было принято решение

проведение межрегионального комсомольского слёта.

В этом году команда организаторов дружно приступила к работе. «Алая звезда-2022» пройдёт при поддержке Ставропольского крайкома партии во второй половине августа.

Главными целями комсомольского слёта станут: обучение по идеологической и организационной работе молодых коммунистов и членов ЛКСМ РФ, пропаганда здорового образа жизни, интеграция комсомольского актива из разных городов и субъектов СК. Досуг коммунистической молодёжи будет построен на спортивных состязаниях, дискотеках, а также совместности и обмене опытом работы отделений Ленинского комсомола.

К участию в трёхдневном мероприятии приглашаются молодые коммунисты, комсомольцы и несоюзная молодёжь в возрасте от 18 до 35 лет включительно.

Пресс-служба ЛКСМ Пятигорска.

К ПАТРИОТИЗМУ ЧЕРЕЗ СПОРТ

В рамках празднования всероссийского Дня физкультурника 13 августа стартовал первый этап соревнований по велооблатону. Мероприятие состоялось при поддержке Ставропольского краевого молодёжного культурно-патриотического некоммерческого объединения «Патриот».

В соревнованиях приняли участие около 50 спортсменов в возрасте от 14 до 35 лет. На территории Комсомольского парка Кисловодска велосипедисты преодолевали два километра по пересечённой местности с двумя огневыми рубежами.

Александра ФЕЩЕНКО.



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Андроповское местное отделение КПРО, партийное отделение села Дубовая Балка и партийное отделение №3 села Курсавка сердечно поздравляют: **Ивана Феоктистовича ИЛЬЯДИ с 85-летием!** **Ольгу Владимировну ЛАКТИОНОВУ с 60-летием!** Примите наши искренние пожелания крепкого здоровья, счастья, душевной гармонии и оптимизма, добра и благополучия, успехов в нашей общей работе в построении социализма.

РАБОТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ ТК О - НА КОНТРОЛЕ ДЕПУТАТОВ

Председатель Думы края Виктор Иванович Лозовой принял участие в совещании, посвящённом вопросам обращения с твёрдыми коммунальными отходами, в представительстве Думы Ставропольского края в Пятигорске.

На нём обсудили вопросы регулирования в области обращения с отходами производства и потребления в части образования тарифа на услуги для предпринимателей. Данная тема имеет огромное значение для Ставрополя, особенно сегодня, когда местный бизнес нуждается в поддержке государства. Вопросы о работе регоператоров регулярно поступают депутатам и от избирателей, и от предприятий. Важно в диалоге вместе найти решение существующих проблем.

Для более конструктивного обсуждения председатели Думы распределили поручение по курирующим представителям и в осеннюю сессию проведут выездное заседание комитета по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству с участием руководителей муниципальных образований края, региональных операторов по обращению с ТКО, работающих в регионе, и представителей местного бизнеса.

Напомним, что Виктор Иванович Лозовой уже не первый год курирует вопросы, связанные с ЖКХ. Для оптимизации рабочего процесса он сам выезжает в округа для проверки работы техники.

Пресс-служба Думы СК.



«Приоритетные законопроекты фракции политической партии «КПРФ» в Государственной Думе»

№	Наименование законопроекта, закона	Дата внесения	Краткое содержание	Последнее событие
1	138658-8 О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о добровольности участия образовательных организаций высшего образования в Болонском процессе)	07.06.2022	В настоящее время недружественные действия в отношении Российской Федерации большинства стран – участников Болонского процесса практически свели возможности трансграничной академической мобильности российских студентов к нулю. В связи с этим предлагается восстановить возможность реализации программ специалитета по всем специальностям, направлениям подготовки высшего образования. Соответствующие изменения и предлагается внести законопроектом в статью 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».	04.07.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (03.08.2022); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Осенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Осенняя сессия; 2022; октябрь); направить законопроект на заключение в Правовое управление
2	114060-8 О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О страховых пенсиях»	26.04.2022	Законопроектом предлагается восполнить законодательные пробелы и создать равные гарантии сохранения повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности категориям лиц, проработавшим в сельском хозяйстве 30 и более лет, вне зависимости от даты их переезда на новое место жительства за пределы сельской местности.	20.06.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (22.07.2022); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Осенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Осенняя сессия; 2022; октябрь); направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам)
3	102249-8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения государственной гарантии отдельным категориям граждан в сфере обязательного пенсионного и обязательного социального страхования (в части расширения перечня периодов деятельности, засчитываемых в страховой стаж в целях определения права на досрочную страховую пенсию и определения размеров пособий по обязательному социальному страхованию)	07.04.2022	Законопроектом предлагается внести в отдельные законодательные акты Российской Федерации изменения, предусматривающие включение в страховой стаж в целях определения права на досрочное пенсионное обеспечение лиц, имеющих страховой стаж не менее 42 и 37 лет (соответственно мужчины и женщины), иных («нестраховых») периодов, предусмотренных пунктами 2-11 части 1 статьи 12 Федерального закона «О страховых пенсиях»; включение в страховой стаж для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам периода прохождения военной службы по призыву; предоставление бюджету Пенсионного фонда Российской Федерации межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на возмещение расходов по выплате страховых взносов в связи с зачетом в страховой стаж отдельных периодов, перечисленных в статье 12 указанного Федерального закона.	16.05.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (16.06.2022); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2022; июль); направить законопроект на заключение в Правовое управление
4	101438-8 О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании»	06.04.2022	Законопроектом предлагается внести в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) изменения, предусматривающие обеспечение горячим питанием обучающихся по образовательным программам основного общего образования.	20.06.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по просвещению); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (20.07.2022); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Осенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Осенняя сессия; 2022; октябрь); направить законопроект на заключение в Правовое управление
5	101186-8 О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (в части предоставления жилых помещений по договорам социального найма многодетным семьям в первоочередном порядке)	06.04.2022	Законопроектом предлагается закрепить в Жилищном кодексе Российской Федерации за многодетными семьями право на первоочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма. Указанная мера позволит существенно помочь многодетным семьям в решении базового жилищного вопроса, а также может стать дополнительным стимулом для семей с одним или двумя детьми стать многодетной семьей.	18.05.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом назначить комитет-соисполнитель (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей)
6	72794-8 Лесной кодекс Российской Федерации	16.02.2022	Законопроектом предлагается новая редакция Лесного кодекса Российской Федерации, которой определяются правовые, экономические и организационные основы отношений в области лесного комплекса в Российской Федерации. Так, законопроектом предлагается изменить порядок предоставления лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предусмотрев в качестве оснований заключение лицензионного соглашения по ведению лесного хозяйства или договора доверительного управления лесным участком, ввести лицензирование отдельных видов деятельности в лесном комплексе, перераспределить полномочия в области лесных отношений.	09.03.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (08.04.2022); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2022; апрель); направить законопроект на заключение в Правовое управление
7	67960-8 О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации	09.02.2022	Законопроектом предусматривается введение в действие с 1 сентября 2023 года нового Лесного кодекса Российской Федерации, внесенного на рассмотрение Государственной Думы (законопроект № 72794-8 «Лесной кодекс Российской Федерации»), а также определяются переходные положения, связанные с изменением системы государственного управления лесами, порядка предоставления лесных участков в пользование, в том числе определяется порядок переоформления заключенных договоров аренды лесных участков на договоры доверительного управления лесными участками и лицензионные соглашения.	21.02.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (24.03.2022); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2022; апрель); направить законопроект на заключение в Правовое управление
8	41152-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и координации его взаимодействия с Правительством Российской Федерации по вопросам обеспечения финансовой стабильности в Российской Федерации (в части уточнения полномочий Банка России по обеспечению финансовой стабильности в Российской Федерации)	16.12.2021	Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», предусматривающие расширение целей деятельности и функций Банка России, а также координацию его взаимодействия с Правительством Российской Федерации по вопросам обеспечения финансовой стабильности в Российской Федерации.	06.06.2022 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы (июль; 2022)
9	494210-7 О прекращении действия Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.	22.06.2018	Законопроект предусматривает денонсацию Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. и выход Российской Федерации из организации.	Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом 21.01.2019 включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2019; апрель); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (Срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 15.02.2019); направить измененный текст законопроекта для подготовки замечаний и предложений 25.10.2021 назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экономической политике)

Наивысшую урожайность в первой агроклиматической зоне края получили земледельцы Апанасенковского округа, во второй - Ипатовского, в третьей - Новоалександровского. В числе лидеров жатвы - изобильненские и кочубеевские хлеборобы.

В разрезе хозяйств, например, Новоалександровского округа, озимая пшеница дала результат в СПК колхоз «Родина» - 72 ц/га, в АО «Колхоз имени Ленина» - 73, 3 ц/га, в СПА «Колхоз имени Ворошилова» - 74 ц/га. В ООО АФ «Раздольное» - 74,6 ц/га, в ЗАО «Красная заря» - 77,8 ц/га, в плодосовхозе «Новоалександровский» - 80,6 ц/га, в ООО «БИТЛ» - 82,7 ц/га. Озимый ячмень показал ещё большую урожайность. Например, в плодосовхозе «Новоалександровский» получено по 92,8 ц/га, в ООО «Битл» - 120,6 ц/га. Даже фермерские хозяйства, у которых меньше средств для приобретения удобрений, элитных семян и средств защиты, получили в среднем по 60 ц/га озимой пшеницы и по 65 ц/га озимого ячменя. **Новоалександровские фермеры снова на первом месте в крае.**

В целом по стране ожидается получить в этом году 105 миллионов тонн зерна. Сельские товаропроизводители не оставлены без господдержки. Аграриям будут выплачены субсидии и гранты по 49 направлениям, в том числе на условиях софинансирования с федеральным бюджетом по 26 направлениям, сообщает rg.ru.

Земледельцы уходят в стратегию трудных продаж. Хотя цена зерна возросла по сравнению с прошлым годом, увеличились и пошлины, и тарифы на доставку и португ.

Хлеб, как известно, мерило благополучия и богатства страны. Становимся ли мы богаче, получая такие рекордные урожаи? К сожалению, в открытых источниках преобладает мнение, что хлеб в России стал хуже и подорожал. Производители зерна предупреждают, что **осенью следует ожидать повышения цен на хлеб на 10%.**

Положим, новоалександровские хлебопёки не обижают горожан. Все гости города отмечают отменный вкус нашего хлеба, друзья просят привезти хлеб в подарок. В магазине «Магнит» мы насчитали 65 видов хлебобулочных изделий, не считая макаронных. Цены - от 69,99 рубля за лаваш монастырский, 49,99 - хлеб бородинский, 36,99 - хлеб тостовый. Хлеб тостовый нарезной пшеничный - уже 46, 99 рубля, батон нарезной - 40,99 рубля. Самый доступный для покупателя с невысокими доходами - хлеб пшеничный формовой 24 рубля за булку, столько же стоит пшеничный хлеб на кефире. За 24, 99 рубля можно ку-

ХЛЕБ НАШ НАСУЩНЫЙ И НЕ ТОЛЬКО

В сельском хозяйстве края завершилась основная страда - уборка урожаев зерновых культур. Мы поздравили земледельцев с рекордным урожаем - намолочено 8,5 миллиона тонн зерна, 80% полученного зерна - продовольственное. Природа не подвела хлеборобов, их труд увенчался большой победой.

пить ржаной, но в упаковке всего 300 граммов. Шокируют цены на сладкое печенье, ванильные булочки, булочки с изюмом, слойки и пироги с начинкой. Даже набор из пяти простых пшеничных булочек стоит 119 рублей.

Качество хлеба зависит от добросовестности производителя. Иногда случается купить хлеб такого вкуса и запаха, будто он изготовлен из опилок. В соцсетях это объясняется тем, что его изготавливают из фуражного зерна 4-го и даже 5-го класса.

А в чём причины роста цен на хлеб? **Наша хлебопекарная промышленность полностью зависит от импортных поставок различных компонентов** - улучшителей и разрыхлителей, стоимость которых постоянно растёт. Кроме того, **35% цены хлеба - доходы розничных торговцев**, которые в западных странах составляют не более 20%. Это ещё раз говорит о недоработке контрольной функции государства.

В Нижнем Новгороде возмущённые высокими ценами на хлеб покупатели провели эксперимент: испекли булку хлеба такого же веса из таких же ингредиентов на той же электроэнергии, и она обошлась в 20 рублей вместо 37 рублей за такую же булку в магазине.

Из-за недостаточного контроля со стороны государства в стране допускаются спекуляции хлебобулочными изделиями. Как сообщается на сайте tsenomer.ru, в Санкт-Петербурге в магазинах хлеб продается только в нарезке, хотя Интернет пестрит предупреждениями: **«Не покупайте нарезной хлеб, он быстрее портится!»**. Нарезать его стоит дороже, чем вырастить и испечь. Батон весом 0,3 кг стоит 26 рублей, а 0,4 кг - уже 56 рублей. Тот же самый батон то-



го же самого завода в области стоит соответственно 19 рублей и 29 рублей.

Для сравнения: в 80-е годы при СССР хлеб стоил 27 копеек за килограмм, включая батоны и прочие изделия, а собственнo хлеб - 24 копейки. И получается, что хлеб сейчас стоит в 2,5 раза дороже в перерасчёте на вес.

Вместо того чтобы досыта кормить свой народ, чуть ли не половина выращенного зерна вывозится за границу и превращается в деньги для землевладельцев и перекупщиков. **Россия лидирует в мире по экспорту зерна.** Так, в 2020 году наша страна поставила за рубеж 39,5 млн тонн этого ценного продукта, Евросоюз - 27,5 млн тонн, США - 27 млн тонн, Канада - 27 млн тонн, Австралия 19 млн тонн. Российское зерно в 2020 году поставилось в 138 стран мира. В 2021 году экспорт зерна из России составил 32 млн тонн. Президент Владимир Путин весной с гордостью объявил планируемый на этот год экспорт зерна в объёме 50 миллионов тонн, и это понятно: деньги нужны. Но министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев уже скорректировал эту цифру в сторону уменьшения - не везде по года благоприятствовала земледельцам. Придётся поубавить вывоз зерна.

Горе-реформаторы высокомерно заявляли, что вот, мол, Советский Союз закупал зерно за границей, а Россия теперь продаёт его. Но это потому, что **СССР закупал фуражное зерно для развития животноводства, продовольственным зерном кормил народ, а не превращал его в золото.**

Ставропольский край тоже является участником федерального проекта «Экспорт продукции АПК» и одновременно реги-

онального - в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт».

Получаемые от продажи зерна доходы в основном поступают в частные структуры, а животноводство в стране при такой богатой кормовой базе продолжает сокращаться. Уровень его государственной поддержки в России ниже, чем в ряде развитых стран. Разрушение системы колхозов и совхозов привело к тому, что с 1990 по 2019 год поголовье коров в РФ по сравнению с РСФСР уменьшилось с 20,5 миллиона голов до 7,9 миллиона, овец - с 55,2 млн голов до 20,6 млн, свиней - с 38,3 млн голов в 1990 году до 19,41 млн в 2017 году.

Отсюда безработица в сельской местности, запустение и вымирание сёл. За три десятилетия бесконечных реформ, обещавших всем нам скорое счастье, **лишь по итогам переписи населения 2010 года стало известно, что 8,5 тысячи сёл и деревень исчезли с карты страны, ещё 19 тысяч числятся, но пустуют.**

Государство перестало быть самодостаточным, при таких обширных землях и трудолюбивом народе не может обеспечить себе продовольственную безопасность без закупок извне. Вот чем обернулись пустующие заброшенные фермы колхозов и совхозов с чёрными глазами окоп.

Если в СССР потребление мяса на душу населения до конца 80-х годов постоянно увеличивалось, а потребление молока на душу населения было значительно больше, чем в США, то в РФ только за первые десять лет реформ потребление мяса сократилось почти вдвое. **Россия импортирует говядину более чем**

из десяти стран мира. А всего в 2021 году наша страна импортировала порядка 548 тысяч тонн мяса на 1,5 млрд долларов. Основные объёмы импорта приходится на мясо птицы - 44%, мясо КРС - 39%, свинины - 1,5 %, баранины - 0,5%.

Молочной продукции наша страна импортирует 23% от потребности. По заявлению Минсельхоза, Россия может достичь продовольственной безопасности по молоку лишь через 7-8 лет.

А теперь посмотрим, что нам доступно из продуктов, предложенных в магазине «Магнит»: свинина - 399, 389, 269 рублей за килограмм; говядина - 599, 569, 369 рублей за килограмм; килограмм свиного фарша - 239 рублей, говяжьего - 399 рублей. Не каждая семья со скромными доходами может позволить себе купить это.

Гигиенисты подсчитали, что ещё в 2001 году потребление белка в среднем на душу населения в группе 20% семей с самыми низкими доходами составляло 39,2 грамма в сутки, а в группе 20% семей с самыми высокими доходами - 89,1 грамма: жиров - 48,3 грамма и 118,8 грамма соответственно, углеводов - 244,8 и 482,5 грамма. Можно ли при таких показателях говорить о здоровье нации? В СССР все работавшие обедали в столовых или буфетах на предприятиях. После 1991 года стали приносить еду из дома, готовить на электроплитках или кипятить чай, устраивая лёгкие перекусы.

И если уж речь зашла о сбалансированном здоровом питании, то заглянем и в рыбный ряд. Страну омывают 13 морей - с севера, юга, востока и запада. Но стоимость морской и океанской рыбы - 849,99, 699,99, 539,99 рубля за упаковку. Это сёмга, тунец, форель. Правда, для малоимущих есть путассу по 89,99 рубля за упаковку - рыба, в которой трудно отделить кожу от костей. Есть недорогая мойва - чтобы не забыть, что такое рыба. **Из-за неумения государственных структур организовать дешёвую и удобную транспортировку дальневосточных морепродуктов в европейскую часть страны значительная часть уходит в соседние азиатские страны - на экспорт.**

В буржуазном государстве ни высокие урожаи, ни рыбные запасы морей не радуют - всё превращается в деньги и служит объектом немногих. Поэтому нужно передавать власть народу и возвращать плановую, социальную ориентированную экономику, чтобы кормить население своей страны доступными качественными и разнообразными продуктами. Тогда мы все будем радоваться высоким урожаям.

В.П. ЛЕНКИНА.
Новоалександровск.

ДЕНЬ ПОЛЯ - 2022



Приоритетные направления развития отечественного агропромышленного комплекса обсудили на выставке «Всероссийский день поля-2022», которая проходила в Калининградской области. Традиционно мероприятие предоставило возможность участникам рынка обменяться опытом и комплексно рассмотреть вопросы повышения эффективности растениеводства, аграрной науки, сельхозмашиностроения и другие актуальные темы. Главным событием обширной деловой программы было пленарное заседание «Растениеводство России: стратегические ориентиры на 2022-2030 годы и инструменты их достижения», которое провел министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев.

Кроме того, состоялись экспертные дискуссии по развитию органического сельского хозяйства, мелиоративного комплекса, работе систем прослеживаемости зерна, пестицидов и агрохимикатов. Отдельная конференция была посвящена вопросам эффективного земледелия при производстве растениеводческой продукции. Об этом же шла речь на питч-сессии стартапов «Повышение урожайности поля».

В последние годы в России активно развивается производство масличных культур. Страна не только полностью закрывает свои потребности в масложировой продукции, но и является одним из крупнейших её поставщиков на мировой рынок. В рамках деловой программы выставки состоялся две конференции на тематику: «Масличный комплекс России: вызовы и перспективы» и «Raps как драйвер роста рынка масличных».

Особое внимание было уделено семеноводству - этому вопросу, в частности, были посвящены круглые столы «Развитие рынка отечественного семеноводства в рамках реализации ФНТП» и «Взаимодействие сортоиспытательной сети с селекционно-семеноводческими организациями».

Обеспечение аграриев эффективной сельскохозяйственной техникой является одной из фундаментальных задач современного агропромышленного комплекса. В текущих условиях особенно важно сохранить темпы обновления сельхозпарка. Эту проблематику обсудили на круглом столе «Стратегия развития машиноиспытания в Российской Федерации».

Особую значимость в глобальном контексте имеет взаимодействие стран - членов ЕАЭС по линии АПК. Россия, Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия обладают значительным потенциалом развития сельхозпроизводства и расширения взаимной торговли продовольствием. Одна из панельных дискуссий была посвящена российскому экспорту аграрной продукции на рынки ЕАЭС в новых реалиях.

В деловых мероприятиях приняли участие представители Минсельхоза России и региональных органов управления АПК, руководители ведущих агропредприятий страны, отраслевых ассоциаций, банков и научно-исследовательских организаций.

**Информацию предоставила
пресс-служба минсельхоза СК.**

Приближается очередная дата убийства в результате террористического акта бывшего председателя Совета министров П.А. Столыпина 9 сентября 1911 года. Его противоречивая деятельность на высоком посту, то напоследие, которое он оставил после себя, продолжают будоражить умы и обсуждаться в свете тех проблем в экономике и общественном развитии, которые сегодня решает наша страна.

Сегодня в российском общественном информационном пространстве из уст высокопоставленных чиновников, политиков и видных аналитиков либерального толка можно услышать слова об исторических достижениях выдающегося государственного деятеля и реформатора, бывшего Председателя Правительства во времена Николая II Петра Аркадьевича Столыпина. Приводятся цитаты из его речей и ставятся на пример его деяния. Создаётся представление, что для преодоления многочисленных проблем в нашем обществе, экономике следует опираться на тот неоценимый опыт П.А. Столыпина. Приведённые им реформы в 1906 - 1913 годах приводятся в пример нынешнему поколению политиков, управленцев и губернаторов. В его честь сооружаются памятники, проводятся юбилеи, конференции, издаются книги - вся эта бурная деятельность приобрела характер некоей эпидемии. Даже В.В. Путин будучи главой Правительства РФ предложил всем сброситься на памятник «великому реформатору». Его реформы преподносятся как «выдающаяся государственная деятельность», вносящая огромный вклад в развитие страны. Так ли это обстоит на самом деле? Нет ли тут лукавой подмены? Необходимо в этом разбираться!

Россия в начале XX века находилась в сложном положении. Поражение России в русско-



японской войне 1904 - 1905 годов. Начало подъёма революционного движения против самодержавия, антимонархических настроений в среде интеллигенции. Обострение экономических противоречий. Война показала отсталость России в промышленной, научнотехнической и в военной сфере. Особенно критическая ситуация сложилась в аграрной сфере, где положение осложнялось низкой продуктивностью сельского хозяйства, отсталостью общинного землепользования и огромным количеством безземельных крестьян. Перед самодержавием остро стоял вопрос борьбы с нарастающими трудностями. Для их решения на высший государственный правительственный пост императором был назначен Столыпин П.А., который, как он полагал, должен был заняться реформами в стране, позволявшими вырвать Россию из кризиса и остановить её на краю пропасти.

Столыпин сразу наметил проведение реформ сразу в четырёх сферах: аграрной - для решения крестьянского вопроса, военной - для проведения модернизации российской армии, земской - для распространения земств в запад-

ных губерниях и в сфере образования - для введения обязательного начального образования. Что из этого всего получилось, известно, однако истории, экспорты и политики продолжают спорить о результатах реформ. Мнения и оценки их сильно разнятся. Из всех реформ самой сложной и проблемной оказалась аграрная реформа. Реальная необходимость аграрной реформы объяснялась исключительно политическими мотивами. Истоки её, как полагают историки, проистекают из того, что ещё в молодые годы Столыпин, бывая в Германии (а родился он в Дрездене), видел образцы хозяйства гроссбауэров (кулаков, деревенских капиталистов) и, сравнивая их с нищими хозяйствами русских крестьян, вынашивал мечту о том, чтобы русское сельское хозяйство стало похожим на немецкое. По всей видимости, он не вдумывался в смысл русской поговорки «Что немцу хорошо, то русскому - смерть».

С целью расширения социальной опоры власти в деревне и превращения крестьян из противников помещиков в их союзников Столыпин решил сформировать слой крестьян-собственников, для чего способствовал продаже наделной земли с помощью Крестьянского банка. Это означало ликвидацию общины, по мнению Столыпина, разложившейся под влиянием революционных партий. Крестьянин-собственник, имеющий право покупать и продавать свою землю, говорил он, родит в деревне кулака (русского гроссбауэра), который совместно с помещиком станет «той ячейкой, на которой будет покоиться устойчивый порядок в государстве».

Для ликвидации малоземелья крестьян П.А. Столыпин предложил начать широкомасштабное переселение всех, кто нуждался в земле, в восточные районы

страны, где были обширные незаселённые пространства. Число крестьян, переселившихся в 1906-1914 гг. из центральных районов страны за Урал, составило 3,1 млн человек. Из них обратно вернулось почти 0,5 млн. Новосёлы освоили в Сибири и Туркестане более 30 млн десятин земли. Крестьяне относительно скоро убедились, что столыпинская реформа не ведёт к решению земельного вопроса, о чём свидетельствовала убыль числа желающих быть хуторянами с отрубам.

Так, если в 1908-1909 гг. из общины вышли порядком 1 млн крестьянских дворов, то в 1910 - 1911 гг. - 481 тыс., в 1912 г. - 121 тыс. из 11,3 млн домохозяев. К моменту революционных событий в 1917 г. на хутора и отруба ушли и закрепилось порядка 10-12% хозяйств, владевших около 9% крестьянских земель. Таким образом, властям не удалось ни разрушить общину, ни создать устойчивую и достаточно массовый слой крестьян-собственников. Реформа лишь углубила социальную дифференциацию в деревне, обезземеливание крестьян и противостояние их с помещиками и кулаками.

Вывод из всего этого однозначен - благодаря «преобразованиям» Столыпина великой России не получилось. Напротив, случилась Февральская революция - и страна оказалась на грани распада. По признанию видного философа-эмигранта Н.А. Бердяева, уважаемого иерарха Русской православной церкви Вениамина (Федченкова), великого князя Александра Михайловича Романова и многих других умных и честных людей, у которых, прочем, не было симпатий к Советской власти, державу от распада спасли В.И. Ленин и большевики образованием СССР в 1922 г. Сто-

лыпинские реформы оказались пагубными для старой России, усилили реакционность царского режима, обострив до крайнего предела противоречия в русской деревне и подготовив, таким образом, Октябрьскую революцию.

Одной из главных причин нерешённости проектов столыпинских реформ было то, что для царя и высших слоёв общества того времени его деятельность являлась лишь вынужденным шагом, необходимым для успокоения народных масс и прекращения революционных выступлений. Сам же реформатор полагал, что для России важнее создать условия, при которых революция в принципе стала бы невозможной. В итоге потребность в сильном, умном, волевым главом правительстве, не боявшемся пойти против воли царя, отпала сразу же после того, как угроза революции отошла на второй план. Итог известен - в сентябре 1911 года в Киеве П.А. Столыпин был убит террористом Бодровым.

«Система исчерпала себя, - писал Ленин, - исчерпала свои социальные силы. Обстоятельства сложились так, что никакая реформа в современной России невозможна». Поэтому впереди маячила революция, которую при всей преданности идее монархии Столыпин ускорил объективно и тем самым обрёл самодержавный строй на гибель.

Спасла Россию от развала и гибели новая власть, отправившая царизм на свалку истории, - власть большевиков. В тяжёлых условиях разрухи после Первой мировой и Гражданской войн, противодействуя мировому капиталу, имея нехватку всего и вся, Советская власть смогла возродить страну.

В противовес столыпинским реформам большевикам удалось провести радикальные реформы

во всех сферах - в образовании, культуре, научной сфере, которые больно ударили по остаткам имперского капитализма, носившего буржуазный характер. Главные реформы были осуществлены в экономике и в аграрной сфере.

Уже 2 декабря 1917 года большевики приняли декрет о создании ВСНХ - Высшего совета народного хозяйства, главная задача которого возлагалась на ВСНХ, звучала следующим образом: «Организация народного хозяйства и государственных финансов». Высший Совет получил беспрецедентное право конфискации и реквизиции. ВСНХ стал важным этапом на пути складывания централизованной системы управления экономикой страны. Это был небывалый эксперимент в истории, начала создаваться абсолютно новая экономическая модель, какой ещё не было аналогов в мире. Основы этой системы: национализация, централизация и контроль над ресурсами. Таковы были первые революционные реформы большевиков.

Народ, измученный войной и тяжёлым социально-экономическим кризисом, а также ведомый социальной пропагандой, активно поддерживал большевистскую власть и проводил её реформы. Национальные окраины выступили в поддержку большевиков из-за обещания суверенитета малым народам. Контрреволюционные выступления повсеместно были подавлены.

Самой сложной оказалась аграрная реформа. От царизма большевикам досталось тяжелейшее наследие - нерешённый крестьянский вопрос. Оставить на селе старый общинный уклад, наделив лишь крестьян землёй, и ожидать от этого подъёма продуктивности сельского хозяйства и обеспечения страны продовольстви-

ем спустя десять лет после прихода к власти, оказалось невозможным. Старый уклад и патриархальные привычки сельского труженика являлись тормозом и не позволяли развиваться всей стране.

Для решения проблемы Советская власть была вынуждена начать коллективизацию сельского хозяйства, которая для сохранения страны была критически важной реформой. Но несмотря на многочисленные трудности, препятствовавшие её реализации, она проводилась неуклонно, мучительно, тяжело, а иногда и кроваво. Несмотря на все трудности коллективизация была успешно проведена. И.В. Сталин, когда ему спустя годы задали вопрос «Какой был самый тяжёлый период его жизни?» ответил: «Это период проведения коллективизации». И это говорит о многом.

Была также успешно проведена индустриализация страны. Страна начиная с первых пятилеток «пробежала» за десять лет с небольшим такой исторический отрезок в своём развитии, на который другие страны тратили многие десятилетия. Все реформы большевиков позволили возродить страну, сделать её могучей державой. Мощь возрождённой Советской России была такова, что позволила сломать хребет нацистской Германии, олицетворявшей объединённую Европу во Второй мировой войне.

Столыпинские реформаторские иллюзии не спасли Россию - её спасла железная поступь большевистских преобразований.

На фоне этого все сегодняшние попытки правой элиты создать культ П.А. Столыпина как великого реформатора, как образец для подражания являются недостойными!

С.А. БАНИШЕВСКИЙ.

РЕФОРМЫ ПО СТОЛЫПИНУ

ГКЧП. ПУТЧА НЕ БЫЛО

События 18-22 августа 1991 года из жизни бывшего СССР и нынешней России с подачи ельцинской пропагандистской машины вошли в историю нашего государства как попытка государственного переворота (путча), предпринятая с целью захвата власти незаконно созданным Государственным комитетом по чрезвычайному положению во главе с бывшим на тот момент вице-президентом СССР Г.И. Янаевым. Так ли было на самом деле - об этом споры не утихают и по сегодняшний день. Попробуем с этим разобраться и мы. Для этого необходимо вспомнить предысторию произошедшего.

По инициативе М.С. Горбачёва, в котором он был разработан, в связи с новыми реалиями был запущен процесс о необходимости подписания нового Союзного договора. У этой идеи были в ЦК КПСС как сторонники, так и противники. В конце концов этот вопрос был вынесен на обсуждение народа.

17 марта 1991 года состоялся Всесоюзный референдум, на котором вопрос звучал так:

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности? Да. Нет.»

В голосовании приняли участие 80% от списочного состава участников референдума, 76,4% (113,5 млн чел.) ответили однозначно «Да» на этот вопрос. Референдум прошёл в девяти из пятнадцати республиках Советского Союза, Латвия, Литва, Эстония, Молдавия, Армения и Грузия официально не голосовали. Казахстан и Украина провели референдум со своими формулировками, обходили социальную направленность нового образования, сделали упор на его конфедеративность, заменив слово «республики» на «государств». И Россия, и Украина голосовали за «децентрализацию», вводя институт президентства. А о гарантиях прав и свобод человека любой национальности вообще забыли!

Сейчас народу России стараются всячески выдолбить различные оценки этого события. Одни считают, что воля большинства, отдавшего свой голос за сохранение Союза, в дальнейшем была просто предана, а другие, имевшие «право на своё мнение», считают, что государство в той форме, в которой оно существовало, уже ничто спасти не могло.

А ответ на поверхность - **народ проголосовал «За», и другого не дано!** А то, что воля народа не исполнена - **это преступление перед ним.** Какие тут могут быть иные оценки?

После референдума был запущен процесс разработки нового договора о Союзе суверенных государств («Новоогарёвский процесс»), и с 20 августа 1991 года планировалось его подписание по выработанному графику первыми республиками. Проект договора до граждан не доводился, и грядущих последствий народ СССР просто и не мог осознать. Зато это чётко осознали члены ГКЧП в августе 1991 года и выступили против подписания нового союзного договора в том



ние Верховному Совету СССР, который должен был начать работу 26 августа 1991 года.

В-третьих, о каком вообще государственном перевороте можно вести речь, если действия ГКЧП абсолютно не затрагивали основ конституционного строя страны? Наоборот, главная цель ГКЧП была в сохранении СССР, в выполнении воли народа, выраженной на референдуме 17 марта 1991 года. Только в воспалённом мозгу могут возникнуть иные предположения.

В-четвёртых, о каком захвате власти членами ГКЧП может идти речь, если они и так занимали высшие должности государственной власти в стране?

Геннадий Янаев - вице-президент СССР; Валентин Павлов - премьер-министр СССР; Борис Пуго - министр внутренних дел СССР; Дмитрий Язов - министр обороны СССР; Владимир Крючков - председатель КГБ СССР; Олег Бакланов - первый заместитель председателя Совета обороны СССР; Василий Стародубцев - председатель Крестьянского союза СССР; Александр Тизяков - председатель Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР.

Какая ещё дополнительная власть нужна этим высшим должностным лицам Советского Союза?

В-пятых, члены ГКЧП и не помышляли отстранять от власти Президента СССР. Наоборот, отпав к нему в Форос 18 августа 1991 года первую делегацию (Плеханов, Шенин, Бакланов, Варенинко, Болдин), члены ГКЧП предлагали Горбачёву реально взглянуть на возможность развала Советского Союза и решить, как ввести чрезвычайного положения или передать полномочия Янаеву. Никакое решение не принял, попрощался с делегацией, пожал всем руки! Он прекрасно знал всю обстановку в Москве. Когда 21 августа в Форосе 17.00 прибыла вторая делегация ГКЧП (Язов, Крючков, Лукьянов, Ивашко, Бакланов), Горбачёв понял, что у ГКЧП что-то пошло не так и делегацию не принял.

В-шестых, по воспоминаниям начальника охраны Президента СССР генерала Вячеслава Генералова, никто в Форосе Горбачёва не блокировал. Да, связь в его кабинете была отключена, но прекрасно работала в административном домике дачи, а также и спутниковая связь в автомобиле. Горбачёв закончил. Это было самоизоляция! 20 августа В. Генералов предложил Горбачёву вылететь в Москву на подписании Договора об СНГ, на что тот ответил: «Никогда не летим.» Когда в Форосе были ГКЧПисты и предлагали Горбачёву поехать в Москву и там всё решить, он ответил: «Делайте, что хотите, пошлите вы к чёрту, я никогда не поеду, я больной». Именно после этого у Горбачёва была отключена связь в рабочем кабинете. На самом деле ГКЧПисты хотели сохранить власть за Горбачёвым, его авторитет в стране и за рубежом. Вот такова истина.

21 августа Геннадий Янаев подписал Указ о роспуске ГКЧП и все его решения недействительными. 22 августа Горбачёв вернулся в Москву, и большинство членов ГКЧП были арестованы (двенадцать человек, семерым были предъявлены обвинения по п. а ст.64 УК РСФСР «Измена Родине с целью захвата власти»). **Путч провалился.** 23 февраля 1994 года все члены ГКЧП были амнистированы Государственной Думой РСФСР 1-го созыва, а 6 мая 1994 года на основании постановления Государственной Думы «Об объявлении политической и экономической амнистии» уголовное дело в отношении членов ГКЧП было прекращено.

Таким образом, анализ событий тех дней показывает, что **никакого государственного переворота, так называемого путча, в августе 1991 года в СССР не было и никто Президента СССР М.С. Горбачёва от власти не отстранял.** Была попытка высших должностных лиц Советского Союза в период отдыха Горбачёва в Форосе предотвратить подписание нового союзного договора на принципах конфедерации, ведущего к развалу СССР. Преступление членов ГКЧП - вымысел Б. Ельцина и его окружения, к сожалению, поддержанный предательским отношением к своим соратникам М.С. Горбачёвым.

Если кто и совершил преступ-

ление в эти дни, так это бывший Президент РСФСР Б.Н. Ельцин. Это он отстранил Президента СССР от власти, стремительно и незаконно переподчинив себе **союзные структуры власти**, в том числе **армию, милицию и КГБ**. Безнаказанность породила его дальнейшие преступления - подписание без всяких полномочий преступных Беловежских соглашений, что реально привело к изменению конституционного строя и распаду СССР; разгону Ельциным Советов в 1993 году и расстрелу здания Верховного Совета РСФСР в октябре 1993 года. Эти преступления реально претендуют, по закону, на высшую меру наказания. При этом российский народ наблюдает удивительно трогательную заботу российской власти о семье этого преступника и возвеличение его имени как первого Президента России.

Так почему усилия ГКЧП не привели к победе и заявленные цели не были достигнуты? Ответ практически лежит на поверхности - **нерешительность**. Отсюда и явное стремление найти поддержку и личное участие в спасении судьбы Советского Союза у Горбачёва. Гиблое дело! Именно Горбачёв и добивался уничтожения СССР.

Вот что он говорил в Стамбуле в 1999 году на семинаре в турецком Американском университете: «Целью моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми. Меня полностью поддерживала жена, которая поняла необходимость этого раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал своё положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена всё время подталкивала к тому, чтобы я последовательно занимал всё более и более высокое положение в стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. А для её достижения я должен был заменить всё руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах».

И далее: «Ельцин страшно рвался к власти, но не имел ни малейшего представления о том, что представляет из себя демократическое государство. Именно он развалил СССР... Но я не плакал, ибо я покончил с коммунизмом в Европе». Впервые эта «речь» была напечатана в словаческой газете «Usvit» (1999, №24); перепечатана в еженедельнике «Патриот» (2000, №30). Вот такое откровенное признание в предательстве!

Конечно же, **Советский Союз можно было бы сохранить!** Не было объективных причин для его распада, но этого не захотели делать ни **партийная элита** во главе с М.С. Горбачёвым, преследовавшая свои узкие интересы, ни **элита всего общества**, которая пошла против воли всего нашего народа, высказавшегося за сохранение СССР. И, похоже, воля народа в буржуазном обществе вообще ничего не значит.

Валерий ЗУБЕНКО, член РУСО. Ставрополь.

ШЕСТОЙ ТУР СУПЕРЛИГИ ПО ФУТБОЛУ

10 августа состоялся шестой тур суперлиги по футболу. Очень напряжённые матчи состоялись в первенстве Ставропольского края по фут-

болу среди ветеранов (40+). В этот день сразу шесть команд сыграли на стадионе школы №11 в Ставрополе. Играющими командами были «Единая Россия» против «Ламан», (КФ)Х «Пономарёво» против «КПРФ» и «Нарт» против «Газпрома».

Игра прошла в форме жестокого соревнования. Соперники осуществляли агрессивные атаки. На десятой минуте наша команда «КПРФ» потерпела поражение, мяч

срикошетил и предательски юркнул в сетку наших ворот. На протяжении всего первого тайма наши игроки старались показать все свои самые опасные атаки, но случай решил всё за них. Команда «КПРФ» проиграла своим соперникам из команды (КФ)Х «Пономарёво» со счётом 1:0 в пользу соперников.

В этот же день приняли участие десять игроков: капитан команды Владимир Горошинский, нападающий - Валерий Репухов, за-

щитники - Ярослав Кононенко, Саша Долгополов, Рома Лычак, полузащитники - Борис Соловьёв, Александр Земляной, Владимир Черкашин и Игорь Коротченко, вратарь - Олег Воробьёв.

Пожелаем нашей команде успехов в следующей игре! Игры проходят каждую среду по адресу: **г. Ставрополь, ул. Репина, 14б, на стадионе школы №11.**

Александра ФЕЩЕНКО.

Августа 18

ЭТОТ ДЕНЬ В ИСТОРИИ СССР

1918 год
В Томске состоялась подпольная конференция большевиков Сибири, принявшая решение о вооружённой борьбе против белогвардейцев и интервентов.



1929 год
В Москве состоялся I Всесоюзный пионерский слёт (18-25 августа).

1933 год
В СССР установили Праздник Красного Воздушного флота. Так возникла традиция ежегодно 18 августа проводить празднование Дня Воздушного флота СССР. Ранее регулярных авиационных праздников ни в царской России, ни в СССР не было. В 2006 году президент Путин перенёс праздник на 12 августа. Конечно, решение антисоветское и антиисторическое. Тем, кто приписывает создание авиации и праздника ВВС Николаю II ради политпропаганды, остаётся лишь пожелать подучить историю и обзавестись совестью. День создания Ярославского аэроклуба, среди воспитанниц которого была первая женщина-космонавт В. Терешкова.

1941 год
В числе документов, захваченных Красной Армией при разгроме фашистской 68-й пехотной дивизии, было обнаружено секретное циркулярное письмо всем командирам рот пропаганды германской армии. В закрытом письме оправдывались любые зверства немецко-фашистских войск над населением оккупированных стран и узаконивались разнузданные грабежи в захваченных городах, селах и деревнях.

1942 год
Адольф Гитлер издал приказ о полном уничтожении в СССР партизан.

1944 год
Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об утверждении положения о почётном звании «Мать-героиня», Статута, положения и описания ордена «Материнская слава» I, II и III степеней, медали «Медаль материнства» I и II степеней».

Указом Президиума ВС СССР были утверждены образец и описание ленты ордена «Победа», а также порядок ношения планки с лентой награды. Орденом награждались лица высшего командного состава Вооружённых сил страны за успешное проведение боевых операций в масштабе нескольких или одного фронта, в результате которых в корне менялась обстановка в пользу Красной Армии. После окончания войны было принято решение наградить орденом военачальников союзных войск.

1945 год
Высадка советского воздушного десанта в Харбине. В этот же день началась Курильская наступательная операция, завершившаяся 1 сентября.

1968 год
Руководство стран Варшавского Договора одобрило ввод войск в Чехословакию.

1976 год
Советская станция «Луна-24» совершила посадку на поверхность Луны.

1984 год
На Большой спортивной арене Центрального стадиона имени Ленина (ныне - стадион «Лужники») открылись альтернативные Олимпиаде в Лос-Анджелесе Игры Дружбы.

В данном номере №1 (126) 2022 журнала «Политическое просвещение» содержится ряд рубрик, в которых наиболее подробно написано о сражениях в Великую Отечественную войну, причины и последствия разрушения Советского Союза, а также невероятные истории Героев Советского Союза.

Кроме этого, на страницах издания размещены уникальные фотографии: детей Страны Советов, Всемирная выставка в Нью-Йорке 1959 г., Показ советской моды, «Встреча Г.А. Зюганова с рабочими и ИТР трудового коллектива ООО «Тритон», ведение уличной агитации сталинградцев.

Подписывайтесь на нашу партийную печать за 60 рублей в год. Уточнить интересующую вас информацию по подписке на журнал «Политпрос» можно по телефону: **8 (865652) 24-20-76.**



ПРОГРАММА



ТЕЛЕКАНАЛ «КРАСНАЯ ЛИНИЯ»



Четверг 18 августа
07:35 «Китай сегодня» т/с Мао Цзэдун (23-24 серии) (12+)
09:20 «МультУтро» (6+)
10:00 «Тема Дня» (12+)
10:15 «Точка зрения»
11:10 «Специальный репортаж» (Соль земли) (12+)
11:30 «Прошу слова» (12+)
14:00 «Воры в законе» (12+)
16:00 «Китай сегодня» т/с «Мао Цзэдун» (21-22 серии) (12+)
18:25 «Семейный круг» (12+)
20:00 «Игра всерьёз» (12+)
22:00 «Тема Дня» (12+)
22:20 «Точка зрения»

Понедельник 22 августа
08:20 «Детский сеанс» (12+)
08:40 «После дождика, в четверг» (12+)
10:00 «Точка зрения»
11:00 «Специальный репортаж» (Спасское-Лутовиново) (12+)
11:25 «Даурия» (1-2 серии) (12+)
15:00 «Всадник без головы» (12+)
16:40 «Детский сеанс» (12+)
17:05 «После дождика, в четверг» (12+)
18:30 «Пятьдесят на пятьдесят» (12+)
22:00 «Тема Дня» (12+)
22:15 «Точка зрения»

Пятница 19 августа
06:45 «Китай сегодня» т/с Мао Цзэдун (23-24 серии) (12+)
08:35 «МультУтро» (6+)
10:00 «Тема Дня» (12+)
10:15 «Точка зрения»
11:10 «Специальный репортаж» (Спасское-Лутовиново) (12+)
11:30 «Семейный круг» (12+)
15:10 «Китай сегодня» т/с «Мао Цзэдун» (23-24 серии) (12+)
17:00 «Точка зрения»
18:30 «Семь новостей ефрейтора Збруева» (12+)
22:00 «Тема Дня» (12+)
22:15 «Точка зрения»

Вторник 23 августа
07:25 «Китай сегодня» т/с Мао Цзэдун (26 серии) (12+)
08:00 «МультУтро» (6+)
10:00 «Тема Дня» (12+)
10:15 «Точка зрения»
11:15 «Специальный репортаж» (Деды смогли - и мы сможем) (12+)
11:35 «Пятьдесят на пятьдесят» (12+)
13:10 «Комиссар полиции обвиняет» (12+)
15:00 «Китай сегодня» т/с Мао Цзэдун (25-26 серии) (12+)
18:00 «Специальный репортаж» (Деды смогли - и мы сможем) (12+)
22:00 «Тема Дня» (12+)
22:15 «Точка зрения»

Суббота 20 августа
08:05 «МультУтро» (6+)
10:00 «Тема Дня» (12+)
10:15 «Инновационный Китай» (3 серия) (12+)
11:05 «Модель Сталина. Фильм 1-й (индустриализация)» (16+)
11:40 «Семь новостей ефрейтора Збруева» (12+)
12:20 «Накануне премьеры» (12+)
16:20 «Весна» (12+)
18:10 «Точка зрения» (12+)
19:00 «Демидовы» (1-2 серии) (12+)

Среда 24 августа
07:30 «Китай сегодня» т/с Мао Цзэдун (20 серия) (12+)
08:20 «МультУтро» (6+)
10:00 «Тема Дня» (12+)
10:15 «Точка зрения»
11:10 «Специальный репортаж» (Вторая жизнь Чекалина) (12+)
11:30 «Срок давности» (12+)
13:10 «Комиссар полиции и Малыш» (12+)
15:00 «Китай сегодня» т/с Мао Цзэдун (27 серия) (12+)
16:45 «Точка зрения»
17:40 «Специальный репортаж» (Вторая жизнь Чекалина) (12+)
20:15 «Чистыми руками» (12+)
22:00 «Тема Дня» (12+)
22:15 «Точка зрения»

Воскресенье 21 августа
08:10 «МультУтро» (6+)
10:00 «Точка зрения» (12+)
11:00 «Даурия» (1-2 серии) (12+)
13:05 «Всадник без головы» (12+)
16:10 «Детский сеанс» (12+)
16:35 «После дождика, в четверг» (12+)
18:30 «Точка зрения»
19:00 «Специальный репортаж» (Спасское-Лутовиново) (12+)
19:25 «Даурия» (1-2 серии) (12+)

МЫ В КАТАЛОГЕ «ПОЧТА РОССИИ»

Газета «Родина» в разделе История. Общество. Политика.
Подписной индекс:

ПА-157

На прошедшем 30 июля 2022 года заседании Комитета Ставропольского краевого отделения КПРФ помимо основных вопросов рассматривался вопрос о выводе А.А. Полякова из членов краевого Комитета и об исключении его из рядов КПРФ за нарушения п.п.2.4. и 2.5. Устава КПРФ, выражавшегося в неисполнении обязанностей члена КПРФ, в организацию фракционной деятельности, а также учитываемые ранее наложенные на него партийные взыскания.

Партийный билет за №0472411 считать недействительным.
За разъяснениями обращаться в Контрольно-ревизионную комиссию Ставропольского краевого отделения КПРФ.

Редакция газеты «Родина», товарищи выражают глубокие соболезнования Вере Петровне ЛЕНКИНОЙ, активному члену редколлегии газеты «Родина», в связи с безвременной смертью её сына **ЛЕНКИНА Александра Юрьевича.** Разделяем скорбь и боль утраты.