

стр. 3
**Областная партконференция
продолжила работу**

стр. 6
**Китай
нам друг или..?**

**По поводу
выхода России
из Болонской
системы
образования**

стр. 7



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 22 (1283)

16 июня 2022 года, четверг

ВЫДВИНУТ КАНДИДАТ на должность Главы Тамбовской области

Коммунисты Тамбовщины выдвинули своего лидера на главный пост в нашем регионе

Читайте на стр. 3

АНДРЕЙ ИГОРЕВИЧ ЖИДКОВ,
первый секретарь Тамбовского
обкома КПРФ

Родился 8 мая 1962 года в с. Знаменка Знаменского района Тамбовской области.

Окончил Харьковское высшее военное командно-инженерное училище ракетных войск им. Маршала Советского Союза Крылова Н.И.

С 1984 года по 1991 год проходил военную службу в Казахстане на космодроме «Байконур» и с 1991 по 2001 год продолжил военную службу на Тамбовщине на различных командно-политических должностях.

После увольнения в запас работал председателем СХПК «Измайловский», в районном отделе образования, в областной телерадиокомпании «Новый век». Избирался депутатом Знаменского районного Совета народных депутатов.

С 2010 по 2012 год занимал должность главного редактора газеты «Наш голос».

С июня 2012 года является первым секретарём Тамбовского обкома КПРФ.

С февраля 2013 года является членом Центрального Комитета КПРФ.

Депутат Тамбовской областной Думы шестого и седьмого созывов, председатель комитета по связям с органами местного самоуправления, общественными организациями и вопросам депутатской этики. Руководитель фракции КПРФ.

Награждён государственными наградами: «70 лет Вооружённых Сил СССР», «За безупречную службу в Вооружённых Силах СССР» III степени, «За отличие в воинской службе» I степени, «За отличие в военной службе» II степени, а также партийными наградами.

Имеет двух дочерей и четверых внуков.



Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Дан старт избирательной кампании

7 июня на внеочередном заседании Тамбовская областная Дума приняла постановление «О назначении досрочных выборов Главы Тамбовской области». С проектом постановления Тамбовской областной Думы выступил А.И. Жидков, председатель комитета по связям с органами местного самоуправления, общественными организациями и вопросам депутатской этики. В соответствии с нормами действующего законодательства в этом году выборы состоятся 11 сентября.

Также 7 июня были назначены и довыборы в областную Думу по Котовскому одномандатному избирательному округу № 17.

Комментируя начало избирательной кампании, **А.И. Жидков** отметил, что она будет сложной: «Во-первых, выборы главы региона досрочные. Во-вторых, меняется статус руководителя региона. Соответственно после выборов нас ждут большие перемены. Главное, чтобы они отвечали запросу моих земляков. Ну и, в-третьих, они будут проходить в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешнеполитической обстановки. Что налагает большую ответственность как на участников выборов, так и всех жителей Тамбовской области. Думаю, они сделают правильные выводы».

Уже 8 июня под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялось очередное

заседание Бюро областного Комитета, которое рассмотрело вопросы, связанные с участием партотделения в избирательной кампании. Так, Бюро рекомендовало областному Комитету назначить дату II этапа XXXIII (внеочередной) отчётной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ – 10 июня 2022 года.

Также на заседании Бюро были обсуждены кандидатуры для участия в довыборах в областную Думу по Котовскому одномандатному избирательному округу № 17. Заседание Бюро, на котором состоится выдвижение, намечено на 15 июня.

Кроме того, были обсуждены кандидатуры для участия в довыборах в Тамбовскую городскую Думу по одномандатным округам № 1, № 9, № 11. Заседание Бюро намечено на 22 июня.

Члены Бюро заслушали информацию о выборах члена избирательной комиссии Тамбовской области с правом решающего голоса **Е.В. Козодаевой**, наметили план работы с документами на выдвижение.

Также были обсуждены вопросы, связанные с уплатой членских взносов, пожертвований и подписки на партийную печать.

На заседании Бюро выступили **А.И. Жидков, Е.В. Козодаева, А.П. Веселовский, А.А. Воробьев, В.С. Щербаков** и другие.

По всем обсуждавшимся вопросам были приняты постановления.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

ДЕПУТАТСКИЕ БУДНИ

Капиталистическая система – антинародная система

В отношении простого человека капитализм безжалостен, и, попадая в трудную ситуацию, тот перед системой остаётся беспомощным.

Вот так жительница Мичуринска Людмила Николаевна Микляева осталась фактически на улице. Ветеран труда, педагог с большим стажем оказалась один на один со своей бедой. Она обращалась во многие инстанции, но столкнулась с обычным равнодушием сегодняшних чиновников.

И тогда Людмила Николаевна обратилась к депутату Мичуринского городского Совета **Кире Владимировне ЛЕОНОВОЙ**, коммунисту с большим стажем. Кира Владимировна никогда не отказывает своим избирателям в помощи, являясь примером ответственного отношения к порученному партией делу и оправдывая доверие народа.

И в этот раз, разобравшись в сути вопроса, Кира Владимировна взялась за это сложное дело. Помощник депутата Д.В. Батусов оказывал необходимую правовую помощь. Всё время данный вопрос находился на депутатском контроле Леоновой.

Были приложены большие усилия в защите прав и законных интересов конкретного гражданина, и в конечном итоге администрация города была вынуждена решить вопрос положительно. В данное время у Л.Н. Микляевой есть крыша над головой, также ей была оказана материальная помощь.

Помощь простым людям – это девиз в работе К.В. Леоновой, депутата-коммуниста. А Л.Н. Микляева очень благодарна Кире Владимировне, а также городскому и областному комитетам КПРФ.

Пресс-группа
Мичуринского ГК КПРФ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Депутат Госдумы от партии «Справедливая Россия – За правду» призвал из-за санкций приобщаться к восточной традиционной медицине.

«Мы, с точки зрения здравоохранения, всё время были ориентированы на Запад. Так называемая доказательная медицина. Мы знаем, что в Китае и Индии есть традиционная медицина. Она очень эффективна и тысячелетиями помогает людям», – заявил зампред Комитета Госдумы по охране здоровья Федот Тумусов, между прочим, доктор экономических наук, профессор.

Традиционная восточная медицина «тысячелетиями помогает людям», потому что рассчитана на бедных людей, которым некуда деваться. Современная фармакология – дорогое удовольствие. В том же Китае, к слову, на западную медицину приходится более 60% всех медицинских услуг, и все они платные. Правда, заплатив, пациент гарантированно получает достаточно обширное обследование в одном месте – с этим в Китае порядок. Ну а Индия, где процент традиционной медицины ниже, не входит даже в топ-50 стран по уровню здравоохранения (Россия в том же рейтинге была на 53-м месте).

За чертой бедности живут 20,9 млн. россиян – их доходы ниже границы бедности (по данным Росстата за I квартал 2022 года). Это свыше 14% населения страны, или каждый седьмой россиянин. Граница бедности находится на отметке 12 916 рублей в месяц.

Депутат Госдумы от КПРФ, глава Комитета по вопросам семьи **Нина Останина** предлагает отказаться от перепрофилирования лагерей отдыха для детей, число которых сократилось в десятки раз. Об этом она заявила на расширенном заседании комитета.

«Сегодня из 45 тысяч загородных детских лагерей осталось только чуть больше 2 тысяч.

Поэтому если и дальше будет идти тенденция к перепрофилированию лагерей, потому что иногда нет средств на их содержание, то мы будем охватывать летним отдыхом только тех детей, которые находятся в пришкольных детских лагерях. Никакого оздоровления тут не будет», – сказала депутат.

Около 400 детских лагерей заброшены, так как не соответствуют современным требованиям. В течение 2019-2021 годов были закрыты или перепрофилированы 52 лагеря. Больше 80% всех организаций – пришкольные. Полноценных загородных баз отдыха в стране 2255, и прошлым летом там отдохнули только 10% школьников.

Выступая на расширенном заседании, посвящённом первоочередным мерам поддержки российских семей, **Нина Останина** предложила в условиях жёстких санкций ввести ежеквартальную индексацию размера материнского капитала.

Депутат от КПРФ отметила, что по действующим нормам маткапитал индексируется один раз в год с учётом роста потребительских цен: «Мы полагаем, что средства маткапитала нужно индексировать не один раз в год, а хотя бы ежеквартально в соответствии с индексом потребительских цен. Данная мера является необходимой в условиях беспрецедентных антироссийских санкций Запада».

Население России продолжает сокращаться. За январь-апрель 2022 года смертность превысила рождаемость на 311 200 человек (304 500 – в 2021 году), сообщает Росстат.

Признаков того, что скорость убыли населения в 2021 году замедлится, нет. К началу 2022 года россиян было на 700 тысяч меньше, чем к началу 2021-го. И смертность в России по-прежнему превышает рождаемость.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Поставлены задачи

Под председательством первого секретаря Л.Н. Конобеева состоялся расширенный Пленум Комитета Советского районного отделения КПРФ.

В повестке дня значилось два вопроса. С докладом по первому вопросу «О задачах Советского РО КПРФ по выполнению решений XXXIII (внеочередной) отчётной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ» выступил первый секретарь райкома. Особое внимание было уделено вопросу приёма новых членов в партию в год 100-летия со дня образования СССР.

Ещё раз коммунистами была высказана поддержка спецоперации ВС РФ на Украине.

В «Разном» рассмотрели внутрипартийные моменты: уплату членских взносов, подписку на партийную печать, агитационно-разъяснительную работу, вопросы критики и самокритики.

Принято решение о проведении занятия, посвящённого правам и обязанностям коммунистов и разъяснению принципа демократического централизма.

В обсуждении вопросов приняли участие коммунисты **Ю.П. Киселёв, В.Ф. Короткова, С.Г. Топильский, А.Г. Краснов** и другие товарищи.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Октябрьский райком приступил к работе с наблюдателями

На расширенном заседании Бюро Октябрьского районного отделения КПРФ г. Тамбова под председательством первого секретаря райкома В.М. Наседкиной коммунисты обсудили вопросы начавшейся избирательной кампании, в том числе подбор и подготовку наблюдателей.

Коммунисты райкома планируют провести подготовительную работу по набору потенциальных кандидатов в наблюдатели в июне-июле, а уже в августе плотно отработать вопрос обучения, привлекая к работе как новых лиц, так и опытных товарищей.

Обсудили члены бюро работу райкома в области распространения газеты «Наш голос», недавно прошли очередные агитрейды у тамбовских заводов. Эта работа будет продолжена, тем более в область поступил ещё и информбюллетень «Правды».

В обсуждении вопросов повестки дня приняли участие коммунисты **И.Т. Марков, А.Р. Александров, Г.А. Назаров, Д.С. Кребс** и другие.

Пресс-группа
Октябрьского РК КПРФ

Областная партконференция продолжила работу

Состоялся II этап XXXIII (внеочередной) отчётной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ

Продолжается работа XXXIII (внеочередной) отчётной конференции Тамбовского областного отделения КПРФ. Так, 10 июня состоялся её второй этап, на котором делегаты рассмотрели вопросы, связанные с участием партии в избирательной кампании по выборам Главы Тамбовской области. Конференция единогласно выдвинула кандидата на данные выборы, а также приняла ряд документов, необходимых для участия в избирательной кампании.

Так, например, было принято решение об использовании на выборах печати, полного и краткого наименования и эмблемы партотделения. Также была утверждена предвыборная программа партийного отделения, с которой кандидат пойдёт на выборы, и передан ряд полномочий, связанных с участием партии в досрочных выборах.

О предложении кадровой комиссии при Бюро обкома, о ранее принятых решениях Бюро и Пленума областного отделения, выдвинувших одну кандидатуру, о решении руководящих органов партии делегатам доложил **А.П. Веселовский**. В результате в бюллетень для тайного голосования и была внесена одна кандидатура – **Андрей Игоревич Жидков**.

Председатель счётной комиссии **В.В. Кирьяков** представил делегатам форму бюллетеня и разъяснил порядок голосования. В результате тайного голосования все 48 делегатов, принявших участие в работе второго этапа конференции, проголосовали за выдвижение А.И. Жидкова кандидатом для участия в досрочных выборах Главы Тамбовской области.

По всем обсуждавшимся на конференции вопросам были приняты постановления.

В работе второго этапа областной конференции КПРФ приняли участие заместитель председателя избирательной комиссии Тамбовской области Г.Ю. Валеева и ведущий специалист-эксперт Управления Министерства юстиции РФ по Тамбовской области Т.В. Исаева.

Конференция прошла в традиционной для областного отделения конструктивной и товарищеской обстановке. **А.И. Жидков** поблагодарил всех делегатов и товарищей по партии за оказанное доверие и высказал убеждение в том, что



большинство населения области разделяло и разделяет идеи справедливости и социализма. Впереди у коммунистов напряжённая, но интересная работа на благо нашей малой родины – Тамбовщины.

На состоявшемся перед конференцией VII Пленуме обкома среди прочих был рассмотрен вопрос о возложении полномочий главного редактора газеты «Наш голос» на секретаря обкома по идеологии **А.П. Веселовского** на период избирательной кампании.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Продолжаем публиковать материалы XXXIII (внеочередной) отчётной конференции Тамбовского областного отделения КПРФ

Выступление Н.Ф. ЗАБУЗОВА, первого секретаря Ржаксинского РК КПРФ, делегата областной конференции:

«Уважаемые товарищи!

Все мы в курсе основных событий, происходящих в мире. Политологи, аналитики, историки приходят к выводу, что первая четверть XXI века принесёт человечеству новое мироустройство. В процессе передела мира произойдёт смена структуры взаимосвязей, форм общественного сотрудничества, концепций, направлений идеологического видения развития наций и государств.

И последняя четверть прошлого столетия проходила под идеологией мировой глобализации, которая приоритетом ставила экономику, свергая все политические структуры как решающую силу. Мы стали свидетелями краха общественно-политической системы СССР. Болезненно переживали устранение КПСС с арены мировых политических процессов, вмешательство чуждой идеологии в определение перспективы развития нашего общества. Сегодня уже названы имена тех, кто являлся пособниками уничтожения великой державы. Три десятилетия попыток сделать наше общество более вовлечённым в европейское сотрудничество доказали, что интерес к нашему государству – только на уровне сырьевого ресурса. Уже к концу первого десятилетия текущего века стало ясно, что Россия не является авторитетом в мире по отстаиванию своих позиций. Усугубление политического противостояния внутри страны тоже писалось по сценариям западных элит.

Мы недопустимо много времени потратили на внутреннее противостояние, когда административный ресурс был главным в принятии любого решения. Принцип безусловного подчинения властным структурам лишил возможности учитывать насущные интересы народа и определять перспективы развития общества. Мы, народ, не сумели отстоять близкие нам ценности во вновь сформированных государствах постсоветского пространства. Нас разделили по национальным и территориальным признакам, придав и конфессиональный акцент в различиях.

И всё, единое сообщество народов, строивших свой мир, исчезло. А политика, партийные идеи по развитию общества ушли на второстепенные позиции. Это следует признать, как и ошибки в стратегии, и недоработки в тактике нашей партийной работы. Но, главное, мы утратили верность многим партийным ценностям КПСС, называя себя правопреемниками этой идеологии.

На недавней московской Первомайской маёвке председатель КПРФ, лидер народно-патриотических сил России Г.А. Зюганов в своём выступлении особенно подчеркнул, что самое главное в любой победе, чтобы были сильные и крепкие тылы. Если, по моему мнению, конкретизировать, то однозначно речь идёт о первичных звеньях нашей партии. Невозможно допустить, чтобы они преобразовались из партийных организаций в политические фирмы.

Коммунисты Ржаксинского отделения КПРФ, обсуждая партийные вопросы, считают на данный момент главной задачей пополнение рядов за счёт достойной молодой смены. Но, к большому сожалению, у нас решить эту проблему по объективной причине сложно. Современная действительность – всё молодое поколение в сельской местности после окончания школы выезжает за пределы малой родины для получения профессионального образования, а затем перспектива трудоустройства закрепляет их в городах на постоянной основе или же их захватывает вахтовый метод работы. Мы, конечно, хорошо помним ленинские слова, что сила организации определяется не числом членов, а её влиянием на массы. И наша партийная организация стремится соответствовать этому определению. Коммунисты нашего районного отделения – это авторитетные и уважаемые в районе люди по прошлой своей активной трудовой деятельности, профессиональной партийной работе.

В работе с населением по разъяснению позиции КПРФ, информированию о проделанной работе, в стремлении отстоять интересы всех незащищённых слоёв общества мы получаем поддержку земляков. Однако условия работы в режиме ограниченного общения тоже сказываются на результате работы. Но мы помним, что устойчивое и широкое влияние на массы зависит, во-первых, от того, насколько верны политические оценки текущей ситуации и прогнозы её развития на будущее, а во-вторых, оно зависит от того, как партия работает над воплощением в жизнь своих прогнозов и лозунгов.

Нам всегда нужно помнить о том, что каждый из нас имеет на свою позицию полное право. Но всегда нужно рассматривать ситуацию в русле общих интересов.

Товарищи! Сегодня мне кажется, уместно процитировать ещё одно изречение Владимира Ильича Ленина: «Только тогда мы научимся побеждать, когда мы не будем бояться признавать свои поражения и недостатки, когда мы будем истине, хотя бы самой печальной, смотреть прямо в лицо».

Мы с вами понимаем, что ситуация действительно непростая. Но нам надо быть реалистами, и изменений в лучшую сторону, порой кажущихся невозможными, можно достичь, если твёрдо задаться конкретными целями и действовать, подчеркиваю, сознательно и сообща. Народная поговорка гласит: «Когда лодка не знает, куда плыть, никакой ветер не будет попутным».

Нынешний год начался для нашей страны в ещё более напряжённой обстановке. А когда Отечество оказывается втянутым в условия испытаний и необходимость отстаивать своё право на свободное будущее, то народ умеет сплотиться, пожертвовать и достичь поставленной цели.

Празднование Дня Победы по всему миру показало, что как бы не велико было сопротивление Запада в признании роли нашей большой Родины в победе над нацизмом и фашизмом, народ, знающий историю мирового развития, отдаёт дань памяти погибшим в борьбе с этой человеконенавистической идеологией.

И сегодня не может не вызывать гордость и радость, что наша святыня – Знамя Победы, ранее отправленное на задворки истории и в архивы музеев, вновь развевается в передовых шеренгах на Дне Победы! Наша задача, последователей идеологии КПСС, пользуясь реалиями времени, активно участвовать в патриотическом воспитании молодёжи. Радует, что у подрастающего поколения проявляется интерес к героическому прошлому своих предков, а в школы вернулась потребность в патриотических проектах и мероприятиях.

На мой взгляд, коммунисты получили новую востребованность в работе с массами, нужно восстанавливать требования по возврату ценностей советской эпохи, обеспечивших поступательное развитие общества, и вновь вывести страну в шеренгу мировых лидеров, но лидеров, развивающих будущее человечества на идеях интернационализма.



Китай нам друг или...?

В российском медийном пространстве развернулась полемика: помогает ли нам Китай и чего ждать от нашего великого соседа в ближайшем? Над этими вопросами задумался Михаил МОРОЗОВ, обозреватель газеты «Труд». Представляем вниманию самые интересные выдержки из публикации.

В условиях, когда Россия презрела однополярное мироустройство и Запад фактически объявил ей войну, у нас нет другого выхода, как искать опору на Востоке. Она, собственно, уже и есть в виде стратегического партнёрства с Китаем. Но... на друга надейся, но сам не плошай.

«Три месяца, прошедшие с начала военной операции на Украине, подтвердили простую истину: России не стоит рассчитывать на безоговорочную поддержку Китая. Продолжая публично говорить о беспрецедентном уровне дружбы с Москвой, Пекин будет настороженно подходить к практическому сотрудничеству», — пишет газета «Коммерсант», выражая по сути отношение к сотрудничеству с КНР либерального лагеря.

Почему-то по представлению наших либералов-западников поддержка должна быть обязательно «безоговорочной», а подход к практическому сотрудничеству безоглядным. Здесь видны атавизмы прошлого, когда на Запад молились, забывая о собственных национальных интересах, думая, что он делает что-то бескорыстно.

От Запада ждали денежных подношений, помощи в переустройстве общества, любви и дружбы, в конечном счёте забывая, что к странам такие понятия не применимы. А есть лишь национальные интересы и геополитика, когда речь идёт о крупных державах. Также безосновательно ждать от Китая чего-то большего, чем он нам обещал: стратегического партнёрства. Так вот давайте на фактах разберёмся, как ведёт себя Китай.

26 февраля (через 2 дня после начала спецоперации на Украине) Совет Безопасности ООН проголосовал за резолюцию, которая потребовала бы от Москвы немедленно прекратить спецоперацию на Украине и вывести войска. 11 стран проголосовали «за». Китай, а также Индия и Объединённые Арабские Эмираты воздержались. Это была по сути первая в новейшей истории фронда коллективному Западу. Россия наложила вето, и резолюция не прошла.

2 марта Генеральная Ассамблея ООН проголосовала за предложение о немедленном прекращении военных действий на Украине. Китай вновь воздержался. И его примеру последовали ещё 35 стран-членов ООН. И это немало, если учесть, что десятилетиями голосования проходили так, как надо было западным странам.

По утверждению лидеров России и Китая наши страны вошли в период всеобъемлющего стратегического партнёрства.

Взять хотя бы резолюцию СБ ООН № 1973, открывшую путь к уничтожению Ливии. Если кто-то думает, что поддержка России должна выражаться в прямом одобрении военных действий, то это наивно. Уж точно Китай, который на всех углах призывает к миру, не мог голосовать против антивоенной резолюции. Но он продемонстрировал своё особое отношение и понимание ситуации, в которую попала Россия.

7 апреля Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о приостановлении членства России в Совете по правам человека. На этот раз воздержавшихся уже было гораздо больше, включая Египет, Саудовскую Аравию, ОАЭ, Иорданию, Катар, Кувейт и Ирак. Китай, Иран и Сирия были среди тех, кто голосовал против. Очевидно, что на отношение этих стран влияет именно позиция Китая — второй экономики мира, могущественной мировой державы. А их голосование сигнализирует: однополярный мир рухнул. Не этого ли мы добивались?

Стратегические последствия могут

быть значительными. США вынуждены разрываться между усилением влияния в Индо-Тихоокеанском регионе, сохранением роли Америки на европейском театре и борьбой с несогласными в других регионах. Имперская власть трещит по швам, есть ли ресурсы и политическая воля для её удержания, особенно в критически важных регионах, таких, как, например, Ближний Восток? С ослаблением влияния США их место немедленно займёт Китай.

Официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь не раз заявлял, что в украинском кризисе повинно НАТО, а США подливают «масло в огонь конфликта».

Важно и то, что, несмотря на давление Запада, с которым Китай имеет обширные экономические и иные связи, Пекин так и не встал на «правильную сторону истории», не осудил Россию, как это сделали многие государства. Официальную позицию КНР по Украине не раз озвучивал МИД Китая. Пекин считает, что конфликт на Украине спровоцирован США и НАТО, КНР за дипломатическое урегулирование украинского кризиса с учётом обеспечения безопасности России. Китай на официальном уровне призвал к роспуску НАТО.

Вот из последнего. Официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь визуализировал эволюцию расширения блока НАТО на Восток, показав несоответствие реальной политики альянса заявлениям его представителей. Китайский дипломат опубликовал сравнительную таблицу с двумя картами Европы, на которых отмечены члены Североатлантического альянса по состоянию на 1990 и 2019 годы.

Немаловажно и то, что в Китае отсутствует критика России в медийном пространстве. Напротив, копившиеся антиамериканские настроения выплеснулись на полосы газет и в соцсети. Официальная китайская пресса критикует США и НАТО.

Свидетельств того, что Китай даже в этой критической ситуации придерживается линии на стратегическое партнёрство с Россией, можно найти много, было бы желание. Но ничто не скажет об этом красноречивее, чем официальное заявление Госдепа США. Из него следует, что США крайне недовольны позицией Китая и признают, что китайцы отличны воюют на стороне России на фронте информационной войны. Вот что там говорится:

«Правительственные чиновники, государственные и партийные СМИ из Китайской Народной Республики (КНР) и Коммунистической партии Китая (КПК) регулярно усиливают кремлёвскую пропаганду, теорию заговора и дезинформацию. СМИ КНР и КПК благосклонно освещают ложные нарративы России, в то же время подвергая цензуре и редактируя американских и других официальных лиц из демократических стран и независимых СМИ, а также критические голоса внутри КНР».

Теперь о «настороженном отношении Китая к практическому сотрудничеству» с Россией. А почему бы китайцам не быть настороженными? В Китае отличные аналитики. Они видят, что за безоглядное сотрудничество с КНР у нас ныне стали ратовать те, кто ещё недавно молился на Запад, как на икону.

Китайцы имеют право сомневаться в искренности России. Те в России, кто говорит о «настороженном отношении Китая», когда-то привели нас к распродаже за бесценок стратегических предприятий, разрушению целых отраслей экономики. Всё, что предлагал, просил или делал Запад, было апориорно хорошо. На всё это шли «без настороженности»,

без оглядки. И ждали манны небесной от наших западных «друзей». Вместо того чтобы исходить из собственных национальных интересов.

Китай же страна прагматичная. И в его долгосрочных интересах стратегическое партнёрство с Россией. Китайский развод с Западом неизбежен, слишком глубоки идеологические, политические и иные противоречия.

КПК поставила задачу — возвращение Тайваня в лоно родины. США сделать это мирно не дадут. Да, пока китайцы не хотят рвать отношения с Западом. ЕС и США — его крупнейшие торговые партнёры. Объём торговли с ЕС в прошлом году у Китая был 830 млрд. долларов, с США — 750 млрд. (в пять раз больше, чем с Россией). Если кто-то думает, что страна из-за некой мифической дружбы готова в одночасье от этого отказаться, то это наивный или глупый подход.

Но Китай не намерен упускать то, что ему выгодно, даже под угрозой вторичных санкций. Демонстрация можно найти на том же Западе. Например, солидная Financial Times пишет о том, что частные нефтеперерабатывающие заводы Китая тайно покупают нефть у России. Ну не тайно, а не афишируя свои действия.

А ещё, как пишет газета, экспорт российского газа по газопроводу «Сила Сибири» продолжает увеличиваться. В январе-апреле 2022 года он вырос почти на 60% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. И это уже не секрет, об этом можно прочитать и в сводках Газпрома. Потому что речь идёт о сотрудничестве с китайской госкорпорацией CNPC, которая действует так, как велят китайское руководство и КПК, то есть без оглядки на санкции Запада.

С учётом нового договора, который был подписан в феврале, общая мощность поставок в Китай по дальневосточному маршруту будет и дальше увеличиваться и может составить 48 млрд. кубометров в год в ближайшие годы. Это и есть поворот на Восток. Китаю нужен наш газ, и он будет его покупать во всё больших объёмах.

Также будет происходить и в тех сферах, в которых Россия и Китай найдут не дружбу, а взаимный интерес. Китайцы — прагматичные люди, они не упустят свою выгоду, а наша задача эту выгоду им предложить, также исходя из наших интересов. О том, что это вполне возможно, говорят цифры. По данным Главного таможенного управления КНР, на 8 мая 2022 года товарооборот между Россией и Китаем по итогам первых четырёх месяцев 2022 года вырос на

25,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 51,09 миллиарда долларов. Российский экспорт в Китай вырос на 37,7%, импорт — на 11,3%.

Часто можно услышать: Китай не заинтересован в инвестициях в Россию. Да, китайские инвестиции в нашей стране очень далеки от потенциальных возможностей. Например, в 2016-2017 годах в США Китай ежегодно вкладывал до 100 млрд. долларов. Россия такой суммы не получала в год за всю свою историю. Но ведь у нас и с инвестициями из других стран негусто. А почему? Из-за нашей коррупции, административных сложностей, запутанного налогового режима и так далее. Из-за неблагоприятного инвестиционного климата, одним словом.

Сейчас, если мы хотим выжить, всё это надо исправлять, создавать условия. Нужно (...) открывать наш рынок в обмен на технологии для дружественных стран, чтобы опять не впасть в зависимость от одного экономического партнёра. В Китае, а ещё в Индии, Иране и других интересных для нас странах тоже можно создавать совместные предприятия для экспорта продукции в Россию.

Китай — крупнейший в мире потребитель продуктов, он купит практически все излишки, которые мы сможем ему предложить по вменяемым ценам и соответствующего качества. Классический пример. Ещё до торговой войны с Китаем Пекин (в том числе на самом высоком уровне) предлагал России резко нарастить производство сои для поставок в КНР. Китайцы понимали, что им придётся отказаться от американской сои, которая составляла до 70 процентов импорта этой культуры. Россия не проявила активности. В 2019 году полпред Президента России Юрий Трутнев пообещал китайцам, что к 2024 году Россия сможет поставлять в Китай около 2 млн. тонн. Но сейчас мы не в состоянии продать китайцам и 1 млн. Их потребности после сокращения поставок из США на 70 процентов удовлетворили Бразилия (17 млн. тонн), Аргентина и другие страны.

Они не ждали помощи и безоговорочной поддержки от Китая, а использовали его возможности для решения собственных проблем. Если мы хотим получить что-то от Китая в обход санкций, мы должны придумать и предложить, как это делать. Китай не будет решать наши проблемы. Но если мы хотим их решить сами, мы сможем рассчитывать на Китай как на надёжного торгового, экономического, политического и стратегического партнёра.

Посчитаем:

Пресс-секретарь китайского МИД Чжао Лицзянь наглядно продемонстрировал американцам всю лживость их «заботы» о благополучии «угнетаемых» народов по всей планете. За 70 лет количество якобы «подвергающихся геноциду уйгуров» в Китае увеличилось в три раза, а вот с индейцами в США, о геноциде которых никто в Америке не вещает, всё как-то совсем грустно.

Также Чжао Лицзянь напомнил неудобные для Вашингтона цифры: в войну на Украине США вложили 54 млрд. долларов. В экономическое сотрудничество со странами Юго-Восточной Азии США вложили 0,15 млрд. долларов. «Разница почти в 400 раз показывает, насколько США любят войну», — подчеркнул китайский чиновник.

Странно, что российская информационная машина не публикует ничего подобного. А ведь период т.н. «советской оккупации» (СССР) был не менее красноречивым с точки зрения роста популяции всех народов, проживавших в нём, чем представленная китайцами инфографика.

Например, по Украине цифры численности населения в 1700 году аналогичны цифрам по индейцам, но к 1900-му количество индейцев сократилось в 20 раз, а украинцев выросло в пять раз, до 25 млн. За время же «советской оккупации» количество украинцев снова удвоилось, и самое невероятное — даже во время «голодомора» наблюдался его рост. А вот за время «пребывания в составе европейской семьи народов» с 1941 по 1944 год украинцев стало меньше на 7 млн. Аналогичная ситуация наблюдается и с 1992 года, когда Украина снова устремилась в европейскую семью народов: население сократилось с 52 млн. до нынешних 37 млн. Под управлением Зеленского количество украинцев имеет все шансы сократиться до уровня индейцев.

Всё в лучших традициях «заботы» американских и британских «партнёров».

Т. МОНТЯН

По поводу выхода России из Болонской системы образования

Российская Федерация выйдет из Болонской системы высшего образования, заявил 24 мая министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков: «К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента».

Прежде всего речь идёт об отказе от принятой двухуровневой системы подготовки в вузах (4 года бакалавриата и 2 года магистратуры) и возвращении на специалитет (5-6 лет обучения).

Вообще для любого действия в рамках всего общества необходимы в первую очередь кадры и хороший, обеспеченный ресурсами план. Каждому, кто хоть немного интересовался российским образованием, совершенно точно известно, что никаких толковых планов Министерства образования РФ не рождает. Планы мало того, что невнятные, но ещё и подвержены сиюминутным колебаниям и постоянно меняются. В результате они фактически даже не доходят до низов: либо не успевают, либо просто «не доходят» в смысле ясности – что же начальство имело в виду сказать.

В результате в российском образовании очень много:

- местного волонтизма, причём сочетающегося с фанатичным административным рвением соблюсти букву постановлений вышестоящих организаций;
- грубой некомпетентности, в основном в административном звене;
- полнейшего отвлечения всех процессов от цели образования;
- банального карьеризма и воровства.

Соответствуют этой ситуации и кадры.

Короче говоря, отказываться от Болонской системы у нас будут те же кадры, которые её активно внедряли даже там, где их не просили.

Каждый, кто считает, что произойдёт возврат к советскому образованию, должен задаться следующими вопросами:

- Доверяем ли мы этим людям? Ответ: нет.
- Имеют ли эти люди цель сделать всех граждан высокообразованными и культурными людьми? Ответ: нет.
- Показали ли эти люди, что могут решать сложные социальные задачи, связанные с образованием? Ответ: нет.
- Есть ли у них теоретические работы, которые убедительно доказывают наличие грамотного плана развития образования? Ответ: нет.
- Обеспечены ли материально (кадрами и ресурсами) их декларации о переменах? Ответ: нет.

Советское образование было обеспечено:

- материальными ресурсами (в среднем до 12% госбюджета шло на образование, 2,1% – на науку);
- кадрами (делался упор на фундаментальную подготовку учителей и преподавателей вузов, а не на рейтинговые системы);
- теорией (лучшие умы СССР разрабатывали единые программы и учебники, в то время как сегодня это дело отдано коммерсантам и проходимцам, присошавшимся к госпрограммам);
- контролем за процессом со стороны партии, которая реально была социальным авангардом человечества.

Ничего этого сейчас нет. Куда будет выходить из Болонской системы РФия – неясно, от слова совсем.

И. ШЕВЦОВ

Прозападная часть российской элиты начала активное противодействие сворачиванию так называемой Болонской образовательной системы в России, которое было заявлено Министерством образования и науки Российской Федерации на фоне специальной военной операции на Украине и жесточайших западных санкций, пишет ИА REGNUM.

Напомним, что патриотически настроенная часть российского гражданского общества давно и последовательно критиковала и пыталась противодействовать Болонской системе. Многочисленные эксперты и работники системы образования не раз указывали, что введение Болонской системы стало настоящей катастрофой для российского образования. Когда-то лучшая в мире советская средняя и высшая школы были заменены на глубоко вторичную западную образовательную систему, созданную для того, чтобы формировать общество «грамотных» потребителей, потребителей-исполнителей, неспособных к критическому мышлению и тех, кем легко манипулировать.

Россия не случайно вошла в этот Болонский процесс, запущенный в странах Евросоюза в 1999 году. Это очень важный элемент того магистрального политического курса, взятого нашей элитой ещё в 1980-х годах, на вхождение России в «западную цивилизацию», конкретно – в Евросоюз. Суть Болонского процесса в том, чтобы максимально унифицировать образовательные системы в странах Европы и привести их к одному уровню якобы для того, чтобы убрать препятствия для свободного передвижения специалистов. Однако создатели этой системы изначально закладывали самые низкие стандарты для высшей школы, именно с той целью, чтобы опустить общий уровень образования масс для более лёгкого ими управления. Высшая школа, по замыслу создателей Болонской системы, должна клепать узких специалистов, востребованных рынком, которые бы могли легко перемещаться из страны в страну, в случае с нами – из России на Запад. То есть Болонская система в российской высшей школе – это ещё и механизм перекачки ценных квалифицированных кадров из России в страны Евросоюза.

Для России, особенно в условиях жёсткого конфликта с Западом, начавшегося 24 февраля 2022 года, выход из Болонского процесса и сворачивание этой колониальной системы образования – вопрос жизни и смерти. До 24 февраля никто из российской актуальной элиты (даже её патриотической части, за редким исключением) не хотел и слышать ничего о сворачивании Болонского процесса. С самых высоких трибун каждый год на каком-нибудь правительственном совещании по ситуации в образовании неизменно заявлялось, что всё у нас в по-

рядке, что это очень хорошо и правильно, что наши специалисты могут поехать работать на Запад и заработать там много денег, что образование – это прежде всего «услуга», и сервис по получению этой услуги должен быть соответствующий («чтобы всё, как у Них»). И плевать, что Болонская система противоречит всему, что является русской университетской культурой – главное, «чтобы, как Там». Власть просто не хотела помещать себе в голову мысль, что образование – это прежде всего «инвестиции» (если уж говорить на этом языке) в будущее страны, «инвестиции», которые надо защищать и которые должны давать прибыль.

После того, как Минобрнауки заявило, что с Болонским процессом пора завязывать и что будет разработана собственная система образования для высшей школы, практически сразу представители либеральных российских кругов начали торпедировать это решение. При том, что большая часть российского гражданского общества, конечно же, приветствует решение Минобрнауки, понимая всю губительность положения в российском образовании. Более того, гражданское общество призывает не останавливаться на одном только Болонском процессе, сказали «А», нужно говорить и «Б» – если уж Болонской системе в России приходит конец, то надо и разбираться с системой Единого государственного экзамена (ЕГЭ), которая фактически убила общее образование.

Тут дело в том, что для либералов-западников Болонская система – это не просто система образования в высшей школе, это натуральный символ и фетиш их стремления запихнуть Россию в «большой Запад» вопреки всему и на любых условиях (даже в расчленённом виде). Стремление абсолютно суицидальное, так как никакая (даже расчленённая) Россия Западу не нужна – это было сказано открыто и конкретно уже не раз различными высокими представителями актуальной западной элиты. Тем не менее эта часть российской элиты, питающаяся остатками иллюзий «западного курса», похоже всерьёз решила сопротивляться сворачиванию Болонского процесса – расстаться с фетишем практически невозможно.

Началась череда публикаций сперва в анонимных телеграм-каналах политической направленности на тему того, что как бы далеко не все представители российской элиты согласны с намере-

В российских городах прошли акции протеста против выхода России из Болонского процесса и возвращения к пятилетнему обучению в вузах. Протестующие несли лозунг "Астафьте балонскую систему!"

нием Минобрнауки свернуть Болонский процесс. Пошли разговоры о том, что сворачивание Болонской системы якобы ведёт к «иранизации» российского образования, «закрепощению» студентов, которые (о ужас!) не смогут поехать работать на Запад.

27 мая бывший главный редактор ликвидированной радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов, заявил, что о сворачивании Болонской системы в России «особо говорить нечего» – свернуть её не удастся, так как заменить нечем. При этом Венедиктов апеллирует к своему «другу» – пресс-секретарю Президента России Дмитрию Пескову.

Что это всё такое? Это серьёзнейший вызов для общества, которое не просто хочет выжить, но и победить в новом витке борьбы с Западом. Фрондирующий Венедиктов фрондирует не сам по себе, он не случайно прикрывает себя Песковым, его голос – это голос той части российской элиты, которая согласна на поражение своей страны в этой борьбе. И, наверное, очень хочет этого поражения.

ПОКА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР:

Все российские образовательные организации исключены из Болонского образовательного процесса. «11 апреля Болонская группа объявила решение прекратить представительство России и Республики Беларусь во всех структурах Болонского процесса», – сообщил Дмитрий Афанасьев, зам. главы Минобрнауки РФ.

Так что все усилия либералов нравиться Западу оказались напрасными.

Трагедия в том, что Россия под их руководством упустила не только 30 лет развития, но и недоучила, недовоспитала как минимум пару поколений. Дети – это цветочки государства, говорит китайская народная мудрость. Дети – это будущее страны, провозглашало советское руководство. У нынешней России на горизонте тучи... Кстати, тамбовские коммунисты ещё в 2008-2009 годах выходили на акции протеста против этой уродливой системы. Понадобилось 14 лет, чтобы прозреть.

Подготовила **Е. КОЗОДАЕВА** по материалам российских СМИ

Из выступления О.Н. СМОЛИНА, депутата от КПРФ, на заседании Государственной Думы РФ 7.06.2022 г.:

«...Возможность участия российских вузов в Болонском процессе, причём исключительно на добровольной основе, была предоставлена ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» 1996 года. Когда в 2007 году Правительство РФ предложило парламенту законопроект о принудительной бакалавризации всей страны, то есть введение системы бакалавриат – магистратура, мы, фракция КПРФ, выступили категорически против.

Окончательно принудительная бакалавризация была введена с 2011 года. Дважды мы, КПРФ, пытались вернуться к добровольности участия в Болонском процессе: в 2012 и в 2017 годах. Но «Единая Россия» не поддержала. Это к вопросу о том, кто в своё время пел Болонской системе здравую, а теперь отходную.

Образование бакалавра явно уступает в качестве образованию специалиста, и не только потому, что бакалавр учится на год меньше, занятый по основным курсам он получает меньше в среднем на 40 процентов, потому что бакалаврское образование подобно тарелке – широкой, но мелкой.

А образование специалиста подобно кувшину – высокому и глубокому.

Вы видите, насколько меньше фундаментальной подготовки получает бакалавр по сравнению со специалистом, будущим инженером. Общий вывод вполне понятен: специалитет готовит будущего конструктора, а бакалавриат – будущего пользователя чужими конструкторскими разработками. Они нам будут предлагать разработки, а мы только пользоваться? Кто от кого зависит?

В итоге из бакалавриата нередко выходят «волшебники-недоучки», которые могут повторить за героем популярной песни: сделать хотел грозу, а получил козу. Доучивать их приходится позже.

...Вхождение в Болонский процесс происходило по идеологическим мотивам и без особого ума. Выходить надо с умом и профессионально.

Мы, депутаты от КПРФ, готовы работать в любом формате с депутатами всех фракций и членами Совета Федерации для улучшения качества нашего образования».

Просим не возвращаться!

Как же так? Какие-то дикие вещи творятся на «Первом»...

Елена Малышева со своим фееричным шоу «Жить здорово» вернулась. Ну улетела же в свой особняк в Майями! Rogozin ещё иронизировал, что будет скучать, но радовался, что «сумасшедший дом целыми палатами переезжает в США». А радость была недолгой...

«Историк моды» (обладатель гражданства Франции и Литвы) Александр Васильев (называвший Россию оккупантом), тоже на «Первом канале» вновь мелькает. Как будто он никуда не уезжал и ничего не писал в адрес «России-агрессора». Но интернет всё помнит, и мы напомним всем.

Письмо Васильева было опубликовано на сайте Висагинского самоуправления Литвы. В нём историк моды, ссылаясь на осуждение «военной оккупации» со стороны России, просил литовских чиновников помочь сохранить свою коллекцию костюмов. «Беспрецедентные амбиции воссоздания огромной империи вызывают военную оккупацию, прямо сейчас разрушающую независимое государство Украины. Как пациент я решительно против всех войн, их обязательно нужно прекращать. Я не связан с руководством России, не награжден ни одной правительственной наградой и не получаю помощи для моего фонда хранения коллекции старинного костюма и истории моды из России. Мы просим сохранить эту ценнейшую частную коллекцию на территории Литвы, не допустить её уничтожения и что по завещанию после моей кончины я планировал передать её Литве в качестве уникального в Прибалтике музея моды. Я никогда не был членом какой-либо партии, я сам был

эмигрантом от советского режима во Францию в 1982 году и имею литовское гражданство более 20 лет», – говорится в письме Васильева.

Ну и скатертью дорога! После публикации письма Васильева отстранили от эфира и прекратили выпуск его передачи. Однако спустя всего пару недель Васильев с помощью влиятельных друзей вновь засветился на телевидении.

Вот так буднично запускают обратно тех, кто ещё вчера сбежал от «кровавого режима Путина», а теперь приехал опять «делать деньги». Как-то мерзко, когда страну используют в качестве кормовой базы.

К слову, многие телеграм-каналы обсуждали очередную плевку «Первого канала» в нашу сторону (российского телезрителя) и в сторону наших ребят, расчисляющих авгиевы конюшни Украины. Мария Шукшина предложила опрос, в котором люди единогласно высказались против жёлто-предательского ТВ, которое, как оказалось, и не собирается меняться. Из более 40 тысяч проголосовавших 97% выступили против этого непотребства.

При этом все мы видим, что, кроме авгиевых нацистских конюшен Украины, у нас самих дел невпроворот – у нас под носом не меньшие залежи интеллектуального навоза: пошлости, чернухи и откровенного предательства. А как иначе можно назвать, например, приглашение на «Первый» Васильева и Малышевой?! Оставаться равнодушным к этому и к прочим проявлениям наглывательства на народ нельзя!

Хватит нам любоваться пылью, плесенью и паразитами!

В. СЕРГЕЕВ

НЕМНОГО ИСТОРИИ.

В июне 1922 г. знаменитый бас Фёдор Шаляпин уехал из СССР на гастроли в США и стал одним из первых невозвращенцев в истории Страны Советов. На момент побега он худрук Мариинского театра. Первый заслужил звание народного артиста республики.

В 1927 г. Ф. Шаляпина лишили гражданства СССР и отобрали звание. **«Вернись теперь такой артист назад на русские рублики – я первый крикну: «Обратно катись, народный артист Респубблики!»** – так написал В. Маяковский о Шаляпине.

Всероссийский союз работников искусств принял резолюцию о лишении Шаляпина звания народного артиста. Но не за побег из страны, а за то, что тот пожертвовал деньги на работу монархической эмигрантской организации.

Как известно, у Фёдора Ивановича было десять детей, и, уже даже будучи взрослыми, они находились на иждивении отца. За свою жизнь Шаляпин трижды делал состояние, и первый раз ему это удалось именно в СССР, но в связи с его неожиданным отъездом из страны в 1922 году всё благополучие рухнуло.

Во время гастролей Фёдора Ивановича в США дело пошло хорошо, состояние его стало огромным. Но это был кризисный 1929 год, и в один день он потерял всё. Тогда многие из миллионеров превратились в нищих. Шаляпину вновь пришлось начинать всё сначала.

С 1930 г. Шаляпин выступал в труппе «Русская опера». В свой эмигрантский период он всегда старался в произведениях донести до зарубежного зрителя ощущение величия русской истории, раскрыв загадку русской души. И вот за это мы помним Шаляпина.

Поздравляем с днём рождения!

Алексея Васильевича ЛЫЧАГИНА (Мордовское РО КПРФ), **Владимира Сергеевича ЖИРЯКОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Галину Александровну КАМЕНСКЮ** (Тамбовское РО КПРФ), **Лери Ардаленовича БАРАМИЮ**, **Владимира Николаевича ПОЛУЭКТОВА** (Личаевское РО КПРФ), **Ивану Алексеевича ИЛЬИНА**, **Валентину Егоровну КЕТОВУ**, **Юрия Александровича КОЩЕЕВА**, **Павла Владимировича НИКУЛИНА** (Уваровское РО КПРФ), **Веру Ивановну ПОЛУХТИНУ** (Петровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Вниманию жителей г. Мичуринска!

Депутаты фракции КПРФ Мичуринского городского Совета **Праздников Вячеслав Викторович** и **Леонора Кира Владимировна** принимают граждан каждое воскресенье с 10.00 до 14.00 по адресу: **г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 78.**

Пятая киноколонна?

В мае на «Кинопоиске» стартовал сериал «Нулевой пациент», разоблачающий «гнилую предперестроечную систему» и «лживую советскую пропаганду» о том, что в СССР не может быть СПИДа, так как это болезнь бомжей и гомосексуалистов, которых в стране быть не может. А тут в Элисте от СПИДа умирает младенец. Молодой врач борется с системой и новым вирусом, сливает информацию о вспышке ВИЧ в СМИ, чем навлекает на себя гнев КГБ. Но на самом деле это не медицинская драма, а опять по старым шпалам – ретромак о болезни страны: тут и волнения в Нагорном Карабахе, цензура прессы, отсутствие свободы слова, всевидящее око компетентных органов. В общем, антиутопия о прошлом.

Россия ведёт спецоперацию на Украине, одной из целей которой является борьба с русофобией. Русофобия и антисоветизм тесно взаимосвязаны. И на этом фоне наши власти совершенно не озабочены тем, что снимается и демонстрируется обеспокоенной аудитории. Пример «Нулевого пациента» показывает, что вирус антисоветчины, запущенный и одобряемый сверху, – это неизлечимая болезнь нашего кинематографа, даже когда бойцы на передовой ставят на технику красные флаги.

К слову, уже в ноябре 1941 года в эвакуации ведущие киностудии СССР «Мосфильм» и «Ленфильм» работали над съёмками «фильмов Победы». А что наши кинопроизводители? На какого заказчика они продолжают работать? Какой посыл они дают людям? Вопросов к ним и системе всё больше.

В. СЕРГЕЕВ

СТЫДОБА!

«Вы в ответе за тех, кого приручили...»

Видимо, эту великую фразу написали опытные российские олигархи в своём судебном иске к Евросоюзу: Абрамович, Фридман, Мельниченко, Мошкович, Усманов и ещё ряд скромных и не очень российских супербизнесменов.

Из-за лишения их вида на жительство и заморозки активов привычная им жизнь вдруг нарушилась и появился дискомфорт. Причём страдают даже евреи, для которых ранее всегда прокатывал аргумент из разряда «я еврей, и если вы меня не любите, то вы антисемиты». Это почему-то уже не срабатывает, поэтому в ход пошли судебные иски с аргументацией – мол, истец настолько привык жить в Европе и до такой степени почувствовал свою связь с европейскими ценностями, стилем жизни и духовными скрепами, что лишение его возможности продолжать вести привычный образ жизни причиняет ему неимоверные моральные страдания, временами переходящие в состояние нестояния.

И действительно, как можно после уютной Великобритании, Италии или Лазурного берега Франции вернуться жить в эту ужасную Россию?! Фу!

Ждём с интересом, куда их всех пошлёт самый справедливый и гуманный европейский суд и насколько их огорчат европейские адвокаты? Я, конечно, посоветовала бы нашим «бедным» олигархам помочь нуждающимся людям на Донбассе вместо оплаты судебных издержек в Европке, но кто я такая, чтобы раздавать советы элите?

Т. МОНТЯН

«Правда» пришла на Тамбовщину

В Тамбовский обком КПРФ поступил значительный тираж информационного бюллетеня «Правды» – 50 тыс. экземпляров, которые уже доставлены во многие районные и городские отделения партии в области.

Агитационно-пропагандистская работа партии не ослабевает, несмотря на кризисное время. Иначе сейчас нельзя. И полученный многотысячный тираж газеты тому подтверждение. В доступной форме в нём изложены предложения КПРФ по преобразованию России, мнения руководителей партии по ключевым проблемам, работа КПРФ по поддержке ЛНР и ДНР, информация о текущей деятельности.

Кроме того, представлены материалы, посвящённые столетним юбилеям пионерии и СССР. Убеждён, что земляки с большим вниманием ознакомятся с предлагаемым коммунистами материалом. Борьба за умы людей продолжается, при этом только КПРФ верна своим обещаниям и действиям.

Получить экземпляр информбюллетеня «Правды» можно будет в любом местном отделении партии.

ФОТОФАКТ



Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Коммунисты Никифоровского райкома уже 11 июня приступили к раздаче «Правды» в своём районе. Актив под руководством своего неувывающего первого секретаря Татьяны Васильевны Савельевой, несмотря на жаркий день, посетил с агитрейдом несколько сёл, в том числе Юрловку, Озерки и др.

Население приветливо встретило красных агитаторов – люди рады получить отличную от официальной пропаганды информацию. Выписать газету сейчас себе могут позволить далеко не все – цены на бумагу, а особенно на почтовую доставку, кусаются, при этом и доставка оставляет желать лучшего. А коммунисты не только партийные газеты приносят сельским жителям, но и с удовольствием отвечают на волнующие людей вопросы. Живое общение, непосредственный контакт с людьми – это главная цель партийцев.

Из всех политических сил на Тамбовщине только коммунисты имеют свою областную газету, которая выходит еженедельно – «Наш голос» и которую они распространяют вне зависимости от выборов и времени года. В эти дни «Наш голос» вместе с «Правдой» попадёт во многие семьи тамбовчан, не желающих оставаться равнодушными к судьбе страны и своей малой родины.

Пресс-группа
Никифоровского РК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

И.о. главного редактора А.П. ВЕСЕЛОВСКИЙ

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 7200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 14 июня 2022 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 3613

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.