

Уж сколько раз
твердили миру:
образование
в России
не услуга...

стр. 8

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 45 (1255)

18 ноября 2021 года, четверг

Коронакризис прошёлся катком по хрупкой капиталистической экономике как мира в целом, так и России, которая и без того была на грани рецессии к 2020 году. Коронавирус, сам по себе не столь страшный, спровоцировал для нашей страны серьёзные последствия и очередной виток кризиса.

Каждый ощутил на себе его в 2020-м, когда буквально на глазах люди оставались без работы, останавливались, а впоследствии не восстанавливались предприятия. Но даже сейчас, спустя полтора года после начала пандемии, мы можем явственно различать его последствия.

Тяжело переживает это время промышленность. И невооружённым взглядом можно заметить, как закрываются заводы, вследствие чего происходят постоянные сокращения. Благополучие граждан падает, а цены неизменно растут. Если же мы заглянем в статистику, то ситуация проясняется до страшного.

Уже в первые месяцы пандемии сильнее всего пострадала автомобильная промышленность. Если в «докризисный» 2019 год в России было произведено 1,72 млн. автомобилей, то в 2020-м объёмы производства упали до 1,43 млн. шт. И в то время как буржуазные аналитики строили радужные прогнозы об увеличении объёмов в новом 2021 году, в действительности они падают на 75%! Причиной такой высокой чувствительности автомобильной промышленности к «локдаунам» является высокая зависимость автопроизводителей от бесперебойной работы крайне длинных производственных цепочек, которые могут включать десятки стран и предприятий. Что ж, «империализм как высшая стадия капитализма» уже наступил – в колоссальной взаимозависимости экономик разных стран мы можем убедиться даже на этом примере.

Не улучшает ситуацию и низкий потребительский спрос. Покупательная способность населения резко снизилась ввиду общего снижения благосостояния, сокращений и закрытий предприятий, мало кто может позволить себе новый автомобиль. И если ситуация с личным транспортом имеет не такой серьёзный исход для общества, то снижение производства общественного, промышленного транспорта несёт в себе куда более плачевные последствия.

Не менее пострадала и область энергетики. В 2020 году по сравнению с 2019-м суммарная добыча газа в Российской Федерации снизилась на 6,1% до 692,9 млрд. куб. м, добыча нефти сократилась на 8,6% до 512,68 млн. тонн. Государственная программа по развитию энергетики была выполнена только на 44,3%, объёмы производства сократились на 20%. Следует заметить, что наибольших потерь отрасль достигла не на самом пике пандемии, а после. Единственной контртенденцией кризису



является рост добычи газа в 2021 году. В России за этот год добыча газа увеличилась на 12%. Однако иронично здесь то, что российские граждане никак не выиграют от этого. Наоборот, оптовая цена на газ продолжает неуклонно расти.

А в перспективе рост цен на газ неизбежно отразится и на стоимости электричества. Уже сейчас можно говорить о росте цен на электричество. Отчасти это можно связать с политикой государства, которое пытается залатать дыры в бюджете, вызванные разницей денег направо и налево в преддверии выборов, а также с популистскими программами, связанными с ними же. В некоторой степени это вызвано и ростом цен на газ в целом по миру. Но так или иначе россияне окажутся бедными при любом раскладе: растёт ли цена на газ или падает. В первом случае они ощутят на себе непосредственный рост цен, а во втором затягивание поясов и отмену социальных гарантий со стороны государства, ведь эти гарантии держатся на продаже углеводородов. Российская экономика, построенная во многом на продаже газа и нефти, рушится, как картонный домик.

Не лучше ситуация в Средней Азии. Резкое глобальное снижение цен на сырьё вкупе с запуском российского газопровода «Сила Сибири» привела к снижению экспорта углеводородов из Таджикистана, Казахстана и Узбекистана на 20-25%. Особенно сильно пострадал рынок Казахстана. Казахстанская отраслевая ассоциация добытчиков углеводородного сырья уже объявляла, что примерно половина нефтепромысловых предприятий страны находится на грани банкротства. В связи с невыплатами зарплат в Казахстане активно бастуют рабочие-нефтяники и энергетики. Ситуация в дальнейшем будет усугубляться тем, что в странах Европы, в США и Китае обороты набирает «зелёная» политика, направленная на переход

к альтернативным формам энергии. Из этого следует ещё большее снижение экспорта углеводородов из России и дальнейшее нищание бюджета.

Продолжает терять и транспортная отрасль. В 2020 году пассажиропоток на всех видах транспорта упал от 70% до 95%! Сектор грузоперевозок пострадал не так сильно, но также пострадал: объём автотранспортных грузоперевозок упал на 29%, железнодорожных – на 11%. И хотя первый уже восстановился, но цена на автоперевозки выросла на целых 20%, что неизбежно отразится на стоимости потребительских товаров! В целом транспортный сектор снизил объёмы производства на 40%, госпрограмма по развитию транспорта в 2021 году выполнена только на 42,3%. Ожидаемо, что в связи с карантинными мерами перевозки падают, однако эта область терпит крах без дальнейших перспектив на восстановление, что доказывает отсутствие роста производства.

Обрабатывающая промышленность ставит свои антирекорды. В 2020 году объёмы производства снизились на 3,8%, резко сократилось число рабочих мест. Такого существенного снижения числа работников обрабатывающей промышленности не наблюдалось со времён мирового финансового кризиса 2008 – 2009 гг. Во многом такая тенденция идёт из-за снижения как внутреннего, так и внешнего спроса ввиду пандемии. Но ключевым тут всё же является тот фактор, что отечественная буржуазия вкладывается не в технологичные отрасли, а в финансовый сектор на Западе и в покупку недвижимости. Объёмы обрабатывающей промышленности падали и раньше, но эпидемия ковида усугубила данный курс.

Не лучше ситуация и с тяжёлым машиностроением, выпуском того, без чего другое производство невозможно: шахтные машины, экскаваторы и т.д. Если в 2019 году объёмы производства достигали 210,6 млрд. руб., что само по себе немного, то в 2020 году они упали на 1 млрд. руб.

Со стороны может показаться, что медицинская и фармацевтическая отрасли промышленности за период пандемии характеризуются ростом. Действительно, объём производства лекарств в 2019 году был 386,7 млрд. руб., в 2020-м – 485,75 млрд. руб., объём производства медицинских изделий: 61,4 млрд.

руб. и 94,3 млрд. руб. соответственно. Возросли объёмы экспорта, что принесло большие прибыли российским фармкомпаниям, но россияне от этого не получили абсолютно ничего. Более того, для ещё большей наживы капиталисты пошли на гнусную спекуляцию: не только взвинтили цены на жизненно необходимые лекарства, но и вовсе сняли с продажи дешёвые средства, оставив только их дорогие аналоги. И это жизненно необходимые препараты!

Тяжёлым осложнением коронавируса является внутрибольничная пневмония, которая косит пациентов направо и налево и имеет устойчивость почти ко всем существующим препаратам. Бороться с ней, как и со многими другими тяжёлыми заболеваниями, можно было бы, разработав новые виды антибиотиков к появившимся штаммам. Однако последний антибиотик в целом был изобретён аж 30 лет назад! Дело это крайне невыгодное для фармкомпаний, ведь курс терапии не такой большой и много лекарств больной не купит. Куда выгоднее разрабатывать препараты, которые принимают пожизненно, например, от сахарного диабета, куда и вкладываются буржуи. Таким образом, за производством медицинских товаров лежит цель не обеспечить людей необходимыми доступными лекарствами, а стремление фармкомпаний к прибыли.

Коронавирус лишь обнажил гнилую сущность капитализма, спровоцировав очередной затяжной кризис. Кризис этот сравним с тяжелейшими экономическими кризисами, например, 2008-2009 года. По уровню безработицы – так и вовсе со временами Великой депрессии (сейчас в России 5%). Особое внимание стоит уделить тому, что, несмотря на снижение уровня заболеваемости, кризис не заканчивается: стремительно падают доходы населения, уменьшается количество рабочих мест. Всё это доказывает вырождение капитализма, его несостоятельность как экономического строя. Капитализм изжил себя, осталось и всем трудящимся пережить его, избавиться от того камня, что тянет их на дно. Борьба с приведёнными выше последствиями коронакризиса возможна только через борьбу с капитализмом за переход к общественному распределению благ. Только власть рабочих вместе с плановой экономикой позволит избавиться от безработицы, сокращения объёмов производства и нехватки важных товаров. Наше будущее только в наших руках! Долгой капитализм!

Э. Солин,
по материалу РРП

Депутаты отказались поддержать горожан и повысили тарифы

8 ноября на внеочередном заседании Тамбовской городской Думы депутаты согласовали повышение тарифов на водоснабжение и водоотведение с лета 2022 года ещё на 15%.

Перед голосованием руководство города и некоторые депутаты попытались замялить суть вопроса – якобы повышение тарифов будет незначительным, а инженерные коммуникации, как ни крути, ремонтировать нужно. Но на главный вопрос, почему все расходы возлагают на горожан, вменяемого ответа не последовало. Рассуждения о том, что у нас тарифы «не самые высокие по стране», «мы входим в число середняков», не выдерживают никакой критики, считают коммунисты. У нас одни из самых низких доходов населения и в ЦФО, и в стране, а депутаты своими решениями лишь усугубляют тяжёлое материальное положение горожан.

«Я убеждён, что в связи с ростом цен на продовольственные и непродовольственные товары, сокращением реальных доходов и сложным материальным положением жителей города Тамбова повышать тарифы недопустимо», – отмечает руководитель фракции КПРФ **А. Александров**. – Выход есть. От фракции КПРФ я внёс поправку, согласно которой необходимо привлечь средства бюджета Тамбовской области как участника концессии, а не взваливать новый оброк на горожан. По закону такое возможно, как и привлечение средств из бюджета города Тамбова. Вместо того, чтобы тратить деньги на бесконечное перекладывание плитки, покраску мостов и ремонт фонтанов, можно было бы в первую очередь отремонтировать коммуникации, а уж потом всё остальное».

К сожалению, предложение фракции КПРФ было отклонено депутатами от фракций «Родина» и «Единая Россия». Горожан ждёт заметное повышение тарифов в 2022 году и в последующем.

Стоит отметить, что у большинства действующих депутатов нет собственного мнения или позиции, которое могло бы отличаться от мнения временного главы, что говорит об отсутствии системы сдержек и противовесов на уровне областного центра.

Власти Тамбова планируют урезать меры соцподдержки жителям города

Администрация города Тамбова во главе с М. Косенковым предлагает сократить муниципальные меры соцподдержки, аргументируя это тем, что на федеральном и региональном уровнях таких мер уже достаточно. Соответствующий проект решения уже направлен в Тамбовскую городскую Думу.

Судя по пояснительной записке, урезать планируют такие меры поддержки, как муниципальные сертификаты на 5 тысяч рублей, получение твёрдого топлива одинокими гражданами и проживающими в домах с печным отоплением. Кроме того, намерены исключить и такие соцмеры, как приобретение проездного билета малообеспеченными студентами, многодетными родителями, педагогами, а также частичная компенсация за найм жилья молодыми педагогами. Убрать хотят и меру, направленную на строительство или приобретение жилья, погашение кредита молодых семей.

«Фракция КПРФ в Тамбовской городской Думе считает, что нужно не сокращать меры поддержки, а наоборот их расширять, тем более когда речь идёт о стимулировании рождаемости. Например, г-н Косенков предложил отменить право на получение сертификата в размере 5 тыс. руб. в связи с рождением ребёнка, а мы, наоборот, предлагаем увеличить меру поддержки до 20 тыс. руб.

Предложение руководства города – ярчайший пример гнилой либеральной псевдодемократии, когда благими намерениями вымощена дорога в ад», – считает депутат-коммунист **А. Александров**.

По мнению депутата от КПРФ, если есть деньги на украшение города, то средства на детей точно должны найтись. К слову, недавно коммунистам удалось отстоять льготу в виде освобождения от уплаты земельного налога учреждений, занимающихся оздоровлением и отдыхом детей. Изначально городские чиновники предлагали льготу отменить.

Конечно, не нужно все системные проблемы сводить лишь к мерам соцподдержки, но недопустимо сейчас, когда благосостояние населения падает, отменять льготы, резко повышать тарифы на ЖКХ. И нужно обеспечивать тамбовчанам комфортные условия для жизни: чтобы была достойная работа, нормально функционировали соцучреждения, были доступны спорт и здоровые развлечения.

Федеральный канал «Красная линия» снова на тамбовской земле

В Тамбовскую область вновь приехала съёмочная группа телеканала «Красная линия» (КПРФ), чтобы на федеральном уровне осветить проблемы, которые местные власти не спешат решать.

Журналисты посетили посёлок Военсовхоз Новая Ляда Тамбовского района. Процветавший в советское время микрорайон в буквальном смысле лежит в руинах, социальные проблемы не решаются.

В Мичуринске многоквартирному дому по ул. Мира, 9 грозит разрушение. По этому вопросу жильцы неоднократно обращались в различные инстанции, но до сих пор вопрос укрепления грунта не решён, дом деформируется.

О ситуации с распространением коронавирусной инфекции и мерах борьбы с пандемией в регионе рассказал первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков**.

Отдельный репортаж будет посвящён мусорному полигону вблизи Тамбова, к которому у горожан всё больше вопросов. Тамбовчане требуют рекультивации свалки, куда свозят более 80% мусора со всего региона.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Каждодневно доносить до населения позицию коммунистов

9 ноября состоялся пленум Октябрьского районного отделения КПРФ под председательством первого секретаря райкома В.М. Наседкиной. Ключевыми вопросами повестки дня стали итоги прошедших выборов и выполнение задач, поставленных перед партийным отделением руководством партии. С докладом выступил секретарь райкома А.Р. Александров.



Коммунисты отметили, что на прошедших выборах Октябрьский район показал один из лучших результатов в регионе, в особенности по 23 и 25 избирательным округам. Однако недостаточно просто констатировать результат – необходимо продолжать борьбу за наши голоса в рамках судебных разбирательств, раскрывая фальшивую сущность как самой избирательной машины, сложившейся к настоящему моменту в нашей стране, так и надзорной системы, которая фактически отсутствует.

Кроме прочего, коммунисты районного отделения постановили наладить выпуск «боевого листка» Октябрьского райкома КПРФ с целью более эффективно доносить позицию коммунистов по ключевым вопросам жизни района и города Тамбова до граждан. Особенно в свете последних решений местных властей по резкому повышению тарифов на услуги ЖКХ.

Необходимость в собственной листовке райкома, представляющей проблемы Тамбова без прикрас и дающей оценку происходящего с точки зрения классовых противоречий, зрела давно, а расширяющийся состав партии за счёт вступающей в её ряды молодёжи даёт кадровую основу для осуществления этого плана. Ранее в райкоме выпускался боевой листок «Коммунист», эту традицию нужно возобновить. Кроме того, лучшие материалы из боевого листка могут стать хорошим подспорьем для областной газеты тамбовских коммунистов «Наш голос», подписка на которую уже началась в райкоме.

В прениях приняли участие **В.М. Наседкина, А.Р. Александров, Г.Т. Шебунов, В.В. Кветкина** и другие коммунисты.

Пресс-группа Октябрьского РК КПРФ

Состоялся Пленум Комитета Ленинского районного отделения КПРФ г. Тамбова, на котором коммунисты подвели итоги прошедших выборов в Государственную и областную Думы.

Был заслушан доклад и.о. первого секретаря районного комитета **А.В. Конкина**, который рассказал о ходе избирательной кампании, отметил слаженную работу членов комиссий от КПРФ по сохранению результата.

Согласно итоговому протоколу, на выборах в областную Думу за КПРФ в Ленинском районе проголосовало 19%. Вместе с тем не везде удалось проконтролировать результат.

Особо остановился докладчик на фактах массовых нарушений, которые творились в Ленинском районе 17-19 сентября: принуждению к голосованию зависимых от власти лиц, подвозу избирателей и др.

Коммунисты обсудили также вопрос приёма в партию, возобновления занятий в рамках политической учёбы.

На пленуме выступили **Г.И. Даниленкова, Г.С. Козлова, А.В. Первов, Л.Н. Колтакова и Ю.А. Погонин**.

Пресс-группа Ленинского РК КПРФ

ФОТОФАКТ



В Кирсановском РК КПРФ состоялось очередное заседание Бюро комитета, на котором были рассмотрены вопросы деятельности отделения в ближайшее время. Основное внимание было решено уделить вопросам пропаганды идей партии, пока позволяют время, погода и состояние сельских дорог.

Сказано – сделано. В субботу, 13 ноября, актив райкома выехал в сёла Голынщинского сельсовета, где распространил газету «Наш голос», встретился с местным населением, а заодно и почтил память земляков, погибших в годы гражданской и Великой Отечественной войн за советскую власть.

Пресс-группа Кирсановского РК КПРФ

10 ноября в Госдуме единороссовским большинством в первом чтении принят важнейший законопроект «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Чем грозит стране принятие этого законопроекта в его нынешнем виде?

Россия – самая большая страна в мире. В ней 11 часовых поясов. В ней живут около 200 народов, каждый со своим языком, историей и культурой. Учитывая все эти очевидные обстоятельства, советская власть более ста лет назад избрала для нашей страны федеративное государственное устройство. Этот шаг позволил учесть национальные устремления народов и спасти государство от распада. А в последующие годы федеративное устройство создало условия для настоящего расцвета национальных культур народов, входящих в состав нашего государства, для развития образования, науки и искусства на национальных языках. «Цветущая сложность» нынешней России как государства и цивилизации во многом связана именно с вековым периодом развития в качестве федерации.

Однако в течение последних 20 лет в России настойчиво проводится политика «укрепления вертикали власти». Первые шаги на этом пути можно было считать оправданными: они позволили обуздать региональные сепаратизмы, выросшие в эпоху ельцинского хаоса и развала. Но уровень разумной достаточности в политике «укрепления вертикали» уже давно превышен. В течение 20 лет у регионов становится всё меньше реальной власти, и, что не менее существенно, всё меньше финансовых средств для реализации своих властных полномочий. Большая часть регионов погружена в долговую яму и стоит перед федеральным центром с протянутой рукой.

Очевидно, что в этих условиях надо не сокращать, а расширять полномочия регионов, перераспределять в их пользу налоговые доходы, расширять выборность власти населением на региональном и муниципальном уровнях, отменять нелепый «муниципальный фильтр» на выборах губернаторов. Однако законопроект «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», внесённый в парламент сенатором

Закон нужен, но не такой

Закон о публичной власти не должен разрушать принципы федерализма и демократические механизмы

А.А. Клишасом и депутатом Госдумы П.В. Крашенинниковым, толкает страну в совершенно другую сторону – к ещё большей концентрации власти в Москве, а также к «закручиванию гаек» и свёртыванию демократических механизмов.

Остановлюсь на нескольких ключевых особенностях законопроекта:

- он устраняет из федерального закона любые ограничения на число сроков полномочий глав регионов. В реальных политических условиях, сложившихся во многих регионах, это закладывает основы для несменяемости региональной власти.

- Одновременно законопроект резко увеличивает зависимость главы региона от Москвы. Появляется норма, позволяющая президенту страны отрешать от должности любого главу региона просто «в связи с утратой доверия» вообще без всяких оснований и объяснений. При этом отрешённый губернатор 5 лет не сможет баллотироваться на пост главы региона, причём в любом субъекте РФ.

Одной этой нормой в стране резко подрывается политическая конкуренция. Какой смысл оппозиционной партии биться за победу своего кандидата на выборах главы региона, если после победы он может быть снят с должности в любой момент без всяких причин да ещё и серьёзно поражён в политических правах на целых 5 лет?

- Законопроект закрепляет право федеральной исполнительной власти участвовать в формировании региональных органов исполнительной власти в сферах образования, здравоохранения, финансов, а также жилищного, строительного надзора. Если законопроект будет принят в таком виде, то получится, что избранный народом глава региона не сможет самостоятельно, без разрешения чиновников из Москвы, формировать свою команду практически на всех ключевых направлениях работы.

- Пресловутое «укрепление вертикали» касается и законодательной региональной власти. В частности, в настоящий момент региональные парламенты могут

направлять отзывы на проект федерального закона в течение 30 дней, а по новому закону должны будут уложиться в 15 дней. Техническая деталь? Ничего подобного. Региональные заксобрания, как правило, проводят свои пленарные заседания раз в месяц. Сокращение срока, в который надо отправить отзыв на федеральный законопроект, может фактически отстранить регионы от федерального законодательного процесса.

- Законопроект устанавливает, что не менее 25% депутатов региональных парламентов должны избираться по партийным спискам (причём города федерального подчинения из-под действия этой нормы выводятся). Такая «гарантия» в нынешних условиях выглядит скорее как обозначение политической установки: повсеместно прийти к тому, что 75% региональных депутатов должны избираться по одномандатным округам. Давно известно, что выборы в одномандатных округах являются намного более «управляемыми». Таким образом, и здесь закрепляется курс на свёртывание демократии.

- Законопроект покушается на такой важнейший институт народовластия, как встречи депутата со своими избирателями. Устанавливается, что «встречи депутата с избирателями проводятся в помещениях, специально отведённых местах, а также на внутривидовых территориях при условии, что их проведение не повлечёт за собой нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создание помех движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры». Раз в законе появляются «специально отведённые места», значит, жди запретов встреч в «неотведённых местах». Фактически запрещаются встречи на улицах, площадях, пустырях, да в любых местах на открытом воздухе, кроме «внутривидовых территорий». Да и внутри дворов встречи обставлены таким количеством оговорок, чему нельзя мешать, что у вла-

сти появляется возможность пресекать любые неугодные ей встречи депутатов с избирателями.

- И вишенка на торте: вводится механизм ответственности для региональных депутатов в виде «предупреждения» и даже освобождения от должности в региональном парламенте. Эти меры ответственности предлагается ввести за нарушение антикоррупционного законодательства, за несообщение о конфликте интересов, за осуществление деятельности, несовместимой со статусом депутата. Что это? Это готовый механизм расправы с любым активным оппозиционным депутатом регионального парламента. Мы уже наблюдали, как нашим депутатам в регионах предъявляются претензии в связи с тем, что у них слишком популярный блог на ютубе, настолько популярный, что (о, ужас!) он даже может принести некоторые рекламные доходы. Знаем мы и пример, как нашу женщину-депутата обвинили в том, что она в период развода ночевала с ребёнком в квартире матери в хрущёвке и не указала этот факт в своей декларации о доходах. Теперь, предъявив подобные претензии, власть сможет просто выбрасывать активных оппозиционных депутатов из региональных парламентов.

Вот такие дела. Да, законодательство о системе власти в Российской Федерации действительно нуждается в упорядочивании. И новый рамочный закон в этой сфере действительно нужен. Но мы никогда не согласимся с тем, чтобы в этом законе протаскивались нормы, разрушающие принципы федерализма и демократические механизмы. Фракция КПРФ в Госдуме проголосовала против законопроекта об общих принципах организации публичной власти в регионах при его принятии в первом чтении. В дальнейшем отношение коммунистов к этому законопроекту будет определяться тем, будут ли приняты наши поправки к нему – поправки, устраняющие эти антидемократические нормы.

Ю. АФОНИН,
первый зампреда ЦК КПРФ

Выступление депутата Госдумы от КПРФ Ю.П. Синельщикова на пленарном заседании по проекту федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Внесённый в Государственную Думу масштабный законопроект о принципах организации публичной власти в регионах получил широкий резонанс. Он предлагает подвергнуть коренной перестройке всю систему публичной власти в регионах. Достаточно сказать, что потребуются изменить 54 федеральных закона и 10 кодексов.

Закон необходим, но не всё в нём гладко.

1. Самая заметная новация. Согласно действующему закону губернаторы избираются на срок «не более пяти лет» и не могут замещать эту должность «более двух сроков подряд». В новом проекте установлен жёсткий срок в пять лет, но ограничений по количеству сроков уже нет. Тот факт, что законопроект предусматривает возможность для глав оставаться на своих должностях более двух сроков подряд, позволит задержать у власти главу Чечни Рамзана Кадырова, мэра Москвы Сергея Собянина, президента Татарстана Рустама Минниханова и других. Критики указывают, что этот законопроект противоречит демократическому принципу сменяемости власти. Но мало кого это удивляет. В прошлом году обнулился президент, теперь обнулятся смогут и губернаторы. Многие политики уверены, что отказ от каких-либо ограничений на количество сроков нахождения на высшей должности для глав регионов обернётся застоём в региональных элитах.

2. Важные новации касаются увольнения губернаторов. Процедура их увольнения упрощается. Если сейчас в законе приведены причины, по которым президент может перестать доверять губернатору (коррупция, неурегулирование конфликта интересов, наличие счетов в иностранных банках), то теперь будет достаточно «утраты доверия» без конкретизации, то есть для утраты доверия никаких оснований и объяснений не требуется. При этом норма об отзыве губернатора избирателями в проекте, к сожалению, отсутствует. Многие юристы и политики считают, что важен принцип самостоятельности и ответственности власти перед населением, а не перед главой государства.

3. В целях обеспечения согласительных процедур и для разрешения возможных разногласий между федеральными органами и органами власти субъектов РФ, в том числе по вопросам передачи полномочий между указанными органами и достижения согласованного их решения, органы публичной власти наделяются правом на обращение в Государственный совет.

Однако решение этих вопросов скорее входит в полномочия Конституционного суда Российской Федерации. Расширение компетенции Госсовета повлечёт дальнейшее принижение роли Конституционного суда, которое, как мы уже говорили с этой трибуны, началось с принятия в 2020 году обновлённой Конституции.

4. Установлено правило, в соответствии с которым, если законодательный орган региона примет закон, противоречащий Конституции РФ, федеральным законам, и это противоречие будет установлено судом, но заксобрание его не устранил в течение шести месяцев со дня вступления в силу решения суда, то глава региона сможет принять решение о роспуске заксобрания субъекта РФ.

Это реакционное правило может стать сильным рычагом правящего большинства в борьбе с оппозицией в заксобрании, например, через принятие оппозиционным парламентом заведомо неконституционного закона и отказом в дальнейшем этот закон отменять.

5. В законопроекте недостаточно чётко прописаны принципы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления. Об этом подробно и компетентно говорится в заключении на настоящий законопроект, представленном Комитетом по региональной политике и местному самоуправлению Государственной Думы. Положения этого документа надлежит учесть при доработке проекта ко второму чтению.

6. Фракция предлагает установить в законе, что депутаты всех уровней имеют право на проведение встреч с избирателями как в помещениях, так и на улицах без каких-либо ограничений. Депутат должен уведомить органы исполнительной власти о предстоящей встрече, не согласовывая возможность проведения этого мероприятия. В случае если такие встречи повлекли за собой нарушение общественного порядка, то вопрос об ответственности виновных, в том числе и депутатов, должен разрешаться в соответствии с нормами УПК РФ и КоАП РФ.

Законопроект идёт в логике укрепления и без того крепкой вертикали власти. Многие политологи считают, что главный выгодополучатель реформы – это президент. Его влияние существенно усилится. Но выстраиваемая система отношений федерального центра и регионов не продержится долго, поскольку она неэффективна и выстроена в интересах одного человека. При такой конфигурации губернатор будет думать не как сделать жизнь людей лучше, а как угодить столичному начальству.

Как известно, после принятия обновлённой Конституции 2020 года многие юристы стали называть нашу страну «суперпрезидентской» республикой. Полагаем, что в России все возможности усиления президентской власти уже тогда были исчерпаны. Дальнейшее укрепление Федерации и пресечение центробежных сил многонациональной России возможно только через учреждение режима строгой законности и существенное усиление роли прокуратуры как органа высшего надзора за соблюдением законов.

Патриотам царизма

Когда сейчас в «новой» России перечитываешь классиков, то нередко обнаруживаешь, что места, которые прежде не казались интересными, теперь приобрели острую актуальность. Один из примеров – те места в произведениях Александра Герцена, где он пишет о славянофилах.

В России Николая Первого среди тех, кто не желал мириться с порядками, насаждаемыми царём, были не только те, кто видел выход из сложившегося положения в движении в будущее – к социализму, но и те, кто мечтал о возврате в прошлое. Это и были славянофилы.

Причём они звали не во вчерашний день (дела Петра они ненавидели и свято верили, будто корень нынешних бед в них), а в позавчерашний. Герцен пишет, что славянофилы «стали восхищаться узкими формами Московского государства и, отрехшись от собственного разума и собственных знаний, устремились под сень креста греческой церкви».

Подобное течение возродилось и в постсоветской России. Многие нынешние последователи славянофилов тоже нередко критикуют существующий режим, порой довольно резко, но не видят советское прошлое не меньше, нежели славянофилы – современники Герцена – ненавидели дела Петра, и тоже зовут нас в день позавчерашний – в царскую Россию, пытаясь представить её настоящим раем, потерянным по вине большевиков.

Подражание порой доходит до смешного. Герцен упоминает, что «Шишков бредил уже и тогда о восстановлении старого слога». А как раз в год 100-летия Великого Октября СМИ поведали о подобном же бреде одного общественного деятеля – ввести в школах изучение церковнославянского языка.

Находясь даже такие поклонники позавчерашней России, как «первый барин всея Руси» Никита Михалков, который, судя по его панегирику в честь крепостного права, считает идеалом именно Россию времён Николая Первого. Но большинство всё же видят потерянный рай в России капиталистической.

Герцен иронически писал о славянофилах, что, стремясь создать привлекательный образ допетровской Руси, они уподоблялись тем, кто в своё время для услаждения взора Екатерины возводил вдоль дороги от Петербурга до Крыма картонные деревни и декорации, изображающие сады. Нынешние мечтатели о позавчерашнем дне стремятся проделать нечто подобное с образом дореволюционного российского капитализма. Они заботливо стирают с него плесень и тщательно покрывают лаком.

В Белгороде, например, один из таких потомков славянофилов, не отрицая уродства нынешней России, объявил их не следствием возвращения на капиталистический путь развития, а следствием того, что у нас «плохой» капитализм. При этом он в отличие от презируемых им либералов-компрадоров не призывает равняться на Запад. Нет, он считает себя патриотом и объявляет достойным подражания капитализм царской России. Вот он-то, обогороженный русской духовной традицией, был «хорошим», но ленинский «эксперимент» погубил его, и России предстоит проделать нелёгкий путь, чтобы вернуться в этот позавчерашний день.

И он отнюдь не одинок на такой позиции. Коллективными усилиями патриотов позавчерашней России создаётся образ капиталистической России конца XIX – начала XX века как процветающего общества с динамично развивающейся промышленностью, мощным сельским хозяйством, снабжающим зерном всю Европу, просвещённым дворянством и сытым народом, благочинно живущим под сенью православия...

Действительно, развитие капитализма в России в начале XX века вызвало экономический рост. К примеру, только от 1909 к 1913 году производство угля

выросло в 1,4 раза, стали – в 1,5 раза, чугуна – в 1,6 раза. Однако этот рост был вызван усилиями по преодолению разрыва в развитии России и Европы, при этом в Россию происходила широкая интервенция иностранного капитала.

По статистике Русского экономического общества, к началу 1913 года 62% крупной отечественной промышленности находилось в руках представителей иностранного капитала, ещё 19% – в паевой или иной совместной собственности. Наглядно представить себе положение в российской экономике позволяет заметка в «Петербургских ведомостях» о новогоднем приёме, который устроил Николай Второй для деловой суперэлиты. На него были приглашены двадцать человек, имеющих наибольшие капиталы в российской экономике. Так вот среди них был только один русский – Путилов (12-е место в этом списке); ещё два подданных Российской империи с Кавказа – Мантасев (13-е место) и Чиковани (20-е). Остальные 17 были иностранцами. Так что назвать российский капитализм начала XX века русским в сущности нельзя.

Некоторые отрасли из наиболее важных для развития страны иностранный капитал контролировал более чем на две трети – например, к 1914-му владел 68% нефтяных предприятий; 76,9% каменных угольных копей; 85,6% металлургии; в электрических и электротехнических компаниях доля иностранного капитала составляла 90% и т.п. Соответственно и прибыль от них доставалась прежде всего ему. В результате, как говорил, выступая в Государственной Думе, генерал Нечволодов, за 6,5 года Россия принесла иностранцам «дань, равную колоссальной контрибуции, уплаченной Францией своей победительнице Германии» (речь о франко-прусской войне 1870-1871 годов).

С другой стороны, в капиталистической системе рост экономики вовсе не обязательно ведёт к соответственному повышению уровня благосостояния народа. «Огромные средства, извлечённые из населения с безумной расточительностью, привели народ к обнищанию», – утверждал в 1906 году в «Записке о Государственном совете» профессор В.И. Вернадский. А писательница Зинаида Гиппиус несколько позже заметила в «Петербургских дневниках»: «Нигде нет таких богачей, как сейчас в России. Только их десятки – при миллионах нищих».

Энциклопедия «Гранат» в статье «Питание» констатировала, что, несмотря на экономический рост, «по новейшим данным (1911-1914 гг.) питание рабочих ещё более ухудшилось... Главные предметы питания составляют капуста, картошка, крупа и ржаной хлеб... Скудное питание русского населения объясняется отчасти его усиленная заболеваемость и значительная смертность». Много ли радости этим рабочим было оттого, что витрины Елисеевского магазина, как с упоением расписывали патриоты позавчерашней России, ломались от орококов, устриц, омаров, лучшей в мире паюсной икры и других деликатесов?

Нужно иметь в виду и то, что при всём росте экономики Россия по-прежнему далеко отставала от ведущих стран Запада. Так, в 1913 году она произвела промышленной продукции в 1,5 раза меньше, чем Франция, в 3 раза меньше, чем Англия, в 3,5 раза меньше, чем Германия, и в 8 раз меньше, чем США. Национальный доход в России был 350 долларов на человека в год – притом, что в ведущих странах Европы он составлял 1500 долларов, в США – 2325

долларов. Более того, отставание даже увеличивалось. По данным Хьюстонского университета, в 1861 году душевой национальный доход составил в России 16% от американского; а в 1913-м, как нетрудно подсчитать, – менее 15%.

Что же касается предмета особой гордости поклонников царской России – экспорта зерна, то это характеризует не уровень развития сельского хозяйства, а политику властей. Уже в разгар Столыпинской реформы средняя по стране урожайность десятины пахотной земли в пересчёте на пуды составляла по ржи: в России – 56 пудов, в Австро-Венгрии – 92 пуда, в Германии – 127 пудов, в Бельгии – 147 пудов; урожайность по пшенице: в России – 55 пудов, в Австро-Венгрии – 89 пудов, в Германии – 157 пудов, в Бельгии – 167 пудов.

Как тут не вспомнить девиз, сформулированный одним из царских министров: «Недоедим, но продадим». И так оно и было. В статье группы учёных во главе с председателем Петербургского аналитического аграрного центра академиком Н.Г. Дмитриевым «Голод в России» говорится: «С 1851 по 1911 год сорок лет из шестидесяти оценивались годами неурожаев... Хотя Россия в эти годы экспортировала зерно до 10 миллионов тонн. Проблема голода в России заключалась не только в количестве произведённого зерна, но в большей степени в системе его распределения».

Богатые наживались, торгуя зерном, а сами хлебопашцы... Лев Толстой, посетив охваченные голодом деревни Центральной России, написал в статье «Голод»: «Потребляемый почти всеми хлеб с лебедой – с 1/3 и у некоторых с 1/2 лебеды, – хлеб чёрный, чернильный черноты, тяжёлый и горький, хлеб этот едят все – и дети, и беременные, и кормящие женщины, и больные».

Помимо всего российский капитализм отнюдь не был «облагорожен» русской духовной традицией. Напротив, капитализм по самой своей природе прямо противостоял ей и разрушал духовные устои русского общества. Уже в 90-е годы XX века социолог К. Петренко писала об этом как о положительном явлении: «У русского человека утрачено тщеславие, нет желания зарабатывать деньги, присущего западному обывателю... В начале нашего столетия зачатки этих устремлений начинали формироваться в обществе». Но вот великий сатирик Михаил Салтыков-Щедрин за век до Петренко оценил этот процесс совершенно иначе: «Всю общественную ниву заполонило хищничество; всю её, вдоль и поперёк, избородило оно своим проклятым плугом». Не о народе, а именно о нарождающемся капиталисте Михаил Евграфович говорил: «Идёт чумазый!», идёт «с неуголимой алчностью глотать, глотать, глотать!» И резюмировал: «Ужели это прогресс, а не наглое вырождение гнусности меньшей в гнусность всеобщую?» Категорически осуждали капитализм и русские религиозные философы. Так, Сергей Булгаков всегда был идейным противником большевиков. Тем не менее он писал: «Мы должны, не обинуясь, сказать, что социализм прав в своей критике капитализма. В этом смысле надо прямо и решительно признать всю правду социализма».

Первая мировая война предельно отчётливо выявила всю гнусность российских «чумазых» с их неуголимой алчностью. Войну, ставшую огромным бедствием для страны, они без зазрения совести использовали для безудержного обогащения любой ценой, в том числе и ценой интересов России. Не кто-либо из большевиков, а генерал Деникин писал, что одна из главных причин неудач России в Первой мировой войне – «дикая вакханалия хищений, дороговизны, наживы и роскоши, создаваемой на костях и крови». В литературе

уже постсоветского времени не раз приводились факты, подтверждающие слова Деникина о «вакханалии хищений и наживы».

Вот примеры «вакханалии хищений». Комитет по снабжению армии Всероссийских земского и городского союзов получил от военного министерства оплаченные заказы на 242 млн. рублей, но выполнил их лишь на 80 миллионов. Получали заказы и военно-промышленные комитеты – на 400 миллионов, но выполнили их менее чем на половину этой суммы. Знаменитые Рябушинские получили из казны аванс в 11 миллионов рублей под обязательство построить завод по производству автомобилей, но вместо строительства завода по производству автомобилей, занялись отвёрточной сборкой итальянских машин.

А вот примеры «вакханалии наживы»: фабриканты заламывали такую цену за артиллерийские снаряды, что начальник Главного артиллерийского управления А.А. Маниковский назвал их «явным грабежом казны». На 3-м съезде Военно-промышленных комитетов министр юстиции говорил: «С каким откровенным цинизмом все эти мародёры тыла, уверенные в полной безнаказанности, спекулируют с металлом, предназначенным для обороны страны»... При таком отношении «эффективных собственников» того времени к обеспечению нужд армии целиком закономерно, что в годы Первой мировой войны Россия уступала Германии по производству орудий в 5,5 раза, артиллерийских снарядов в 4,5 раза, самолётов – в 13 раз, пулемётов – в 10 раз.

Несмотря на всё это, духовные наследники славянофилов с упорством, достойным лучшего применения, зовут нас в позавчерашний день. Хотя не могут не знать, чем он завершился для российской монархии.

Правда, они пытаются усмотреть в таком финале результаты заговора большевиков. Только ведь с помощью заговора можно осуществить вершущий переворот, что в царской России происходило не единожды. А для того, чтобы радикально сменить строй, как показал Ленин, необходимо, чтобы значительная часть низов уже не хотела жить по-старому, а верхи потеряли управление обществом.

Именно в этом – в утрате способности элиты разумно управлять страной – увидел причину краха прежнего строя и идейно далёкий от большевиков британский писатель Герберт Уэллс, побывавший в России в январе 1914 года и в сентябре-октябре 1920-го. В книге «Россия во мгле», вышедшей сто лет назад, Уэллс отмечает «моральную и умственную неполноценность правящей и имущей верхушки» царской России. И пишет, что «падение царизма было неизбежным... Это был больной организм, он сам изжил себя и потому рухнул».

Конечно, патриоты позавчерашней России могут возражать, что Уэллс человек совсем иной культуры, он недостаточно знал и плохо понимал Россию. Однако есть основания полагать, что, напротив, он понял царскую Россию куда лучше, чем нынешние последователи славянофилов. Ведь его оценка причин гибели прежнего строя почти точно совпадает с той, которую дал оппозиционный большевикам русский религиозный философ Николай Бердяев: «Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся... Монархия в России пала, её никто не защищал, она не имела сторонников».

И появление в современной России немалого числа сторонников монархии, которые готовы её защищать, можно объяснить только их крайней, деликатно говоря, наивностью.

В. ВАСИЛЕНКО

Выборы как зеркало системы

Вот уже два месяца после выборов прошло, а горечь всё ещё остаётся. Партия власти в очередной раз продавила желаемый ей результат, прежде всего через жителей сельской глубинки, хотя улучшений в сёлах за предыдущие два и даже три десятка лет мы так и не увидели. Наоборот, нарастающее запустение и разрушение социального уклада.

Государственная Дума прошлого созыва запомнилась очередными антинародными законами, начиная с убийственной пенсионной реформы, изменений в Конституцию и заканчивая карательными законодательными актами по отношению к несогласным.

Пенсионная реформа сама по себе подхлестнула обнищание и вымирание населения, а с учётом пандемии в текущем году в стране может быть потеряно ещё около миллиона человек. Не лучшим образом на продолжительность жизни влияют и безработица, неустроенность, качество продуктов питания, состояние здравоохранения и прочие факторы, которые мы раньше называли «язвами капитализма». И вот согласно последней переписи населения (2016 год) в 23 тысячах деревень насчитывалось около 110 жителей, а в 36 тысячах – менее 10. За 30 лет крестьянство сократилось в 19 раз! Средний доход жителей села не превышал 19 тыс. рублей. Такова печальная картина жизни в глубинке.

Действующая буржуазная власть доказала неспособность руководить экономикой. Десять лет назад президент поставил задачу по темпам развития выйти на среднемировые показатели. Но в течение десяти лет под руководством единокоросов темпы развития оказались менее 1%, т.е. в три с половиной раза меньше мирового показателя.

Как мы «развиваемся», хорошо отражает ситуация и с огромным лесным хозяйством страны. Леса ежегодно горят с ранней весны до глубокой осени. Только в этом году в Якутии погибло около 7 млн. га леса. Горят и деревни. Сам Якутск задымался от дыма. Средства массовой информации называют пожары природными, «термоточками», а руководители страны ссылаются в этой беде на изменение климата. На самом деле пожары стали следствием принятия разрушительного Лесного кодекса и сокращения лесных служб. Кстати! А кто-нибудь подсчитал потери животного мира в результате этих пожаров? Тишина! Молчок!

Не справляется власть и с пандемией, ранее поставив политику и экономию средств впереди здравого смысла. Да и потом для проведения провластных масштабных мероприятий, помпезного парада, семидневного голосования по уже фактически утверждённым поправкам в Конституцию, трёхдневных выборов, в т.ч. в Госдуму, кое-где с подвозом избирателей и их скоплением на участках, – в такие моменты ограничения по ковидной безопасности ослабляли, а вот сразу после них гайки для населения

закручивались с новой силой, вплоть до принуждения к тотальной вакцинации под угрозой потери работы или неоказания врачебной помощи.

Всё это в народе уважения к власти не добавляет. В ответ Государственная Дума разразилась репрессивными законами «О неуважении к власти», «О злоупотреблении свободой слова», «Об уголовной ответственности за воспрепятствование движению транспорта и пешеходов во время акций» и др. Произошло повышение административных штрафов за неподчинение требованиям сотрудников силовых структур в ходе публичных мероприятий. Несанкционированные митинги расцениваются как экстремизм, а санкции на митинги власти не дают под разными предлогами.

Легче запретить и наказать, чем созидать и преодолевать. По всем направлениям в стране упущения, провалы, коррупция, злоупотребления властью. Если бы выборы были честными, то правящая партия получила бы не более 30-35% голосов, да и то за счёт зависимых бюджетников и самих чиновников и членов их семей.

Чтобы не допустить провала на выборах, избирательное законодательство и организация выборов год от года усложняются, теряется прозрачность этой системы, а подгонка результатов под партию власти с каждым разом становится всё наглее и очевиднее.

Много «новшеств» вопреки здравому смыслу в последние годы вносит председатель ЦИК РФ Э. Памфилова. Она, как фокусник, меняет выборные правила своими инструкциями и делает неожиданные ходы в пользу тех, у кого в руках административный ресурс. Да что там говорить, возможности фальсификаций закладываются уже при формировании самих участковых избирательных комиссий – по факту это органы местной власти под разным соусом направляют на работу в комиссии нужных людей (исключение составляют члены комиссий от КПРФ). А если член комиссии бюджетник, ему трудно занять независимую позицию на выборах – он скорее промолчит о нарушениях, чем будет им препятствовать. А если прикажут, то и сам пойдёт на нарушение. Кому же охота лишиться работы?

У оппозиции же людей для наблюдения на избирательном участке в течение трёх дней голосования явно недостаточно (затем, собственно, эти три дня и вводились). Тем более нет возможности у оппозиции выделить наблюдателя на каждый переносной ящик для голосования – тут при подворном обходе полная свобода для махинаторов.

На прошедших выборах нарушения при голосовании на дому были массовыми. Так, например, в Зелёном Гае (Мичуринский район) членом избирательной комиссии с совещательным голосом об этом были поданы жалобы в территориальную комиссию.

На другом избирательном участке района (с. Новоникольское) члены избирательной комиссии приготовились идти с переносными урнами по домам согласно спискам, составленным без учёта самих «желающих» проголосовать на дому. Но на этом участке в течение трёх дней присутствовала член территориальной комиссии от КПРФ Надежда Бородихина. Она пресекла голосование по этим «спискам». Благодаря такому контролю на данном участке в Новоникольском на дому проголосовал лишь каждый седьмой избиратель, в то время как на некоторых других участках так «голосовал» каждый второй.

Надежда Евгеньевна также вела скрупулёзный подсчёт голосующих непосредственно на участке. К тому же она хорошо знает жителей своего села. Но стоило ей отлучиться на несколько минут, как тут же «проголосовали» шесть человек, про которых известно, что они уехали жить в город.

Такое пристальное наблюдение, конечно, комиссиям не нравится. Члены комиссии пытались спровоцировать коммуниста на скандал, обвиняли во вмешательстве в работу, устраивали истерику, звонили в вышестоящую комиссию, чтобы убрали неудобного человека с участка. И всё-таки не мытьём так катаньем была найдена возможность «выправить» итоги голосования. Как сообщила Надежда Евгеньевна, после подсчёта голосов в увеличенную копию протокола на стене были вписаны одни результаты: за кандидата в Государственную Думу, первого секретаря обкома КПРФ А.И. Жидкова – 264 голоса, а в подписанных протоколах для территориальной комиссии оказалось лишь 204 голоса.

Более того, когда уже упаковывались бумаги для передачи их в территориальную комиссию, Бородихина отошла из комнаты и только потом, спустя время заметила, что из её сумочки пропали докладные записки по нарушениям на выборах. К счастью, она успела сделать ксерокопии, которые представила председателю территориальной комиссии. А когда поняла, что меры по фактам нарушений на месте не принимаются, направила свою жалобу, а заодно и жалобы с участков Заворонежского сельсовета, председателю ЦИК РФ Э. Памфиловой и в избирательную комиссию Тамбовской области А. Офицерову.

От Памфиловой она получила отписку, что, мол, её жалоба направлена в областную избирком. Как теперь ответит областная комиссия? Ответ очевиден.

Вот таким путём за «победные» итоги боролись в отдельно взятых комиссиях

против наблюдателей-коммунистов. А в целом по стране были факты выкручивания рук, избиения строптивых наблюдателей, запугивания и прочие «прелести» «демократии и гласности».

Подведение итогов было важным, завершающим аккордом выборов. Его нельзя было смазать, ведь столько сил было положено административным ресурсом для достижения конституционного большинства в Госдуме и перевеса в силах в регионах. Даже государственное телевидение в течение года не стеснялось вести агитацию за партию власти, выискивая самые незначительные успехи, раздавая комплименты в адрес управленцев и попутно «уничтожая» политических оппонентов.

Аккурат к выборам подгадали и с денежными выплатами. Некоторые бабушки так и говорили, что голосуют, потому что им «дали 10 тысяч». Им невдомёк, что эта подкачка – недоплаченные ранее пенсии.

За партию власти скрыто и открыто агитировало даже руководство государства. А потом председатель «ЕР» Д. Медведев назвал победу своей партии «грандиозной». Он не постеснялся такой высокой оценки, несмотря на то, что партия власти существенно потеряла в голосах, несмотря на администрирование и манипуляции с голосами. И это не случайно. Правящая партия упорно держалась провального экономического курса. Обещанного благополучия трудящиеся не получили.

Сейчас новая Госдума, большинство в которой принадлежит единокороссам, обсуждает бюджет страны на ближайшие три года. Председатель КПРФ Г.А. Зюганов на сессии выступил с резкой критикой бюджета, который планируется с профицитом в 1,4 трлн. рублей, но не обещает улучшения жизни трудового народа. В зарубежной кубышке – Фонде национального благосостояния – хранится уже 14 триллионов. Туда же уйдёт и профицит бюджета. ФНБ к 2024 году распухнет до 20 триллионов. Но эти огромные средства находятся в зарубежных банках и по факту работают на чужую экономику.

Зато народу партия власти «подарит» увеличенные налоги, новый рост тарифов на ЖКХ при росте цен на энергию и продукты, сокращение расходов на социалку.

Президент в своём выступлении перед депутатами нового состава парламента сказал: «У нас много разных вызовов, но главный враг – низкие доходы миллионов». Он мог бы добавить, что решение этой жгучей проблемы лежит на его совести, как президента, на совести правящей партии. Но этого сказано не было. Однако это понимает каждый здравомыслящий человек.

Выборы состоялись, выборы были сделаны. Но вот благополучия и процветания от такого «выбора» ждать, увы, не приходится.

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

Убеждённость и патриотизм педагога

После распада Советского Союза так называемые демократы приложили максимум сил и средств, чтобы искоренить всё идеологическое и материальное социалистической направленности. Они нагло обманули весь советский народ, наобещав ему золотые горы и рыночную экономику. В результате вредительской приватизации они присвоили всё, что можно, оставив простым людям небольшую часть в виде квартир и мелких торговых точек.

Но самый большой вред «новые русские» нанесли медицине и образованию. Они превратили эти государственные гарантии в платные услуги, а образование лишилось главной функции – воспитательной. И хотя президент на встрече с педагогами в честь Дня учителя 7 октября текущего года предложил ввести в школах должность заместителя директора по воспитательной работе, но это пока только слова. Тем временем рыночная экономика прививается обучающимся (так теперь называют школьников) с младых ногтей. Дело доходит до того, что некоторые ребята покупают жвачку в магазине, а в школе продают её по завышенной цене, делая на своих сверстниках так называемый бизнес.

В Моршанском районе раньше в каждом селе были или средние, или основные школы. В настоящее время после реорганизации в районе остались только четыре базовых СОШ: Алгасовская, Большекуликовская, Сокольниковская, Устьинская и несколько мелких школ. Вот и приходится родителям думать, куда определять своих детей. Поэтому многие семьи вообще уезжают из района по причине отсутствия работы, школы, детского сада, ФАПов, домов культуры, пунктов комбината бытового обслуживания.

Вот в таких условиях приходится работать многим педагогам, которые видят пагубность проводимых реформ и стараются, как могут, смягчить их влияние. Одним из таких педагогов, к тому же убеждённым сторонником Коммунистической партии, является учитель, спортсмен Андрей Викторович Прохорский. Он проживает в пос. Центральный Куликовского сельсовета.

Педагогический стаж Андрея Викторовича более 30 лет. Работая преподавателем физкультуры в Большекуликовской СОШ, он воспитал не одно поколение молодёжи. По его инициативе была создана школьная футбольная команда, которая неоднократно занимала самые высокие места на районных соревнованиях. Кроме того, по его инициативе была возрождена футбольная команда «Темп», созданная ещё в 80-х годах прошлого века. Благодаря этой команде люди разных возрастов заняты хорошим делом – приобщаются к здоровому образу жизни.

А.В. Прохорский на протяжении нескольких лет принимает участие в работе участковой избирательной комиссии от КПРФ с правом решающего голоса. Он проводит работу по пропаганде социалистического образа жизни среди местного населения. 24 октября текущего года ему исполнилось 50 лет, но задор, энтузиазм вместе с жизненным и педагогическим опытом позволяют ему продолжать своё благородное дело, приносящее пользу обществу. Желаем ему здоровья, счастья, бодрости духа и дальнейших успехов в его деятельности.

М. РУЗАНОВ,
первый секретарь Моршанского РК КПРФ

Уж сколько раз твердили миру: образование в России не услуга...

На днях Президент РФ В.В. Путин распорядился убрать из законов, регламентирующих образование, слово «услуга». Как говорится, вода и камень точит. На тот камень и нам довелось капать, и не раз. Только ленивый не объяснял, что взгляд на образование, перенятый от наших «партнёров»-колонизаторов, нашему Отечеству вреден. Не соответствует он российской традиции, заложенной очень давно «на-родниками».

Тогда молодые люди, получившие образование, посчитали, что они в долгу у народа, прозябающего в нищете и безграмотности. Они решили служить по мере сил своему народу. Многие пошли в народные учителя. Такое возвышенное отношение к служению народу и его образованию сохранялось и в советское время, пока экономисты-реформаторы не влезли в образование со своими оптимизациями, уменьшениями вложений в образование из-за того, что они не скоро и не всегда окупаются.

Ну а в последние годы, выполняя решения знаменитого Римского клуба, наши деятели и вовсе взялись дебилизировать народ усечением массового образования до простых социальных навыков и денежных расчётов, для чего им очень удобно и «экономически целесообразно» ввести не образование в классе с учителем, а самообразование школьников с «наставником из уважаемого компьютера». А детей элиты и необходимых специалистов, правда, в микроскопическом числе, планировалось учить старыми обруганными методами – при помощи классно-урочной системы. То, что это образовательная

диверсия наших колонизаторов, не понимает только лишённый способности понимать или уж очень мотивированный и заинтересованный в победе колонизаторов местный Мальчиш-Плохиш.

А вот кивать на западные документы об образовании не надо. Это их право считать образование чем угодно и, как следствие, доводить моральный уровень своего народа до какого угодно уровня толерантности по отношению к новым моральным устоям и бездуховности. Не наше дело учить их жить. Это они со времён крестоносцев, американских индейцев и до времён югославов, иракцев и сирийцев учат всех своему пониманию мироустройства, учат своей демократии. Если они хотят саморазрушения – вольному воля, но нам-то зачем следовать их примеру?

Не состоятельны ссылки и на экономические законы, на то, что работы бывают двух видов: «создание товаров» и «оказание услуг»... Научная деятельность не относится ни к тому, ни к другому. И что? Это уже не работа? А творческая работа вообще, куда относится и труд учителя и преподавателя? Это не работа? Да она

поважнее многих работ по «созданию товаров» и «оказанию услуг»! И уж точно важнее работы экономистов, так как она воспроизводит общество, народ, передаёт пласт человеческой культуры (знания, культуру, социальное поведение и пр.) новым поколениям, она создаёт будущее народа. Без работы учителя у народа нет будущего!

Постойте! Так может, именно поэтому экономисты и некоторые Мальчиши-Плохиши в образовании, рядящиеся в искренних сторонников нашего светлого будущего, утверждают, что железобетонные коробки школьных зданий нам без надобности... и увлечённо строят нам цифровой концлагерь?

И вот теперь после слов президента неужели у нас обозначилась надежда на исправление положения? Боюсь только, что благие намерения так и останутся намерениями. А то и ещё хуже – их извратят до неузнаваемости, как извратили выполнение его знаменитых майских указов, объявив повышением зарплаты учителя не повышение оплаты труда за ту же единицу рабочего времени, а удвоив нагрузку учителей, ведущих уроки «и за себя, и за того парня», которого уволили. Впрочем, раз за это издевательство никто не наказан, а учителя верно служат режиму, то, значит, всех всё устраивает. Кроме тех, кто хочет вместо «услуги» получить образование.

По материалу группы «Красный комиссар»

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

О теории малых дел

Очень часто во время агитации, встреч с населением мы сталкиваемся с претензией: «Вы сначала нам дерево спилите/трубу поменяйте/дыру в асфальте заделайте, а потом мы посмотрим». И даже на партийных собраниях порой можно услышать что-то типа: «Давайте каждый будет делать то, что может, и таким образом все вместе мы улучшим мир» или «Вот мы поможем конкретному человеку (решим его какую-то бытовую проблемку), и народ с радостью проголосует за нас». Всё это из разряда теории малых дел, и в реальности таким образом нельзя достичь вообще ничего.

Любые проекты в рамках теории малых дел, начиная от сбора мусора и заканчивая разными видами благотворительности, обычно либо вообще ничего не решают, либо решают одну конкретную проблему, которая при взгляде на общую ситуацию не влияет на неё в целом. И даже сам потребитель (для кого вы что-то сделали) зачастую не испытывает не только необходимости ответить партии взаимностью хотя бы во время выборов, но даже и элементарной благодарностью. Он воспринимает эту помощь как нечто само собой полагающееся.

Обратимся к конкретным примерам. Если вы, например, собрали мусор в своём дворе, то вы лишь навели порядок, который продержится до первых брошенных соседями бумажек, пакета или бутылки. Сама система пластиковой тары, бесполезных, а чаще вредных и одноразовых упаковок загадит двор снова, потому что мусор дешевле «плодить», чем утилизировать.

Если врач раз в месяц на энтузиазме, в свой выходной помогает тем, кто должен получать систематическую помощь, он делает хорошее дело, но в России сотни тысяч бедных, больных и неустроенных. И даже если (о чудо!) в условиях капитализма, где человек человеку волк, гнида и кредитор, помогать другим станет модно, аховую ситуацию в нашей много-

страдной медицине это всё равно не изменит.

Первое улучшение (прежде всего в мозгах) произойдёт тогда, когда гражданин начнёт задумываться: «А с какой стати государственный аппарат, призванный заниматься решением проблем, игнорирует свои обязанности?»

Поразмыслив, человек, возможно, поймёт, что решить системные проблемы имеющимися у него ресурсами невозможно.

Диалектический материализм говорит о том, что если вы в условиях капиталистической системы будете надрываться, а по факту лишь имитировать «решение» больших проблем собственными силами, то в конце концов сдадитесь. Маленькие полезные дела – это бесперспективно. (Речь не идёт о помощи ближнему, что естественно для порядочного человека).

Чтобы сменить в стране систему общественных отношений, где эксплуатация человека человеком – «норма», необходима сила, способная предложить альтернативную повестку дня. И такая сила уже есть – это Коммунистическая партия, имеющая научно обоснованную идеологию, большой опыт политической и созидательной работы, программу действий.

Нельзя просто ходить и доказывать каждому встречному, как всё плохо.

Примитивному человеку, мыслящему в рамках «колбасы – телевизор», вы ничего не докажете. А все здравомыслящие и так уже знают, что всё плохо и что будет ещё хуже. Они уже поняли, что капитализм – это людоедское устройство общества и что в природе не существует никакого «хорошего» или «правильного» капитализма. Байка про капитализм, где каждый может стать богатым, если будет много работать, – это сказочка для наивного обывателя.

Чтобы решать проблемы системно, необходимо:

- 1) присоединиться к Компартии с перспективой отплатить капитализм на свалку истории,
- 2) работать над расширением круга единомышленников;
- 3) неустанно заниматься самообразованием.

Всё остальное не даст никакого значимого эффекта. Разве что индивид потешит своё самолюбие и попиарится в соцсетях.

Поэтому вместо теории малых дел, теории сидения у монитора или любой другой теории бессмысленного прожигания жизни, необходимо вооружаться марксизмом-ленинизмом – действенным инструментом изменения окружающей действительности.

Я против теории малых дел. Но также я против аполитичности, клерикализма и лени. Против того, чтобы взрослый, дееспособный человек прикидывался ветошью: «Мы люди маленькие, от нас ничего не зависит», «Это ничего не даст», «Как бы чего не вышло».

Я за теорию больших дел, объединяющих людей и вовлекающих их в политику.

Д. НАЗАРЕНКО

*Поздравляем
с днём рождения!*

Юрия Сергеевича ТОЛМАЧЁВА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Людмилу Ивановну КАЦУК** (Рассказовское РО КПРФ, с юбилеем), **Галину Николаевну ПРОШИНУ** (Моршанское РО КПРФ, с юбилеем), **Алексея Алексеевича ВОРОБЬЁВА** (первый секретарь Пичаевского РК КПРФ), **Сергея Владимировича КОЖЕВНИКОВА** (первый секретарь Жердевского РК КПРФ), **Александра Тимофеевича БАТИЩЕВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Владимира Михайловича ТОРОПОВА**, **Сергея Алексеевича ИЛЬИНА** (Тамбовское РО КПРФ), **Анну Рафаиловну КАПУСТЯН** (Никифоровское РО КПРФ), **Нину Егоровну ГРИДНЕВУ**, **Михаила Прокопьевича СВИНЦОВА** (Кирсановское РО КПРФ), **Виталия Викторовича ИВЛЕВА** (Рассказовское РО КПРФ), **Михаила Андреевича ФИЛИНА** (сторонник партии, г. Тамбов).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Чистый отток капитала из России в январе-октябре составил 65,7 миллиарда долларов, увеличившись в 1,5 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, свидетельствует предварительная оценка ЦБ.

Деньги, как вода, стекают по наклонной, просачиваются сквозь трещины и потоком уходят через пробоины. А таких дырок разных калибров в экономике нашей страны не сосчитать. Деньги утекают.

И речь не только и не столько об отпетых мошенниках, для которых норма жизни — насобирать денег и свалить за бугор. Нет, в бега ударились в первую очередь вполне себе честные, законопослушные инвесторы, предпочитающие переложить свои капиталы в более надёжные места. Их примеру, правда, своеобразному, последовали и некоторые российские предприниматели, не вынесшие тягот российских экономических реалий, потерявшие надежду увидеть свет в конце тоннеля: сначала переправляют остатки средств за рубеж, потом объявляют себя банкротами и, махнув рукой кредиторам и партнёрам, покидают пределы Отчизны.

Это уже становится отработанной схемой. И это отражение реальной ситуации в экономике страны. Инвесторы, предприниматели не видят улучшения, перспектив.

Постоянная утечка капиталов обескровливает Россию, перечёркивает возможность выхода нашей страны на стезю поступательного развития, снижает шансы решения ключевых проблем, особенно социально-демографических.

Коммунисты Умётского РО КПРФ глубоко скорбят по поводу кончины **ПЛАХОВОЙ Зинаиды Алексеевны** и выражают искренние соболезнования родным и близким покойной.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 16 ноября 2021 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 7816

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - 66669.