

Тамбовщину охватили пикеты

стр. 2

Любивший жизнь

стр. 8

Об особенностях
роста партийных
рядов в условиях
буржуазной
реакции

стр. 6-7



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 27 (1237)

15 июля 2021 года, четверг

Происходящий сейчас в стране очередной скачок заболеваемости COVID-19 не имеет по своему масштабу прецедентов с начала эпидемии. И официальные цифры выявленных заражённых в полной мере не показывают, насколько велик этот скачок по сравнению с предыдущими пиками. Но речь тут идёт даже не о фальсификациях, просто изменились критерии охвата тестирования. Поэтому, сравнивая нынешние цифры заболевших с прошлогодними, надо иметь в виду, что с 26 декабря 2020 года приказом Минздрава от 4 декабря 2020 года № 1288н вступили в силу поправки к приказу Минздрава от 19 марта 2020 года №198, который регулируется организация борьбы с COVID-19.

Если раньше брали анализ на ковид у всех контактов, то теперь в соответствии с этими изменениями берут только у тех, кто имеет симптомы. Также заболевших со средней и тяжёлой формами ОРВИ теперь при выздоровлении выписывают без теста на ковид, отменяется обязательное ПЦР-тестирование перед любой плановой операцией. В результате в статистику стали попадать в основном только больные с симптомами и преимущественно с тяжёлой формой.

Учитывая вышесказанное, цифры ковид-статистики надо умножить в несколько раз, и тогда мы получим число заболевших, которое было бы выявлено в случае, если бы критерии охвата тестированием не менялись.

К этому стоит добавить, что понять динамику распространения болезни можно было бы по изменению количества госпитализированных, но с началом недавнего резкого всплеска заболеваемости рост госпитализированных вдруг прекратился или он идёт в гораздо меньших масштабах, чем рост заболевших. Это может, в частности, говорить о том, что коек перестало хватать и система здравоохранения перестала справляться с ситуацией.

Надо сказать, что до этого властям с большим трудом удавалось избежать критической перегрузки коечного фонда благодаря введению новых койко-мест, организации ковид-центров и даже привлечению армии для срочного строительства больниц, т.е. фактически для частичного восстановления того, что было разрушено реформами здравоохранения.

Сейчас же правящий режим неспособен предпринять меры для остановки пандемии. Необходимый в этой ситуации локдаун оно не может объявить, так как не готово наступать на кошельки буржуазии или тратить деньги из бюджета на поддержку людей. Если объявлять локдаун на длительный срок

без сохранения зарплаты, то это может привести просто к краху режима. Всеобщая принудительная вакцинация – тоже не меньший риск для властей перед выборами.

Связанный интересами капитала и предстоящими выборами режим оказывается в патовой ситуации. Наиболее вероятно, что проскочить через этот рискованный период власти попытаются с помощью полумер и показательных, но бессмысленных в плане эффективности борьбы с ковидом действий.

Другой вариант развития событий – если пандемия примет ещё более трагический оборот. Это уменьшит антипрививочное сопротивление и толкнёт большую часть населения к тому, чтобы пойти и сделать прививку.

Что нам, коммунистам, делать в данной ситуации?

Коммунисты должны говорить правду.

Представители власти всё серьёзнее настаивают на принудительной вакцинации. При этом отказывающихся или сомневающихся они называют ковидодиссидентами и срамливают привившихся и непривившихся между собой. Некоторые вспомнили, что в истории России уже есть примеры «холерных бунтов», мол, и сегодня такая же ситуация. Президент в свою очередь сослался на советский опыт вакцинирования.

Но будем называть вещи своими именами.

«Холерные бунты» действительно имели место в 1830-1831 гг., когда мещане и крестьяне громили больницы, боролись с карантинными мерами, избивали и даже убивали врачей, обвиняя их в том, что они отравляют воду. Но надо также понимать, что тогда причина подобных настроений крылась не только в невежестве угнетённых классов, но и в глубоком недоверии к авторитарному государству и правящему классу. Глубокое недоверие к власти имеет место быть и сегодня.

Это значит, что, разоблачая буржуазное правительство, мы должны показывать связь между его неспособностью справиться с ситуацией и кровными интересами буржуазии. Но мы, показывая истинную связь причин и следствий, должны также разоблачать предрассудки и разного

рода фантастические вымыслы о «несуществовании» ковида.

С начала эпидемии прошло чуть больше года. «Избыточная смертность» за истекший год и первые месяцы нынешнего резко выросла впервые за много лет. Конечно, не вся избыточная смертность – это непосредственно ковид, но ковид оттянул и без того усугубленные оптимизацией ресурсы системы здравоохранения и стал таким образом причиной роста смертности от других болезней. Это неутешительный диагноз российского здравоохранения.

Капиталистическая система оказалась неспособной остановить пандемию ковида, хотя это вполне реально было сделать. В чрезвычайных условиях общей опасности необходима определённая степень доверия к институтам и способность к солидарности. Но о каком доверии может идти речь, когда государство нагло обманывает граждан на каждом шагу и какая может быть солидарность в обществе, разделённом на классы, где только растёт пропасть между богатыми и бедными?

Сейчас власти выражают недовольство нежеланием граждан вакцинироваться. Но ведь именно эта власть насаждала буржуазный индивидуализм, религиозное мракобесие, пичкала граждан антинаучной ахинеей с канала РЕНТВ! Так чем же она теперь недовольна?!

Чтобы проводить политику всеобщей обязательной вакцинации, государство должно обладать определённым авторитетом. Конечно, не наше дело заботиться об авторитете буржуазного государства, но на практике попытка нынешней власти провести всеобщую обязательную вакцинацию вызывает волну недовольства. Только это может стать совсем не прогрессивным протестом. Этой ситуацией могут воспользоваться

правые популисты и политические аферисты.

В этой ситуации мы должны чётко заявить, что мы за вакцинацию, но добровольную. Чтобы люди поверили в вакцину, чиновники должны вакцинироваться и сами. Принудительное вакцинирование в настоящий момент должно быть применено только к руководству страны, всей массе чиновничества и членам правящей «Единой России».

Мы требуем также прекратить использовать тему борьбы с ковидом для запрета политических митингов и демонстраций. Власти фактически применяют двойные стандарты, проводя в закрытых стадионах свои масштабные мероприятия и при этом запрещая митинги оппозиции на открытом воздухе.

По материалу М. ДОРОНЕНКО

Общественные обсуждения, организуемые депутатами-коммунистами по актуальным социально-экономическим вопросам и здоровью граждан

21 июля 18:30
вместе с КПРФ

скажи

НЕТ

принудительной
вакцинации

ДА

бесплатной
и качественной медицине

г. Тамбов, сквер «Театральный» по ул. К. Маркса, 165
(напротив Московского детского мира)

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Тамбовщину охватили пикеты

В преддверии Всероссийской акции протеста «Антикапитализм-2021», организатором которой выступает КПРФ и которая состоится в конце июля, коммунисты проводят одиночные пикеты, посвящённые актуальным вопросам. Эта форма выбрана неслучайно, партии приходится действовать в условиях, когда существуют двойные стандарты: себе власть разрешает проводить увеселительные мероприятия, например, День города, но неизменно попадают под запрет массовые политические акции.

Тем не менее, ведя подготовку к большой акции протеста, тамбовские активисты партии вышли с плакатами: «НЕТ – принудительной вакцинации!», «Даёшь бесплатную и качественную медицину!», «Коронакризис – порождение капитализма!» и т.д. Особый акцент на недопустимости принуждения к вакцинированию и увольнения несогласных на прививку с работы. В условиях спада

экономики, роста цен, коммерциализации социальной сферы это является приговором для граждан.

КПРФ требует добровольной вакцинации, бесплатной и качественной медицины, и не только в рамках борьбы с коронавирусом.

Эстафету тамбовских коммунистов подхватили товарищи из Пичаевской партийной организации. **А. Воробьёв,**

В. Беляев, В. Карпушин и другие организовали серию пикетов на рынке с. Пичаево.

Жители райцентра живо интересовались заявленной пикетчиками темой. Развал медицинской отрасли больно ударил по сельчанам. Но кроме удручающего состояния дел в здравоохранении, пичаевцы возмущены безудержным ростом цен, тарифов ЖКХ, бушующей в районе безработицей. Все едины во мнении, что виной всему капитализм.

Созданная экономическая система бросила сельчан в нищету. «Так дальше жить нельзя! При коммунистах мы были народом, а сейчас стали электоратом. Пора вновь становиться народом!» – выражали солидарность с пикетчиками пичаевцы.

Следом против принудительной вакцинации вышли с одиночными пикетами кирсановские коммунисты.

Людам надоела сбивчивая, порой взаимоисключающая информация, поступающая из различных источников, в том числе официальных, об эпидемиологической ситуации по коронавирусной инфекции, и о том, как именно и с какими результатами проходит принудительная вакцинация.

Посмотрим на цифры по Тамбовской области. В регионе проживают 994 420 человек. Эпидемиологическим порогом считается предел в 5% заболевших.

Обратимся к статистике по области в разные периоды времени.

Так, на 22 мая т.г.:
- заражений – 32 389 (3,25%)
- болеют – 1789 (0,18%)
- выздоровело – 30083 (91,7% от заболевших)
- умерло – 517 (0,05%)
На 6 июля т.г.:
- заражений – 35 194 (3,53%)
- болеют – 981 (0,096%)
- выздоровело – 33595 (95,5% от заболевших)
- умерло – 618 (0,06%)

Если сравним показатели, между которыми разница в 1,5 месяца, то вполне сможем получить некоторое представление о том, имеем ли мы в области взрывной рост заболеваемости коронавирусной инфекцией и так ли уж нужна поголовная принудительная вакцинация, если и добровольцев на укол хватает, особенно среди лиц «серебряного возраста».

Итак, заражений стало больше на 0,28%, количество больных уменьшилось на 0,08%, умерших стало больше на 0,01%. А выздоровевших прибавилось на 3,8%.

Упрямые цифры говорят о стабильном течении процесса. И даже если признать, что в Тамбовской области эпидемия действительно имеет место быть (хотя официально порог в 5% заболеваемости не перейдён, но ведь не все же заболевшие обращаются к врачам за помощью), то всё равно очевидно, что та истерия, которая нагнетается вокруг борьбы с вирусом, и обязаловка по вакцинированию (часто протекающая в хамской форме со стороны работодателей) носят несколько скандальный характер, а прямо говоря – просто недопустимый.

Зачем, например, в обязательной форме колоть вакцину тем, кто уже переболел и имеет высокие показатели наличия антител? Зачем обязывать тех, у кого есть отвод от вакцинирования, – таких тоже немало? Как быть с тем фактом, что после вакцинирования у некоторых обостряются имеющиеся хронические заболевания? Очевидно, что в данном случае каждый должен решить для себя сам, как он будет защищать своё здоровье. Тем более что сделавшим выбор в пользу вакцины нечего опасаться.

Так зачем же срамливать между собой людей – вакцинированных и нет,



ломать через колено несогласных? Или это часть такой политики – отвлечь от кризисных проблем, столкнуть недовольных жизнью между собой, а виновных в проблемах спрятать в тени? А заодно и решить задачу приучения масс к покорности?

В этих условиях есть только один выход – громко и твёрдо заявить свою позицию. Поэтому КПРФ готовит широкомасштабный сход граждан против принудительной вакцинации, ещё раз подчёркивая: каждый имеет право на осознанный выбор.

Проблема в том, что большинство населения не верит (и имеет на это полные основания) во внезапную заботу о себе со стороны тех, кто под видом оптимизации разрушал здравоохранение и образование, лишил своевременного выхода пенсию целые поколения, отобрал у народа и передал в частные руки важнейшие стратегические отрасли и ресурсы, лишил рабочих мест, повысил тарифы и ввёл ряд новых поборов, т.е. создал все условия, чтобы жизнь простого человека, включая рождение и воспитание детей, стала крайне сложной, порой невыносимой. И теперь эти люди во власти вдруг озаботились здоровьем населения?! Однако при этом сами чиновники и руководители не спешат демонстрировать своё желание вакцинироваться, в лучшем случае делают очень неумелые пиар-ходы, лишь раздражающие население.

Вот о чём надо бы задуматься власть имущим, прежде чем применять очередные санкции, попирающие все базовые права и свободы граждан, к тем, кто пока ещё не доверяет новой прививке.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ



Пенсионеры - игрушка в руках властей

Недавно, 4 июля, СМИ объявили о великой «милости» президента – о повышении пенсий с 1 августа 2021 года. Только вот слово «повышение» необходимо вычеркнуть, поскольку обещанное не является повышением пенсий, это всего лишь возвращение украденных у пенсионеров денежных средств. Очень похоже, что эти «дары» были списаны с предвыборной программы КПРФ, где коммунисты заявили о решимости вернуть награбленное пенсионерам в полном объёме.

Нет сомнений, что все эти обещания – не что иное, как предвыборный подкуп населения. Это делается всякий раз! Перед выборами обещают, а в течение срока созыва отнимают вдвое больше. Помните, ЧТО сулила пенсионерам «партия власти» перед прошлыми выборами?! А в итоге повысила пенсионный возраст. Теперь перед выборами решили вернуть пенсионерам то, что украли в последние 5 лет.

СМИ сообщают: Владимир Путин выразил сожаление, что не все пенсионеры пользуются мерами государственной поддержки: «Даже в самые сложные дни мы заботимся о гражданах».

Ну надо же! Оказывается, повышение пенсионного возраста – это забота, заморозка накопительной пенсии – это тоже забота, прекращение индексации пенсий нищим работающим пенсионерам и военнослужащим – тоже забота президента и правительства! И эти же самые лица уровень жизни населения опустили на 12%!

Теперь, перед выборами, решили отдать украденное, наверное, с целью побудить избирателей проголосовать за невиданную «доброту» со стороны «партии власти».

Правительство решило, что работающим пенсионерам проиндексируют пенсию за все пропущенные с 2016-го годы и выплатят сумму, которую люди недополучили по причине заморозки. Владимир Путин отметил: «Пенсии – это святое. В результате всех поправок работающий пенсионер сможет рассчитывать на сумму в 80 000 рублей».

Всё это было украдено у пенсионеров, даже гораздо больше! Заметьте, пенсии в России никогда не повышались, они только индексировались ниже уровня инфляции, загоняя пенсионеров в беспросветную нищету. Наши современные пенсии в 5 раз (!) меньше, чем в странах Евросоюза. Что касается 80 тысяч рублей, то сказано же: «можете рассчитывать», а рассчитывать – это не значит получить.

Всем давно известно: то, что говорит президент, выполняется в лучшем случае наполовину. И даже если все эти обещания исполнятся, то знайте: к новому созыву Госдумы уже готовится новая пенсионная реформа, которая перекладывает ответственность за пенсионное обеспечение на самого же будущего пенсионера. Если сегодня отчисления в Пенсионный фонд осуществляет работодатель, то по новому закону эти отчисления будет делать сам работник. В результате его зарплата вряд ли увеличится на 22%, но эти 22% он должен будет сам перечислять в Пенсионный фонд. Ну а если не будет отчислять, то и пенсии у него не будет! Судя по полунцизированной российской зарплате и по тяжёлой жизненной ситуации у большинства, в будущем на пенсию будут претендовать о-о-чень немногие...

Вы скажете, мол, это ложка дёгтя в бочку мёда? А когда было иначе? Эти приёмчики «партия власти» осуществляла всегда, потому что вся государственная политика действующего режима основана на лжи! Мол, вы нас сейчас поддержите, а потом «сами там держитесь, и всего вам хорошего».

Может быть, уже хватит?! Пора включить мозги и заставить попроситься с властью лицемерных и живых ставленников крупного капитала!

Н. АРЕФЬЕВ, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы РФ

Власти Тамбова не исполняют ранее утверждённые программы

Без чёткого плана любая благая идея может обернуться провалом. Если у вас нет никакой стратегии, вам не на что ориентироваться. Тем более без планирования нельзя достичь успехов на уровне государства, области или даже конкретного города.

В Тамбове утверждены стратегические программы развития ключевых отраслей: ЖКХ, социальной инфраструктуры, дорожного хозяйства и так далее. Их нельзя считать идеальными и выражающими интересы горожан, но даже их городские чиновники умудряются не исполнять. Но несмотря на это, на очередном заседании Тамбовской городской Думы депутаты одобрили отчёты администрации города по ключевым направлениям. И только депутаты-коммунисты не разделили единодушие «единороссов» и «родинцев».

АДМИНИСТРАЦИЯ ПОСЧИТАЛА РЕКОНСТРУКЦИЮ СТАДИОНА «СПАРТАК» БЕССМЫСЛЕННОЙ

Среди вопросов обсуждалась ситуация со стадионом «Спартак» в центре Тамбова. Местные власти заявили, что завершать реконструкцию стадиона бессмысленно. Депутат-коммунист **Артём Александров** попросил у представителей администрации разъяснений по уже потраченным средствам на «бессмысленную» реконструкцию.

«С точки зрения понесённых затрат, а они уже были, деньги ушли в песок? Может быть, этот вопрос будет прорабатываться или на этом деле уже поставлен крест?» – спросил Александров.

Замглавы администрации города Антонина Колодина сообщила, что средства, затраченные на реконструкцию, – это деньги из городского бюджета, за счёт них было сделано освещение. Других расходов из бюджета города вовсе не было. Кроме того, из иных

источников были реконструированы трибуны и поле, сумма затрат при этом не была оглашена.

К слову, общий размер бюджетной поддержки ФК «Тамбов», под который и пытались реконструировать стадион, составил 1,879 млрд. рублей.

В ТАМБОВЕ ПРОВАЛИЛСЯ ПРОЕКТ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ДЕТСАДА НА РЯЗАНСКОЙ, 17

Следующий объект, который должны были в 2020 году построить в рамках программы комплексного развития социальной инфраструктуры, – детский сад на ул. Рязанской, 17. Участок подготовили под предстоящие работы, старые соцучреждения снесли, понесены денежные затраты. Однако в итоге детсад «Аква-релька» возвели на севере города.

«Поясните, как же так вышло, что на Рязанской, 17, где в своё время для строительства детского сада снесли учреждение, не хватило места? С чем это связано? Кто не рассчитал масштабы будущего объекта, какие затраты были понесены бюджетом Тамбова и что будет в дальнейшем с этой площадкой?» – задал вопрос руководитель фракции КПРФ Александров.

В ответ на это представитель городской администрации заявила, что «исходя из расчётов, которые были подготовлены администрацией города, невозможно было по площади разместить полноценный детский сад, поэтому решили построить его в другом месте, к строительству приступили в 2020 году».

Что же в дальнейшем будет на участке по улице Рязанской, 17? Конкретного

ответа на этот вопрос так и не прозвучало. Замглавы администрации Тамбова пояснила, что «на сегодняшний день дальнейшая перспектива использования площадки пока прорабатывается».

«Прежде чем что-то сносить, нужно тщательнее подходить к вопросу планирования, чтобы впредь таких ситуаций не возникало», – считают депутаты-коммунисты.

ЗА ЧЕЙ СЧЁТ БАНКЕТ?

Среди прочего на заседании Александровым был поднят вопрос: во сколько обошлись Тамбову праздничные мероприятия в честь Дня города, в том числе приезд федеральных звёзд, салют и другие моменты. Известно, что городу в этом вопросе помогли спонсоры. Но вот почему важна тема участия спонсоров: за оплату тех или иных «звёзд» и самих мероприятий город что-то предлагает спонсорам взамен. Насколько этот «обмен» интересен и выгоден тамбовчанам?

Конкретного ответа от временного главы города Максима Косенкова на этот вопрос не последовало. Разве что кроме упреков из разряда, «зачем вам нужна эта информация?» и «людям нужен праздник». Отверг руководитель города и претензии насчёт несоблюдения санитарных норм и правил на празднестве.

Выходит интересная ситуация: плясать и веселиться можно, не опасаясь коронавируса, а вот проводить мероприятия по актуальным для горожан проблемам, заниматься публичной политической деятельностью – нельзя. Вот они, двойные стандарты действующей капиталистической власти! Своим – всё, врагам – закон?

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Тамбов снова в поле зрения федерального телеканала



Тамбов посетила съёмочная группа партийного телеканала «Красная линия». Телевизионщиков заинтересовали несколько проблемных точек в городе, о которых рассказали сами граждане на встречах с представителями партии – секретарями Тамбовского обкома КПРФ, депутатами Андреем Жидковым и Артёмом Александровым.

Тамбов не в первый раз попадает в поле зрения федеральных СМИ. Решения некоторых озвученных проблем удаётся добиться, но их количество только увеличивается.

На этот раз журналисты встретились с жителями северной части города, где вопреки мнению горожан вместо бассейна «Олимпийский» собираются возвести очередной многоквартирный дом. Если власти и дальше продолжат закрывать глаза на позицию тамбовчан, жители готовы к решительным действиям.

Следующий градостроительный конфликт, который окажется в федеральной

повестке телеканала, – ситуация по ул. Чичканова, 131. Администрация города бездействует в вопросе возвращения в муниципальную собственность проданного по сомнительным схемам земельного участка. Ситуация накаляется – теперь напротив жилого дома хотят возвести мотель, жители также готовы к акциям протеста.

Зреет недовольство и в других частях областного центра. Жильцы дома 123 по ул. Советской рассказали журналистам, как городские власти пообещали им отремонтировать дорогу, а потом оказалось, что никто ремонтировать

её не будет – она не стоит на балансе муниципалитета. Жильцам дома предложили... за свой счёт отремонтировать городскую дорогу!

Уже несколько лет под вопросом ремонт дороги, ведущей от ТЭЦ до паромки дачам возле озера Липунцы.

Впрочем, конца и края списку проблем нет. Если городские и региональные власти не в силах поступательно решать вопросы местного значения, а про людей вспоминают лишь в период выборов, сначала принуждая их к голосованию в пользу «партии власти», а теперь загоняя насильно под вакцинацию, то зачем такие руководители нужны нам, жителям Тамбовской области?

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Об особенностях роста партийных рядов в условиях буржуазной реакции

Первый этап XVIII Съезда КПРФ поставил ряд принципиальных внутрипартийных вопросов, актуальность которых в том, что от них действительно во многом зависят успех и эффективность нашей деятельности. Вопросы увеличения численности партийной организации, введения кандидатского стажа, усиления контроля за вступающими, повышения ответственности рекомендуемых — всё это давно обсуждается коммунистами на всех уровнях партийного здания, от первичных и местных отделений до региональных. Эти вопросы напрямую связаны с такой первоосновой партии, как рост партийных рядов, и, разумеется, их нельзя рассматривать в отрыве друг от друга. Чтобы попытаться разрешить давно возникшую в КПРФ дилемму относительно поставленных задач, прежде всего удвоения численности коммунистов, нужно достаточно основательно разобраться со стоящими перед нами проблемами, связанными с увеличением как числа первичных партийных отделений, так и численности состоящих в них коммунистов — насколько это возможно сейчас, в условиях разгула буржуазной реакции. Для этого кратко рассмотрим предысторию вопроса.

Как известно, по типу организации можно разделить партии на два вида: так называемые кадровые, или партии парламентского типа, и массовые.

Первыми по времени возникновения были партии именно кадровые, которые и партиями-то назвать можно с трудом. Они появились практически вместе с зарождавшимся институтом буржуазного парламентаризма, когда первые ростки нового, прогрессивного на тот момент социально-экономического строя только-только пробивали себе дорогу через толщу феодальной формации, но когда говорить о сформировавшихся классах буржуазного общества, конечно же, ещё не приходится. И были эти партии нацелены исключительно на так называемую парламентскую деятельность, а именно — на борьбу за власть и за ресурсы в рамках господствующего на тот момент класса крупных феодальных собственников. Представляли они собой по сути группы влиятельных персон, ситуативно объединившихся для достижения своих совпавших меркантильных интересов, для борьбы за место под солнцем, так сказать. Эти группы влияния можно назвать элитарными структурами, ориентированными на весьма узкие слои населения, по сути на своё окружение, при этом буржуазное и протобуржуазное «право выбора» тогда официально распространялось исключительно на привилегированную часть общества. Само собой разумеется, что членство в таких образованиях, не имевших другой основы, кроме погони за личной выгодой, не было и не могло быть фиксированным, а деятельность не носила системный характер. Да это было и не нужно в то время — они не нуждались в многочисленных сторонниках, не нуждались в массовости.

С течением жизни, по мере формирования и развития капиталистической формации и её институтов (в том числе института буржуазного избирательного права, формально провозглашающего его всеобщим, равным и т.д. и т.п.), эти структуры несколько эволюционировали в некоторое подобие партий, ориентированных уже не на конкретные интересы конкретной компании аристократических дельцов, а на те или иные группы (опять же относящиеся к господствующему классу) буржуазного общества, на получение поддержки этих групп для прохождения во власть, в парламент. Так как именно это являлось и является основной задачей подобных образований, нацеленных исключительно на лоббирование своих деловых интересов при полной и абсолютной встроенности в существующую капиталистическую социально-экономическую систему, то и тогда, и сегодня партии подобного типа являются немногочисленными. Их ставка — на крупных бизнесменов, олигархов, профессиональных политиков, продажных публичных деятелей, прости-туированных журналистов и на махровый популизм, нацеленный на манипуляцию несознательным электоратом, толпой. Отсутствие принципов и идеологии, чётких публичных целей, твёрдой позиции по

тем или иным социально-политическим вопросам, лживость и цинизм их деятельности не оставляют места для роста рядов таких партий и в современных условиях. Более того, это не только не нужно, но и вредно для них.

Являя собой ярчайший пример ничтожности и ущербности так называемой демократической системы буржуазного общества, эти партии лучше демонстрируют истинную суть «свободных выборов» и «демократии для всех» — этих явлений нет и не может быть в классовом обществе. Ибо пока существуют классы, имеются противоречия и борьба между ними, существует и политическое господство того класса, в руках которого находится власть. И это политическое господство всегда и везде обращается диктатурой правящего класса, однако для него самого в целом и его отдельных представителей в частности являющейся демократией.

Но разница в господстве того или иного класса есть, и эта разница огромна — она заключается в том, в чьих интересах осуществляется это господство и организуется экономическая деятельность: в интересах абсолютного эксплуататорского меньшинства или в интересах абсолютного созидającego большинства. Отсюда и отличия в подходе к осуществлению власти. Так, класс трудящегося большинства прямо и открыто говорит об очевидной истине: в классовом обществе осуществление власти возможно только в форме диктатуры. А вот класс эксплуататорского меньшинства, класс паразитической буржуазии до поры до времени вынужден прикрывать свою диктатуру враньём о «демократии для всех», о «честных всеобщих выборах», о «достоинности» парламентской борьбы и т.п. хамской ложью.

Так вот, те кадровые партии, о которых говорились выше, сегодня как раз и служат приукрашиванию неприглядной капиталистической действительности. Они прикрывают собой враньё о «всеобщей демократии» и являясь опорой буржуазного режима, будучи этим же режимом созданные и поддерживаемые для обольствования трудящихся города и деревни. Финансируемые олигархами и имеющие определённые административные гарантии относительно их результатов на «выборах» эти партии нисколько не заботятся своим численным составом. Более того, они заинтересованы в том, чтобы численность их была внушительной лишь на бумаге, чтобы не дай бог где-нибудь не появились активисты, которые бы в силу своей политической ограниченности купились на яркую вывеску «оппозиционной партии» и начали бы противостоять самой же буржуазной власти. Борцы без сожаления вычищаются из этих организаций. В современной России такими партиями, так называемыми филиалами «партии власти», являются все буржуазные партии, это они сами не единожды доказали делом.

Принципиально иными политическими организациями являются массовые партии, возникающие по мере формирования мощных классов буржуазного общества, в тот момент, когда противоречия и борьба между ними достигают известного накала и остроты, становятся явными, открыто демонстрируя их неразрешимый и непримиримый характер. Эти партии имеют более или менее определённую идеологическую направленность, более или менее фиксированное членство, подтверждаемое той или иной степенью участия в работе партии, имеют важнейший источник финансирования в виде членских взносов, ориентируются на определённые классы и социальные группы буржуазного общества, от имени которых выступают и ведут политическую деятельность — всё это делает вопрос членства и роста партийных рядов таких организаций насущным и важнейшим вопросом, вопросом существования и достижения поставленных целей.

Образцом массовой партии, строго ориентированной на интересы определённого класса, была РСДРП(б) — партия нового типа, созданная усилиями и гением В.И. Ленина. Выступая с революционных позиций марксизма, в идеологическом плане она представляла и отстаивала интересы всех трудящихся, пролетариата в первую очередь. Ставя перед собой целью революционное свержение власти царизма и помещичье-буржуазных паразитов, освобождение пролетариев от капиталистического гнёта, построение социализма, партия отличалась чёткой организационной структурой; фиксированным членством (право на которое давалось только тем, кто постоянно и непосредственно участвовал в партийной работе и жизни); дисциплиной, построенной на принципе демократического централизма; безукоснительным соблюдением партийного устава и следованием партийной программе; глубокой конспирацией, которой требовала подпольная работа, являвшаяся одним из основных направлений деятельности партии в дореволюционный период её существования.

Достижение поставленных партией задач и целей было бы невозможно без опоры на массы, без широкой поддержки со стороны пролетариата, без того, чтобы не на словах, а на деле стать политическим авангардом класса наёмных рабочих. Это в свою очередь помимо самоотверженности и преданности делу партии (чего членам РСДРП(б) было не занимать) требовало наличия разветвлённой сети первичных партийных отделений (комитетов), являвшихся проводниками партийной агитации и пропаганды, организаторами рабочих масс на борьбу и сопротивление угнетению, а в определённый момент готовых превратиться в центры силы, способной с опорой на массы взять власть на местах. Это значит, что РСДРП(б) как настоящая пролетарская революционная партия была кровно заинтересована в постоянном пополнении рядов, в как можно более широком притоке в свои ряды новых сознательных борцов за социализм. Это была объективная задача, стоявшая перед партией и игравшая существенную роль в её жизнедеятельности.

Однако выполнение данной задачи корректировалось целым рядом непреодолимых и столь же объективных причин, обусловленных социально-экономическими и политическими процессами, протекавшими в царской России в начале XX века. На выполнение этой задачи существенный отпечаток накладывали многие факторы: сами трудности того времени в деле массового распространения информации, периоды как подъёма революционной борьбы масс, так и царской реакции, а также общая инерция социума, его косность и неповоротливость, обусловленные обусловленные необычайно прочной и устойчивой мелкобуржуазной стихией крестьянского большинства населения (составлявшего 9/10 жителей страны, причем даже среди наёмных работников города, существовала масса полупролетариев сохранявших крестьянскую психологию) относительно недавно вышедшего из крепостной неволи и сохранившего многие пережитки крепостничества в своем образе мыслей и действиях. Касалось это не только деревни, но и значительной части небольших городков, в которых были очевидные трудности с наличием промышленных заведений и уж тем более с кадровым пролетариатом. Это не значит, что влияние большевиков в этих районах было сведено на нет, однако там оно было несколько ограничено этими объективно существовавшими трудностями, накладывавшими значительные корректировки на численность партийных комитетов, а значит, и на тот объём работы, которую они могли выполнять.

В то же время в городских промышленных центрах, где удельный вес кадрового

пролетариата и его концентрация были весьма значительны, партийные организации были многочисленнее и сильнее, по крайней мере пользовались широкой поддержкой и помощью, как сегодня мы сказали бы, сторонников партии. Однако и здесь число непосредственно членов партии было относительно невелико, хотя влияние их, повторюсь, было весьма и весьма существенным.

Конечно, на тот момент большевики только-только начинали свою борьбу, но, с другой стороны, они располагали марксистским анализом причин возникновения и неудач европейских революций XIX века и революционного движения в целом и уже имели достаточно значительный опыт собственной политической деятельности и борьбы прошлых лет, да и социальные условия, в которых они это делали, были куда как благоприятнее нынешних. В царской России существовал настоящий пролетариат — тот, который действительно не имел ничего, кроме своих цепей, который не был обременён частной собственностью и в силу этого обуржуазившимся сознанием, тот, который обострённым классовым чутьём ясно понимал правоту В.И. Ленина и его однопартийцев. В итоге, несмотря на все объективные трудности, стоявшие перед большевиками, включая сложности коммуникации как между отдельными партийными комитетами, так и этих комитетов с ЦК, несмотря на репрессивную деятельность охраны и трудности нелегального положения, к моменту первой русской революции 1905-1907 гг. большевики смогли довести численность партии до 14 000 человек.

Многие сказали бы сегодня, что это немного. Но здесь нужно учитывать следующие принципиальные моменты.

Во-первых, качество этих членов партии, их высочайшую теоретическую подготовленность, идейную твёрдость и революционную стойкость, их организаторские способности и навыки, их авторитет среди рабочих, увеличивающийся с каждым новым ударом царизма, а с начала 1905 года — с каждым новым днём революции.

Во-вторых, В.И. Ленин подчёркивал: массы приобретают опыт и учатся политической борьбе, окончательно обретают классовое сознание именно во время революций, проходя за дни и месяцы тот путь, который прошли бы в «мирное» время за годы и десятилетия. Революционный подъём всегда и везде абсолютно естественно даёт не только небывалый рост авторитета на деле сражающейся за интересы трудящихся пролетарской партии, но и взрывной рост её рядов, что является следствием упорной ежедневной работы и борьбы партии, формирования классовой сознательности трудящихся, их воодушевления и подъёма.

В итоге за годы первой русской революции численность партии увеличилась более чем в 4 раза, составив в 1907 году порядка 60 000 человек, даже несмотря на неудачу декабрьского восстания 1905 года в Москве и последующие неудачи.

Однако, как мы знаем, не доведённые до конца революции всегда сменяются реакцией. Так было и в 1907 году и позднее, когда чудовищный гнёт царской реакции и столыпинского террора обрушился на всё прогрессивное, что было в русском обществе, и прежде всего на революционеров-большевиков, твёрдо продолжавших свою линию, оставшихся верными пролетариату, трудовому народу и не отказавшихся от нелегальных революционных методов борьбы против царизма. Ренегаты жемарксизма — меньшевики — пошли на услужение царизму и помещичье-буржуазной своре, прикрыв своё предательство пустыми словами о политической целесообразности сотрудничества с буржуазией и необходимостью легальной работы в изменившихся условиях при полном отказе от действительной борьбы, от подпольной деятельности.

Годы реакции, разгула полицейщины, репрессий были сопряжены, с одной стороны, с наивными парламентскими ожиданиями определённой части общества (эти ожидания культивировались находящимися на службе у царского режима кадетами и псевдосоциалистами-хвостистами), а с другой – связаны с временным разочарованием в политической борьбе населения, удручённого поражением революции, жестокими преследованиями, военными судами, внесудебными расправами и террором. Всё это привело к политической апатии и некоей усталости от борьбы, замешанной на видимых неудачах, когда кажется, что работа утекает в пустоту и не даёт никакого видимого эффекта. Произошёл отход от революции многих нестойких членов партии, резко сократилась её численность и количество комитетов на местах в период 1907-1910 годов.

Тем, кто плохо понял или совершенно не знал марксизм, кто ориентировался лишь на сиюминутный успех и был не готов к продолжительной рутинной работе, тогда казалось, что всё потеряно и что царский режим, несмотря на ухудшение положения трудящихся, укрепился и превратился в теперь уже действительно незыблемый и непоколебимый. Между тем это была объективная и закономерная реакция трудящихся, включая пролетариат, на такой серьёзный удар, как подавление революции 1905-1907 годов. Но явление этого абсентизма – явление временное, его нужно переждать, перетерпеть, не прекращая партийной работы и деятельности, наращивая интенсивность, работая на недалёкое будущее, которое непременно воздаст стойкости революционеров сполна. Это понимал В.И. Ленин, это понимали старые большевики, настоящие марксисты и революционеры. История полностью подтвердила их правоту.

Однако выполнить задачу по взрывному росту партийных рядов, по предотвращению оттока членов партии в эти годы было физически невозможно. Более того, ставить такие задачи тогда было бы по меньшей мере наивно, и их, конечно же, никто и не ставил. Кроме того, вполне обоснованно можно считать, что именно в это время происходило самоочищение партии, избавление её от элементов нестойких и ненадёжных, которые могут подвести в самую трудную, самую ответственную минуту, загубить всё дело своей шаткой позицией. (Необходимо отметить, что подобные элементы покидали ряды партии даже осенью 1917 года, и с ними В.И. Ленин призывал прощаться без сожаления, справедливо указывая, что своей нестойкой, шаткой, двойственной и нерешительной позицией, своими мелкобуржуазными метаниями и сомнениями они принесли партии больше пользы, находясь в стане её врагов, своим поведением дезорганизуя противника).

Разгул реакции и усиливающееся бесправие, эксплуатация, гнёт рабочих со стороны буржуазии привели к тому, что уже в 1910-1912 годах произошёл подъём стачечной борьбы, а в начале 1914 года бастовало рабочих больше, чем в октябре 1905 года, – рост революционных настроений пролетариата был налицо.

Этот подъём политической борьбы поставил перед большевиками вопрос окончательного размежевания: не только организационного и идеологического, которое произошло ещё на II Съезде РСДРП, но и формального, с меньшевиками, которые всячески противодействовали росту протестных настроений, пытаясь погасить разраставшееся движение политического сопротивления пролетариата и всех трудящихся и поддержать существующий режим. Это размежевание произошло на Пражской конференции РСДРП, проходившей 5-17 января 1912 года, что укрепило позиции и авторитет большевиков в рабочей среде.

Однако дальнейший рост революционных настроений народа и усиление позиций РСДРП (б), сопряжённое с ростом их численности, было прервано началом Первой мировой войны (август 1914 года), вернее, вступлением в неё Российской империи, что в числе прочего позволило царскому режиму, переживавшему очевидный политический кризис, разыграть националистическую карту и ура-патриотическими настроениями сбить накал политической борьбы (фактически полностью её притушить как среди населения, так и среди политических партий, в этот момент поддерживавших царизм и предавших интересы народа; исключе-

нием стали большевики, оставшиеся верными интернационально-революционной линии). Это, а также тотальные репрессии со стороны режима, обрушившиеся на ленинцев, вновь привели к снижению численности, и вновь это было вызвано совершенно объективными, непреодолимыми на тот момент причинами, не позволявшими всерьёз вести речь об объёмном росте партийных рядов. Отныне на плечи настоящих революционеров легла ещё большая, сопряжённая со смертельной опасностью ответственность по продолжению революционной деятельности теперь в новых условиях, в первую очередь требовавших разъяснения массам империалистического, преступного характера войны и пропаганды перерастания империалистической войны в войну гражданскую, деятельности по свержению правящих монархических и буржуазных режимов и переходу власти в руки пролетарских, солдатских и крестьянских масс в форме установления диктатуры пролетариата.

Осенью 1914 года – в начале 1915 года, когда многие старые большевики оказались в ссылке и эмиграции, когда большевистская фракция IV Государственной Думы в полном составе была отправлена в Сибирь, вновь многим казалось, что теперь-то уж всё потеряно окончательно и бесповоротно. Но понимая временность и нестойкость мелкобуржуазного патриотизма, рассыпающегося в пух и прах при первых же неудачах, при любых затянувшихся трудностях, понимая гнилость царского режима, В.И. Ленин и его соратники продолжили революционную работу и деятельность. Уже во второй половине 1915 года начались упадок духа в обществе и рост антивоенных настроений, в том числе и на фронте. Авторитет большевиков как в царской армии, так и в тылу резко вырос. Тенденция усилилась в 1916-м – не только военные неудачи царизма, неспособного организовать и обеспечить армию, обуздать алчность капиталистического отребья, но и хамская вахханалия ожиревшей от воровства, пьянства и разврата буржуазии и высшей аристократии на глазах изнывающего от горестей и лишений народа стали тому причинами.

Крушение царизма в феврале 1917 года партия встретила с численностью в 24 000 человек. Но рост и развитие революционных процессов на протяжении 1917-го, банкротство буржуазного правительства, мало отличавшегося от царского, политическое банкротство всех других партий, сплотившихся вокруг капитала и прямо обозначивших свой гнилой характер и суть с одной стороны, а с другой – последовательная борьба большевиков во главе с В.И. Лениным за интересы трудового народа привели к осознанию массами единственного возможного пути избавления от войны, голода, нищеты и гнёта – к необходимости социалистической революции. Эти процессы отразились и на численности РСДРП (б), достигшей к октябрю 1917 года 350 000 человек.

Так, очень коротко мы проследили, как отражались объективные социально-экономические процессы в тот или иной политический момент на численности партии революционного пролетариата до Великой Октябрьской социалистической революции. Но даже столь беглый анализ ясно показывает нам, что не субъективные установки, требования и желания влияли на рост численности партийных рядов, а те условия, в которых протекала политическая борьба большевиков, то состояние, в котором в тот или иной момент находилось российское дооктябрьское общество. Показывает, что настоящая сила большевиков всегда была не в сухих цифрах формальных членов (по такому пути как раз пошла меньшевики), а в их революционном характере, стойкости и верности марксизму, партии и её делу – революционному освобождению рабочих. И именно эти качества и этот характер большевиков провели партию через все лишения, преследования и репрессии, позволили выжить в сложнейших условиях гонений и подполья и заручиться действенной массовой поддержкой трудящихся города и деревни, не словами, а на делах большевиков убедившихся в их правоте и преданности рабочей революции, прийти к власти и построить первое в мире социалистическое государство победившего пролетариата.

После Октября, когда партия стала правящей и государственной, перед ней встала уже обратная проблема – про-

блема необоснованного роста партийных рядов, чреватая размытием пролетарского ядра партии, внесением в неё мелкобуржуазной стихии и массового проникновения классово чуждых, вражеских элементов, карьеристов и проходимцев, мимикрирующих под коммунистов. На эту проблему неоднократно указывал В.И. Ленин как на серьёзнейший фактор ослабления и перерождения пролетарской партии, таивший в себе реальную опасность гибели и самой партии, и советской власти. Ленин призывал как можно серьёзнее и осторожнее теперь относиться к росту численности: «Мы боимся чрезмерного расширения партии, ибо к правительственной партии неминуемо стремятся примазаться карьеристы и проходимцы, которые заслуживают только того, чтобы их расстреливать. Последний раз мы широко открыли двери партии – только для рабочих и крестьян – в те дни (зима 1919 г.), когда Юденич был в нескольких верстах от Питера, а Деникин в Орле (ок. 350 верст от Москвы), т.е. когда Советской республике угрожала отчаянная, смертельная опасность и когда авантюристы, карьеристы, проходимцы и вообще нестойкие люди никоим образом не могли рассчитывать на выгодную карьеру (а скорее могли ожидать виселицы и пыток) от присоединения к коммунистам». И в новых условиях это была единственно верная точка зрения, повлекшая за собой в том числе и установление кандидатского стажа для приёма в партию. Тогда, когда партия стала правящей, эта мера была всецело оправданной.

Все годы советской власти, и даже в годы руководства партией и государством Ленина, а позднее Сталина, несмотря на достаточно строгий отбор кандидатов в эти начальные периоды, число членов партии неуклонно росло и росло избыточно, неизбежно впитывая скрытые антисоветские элементы. Это требовало регулярных кампаний по чистке партийных рядов, делало их необходимыми для сохранения пролетарской и революционной основы партии, но даже и в таких условиях чужеродных элементов в рядах коммунистов было немало.

Самоочищение партии фактически прекратилось после смерти Сталина 5 марта 1953 года. С этого момента деструктивные процессы в ней усиливались. По мере неуклонного роста рядов (который стал преследовать статистико-показушные, а не политические цели и превратился в некий план, требующий выполнения к той или иной «красной» дате календаря) партия всё больше и больше теряла свой классовый характер, а вместе с ним теряла и идеологическое единство, и пролетарскую стойкость и сплочённость. Партия превращалась во всё более и более рыхлую структуру, наводнённую карьеристами, проходимцами, представителями новой буржуазии, оппортунистами и ренегатами всех мастей, использующими её исключительно в меркантильных целях и готовых предать при первой же возможности, на этом заработать, что и произошло в 1991 году. И всё это происходило, несмотря на существовавший до последнего кандидатский стаж. Рост же рядов достиг к концу советского периода 19,5 млн. членов, после же крушения нашей Родины и восстановления Коммунистической партии в лице КПРФ в 1993 году осталось около 500 тысяч...

Какие же выводы мы можем и должны сделать из всего вышесказанного?

Во-первых, очевидно, что рост партийных рядов зависит не от субъективных требований, планов, разнарядок и установок, сколь желаемыми всеми нами они бы не были, а от объективных факторов социально-экономических и политических процессов, от состояния социума. Поэтому в любых, а уж тем более современных условиях, требовать выдерживать конкретные цифры приёма в конкретные сроки, а тем паче требовать удвоения численности партийных рядов, конечно же, не стоит – это весьма наивно и невыполнимо без потери качества кадров и завышения статистики. Это прекрасно понимают все партийцы. Обманывать самих себя в корне неправильно, это не позволяет действительно обнаружить проблемы и попытаться их решить.

Во-вторых, в условиях реакции (а сегодня в России господствует именно реакция), в условиях отсутствия революционных настроений и революционного подъёма масс даже и при существенном росте недовольства и оппозиционных настроений населения рассчитывать

на массовый приток в партию, которая прямо ставит вопрос о необходимости смены власти и строя, не приходится. (Для этого нужны совершенно другие условия – условия глубокого национального кризиса, нужна катастрофа, переживаемая обществом, как летом 1917 года, нужно полное политическое банкротство всех псевдооппозиционных сил, всех «демократических» балаболов и проходимцев, и такой период не за горами.) А вот рассчитывать на рост авторитета партии и на увеличение её поддержки в массах при условии продолжения активной политической деятельности в интересах народа – вполне можно, ровно это мы сегодня и наблюдаем.

В-третьих, вся история нашей партии показывает, что сама по себе численность партийных рядов не означает роста численности коммунистов и большевиков, не прибавляет силы и авторитета партии – всё зависит от качества кадров, от их классовой сознательности и готовности действительно бороться за наше дело, за освобождение пролетариата, всего человечества, от их смелости в решениях и последовательности действий. А значит, ставку сегодня надо делать в первую очередь на привлечение именно таких кадров – обладающих классовым сознанием и готовых к борьбе. Они есть, но их не так много, как хочется. Однако сегодня это не та беда, на которую нужно обращать внимание, – это объективное положение вещей. Эти кадры впоследствии станут тем костяком, который обеспечит рост партийных рядов, её устойчивость и победу в борьбе за овладение политической властью в интересах трудящихся.

В-четвёртых, в условиях буржуазной реакции и разгула полицейщины, которые мы сегодня наблюдаем в России, в условиях усиления репрессий и преследований коммунистов (чего не было в таких масштабах ещё 10 лет назад), в условиях тотальных фальсификаций выборов, мошенничества, подлога, цинизма власти, вступление в Коммунистическую партию вновь не сулит лёгкой карьеры или известности, или материальных благ и различных предпочтений, а сулит лишь трудную и порой достаточно опасную работу и борьбу, сулит проблемы с властями и различными охраняющими режим органами. Именно это сегодня в достаточной степени оберегает нас от проникновения карьеристов и желающих пожить в проходимцев. И это же обстоятельство вновь делает кандидатский стаж не самой важной и необходимой частью нашей работы, той частью, которой до овладения политической властью можно и пренебречь как излишней бюрократической проволокой, которую вполне можно заменить усилением ответственности рекомендуемых товарищей со значительным партийным стажем.

В-пятых, основной нашей задачей сегодня является готовность столь же стойко и теоретически последовательно выдержать натиск капитала и умение пройти, не сворачивая, по выбранному нами пути борьбы за установление социалистического строя, как это сделали наши предшественники большевики-ленинцы в условиях гонений и репрессий, устроенных царизмом и позднее буржуазией. Твёрдо придерживаться нашей идеологии, твёрдо пропагандировать наши взгляды, вносить социалистическое сознание и организовывать трудящихся на сопротивление угнетению и ухудшению их положения, крепить партийные ряды и идеологическую чистоту, прирастать надёжными кадрами, верными партии, её задачам и целям – именно это приведёт нас и всех трудящихся к победе. Именно это в момент острого политического и социального кризиса конвертирует весь накопленный в среде трудящихся авторитет партии во взрывной рост численности наших рядов. Она неизбежно пополнится теми кадрами, которые окончательно осознали, что только с коммунистами можно спасти рушащуюся страну и гибнущее под ударами капитала общество, только с коммунистами можно построить действительно общество свободы и социального равенства. Общество, свободное от эксплуатации человека человеком, свободное от принуждения и какого бы то ни было гнёта. Общество, в котором действительная свобода и свободное развитие каждого станет условием действительной свободы и свободного развития всех!

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

ЛЮБИВШИЙ ЖИЗНЬ

**В горячем моторе Гастелло свеча негасима,
Взлетевшие раньше тебя в облаках
подождут...**

А. ЗЕМСКОВ

Образ камикадзе сейчас очень популярен в интернете и в различных субкультурах, в том числе – молодёжных. Чисто по-человечески это понятно: воин, направляющий свою машину на врага, чтобы «смертию смерть поправить», как бы выступает в качестве олицетворённой фигуры протеста в отношении современного мира унылых материалистов и ничтожных трусов, больше всего ценящих безопасность плоти и набитость кошелька.

Противостоять такому обаянию очень трудно, да и, честно говоря, не хочется. Но надо помнить одну очень важную вещь.

Камикадзе, уходя в последний полёт, терял свою личность. «Становясь океаном – сожалеют ли воды реки о своих берегах?..» Терять больше ему было нечего, специфическое воспитание исключало не только страх за своё бытие, но и вообще какие-то мысли – часть бессмертного императора не способна думать, сомневаться, бояться... Можно изумляться, можно не верить, можно насмехаться – нельзя отрицать то, что врезавшийся в палубу штатовского корабля лётчик императорской Японии уже не существовал, заранее исчезал.

А что сказать о человеке, который до последнего мига понимал и помнил, кто он, осознавал, что терпит, понимал, что никогда больше не увидит близких...

...и всё-таки осознанно и с холодной головой шёл на верную смерть?

Судя по фамилии нашего героя, он был не белорус, как принято говорить, а чистокровный поляк. Так как настоящая его фамилия Гастылло, типично польская, причём шляхетская.

Впрочем, рабочий московских железнодорожных мастерских Франц Гастылло едва ли особо задумывался о своих правах на герб. Когда работал в литейном цеху, когда женился на русской, безо всякого сожаления расставшись со своим польским католичеством (в Российской империи неправославный не мог заключать брак с православным, не изменив веру, – тогда как православным это напрямую запрещалось!), ни когда исковерканная для удобства произношения «москалями» фамилия перекочевала в документы, как Гастелло. Возможно, польский рабочий руководствовался русской пословицей про горшок и печку. Русская жена родила ему двоих сыновей (Николая в 1907-м и Виктора – в 1913 году), и по сути особых причин для недовольства жизнью у семьи не было. В двухэтажном бараке по 3-й Мещанской улице у Гастелло была отдельная комната, а в 1915 году Николай Гастелло начал учиться в 3-м Сокольническом городском мужском училище имени А.С. Пушкина.

Привычную жизнь разрушила революция.

Старшего сына пришлось отправить в Башкирию – там было, по слухам, не так голодно, как в Москве. К счастью, у 12-летнего Коли хватило ума и везения меньше чем через год самостоятельно вернуться домой – судьба русских детей на «национальных окраинах» в период гражданской войны нередко была гибельной. До 1921 года Николай продолжал ходить в своё училище, преобразованное в ЕТШ (Единую Трудовую Школу), а в 1923 году пошёл на работу, став учеником столяра.

И ведь что интересно! В 1924 году семья Гастелло переехала в Муром, где Николай поступил слесарем на паровозостроительный завод им. Ф.Э. Дзержинского, на котором работал и его отец. Одновременно окончил школу и в 1928 году девятнадцатилетним вступил в ВКП(б). В 1930 году семья Гастелло вернулась в Москву – Николай поступил на работу на



Первый государственный механический завод строительных машин имени 1 Мая.

Скажите мне – где тут, в этой биографии уже вполне сложившегося молодого мужчины небо и самолёты?! Однако в мае 1932 года по специальному набору двадцатипятилетнего Гастелло был призван в Красную Армию и отправлен на учёбу в военную авиационную школу пилотов в город Луганск.

Тогда стране были нужны люди огня, стали и скорости. В декабре 1933 года бывшего учётца Гастелло, а ныне – краскома Гастелло отправили на службу в 82-ю тяжёлобомбардировочную эскадрилью, базировавшуюся в Ростове-на-Дону. Начав летать вторым пилотом на гордости тогдашней нашей авиации тяжёлом бомбардировщике ТБ-3, Гастелло с ноября 1934 года уже самостоятельно пилотировал самолёт, став командиром корабля.

Оказывается, можно «найти себя» и в четверть века, оказывается, можно от самых что ни на есть «земных» профессий шагнуть в небо! Достаточно жить в Советской Стране...

В 1938 году в результате реорганизации соединения Гастелло оказался в 1-м тяжёлобомбардировочном авиаполку. В мае 1939 года он стал командиром звена, а через год с небольшим – заместителем командира эскадрильи. В 1939 году участвовал в боях на Халхин-Голе в составе 150-го скоростного бомбардировочного авиационного полка, которому была придана эскадрилья 1-го тяжёлобомбардировочного авиаполка. Это была его первая война – хочу напомнить, что воздушные бои на Халхин-Голе были ожесточённейшими... А затем Гастелло участвовал в советско-финской войне 1939–1940 гг. и операции по возвращению Бессарабии и Северной Буковины к СССР. Осенью 1940 года авиационная часть, в которой служит Н. Ф. Гастелло, перебазируется к западным границам СССР, в город Великие Луки, а затем под Смоленск. В 1940 году Гастелло присвоено звание капитана.

Весной 1941 года Николай Гастелло, пройдя соответствующую переподготовку, освоил самолёт ДБ-3Ф.

А через полтора месяца началась Великая Отечественная война...

...26 июня 1941 года, спустя всего четыре дня с момента начала войны, экипаж под командованием капитана Гастелло вылетел для нанесения бомбового удара по германской механизированной колонне. Экипаж Гастелло был классически советским: украинец Бурденюк, ненец Калинин, русский Скоробогатый, поляк Гастелло...

Вторым самолётом в паре управлял старший лейтенант Фёдор Воробьёв. Именно его рапорт и рапорты членов его экипажа рассказали о том, что было потом.

Они отбомбились по колонне бронетехники и бензовозов (видимо, неудачно, удачная бомбардировка даже одного бензовоза вызвала бы у немцев такой «ад на земле», что им стало бы не до обстрела советских самолётов!). При выходе из атаки огнём зенитной артиллерии противника самолёт Гастелло был подбит.

Снаряд явно повредил топливный бак, начался хорошо видимый пожар. Машина по дуге, снижаясь, пошла вдоль реки – и вдруг резко легла на обратный курс, вошла в крутое пике и врезалась в механизированную колонну врага.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1941 года капитан Николай Францевич Гастелло был посмертно удостоен звания Героя Советского Союза...

...В таких случаях прыгают. Все шансы спрыгнуть были. Даже не обязательно было сдаваться или попадать в плен – самолёт мог протянуть ещё достаточно долго, ещё километров пять, а то и больше.

Почему он не прыгнул? Почему не прыгнул экипаж? Заставить людей в такой ситуации не прыгать (а была и такая версия во времена Великого Перестроенного Паскудства!) – всё равно, что угрожать ножом человеку, который спасается от гильотины...

Может быть, он вспомнил своего однополчанина Ююкина, который 5 августа 1939 года во время боёв на реке Халхин-Гол таранил японскую наземную колонну? Или лётчика Чиркина – тот 22 июня 1941 года врезался на горящей машине в группу немецких автомобилей? Или вообще ничего не вспоминал, а подумал только, что бомбы не попали в цель и что вся эта так и неуничтоженная техника пойдёт дальше – на Москву?

Наверное, он обо многом успел вспомнить. Он не был камикадзе. Не отказывался ритуально от своего «я», не пил священную чашу морской воды, не клялся раствориться в Божественном Тенно... Его ждала семья. Его ждала жизнь. Никто не осудил бы его за прыжок с парашютом. Никто не посмел бы потребовать от него больше, чем было сделано, – атака сквозь губительный огонь лучшей в мире зенитной артиллерии.

У него было то, чего лишён камикадзе. Выбор до последней секунды. И он сделал этот выбор, развернувшись от безопасности – к смерти. От чистого неба – в зенитный ад. От жизни – к гибели.

И к победе Страны Советов.

Он очень любил жизнь. И оттого именно таким стал его выбор.

Не впервой нам силу мерять силой!

Будет в прах развеян вражий стан –

Над твоею огненной могилой!

Мы клянёмся в этом, капитан!

В годы войны более полутысячи наших лётчиков повторили подвиг Гастелло.

В 80 – 90-е годы прошлого века десятки мерзавцев копались в памяти героя, стараясь не просто осквернить – уничтожить её.

Их никто не помнит уже сейчас и не вспомнят никогда. Они жили – всё равно что сразу умерли.

Гастелло умер – и остался жить в людской памяти как бесстрашный лётчик, любящий свлю социалистическую Родину, как настоящий коммунист.

О. ВЕРЕЩАГИН, руководитель Тамбовского областного отделения ВСД «Русский лад», член КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Юлию Николаевну РОДИОНОВУ (Тамбовское РО КПРФ), **Евгения Юрьевича СЕМЁНОВА**, **Петра Семёновича ТАРАСОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Александра Николаевича СЫСОЕВА** (Сосновское РО КПРФ), **Валерия Павловича АРИСТАРХОВА** (Котовское ГО КПРФ), **Евгения Михайловича РАЕВА** (сторонник партии, с. Петровское).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Соло на рупоре

Американцы в возрасте старше 70 лет накопили рекордные активы – около 35 триллионов долларов, пишет WSJ.

А теперь жуткая русофобия: ВВП России – около 2 триллионов долларов. То есть американские пенсионеры могут арендовать Россию на 17 (!) лет?!

Дорогая нефть позволила Аляске за 20 лет выплатить каждому своему жителю по \$30 072, поднять среднюю зарплату (\$4 941) и минимальную зарплату (\$1 712). России дорогая нефть позволила увеличить число миллиардеров до 117 человек, вывести в офшоры многие-многие миллиарды долларов.

– Мама, можно я съем морковку?
– Не трогай! Это на Новый год!
– Мама, а если купить свёклу и сварить борщ? Можно?
– Сколько тебе ещё раз повторять, борщ – это еда для среднего класса и выше. И только по праздникам.

БОРЩ ТЕПЕРЬ - ЕДА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕННЫХ.



Песков: «Вакцинация является добровольной, кто не хочет прививаться – может уволиться».

Россия очень свободная страна: кто не хочет вакцинироваться, может найти себе другую работу. Кто не хочет выбирать Путина – может эмигрировать или внезапно умереть.

«Путин объяснил, почему бананы из Эквадора в России стоят дешевле российской картошки и моркови». Потому что за время правления Путина в Эквадоре пять раз сменили президента?

«Прожиточный минимум в России в 2022 году повысят на 297 рублей – с 11 653 руб. до 11 950 руб». Как точно высчитать рост потребностей россиян! Чувствуется рука умелого технократа Мишустина.

Коммунисты Петровского РО КПРФ глубоко скорбят по поводу кончины ветерана партии **НАСОНОВА Валентина Никитовича** и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 6000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 13 июля 2021 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 4814

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.