



Об авторе

Никитин Владимир
Степанович, политолог,
кандидат экономических
наук,
член ЦК КПРФ,
депутат Государственной
думы пяти созывов
(1996–2015 гг.), основатель
Всероссийского
созидательного движения
«Русский Лад».

К 800-летию
князя
Александра
Невского



В.С. Никитин

Цивилизационно-
мировоззренческий
выбор России:
уроки истории и XXI век

К 800-летию со дня рождения
князя Александра Невского

В. С. Никитин

**Цивилизационно-
мировоззренческий
выбор России:
уроки истории и XXI век**

*(доклад на заседании «круглого стола»
5 апреля 2021 года)*

**Псков
2021**

Содержание

Русско-европейская цивилизационная идея князя Даниила Галицкого	4
Русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского	5
Православно-мировоззренческий выбор Александра Невского.....	9
Суть русско-евразийской цивилизационной идеи Александра Невского.....	12
Значение цивилизационной идеи Александра Невского для современной России	18

XXI век – это время глобальных перемен и новых вызовов. В условиях мировоззренческого и экологического кризиса началась борьба целых цивилизаций за мировое господство и за право проводить дальнейшую глобализацию человечества по своему мировоззренческому проекту. Россия вновь оказалась под ударом сил, рвущихся к мировому господству. Русофобия достигла невиданных ранее масштабов.

Спасти Россию может только правильный выбор мировоззрения, модели развития и цивилизационного проекта. Это сейчас ключевые вопросы в судьбе России. От этого выбора зависит, быть России или не быть.

Для правильного выбора следует обратиться к опыту наших великих предков и учесть уроки истории. В середине XIII века Русь уже стояла перед таким цивилизационно-мировоззренческим выбором. На западе её пытались покорить немцы, шведы, поляки и литовцы, а с востока надвигались татаро-монгольские полчища. Тогда появились два альтернативных цивилизационно-мировоззренческих проекта спасения и развития Руси. Это русско-европейская цивилизационная идея великого князя Даниила Галицкого, главы юго-западной Руси, и русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского, возглавлявшего северо-восточную Русь.

Русско-европейская цивилизационная идея князя Даниила Галицкого

Даниил Галицкий (1201–1264) родился в 1201 году и был на двадцать лет старше Александра Невского. Отец Даниила – Роман Мстиславович из рода Рюриковичей – погиб в 1205 году в польских междоусобных схватках. Мать Анна с детьми бежала от бояр в Польшу к князю Лешку Белому, а Даниила отправили на воспитание к деду – венгерскому королю Андрошу II. Там он жил и учился до 1211 года. Неудивительно, что Даниил Галицкий выражал западные взгляды на мир, был проводником западного мировоззрения и основ индивидуалистического типа общества. В 1218 году он женился на Анне, дочери деда Александра Невского Мстислава Удалого, а в 1221 году с его помощью становится князем Волынским. В 1240 году Даниил из рук хана Батыя получил ярлык на киевское княжение. А в 1245 году он завоевал Галич и стал влиятельным и деятельным князем.

Даниил Галицкий значительно укрепил Галицко-Волынское княжество. Он построил новые города: Львов, Данилов, Холм, Угровеск и др. Укрепил свои связи с Венгрией и Литвой. В 1248 году он женился второй раз на племяннице великого князя Литовского Миндогва. Это ещё больше усилило его прозападную цивилизационную ориентацию. В 1249 году Даниил вёл переговоры с папой римским о союзе в борьбе против монголов и слиянии церквей, т. е. о переходе в католичество. В 1252 году он поддержал владимирского князя Андрея – брата Александра Невского, выступившего против татар, но потерпевшего поражение. После этого Даниил Галицкий окончательно сделал свой русско-европейский цивилизационный выбор.

В 1254 году по решению папы римского он получил титул короля Галиции и Руси, формально сохранил православие,

но широко открыл ворота для католицизма. Поэтому русский митрополит перенёс от него свою резиденцию во Владимир.

Исторический итог русско-европейского цивилизационного выбора Даниила Галицкого поучителен для потомков. Его княжество в итоге потеряло самостоятельность, а земли были поделены между Польшей, Венгрией и Австрией. В Галиции католиками и униатами было воспитано антирусское поколение. В XX веке дивизия СС «Галичина» проявляла в годы Второй мировой войны особую жестокость по отношению к восточным украинцам и белорусам и, конечно, к русским. А сейчас их наследники-бандеровцы, толкнув Украину на «европейский» путь развития, фактически лишили её политической самостоятельности и целеустремлённо ведут страну к расчленению. Характерную для западной цивилизации насильственность они ярко проявляют в отношении населения Донбасса, сохранившего верность русскому мировоззрению.

Таков урок истории. Но справедливости ради надо отметить, что Даниил Галицкий прекратил отношения с Папой Римским Александром IV, когда тот разрешил литовскому князю Миндогву «воевать русские земли». А у нынешних бандеровцев таких тормозов нет.

Русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского

Основоположник русско-евразийской цивилизационной идеи князь Александр Невский (1221–1263) родился 13 мая 1221 года в Переславле-Залесском. Он был сыном князя Ярослава Всеволодовича и внуком князей Всеволода Большое Гнездо и Мстислава Удатного (Удалого). Мать Александра Невского Ростислава, а после крещения Феодосия была дочерью торопецкого князя. Историки отмечают, что князь Ярослав отличался государственным, а не удельным

умом. Будучи князем Переславля-Залесского, а позже и Новгорода, он заботился о сохранении русского влияния в Прибалтике. В 1223 году он осаждал Ревель (по-русски – Колывань), а в 1234 году двинул полки к древнему русскому городу Юрьеву, основанному князем Ярославом Мудрым в 1030 году, но захваченному в 1224 году немцами. Ярослав под Юрьевом (ныне Тарту) нанёс немецким рыцарям военное поражение и заключил мир с ними «на всей правде своей». Он заставил город Юрьев и всю Юрьевскую область выплачивать русским ежегодную дань, просуществовавшую до середины XVI века. Установленная Ярославом дань символизировала, что права на эти земли сохраняются за Русью и что Юрьевская область находится у немцев лишь временно.

Через три года началось монгольское нашествие, и 30 сентября 1246 года Ярослав был отравлен в Орде и скончался.

Сын Ярослава Александр унаследовал от отца широту мышления, глубину познания мира. Он, в отличие от Даниила Галицкого, был воспитан в русском духе, чтит основы ведической культуры и православия, обладал государственным умом, смелостью и волей к победе. С младых лет Александр от отца и своих учителей познал причины ослабления византийской цивилизации и захвата её западными крестоносцами. Он извлёк урок из этой трагедии, чтобы в будущем спасти Русь. Византийскую империю погубили затеянные её правителями радикальные реформы, внесшие раскол в общество, а также попытка пойти на сделку с Западом в ущерб своей православной вере. Это подорвало политические, социальные и духовные устои великой Византии. Главный урок, усвоенный Александром, что смуты рождаются в головах людей и за их разум, за их родное мировоззрение нужно неустанно и постоянно бороться.

Александр сумел смолоду осознать главное: чтобы устоять перед захватчиками и победить, нужно обязательно со-

хранить свойственное народу мировоззрение и общественное устройство, характерное для его жизненного пространства и климата, укреплять силу духа и веру народа в счастливое будущее.

В жизни князь Александр Невский проявил себя как мудрый государственный деятель, искусный дипломат и непобедимый полководец. В 1236 году, т. е. в 15 лет, он стал новгородским князем и провёл успешные переговоры с Тевтонским рыцарским орденом, отодвинув сроки их нашествия на Русь. В 1240 году на 20-м году жизни он наголову разбил шведские войска на Неве и получил в народе титул князя Невского. В 1242 году Александр освободил захваченный крестоносцами Псков и 5 апреля разбил войско тевтонских рыцарей на льду Чудского озера. Эта битва вошла в историю как Ледовое побоище. Благодаря Александру Невскому продвижению немцев на восток был положен конец. В жестокой борьбе с немцами русский народ отстоял свою независимость и избежал той участи, которая постигла эстонцев и латышей.

В 1245 году, когда литовцы вторглись в пределы Руси, Александр Невский разбил литовское войско на южных границах псковских земель под Жижичем и Усвятом. И наконец, в 1256 году князь Александр в Копорье одержал победу над вторгшимися шведами. После этого Швеция переключила своё внимание с Руси на Финляндию. Таковы победы полководца Александра Невского, не проигравшего ни одной битвы. Но он проявил себя и искусным дипломатом.

В 1249 году Папа Римский Иннокентий IV так же, как и к Даниилу Галицкому, направил к Александру Невскому посольство с предложением принять католичество якобы в обмен на свою помощь в борьбе против монголов. В отличие от западномыслящего Даниила Галицкого, русскомыслящий князь Александр Невский отверг это предложение

в самой категорической форме, сказав: *«Учения вашего мы не примем»*. Политическая мудрость и русское мировоззрение подсказали Александру, что зависимость от папы римского привела бы к утрате самостоятельного значения русского государства, в то время как мир с Ордой позволял нести только экономические издержки, не поступаясь мировоззренческими и религиозными принципами. Как отмечает историк Н. И. Костомаров, Невский знал, что немцы на захваченных землях *«насиловали совесть русских людей, заставляя их принимать католичество, в то время как монголы, требуя покорности и дани от побеждённых, не думали насиловать ни их веры, ни их народности...»* Действительно, Орда освободила Русскую православную церковь от уплаты дани. Собственность церкви была объявлена неприкосновенной. Церкви была предоставлена свобода действий в вопросах веры и устройства религиозного культа.

Поэтому в 1252 году князь А. Невский сделал практический шаг к будущему «евразийству» России. Он отправился в Золотую Орду и заключил с ней союз против западных агрессоров. Получив ярлык на великое княжение во Владимире, Александр Невский стал создавать условия для укрепления и развития Руси. Во главу угла он поставил задачу сбережения народа и территории. Он целенаправленно проводил политику предотвращения боевых действий с монголами и кровавых междоусобных схваток русских князей, уносящих жизни боеспособных мужчин и мирного населения. В 1257 году, когда новгородцы выступили против уплаты дани Орде и были поддержаны новгородским князем Василием – сыном Александра Невского, он изгнал Василия и наказал виновных, взяв управление Новгородом на себя.

Важно отметить, что, в отличие от своего деда, отца и братьев, Александр Невский никогда не участвовал в кровавых междоусобных схватках. Он не был злопамятным человеком

и стремился проблемы решать мирным путём. Но при этом был уверен, что добро должно быть с кулаками, и умел, демонстрируя силу, принуждать к миру. Он простил своего брата Андрея, князя Владимирского, который в 1252 году, воспользовавшись сменой ханов в Орде и отъездом туда Александра, поднял восстание против татар, которое было подавлено. Андрей бежал в Швецию. Но Александр вернул его и защитил от татар, дав титул князя Суздальского.

Таким образом, в отличие от Даниила Галицкого, который пошёл на сговор с Западом ради борьбы с татаро-монголами и выбрал русско-европейскую цивилизационную идею, Александр Невский, наоборот, заключил союз с Золотой Ордой против западных агрессоров. Он стал основоположником русско-евразийской цивилизационной идеи, выбрав вектор будущего движения и развития России на Восток, т. е. заложил цивилизационные основы будущей великой Русской державы.

Православно-мировоззренческий выбор Александра Невского

Князь Александр Невский как мудрый государственный деятель осознал, что, делая цивилизационно-мировоззренческий выбор, нужно по-русски отдавать приоритет духовной, а не материальной составляющей. Русская православная церковь справедливо возвела Александра Невского в ранг святых и назвала Солнцем земли Русской.

Князь Александр смолоду был носителем русского мировоззрения и русского духа. Он глубоко познал склад ума своего народа и таинство русской души. Александр был настоящим светочем этих знаний, потому что умел чётко, ясно и кратко доносить их до соотечественников. В истории навеки остался его завет: *«Не в силе Бог, а в правде»*. Этими сокровенными словами, стремясь вдохновить соратников

на победу, напутствовал двадцатилетний князь свою дружину, идущую на смертельный бой со шведами в 1240 году. Почему князь Александр произнёс именно эти слова, а не слова «мёртвые сраму не имут», сказанные его предком князем Святославом? А потому, что в этих словах князя Александра заложен познанный им глубочайший смысл цивилизационной борьбы и коренного различия западного и русского мировоззрений.

О какой силе говорил князь? Он говорил о западной идее «двух мечей», выдвинутой западной католической церковью. Два меча символизировали духовную и земную власть, и оба находились в распоряжении католической церкви. Обладая «двумя мечами», папа римский посчитал возможным расширять границы западного католического христианства «силой по воле Божьей». Эта «сила» так вскружила голову римским святителям, что папа был объявлен ими главой христианской церкви вместо Христа. Этому воспротивилась Византия, и в 1054 году произошёл раскол на западное католичество и восточное православие. А в 1204 году западные крестоносцы силой взяли Константинополь, уничтожив Византию. В 1240 году папа римский благословил шведского короля Эриха Картавого на захват Руси с помощью Божьей силы. Но князь Александр Невский по-русски словом и делом доказал католикам, что не в силе Бог, а в правде. Битва завершилась полным разгромом шведов.

Очевидно, что глубоко знавший основы ведической культуры и православия Александр знал, что понятие «правда» происходит от древнерусского слова «правъ» – так ведические волхвы называли законы мироздания – Космоса. Наши предки признавали законы Космоса-прави и говорили: «Прави – да», – т. е. правда. Это воплотилось в русской идее жить по правде, т. е. по законам Космоса. Русичи славили правъ и поэтому изначально были православными. Приняв хри-

стианство, они обогатили его знаниями ведической культуры, и получилось особое русское православие, основанное на русском космизме и обострённом чувстве справедливости. Русичи восприняли Новый Завет Христа как русскую идею: жить по правде, утверждать справедливость и творить добро, сдерживать сатанинское зло от распространения и господства и обеспечивать гармоничное развитие человека, общества и природы по законам Вселенной.

Первый русский митрополит Илларион Киевский (XI век), сподвижник Ярослава Мудрого, впервые в русской литературе представил образ идеального князя, который должен управлять честно, соблюдать закон, заботиться о своих подданных и собирать богатства добрых дел. Илларион направлял русских князей на путь истинный, подчёркивая, что добродетели украшают князя. Сейчас под натиском западного мировоззрения мы перестали упоминать понятие «добродетель» и понимать его глубочайший смысл. А зря. **Добродетель** – это проявление в поступках духовного совершенства человека, целостности его ума и души, нравственности мысли и чувств, устремляющих его волю на обуздание собственных страстей и служение общественному благу. **Добродетель** – это способность человека во всём чувствовать меру и находить золотую середину в отношении удовольствий и страданий, проявлять разумную достаточность, великодушие и человечность. **Добродетель** князя проявляется в справедливости государственного управления и требует бескорыстного служения обществу.

История подтверждает, что князь Александр Невский сумел воспринять и развить в себе многие из этих качеств и прежде всего – чувство меры. Он стремился к ладу и умеренности во всём. Показательно, что 5 апреля 1242 года перед началом битвы с немецкими рыцарями Александр, согласно летописи, произнёс: *«О Боже! Разреши мой спор*

с этим высокомерным народом». Да, в отличие от русских людей, западные русофобы меры не знали – их стремление к богатству и господству было тогда и осталось сейчас чрезмерным.

Князь Александр Невский чётко следовал советам митрополита Иллариона Киевского, изложенным в его «Слове о законе и благодати». Он защищал достоинство русского народа и продвигал его историческую миссию: быть хранителем благодати и нести людям правду – свет Нового Завета, т. е. учения Христа Спасителя. Ведь, по мнению Иллариона, человек может стать не рабом, а сыном Божиим, если он творит добро по Христову учению. Александр Невский воспринял эту глубокую веру Иллариона в великое будущее русского народа и в его «богоносность».

Суть русско-евразийской цивилизационной идеи Александра Невского

Для познания сути цивилизационной идеи Александра Невского следует прежде всего определиться в понятиях и основных цивилизационных законах. Разделение человечества на цивилизации имеет не меньшее значение, чем разделение на расы. Если принадлежность к расе выражается внешними признаками человека и народа в виде цвета кожи, строения глаз и волос, то принадлежность к цивилизации определяется внутренними признаками: духовными, психическими, а также мировоззренческими установками и культурой, которые закрепились в народах вследствие особых исторических, географических условий жизни и генетических мутаций.

Цивилизация является культурной общностью наивысшего ранга. Её главными скрепляющими стержнями являются: мировоззрение как наиболее целостная система взглядов человека и народа на мир, общество, природу

и на своё место в этом едином Космосе; характерный для народа образ мышления, а также тип общества, исторически сложившийся исходя из климата и особенностей природы на данном пространстве. У каждой цивилизации есть свои цивилизационные законы построения общества и государства, свои методы отношения с природой, людьми и народами, свои представления о счастье.

Выбирая путь на Восток, а не на Запад, Александр Невский понимал, что у европейцев и русских совершенно разный образ мышления и разные типы общества: индивидуалистический и коллективистский. Уже тогда народная мудрость гласила: *«Что немцу в радость, то русскому смерть»*. Это потому, что жизнеутверждающий принцип индивидуалистического общества «разделяй и властвуй» и коллективистского «в единстве сила» были несовместимы. Данный факт нужно осознать и учитывать при принятии решений, что и сделал князь Александр Невский.

В своём завете «Не в силе Бог, а в правде» Александр Невский по русской традиции коротко, но ёмко всего в семи словах и предложениях изложил главное различие между западной и русской цивилизациями. Русский учёный Н. Я. Данилевский в XIX веке в своём труде «Европа и Россия» доказал, что отличительной чертой западной цивилизации является насильственность, а русской – миролюбие. Поэтому кодовым словом русской цивилизации является слово «лад», что в переводе с древнерусского означает не хаос, а космический порядок. Ладить – это значит жить в мире и согласии, в гармонии, в гармоничном развитии человека, общества и природы в едином Космосе.

В книге члена Союза писателей России С. И. Каширина «Князь всея Руси. Русская идея Александра Невского» изложены семь его заветов, раскрывающих суть русско-евразийской цивилизационной идеи князя.

1. Уметь ладить с людьми любой национальности, не принося своего достоинства, храня верность русскому мировоззрению и обычаям.

2. Не преступать чужих границ, жить в ладу с соседями, а при необходимости принуждать их к миру.

3. Сберегать Святую Русь: народ, территорию и богатства души. Свято хранить связь времён и поколений.

4. Крепить духовную мощь державы. Не в силе Бог, а в Правде – в праведной вере в особую духовную мощь русского народа.

5. Не преклоняться перед Западом. Не принимать его веры, его учения об искусстве наживать деньги, его безумного и безмерного стремления к потреблению.

6. Жить по Правде: в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке.

7. Давать решительный отпор захватчикам, беспощадно карать предателей Отечества. Кто с мечом к нам придёт – от меча и погибнет. На том стояла и стоять будет Русская земля.

Александр Невский не случайно в своих заветах на первое место поставил завет не принижать своего достоинства, хранить верность своему мировоззрению и обычаям. Нельзя забывать, что государствообразующим народом на Руси были русские как триединый народ великороссов, белорусов и малороссов и всех православных независимо от национальности. При этом Русская держава успешно развивалась только тогда, когда у власти и народа было единое мировоззрение. По русскому обычаю народ для защиты себя и своей земли создавал сильное соборное государство, единый народно-хозяйственный комплекс, единый нравственный закон – совесть. Принижение достоинства и державной роли русского народа, отказ от своего мировоззрения и обычаев всегда приводили к деградации государства и народа.

Князь Александр понимал сам и завещал потомкам помнить, что, несмотря на миролюбие, добро должно быть с кулаками, чтобы защитить само добро. Он умел и нам завещал уметь принуждать соседей к миру, как это произошло с Грузией в 2008 году.

Невский верил сам и нам завещал верить в особую духовную мощь русского народа. Но откуда она берётся? Чем русские сильнее европейцев? А вот чем. Западное общество и государство предстаёт как союз индивидов, скреплённый страхом политического насилия, т. е. законом в виде правового государства. В нём целое равно сумме всех его частей.

Наши мудрые предки отвергли идею правового государства. Они считали несовершенным управление обществом только с помощью закона, так как закон всегда отстаёт от жизни и не может охватить всё её многообразие. Поэтому западный принцип *«разрешено всё, что не запрещено законом»* является ущербным. В русском соборном государстве нормы права и морали взаимно дополняли друг друга. Нормы права создавались князьями в форме сборников «Русская правда». Нормы морали создавались народом и оттачивались веками. Ни один князь не в состоянии был отменить их, потому что это была совесть человека и народа, хранящаяся в их памяти и душе.

Совесть – это важнейший духовный феномен русского народа. Со-весть – это совместная весть, известие, информация, свод заветов. Это свод неписаных законов, хранящихся в памяти народа и являющихся основой русского мировоззрения. Выполнение моральных норм контролируется народом, а «человек без совести» отвергался обществом как инородное тело.

Русское соборное государство – это не союз отдельных индивидов, как на Западе, – это духовное содружество

и взаимопротяжение людей друг к другу, их способность собраться, сплотиться вокруг своей власти, скрепиться крепкими духовными узами и в результате предстать большим, чем целое, т. е. целостностью большей, чем сумма её частей. В результате такого духовного родства и воодушевления великой идеей жизненная энергия русского народа многократно возрастает. Это русский и советский народы неоднократно демонстрировали в труде и в бою. Слабы оказались европейцы перед Наполеоном и Гитлером, перед германским фашизмом. Спасла их от гибели коллективистская Россия.

Итак, соборное государство, в отличие от западного правового, строилось не на страхе политического насилия, а на крепких духовных началах общего для всех народов русского мировоззрения и единства общества. В нём было «уравновешенное сочетание» княжеской и народной, светской и духовной власти. В противовес Западу наши предки завещали потомкам работать не за страх, а за совесть. И до сих пор в России лучшая оценка продукта, товара, произведения по-русски звучит: *«Сделано на совесть»*.

Александр Невский завещал нам беречь и сохранять это богатство русской души и не разрывать связь времён и поколений. Чтобы сберечь своё родное мировоззрение и русский язык, нельзя выбрасывать из нашей истории ни одного периода. Но враги-русофобы стремятся разорвать связь времён и сделать из нас Иванов, не помнящих родства. Им выгодно, чтобы Русская православная церковь вычёркивала ведический период, коммунисты считали вершиной лишь советский период, а демократы говорили, что Россия – молодая страна, ей только 30 лет. Для успешного развития России мы должны по завету А. Невского взять всё самое лучшее из ведической и Святой Руси, имперской и Советской России, нынешней Российской Федерации и всё луч-

шее из мировой науки и практики, но приемлемое для нашей цивилизации.

Наш мудрый князь завещал потомкам не преклоняться перед Западом, не принимать его веры и искусства наживать деньги. Да, у Запада и Руси абсолютно разная целевая социальная и экономическая направленность. Европейское индивидуалистическое общество испокон веков нацелено на поиск наслаждений, а русское коллективистское общество – на уменьшение страданий. Западная экономическая мысль нацелена на наживу, на искусство наживать деньги, а русская экономическая жизнь, по примеру монастырей, зарождалась для обеспечения духовного благополучия народа.

Показательно, что Советский Союз, следуя заветам князя Александра, в короткий исторический срок смог искоренить основные источники страха и страданий народа: бедность, безработицу, бездомность, голод, преступное и межнациональное насилие, эпидемии. Это неоспоримый факт. А вот насаждение, вопреки заветам Невского, с 1991 года чуждой России западной целевой социальной и экономической направленности привело к возрождению всех этих источников страданий и физическому вымиранию русского и других коренных народов России. Так народ расплачивается за наслаждения элиты. Нам навязывают западную мысль, что счастье в деньгах, и всё выставляют на продажу. Это противно русской душе. Согласно «Словарю живого великорусского языка» В. И. Даля, слово «счастье» – это жить без бед, без горя, смут, тревоги, в мире, любви и согласии.

Таким образом, отказ от принципов русско-евразийской цивилизационной идеи Александра Невского стал новой бедой для России и её народов. Нужен разворот от беды к победе.

Значение цивилизационной идеи Александра Невского для современной России

Время и практика как критерии истины всё больше подтверждают, что в 1991 году в пылу борьбы с коммунизмом команда демократов Ельцина сделала неправильный цивилизационно-мировоззренческий выбор. Ельцин повёл Российскую Федерацию по русско-европейскому пути Даниила Галицкого, нарушив все заветы князя Александра Невского и отвергнув его русско-евразийскую цивилизационную идею.

Плачевный результат этой роковой ошибки не заставил себя ждать. Так же, как и Галицко-Волынское княжество в XIII веке, Российская Федерация попала под внешнее управление со стороны Запада и в 1998 году испытала дефолт. А к 2011 году наша страна вышла на первое место в мире по абсолютной убыли населения и количеству сумасшедших.

Коллективный разум народа осознал смысл этой роковой ошибки в цивилизационном выборе власти. Известный в мире философ А. А. Зиновьев сформулировал это так: «Целились в коммунизм, а попали в Россию». Генетическая и историческая память народа чётко обозначила имя спасителя от этой новой беды. В 2009 году граждане России убедительно подтвердили свою самобытную русскую цивилизационную ориентацию во время голосования в телепроекте «Имя России». Участники проекта, а их было 45 миллионов человек, не случайно поставили на первое место святого князя Александра Невского. Ведь именно он в условиях, удивительно схожих с современными, спас Святую Русь от гибели.

Для успешного развития Российской Федерации необходимо, чтобы у власти и народа было единое мировоззрение.

Оно должно соответствовать особенностям занимаемого народом пространства, складу ума и состоянию души населения, вызовам и угрозам своего времени. Александр Невский понимал это и принимал как руководство к действию. Он был русскомыслящим правителем. А нынешняя российская власть не следует этим заветам, а насаждает чуждое народам России западномыслие в науке, искусстве, производстве и в быту.

Спасти Российскую Федерацию от гибели может только восстановление в ней и во власти русскости в полном объёме. Вот почему лидер народно-патриотических сил России Зюганов Г. А. в своём манифесте «Русский стержень державы» правильно отмечает, что сейчас с учётом вызовов времени *«важнейшим элементом национальной политики должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождения русских как станового хребта Отечества».*

Действительно, в Российской Федерации, в отличие от СССР, доля русских в составе населения составляет 80 %. Это больше, чем доля казахов в Казахстане, латышей и эстонцев – в Латвии и Эстонии. Значит, по критериям ООН Россия является моноэтнической страной, т. е. государством русской нации. Но власть за 30 лет так и не смогла сформулировать национальную идею России. Это закономерно, потому что мировоззренчески власть для русских чужая – западномыслящая. Во-вторых, власть 30 лет не признавала государствообразующую роль русского народа, принижая его державную ответственность за страну.

Разработка национальной идеи России потерпела крах и потому, что в русской истории «государства-нации» не сложилось. Россия изначально не была замкнутым моноэтническим пространством, а выступала как носительница особой геополитической миссии, состоявшей в осознании

необходимости объединения обширных территорий Евразийского континента. Отказ от этой миссии, по мнению учёных-евразийцев, означает самоубийство России.

Русь-Россия в соответствии со своим вселенским мировоззрением была одухотворена не имперским в западном смысле, а державным духом в смысле ответственности за содержание этого огромного пространства, за его целостность и независимость, за мирное и совместное его хозяйственное освоение всеми народами. Это была Русская держава как место развития русского и других коренных народов России. Поэтому учёные определяют Россию не как национальное государство, а как специфический тип цивилизации, сложившейся на основе арийско-славянской культуры, тюркского кочевничества и православной традиции.

Безболезненное слияние разнородных по своему происхождению народов в единый российский, а затем советский народ обеспечил как раз коллективистский тип общества, характерный не только для русских, но и для кочевников великой степи – тюркских племён.

Российская Федерация сейчас – это «государство-цивилизация», т. е. многонациональная страна, 20 процентов населения которой составляют представители 193 национальностей. В Российской Федерации используется 277 языков и диалектов, образована 21 национальная республика.

Таким образом, целесообразно перейти от разработки национальной идеи России к разработке цивилизационной идеи России и узаконить имя нашей цивилизации как русско-евразийской.

Целесообразно учесть пророческие выводы бывшего президента Американской ассоциации политических наук Сэмюэля Филлипса Хантингтона (1927–2008). Он в книге «Столкновение цивилизаций», изданной в 1996 году, убедительно доказал, что в современном мире после поражения СССР

соперничество сверхдержав сменилось столкновением цивилизаций. В связи с этим политические границы всё чаще корректируются, чтобы совпасть с культурными: этническими, религиозными и цивилизационными. Поэтому во избежание военных конфликтов надо не преступать цивилизационные границы. Это очень актуальный и важный вывод.

В России на него откликнулись и в Концепции внешней политики Российской Федерации, принятой в 2008 году, записали, что *«впервые в новейшей истории глобальная конкуренция вышла на уровень цивилизационного измерения»*. Но дальше дело не пошло. А зря. Западные державы, рвущиеся к мировому господству, стремятся выйти из мирового кризиса привычным способом – развязыванием новой мировой войны.

Для этого в конце 2012 года Евросоюз при поддержке США нарушил цивилизационные границы Русского мира, который Хантингтон в своей книге обозначил как «православную цивилизацию». Её цивилизационные границы, по определению американского политолога, проходят на Украине по левобережью Днестра, отделяя униатский Запад от православного Востока.

Будучи автором концепции этнокультурного разделения цивилизаций, Хантингтон ввёл понятия стержневой, расколотой и разорванной страны. Он подчёркивал, что Украина – расколотая страна, т. е. включает народы двух цивилизаций – западной и православной. Американский политолог ещё в 1993 году предсказал неизбежность раскола Украины, если западная цивилизация попытается расширить свои цивилизационные границы за счёт Русского мира. Хантингтон призвал Запад отказаться от агрессивного навязывания западной модели развития и своих ценностей другим цивилизациям. Он убедительно доказал, что *«западная вера в универсализм западной культуры не верна, аморальна и опасна для мира»*.

Западный глобализм обязательно натолкнётся на совместное сопротивление других цивилизаций... Курс на созидание состоит в отказе от универсализма, признании разнообразия цивилизаций и в поисках общих ценностей. А курс на разрушение ведёт к войне цивилизаций». Эти прогнозы Хантингтона в 2014 году полностью подтвердились, и война цивилизаций стала реальностью.

Носители русского мировоззрения на Украине, проживающие в Новороссии и Крыму, проявили смелость и решимость с оружием в руках отстаивать своё право мыслить, говорить и жить по-русски. В результате Крым и Севастополь воссоединились с Россией, а Донецк и Луганск объявили себя народными республиками, отказавшись подчиняться профашистской киевской власти, поставленной Западом. В ответ Запад развернул современную гибридную войну против Российской Федерации. Его агрессивная русофобия начиная с 2013 года приняла глобальный характер. В неё втянут весь западный мир.

Компартия Украины, возглавляемая Петром Симоненко, пыталась спасти страну от раскола, предложив начать федеративное устройство государства. Депутат Верховной рады Колесниченко внёс предложение о создании федеративного государства в составе Западной Украины, Восточной Украины и Крыма. Но оно было отвергнуто, а компартия запрещена, так как западенцам и Западу нужен не мир, а война цивилизаций.

Российская Федерация до сих пор не признала независимость Донецкой и Луганской республик и не приняла должных мер для восстановления цивилизационных границ. Почему? Да потому, что она не в состоянии выполнить роль стержневой страны православной цивилизации и Русского мира. По классификации Хантингтона, Российская Федерация – это «разорванная страна», т. е. такая, где народ

относит себя к русско-евразийской цивилизации, а его лидеры стремятся к западной цивилизации и копируют чуждую модель развития. Хантингтон отметил, что *«в истории ещё не было случая, чтобы такой подход привёл к успешному развитию государства»*.

Сейчас последним оплотом русско-евразийской цивилизации, выполняющим заветы Александра Невского, является Республика Беларусь под руководством Александра Лукашенко. Поэтому Запад в 2020 году предпринял попытку оторвать Белоруссию от русской цивилизации и Русского мира. Но белорусы «как русские высшего качества» устояли.

К сожалению, Россия, в отличие от Белоруссии и Китая, отказалась от своих цивилизационных основ и копирует западную модель развития. Но любая копия, даже очень хорошего качества, всегда ценится ниже оригинала. Вот почему Россия не так привлекательна для других народов, как это необходимо для того, чтобы стать стержневой страной Русского мира, тем более глобальным лидером. И это ставит под угрозу независимость России и не позволяет ей предъявить миру свою альтернативу глобализации по-американски.

Россия не должна довольствоваться ролью «охвостья» западной цивилизации. У России есть свой путь к достойному будущему, свой цивилизационный проект и своя историческая миссия. В условиях глобализации занять достойное место в мире может только сообщество с населением не менее 300 миллионов человек. Поэтому создание Евразийского союза является объективной необходимостью. Но, чтобы ускорить евразийскую интеграцию и восстановить добровольный союз братских народов на евразийском пространстве, российской власти надо наряду с экономическими скрепами выявлять общие черты ментальной самобытности и исторические события, объединяющие наши народы в одну семью. Надо убеждать, что только вместе мы сможем занять

достойное место в мире и жить в достатке и справедливости. При этом необходимо изначально устанавливать правильное сочетание национального равноправия и национальной справедливости. Нельзя бесконечно рассматривать самоопределение русского народа как шовинизм, а самоопределение других народов – как необходимое условие их национального развития. Все нации и народы имеют равные права на развитие своих языков, своей культуры и окружающей среды. Но из общего «котла» каждый народ должен получать в соответствии со своим вкладом, потому что справедливость – это не принцип равенства, а принцип пропорциональности того, что отдаёшь, и того, что получаешь.

Для того чтобы стать субъектом, а не объектом глобальной мировой политики и выполнить роль ядра Русского мира, Российская Федерация должна вернуть себе русскость в полном объёме, выполнить заветы Александра Невского и воплотить в жизнь его русско-евразийскую цивилизационную идею.