



Газета выходит с февраля 1998 года, являясь преемником и продолжателем традиций газеты «Коммунист» (1906-1991 гг.), органа Саратовского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза и областного Совета народных депутатов

www.1kommunist.ru
www.kprf-saratov.ru

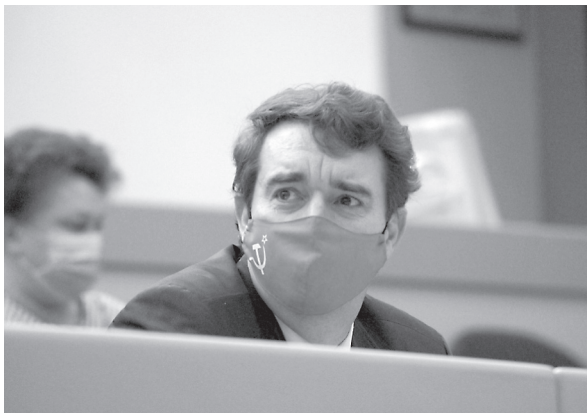
Общественно-политическая массовая газета
Саратовского областного отделения политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

10 декабря 2020 года
№ 46 (1144)

16+

О мусорном грабеже и бизнесе

Чиновники регионального правительства и депутаты-единороссы Саратовской областной думы неожиданно озаботились крайне низким качеством услуг регионального оператора (регоператор) АО «Управление отходами», занимающегося вывозом и утилизацией твердых бытовых отходов (ТБО), а попросту мусора в нашей области.



Обсуждение этой темы на последнем заседании парламента (26 ноября) длилось больше двух часов. Депутаты от «Единой России» вдруг «прозрели» и призвали работу регоператора неудовлетворительной. Внезапно! И это при том, что о серьезных проблемах в этой сфере депутаты-коммунисты говорят уже на протяжении двух лет. Вот только оппозицию никто не хотел и не хочет слушать...

Два с половиной года назад депутаты фракции «Единая Россия» убеждали всех, что скорейший приход в область регионального оператора позволит, наконец-то, навести порядок в вопросах вывоза и утилизации мусора в регионе, причем, все произойдет за полгода. Тогда мы, депутаты фракции КПрФ, голосовали против таких перемен, естественно, не веря в такие слишком радостные перспективы.

В итоге за первые полгода население заплатило сотни миллионов рублей, но проблемы с вывозом мусора так и не решились. Уже тогда, два года



назад, коммунисты поставили **вопрос о расторжении договора с регоператором** и снова подняли этот вопрос сегодня. Однако и по сей день на это предложение чиновники правительства отвечают следующее — система вывоза ТБО по области работает, да, есть нарекания к работе регоператора, но расторгать договор рано. Если он и в дальнейшем не повысит качество своей работы, то вот тогда... Но пока от таких заявлений проблем меньше не стало.

Вопрос о тарифах и контейнерных площадках. По данным правительства, заводы по утилизации мусора перерабатывают 380 тысяч тонн отходов в год, в свою очередь объем производимого мусора в области составляет 642 тысячи тонн, в том числе 510 тонн по левобережью. Работать завод хоть в две смены, все равно не сможет переработать весь этот мусор. В результате образуются свалки. В тариф же, по которому платят граждане, заложена как переработка всего мусора, так и работы всего цикла: сбор — перевозка — сортировка — утилизация. Однако, часть этих услуг фактически не оказывается, потому что мощностей у этих заводов просто не хватает. Возникает закономер-

ный вопрос: куда исчезает разница между ценой, заложенной в тарифы, и стоимостью фактических работ? Нет ответа.

Чиновники от правительства запланировали в следующем году тариф понизить, а также организовать вывоз мусора из частного сектора и в целом усилить контроль над региональным оператором. Но их планы могут, как обычно, остаться планами. А сейчас граждане по-прежнему оплачивают вывоз мусора, а затем грузят эти отходы в свои машины и везут их на какую-то другую площадку-контейнер.

Правительство обещало также активизировать в следующем году реализацию программ по строительству мест для складирования отходов на уровне муниципалитетов. Только вот самой местной власти выгодно экономить и ставить контейнеры по одному на 10 км территории, в расчете на то, что население само привезет туда мусор. Регоператору это тоже выгодно. А потом все эти горы мусора лежат у чиновников чуть ли не под боком, и вроде бы и проблем нет. Главное, деньги с населения уже получили.

На заседании думы коммунисты поднимали **вопрос и по реальному заполнению контейнеров.** Ведь вывозить мусор нужно по фактическому их наполнению, а не по каким-то абстрактным цифрам. Чиновники правительства утверждают, что у них отсутствует возможность вести учет такого реального заполнения. Но почему-то ранее ООО «Мехуборка-Саратов», занимавшееся вывозом мусора, взимало плату с управляющих компаний по фактическому количеству вывезенного мусора, и проблем не было. А в работе регоператора сплошные «но» и отсылки к нормативам — либо они вывозят полный контейнер, либо вообще его не ставят. Только все эти нормативы, как и тарифы, приняты с целью обогащения бизнеса и уж точно не в интересах народа.

Есть проблема и по рекультивации земель, на которых складировались неутилизированные отходы. По примеру Балаковского района эти работы проводятся за счет муниципалитетов, т.е. снова за народные деньги. И снова на заседании мы услышали обещания, что до конца года будут готовы акты, чтобы работы по рекультивации этих несанкционированных свалок осуществлялись за счет средств федерального бюджета.

Эти и другие вопросы по мусорной реформе депутаты-коммунисты неоднократно задавали и членам областного правительства и депутатам-единороссам, ратовавшим за приход регоператора в

область. Но ситуация так и не изменилась.

Прошло два с половиной года чиновничьего бездействия, и случилось чудо — о проблемах по вывозу мусора в регионе сегодня заговорили. Казалось бы, пусть с отставанием, но вспомнили о жалобах людей. Но, к сожалению, на самом деле картина не та, что показалась. Видимо, в области происходит передел собственности, передел сфер влияния. Видимо, именно с этим связаны недавние скандалы в сфере строительства, здравоохранения, а теперь и в области переработки мусора.

Каким бы ни были истинные цели сегодняшнего усиленного внимания к работе действующего регоператора, мы, депутаты-коммунисты, будем использовать любые возможности для улучшения ситуации по вывозу и утилизации ТБО в регионе и по защите прав населения.

Александр АНИДАЛОВ
руководитель фракции КПрФ
в Саратовской областной думе

Позор! Отвечай!



Таковыми криками встретили «народных избранных» 9 декабря у входа в здание Саратовской областной думы, где на внеочередном заседании рассматривался вопрос о присоединении к областному центру Багаевского МО и посёлка Красный Текстильщик.

С самого утра жители этих населённых пунктов приехали в Саратов и встали у дверей регионального парламента. Депутатов, поддерживающих присоединение, люди встречали криками «отвечай!» и «позор!». Но далеко не все парламентарии решились встретиться лицом к лицу с собравшимися. Некоторые предпочли пройти в здание думы через чёрный вход.

Жители, приехавшие в Саратов, поясняли, что они хотят посмотреть в глаза тем депутатам, которые без сомнения поддержат присоединение их посёлков. По их словам, большинство тех, кто проживает в этих посёлках, чью судьбу окончательно решат депутаты, не хотят слияния с областным центром. Камень преткновения — льготы, которые могут при этом потерять сельчане.

Владимир СЕРГЕЕВ

ЛУЧШАЯ ВАКЦИНА ОТ КОРОНАВИРУСА - ЭТО СОЦИАЛИЗМ, СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ И СОВЕТСКАЯ МЕДИЦИНА!

Образование и безопасность государства

Обращение Председателя ЦК КПрФ,
руководителя фракции КПрФ в Государственной Думе
Г.А. Зюганова к гражданам России.

Уважаемые соотечественники!

Положение в области образования вызывает в последние годы всё более глубокое беспокойство российского общества. Вряд ли нужно доказывать, что именно образование является фундаментом, на котором держатся экономика, наука, культура и другие сферы жизни любой нации. От качества этого фундамента зависит будущее молодёжи, прочность государства и его безопасность.

В 1917 году в России 75% населения было неграмотным. Чрезвычайная комиссия по борьбе с безграмотностью решила эту задачу в считанные годы. Одновременно Советская власть спасла и обучила 7 миллионов беспризорных детей. Это были выдающиеся достижения, беспрецедентные в истории человечества. Директор исследовательской службы конгресса США Мэндэрс в аналитической записке для комитета по вопросам науки НАТО писал: «Сорок лет назад безнадежно не хватало обученных кадров, чтобы вывести советский народ из трудной ситуации, а сегодня СССР опспаривает право США на мировое господство. Это достижение, которое не имеет равных в современной истории».

Одновременно в Советском Союзе на основе традиций русской школы создавалась лучшая в мире система начального, среднего, профессионально-технического и высшего образования. Именно эта система позволила провести индустриализацию страны и культурную революцию, создать мощные оборонную науку и промышленность, которые внесли решающий вклад в Победу над гитлеровским фашизмом. Немецкие генералы прямо говорили, что в той войне победил советский учитель.

Наша система образования обеспечила невиданные темпы восстановления страны после чудовищных разрушений. Запуск первого в мире спутника Земли, полёт Юрия Гагарина, создание ракетно-ядерного паритета были триумфом не только советской науки и техники, но и, прежде всего, советской школы. Всего за несколько десятилетий наша Родина превратилась из сугубо аграрной в ведущую индустриальную державу. СССР произвёл 20% мировой промышленной продукции, более четверти электронных изделий, 26% электротоваров. Каждый третий пассажир на планете летал на «Илах» и «Тушах».

Внимание Советской власти к образованию выражалось не в декларациях, а в конкретных действиях. Перед 1941 годом на образование выделялось 8% расходной части бюджета СССР, в 1945 году — 9%, а в 1950-м — 14%. Вслед за нами по этому же пути пошли наши главные соперники — американцы. Как они отреагировали на запуск спутника в 1957 году? Американский президент заявил, что США проиграла космос русским за школьной партией. В 1958 году в США был принят закон об образовании в интересах национальной обороны, по которому выделялись огромные ассигнования, чтобы догнать СССР.

Но американская система образования по-прежнему не блещет успехами. Поэтому они **вынуждены завозить из-за рубежа огромное количество**

специалистов по естественным наукам. В том числе и десятки тысяч учёных и инженеров из России. В мире это явление называется «утечка мозгов». И одной из главных жертв этой утечки уже три десятилетия является наша страна. Почти полтора миллиона классных специалистов вынуждены искать работу, мыкаясь по планете.

Однако, понимая, что фундамент отечественного образования слишком крепок, чтобы разрушиться «естественным путём», сразу после 1991 года развернулась целенаправленная преступная практика по ликвидации классического русского и советского образования. Её основные идеи и инструкции были заложены в секретном документе «Образование в России. Переходный период», подготовленном Всемирным банком сразу после расстрела Верховного Совета России. Недруги нашей страны без промедления занялись и «расстрелом» образования.

Эта программа, непосредственно бьющая по интересам каждой семьи, будущему 37 миллионов молодых людей, беспощадно осуществляется шаг за шагом выскопоставленными чиновниками и «пятой колонной». **Сегодня в Российской Федерации, обладающей огромными средствами в Фонде национального благосостояния и золотовалютных резервах, на образование выделяется 3,6-3,9% государственного бюджета. Это практически столько же, сколько в 1994 году, когда экономическое положение России было намного хуже.** Между тем все развитые страны ассигнуют на эти цели не менее 7% госбюджета. Не скрывается задача изменить цель образования и воспитания гармонично развитого гражданина на создание слоя «квалифицированных потребителей», неполноценных морально, слабых умственно и нездоровых физически.

Прежде всего, попытались добиться ликвидации педагогических вузов, которые сохраняют преемственность великого духовного наследия и учительского мастерства. Затем были введены федеральные государственные образовательные стандарты — ФГОС. Они разрушили единое образовательное пространство и утвердили дурно пахнущий принцип вариативности. Как результат, ушли чётко сформулированные требования к качеству и содержанию образования. Государство фактически бросило школы на выживание. Средств на их содержание и развитие выделялось явно недостаточно. Эти проблемы перевели на регионы, у которых часто денег тоже не было, поэтому всё взвалили на «добровольную помощь» родителей.

Но самое худшее произошло с введением ЕГЭ. Учителей и родителей убеждали в неоспоримом преимуществе этой системы перед традиционными экзаменами: новая форма якобы позволяет поступить в любое престижное учебное заведение из самого дальнего уголка России. На практике в дальних уголках нашей страны в обычных школах уже не хватает учителей и технических средств. В результате внедрения ЕГЭ из школы ушли активные формы обучения, практически ушло речевое общение, дискуссии. Сегодня выпускники не умеют логически и самостоятельно мыслить, сопоставлять и

анализировать, выстраивать свой ответ. Они не прилагают усилий для полного освоения программ. Одновременно стали бить по начальной школе. А ведь учитель начальной школы — это вторая мать. Именно там работают наиболее квалифицированные учителя-универсалы, способные вести уроки по самому широкому кругу предметов.

Жуткая бюрократизация учебного процесса лишает школьных учителей и преподавателей вузов возможности эффективно готовиться к урокам и лекциям, лишает их возможности заниматься самообразованием, повышением профессионального уровня. Да и материальное положение основной массы учителей остаётся полуничтощенным. Если в Москве за счёт городских надбавок учителя получают неплохо, то во многих регионах России уровень зарплат учителя в 5—7 раз ниже, чем в столице. И сокращение расходов на образование в бюджете ближайших лет эту ситуацию только ухудшит.

Сильнейшим ударом не только по системе образования, но и по экономике России была фактическая ликвидация лучшей в мире системы профтехобразования. Её финансирование возложили на нищие региональные бюджеты. Затем попытались переложить ответственность за подготовку рабочих на крупный бизнес. Он, естественно, отказался. И сегодня уже олигархия стелает по поводу острой нехватки квалифицированных рабочих. Причём самых массовых профессий — станочников, сварщиков, слесарей... Как результат, в космический аппарат винт не закручивают, а забивают молотком, и ракета ценой в миллиарды рублей взрывается на старте.

Не осталась вне зоны повальных разрушений и высшая школа. В свое время министр образования Ливанов провёл ужасающую череду слияния институтов и университетов, уничтожая сложившиеся научные и преподавательские коллективы. Как горько шутили в то время: «объединили нефтегазовый и стоматологические институты по причине того, что в обоих есть процесс бурения и сверления».

Предательский удар по военному образованию и военной науке нанесён печально известным министром обороны Сердюковым. Например, перевод из Москвы в Воронеж всемирно известной Военно-воздушной инженерной академии им. Жуковского нанёс ущерб авиационной науке, который мы будем ощущать долгие годы. В аналогичном положении оказался целый ряд положенных учителей и академиков, многие из которых были созданы ещё Петром Великим. Ряд этих военных вузов был просто расформирован, что крепко подорвало подготовку офицерских кадров. Всласть этот деятель поиздевался и над военными госпиталями.

Как видим, идёт откровенная дебилизация общества. Это приобретает характер острейшей угрозы для национальной безопасности. Чего стоят усилия по созданию современной боевой техники для армии, флота, ВВС и космических сил, если у нас не будет десятков тысяч специалистов, способных управлять сложнейшими системами.

Окончание на стр. 2

колонка редактора

Граждане, не опаздывайте! «Титаник» отходит!

Когда построили «Титаник», то утверждалось, что более безопасного морского судна история мореплаваний не знала. Когда в России начали строить супер-президентское государство, то утверждали, что сильная власть равна сильной России. И что вертикаль власти цементирует страну. Что случилось с «Титаником» мы знаем. Что ждёт Россию? Тут можно только догадываться.

Проблема пресловутой вертикали власти в том, что её построение напрочь лишило любой самостоятельности низовые блоки, особенно её фундамент, который изображают региональные власти в лице губернаторов. Отсюда же, кстати, выросло и ручное управление, о котором так любят говорить, критикуя (или хваля — люди же все разные), президента Путина. Пандемия коронавируса показала полную несостоятельность вертикали власти и её полнейшую неспособность работать в критических условиях.

Федеральный центр попытался было переложить ответственность за принятие решений на губернаторов, но тех хватило исключительно на то, чтобы копировать буква в букву (особенно в первую волну коронавируса) ограничительные меры правительства Москвы. Кстати, приблизительно аналогичные меры — когда федеральный центр не ограничивает регионы в принятии собственных решений, применили и власти Швейцарии. Там это сработало, и в течение ноября количество заболевших уменьшилось вдвое. Почему это не работает в России? Да потому что в большинстве регионов отсутствуют центры принятия решений. Страх «кабы что не вышло» и постоянная оглядка — «а что скажет Москва?», приводит к тому, что решения принимаются или поздно, или не несут никакого смысла в сложившейся ситуации, но выглядят безопасными, с точки зрения чиновников.

Стати, о них, чиновниках. На прошлой неделе Фонд «Общественное мнение» вдруг опубликовал настоящую бомбу — результаты опроса, как россияне относятся к чиновникам. Конечно, на уровне подсознания было понятно, что их, мягко говоря, не любят. Но когда это было подано структурированно и системно, то результаты опроса был вынужден комментировать пресс-секретарь президента Путина Дмитрий Песков.

На вопрос, «как Вы думаете, какое отношение к чиновникам, госслужащим преобладает среди россиян — положительное или отрицательное?» — подавляющее количество опрошенных ответило «отрицательное» — 74%. В тоже время 69% считают, что чиновником сегодня быть престижно. Но только 32% опрошенных хотели бы, чтобы их ребёнок был чиновником или госслужащим. 61% опрошенных считают, что чиновники работают плохо.

На открытый вопрос, «какие мысли, ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слова «чиновник», «госслужащий», 25% ответили: «отрицательные, негативные в целом», «вообще-то отрицательные», «более негативные», «чиновник — негатив», «грязные», «ужасные», «расстрелять или повесить», «ничего положительного». Есть даже агрессивные настроенные: «убила бы их всех». У 20% ответивших, чиновник ассоциируется с «вором, взяточником, коррупционером»: «вор, коррупционер», «взяточник», «взятничество, казнокрадство, воровство и всё в этом плане», «что чиновник хапает», «вор, продажный», «слово из трех букв: вор».

«Мне, как чиновнику, очень обидно такое слышать, потому что, конечно, в семье не без урода, как говорится. Но чиновники в своем большинстве — это люди, которые работают очень много, честно и действительно на благо страны», — так прокомментировал результаты опроса Песков.

И тут мы видим не просто слова в защиту коллег по цеху. Эти слова — попытка защитить собственно весь чиновничий аппарат, как систему власти. Кроме того, это попытка перевернуть ситуацию с ног на голову — дескать, чиновники хорошие и работают усердно, просто россияне слепые и плодов их труда не видят.

Да, не видят, и в своём кармане не ощущают. Просто потому что видеть по большому счёту нечего. Подтверждает это новый рейтинг доверия политикам, который в этот понедельник представил ВЦИОМ. Там был и открытый вопрос (когда респонденты сами называют политиков, без подсказки интервьюера) — «Доверие политикам». И тут случился не то, чтобы сенсация, с учётом сплошного негатива в стране это было ожидаемо... Сенсация — это больше факт самой публикации, что рейтинг доверия президенту Путину составил всего 26%. Это самый низкий уровень доверия за всю историю наблюдений ВЦИОМ. Более того, по открытому вопросу недоверие к Путину впервые стало выше, чем у премьер-министра Олега Мишустина! О недоверии Путину заявили 29,9%, а Мишустину — 29,7%.

Перефразируя В.И. Ленина — вертикаль власти оказалась гнилой и уже не жизнеспособной. В неё уже даже тыкать не надо, она потихоньку сама приходит в негодность. И по мере ухудшения общей ситуации в стране скорость её дряхления будет только увеличиваться. Чего стоит хотя бы тот факт, что в понедельник стало известно о краже оборудования аппаратуры из самолета Ил-80. Это не просто самолёт, а так называемый «самолёт судного дня», воздушный командный пункт, разработанный для управления вооружёнными силами страны в случае ядерной войны. Которую, кстати, опасается больше половины россиян.

Так что, может быть и прав был политолог Глеб Павловский (один из создателей нынешней системы власти), написавший на своей странице в Facebook по возвращении в Россию: «В последнюю минуту успел на «Титаник»».

Денис БУААНОВ

Окончание. Начало на стр. 1

Не пора ли и в России принять закон об образовании в интересах национальной обороны?

Мы сейчас ещё живём научно-техническим заделом СССР во многих областях. Но учёным, инженерам, техникам и рабочим, которым в момент разрушения СССР было 40 лет, сегодня уже 70. В последние годы предпринимаются определённые усилия по возрождению престижа технического образования. Однако уже возник гигантский провал между старшими и молодым поколениями. Среднее звено, которое должно было бы связывать эти два, было выброшено на рынок, точнее на бандитский базар.

В советской школьной программе было 17-19 предметов. Ещё недавно господин Фурсенко пытался навязать нам «программу-минимум» в 4 предмета (физкультура, Россия в мире «по Соросу», ОБЖ, иностранный язык). О каком суверенитете и возрождении научно-технической мысли в России можно вести речь, если из школьной программы пытаются выбросить математику, физику, химию и биологию. А ведь это основные предметы, на которых держится научно-технический прогресс. Те, кто стоит за погромом изучения естественных наук в школе, стремятся ликвидировать инженерное образование. Отсюда и упорные попытки заменить инженеров на магистров и бакалавров. Как следствие, лишить Россию возможности развивать собственные великие проекты и вновь выйти на передовые позиции в мире.

Сейчас на нас наваливается ещё одна напасть под видом цифровизации и дистанционного обучения. Почему-то во главе этого процесса встал финансист и банкир г-н Греф, который уже проводит сомнительные эксперименты в ряде российских школ. Суть его опытов ярко и убедительно показал в своём «Бесогоне» талантливый режиссёр Никита Михалков.

Ещё в ноябре 2016 года правительство утвердило проект «Современная цифровая образовательная среда», реализация которого приведёт к полному аннулированию традиционной школы. Учитель школе в прежнем качестве станет не нужен. Он должен будет выступать в роли куратора. А для того, чтобы ушли последние учителя, работающие

по классической методике, придумали новую форму аттестации учителей — ЕФОМ (единые федеральные оценочные материалы). Аналог ЕГЭ для учителей. Уже готовы эксперты для «Национальной системы учительского роста», чтобы с 2021 года это тестирование сделать обязательным для всех учителей. А с 2025 года произойдёт переход, как определено в проекте, к российской электронной школе (РЭШ). На мой взгляд, большего преступления против будущего страны и её нового поколения трудно себе представить.

Дистанционное обучение, на которое под предлогом борьбы с эпидемией коронавируса пытаются перевести среднюю и высшую школу, обоснованно вызывает полное отторжение родительской и учительской общественности. Введение «дистанта» означает, что дети и подростки будут часами сидеть у экранов компьютеров и крошечных экранов мобильных телефонов. Вред для здоровья молодёжи от этого уже сейчас вызывает глубокую тревогу специалистов по профессиональным заболеваниям.

Длительное использование компьютеров и мобильных телефонов приводит к таким нарушениям психики детей, как раздражительность, ослабление смысловой и долговременной памяти, снижение внимания и скорости реакции, расстройство сна. Например, во Франции запрещены в школах мобильные телефоны и планшеты.

Сегодня появился термин «цифровое слабоумие». Погружаясь в виртуальный мир, ребёнок вместо полноценного нравственного и интеллектуального развития получает примитивные навыки, просто тупо тыкая пальцем. Компьютер заменяет мозг, предоставляя нужную информацию. Дети всё более зависят от смартфонов и гаджетов, которые многие учёные уже открыто называют цифровым наркотиком. Исследования показывают, что эти технологии влияют на лобную долю коры головного мозга так же, как кокаин.

Если в советской школе дети получали качественный обязательный для всех минимум образования, а потом решали, чем будут заниматься в профессиональном направлении, то теперь это будут решать за них уже на самых ранних ступенях обучения. Используя электронные учебники со встроенным в них искусственным интеллектом.

Этот интеллект будет отслеживать успеваемость каждого ученика и определять следующий алгоритм: слабым — упрощённый, сильным — опережающий. Таким образом, одних детей постепенно будут превращать в людей «одной кнопки», а других — в разработчиков этой «кнопки». Но будет и образование для «элит», детей богатых родителей, к которым не применяется цифровизация.

Исходя из этого, цифровое обучение мыслится как кастовое. Продвигают эти идеи Агентство стратегических инициатив и фонд «Сколково», Московская школа управления, Высшая школа экономики и другие структуры. А также финансовый бизнес, IT-компании, представляющие интересы транснациональных цифровых корпораций, и, конечно, чиновники.

Неудивительно, что, по данным ВЦИОМ, 93% граждан, у которых есть дети или внуки школьного возраста, считают необходимым вернуться к традиционному формату обучения. Однако местные власти в ряде регионов оказывают прямое давление на родителей, добиваясь их согласия для перехода на дистанционное образование. И это при том, что отсутствие устойчивой интернет-связи и необходимого оборудования за пределами крупных городов делает дистанционное обучение крайне ненадёжным.

По оценке экспертов, 70% студентов и 85% преподавателей вузов считают наимного более предпочтительной очную форму образования. Студенты уверены, что навязываемое им дистанционное обучение является формой самообразования, поскольку лишает их прямого контакта с преподавателями, не даёт возможности участвовать в лабораторных и практических работах.

Анализ практики цифрового обучения в Европе показал, что во всех школах стран, где его начали вводить, результаты детей стали резко ухудшаться. Позитивных не было нигде, везде быстро падает способность детей к пониманию написанного, уровень математических знаний. Не случайно многие известные зарубежные исследователи называют цифровое образование «фабрикой по производству дебилов».

«Возвращение детей в школу имеет жизненно важное значение для образо-

вания детей и их благополучия. Время, проведённое вне школы, пагубно сказывается на когнитивном и академическом развитии детей, особенно для детей из неблагополучных семей». Это утверждает не оппозиция, а министерство просвещения Великобритании.

Как результат всего этого насилия над системой образования, многие выпускники российских школ не только не могут грамотно писать. Они не умеют даже толком сформулировать свою мысль. В школе фактически отменены функции воспитания детей и их профессиональной ориентации.

Замысел инициаторов всех этих диких «реформ» — осуществить духовно-культурное уничтожение нации, изменить её генетический код. Всё это напоминают планы нацистов лишить покорённые славянские народы какого-либо образования, оставив им возможность простейших умственных упражнений. Суть таких «преобразований» — превратить наши народы в безмозглых рабов, призванных обслуживать сырьевой тип экономики, превратить Россию из страны высочайших духовных, культурных, научно-технических достижений в «карьер, лесоповал и нефтегазовую трубу». Это означает в дополнение к физическому истреблению русского народа как государствообразующего ещё и интеллектуальное разложение общества.

Мы не можем допустить этого. Варварским экспериментам в области образования немедленно должен быть положен конец.

КПРФ много лет настаивает на принятии закона «Образование для всех», у истоков которого в составе нашей команды стоял и нобелевский лауреат Жорес Иванович Алфёров. Этот закон предусматривает всеобщее, полноценное и бесплатное обучение и воспитание. Мы убеждены, что, при поддержке родительской и учительского сообществ, всех граждан России, мы оприкинем планы «реформаторов» и вновь сделаем наше образование лучшим в мире. Страна вновь будет гордиться своими выдающимися достижениями.

Мы настаиваем на немедленном рассмотрении этой проблемы на заседании обеих палат Федерального собрания, в Государственном совете и в Совете безопасности Российской Федерации.

kprf.ru

За такую приватизацию в Америке, Чубайса посадили бы на электрический стул

Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов ответил на вопросы общественно-политического интернет-издания «Свободная Пресса»

СП: — Почему для России отставка Чубайса больше, чем просто отставка?

— Наконец пришло известие, что «непотопляемый» Чубайс отстраняется от работы. Это решение президента Путина опоздало минимум на 20 лет. Еще в мае 1999 года в Государственной Думе рассматривался импичмент Ельцину. Была создана комиссия во главе с Виктором Ивановичем Илюхиным — талантливым депутатом, юристом, очень смелым человеком, — которая расследовала все проделки, все преступления режима. И одним из главных преступлений было уничтожение экономического и оборонного потенциала России — распродажа гигантской собственности, которую страна накапливала, и не только за годы Советской власти.

Все это делалось под руководством Чубайса, которому из-за океана прислали более полусотни ухаблей — специалистов-цэрэушников. Они распродавали в свое время целые latinoамериканские государства, и рука у них была набита. Эти специалисты составили многостраничную книгу — полный перечень главных объектов РФ. И в этом реестре, против каждого предприятия, своей рукой ставили цену.

Мощнейшее производство с многотысячными трудовыми коллективами продавались по цене двух-трех иномарок. Это было невиданное безумие — разворовывание и уничтожение потенциала страны. Повторюсь, главным организатором процесса был господин Чубайс — его специально дрессировали американцы (в 1991 году Александр Шохин, Петр Авен, Андрей Нечаев, Алексей Улюкаев и Анатолий Чубайс обучались в Австрии по программе International Visitor Leadership Program, организованной Госдепартаментом США, — СП).

В истории с приватизацией меня больше всего поражал цинизм. По ТВ не раз показывали кадры, где Чубайс на борту самолета похвалается: да какая разница — бесплатно, с доплатой, или еще как-то приватизировались предприятия, — решается задача по созданию эффективного собственника. На деле же ответственность рассовывали по рукам жулья и прихлебателей. В результате 75 тысяч предприятий — целые отрасли — были уничтожены.

Мы до 1991 года производили 20% мировой промыш-

ленной продукции — сейчас сползли до 2%. Мы производили 26% электроники — сейчас даже для военных изделий заказываем элементную базу за рубежом. Производили более четверти мирового объема электротехнической продукции, 15 авиационных заводов СССР выпускали 1500 летательных аппаратов в год — сейчас из 10 гражданских лайнеров 9 иностранного производства!

Именно Чубайс уничтожал экономическую базу РФ — под диктовку наших геополитических противников.

И приватизация была проведена по-бандитски, и ее результаты для страны оказались открытием разбойников. Прежде чем выставить предприятие на продажу, необходимо провести независимый аудит и определить его рыночную цену. Плюс необходимо

превратилась в уничтожение индустриальной и экономической базы. Если бы Чубайс проводил такую приватизацию в Америке, его бы посадили на электрический стул. А у нас он оказался «эффективным менеджером», которого власть прикрывала и всячески поощряла. В 1999-м — в период подготовки импичмента Ельцину — я пытался добиться заключения Счетной палаты: во что обошлась великая афера разграбления страны. Ведь одних только военно-стратегических резервов в СССР было на \$ 200 млрд. Можно было взорвать в стране все мосты — и из резервов навести переправы от Москвы до Дальнего Востока! Можно было остановить все добывающие предприятия — и все равно промышленные производства работали бы еще полгода на стратегическом сырье! Чубайс вместе со своими

не осмелились вынести этот вопрос на рассмотрение.

СП: — Почему в 2008-м именно Чубайса поставили руководить «Российской корпорацией нанотехнологий»?

— Ему дали sinecure как подельнику Ельцина. Он не раз похвалялся, что денег у «Роснано» куры не клюют. Еще в 2013-м Счетная палата обнаружила, что десятки миллиардов рублей были истратены на проекты, которые не принесли никакой отдачи. Помимо прочего, всплыли характерные факты. Например, оказалось, что стоимость обслуживания Audi A8L, которая находится в пользовании руководителя «Рособорнадзора», составляет 2,1 млн. рублей в год, а обслуживание такой же машины, принадлежащей «Роснано», обходится в 1,6 млн. в месяц! Что траты на корпоративы «Роснано» составили 100 млн. рублей за 5 лет, а расходы на проведение международного форума по нанотехнологиям — 444,7 млн. рублей!

И как вы думаете, последовала на это хоть какая-то реакция партии власти и руководства страны? Да никакой реакции! В апреле 2013 года Путин во время «прямой линии» сказал, что хоть у «Роснано» и есть неэффективные вложения, сделано немало и полезно.

Деятельность Чубайса поощрялась до последнего времени. И что дало руководство Чубайса, что такое нанотехнологии? Никто не знает! Назовите мне хотя бы одно изделие, которым могло бы гордиться «Роснано» — нет такого изделия!

В августе 2011 года Чубайс презентовал Путину, который тогда возглавлял правительство, наш «ответ Apple» — электронную книгу Plastic Logic 100, созданную под крылом «Роснано». Поощребал заменить сотней таких компьютеров весь комплект учебников в нескольких российских школах, а к концу 2013 года запустить в Зеленограде производство 2,1 млн. электронных дисплеев нового поколения в год! Где эти дисплеи, где центр в Зеленограде?! Ничего нет, от проекта остались миллиардные долги!

Чубайс руководил «Роснано» 20 лет. Советская страна за такой же период, с 1920 по 1940-й, построила почти 10 тысяч предприятий, создала целые отрасли — автомобильную, станкостроительную, тяжелую, авиационную промышленность! Создала лучшую боевую технику, которая на

полях сражений Великой Отечественной войны показала превосходство над военной техникой Европы!

А теперь скажите: что делало «Роснано»? Ничего!

СП: — Что все-таки ждет Чубайса?

— Думаю, премьер Михаил Мишустин понимает, что этого разрушителя нужно куда-то спрятать. Под реорганизацию институтов развития «Роснано» сливают с ВЭБ РФ, а Чубайса отодвигают в сторону. Но тут же либеральная рать начинает продвигать его на новый руководящий пост. Как вариант — руководить освоением Арктики. Но ведь он и там все, что можно, распродаст — белым медведям, думаю, жрать после него нечего будет!

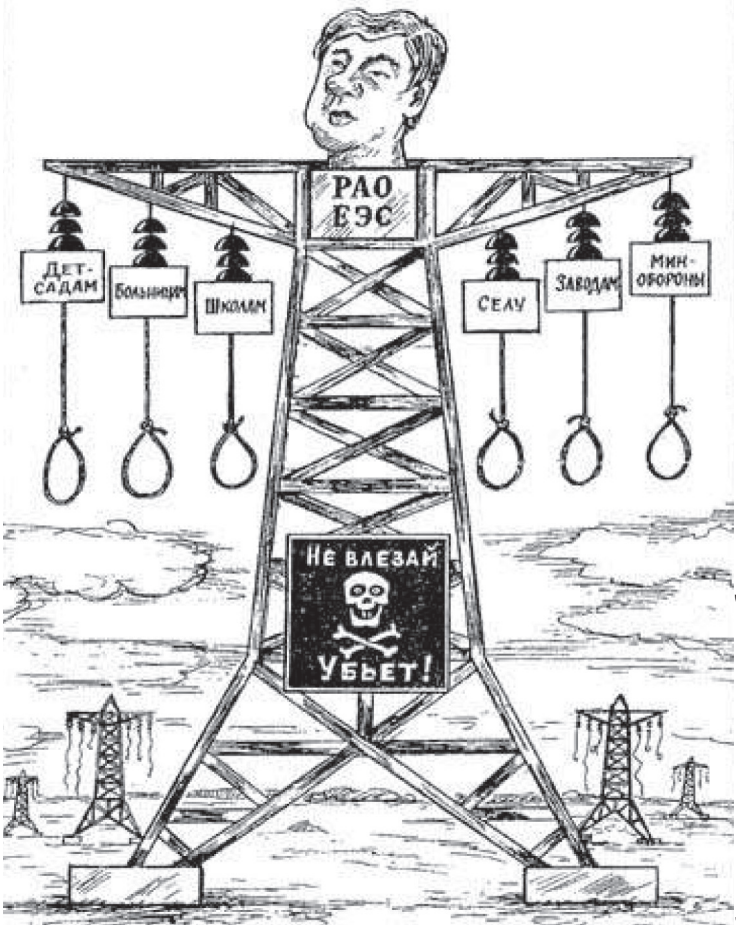
Ну, и другой вариант для Чубайса — перебраться за кордон. С точки зрения Запада, он «свой», там его примут и, не исключено, пригласуют.

Я же считаю, что «чубайсовщина» — разрушительная и омерзительная — является самой жуткой страницей в новейшей истории нашей державы. Нам пора поставить жирную точку и прямо сказать, что Ельцин, Гайдар, Чубайс — это предательская свора, которая насильно захватила власть в стране, расстреляла Дом Советов, разворовала и убила десятки тысяч предприятий. И что все наши нынешние беды растут из «лихих 1990-х».

Вопрос не в отставке Чубайса. Ее нельзя не приветствовать, но сама по себе она не решает ни одной из ключевых проблем, стоящих перед страной.

Вопрос — в принципиальной оценке бесчеловечной, воровской, разрушительной эпохи, олицетворяемой которой Чубайс является. Напомню, в начале 1990-х он обещал, что каждый гражданин РФ получит за свой ваучер две «Волги». Но в итоге полстраны получили нищету, безработицу, унижение и ликвидацию всех прав — включая право на 8-часовой рабочий день и бесплатное образование для своих детей. А кучка нуворисей, погравших руки на разгосударствлении нашей экономики, подгрбала собой девять десятых национального богатства и превратила его в личную кормушку.

Эта эпоха должна получить оценку — как самая недостойная в истории России! Только тогда мы сможем отбросить «наследие» этой эпохи и пойти по пути возрождения сильной и справедливой, Российской державы.



Картина из интернета в свободном доступе

Региональная неделя депутата

В правительстве области

2 декабря для депутата Государственной думы Ольги Алимовой был насыщен деловыми встречами, как в правительстве и районах области, так и в учреждениях культуры, на которых обсуждались и разрешались накопившиеся проблемы:

«С утра встречалась с представителями общественной организации «Саратовский Рубцовский центр». С почитателями творчества Николая Рубцова дружу уже много лет. Затем общалась с министром транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области Алексеем Петаевым. Обсудили вопросы развития пассажирского транспорта как междугородного, так речного и железнодорожного. Говорили и о ремонте дорог. Встреча прошла конструктивно. Затем был выезд в город Энгельс. Там встретилась с родителями школьников. Обсудили питание в учебных заведениях, дистанционное обучение и качество получаемого образования в целом.

Вечером прошла встреча с главой Энгельсского муниципального района Алексеем Владимировичем Стрельниковым, обсудили перспективы развития инфраструктуры города, проблемы социальной



сферы. Порадовалась, что в городе проводят ремонт подъездных путей к школам.

Вместе с депутатом Саратовской областной думы Александром Анидаловым встретилась с заместителем министра здравоохранения Шуваловым Станиславом Сергеевичем (на фото). Получился обстоятельный разговор на самые свободные темы, которые волнуют жителей нашего региона. Это, конечно, и вопрос пандемии в связи коронавирусом, и процесс оптимизации здравоохранения.

Довольно часто критикую власть за слабую кадровую работу, но признаюсь, что Станислав Сергеевич на своем месте, профессионал, он произвел на нас впечатление человека, радующего за свою сферу деятельности.

Пообещал разобраться с тем рядом проблем, с которыми граждане обращались к депутатам от КПРФ и просили довести свои жалобы до сведения министерства.

Посмотрим, что будет дальше, но начало нашего сотрудничества получилось неплохое.

В Заводском районе

4 декабря Ольга Алимова и Александр Анидалов приехали в посёлок Тепличный Саратовского района на встречу с жителями, которые сами ее организовали и пригласили депутатов от КПРФ. От коммунистов ждали одного — ответа на вопрос, что будет с отказавшимся от присоединения к городу Саратову Александровским МО, куда входит и пос.Тепличный, не пойдет ли региональный парламент против решения местных депутатов, которым не удалось набрать 2/3 голосов, необходимых для принятия решения о присоединении к Саратову.

О.Н. Алимова ответила: «Спать спокойно пока рано. Ситуация накаляется. И мы хотим выразить признательность всем тем, кто участвовал в отстаивании прав населения муниципального образования, всем тем, кто проявил свое неравнодушие. Чиновники настойчиво добивались присоединения. И сегодня наша с вами задача — всеми силами доказать, что Александровское МО присоединяться не будет». Учитывая тот факт, что чиновники могут начать процедуру присоединения вновь, О.Н. Алимова пообещала жителям поселка всacherую поддержку

депутатов-коммунистов в отстаивании прав селян и призвала их в свою очередь сохранять бдительность и инициативность.

На встречу приехали и жители Красного Текстильщика. Его судьба уже решена — местные и городские депутаты приняли решение о присоединении поселка к Саратову. Однако сами жители против объединения. Еще в прошлом году большинство из них высказывались против данной идеи. Однако это не помешало чиновникам вновь поднять тему объединения. Дело в том, что налоги, страховка, стоимость коммунальных услуг в городе и в селе существенно отличаются. Люди не хотят платить больше. Кроме того, в случае присоединения села к Саратову, населенный пункт потеряет свою самостоятельность.

В суботний день 5 декабря Ольга Николаевна доехала до посёлка Воробьевка в Заводском районе: «Решила посмотреть, как ведётся строительство жилых домов для многодетных семей. Есть жалобы, что плохо идёт подвод коммуникаций, а также, что далеко не всем многодетным семьям выделяют земельные участки. Зато землю отдают тем, кто не попадает в категорию льготников.

Раньше на этом месте находилось опытное хозяйство, где выращивали элитные сорта яблоны, груш, вишни. Рядом располагались природные водоемы — пруды. Здесь работали высококлассные специалисты, которые продвигали агронауку. Мы гордились багаевским мальтом, беркутовкой и другими сортами, выведенными нашими учёными. Помню, как, будучи депутатом областной думы, боролась за сохранение этого хозяйства. Увы, сейчас время не для созидания, а для совершенно другого.

Конечно, строить дома, и тем более для многодетных семей, город и область обязаны, но не там, где экологическая обстановка, мягко говоря, не слишком хорошая. Рядом находится химзавод, и в свое время плодоносящие сады, деревья, хоть как-то защищали город. Теперь здесь будут жить дети, много детей. Электричество подведено, газификация обеспечена. Осталось решить вопрос с водоснабжением и водоотведением.

Займусь. Заодно проверю информацию о нецелевом выделении участков».

Пресс-служба Саратовского обкома КПРФ



Такое не покажут по TV!



ИЗ ДНЕВНИКА ДЕПУТАТА

Как живут малые города России? С экрана телевизора нам говорят, что в стране решен вопрос с обеспечением граждан жильем, но на деле все оказывается совсем не так. Вместе с оператором я съездил в г. Вольск Саратовской области, где мы сняли видео о том, в каких ужасающих условиях проживает население этого города.

В домах замерзает вода, если круглосуточно не отапливать дом газовой духовкой и обогревателями одновременно. И это проблема не только Вольска, это ситуация, характерная для всей страны. Все, что расположено за «МКАДом» крупных городов, постепенно умирает.

А в центре Вольска власти снимают прекрасное асфальтовое покрытие, чтобы положить новенькую тротуарную плитку. Видимо, для того, чтобы «единороссам» было удобнее прогуливаться по ней и



Центр Вольска

вещать о том, как же хорошо живется на Руси. На это у властей деньги есть.

В трех же километрах от образцово-показательного центра мы увидели страшную картину. Люди десятилетиями живут в домах, признанных аварийными. Круглыми сутками отапливаются одновременно газовой духовкой и электрическим обогревателем, чтобы хоть как-то согреть жилье. В итоге создаются пожароопасные ситуации: электрическая проводка не выдерживает. Люди тратят на коммунальные расходы по 10 тысяч рублей в месяц, в том числе 3,5 тысячи за газ. Если отключить духовку, в доме замерзнет вода. Крыша течет, полы разбиты, стены разваливаются, поэтому и тепло не задерживается. Приходится постоянно делать ремонт, так как от перепада температур все покрытия осыпаются. Помощи от власти в плане ремонта — никакой.

По данным навигатора, этого района давно уже нет. Когда-то эти помещения для жилья были предоставлены людям как временные. Но, выдав ордера, власть про людей попросту забыла. Поэтому люди так и продолжают жить здесь десятилетиями в нечеловеческих условиях. При этом большая часть помещений предоставлена по договору социального найма, по которому жители вносят плату, а в обмен на это собственник (государство) обязан



содержать жилье. Но у власти на это нет денег, хотя на новую плитку в центре города и на все остальное руководство муниципалитета деньги находит. Чиновники, депутаты, местные судьи — никто не обделен. А вот на людей у власти денег нет. Нет ни на ремонт, ни на расселение.

В соответствии с законом, граждане, жилье которых признано аварийным, должны быть обеспечены пригодными для проживания помещениями. Власть же отвечает, что и жилья нет. Жителям стоило больших усилий признать свои помещения аварийными. Но на этом все и закончилось. Вряд ли можно питать надежды на благополучное переселение, если очередь в списке нуждающихся — 2005-я по счету.

И в такой среде живут самые незащищенные слои населения: пенсионеры, дети, инвалиды. О каком воспитании патриотизма и любви к Родине можно говорить, когда с рождения дети наблюдают всю эту разруху, нищету и безразличие власти?!

И ситуация будет только усугубляться, если власть, наплевавшая на людей, не изменит своей позиции. Путинский «прорыв» к светлому будущему есть только на словах, а на деле ведется откровенная грабительская политика, политика геноцида по отношению к собственному народу. Все это грозит социальной катастрофой, которая, уверен, коснется всех и каждого.

Николай БОНДАРЕНКО, депутат Саратовской областной думы

Коронавирус начал лупить по здравому смыслу. Люди, принимающие решения, подвержены этому особенно. Нервозность нарастает, антидепрессанты не помогают. Граждан понять можно — существование скукожилось до работы и походов по магазинам. В кабак страшно, поездку за рубеж планировать бессмысленно. Культпоход в театр откладывается на неопределенный срок. И вот оно — главное слово. Неопределенность.

Прощай, кукуха!

«Сколько это всё еще продлится? Я не могу уже в такой атмосфере жить! Это нарочно делают, чтоб народ извести!» Так жена мне заявляет. А я ей говорю: в войну люди тоже не знали, надолго ли это, только еще и похоронки с фронта получали. Так что, говорю, смотри свои сериалы и перестань жаловаться на несносную жизнь, поедая творческий десерт!

На самом деле я, конечно, ничего такого не сказал, а только сидел и поддакивал. Тем более, что основания для упаднического настроения действительно есть. Больше всего угнетает, что невозможно строить планы. Разумный человек не может жить, не представляя своих перспектив — мы ж не кактусы!

И в этих перспективах наряду с лечением зубов и ремонта авто должно быть и что-то хорошее. Например, тур по Швейцарии. Ну ладно, хотя бы в Пензу. Без морковки впереди нелегко. Вон у людей вообще кукуху сносит. Я про правительство наше дорогое. То вводят дистанционку, то отменяют ее. Причем вводят на низких показателях заболеваемости — отменяют на высоких.

Естественно, очный формат обучения предпочтительнее, тут и говорить нечего. Как и то, что гулять на свежем воздухе лучше сидения в четырех стенах. А поход на премьеру лучше непохода. Но хочется видеть логику в действиях людей, облеченных властью. Они же принимают решения, по которым нам жить. Что-то разрешают, что-то запрещают.

Помнится, недели три назад председатель правительства области Роман Бусаргин очень грозно разговаривал с представительницей Роспотребнадзора. А главные врачи саратовских больниц дружно уверяли, что очный режим обучения существенно увеличил заболеваемость, с которой они, медики, уже не справляются. Вот сейчас бы послушать тех главврачей. Всё? Справились? Обуздали болезнь?

Ничего на это не ответил Бусаргин, а только сказал, что некоторые данные свидетельствуют о том, что ситуацию взяли под контроль. Ну и пусть, мол, идут детишки в школу — им же надо полугодовые оценки выставлять...

Статистическая погрешность

А теперь вот о чем. Ежедневные сводки по заболеваемости довольно лукавы. В самой сводке написано: столько-то случаев выявлено. СМИ подхватывают и сообщают: столько-то заболело за истекшие сутки. И это негласно считается уровнем заболеваемости, на который ориентируются лица, принимающие решения по введению

ограничительных мер. Что не так? Дело в том, что в Саратовской области в сутки делают порядка 6 тысяч тестов на ковид. Больше не получается. Нет мощностей. Потому и тестируют только беременных, лиц 65+ и тех, у кого совсем явные признаки ковида, а еще лучше, если данные КТ на руках. Тотального тестирования тех, у кого хоть какой-то намек на коронавирус, не делают. Дети вообще часто переносят болезнь бессимптомно. Но носителями вируса они могут быть наравне со взрослыми. Потому в школах такая низкая статистика по заболевшим. А педагоги как-то очень дружно в этом году болеют ОРВИ. А заболевших учителей протестировали на ковид? Нет, конечно.

Думаю, у каждого есть переболевшие знакомые, которых никто и не собирався тестировать. В итоге заболевший вызывает врача, тот назначает лечение. И коронавирусный (как он потом выяснит за свои деньги) больной тащится по городу в аптеку, заражая земляков. А Роспотребнадзор на следующий день отчитывается, что все контактные под наблюдением, даны рекомендации...

А сколько народу переболело и даже не пошло узнавать, был у них ковид или нет? Это же не дешевое удовольствие, между прочим, не всякий может себе позволить, а кому-то вообще наплевать. Так сколько же у нас на самом деле уже переболело и продолжает болеть?

А теперь скажите мне, на основании каких данных вводятся и отменяются ограничения? На что ориентируются власти, подписывая те или иные постановления?

И стал Саратов ближе

А вот вам еще вопрос на засыпку: было такое на вашей памяти, чтобы власть что-то придумала во благо населения, посоветовалась с ним, но не реализовала? Потому что граждане выступили против. Вот и я такого не припомню. Понимаете, к чему клоню, да?

Депутаты Саратовской области проголосовали за присоединение к Саратову Багаевки и Красного Текстильщика. Коммунисты были против. Потому что против были и сами жители. В большинстве своем. Но решение принято. У нас ведь в стране демократия.

Вообще-то очень распространенное явление — все против, а решение проходит. То же, например, было с пенсионной реформой. Помните Ольгу Баталину, которая гастролировала по районам области с разъяснениями? И как встречали ее люди, какими словами «благодарили»? В интернете, думаю, можно это всё отыскать, если кому нужно освежить в памяти.

Столько всего было! Столько копий сломали! А потом граждан попросили отнестись с пониманием, и депутаты от партии власти проголосовали, как надо.

Копните еще глубже. Вот эти депутаты от «ЕР», которые бежали вчера на внеочередное заседание облдумы и уворачивались от вопросов о том, как они собираются голосовать, они, собственно, как в парламенте попали? Голосовал за них кто-то? Да знаем мы, как при содействии работников социальной сферы у нас проходят выборы. Про все эти «приемчики» с бюллетенями и каруселями...

То есть, сначала вы, граждане, «выбираете» себе депутатов, а потом эти депутаты выбирают вам ваше будущее. С присоединением саратовских сел к областному центру, казалось, нашла коса на камень. Дело в том, что в большинстве населенных пунктов инициативу саратовских властей местные жители прокатили. Но процедура принятия решения у нас такова, что от этих жителей мало что зависит. В провластных СМИ уже написали, что пожилые граждане просто не понимают своей выгоды, потому что в принципе не любят перемен, а вот молодежь...

Господи, кто бы говорил-то о нелюбви к переменам, особенно после голосования по поправкам в Конституцию...

Как бы то ни было, против «единоросского» лома приема по-прежнему нет. Завтра они выступают с инициативой ходить в зимних шапках круглый год и, пожалуй, за это даже больше народу проголосует, чем за вхождение сел в состав Саратова.

Очевидное-невероятное

Неожиданно на этой неделе в лентах новостей возник губернатор Валерий Радаев. Внезапно оказался на первых страницах, поскольку заговорил о самом главном — будет или нет 31 декабря на территории Саратовской области в этом году выходным днем.

Начнем с того, что вопрос довольно странный, ибо что же, кроме пожарных и скорой помощи, работает 31 декабря? То есть, и без Валерия Васильевича все понятно, но с его-то участием стало еще яснее, правда?

Да и каким еще позитивом может запомниться саратовская власть в уходящем коронавирусном году?

Может быть, эффективной работой регоператора по уборке ТКО? А может, переселением всех саратовцев из аварийного жилья? А может, качественным ремонтом дорог и жилых домов? А может, заботой о детях-сиротах и просто о детях? А может, умным подходом к организации защиты населения от коронавируса? А может, поддержкой пенсионеров? И таких «можно» перечислять — не перечислить.

Уверен, если бы Валерий Радаев принял такие решения, уровень доверия к нему и к саратовской власти не пал бы так низко, как в последние месяцы и за три недели до Нового года. Здесь и выходной день 31 декабря не поможет. Доверие не купишь — доверие зарабатывают своим трудом и отношением к людям.

Андрей ОЛИВКИН

партийная работа

В КПРФ — пополнение!

3 декабря прошло собрание первичного отделения № 1 (мкр. Улеши) Заводского (Сталинского) РК КПРФ г. Саратова.

Главным вопросом в повестке был приём в ряды КПРФ четырёх новых товарищей.

После активного обсуждения, присутствующие коммунисты утвердили предложенные кандидатуры. Теперь первичка мкр. Улеши состоит из 14-ти коммунистов!

Юрий СТЕПАНОВ



Акции КПРФ

В Ершовском местном отделении КПРФ прошли одиночные пикеты, призывающие к борьбе за свои социальные и политические права.



Чего добился Ленин за 6 лет и чего добился Путин за 20?

В своих интервью президент России Владимир Путин часто любит покритиковать Владимира Ленина. То Ленин «заложил бомбу под Россию», то «разрушил российскую государственность», а то и вовсе, по мнению Путина, повинен в распаде СССР. Становится очевидным, что Путин испытывает неприязнь к вождю мирового пролетариата, считая его никчемным политиком и управленцем.

Однако оценивать того или иного деятеля необходимо по его делам и достижениям, поэтому крайне интересно сравнить чего добился Ленин за 6 лет своей власти и чего действующий президент за 20 лет.

Владимир Ильич Ленин был реально у власти в течение 6 лет — с 1917 по 1923 годы, а через год в 1924 он скончался на даче в Горках, что под Москвой. Однако, даже за этот короткий период, он успел сделать довольно много.

Стоит начать с того, что Ленин сумел выиграть в Гражданской войне и отразить интервенцию США, Англии, Франции, Японии и других держав.

Одной из главных заслуг Ленина является борьба с безграмотностью и повышение качества образования в молодом советском государстве.

Если в 1917 году грамотными были не более 30% граждан, то к 1926 году, то есть всего через два года после смерти Ленина этот показатель вырос вдвое до 60%.

Благодаря образовательной политике Ленина и большевиков, в стране появилось тысячи новых школ и десятки университетов, включая такие, как, на-

пример, Уральский Федеральный Университет.

Развивалась и наука, почти с нуля открывались научно-исследовательские институты, в 1918-1919 г.г. было создано 33 НИИ, а к 1923 г. их число довели до 56.

А каковы успехи Путина на поприще образования и науки?

Тут тоже есть чем «похвастаться». Если в 2000 году было

образованием».

Если при Ленине открывались реальные НИИ, которые занимались наукой, то при Путине открываются «Сколково» и «Роснао», которые лишь сосут деньги из российского бюджета, не выдавая реального результата.

Еще одним достижением Ленина является знаменитый план ГОЭРЛО, то есть полной модернизации страны.

Данные по энергетической ситуации в России на 1913-1927 гг.				
	1913	1917	1927	
Количество электростанций	33	75	858	
Установленная мощность (кВт)	712	1036	18 500	
Обслуживаемые сельскохозяйственные поселения	—	542	89 739	
Текущее потребление (тыс. кВт·ч)	427	622	10 000	

68,1 тысяч школ, то к 2016 их осталось 41,78 тысяч — сокращение более чем на 26 тысяч!

Сильнее всего, конечно, досталось сельским и деревенским школам, которые закрывают из-за нерентабельности, поэтому многим детям приходится ездить в соседние более крупные населенные пункты.

Досталось и высшему образованию, качество, которого все сильнее страдает из-за «реформ

За короткий период была создана целая новая отрасль народного хозяйства — энергетическая. Построены десятки ТЭЦ и ГЭС, проведена электрификация страны.

Если в 1917 году на всю страну было 75 электростанций, то к 1927 их было построено 858.

Также были построены сотни новых производств, а сам план ГОЭРЛО заложил основу для дальнейшей индуст-



Учредитель и издатель:
Саратовское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Общественный Совет редакции
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — АЛИМОВА О. Н.
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР — БУЛАНОВ Д. А.

Газета «Коммунист — век XX-XXI» зарегистрирована в Средне-Волжском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС8 — 0020 от 10 февраля 2005 года

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи, не заказанные редакцией, не рецензируются и не возвращаются.
Адрес редакции:
410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26; тел.: 47-18-45; e-mail: kprfsar@yandex.ru

Подписной индекс П4721
Отпечатано в Саратовском филиале ООО «Типография КП — Москва» 410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, 2А, помещение 1, этаж 1. ИНН 5029233007
Выход в свет — 10 декабря 2020 г. №46 (1144) 16+
Номер подписан в печать 9 декабря 2020 г.
По графику — 14.00, фактически — 14.00
Заказ 997. Тираж 6000.
Свободная цена

Нет — «Ельцин центру»!

В конце ноября к годовщине открытия «Ельцин центра» коммунисты от всей души приготовили фонду бывшего президента отличный «подарок». Депутаты Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин, Ольга Алимова и Денис Парфёнов внесли в думу законопроект об изъятии у «Ельцин центра» московской усадьбы Долгоруковых-Бобринских и отмене нормы, по которой филиал центра вообще должен создаваться в столице.

Стремление открыть «Ельцин центр» в Москве вызывает активное общественное недовольство граждан, осуждающих экс-президента как активного участника разрушения великого государства — СССР, а также современную деятельность организации.

Так, например, в 2017 году в «Ельцин центре» показали очередной десоветизаторский фильм «Пермь-36. Отражение» о деятельности автономной некоммерческой организации «Пермь-36», руководившей одноименным музеем «сталинских репрессий». Руководство «Ельцин центра» ничуть не смутило, что эта «Пермь-36» отметилась героизацией организации украинских националистов, «Лесных братьев» и иных нацистских коллаборантов.

Директор указанной организации Виктор Шмыров, по данным СМИ, открыто высказывался в поддержку гитлеровских пособников: «ОУН до 1945 года воевала с фашистами, а потом стала воевать с Красной армией. У них тоже своя правда».

Председатель правления АНО «Пермь-36» Алексей Симонов еще более категоричен в оправдании нацистских коллаборантов: «Ребята, которые были обозваны бандеровцами, — это же благороднейшие, прелестные люди. Прелестные. Я с ними знаком. Я горжусь, что я с ними знаком. Но в сегодняшней обстановке из них надо делать врагов, а я не хочу из них делать врагов, это было бы несправедливо».

Антиисторичность и антигосударственная направленность работы «Ельцин центра» заслуживает тщательной проверки компетентными органами, а не финансирования из бюджета.

С 2016 года на перестройку объекта культурного наследия



усадьбы Долгоруковых-Бобринских под московский филиал «Ельцин центра» из федерального бюджета было израсходовано около 1,65 млрд. рублей.

Более того, в бюджете на 2021 год на фоне сокращения расходов социального характера предусматриваются дополнительные выплаты «Ельцин центру» в размере 300 млн. рублей.

Своим законопроектом КПРФ создаст условия для оптимизации государственных трат в кризисный период. Он позволит изъять усадьбу Долгоруковых-Бобринских из пользования «Ельцин центром» и перепрофилировать его под социальные нужды москвичей.

По закону освободившиеся помещения возможно передать общественным организациям инвалидов, детским общественным объединениям и благотворительным организациям. В настоящее время в Москве проживает более одного миллиона человек с ограниченными возможностями (в том числе, 42,2 тысячи детей). Столичные организации инвалидов или иные общественные объединения, несомненно, смог-

ли бы найти отреставрированной городской усадьбе оптимальное применение в интересах социально уязвимых людей, нуждающихся в дополнительных помещениях для всесторонней реабилитации и достойного досуга.

msh.kprf.ru

только факты



риализации страны, которую завершил Сталин.

При Путине же страна продолжает свое советское наследие, и ни о какой тотальной модернизации страны речи и не идет.

Степень износа основных фондов, то есть инфраструктуры и средств производства, только по официальным данным Росстата, к 2016 году достигла почти 50%. Неудивительно, что и число предприятий у нас в стране,

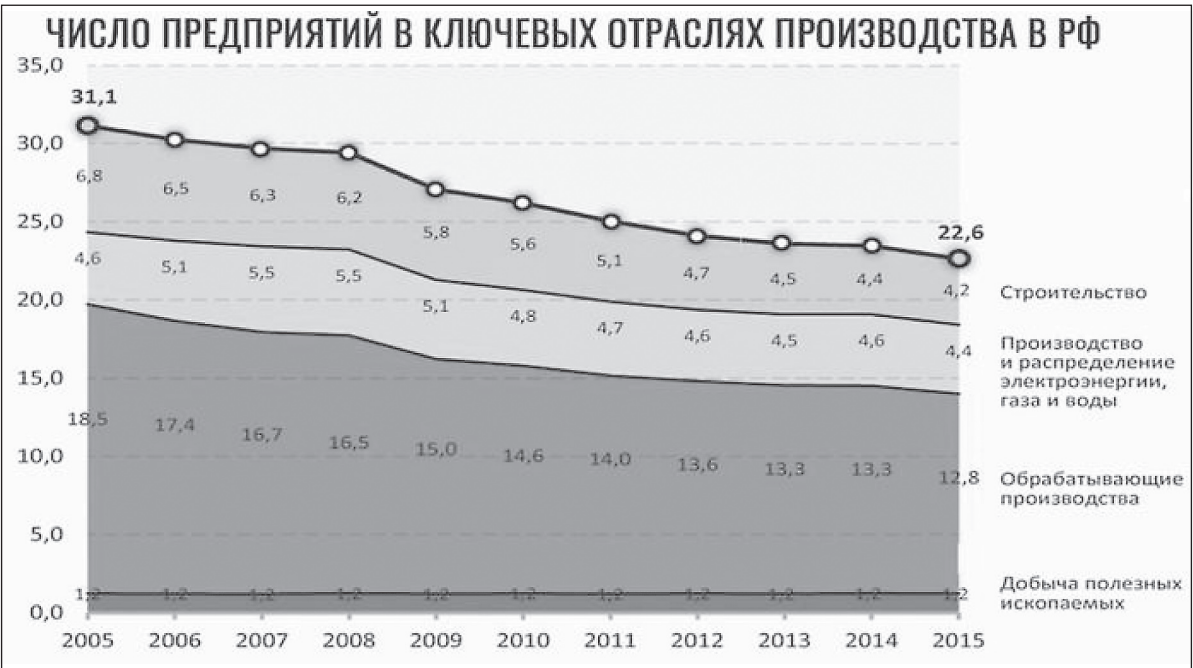
Если Ленин за короткий срок смог создать мощную державу и показать всему миру социалистический путь развития, войдя в историю как политик и философ, чьи труды изучают до сих пор во всем мире, то каких успехов добился Путин за 20 лет?

Россия окончательно стала периферийной сырьевой капиталистической экономикой. Образование, наука и здравоохранение находятся в упадке. Зато

Россия является мировым лидером по темпу роста долларовых миллиардеров.

Видимо, если Ленин строил социализм для всех, то Путин строит коммунизм для чиновников и олигархов.

Политобзор, канал о политике, экономике, истории и философии



также сокращается рекордными темпами.

Если при Ленине число предприятий за 10 лет выросло, то за те же 10 лет при Путине предприятий в ключевых отраслях экономики стало меньше на 5,7 тысячи.

Можно и дальше продолжать это сравнение, однако, как мы видим, разница на лицо. При чем сравнение, явно не в пользу действующего президента.

От редакции. В одном из своих интервью на 1tv.ru признанный во всем мире и в нашей стране авторитет Ирина Александровна Антонова, возглавлявшая Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина более полувека, так оценила роль Ленина в истории: «Со временем отношение к Ленину, которое сложилось сейчас, изменится. Произойдет переоценка его роли в истории. Будет признано, что Ленин — это одна из великих фигур в политической жизни мира XX столетия. Его роль, его значение, то, что произошло со страной... Конечно, это человек огромного масштаба»