



ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА • №14-15 (688-689) 21 ИЮЛЯ 2020 г. • <http://www.kprf-voronezh.ru>

КПРФ – за Конституцию справедливости и народовластия

Заявление Воронежского обкома КПРФ по итогам общероссийского голосования по поправкам в Конституцию РФ

На протяжении почти трёх десятилетий КПРФ выступала за капитальный ремонт ельцинской конституции, навязанной народу на крови защитников Советской власти в октябре 1993 года. Когда конституционная реформа началась, депутаты фракции КПРФ в Госдуме проголосовали в поддержку данной инициативы. Было внесено 108 поправок к Основному закону. Коммунисты предлагали провести их широкое обсуждение.

Однако власть и «Единая Россия» проигнорировали 15 ключевых предложений, направленных на улучшение положения трудящихся и решительную смену порочного социально-экономического курса. В их числе: национализация ключевых отраслей экономики и природных ресурсов; прогрессивный подоходный налог; ограничение оплаты услуг ЖКХ 10% совокупного дохода семьи; отказ от повышения пенсионного возраста; усиление контроля граждан над властью.

В сложившейся политической ситуации, когда исполнительная власть и «Единая Россия» фактически отказались от капитального ремонта Основного закона в интересах большинства народа, зато навязали так называемое «обнуление» президентских сроков, которое будет способствовать сохранению чиновничье-олигархического произвола, КПРФ призвала граждан на общероссийском голосовании высказаться против поправок.

Само общероссийское голосование, проходившее с 25 июня по 1 июля 2020 года, осуществлялось неконституционными методами с применением информационного давления и административного принуждения.

Был установлен порядок голосования, не предусмотренный главой 9 Конституции РФ и не соответствующий законодательству РФ о выборах и референдуме. В отличие от референдума, на прошедшем голосовании не было порога явки. На голосование выносился один вопрос по всем поправкам сразу, а не перечень вопросов по каждому предложенному изменению в Конституцию РФ. Отсутствовала дискуссионная возможность обсуждения поправок в средствах массовой информации, практически не доводилась до граждан точка зрения противников принятия поправок.

Проведение голосования в течение шести дней, выездное голосование во дворах и на предприятиях, широкое использование электронного голосования, отсутствие наблюдателей от политических партий привело к возможности многократного голосования, несоблюдению тайны голосования и не давало возможности осуществлять контроль за ходом голосования и подведением его итогов. Таким образом, использовался широкий набор инструментов, открывающих огромный простор для фальсификации итогов волеизъявления граждан, в том числе и на последующих выборах. Вот почему мно-



гие члены избирательных комиссий всех уровней от КПРФ подписали протоколы об итогах голосования с особым мнением.

В связи с изложенным, Воронежское областное отделение КПРФ заявляет, что процедура голосования по поправкам в Конституцию, фактически проходившая как социологический опрос граждан, не является легитимной и соответствующей демократическим нормам. Следовательно, итоги голосования не могут считаться соответствующими реальному волеизъявлению граждан.

Вопреки декларациям властей, Конституция с принятыми поправками не объединила народ. Даже в условиях полностью подконтрольной властям процедуры голосования, количество голосов против поправок во многих регионах и в крупных городах, в том числе и на целом ряде избирательных участков Воронежа, свидетельствует о решительном неприятии проводимой политики значительной частью граждан. Общество всё стремительнее приближается к решительному моменту, когда придётся делать выбор: погибнуть под обломками преступного олигархического капитализма или сбросить с себя ярмо угнетателей и начать социалистическое возрождение.

КПРФ будет продолжать борьбу за подлинную конституционную реформу, за конституционный процесс в рамках закона, за Конституцию социальной справедливости и народовластия, за закрепление в Основном Законе России принципов социализма.

Мы, коммунисты, предлагаем гражданам принять участие в электронном голосовании по поправкам в Конституцию, предложенным КПРФ, на портале КПРФКонституция.рф (<https://redvote.ru>).

Мы призываем жителей Воронежской области активнее участвовать в политическом процессе и обязательно прийти 13 сентября 2020 г. на выборы депутатов Воронежской областной и Воронежской городской Дум.

Выход из кризиса – КПРФ и социализм!

С.И. РУДАКОВ,
первый секретарь
Воронежского обкома КПРФ

С боевитым настроем

2 июля 2020 года на заседании Бюро Воронежского обкома КПРФ были выдвинуты кандидаты в депутаты Воронежской городской Думы по одномандатным округам и кандидаты в депутаты Воронежской городской Думы по партийному списку с учётом разбивки на территориальные группы.

По итогам тайного голосования общегородскую часть партийного списка возглавили член бюро обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ городской Думы К.Г. Ашифин, секретарь обкома КПРФ, первый секретарь Ленинского райкома КПРФ, депутат городской Думы А.С. Померанцев и член обкома, первый секретарь Рамонского райкома КПРФ О.А. Гуков.

11 июля 2020 года состоялся VII пленум Воронежского обкома КПРФ, принявший решение о созыве второго этапа 48-й (внеочередной) конференции Воронежского областного отделения КПРФ.

После завершения пленума было проведено пленарное заседание второго этапа областной партийной конференции.

Делегаты рассмотрели вопросы «О выдвижении кандидата в депутаты Воронежской областной Думы седьмого созыва по одномандатному округу №27 от Воронежского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» и «О дополнительном выдвижении кандидатов в депутаты Воронежской областной Думы седьмого созыва по партийному списку от Воронежского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»».

С сообщением по данному вопросу выступил секретарь обкома КПРФ, председатель кадровой комиссии обкома В.М. Корнеев. Все предложенные кандидатуры были включены в бюллетень для тайного голосования и в соответствии с его итогами утверждены в качестве кандидатов в депутаты.

Были обсуждены текущие вопросы, связанные с проведением агитационной работы и контроля на выборах.

На конференции было принято заявление о позиции Воронежского областного отделения КПРФ в связи с итогами общероссийского голосования по поправкам в Конституцию РФ «КПРФ – за Конституцию справедливости и народовластия» и заявление в защиту подмосковного совхоза имени Ленина и его руководителя П.Н. Грудина.

На этом второй этап 48-й внеочередной конференции Воронежского областного отделения КПРФ завершил свою работу.

Пресс-служба Воронежского обкома КПРФ

Сведения о кандидатах в депутаты Воронежской областной Думы по одномандатным округам и партийному списку читайте на 2-й стр., о кандидатах в депутаты Воронежской городской Думы – на 4-й стр.

Выход из кризиса — социализм

Первый секретарь Воронежского обкома КПРФ, заместитель председателя областной Думы С.И. Рудаков об итогах голосования по поправкам в Конституцию, о мерах, необходимых для преодоления социально-экономического кризиса в стране и области, об участии коммунистов в выборах в областную и городскую Думы 13 сентября 2020 г.

- **Сергей Иванович, как вы оцениваете итоги голосования об изменении Конституции?**

- Голосование подвело итоги последних двадцати лет в истории страны. И поскольку за этот период были сделаны заметные шаги вперёд относительно девяностых, то часть граждан поддержала изменения в Конституции вполне осознанно. Как сказал режиссёр Карен Шахназаров: «Я вспоминаю девяностые, и голосую за поправки, лишь бы не вернуться к прошлому». И Компартия с уважением относится к выбору людей.

Однако косметического ремонта Конституции недостаточно, чтобы справиться с кризисом и бедственным положением народа. Если не будут проведены национализация ключевых отраслей экономики, крупных и стратегически важных предприятий, земельных и лесных ресурсов, минерально-сырьевой базы страны, то социальные и экономические проблемы России так и не будут решены. Именно поэтому КПРФ открыто призвала граждан голосовать против поправок. И дело даже не в обнулении. Для простых людей это не было бы важным, если бы конституционная реформа смогла гарантировать им достойную и спокойную жизнь, соблюдение прав и свобод и так далее. Но было очевидно, все эти поправки заметного улучшения жизни не принесут, поэтому более 20 процентов участников голосования высказались против такой конституционной реформы. То есть каждый пятый человек – для России это много. А с теми, кто вообще не голосовал – почти половина граждан.

(Окончание на стр. 2)



Худшее впереди

Более 60% граждан РФ опасаются, что их финансовое положение ухудшится до конца нынешнего года. Об этом свидетельствует исследование РАНХиГС «Экономическое положение населения в период

постпандемии». Верящих, что финансовый достаток их семей пойдёт в гору, набралось всего 6%. Каждый четвёртый надеется, что достаток не уменьшится. Согласно совместному исследованию страховой ком-

пании «Росгосстрах жизнь» и научно-технического центра «Перспектива», о «существенном» сокращении доходов за время пандемии коронавируса сообщил каждый пятый россиянин, а каждый десятый полностью потерял заработок.

Выборы будут жаркими

Состоялась пресс-конференция руководства Воронежского областного отделения КПРФ, посвящённая итогам голосования по изменениям в Конституцию и предстоящим выборам депутатов Воронежской областной Думы и органов местного самоуправления

- Кампания предстоит очень ответственная, подчеркнул, открывая пресс-конференцию, первый секретарь Воронежского обкома КПРФ, заместитель председателя областной Думы **С.И. Рудаков**. — Уже появились рекламные щиты, на которых пытаются заявить о себе новые партии, рекламирующие себя как защитники народа. На самом деле жизнь доказала, что есть только одна партия, связанная с народом и отстаивающая его интересы — это Компартия. Возьмём события, связанные с пенсионной реформой. Кто последовательно выступал против пенсионного возраста и защищал интересы людей — только коммунисты.

- Предстоящие выборы — это возможность дойти до людей со своими лозунгами, своим видением решения жизненно важных проблем, тех изменений, которые, по нашему мнению, глубоко необходимы, чтобы мы не потеряли страну, — отметил член бюро обкома, руководитель фракции КПРФ в городской Думе **К.Г. Ашифин**. — Нам не стыдно за то время, которое мы провели в текущем созыве областной и городской Думы. Мы выполнили большую часть наших предвыборных обещаний. У нас нет тех ресурсов, которые есть у наших оппонентов. Но наша сила в том, что мы напрямую общаемся с людьми. Мы — голос народа и всегда последовательны в своих решениях в защиту человека труда. Мы выступаем против повышения тарифов на услуги ЖКХ, против разбазаривания и передачи в частные руки муниципальной собственности. Мы боремся против наступления на гражданские свободы, когда



отменяются выборы мэров, глав администраций. Мы выступаем против бюджетов, которые не дают развиваться нашим территориям и муниципалитетам.

Секретарь обкома КПРФ **С.В. Щербаков** проанализировал некоторые цифры голосования по поправкам в Конституцию:

- Центральный район дал максимальный результат голосования против поправок — почти 40%. Кто эти проголосовавшие? Это жители ул. Шишкова и Олимпийского бульвара, где на избирательных участках большинство избирателей сказала «нет» поправкам. Новые дома, населённые людьми, у которых есть средства приобрести себе жильё, а они отказали власти в доверии. Учителя голосовали на определённом избирательном участке — этот участок дал 45% голосов против конституционных поправок. Воинская часть — казалось бы, силовики — опора нынешней власти, но и они понимают, что далеко не всё происходит так, как нужно народу, и здесь 40% голосов против. Как это объяснить? Если пожилые люди, у которых были трудные детство и юность, а затем на склоне лет они получили тяжёлый удар, связанный с падением Советской власти, и поэтому сегодня рады хоть какой-то относительной стабильности, то проблемы работающего человека не решить поправками об ответственном

отношении к животным. Никто не восстановит тысячи предприятий, разорившихся из-за ограничений, связанных с коронавирусом, не вернёт работу тысячам людей. Да, записали прожиточный минимум, но он гарантирует, а, по большому счёту, даже не гарантирует, лишь физиологическое выживание. И люди, купившие квартиру, на двадцать пять лет надевают ипотечное ярмо. Если курс не будет изменён, то народные массы обязательно скажут своё слово.

- Чем больше депутатов от реальной оппозиции, тем живее политическая атмосфера в районе, в регионе, — отметил секретарь обкома КПРФ **Д.В. Рослик**. — А соответственно, эффективнее происходит решение социальных и экономических вопросов, власть больше прислушивается к депутатам и населению, которое избрало этих депутатов. Чем больше будет в областной и городской Думе депутатов-коммунистов, тем активнее и быстрее будут решаться проблемы области, Воронежа, конкретных граждан. Чем больше нас будет, тем лучше мы сможем бороться за интересы простых людей.

Пресс-служба Воронежского обкома КПРФ

Голосование по поправкам: официальные итоги

По данным итогового протокола Избирательной комиссии Воронежской области, за поправки в Конституцию РФ проголосовали 1070045 жителей области, или 80,07%. Против высказались 256306 граждан, или 19,18%. Наибольшую поддержку президентским поправкам высказали избиратели Петропавловского (94,33% голосов), Поворинского (94,23%), Подгоренского (93,78%), Воробьёвского (93,53%) районов. Против поправок проголосовало больше всего избирателей Центрального района (38,42%), Нововоронежа — 32,65%, Железнодорожного района (30,99%), Кантемировского района (30,95%). Явка избирателей составила 72,14% избирателей.

Наши кандидаты в депутаты

По просьбам избирателей сообщаем, что кандидатами в депутаты Воронежской областной Думы седьмого созыва от ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по одномандатным округам выдвинуты:

Избирательный округ № 1 - Прошунин Александр Вячеславович
Избирательный округ № 2 - Рогатнев Андрей Иванович
Избирательный округ № 3 - Сакута Валерий Владимирович
Избирательный округ № 4 - Жабин Василий Александрович
Избирательный округ № 5 - Дедов Виктор Анатольевич
Избирательный округ № 6 - Коломенцев Денис Витальевич
Избирательный округ № 7 - Турков Виктор Васильевич
Избирательный округ № 8 - Спивак Олег Игоревич
Избирательный округ № 9 - Мелкумов Константин Ростиславович
Избирательный округ № 10 - Матвеев Юрий Александрович
Избирательный округ № 11 - Бережной Сергей Александрович
Избирательный округ № 12 - Сукочев Андрей Иванович
Избирательный округ № 13 - Верлин Александр Анатольевич
Избирательный округ № 14 - Конопелько Елена Валерьевна
Избирательный округ № 15 - Синицын Виталий Александрович
Избирательный округ № 16 - Касаткин Юрий Станиславович
Избирательный округ № 17 - Дворников Сергей Васильевич
Избирательный округ № 18 - Грудинин Григорий Михайлович
Избирательный округ № 19 - Сухинин Александр Анатольевич
Избирательный округ № 20 - Рудов Николай Ильич
Избирательный округ № 21 - Деркачев Николай Петрович
Избирательный округ № 22 - Царенко Александр Михайлович

Избирательный округ № 23 - Шевченко Павел Александрович
Избирательный округ № 24 - Злобина Любовь Владимировна
Избирательный округ № 25 - Скрынников Владимир Евгеньевич
Избирательный округ № 26 - Бабенков Константин Викторович
Избирательный округ № 27 - Черноляхов Юрий Иванович
Избирательный округ № 28 - Томинов Евгений Иванович

Кандидатами в депутаты Воронежской областной Думы седьмого созыва по партийному списку с разбивкой на территориальные группы от ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» выдвинуты:

Общеобластная часть

1. Рудаков Сергей Иванович,
2. Рогатнев Андрей Иванович.
3. Рослик Денис Викторович

Территориальная группа №1

Прошунин Александр Вячеславович, Борзиков Алексей Валерьевич, Волков Владимир Владимирович

Территориальная группа №2

Румянцев Дмитрий Сергеевич, Чирков Евгений Викторович, Вербовая Елена Петровна

Территориальная группа №3

Сакута Валерий Владимирович, Зарецких Алексей Александрович, Ковалевский Валентин Вячеславович

Территориальная группа №4

Жабин Василий Александрович, Петросян Григорий Владимирович, Разживин Юрий Александрович

Территориальная группа №5

Дедов Виктор Анатольевич, Скисов Юрий Александрович, Корчагин Павел Александрович

Территориальная группа №6

Коломенцев Денис Витальевич, Ливенцев Дмитрий Вячеславович, Сивоплясов Александр Александрович

Территориальная группа №7

Турков Виктор Васильевич, Спиваков Максим Васильевич, Василенко Кирилл Сергеевич



Территориальная группа №8

Померанцев Андрей Сергеевич, Спивак Олег Игоревич, Дегтярева Маргарита Васильевна.

Территориальная группа №9

Мелкумов Константин Ростиславович, Калиниченко Денис Константинович, Цуканов Вадим Михайлович

Территориальная группа №10

Ашифин Константин Григорьевич, Коваленко Анжелика Валерьевна, Луцкевич Александр Леонидович

Территориальная группа №11

Бережной Сергей Александрович, Сычев Александр Иванович, Сидельникова Мврия Анатольевна

Территориальная группа №12

Макаров Дмитрий Александрович, Сукочев Андрей Иванович, Шабунин Александр Николаевич

Территориальная группа №13

Верлин Александр Анатольевич, Чанчин Евгений Васильевич. Андреев Владимир Кузьмич.

Территориальная группа №14

Конопелько Елена Валерьевна, Макеев Вадим Михайлович, Киреев Дмитрий Алексеевич.

Территориальная группа №15

Синицын Виталий Александрович,

Гуков Олег Александрович, Лесных Людмила Кузьминична

Территориальная группа №16

Касаткин Юрий Станиславович, Пономарев Игорь Алексеевич, Меренков Сергей Валентинович

Территориальная группа №17

Дворников Сергей Васильевич, Копий Сергей Николаевич, Ларечнев Пётр Васильевич

Территориальная группа №18

Аистов Виктор Максимович, Немцов Иван Петрович, Башлыков Геннадий Николаевич

Территориальная группа №19

Сухинин Александр Анатольевич, Шатилов Анатолий Александрович, Рязанцева Екатерина Александровна

Территориальная группа №20

Рудов Николай Ильич, Тюльпин Геннадий Анатольевич, Шеин Виктор Иванович

Территориальная группа №21

Деркачев Николай Петрович, Губанова Елена Николаевна, Рыбин Сергей Валентинович

Территориальная группа №22

Царенко Александр Михайлович, Лановенко Евгений Владимирович, Беззубцев Александр Петрович

Территориальная группа №23

Шевченко Павел Александрович, Чукин Алексей Александрович, Яньшин Дмитрий Владимирович

Территориальная группа №24

Злобина Любовь Владимировна, Пилипенко Иван Андреевич, Карионов Алексей Митрофанович

Территориальная группа №25

Скрынников Владимир Евгеньевич, Немчинов Виктор Петрович, Тарасов Олег Вячеславович

Территориальная группа №26

Суховерхов Сергей Александрович, Бабенков Константин Викторович, Косенко Максим Александрович

Территориальная группа №27

Воронин Николай Иванович, Черноляхов Юрий Иванович, Толстун Сергей Владимирович

Территориальная группа №28

Томинов Евгений Иванович, Решетников Юрий Иванович, Резников Александр Петрович.



Выход из кризиса — социализм

(Окончание. Начало на стр. 1)

- Много претензий и к самой процедуре голосования. Известно ли о каких-либо взбросах и других нарушениях по Воронежской области?

- Ну, как при нынешней власти без подобного... Вот один пример: в Воронеже член УИК от КПРФ сообщила, что на их участке число голосовавших за поправки к семи часам вечера достигло всего лишь около 20 процентов. Но буквально через час, когда голосование заканчивалось, эта цифра подпрыгнула аж до 60 процентов.

Конечно же, явка под 100% в ряде районов, хотя там до четверти населения уезжает на заработки, и такие же цифры поддержки поправок не имеют ничего общего с реальным волеизъявлением народа. Но доказать что-либо при отсутствии наблюдателей, голосовании в течение нескольких дней во дворах, на пеньках и в багажниках автомобилей не представляется возможным.

- Какой же был смысл участвовать в голосовании с заведомо предсказуемым результатом? Может быть, КПРФ стоило призвать людей к бойкоту?

- Бойкот как политическая мера может быть действенным только тогда, когда сопровождается массовыми протестами. В условиях ограничений, связанных с коронавирусом, это было невозможно. Мы стремимся вовлечь граждан в общественно-политическую жизнь. А бойкотирование сидя на диване — это отказ от борьбы за свои интересы.

Главный вывод заключается в том, что какие бы официальные результаты ни изображала, о каком бы триумфе ни заявляла власть, голосование показало, что никакого единого и монолитного народа сейчас не существует. Наоборот, общество разрознено. Это значит, что один из ключевых тезисов новой Конституции о якобы сплоченном и едином народе не реализован.

- И в каком направлении теперь должна двигаться страна?

- Очевидно, что крупнейшие предприятия, ключевые отрасли промышленности, земля, полезные ископаемые должны находиться под контролем государства. Причём сейчас это можно делать в разных формах, например, концессии, государственно-частного партнерства и так далее. Показательным примером является Китай, где власти позволяют частным инвесторам работать в ключевых отраслях экономики, но чётко контролируют их деятельность в интересах всего народа. У нас всё наоборот: власть обслуживает интересы олигархов. Как только наступает очередной кризис, государство вкладывает огромные средства в частные банки, спасает корпорации и крупные компании, которые фактически уводят деньги из страны, и так далее. При этом власти не могут решить вопрос о помощи «детям войны», хотя для этого требуются весьма скромные средства.

Еще один показательный пример. Государство активно поддерживает крупные аграрные холдинги, активно помогает им строить в сельских районах огромные частные комплексы и предприятия. Но небольшие кооперативы и фермерские хозяйства властям не интересны, и помогать им чиновники не спешат. В результате деревни разваливаются.

Компартия считает необходимым возродить коллективный принцип землепользования. Землю нужно национализировать, а затем отдавать ее в долгосрочную аренду, как холдингам, так кооперативам и фермерам. Землей должно распоряжаться государство, а не бизнесмены.

То же самое с промышленностью. Вот яркий пример. Все знают, что президентский самолёт делается на воронежском авиазаводе. Но при этом остро стоит вопрос о том, чтобы сохранить ВАСО, чтобы предприятие не разорилось из-за недостатка заказов. Это же полный абсурд! Возникает вопрос: а кто вообще управляет нашей авиационной промышленностью?! Кто эти люди, разваливающие стратегически важную отрасль: профаны или предатели?

Медицина, образование, социальная сфера находятся в такой же кризисной ситуации, потому что их превратили в оказание услуг и оценивают по приносимой прибыли.



Кризис достиг такой степени, что граждане серьезно задумались: а надо ли было отказываться от социалистической системы, существовавшей в СССР? Люди понимают, как много они потеряли: гарантированное право на работу, спокойную жизнь, бесплатные детские садики, образование и медицину и многое другое, что и составляло собой заботу советского государства о человеке. Поэтому за развитие страны по пути социализма выступает уже три четверти людей.

- Предстоящие выборы могут стать важным шагом в к переменам в обществе. Что представляет собой команда КПРФ, которая идёт в областную и городскую Думы?

- Запрос на социальную справедливость вызвал интересные и важные процессы. Общество уже готово к левому повороту. Именно поэтому на президентских выборах одним из явных претендентов на победу был Павел Грудинин. Благодаря его ярким выступлениям и убедительной программе люди увидели, что можно жить лучше, и что КПРФ предлагает реальную альтернативу нынешней кризисной ситуации.

Предстоящие выборы в Воронежской области будут проходить в условиях заметного и устойчивого «полевения». Поэтому мы выбрали лозунгом предстоящей компании такой тезис: «Выход из кризиса — социализм».

Социализм — это когда государство защищает не только каждого отдельного человека, но и общество в целом, создавая тем самым общий коллективный интерес, и между людьми, уверенными в своем благополучном настоящем и будущем, формируются новые отношения: человек человеку становится братом и другом.

Областная партийная конференция отметила, что команда КПРФ, которая будет представлена на воронежских выборах, помолодела и усилилась. Так, в первую тройку кандидатов на выборы в облдуму включён Денис Рослик, которому чуть больше 30 лет. Он уже дважды становился депутатом райсовета, немало сделал в своей работе и является одним из самых ярких представителей нового поколения КПРФ.

Хорошая и активная команда молодых коммунистов сформировалась в Коминтерновском райкоме Воронежа. Это Александр Шабунин, лидер обкома комсомола, Денис Калинин, рабочий по специальности и активный пропагандист идей партии, Максим Ситников, который возглавляет райком, Владислав Кобылкин — создатель мини-футбольной команды «Вымпел-КПРФ», и многие другие.

Список кандидатов в городскую думу возглавил Константин Ашифин, депутат, участвовавший ранее в губернаторской гонке, человек авторитетный и уважаемый в Воронеже. Этому коммунисту можно доверить любой высокий пост, поскольку он являет собой пример управленца высокого уровня, современно мыслящего, успешного, которому под силу решать сложные задачи и проблемы.

В каждом районе есть яркие активисты — убеждённые, опытные, деятельные, грамотные, современно мыслящие. Я могу назвать еще десятки имен.

Хочу подчеркнуть важный момент — мы, коммунисты, сейчас говорим об обновленном социализме, который подразумевает устойчивое и динамичное развитие смешанной формы экономики, многообразие форм собственности, поддержку малому и среднему бизнесу в сочетании с социальной справедливостью, заботой о каждом человеке, первостепенностью общественных, коллективных интересов над частными. Обновлённый социализм — это самый верный путь эффективного развития страны, успешного движения вперед.

Интервью взяла Татьяна Юрина

Поправки заблокировали

Яркие примеры голосования против изменений в конституцию доказывают, что протест граждан против политики власти нарастает

Голосование по путинским поправкам к конституции (фактически — по доверию Путину) власть признала триумфальным, и формально так оно и есть. Но в действительности это — пиррова победа. При запрете на агитацию против, при работе пропагандистской машины на полную мощь, при задействовании административного ресурса и полной бесконтрольности, позволявшей голосовать многократно и добавлять в урны любое количество бюллетеней с «нужными» отметками, всё равно как минимум 21% политических активных граждан проголосовал против. На деле, скорее всего, их было еще больше.

Анализируя итоги голосования 1 июля, председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов отметил, что в Москве «треть избирателей не пошла на выборы и треть проголосовала против. В сумме — это больше чем половина избирателей. То же самое в Нижнем Новгороде, в крупнейшем промышленном центре. Аналогичная картина в Свердловске, Челябинске. И очень похожая во многих регионах Сибири и Дальнего Востока. Если посмотреть в целом. А на референдуме надо, чтобы проголосовало больше половины всех избирателей, тогда конституция будет устойчивая. Весь Русский Север от Мурманска, Архангельска до Дальнего Востока, по сути дела, не поддержал в полной мере это решение. Большинство граждан не проголосовали, речь о тех, кто имел право голоса. Если взять Дальний Восток — 42% от общей численности избирателей, Сибирь — 44%, Урал — пополам».

Против поправок проголосовали избиратели целого субъекта Федерации — Ненецкого автономного округа: вариант «нет» в бюллетенях выбрали 55,25% участников голосования. Конечно, на такой выбор повлияла попытка чиновников без учета мнения населения и без какого-либо обсуждения присоединить округ к Архангельской области. Однако тенденция налицо...

В 1917 году большевики уступили эсерам на выборах в Учредительное собрание. Но за большевистской партией шли крупные промышленные города и самая активная часть общества. В итоге революция свершилась, и в течение нескольких месяцев почти повсеместно установилась Советская власть. Так будет и сегодня, если правители России не захотят учесть уроки прошлого.



Наши голоса украли

Эксперт по электро-статистике Сергей Шпилькин уверен, что «истинные данные «голосования» отличаются от озвученных ЦИКом», около 45% всех голосов за поправки в Конституции России были сфальсифицированы. Проанализировав голоса 88 млн. избирателей, Шпилькин пришел к выводу, что больше 22 млн. голосов можно считать «аномальными». «Если бы манипуляций не было, то явка была бы

42%, высказались за поправки 65%, против — 35%. Проголосовавших «за» все равно было бы больше. Но разница между результатами 65:35 и 78:22 очень существенная, в том числе с политической точки зрения», — считает эксперт.

Согласно расчетам Сергея Шпилькина, «картинка выглядит так, будто вся аномалия — это действительно добавленные голоса». Определить, как именно добавляли голоса, практически невозможно: «Невозможно отличить голосование «за» на столе у директора под его наблюдением от физического вброса голосов или дописывания голосов в протокол. В статистике такие вещи не различаются».

«Но ситуация такая, что у нас есть кластер участков, где явка была около 42% и результат 65% — за, 35% — против. И этот кластер выглядит совершенно натурально. В этот кластер попадают участки из разных регионов — от Хабаровского края до Архангельской области, там же есть участки из Екатеринбурга и Москвы. И наоборот, второй кластер — с явкой примерно от 60% и результатом «да» выше 70% — несет на себе характерные следы фальсификации данных, например, аномальное количество участков с красивыми «явками» и результатами».

В итоге выглядит так, что в первом кластере у нас реальное голосование, а все остальное — манипулирование с голосами», — говорит Шпилькин.



«Обнуление» выборов и хабаровские протесты

Крах власти и «Единой России» приближается

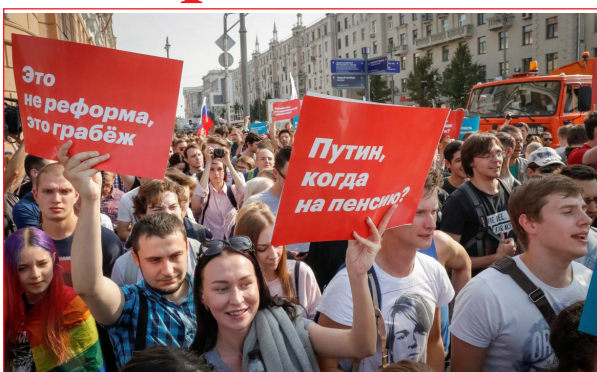
В Госдуме «медвежьими» голосами узаконено голосование на всех выборах в течение трёх дней и создание дополнительных пунктов для голосования (уже на шумевшие голосования на лавочках и в багажниках автомобилей).

Чувствуя свою полную неспособность выигрывать честно, правящая верхушка пускается во все тяжкие, всё сильнее превращая выборы в полное безобразие.

Коммунисты, категорически выступившие против принятия подобного произвола, предупреждают: чем сильнее власть подрывает легитимные институты, тем быстрее политическая борьба выльется в прямое столкновение правящего класса и народа.

Это уже показал Хабаровск, на улицы которого вышли протестовать десятки тысяч людей. И дело не только в аресте губернатора Фургала, хотя происшедшее вызывает законные вопросы: если Фургал преступник, то почему федеральные власти полтора десятилетия позволяли ему занимать ответственные государственные должности, покрывая тем самым его преступления, а если нет, то лишение свободы невиновного человека преступно вдвойне.

Расправляясь со ставшим негодным руководителем региона, Кремль по привычке рассчитывал отвлечь внимание людей от насущных проблем, вызванных бездарной политикой, и дать выход возмущению народа некомпетентностью и коррумпированностью власти. Мол, обыкновенно низы только радуются, когда вяжут, надевают наручники, волокут, а затем начи-



нают широко тиражируемый процесс над очередным высокопоставленным чиновником. Все они там казнокрады, мерзавцы, воры да жулики...

Но власти просчитались. Народу надоело, что его грабят, обманывают, лишают прав, и делают всё это вдобавок унижительно и демонстративно. Фургал был избран на выборах, ему был выдан мандат доверия. И теперь верхи на выбор граждан откровенно полжили. Потому как люди и их воля давно уже — пшик, мусор с точки зрения властей предрежащих.

Только народ уже стал другим. Пенсионная реформа и последующие шаги, вплоть до обнуления президентских сроков Путина под видом улучшения Конституции, раскрыли людям глаза на многое. И если власть не откажется от пагубного антинародного курса, то Хабаровском вскоре станет вся Россия. Со всеми вытекающими отсюда последствиями для правителей и «единороссов».

Молодёжь России за социализм

В течение последнего увеличивается количество граждан, выступающих за переход России к социализму. Как бы буржуазные СМИ не пытались обработать сознание народа, с каждым днём любому вменяемому человеку становится очевидной бесперспективность системы, навязанной обманом и насилием нашей стране со времён «перестройки». Запрос на социализм растёт и со стороны молодёжи.

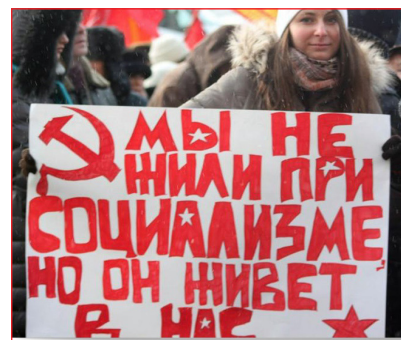
Недавно ряд социологических организаций (в том числе «Левада-центр», которую никоим образом невозможно заподозрить в коммунистических воззрениях) опубликовали результаты проведённого в конце 2019 года исследования политических воззрений молодого поколения России. Согласно обнародованным данным, около 40% российской молодёжи придерживается коммунистических либо социал-демократических взглядов. В свою очередь, либералам и националистам предпосылки отдают 12 и 16 процентов опрошенных молодых людей.

Учитывая события последних месяцев — обострение кризиса в социально-экономической сфере, фактическое забвение властью народа в период распространения коронавируса (при одновременной поддержке крупнейших олигархических компаний), есть основание утверждать, что доля сторонников левых идей продолжает увеличиваться.

Как бы капитал и его пособники не стремились обогатить советскую эпоху, как бы они не показывали в наши дни народу «потёмкинские деревни», основная часть молодёжи не понаслышке знает о всех «прелестях» буржуазной системы. Проблема трудоустройства, отсутствие нормальной заработной платы, коммерциализация образования, здравоохранения и ЖКХ, — всё это не оставляет перспектив молодым людям.

Первопричина перечисленных деструктивных явлений именно в системе, при которой узкая кучка эксплуататоров перетягивает львиную долю финансовых ресурсов в свой карман, обделяя всю страну. Именно поэтому молодёжь выступает за социалистический путь развития.

Д. СМЕРНОВ



«Коммунистов России» больше нет

Воронежская партия «Коммунистов России» объявила о самороспуске и призвала поддержать на выборах 13 сентября 2020 г. кандидатов от «Справедливой России». Мотив этого шага — объединение «здоровых левых сил», чтобы «потеснить из законодательных органов власти партию чиновников», подарившую нам «работу до гробовой доски».

В СМИ идут споры о том, принесёт ли поддержка бывших «коммунистов», среди которых немало скан-

далных личностей, пользу или, скорее, вред «спавроссам». Но важно другое: партия, обвинявшая КПРФ в недостаточной коммунистичности, соглашательстве и оппортунизме, готова слиться с политической силой, которую-то социал-демократической и даже левой можно назвать лишь с большой натяжкой. Отсюда вывод: за громкими красивыми лозунгами — безыдейность и пустота. В России есть только одна оппозиционная партия, отстаивающая интересы трудового народа — КПРФ.

Наши кандидаты в депутаты

Кандидатами в депутаты Воронежской городской Думы пятого созыва от ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по одномандатным округам выдвинуты:

Избирательный округ №1 - Бирюков Михаил Евгеньевич
Избирательный округ №2 - Прошунин Александр Вячеславович
Избирательный округ №3 - Вербовая Елена Петровна
Избирательный округ №4 - Зарецких Алексей Александрович
Избирательный округ №5 - Ковалевский Валентин Вячеславович
Избирательный округ №6 - Шелякин Артур Дмитриевич
Избирательный округ №7 - Калинин Владимир Александрович
Избирательный округ №8 - Зацепин Алексей Александрович
Избирательный округ №9 - Корчагин Павел Александрович
Избирательный округ №10 - Ковалев Василий Николаевич
Избирательный округ №11 - Сивоплясов Александр Александрович
Избирательный округ №12 - Крылов Андрей Игоревич
Избирательный округ №13 - Спиваков Максим Васильевич
Избирательный округ №14 - Померанцев Андрей Сергеевич
Избирательный округ №15 - Кудреватых Вячеслав Анатольевич
Избирательный округ №16 - Рябов Алексей Анатольевич

Избирательный округ №17 - Ситников Максим Михайлович
Избирательный округ №18 - Глуховцев Даниил Сергеевич
Избирательный округ №19 - Шабунин Александр Николаевич
Избирательный округ №20 - Емельянов Евгений Владимирович
Избирательный округ №21 - Каданцев Михаил Михайлович
Избирательный округ №22 - Кобылкин Владислав Васильевич
Избирательный округ №23 - Зверев Николай Николаевич
Избирательный округ №24 - Рослик Денис Викторович

Кандидатами в депутаты Воронежской городской Думы пятого созыва по партийному списку с разбивкой на территориальные группы от ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» выдвинуты:

Общегородская часть

1. Ашифин Константин Григорьевич
2. Померанцев Андрей Сергеевич
3. Гуков Олег Александрович

Территориальная группа №1

Борзиков Алексей Валерьевич, Бирюков Михаил Евгеньевич

Территориальная группа №2

Волков Владимир Владимирович, Прошунин Александр Вячеславович

Территориальная группа №3

Вербовая Елена Петровна, Рогатнев Максим Андреевич

Территориальная группа №4



Румянцев Дмитрий Сергеевич, Солодов Александр Александрович

Территориальная группа №5

Сакута Валерий Владимирович, Ковалевский Валентин Вячеславович

Территориальная группа №6

Шелякин Артур Дмитриевич, Тузиков Валерий Валерьевич

Территориальная группа №7

Калинин Владимир Александрович, Звягина Светлана Александровна

Территориальная группа №8

Зацепин Алексей Александрович, Бовкунов Сергей Валентинович

Территориальная группа №9

Скисов Юрий Александрович, Корчагин Павел Александрович

Территориальная группа №10

Ковалев Василий Николаевич, Изотов Евгений Николаевич

Территориальная группа №11

Сивоплясов Александр Александрович, Попов Павел Александрович

Территориальная группа №12

Крылов Андрей Игоревич, Рыкунов Константин Михайлович

Территориальная группа №13

Василенко Кирилл Сергеевич, Спиваков Максим Васильевич

Территориальная группа №14

Дударев Владимир Александрович, Гриценев Владимир Васильевич

Территориальная группа №15

Певунов Олег Владимирович, Борисов Михаил Юрьевич

Территориальная группа №16

Бирюченко Вадим Павлович, Рябов Алексей Анатольевич

Территориальная группа №17 - Ситников Максим Михайлович, Попов Иван Васильевич

Территориальная группа №18

Пономарев Дмитрий Владимирович, Глуховцев Даниил Сергеевич

Территориальная группа №19

Шабунин Александр Николаевич, Шкарлат Роман Николаевич

Территориальная группа №20

Козлов Максим Геннадьевич, Емельянов Евгений Владимирович

Территориальная группа №21

Попов Геннадий Анатольевич, Каданцев Михаил Михайлович

Территориальная группа №22

Кобылкин Владислав Васильевич, Тонких Александр Иванович

Территориальная группа №23

Дадакин Владимир Эдуардович, Зверев Николай Николаевич

Территориальная группа №24

Рослик Денис Викторович, Собацкий Василий Николаевич



Руки прочь от совхоза имени Ленина и Павла Грудина!

Заявление 48-й конференции Воронежского областного отделения КПРФ

Коммунисты Воронежской области полностью поддерживают обращение группы видных государственных деятелей, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, руководителей предприятий, деятелей культуры в защиту одного из лучших хозяйств России – совхоза имени Ленина и его руководителя Павла Николаевича Грудина. и призывает воронежцев присоединиться к справедливой борьбе против произвола властей и «чёрных рейдеров», пытающихся захватить земли хозяйства.

Федеральная власть, заявляя о поддержке экономики, в условиях пандемии пытается разгромить передовое хозяйство с мощнейшими социальными программами поддержки рабочих и служащих, с одной из лучших и передовых школ в Европе, образцовыми детсадами и детским парком, доступным жильем и социальной поддержкой пенсионеров.

Чего добиваются и ради чего преследуют руководителя и само предприятие? Рейдерам всех мастей не дают покоя земли совхоза. Пытаясь разрушить уникальное предприятие, несколько лет они цинично разыгрывают позорный спектакль. В нём есть и ложные обвинения, и вторжение в семейные отношения, и несправедливые судебные вердикты.

В октябре 2019 года Арбитражный суд Московской области решил взыскать с хозяйства более 1 миллиарда рублей! Это сделано в пользу семи акционеров, трое из которых не работали в хозяйстве ни дня, но согласились стать марионетками в игре политических кукловодов. Отстаивая справедливость и сберегая предприятие, П.Н. Грудин продолжает борьбу на юридическом поле. Но схватка идёт не на равных.



Произвол в отношении П.Н. Грудина – это кровавая расправа над кандидатом в президенты от КПРФ и народно-патриотических сил России, предложившим альтернативный путь развития страны в интересах большинства граждан и получившим поддержку миллионов людей.

Хватит громить и разрушать! Более 80 тысяч предприятий, созданных советской державой, стёрты с карты Земли. Пора, наконец, остановить развал и деградацию. Пришло время созидать, опираясь на достижения советской эпохи и современный передовой опыт.

Мы против разорения передового производства и крепкого коллектива! Никто не вправе лишать жизненных перспектив целые семьи! Требуем сохранить хозяйство, которое даёт продукцию высокого качества и создаёт достойные условия жизни людей.

Руки прочь от совхоза имени Ленина и Павла Грудина!

Спасём оазис социализма

В Воронежской области во всех отделениях КПРФ организован сбор средств для спасения подмосковного совхоза имени Ленина – передового народного предприятия, оазиса справедливости и социализма. Так, в Коминтерновском районе активистки первичек №7 и №13 Татьяна Якунина, Юлиана Вигель, Валентина Медведева, Ольга Бобкова, Людмила Чапурина и другие – рабочие и инженеры, участники протестного движения жителей общежитий – в течение одного дня собрали 20 тыс. рублей.

– Если каждый из голосовавших за Павла Грудина внесёт по 1000 рублей, власть и «чёрные рейдеры» получат сокрушительный отпор, – говорят инициаторы сбора.

Призываем подключиться к акции всех неравнодушных воронежцев. Собранные средства можно передать в обком КПРФ (тел. для информации 206-51-20) или перевести средства в электронном виде (зайти на сайт <https://sovhozlenina.ru/help-us/> и следовать дальнейшим инструкциям).

В тройке самых эффективных

Деятельность депутата Госдумы от Воронежской области, члена фракции КПРФ Сергея Гаврилова получила высокую оценку как экспертно-го сообщества, так и избирателей

Обнародован рейтинг депутатов Государственной Думы, определяющий коэффициент полезности народных избранников. По индексу медийности, который учитывает активность освещения депутатской деятельности в СМИ, Сергей Гаврилов второй среди депутатов от Воронежской области. По экспертному индексу, оценивающему работу на конкретной территории, парламентарий в первой тройке воронежских депутатов. В целом в рейтинге полезности всех депутатов Госдумы Сергей Гаврилов на 44-й строке из 441 возможных, и в тройке лучших депутатов Воронежского региона.

Эксперты изучили возможность поддержки действующих депутатов жителями регионов на следующих парламентских выборах. Они оценили вероятность переизбрания Сергея Гаврилова как высокую. Исследование для составления рейтинга проводилось с апреля по июль 2020 года.

Результат закономерен. Сергею Гаврилову принадлежит ряд законодательных инициатив, благодаря которым были расширены меры налоговой поддержки предприятий и некоммерческих организаций (НКО), пострадавших в связи с эпидемией коронавируса.

Именно добровольцы общественных некоммерческих организаций оказались в период карантина на передовой, оказывая помощь самым уязвимым жителям Воронежской области. Пенсионеры в возрасте за 65 лет получили не только необходимые средства защиты, продукты, но и психологическую поддержку. В этом благородном деле участвовали активисты КПРФ и комсомольцы, которые уделили внимание ветеранам-коммунистам, дав им почувствовать на деле, что КПРФ своих не бросает.

Депутат Сергей Гаврилов вмешался в ситуации, когда медицинские работники региона не получили гарантированных Президентом РФ дополнительных выплат за непосредственный контакт с коронавирусными пациен-



тами. Заботу и помощь депутата от КПРФ ощущали также многодетные семьи Воронежской области, которые он взял под свою опеку. К примеру, только благодаря депутатскому обращению Сергея Гаврилова в доме многодетной матери Марии Литвиненко, воспитывающей 15 детей, бесплатно проведут ремонт водопровода. До этого семье озвучивались астрономические суммы за ремонт.

В поле зрения депутата по-прежнему остается ситуация на ВАСО – градообразующем предприятии Воронежа. На днях Сергей Гаврилов обсудил ситуацию на Воронежском авиазаводе с руководством Объединённой авиастроительной корпорации. Перед этим состоялся разговор во время «правительственного часа» в Госдуме с участием министра промышленности и торговли Дениса Мантурова.

Сергей Гаврилов подчеркнул, что ВАСО жизненно необходимы госзаказы, – это необходимое условие для полной загрузки заводских мощностей, активизации производства новых типов самолётов, привлечения на предприятие талантливых молодых специалистов, квалифицированных рабочих кадров.

Сегодня у ВАСО неплохие перспективы по загрузке серийного производства заказами. Руководством ОАК ведётся активная работа с заказчиками, министерствами и ведомствами, формируется комплекс мер, направленный на обеспечение производства контрактами. Полноценная загрузка предприятия положительно скажется на росте зарплат коллектива и отчислении налогов.

Лана РОМАНОВА

Вместе отстоим свои права

Прошло порядка 15 лет со дня принятия нового Жилищного кодекса РФ. Выполнены ли задачи, которые были обозначены при проведении реформы ЖКХ? На этот вопрос отвечает Александр Николаевич Шабунин, председатель Совета жителей Коминтерновского района.

– Мы, коммунисты, оказались правы – не следовало передавать жилой фонд в управление частнику. Мы еще в 2004 году создали Совет жителей и противодействовали принятию Жилищного кодекса РФ в том виде, в котором его навязала «Единая Россия».

Когда ЖК принимался, то говорили о противодействии коррупции в сфере управления жильём, снижении затрат граждан на жилищные услуги, прямом участии собственников жилья в управлении своими домами, конкуренции, повышении качества жилищных услуг, инвестициях в управление жильём. В общем, обещали навести порядок в жилищной сфере.

На деле стоимость обслуживания из года в год растёт, а качества как не было, так и нет. До сих пор граждане обращаются к нам за помощью: нет банальной уборки в подъездах, нет дворника в УК или он метёт двор раз в месяц, крыша течёт, подвал затопило нечистотами и тому подобное. Инвестиций в жилищной сфере не прибавилось, порядка тоже.



– **Александр Николаевич, есть ли управляющие организации в г. Воронеже, которые в принципе работают для людей?**

– Везде основой сегодня является получение прибыли. В основном получение прибыли основывается в ЖКХ на снижении затрат на всё. От зарплат дворника и уборщицы, до выполнения работ по текущему и мелкотечущему ремонту кое-как. Конечно, не все поголовно так делают, но компании такие есть.

– **Как, по вашему мнению, должно реализовываться управление многоквартирным домом – в соответствии с законодательными нормами и реалиями жизни?**

– Для начала у нас имеется законодательство в сфере управления МКД, которое не всегда, если не сказать, что вообще очень редко соблюдается. Согласно Постановлению Правительства РФ «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» должен формироваться годовой план по содержанию и ремонту общего имущества дома. Сюда же должны входить работы по подготовке к осенне-зимней эксплуатации и весенне-летней эксплуатации. Население, как правило, понятия не имеет об этом плане. Данные вопросы должны выноситься на общее собрание жильцов, что происходит крайне редко.

Каждый собственник жилья имеет право ознакомления с проектами документов по содержанию жилья и имеет право осуществлять полноценный контроль за выполнением всех планов и решений. На практике этого не наблюдается. К сожалению, сегодня редкое явление – отчёт управляющей организации о своей работе.

В целом же ситуация выглядит так: собственнику надо платить за услуги, что жилищные, что коммунальные, а за отсутствие качества никто никого не спрашивает.

– **А есть в сфере ЖКХ позитивные сдвиги?**

– К счастью, есть. Народ стал понимать, что надо самим участвовать в управлении домом, создавать домовый комитет, Совет дома. За последнее время был проведён капитальный ремонт в ряде многоквартирных домов, как согласно ФЗ №185, так и согласно федеральной программе и региональной программе. Но и здесь имеются проблемы: дом более свежей постройки может быть отремонтирован раньше старого, с большим износом. Часто делается упор на ремонт видовых домов, а не где-то внутри квартала.

Реализуются федеральные, региональные, муниципальные программы благоустройства дворовых территорий. Множество дворов обзавелись детским оборудованием и песочницами. К сожалению, далеко не в каждом дворе появляется спортивное оборудование.

– **Что бы вы хотели бы посоветовать собственникам жилья в отстаивании своих законных прав?**

– В первую очередь, активно создавать домовые Советы, которые к тому же прописаны в Жилищном кодексе, чтобы иметь возможность спрашивать с УК и ТСЖ. Перестать требовать от старшего по дому, чтобы он тянул всё на своей шее, и вместе ему помогать. Только коллективно борясь за свои права, мы можем добиться улучшений.



Воронежцам — достойную жизнь

Отчёт фракции КПРФ в Воронежской городской Думе

В состав фракции КПРФ в Воронежской городской Думе входят четыре депутата: **К.Г. Ашифин** — руководитель фракции, председатель постоянной комиссии по экологии и природопользованию, член постоянной комиссии по бюджету, экономике, планированию, налоговой политике и инвестициям; **А.С. Померанцев** — заместитель председателя постоянной комиссии по развитию местного самоуправления, взаимодействию с общественными объединениями и депутатской этике, член постоянной комиссии по работе с муниципальными предприятиями и развитию инфраструктуры отдельных территорий городского округа; **С.А. Звягина** — член постоянной комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству, дорожному хозяйству и благоустройству; постоянной комиссии по работе с муниципальными предприятиями и развитию инфраструктуры отдельных территорий городского округа (все избраны по партийному списку); **В.А. Калинин** — заместитель председателя постоянной комиссии по физической культуре, делам молодежи и спорту, член постоянной комиссии по экологии и природопользованию (депутат по избирательному округу №8).

Голосование на заседаниях гордумы

Члены фракции КПРФ последовательно **голосовали против принятия бюджета** городского округа город Воронеж в том виде, в котором его предлагает исполнительная власть, так как считают, что бюджет Воронежа из года в год не может полностью финансировать заявленные потребности населения, является не бюджетом развития, а бюджетом выживания города. Коммунисты выступают против установленной в Российской Федерации системы межбюджетных отношений, когда городу остается только 10% от всех собранных на территории Воронежа налогов.

Фракция КПРФ выступила **против отмены прямых выборов главы города**.

Фракция КПРФ голосовала **против приватизации МУП «Воронежская горэлектросеть» и «Воронеж-теплосети»**. Коммунисты считают, что нельзя отдавать в руки частников системы жизнеобеспечения. Как и предупреждали депутаты от КПРФ, аварии на коммунальных объектах продолжаются, а обновление инфраструктуры концессионеры осуществляют за счёт повышения платежей граждан.

Фракция КПРФ не участвовала в голосовании **об изменении в порядке организации и проведения публичных слушаний** в городском округе город Воронеж в связи с тем, что вносимые изменения ещё больше делают проведение публичных слушаний номинальной процедурой, носящей рекомендательный характер для принятия решения органами власти.

Весь созыв фракция КПРФ выступала **против установления предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги**, предполагавших очередное увеличение коммунальных платежей для населения.

Депутаты от КПРФ голосовали **против повышения цен на проезд** в общественном пассажирском транспорте.

Коммунисты выступили против передачи специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва № 12 в ведение Воронежской области из-за опасения застройки спортивного оздоровительного комплекса «Олимпик», на территории которого спортшкола располагается. Коммунисты выступили за сохранение спортивного комплекса «Олимпик» и мест массовых ка-



таний для горожан.

В связи с введением новых обременений для предпринимателей малого и среднего бизнеса в проекте решения Воронежской городской Думы «О внесении изменений в решение Воронежской городской Думы от 16.03.2016 № 189-IV «О наделении правами юридического лица управления развития предпринимательства, потребительского рынка и инновационной политики администрации городского округа город Воронеж» члены фракции проголосовали против принятия данного проекта решения.

Фракция КПРФ выступила инициатором рассмотрения следующих вопросов:

- о приватизации рынка «Южный» (коммунисты выступили против продажи муниципальных рынков);
- о разнице в тарифе по водоотведению для Левобережной и Правобережной части городского округа город Воронеж (коммунисты считают, что тариф по водоотведению для Левобережной части города является завышенным);
- о ситуации с Левобережными очистными сооружениями (фракция КПРФ потребовала принятия незамедлительных мер по улучшению экологической ситуации в городе и устранению зловонного запаха);
- о ситуации по платным парковкам (коммунисты считают, что платные парковки должны быть только на некоторых центральных улицах, и доходы от них должны направляться не в карман частника, а в городской бюджет и использоваться для создания и благоустройства новых бесплатных парковочных мест);
- о ситуации по установке и эксплуатации терминалов в общественном транспорте для безналичной оплаты проезда;
- о передаче городу бесхозных и брошенных коммунальных сетей.
- о необоснованном повышении для предпринимателей коэффициента базовой доходности К2 при расчете единого налога на вмененный доход и необходимости его корректировки в сторону уменьшения, о снижении налоговой нагрузки для малого и среднего бизнеса;
- о финансово-хозяйственной деятельности АО «Центральный рынок» (город, вложивший в реконструкцию рынка 1,2 млрд. рублей, не в полном объеме получает свои дивиденды).
- об обеспечении воронежцев средствами индивидуальной защиты (маски, перчатки, антисептики) в условиях пандемии коронавируса.

Коммунисты выступили с инициативой проведения круглого стола «Предпринимательство — проблемы, поиск решений, перспективы развития». Были рассмотре-

ны вопросы защиты прав и интересов предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в подземном переходе у цирка, на Юго-Западном рынке, рынке «Придача» и «Димитровский».

В связи с обращениями воронежцев по вопросу запрета продажи никотиносодержащей продукции (соли, спайсы, снюсы, насувай и т.д.), руководителем фракции КПРФ Константином Ашифиным направлены обращения депутатам Государственной Думы, избранным от Воронежской области, с просьбой разработать законопроект о запрете торговли сосательными и жевательными никотиносодержащими смесями. Такой законопроект был принят Госдумой.

Первый секретарь Воронежского обкома КПРФ, заместитель председателя Воронежской областной Думы Сергей Рудаков и руководитель фракции КПРФ в Воронежской городской Думе Константин Ашифин добились рассмотрения на областном уровне принятого по инициативе КПРФ решения Воронежской городской Думы «О внесении в Воронежскую областную Думу в порядке законодательной инициативы проекта Закона Воронежской области «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О статусе многодетной семьи в Воронежской области» и Закон Воронежской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства». Законопроектом предлагалось сохранить льготы для многодетных семей, в которых старший ребёнок достиг 18-летнего возраста, но продолжает учиться в образовательных организациях по очной форме обучения, до окончания учебы или достижения 24 лет. Однако «Единая Россия» заблокировала принятие закона.

В 2015 году коммунисты шли на выборы с обещаниями - ликвидировать экологическую катастрофу в микрорайоне Масловка и обеспечить канализование микрорайона Песчанка. Оба эти обещания выполнены. До конца этого года завершатся работы по подготовке проектной документации для расчистки русла реки Тавровка.

Отремонтирован коллектор на улице Чебышева.

За период с 2015 по 2019 годы членам фракции КПРФ в Воронежской городской Думе удалось дополнительно направить на благоустройство городского округа город Воронеж — 9 498 000 рублей, на развитие культуры — 7 920 500 рублей, на развитие учреждений общего и дополнительного образования — 3 680 700 рублей, на развитие физической культуры и спорта — 1 330 000 рублей. По инициативе депутатов-коммунистов выполнены работы по благоустройству 15 скверов в разных районах города. Ведётся благоустройство скверов им. В.М. Шукшина и имени А.Н. Корольковой.

За период с 2015 по 2019 годы членами фракции КПРФ были выделены дополнительные средства на благоустройство сквера «Комсомольский» (Ленинский район), В 2018 году, который стал годом 100-летия комсомола, состоялось открытие Памятного знака комсомольцам в Комсомольском сквере, информационных стендов о героях комсомольцах и их подвигах.

Совместно с гражданами депутаты-коммунисты добились отмены нескольких точечныхстроек (ул. Лизюкова, 50а, Ленинский пр., 201 и др.), защитили парк «Танаис».

В отличие от других фракций, не отказываясь от «малых дел», фракция КПРФ чётко заявляет: достойная жизнь у воронежцев будет только тогда, когда сменится социально-экономический курс. Заработает производство, появятся средства на решение проблем Воронежа, городское хозяйство будет функционировать не в интересах частников и отдельных связанных с ними чиновников, а всех горожан.

Не заплатишь — не проедешь

Руководитель фракции КПРФ в областной Думе А.И. Рогатнев поставил на Совете Думы вопрос о снижении платы жителям области за проезд по недавно открытому участку трассы «Дон» в обход Павловска и Лосево.

По установленным компаниями «Автодор» расценкам, за проезд на легковушке или мотоцикле в будни придётся отдать 200 рублей. В выходные, праздничные и предпраздничные дни цена — 220 рублей. Для фургонов днём 225 рублей и 200 рублей ночью. Проезд двухосных автобусов и грузовых машин обойдётся в 300 рублей днём и 250 ночью. Больше всего



придётся платить за фуру — 580 днём и 400 ночью.

- То, что трассу наконец открыли и не будет пробок — это хорошо. Но такие цены не по карману многим водителям, — подчеркнул депутат-коммунист. Однако единороссы отказа-

лись поддержать предложение о снижении платы — мол, иначе не окупятся расходы на строительство дороги. Тем же, кто не в состоянии платить, предлагается ездить по старому маршруту через Лосево и стоять в пробках.

Гребёж во время пандемии

С 1 июля тарифы на услуги ЖКХ в России и Воронежской области выросли в среднем на 4%. Индексы повышения тарифов правительство утвердило еще в октябре 2019 г.

В Воронеже тарифы вырастут на 7% ради дополнительных расходов на инвестиционную программу «РВК-Воронеж» на 2019–2024 годы, инвестиционных обязательств ПАО «Квадра», чьи платежи в эту аномально теплую зиму вызвали бурное возмущение жильцов, и модернизации не менее «успешной» теплоснабжающей компании «Энерговид». А в Бутурлиновском районе и вовсе рост тарифов достигнет 9,9%, и тоже ради модернизации постав-

щиков по программе комплексного развития региона.

Из-за коронавируса Минстрой рассматривал вариант отложить увеличение коммунальных тарифов в этом году, как это сделано в большинстве зарубежных стран, но в итоге ведомство отказалось от этой идеи — мол, только в системе водоснабжения выпадающие доходы составят минимум 300 млрд. руб. Российские власти привычно решили, что доходы коммунальщиков будут спасать граждане. То, что люди теряют в зарплате, а то и вовсе лишились рабочих мест, никого не волнует. Единственное послабление — правительство запретило начислять пени при неоплате коммунальных услуг до 1 января 2021 г.



Ипотека не поможет

Смена модели развития - залог решения жилищного вопроса

На заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, прошедшем 13 июля 2020 года, президент В.В. Путин заявил о наличии у России «исторического шанса в обозримые сроки... кардинально решить жилищный вопрос». Что же, поставленная проблема действительно носит актуальный характер. В то же время представляется недостаточным провозгласить благие цели. Нужно чётко определиться в выработке мер, направленных на решение конкретных задач. Что же в этой связи намерена предложить власть?

Согласно представленному в мае правительством РФ общенациональному плану восстановления экономики и доходов населения предполагается стимулировать жилищное строительство путём уменьшения средневзвешенной ставки по ипотеке менее чем до 8% (в том числе за счёт субсидирования ипотечных кредитов на новостройки по 6,5%). А Владимир Путин призвал добиваться снижения издержек строительной отрасли, устраняя факторы, влияющие на удорожание стоимости метра жилья. Следует ли всё перечисленное реализовывать? Безусловно. Однако являются ли предлагаемые меры достаточными для решения жилищной проблемы? Однозначно нет.

Мировой опыт показывает, что коммерциализация строительной индустрии оборачивается незавидными для народа последствиями. То же самое касается и основной ставки на использование ипотечного кредитования. Как бы кабинет министров не пытался снизить ставку, финансовые организации всеми правдами и неправдами ищут лазейки, направленные на выкачивание из народа последних денег. Разве не это имело место в России в период проведения столыпинской аграрной реформы? Напомним, что тогда официально было заявлено о предоставлении крестьянам-переселенцам ссуд на льготных условиях. Но это не помешало банкам драть с них три шкуры, со всеми вытекающими последствиями. Подобных примеров можно приводить множество.

Одновременно не следует обходить стороной отсутствие жёсткой административной дисциплины, непоследовательность государства в борьбе с финансовыми махинаторами. Учитывая это, а также факт низкого уровня зарплат и пенсий, непрерывного роста цен и налогов, есть основание утверждать, что ставка на ипотеку как ключевого метода жилищного обеспечения населения России не сулит простым людям ничего хорошего.

Имеется много других способов обеспечения крышей над головой населения. Речь идёт и о



развитии государственного арендного жилья, и о жилищных кооперативах, и о создании жилищно-сберегательных касс. Успешный опыт политики властей Белоруссии по решению столь острой социальной проблемы доказывает прогрессивный характер соответствующего варианта. Более того, социально-незащищённым слоям населения квартиры должны быть предоставлены бесплатно. Поэтому следует ставить вопрос о кардинальном изменении жилищной политики. Однако ни президент, ни правительство ни слова не говорят о целесообразности прекращения доминирования частного капитала в данной отрасли, о новых способах предоставления квартир россиянам. В этих условиях их громкие призывы к решению жилищного вопроса останутся на уровне благих пожеланий.

П. АКСЁНОВ

Дело о бездействии

Несостоявшийся аукцион на покупку 55 квартир за 90 млн. рублей для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, привели к уголовному делу о халатности. По версии Следственного комитета России по Воронежской области, чиновники департамента социальной защиты и областного правительства не предприняли достаточных мер к приобретению жилья для детей-сирот, в том числе, при организации аукционов. В результате за истёкший период 2020 года не было куплено ни одной квартиры для указанной категории граждан, что повлекло существенное нарушение их прав и законных интересов.

«Без работы». «Без денег». «Без еды».

В социальных сетях всё большее число соотечественников пытаются просить помощь через социальные сети. Стремительно набирает популярность тема «Накормите». Из-за эпидемии коронавируса многие потеряли работу, не могут устроиться на подработку, а запасы уже давно закончились.

«Приходится, как в войну, голодать», — пишут люди, у которых не осталось денег даже на крупы. Только на страничке https://m.vk.com/topic-109125816_32784475 около 5 тысяч сообщений, из них более двух третей — мольба о помощи. В группе более 65 500 участников.

Вызывает большие сомнения, что власти не знают о существовании этой площадки, на которой люди рассказывают о своём бедственном положении и просят помощь. Внимательно изучив большинство записей нынешнего года, так и не удалось найти ни одного комментария от чиновников или депутатов. Такое впечатление, что власть всех уровней не считает происходящую в стране катастрофу зоной своей ответственности. О голодающих в России людей как о массовом явлении не показывают по телевизору и не пишут государственные СМИ. А раз так, то и проблемы для нынешней власти не существует.

Заперев людей по домам, закрыв предприятия, офисы, магазины и ателье, чиновники, судя по всему, не просчитали, чем закончится для подавляющего числа населения страны режим самоизоляции. Формально мы теперь все перешли в режим обычных рабочих дней, но прежнего рабочего ритма заказов, покупок, делового оборота нет. Соответственно, нет и заработка. Нет средств не просто на нормальную жизнь, денег нет на то, чтобы элементарно покормить детей.

Даже беглого просмотра паблика «Накормите» достаточно, чтобы понять: поток обращений и просьб стремительно растёт. Сейчас обращаются за помощью не только старики и многодетные семьи, но и обыкновенные работники. Люди просят еду, иногда лекарства, стиральный порошок. Люди, работающие в продуктовых магазинах, которые не закрывались на время эпидемии и самоизоляции, делятся в соцсетях: «В продуктовом магазине, где работаю, удастся взять списанные продукты: нераспроданный хлеб из пекарни, некондицию из фруктово-овощного отдела, товары с истекающим сроком годности или поврежденной упаковкой. В период эпидемии люди не брезгают и просрочкой».

Власть России объявила о поддержке семей с детьми и тех, кто потерял работу из-за эпидемии. Но для того чтобы получить даже эту мизерную материальную поддержку, нужно собрать горы документов. Люди их собирают, в огромных очередях выстаивают, чтобы оформить выплаты, но до фактического получения средств требуется масса времени, которое ещё нужно как-то продержаться.

Невозможно поверить в то, о чем пишут граждане страны, давно «вставшей с колен» и в которой живет самое большое число долларовых миллиардеров. Однако фактов слишком много.



Правда истории

Добро пожаловать в Москву, Олимпиада!

Сорок лет назад - 19 июля 1980 года на Большой спортивной арене Центрального стадиона имени В. И. Ленина в Москве состоялась церемония открытия XXII летних Олимпийских игр. Это были первые в истории Олимпийские игры на территории Восточной Европы, а также первые Олимпийские игры, проведённые в социалистической стране.

На протяжении 15 дней в Москве, Киеве, Ленинграде, Минске и Таллине проходил самый красочный и долгожданный спортивный праздник того времени! Царила удивительная атмосфера открытости, взаимопонимания и дружбы представителей разных стран и народов. Участники игр единодушно отмечали необычайно высокий уровень организации спортивных состязаний, культурной программы, решения бытовых вопросов (размещение, питание) гостей столицы СССР. Олимпийские игры-1980 смотрели более 2 млрд. телезрителей.

Праздник не смог омрачить бойкот Олимпиады со стороны правящих кругов США и их западных союзников. Многие спортсмены из стран, бойкотировавших игры, приехали в Москву и выступали под олимпийским флагом.



Эмблемой Олимпиады стало стилизованное изображение Спасской башни московского Кремля со звездой в виде устремленных вверх линий, обозначающих спортивные дорожки. В основании башни изображены пять переплетенных олимпийских колец. А талисман Олимпиады-80 — Олимпийский Мишка и сегодня, спустя сорок лет, по-прежнему любим в нашей стране и за рубежом.

В 21 виде спорта было разыграно 203 комплекта наград, призерами стали спортсмены 36 стран. Пальму первенства по количеству медалей взяла

сборная СССР, советские спортсмены стали обладателями 80 золотых, 69 серебряных и 46 бронзовых медалей. Вторыми стали атлеты из ГДР, а третьими олимпийцы их сборной Болгарии. В ходе соревнований было установлено 36 мировых и 74 олимпийских рекорда.

Среди победителей и призеров Олимпиады-80 — воронежские спортсмены: гимнастка Елена Давыдова (на снимке), которая взяла два золота — в командном и абсолютном первенстве, и серебро за выступление на бревне; гимнаст Александр Ткачев — первое золото ему принесло выступление на брусках, второй золотой медалью стала награда в командном первенстве, также спортсмен завоевал серебро на кольцах; волейболистка Ирина Макогонова — она завоевала золотую медаль в составе сборной СССР; гандболист Анатолий Федюкин — в составе сборной СССР он завоевал серебряную медаль; пловец Александр Чаев, ставший серебряным призёром на дистанции 1500 метров.

3 августа 1980 года состоялось торжественное закрытие XXII летних Олимпийских игр. Гостей и телезрителей ждал сюрприз, который все помнят до сих пор. На середину стади-



она, ухватившись за разноцветные воздушные шары, выплыл огромный «Миша». Он помахал на прощание лапой и под общий вздох многотысячного московского стадиона, стал медленно подниматься над стадионом до тех пор, пока не исчез в небе. Провожая талисман московских Олимпийских игр, весь стадион встал. По лицам некоторых людей текли слезы.

Выступая по случаю юбилея московской Олимпиады, нынешний президент МОК Томас Бах заявил, что Запад не должен был отказываться от участия в Олимпийских играх 1980 года в Москве. Он вспом-

нил, что тогда спортсмены (Томас Бах был членом сборной ФРГ по фехтованию) выступали за то, чтобы участвовать в Олимпиаде-80, однако атлеты так и не были услышаны.

«Бойкот Игр в Москве вообще ничего не дал, по крайней мере, в ФРГ это признали. Через пару месяцев после Игр мне говорили: „Мы совершили ошибку, это было неправильно“. Даже тогдашний канцлер, который давил на нас в пользу бойкота, в 2008 году признал, что это было ошибкой». Бах подчеркнул, что бойкот «противоречит олимпийскому духу» и только вредит спортсменам и болельщикам.

Твои люди, партия

Честность, инициативность, ОТЗЫВЧИВОСТЬ

В КПРФ широко представлено среднее поколение – те, кто успели пожить и при Советской власти, и в нынешнем буржуазном безвременье, и на основе своего жизненного опыта сделали выбор в пользу социализма. Один из них – Дмитрий Румянцев, лидер коммунистов Железнодорожного района, член бюро Воронежского обкома КПРФ.

– Дмитрий Сергеевич, одним из первых этапов вашей биографии стал комсомол...

– Работая на заводе «Процессор», куда меня направили в 1986 г. после окончания факультета романо-германской филологии ВГУ, активничал в комсомоле, вошёл в состав оперативного комсомольского отряда дружинников. Мы помогали милиции патрулировать улицы и дворы. В 1989 году меня перевели в Железнодорожный райком комсомола. Начинать с должности инструктора отдела комсомольских организаций, в 1990 году меня избрали вторым секретарем райкома комсомола, отвечающим за идеологическое воспитание и просвещение, а в начале 1991 года был избран первым секретарем райкома. Должен сказать, что несмотря на все перестроечные веяния, нам удавалось находить с молодыми общий язык, проводить интересные диспуты, спортивные состязания, вечера отдыха. И самое главное – отстаивать интересы молодёжи в решении производственных, бытовых вопросов, помогать молодым семьям.

– Но грянула буржуазная контрреволюция, и комсомол практически сразу был распущен. Как это отразилось на вашей жизни?

– Поэтому и распустили, что молодёжная организация, основанная на коллективизме, была новым правителям не нужна и даже опасна – всех бросили в пучину выживания поодиночке. Мне, как и большинству наших граждан, пришлось искать разные возможности зарабатывать на жизнь: работать на крупных и мелких коммерческих предприятиях, трудиться индивидуальным предпринимателем в сфере рекламы. Всё это время я не менял своих убеждений, с 2000 года стал взаимодействовать с КПРФ, помогал С.И. Рудакову, который выдвигался на выборы и в областную, и в Государственную Думу, и в губернаторы области. Поэтому логичным стало моё вступление в КПРФ – партийный билет мне был выдан в знаменательный день 9 мая 2005 года.

С 2010 года являюсь первым секретарем Железнодорожного райкома КПРФ. С 2013 года возглавляю отдел агитации и пропаганды Воронежского обкома КПРФ, вхожу в состав бюро обкома.

– То есть и в партии вы занимаетесь политическим просвещением и воспитанием.

– КПРФ – единственная партия, действующая на идейной основе, а не по принадлежности к чиновничьему аппарату, бизнесу или на личной популярности лидера. Марксистско-ленинское учение доказало свою правоту и величайшими успехами Советского Союза, и выдающимися достижениями современного социалистического Китая. Поэтому овладение нашими людьми основами коммунистической идеологии позволит им разорвать цепи капиталистического рабства и вернуть достойную жизнь. Работы на ниве политического просвещения – непочатый край: агитация и пропаганда, продвижение партийных задач и целей, работа в социальных сетях, ведение сайта, выступления по радио и теле-



видению, выпуск газет, листовок, календарей, билбордов, участие в избирательных кампаниях. Идеи, решения, дела КПРФ мы освещаем, передаём, доводим до умов и сердец наших сторонников, жителей региона.

– Как партийный активист, вы много общаетесь с людьми. Какие проблемы волнуют граждан?

– Сегодня большинство людей думают о том, как выжить, оплатить коммуналку, погасить очередной платеж по кредиту. Но всё же есть много активных граждан, объединяющихся вокруг КПРФ, настроенных

решительно в отстаивании своих прав. Любое пенсионная реформа показала истинное отношение властей к своему народу. И этот законопроект стал в некотором роде катализатором для тех, кто раньше не интересовался политикой. Более десяти тысяч человек вышли на протестный митинг под знаменами КПРФ. Мы и сейчас бьемся за то, чтобы данную реформу отменили и не лишали граждан права на заслуженный отдых и пенсионные выплаты.

Людей возмущают точечная и уплотнительная застройка, вырубка зелёных зон Воронежа. Застройщики и власти, дающие разрешения на возведение новых микрорайонов и многоэтажек, не задумываются о социальной инфраструктуре. То есть ни поликлиник, ни школ, ни детских садов возле новостроек нет. КПРФ не первый год доказывает, что социальная инфраструктура также важна и нужна, как и само жильё.

Серьёзная проблема – перспектива разработки медно-никелевых и, как сейчас говорят, урановых руд. Это же экологическая катастрофа в масштабах всего Центрального Черноземья. Ещё одна острая экологическая проблема связана со строительством агрохолдингами возле сёл и районных центров крупных свинопасов, засоряющих окружающую среду выбросами.

Под ударом находятся представители малого и среднего бизнеса. В 90-е гг. капиталистические власти уничтожили НИИ, предприятия, и тогда народ был вынужден идти в торговлю, чтобы прокормить семьи. Сегодня предпринимателей снова выбрасывают за борт. А ведь в конституции прописано право гражданина на труд. Сегодня, в условиях пандемии, государственную поддержку получает преимущественно крупный капитал, а мелкий бизнес разоряется. Мизерных пособий по безработице не хватит даже на сухой паек.

Ещё одна болезненная проблема – мусорная реформа. В Воронежской области до сих пор не определились с необоснованно высокими тарифами за вывоз ТБО. Нерешёнными остаются вопросы низкого качества жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых управляющими компаниями, на фоне постоянно растущей квартплаты.

– Что нужно сделать, чтобы жизнь людей улучшилась?

– КПРФ, депутаты-коммунисты постоянно добиваются решения проблем простых людей и поддерживают граждан, протестующих против нарушения их законных прав. Там, где протест длительный и многолюдный, как правило, дело удаётся сдвинуть с мёртвой точки.

Но коренным образом ситуация изменится только тогда, когда Россия вернётся на путь обновлённого социализма.

Ирина ГЛУШКОВА

Письмо в редакцию

Рабочий класс, помни уроки истории

Наши предки боролись за свои права против эксплуататоров-капиталистов, а мы, их потомки, ставим памятники нашим классовым врагам, например, Столль, владельцу металлообрабатывающего завода в центре Воронежа (в советское время – машиностроительный завод имени Ленина, затем ПО «Упмаш», уничтожен полностью в результате буржуазных реформ в нулевые годы).

Кое-кто возразит: Столль был образованным человеком, благотворителем, давал источник существования нескольким сотням рабочих и членам их семей. Насчёт благотворительности спорить не стану, показная щедрость с барского плеча модна сейчас и была в моде в прошлые времена, а вот о том, какой ценой давался заработок рабочим завода Столля и как они боролись за свои права, свидетельствуют архивные материалы.

А. Завадский, литейщик, на заводе с 1906 г.: «В 1913 г. под день 1-го мая, когда мы, все рабочие завода СТОЛЛЬ открыли цинковые ворота и с пением революционной песни «Отречёмся от старого мира» и других. Предпосылкой этому был тяжёлый невыносимый труд, мизерная зарплата, железно-палочная производственная дисциплина, чрезвычайно длительный рабочий день и проч. невыносимые условия. Направились к ж.д. мастерским, но, дойдя до магазина «Кулешов и Лыготчиков» (быв.



Дворянская ул.), демонстрацию полиция разогнала».

Т. Шляфер, слесарь, на заводе с 1910 г.: «В 1914 году на заводе... возникали такие же забастовки, как и в 1912-13 гг. В 1912 г. за участие в забастовке было уволено с завода 40 чел. В 1913 г. забастовка повторяется, за участие в ней с завода увольняется 25 чел. Забастовки возникали на почве экономических и политических вопросов. За празднование годовщины Ленского расстрела также были неоднократные аресты т.т.: Нарчук, Герасимова, Полякова просидели около 3-х мес.»

Думается, и сегодняшнему рабочему классу, всем трудящимся нужно помнить уроки истории и не идти на поводу у капиталистов, которые если и сделают для людей на копейку, то тут же увеличат их эксплуатацию ради повышения своих прибылей.

Дмитрий МАРТЫНОВ

Наш выбор – наше будущее

В сентябре 2020 года в Воронежской области состоятся выборы депутатов областной, Воронежской городской Дум и органов местного самоуправления.

Практика предыдущих избирательных кампаний показывает: власть и капитал через подконтрольные им избирательные комиссии готовы пойти на любые нарушения и фальсификации, ради того, чтобы богатеи и чиновники продолжали грабить страну и народ, набивая свои бездонные карманы.

Чтобы не дать украсть голоса граждан, КПРФ будет направлять на избирательные участки большое количество наблюдателей.

От тех, кто будет участвовать в контроле, требуется не только принципиальность и ответственное отношение к выполнению своих обязанностей, но и хорошее знание законодательства о выборах.

Вот почему уже сейчас мы объявляем набор в группы подготовки



наблюдателей. По мере комплектования этих групп будут проводиться занятия по изучению основ избирательного законодательства с рассмотрением конкретных примеров нарушений и действий наблюдателей в этих ситуациях.

Уверены, что честные и неравнодушные люди с активной гражданской позицией услышат наш призыв. Вместе с вами мы сделаем выборы честными и избрём ту власть, которая будет уважать, а не унижать народ.

Тел. 8-(473)-206-50-18
8-(473)-206-50-16



Учредитель: Воронежское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Издатель: частное учреждение «Общественно-политическая газета «За возрождение» Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 6-0629 от 1.02.2007 г.

Редакция готовит письма читателей к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Главный редактор С. И. Рудаков

Редакционная коллегия: И.Б. Загайтов, А.Н. Латушко, Л.П. Нарольская, А.С. Померанцев, А.И. Рогатнев, Д.В. Рослик, Д.С. Румянцев, С.В. Щербakov (зам. гл. редактора)

Адрес редакции и издателя: 394018, Воронеж, ул. Фр. Энгельса, 64а, к. 709. E-mail: zv-kprf@yandex.ru. Телефоны редакции: 206-50-19, 206-50-16. Тип. АО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, 2

Газета подписана в печать 20.07.2020 по графику в 16.00, фактически - в 16.00. Заказ № 2562. Тираж 100 000. Цена договорная.