

Депутат от КПРФ Валерий Рашкин предлагает признать утратившей силу ст. 212.1 УК РФ и внести соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс. В пояснительной записке авторы законопроекта написали, что ст. 31 Конституции Российской Федерации дает россиянам право собираться мирно, без оружия, проводить митинги и демонстрации, но «реализация данного конституционного положения сопряжена с необходимостью установления границ, переход через которые повлечет нарушение иных конституционных прав и свобод человека и гражданина». Наказание по ст. 212.1 УК назначается в виде штрафа от 600 тыс. до 1 млн руб., обязательных работ до 480 часов, исправительных — от года до двух, принудительных работ до пяти лет или лишения свободы на аналогичный срок.

На законопроект Валерия Рашкина уже поступили отзывы из правительства РФ и Верховного суда. В отзыве правительства говорится, что пояснительная записка к законопроекту не

КПРФ внесла в Госдуму законопроект о декриминализации повторных нарушений на митингах



содержит статистических данных об общем количестве уголовных дел, вынесенных приговоров и отмененных решений по указанной статье, а также «данных, свидетельствующих об отсутствии общественной опасности деяний», предусмотренных этой статьей. Правительство отмечает также, что законопроект приходит в противоречие с позицией Конституционного суда, признавшего ст. 212.1 УК РФ не противоречащей Конституции.

В отзыве Верховного суда говорится, что предложение о де-

криминализации повторных нарушений правил митингов нуждается в более серьезной аргументации.

Валерий Рашкин такими отзывами не удивлен: «В январе 2020 года КС уточнил рамки применения ст. 212.1 УК РФ. Но очевидно, что правоохранительные органы и суды общей юрисдикции отказываются учитывать конституционно-правовой смысл статьи». Депутат считает, что угроза применения ст. 212.1 УК РФ «надвигается» на участников нынешних акций

протеста в Москве и в Хабаровском крае.

После принятия поправки к УК РФ, давшей жизнь ст. 212.1, ее некоторое время считали «спящей». Первым по ней в 2015 году был осужден к трем годам колонии гражданский активист Ильдар Дадин. Проведя за решеткой год и два месяца, он был освобожден и реабилитирован решением президиума Верховного суда, после того как КС признал ст. 212.1 не противоречащей Основному закону, но предписал применять ее только в тех случаях, когда действия нарушителя нанесли вред гражданам, общественной безопасности и конституционно охраняемым ценностям. Тогда же КС постановил, что если гражданин привлекался к административной ответственности за нарушение правил митингов трижды за 180 суток, но нарушения эти имели формальный характер, то уголовное наказание неприменимо.

В сентябре 2019 года четыре года колонии получил по ст. 212.1 УК РФ участник московских протестов против отъезда части оппозиционных кандидатов в регистрации на выборах в Мосгордуму Константин Котов. В январе 2020 года КС вынес определение по жалобе господина Котова, который про-

сил признать неконституционной ст. 212.1 УК РФ. КС решил, что дело господина Котова подлежит пересмотру, но ст. 212.1 остается в силе с учетом определения КС 2017 года, то есть применяется, когда доказана реальная общественная опасность действий обвиняемого. В апреле 2020 года Мосгорсуд приговорил господина Котова к полугоду колонии: с учетом нахождения в СИЗО и отбытого срока активист должен выйти на свободу в декабре.

Проект декриминализации повторных нарушений на митингах разрабатывался фракцией КПРФ в Мосгордуме, но рассмотрение его в московском парламенте в ближайшее время не планируется. В декабре 2019 года законопроект, смягчающий наказание по «дадинской» статье, внес депутат Госдумы от КПРФ Сергей Шаргунов, но документ до сих пор не рассмотрен профильным комитетом. В мае Госдума приняла закон, согласно которому граждане с судимостью по «дадинской» статье после ее снятия или погашения лишаются права баллотироваться на любые выборные должности.

(По материалам газеты «Коммерсантъ»)

В пылу жарких дискуссий

На заседании Мосгордумы депутаты фракции КПРФ высказались в поддержку директора Совхоза имени Ленина Павла Грудина и потребовали прекратить давление на оппозиционеров.

Впервые за почти 3 месяца в Московской городской Думе состоялось очное заседание депутатов. Коммунисты рассчитывали рассмотреть на нем законопроекты фракции, посвященные отмене пенсионной реформы и повышению выплат ветеранам труда, однако со скандалом их удалось внести лишь в план работы думы на третий квартал 2020 года.

В целом, депутатами фракции КПРФ в Мосгордуме прошлого шестого созыва были подготовлены проекты 20 законов, 29 постановлений и одно заявление. В основном все они были отклонены. Внесены и не рассмотрены до настоящего времени проекты 17 законов. Фракцией и ее депутатами уже в нынешнем созыве были подготовлены, рассмотрены и не приняты Мосгордумой 9 проектов законов. За весь период 43 предложения и законопроекта фракции КПРФ не были приняты думой, о чем с трибуны сообщил руководитель фракции коммунистов Николай Зубрилин: «Мы требуем уважения к нашим избирателям и требуем внимательного отношения к нашим предложениям!».

Зубрилина поддержал и его заместитель по фракции Леонид Зюганов: «Пора заканчивать порочную практику складывать все законопроекты под ёлочку или под конец весенней сессии. Мы

можем работать более конструктивно».

Вся фракция КПРФ на заседании присутствовала в футболках с эмблемой «Я/Мы Грудинин». Именно директору Совхоза имени Ленина и рейдерской атаке на совхоз и была посвящена львиная доля выступлений.

Николай Зубрилин от имени фракции обратился к Генпрокуратуре и Следственному комитету с требованием наказать рейдеров, беспардонно и незаконным образом захватывающих совхоз при поддержке судебной системы и чиновников.

Замруководителя фракции коммунистов Павел Тарасов пошел еще дальше, назвав происходящее с Совхозом «откровенным бандитизмом». По его словам, несмотря на то, что формально предприятие находится на территории Подмосковья, московские депутаты не имеют права закрывать глаза на рейдерский захват: «Москвичей это тоже касается. Москвичи имеют возможность получать свежие и качественные продукты питания. Это пример того, как можно организовывать сельскохозяйственное предприятие, обеспечив высокое качество продукции, достойный уровень зарплат сотрудников и возродить уважение к трудящимся. В современной России, к сожалению, об этом слишком часто забывают».

Рейдеры планируют устроить на

землях совхоза жилую застройку, считает депутат Евгений Ступин.

По мнению депутата Екатерины Енгальцевой, власть опасается ярких харизматиков и грамотных управленцев в политике, поскольку на их фоне выглядит блекло, а потому, все, что режим может сделать — избавиться от них любыми доступными способами.

Депутат Олег Шереметьев был еще более резок в своих оценках происходящего в стране. Он считает, что власть в России, действуя подобными репрессивными мерами при помощи правоохранительных органов, все больше скатывается в диктатуру.

Вспомнили депутаты и про совсем недавно отмененный режим самоизоляции в городе. За несколько месяцев самоизоляции и постепенной ее отмены возникло впечатление, что ограничивающие законы принимались лишь для простых смертных, но не самих чиновников и их obsługi.

«Одновременно с запиранием миллионов москвичей по домам возникла возможность совершенно спокойно работать всем московским стройкам. Либо там сверхздоровые и сверхиммунизированные люди работают, либо налицо тактика двойных стандартов, делающая исключение для тех, кто делится деньгами с чиновниками из московской мэрии», — возмутился Павел Тарасов.



Также вызывает недоумение то, что несмотря на миллионы москвичей, ежедневно пользующихся метро, несмотря на открытые веранды, торговые центры и рестораны, в Москве фактически установлен запрет на проведение уличных политических акций.

«Совершенно спокойно можно посещать предприятия общественного питания, но при этом политикой заниматься нельзя», — обратил внимание Тарасов. — Все решения принимались чиновниками, а не специалистами. Обоснованных ответов на вопросы тоже не поступало. Была организована беспрецедентная система тотальных штрафов, когда человек за выход из дома получал штраф вне зависимости от причин, по которым он вышел».

Не было забыто и дистанционное электронное голосование по поправкам в Конституцию, о чем отдельно упомянула депутат Елена Янчук: «Оно стало новым методом административного привода — это подтверждается и многочисленными обращениями граждан ко мне. Ситуация, которая сложилась с электронным голосованием, фактически является нарушением прав чело-

века в части свободы волеизъявления».

Депутат Любовь Никитина обратила особое внимание на новации в сфере аспектов усыновления, в частности, на запрет вторжения проверяющих органов власти на территорию квартиры без согласия проживающих.

После многочисленных выступлений в поддержку Павла Грудина и Совхоза имени Ленина уполномоченный по правам человека по городу Москве Татьяна Потеева пообещала обратиться к своей коллеге в Московской области с просьбой взять под контроль ситуацию с совхозом.

В пылу жарких дискуссий на самые разнообразные темы депутаты Мосгордумы так и не смогли рассмотреть все вопросы, включенные в повестку дня. Депутаты заседали почти девять часов с небольшим перерывом. Следующее заседание столичного парламента должно будет пройти на следующей неделе.

Никита Попов, пресс-секретарь фракции КПРФ в Мосгордуме
(Источник: <https://msk.kprf.ru/2020/07/16/142386/>)