



www.kprf26.ru

РОДИНА



Газета Ставропольского краевого отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Издаётся с 8 апреля 1994 года

Четверг, 4 июня 2020 года

Цена свободная

№ 21 (1330)

ОН НЁС СЛАВУ РОССИИ, ВОЗВЕЛИЧИВАЛ ЕЁ



«ЯЗЫК - ЭТО И ЕСТЬ НАРОД...»

А.С. ПУШКИН.

Уважаемые жители Ставрополя разных поколений! Товарищи коммунисты и комсомольцы, сторонники и сочувствующие коммунистам!

В этом году 6 июня наш народ отмечает 221-ю годовщину со дня рождения А.С. Пушкина (Пушкинский день России) и международный День русского языка.

Трудно найти на планете образованного человека, который бы не слышал имени Пушкина. Поэт давно стал культурным кодом всех просвещённых людей разных континентов. Две африканские страны оспаривают право считаться родиной поэта, но он - русский, и мы его никому не отдадим, потому что Пушкин говорил на великом и могучем русском языке, который, к тому же, сам возвысил до классического уровня и эталона для подражания. Язык - сердцевина культуры народа.

Воспитанный на французской литературе, Александр Сергеевич даже имел в лице кличку Француз. Но влияние няни Арины Родионовны, обучение в лицее и постоянное общение с русскими людьми превратили африканца по крови и француз по воспитанию в настоящего русского человека, великого патриота России. Ф.М. Достоевский даже назвал поэта «первым русским человеком».

В отличие от современных либералов Пушкин никогда не клеветал на свою Родину, русского человека и русский язык. Его патриотизм вне сомне-

ний. Его преданность русскому языку и вообще всему русскому естественны и органичны. Пушкин - душа России, он «наше всё», как сказал о нём поэт Аполлон Григорьев.

Коммунисты не приватизируют имя поэта, но именно они каждый год по всей России проводят Пушкинские дни, а на Северном Кавказе они чаще всего проходят под эгидой Ставропольского крайкома КПРФ.

Пушкин дважды посетил наш край. На Ставрополье хорошо знают его творчество и помнят о нём. В этот день предлагаем любителям пушкинской поэзии, соблюдая карантинные ограничения, возложить цветы к памятнику поэту, прочитать любимые стихи, поклониться ему. Память о Пушкине всегда будет жива не только в душах поэтов, но и обычных граждан.

Слава великому поэту нашего Отечества, основателю русского литературного языка!

Бюро крайкома КПРФ.

Великий среди великих в мире!
Твоя душа в заветной лире
Жить будет вечно на Земле,
Как дух народный в русском слове.

Е.Ф. КИСЕЛЁВ.

Ставрополь.

ПЕРВАЯ ЛЮБОВЬ ОТЕЧЕСТВА

В те дни, когда ещё в садах лица
Ты тихо безмятежно расцветал,
Из Царского села над Русью всю
Твой дар, твой дивный гений заблестал.
Потом ты стал известен всей планете,
Весь мир многополюсный покорил.
Не зря старик Державин вас приметил
И, читая любую язык людской,
Слух о тебе по всей Руси великой
Идёт уже в течение двух веков.
В горах, лесах, в любой трубе дикой
Любезен стал ты душам земляков.
Твои стихи в сто раз сильнее, чем пушки,
Звучат и так волнуют нашу кровь.
Навек, Александр Пушкин,
Ты всей России первая любовь!
Твоя звезда над всем подлунным миром
Взошла светить. И не померкнуть ей!
Звени, наш бард, своей волшебной лирой
И вечно юги сердца людей!

В.А. АВДЕЕВ.

Ставрополь.

И СНОВА О ПОПРАВКАХ

ЛИЦЕДЕИ

Не успели остыть страсти по поводу коронавируса, как вновь раскручивается маховик агитации за принятие поправок к Конституции Российской Федерации. Несомненно, это важное событие в нашей жизни, но возмущает всё, что творится вокруг него. Начиная с неожиданного для нас, но, видимо, заранее отработанного администрацией президента предложения Валентины Терешковой о пресловутом обнулении президентских сроков.



К PR-кампании по продвижению поправок в Конституцию подключили "тяжёлую артиллерию" - самого Александра Сергеевича

Я хотел бы обратить внимание на один эпизод развёрнутой пропагандистской кампании в поддержку голосования за поправку, о которой вещает в ролике один из «терешковцев» Сергей Безруков.

Можно поспорить о сказанном в рекламном ролике - о том, что русский язык не только великий и могучий, о чём услужливо напомнил актёр, но ещё правдивый и свободный, если дословно цитировать Тургенева.

Как раз последнего и не хватает «терешковцам». Не звучит в их откровениях правдивой оценки того факта, что в действующей Конституции и федеральных законах достаточно говорится о культуре и языке, о социальном государстве и гарантиях. Но не хватает политической воли эти законы исполнять. Без смены политической власти и её ориентиро-

ров никто их и дальше исполнять не будет.

Это только «терешковцам» предоставлены центральные средства массовой информации для пропаганды намерения «принять и проголосовать». В нашем «демократическом» государстве ни одному голосу не дадут высказаться сомнения в законности и целесообразности поспешно принятых поправок. Но эти сомнения и тревога наблюдаются в Интернете, в разговорах с людьми, в оппозиционной печати.

Несмотря на то что власть проталкивает свои обнуления, прикрываясь другими поправками. Укрепляет президентскую власть, откупаясь ничего не значащими уступками. Уже звучат предложения голосовать по поправкам три дня и на открытом воздухе. Только бы разыграть спектакль.

Обидно, что свою роль в этом спектакле играют и знаменитости: Сергей Безруков, Машков, Газманов, Мацуев. Трудно представить в роли таких «вызывальщиков» героев, сыгранных единоросом Безруковым - Сергеем Есенина и Владимира Высоцкого. Так и бросается в глаза разница между образом и актёром, примерившим на себя гражданскую позицию своего героя, но, увы, не соответствующим этому облачению. Лицедей - он и есть лицедей, буквально означающий - делающий лицо.

Ответом на эти «вызывания» может быть дружное «НЕТ» конституции капитализма. «ДАЕШЬ» конституцию социализма! Разницу, я надеюсь, народ уже почувствовал и скажет своё веское слово.

Михаил СЕРГЕЕВ, член редколлегии. Труновский район.

ПАРАЛЛЕЛИ

ПУШКИН И СТАЛИН КАК ГЕНИИ НАШЕЙ СТРАНЫ

Я уже обращался к этой теме в прошлом году - сопоставлению Пушкина со Сталиным и наоборот. Но требуется известное повторение, потому что материал прошёл незамеченным - без откликов. Это плохой знак не столько для авторского самолюбия, сколько для понимания существа темы: Пушкина и Сталина можно и нужно ставить рядом и понимать во взаимосвязи.

Кажется, что эти личности несопоставимы, находятся на противоположных полюсах величия. Пушкин - поэт, Сталин - глава государства; Пушкин - штатский человек, Сталин - военный, хотя он и не имел военного образования; Сталин - революционер, Пушкин - мелкий царский чиновник; Сталин - Генералиссимус, Пушкин - титулярный советник по табели о рангах (капитан) и камер-юнкер (придворное звание генерал-майор); Пушкин принадлежал к одной исторической эпохе, Сталин - к другой и т.д.

Как же можно эти личности сравнивать? Конечно, параллели в образах людей находятся всегда. Например, заметить, что оба они были примерно одного роста (1 м 63 см), оба пережили ссылки, пусть и разные, но всё же... Оба имели нерусские корни - факт, который при желании можно обыграть как один из ключевых. Но в данном случае интересны не формальные, не внешние, а сущностные параллели.

Они тоже есть. Пушкин - поэт, но разве Сталин в юности не занимался поэзией? Ведь его известность в России тоже началась с поэзии. В 1901 году была опубликована «Грузинская хрестоматия, или Сборник лучших образцов грузинской словесности». В ней можно было найти стихи Сталина-лирика, посвящённые Луне:

Плыви, как прежде, неустанно
Над скрытой тучами Землёй,
Своим серебряным сияньем
Развей тумана мрак густой....

А вот социальные стихи вожды:

Когда крестьянской горькой долей,
Певец, ты тронут был до слёз,
С тех пор немало жуегуч боли
Тебе увидеть привелось...

Возможно, в лице Сталина мы потеряли талантливого поэта, и поэтому его имя не без оснований можно ставить рядом с Пушкиным. Важно не забывать, что у него изначально была душа поэта, а вовсе не диктатора, как его любят изображать многочисленные недруги и враги. Только этот факт может перенастроить душу человека в отношении вожды.

Сталин был революционером, но ведь и Пушкин едва избежал судьбы революционера-декабриста, а если перечитать его юношеские стихи, то рядом с ними можно поставить разве что гневный пафос произведений революционеров Радищева или Герцена - прочтите его оду «Вольность», написанную в 1817 году. Впервые она была опубликована лишь в 1856 году в «Полярной звезде» А.И. Герцена. Стань она известна ранее, возможно, жизнь поэта закончилась бы не на дуэли...

Да, Пушкин и Сталин принадлежат к разным историческим эпохам, но они переросли их, стали частью будущего и встречаются сейчас как наши современники. Их име-

на звучат сегодня часто, словно они живы.

Конечно, Сталин был государственным деятелем, но и Пушкин изначально готовился в лицее к высшей государственной деятельности. Став взрослым, он имел огромное влияние на императора Николая I, который называл Александра Сергеевича умнейшим человеком современности, с которым ему приходилось общаться.

Конечно, Сталин обладал громадной властью над людьми - физической и духовной, но ведь и Пушкин «весь не умер», и его влияние на всё новое поколение людей продолжается и, кажется, не ослабевает. Можно даже поспорить, кто же кого из них «переживёт», хотя не стоит этого делать: оба навсегда останутся в истории нашей страны и в памяти людей.

Сближают Пушкина и Сталина и их симпатии к личности Петра I. Чем не признак родства душ? Весьма показательным является тот факт, что именно Иосифу Виссарионовичу принадлежит заслуга в раскрытии подлинных масштабов личности Пушкина. Ведь до Сталина Александр Сергеевич считался всего лишь хорошим поэтом (на любителя), но не первым среди первых. Никто из правителей России ни царских времён, ни советских не видел в Пушкине именно Пушкина, «наше всё».

1937 год был годом 100-летия со дня смерти А.С. Пушкина, а 1949 отмечен 150-летием со дня рождения поэта. Всё это пришлось на сталинскую эпоху, так что можно не сомневаться: в возвышении личности Пушкина решающую роль сыграл именно Сталин. Разве без его санкции было бы издано, например, полное собрание сочинений поэта?

Что особенное увидел в поэте? С моей точки зрения, Сталин угадал: именно Александру Сергеевичу принадлежит бесспорная **объединительная культурная роль в нашей истории**. Вождь думал о единении народа. Он понимал, что одной марксистской идеологии для этого будет недостаточно, как и то, что его имя опорочит после смерти. И потому необходима была более широкая культурная платформа, объединяющая людей разных исторических эпох, социальных слоёв, культур, образования, наций и даже цивилизаций. Лучшей кандидатурой, чем Пушкин, не было. В открытии великого поэта огромная историческая заслуга Сталина: **один гений увидел и открыл другого гения**.

Ценность этого открытия не снижается с годами. Объединяющее начало поэта всё очевиднее. Иногда даже кажется, что лишь Пушкин и объединяет наш народ. Это особенно ощущается в день рождения поэта, который отмечается всё масштабнее как подлинно всенародный праздник.

Мы говорим Пушкин, а подразумеваем Сталин? Почему бы и нет?

Н.Ф. БОНДАРЕНКО.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Изобильненский РК КПРФ и партотделение №1 Изобильного сердечно поздравляют

ветерана партии, активного пропагандиста и агитатора, надёжного товарища, добросовестного коммуниста и замечательного человека **Анатолия Александровича МОРОЧКОВСКОГО с 90-летием!**

Желаем Вам, Анатолий Александрович, всегда присущего Вам неиссякаемого оптимизма, крепкого здоровья, долголетия, благополучия, дальнейшей успешной работы в партийной организации.

ПОДПИСКА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ

Подписная кампания на первое полугодие 2021 года на исходе. Индекс газеты «Родина» в Каталоге Почта России - ПА157. Стоимость подписки на полугодие - 408 руб. 42 коп. Выписывать можно и помесечно.

Адрес редакции: 355017, Ставрополь, ул. Артёма, 23, 25. Тел. 24-20-94.

Уважаемые читатели, мы уверены, что коммунисты и сторонники КПРФ обязательно сделают выбор в пользу «Родины»!



РУССКИЙ СТЕРЖЕНЬ ДЕРЖАВЫ

(Продолжение.
Начало в № 19 (1328))

В период с 1885 по 1913 год темпы роста национального дохода составляли в России в среднем 3,4% ежегодно. С 14-го по 20-й, когда страна пережила две подряд тяжелейшие войны - Первую мировую и Гражданскую, - происходило закономерное падение национального дохода в среднем на 11,7% в год. Но уже в течение следующих восьми лет в период ленинского НЭПа эти плачевные показатели сменились ростом, до того невиданным не только для нашей, но и для мировой экономики: на 12,7% ежегодно. В 1929-1940 годах, когда развернулась сталинская индустриализация, ежегодный рост национального дохода оказался ещё более ошеломительным - 14,5%. То есть более чем вчетверо превысил показатели самых благополучных дореволюционных лет.

Новая экономическая политика 20-х годов, введенная большевиками, опиралась на модель восстановительного роста разорённой страны, которая поглотила огромные человеческие и экономические потери. Эта модель доказала способность коммунистов противостоять любому кризису и их верность своему слову. Ленинская партия сдержала обещание, данное народу: под её руководством страна вышла на принципиально более высокий уровень развития, чем дореволюционная Россия.

Сталинская индустриализация, опиравшаяся на фундамент экономических и социальных достижений первых советских лет, - уже модель опережающего развития. Модель, нацеленная на то, чтобы вывести страну, где ещё 15 лет до этого больше половины граждан не умели читать и писать, в число мировых лидеров по всем важнейшим показателям. И к началу 40-х годов этого удалось достичь несмотря на колоссальное внешнее давление противников Советского государства. Независимо на объявленные ему международные санкции, которые были ещё более жесткими, чем сегодняшние.

Сталин оставил после себя страну, где к середине 50-х годов национальный доход вырос по сравнению с концом 1920-х в 14 раз, где промышленность росла в среднем на 12,3% каждый год. А за вычетом военных лет - на 19%. Внешний долг был погашен полностью. По золотовалютным резервам СССР вышел на второе место в мире. Мы стали первыми в Европе по абсолютным размерам промышленного производства, первыми в мире по удельному весу механизмов в промышленности и по механизации сельского хозяйства. Советской Державе была обеспечена полная технико-экономическая независимость.

Стремительно развивались самые передовые высокотехнологичные отрасли: атомная, космическая, авиастроительная, приборостроительная, радиотехническая, электронная. Это было обеспечено блестящим развитием в стране социализма инженеров и научных школ мирового уровня, высококлассных и при этом бесплатных образования и здравоохранения.

Средняя продолжительность жизни выросла с 1929 по 1955 год на 23 года. Население России увеличилось на 40 миллионов. Прежде всего - благодаря стремительному росту численности русских. И это несмотря на страшные потери, понесённые во время Великой Отечественной войны, унёсшей 27 миллионов жизней советских граждан, 20 миллионов из которых были русскими.

Безостановочно росло благосостояние людей. Реальная заработная плата за это время увеличилась более чем в четыре раза, общая сумма вкладов в сберкассы - в пять раз. При этом цены в СССР постоянно снижались - не в пример капиталистической экономике, закон которой гласит: по мере роста доходов растут и цены, что, по сути, сводит на нет формальное увеличение зарплат трудящихся.

Вот только один пример из советской истории, на фоне которого ещё более вопиющей выглядит сегодняшняя социально-экономическая политика, несущая народу безостановочное обнищание: в период с 1947 по 1954 год совокупное снижение цен на промышленные товары и продукты питания составило в СССР 2,3 раза.

Такого колоссального экономического и социального скачка, какой Советская страна продемонстрировала менее чем за три десятилетия, не знали ни одно государство в истории человечества и ни одна система, кроме социализма. В основе этого гигантского успеха лежали три важнейших фактора: мудрое стратегическое планирование, масштабные государственные инвестиции в развитие и справедливое распределение национального дохода в интересах государства и граждан. А значит - в интересах русского народа, составляющего в государстве абсолютное большинство.

В политике сегодняшней власти эти факторы отсутствуют начисто. В результате страна не может не только перейти к модели опережающего разви-

тия, но и реализовать модель восстановительного развития, преодолеть последствия разгрома мощной и самодостаточной советской экономики.

Сегодня восстановительная модель должна выражаться прежде всего в возвращении финансовой и производственной базы в руки государства и народа. Только вырвав финансовую систему и стратегически важнейшие отрасли из-под контроля баснословно богатейшей олигархии, можно заставить их работать уже на опережающее развитие, на обеспечение технологического прорыва и экономической независимости державы. В этом состоит суть Программы КПрФ, которой не может быть альтернативы, если мы не на словах, а на деле хотим поднять с колен Россию и обеспечить достойную жизнь каждому гражданину.

Но тем, кто управляет нашей экономикой, такая задача чужда. Они продолжают кормить общество байками о том, что социалистическая модель не оправдала себя. И что «перестройка» второй половины 80-х, переросшая в геополитическую и социальную катастрофу, была якобы продиктована кризисом советской экономики и назревшей необходимостью вернуться к капиталистическим принципам. Но это подлая ложь.

В те годы, когда КПСС возглавлял Л.И. Брежнев, а советское правительство А.Н. Косыгин, социально-экономическая система продолжала успешно развиваться. Были созданы целые отрасли отечественной экономики, построены крупнейшие предприятия, многие из которых продолжают работать и сегодня. Уровень благосостояния и социальной защищённости граждан повышался, СССР превратился в великую космическую, научную и промышленную державу. И оставался ею до тех пор, пока кучка отъявленных предателей и корыстолюбцев не столкнула страну под предлогом «перестройки» на путь разрушения.

В 1987 году на долю СССР приходилась пятая часть мирового промышленного производства, в то время как доля сегодняшней России почти в 10 раз меньше. В нашей стране в расчёте на каждого гражданина производилось в 4,5 раза больше промышленной продукции, чем в среднем в мире. Если в США темпы роста национального дохода составляли около 3% в год, то в СССР - более 4%. По темпам роста производства промышленной продукции мы в середине 80-х превосходили Америку вдвое: 5,3% против 2,6%. По продолжительности жизни мы в то время тоже были впереди.

И это система, которую нужно было демонтировать, вместо того чтобы модернизировать и укреплять? Это система, от которой нужно было отказаться? Только откровенные враги нашей страны, русских и всех народов, населяющих её, могут утверждать такое. Но они не стесняются лгать и поливать нашу историю грязью. И тому есть очевидные причины.

Антисоветский альянс русофобов

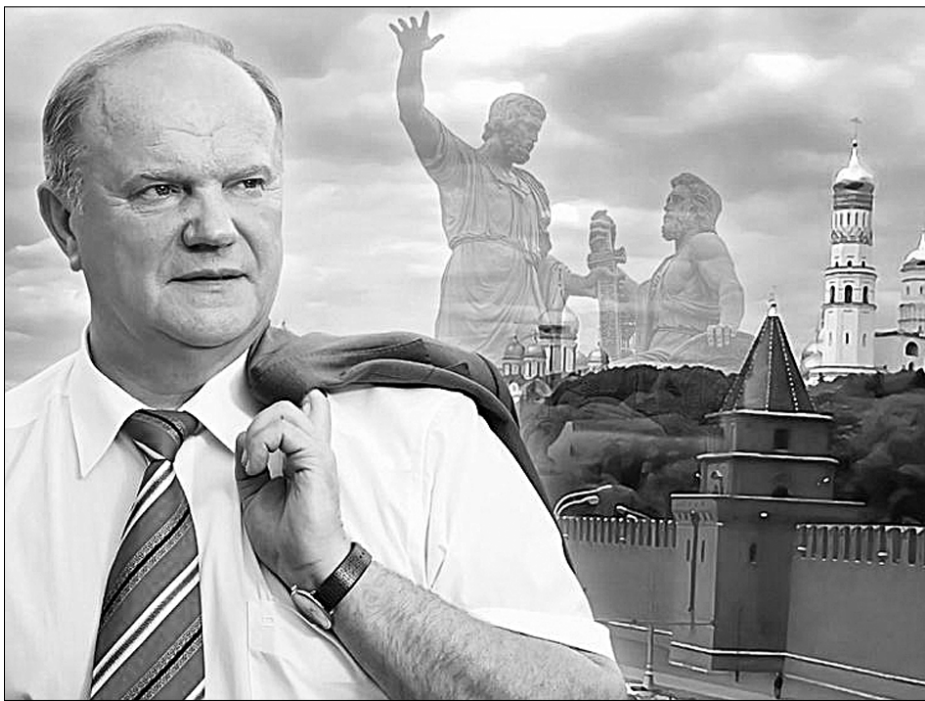
За антисоветскими суждениями почти всегда скрывается русофобия. Она присуща практически всем, кто демонстрирует враждебность нашему прошлому, идеологии социализма. Даже те из них, кто пытается изображать из себя патриотов, радетелей за интересы русского народа, якобы ущемлённые с приходом Советской власти, на поверку оказываются теми же русофобами, глубоко презирающими народ, его историю и достижения.

Советская история связана с утверждением первого в мире государства, основанного на принципах социальной справедливости. С победой нашей страны в самой страшной войне. С великим и беспримерным подвигом индустриализации, колоссальными экономическими, научными, культурными и социальными достижениями. Это и есть история высочайшего подъёма русского народа. Подъёма, в котором проявился его воля и безграничные созидательные способности.

В этом одна из главных причин того, почему так ненавидят советскую идею и советскую историю профессиональные антикоммунисты, абсолютному большинству из которых глубоко чужд и враждебен и русский народ. Достаточно проанализировать содержание пропагандистских выступлений антисоветчиков и деяния тех, кто настойчиво нападает на наше прошлое, чтобы убедиться: все они одновременно и русофобы.

Это они не устают вешать о «рабской сущности» русского народа, давшего человечеству множество бесстрашных героев, внесшего колоссальный вклад в мировую науку и культуру. Они кричат с экранов и со страниц печатных СМИ, что идеалом русских якобы всегда было тоталитарное государство, представляющее собой бесконечный ГУЛАГ. Они стремятся представить русского солдата-освободителя захватчиком и поработителем «свободной Европы».

Именно о таких, как они, сказал ещё в 1844 году поэт Николай Языков в своём прекрасном стихотворении «К не на-



шим», заклеившем тогдашних русофобствовавших западников:

**Вы, люд заносчивый и дерзкий,
Вы, опрощенный оплот
Ученя школы богомерзкой,
Вы все - не русский вы народ!
Вам наши лучшие преданья
Смешно, бессмысленно звучат;
Мозгу их праведов деянья
Вам ничего не говорит;
Их презирает гордость ваша.
Святыни древнего Кремля,
Надежда, сила, крепость наша -
Ничто вам! Русская земля
От вас не примет прощенья.
Вы страшны ей: вы влюблены
В свои предательские мненья
И святотатственные сны!**

Метафора «святотатственных снов», использованная поэтом, подразумевала помутнённое сознание и граничащее с бредом ложь, которую оно порождает. Его носители, настойчиво призывая к уважению и толерантности, когда дело касается их самих, позволяют себе откровенные оскорбления в адрес русских. И настойчиво стремятся посеять враждебность между ними и другими народами нашей страны и бывших советских республик. При этом действующий они практически безнаказанно, не встречая решительного отпора со стороны власти. Деятельность пропагандистов, разжигающих антисоветизм и русофобию, опирается на поддержку высокопоставленных чиновников, которые предпочитают не демонстрировать такие же настроения открыто, но в глубине души разделяют их.

Это в полной мере подтверждает состоявшееся в 2015 году открытие в Екатеринбурге Ельцин-центра, на строительство которого были потрачены миллионы долларов. Оно стало издевательским и самым злым плевок в лицо нашему народу. Но власть не намерена на этом останавливаться и собирает перенести Ельцин-центр в столицу России. КПрФ решительно заявляет: мы не позволим осуществить эту кощунственную акцию!

Наследие ельцинских деяностей, которому по-прежнему привержена сегодняшняя «элита», - это разрушение промышленности и сельского хозяйства. Разгул криминала и коррупции. Внешнеполитические провалы и потеря союзников. Деградиация отечественной культуры. Нищета десятков миллионов граждан. И фактическая легализация политики истребления русского народа, страшные результаты которой мы продолжаем пожинать.

В наши дни системный кризис испытывает на прочность всё более нестабильный мир. Два предыдущих подобных кризиса закончились мировыми войнами. И сегодня враг не намерен ограничиваться лишь экономической и информационной войнами, давно развёрнутыми против России.

Натовские «псы-рыцари» откровенно брают оружием у наших границ. Публично обсуждают перспективы нового «дранг нах остен». Нас всё плотнее окружает кольцо фронтов. Заоканские провокаторы продолжают хозяйничать на Украине. Их бандеровская обслуга регулярно пытается обострить ситуацию на границе с Крымом и в Донбассе. Русофобские режимы в Прибалтике и Восточной Европе не прекращают гнусный шабаш на могилах советских воинов. Так реализуется глобальная стратегия США и их поделщиков, рассматривающих новую большую войну как последний козырь в борьбе за сохранение власти транснационального капитала. Той власти, которая вызывает всё более активный протест на всех континентах.

Для отражения растущих внешних и внутренних угроз России крайне важна консолидация общества. Но нынешний курс, густо замешанный на русофобии и антисоветизме, убивает возможность единения. Рушит любую перспективу национального сплочения.

Возрождение России - наша судьбоносная задача. Осознать это призван каждый из нас. Для победного движения вперёд необходима твёрдая почва под ногами. Но она может быть только у такой страны, для которой священно бережное отношение к истории и к го-

сударствообразующему народу, являющемуся её духовным, социальным и демографическим стержнем.

Вопреки этому вдохновители политики, которая проводится у нас, настойчиво стремятся лишить русских национальную самоидентификацию. Расторжить их в каком-то близком мифическом «россиянстве», идея которого была поднята на щит в годы ельцинского погрома державы и активно используется нынешней властью. Одно из доказательств тому - ликвидация упоминания о национальной принадлежности в паспорте нового образца. Те, кто внимательно вникал в аргументы авторов этой «новации», не могли не понять: она направлена прежде всего против русских и основана на русофобских мотивах.

Опора на родную историю исключительно важна в периоды испытаний. На излёте Советского Союза эта истина была попрана. И противники смогли взорвать наше Отечество. Для подрыва его фундамента активно использовали всё то же оружие: антисоветизм и русофобию. В наше время оно способно принести не менее страшные результаты, посеять не менее разрушительный хаос, чем в конце прошлого века.

Мы не вправе забывать бессмертный завет Александра Сергеевича Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безгражданственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие». Он напоминает нам о необходимости изжить гнусности антисоветизма и русофобии, защитить культурно-нравственные ценности, огрести общество от пропаганды насилия и пошлости.

К этому всё активнее стремится наш народ. Именно поэтому он так дружно приветствует возвращение Крыма и Севастополя в родную гавань. Поддерживает антибандеровскую борьбу Донецка и Луганска и миротворческие действия российских Вооружённых сил в Сирии, уверенно встаёт в ряды «Бессмертного полка», поднимает на щит советские ценности.

Среди требований КПрФ и наших программных тезисов особое место занимает призыв к очищению информационного пространства от грязной лжи, искажающей нашу историю. От истории, оскорбляющей достоинство народа-победителя, которому нынешняя система предательски «отплатила» за его жертвы нищетой, грабежом и вымиранием, спровоцированными проамериканским курсом. Обществу необходимо осознать: очиститься от чиновников и пропагандистов, глумившихся над нашим Отечеством и русским народом, страна сможет только под руководством коммунистов и только при условии реализации патриотической программы возрождения.

Колониальная изнанка «независимости»

В 1812 году прусский военачальник и военный теоретик Карл Клаузевиц временно перешёл на русскую службу. Он бесконечно презирал Наполеона, жаждал его краха и хотел лично помочь России, когда наполеоновская армия бросила ей вызов. Близко узнав нашу страну, русских солдат, генералов и представителей власти, Клаузевиц сделал вывод: «Россия не такая страна, которую можно действительно завоевать, то есть оккупировать; по крайней мере, этого нельзя сделать силами современных европейских государств. Такая страна может быть побеждена лишь внутренней слабостью и действием внутренних раздоров».

Справедливость этого вывода полностью подтвердила история.

Российское государство росло и крепло, пока у него хватало сил идти по пути самобытного развития, сохранять свою уникальную цивилизацию, следовать собственным историческим путём. Пусть и заимствуя при необходимости лучшие достижения соседей, но не смешившаяся с ними. Не допуская господства чужеродных идей и ценностей в душах и умах соотечественников.

Любое отступление от этого золотого правила оборачивалось неминуемой смутой. Государство утрачивало эффективность и прочность. Общество, раздираемое внутренними противоречиями, превращалось в поле бесконечных политических и идеологических конфликтов. Ясное национальное самосознание народа меркло на фоне безначалия и бушующих страстей. Так было в начале XVII века, когда боярство едва не разорвало Русь между Польшей и Швецией. Так случилось и в конце XX столетия, когда номенклатурные переродженцы начали плясать под музыку зарубежных противников нашей страны и социализма. Развалили СССР в погоне за либеральными «прелестями» Запада, которые для абсолютного большинства наших граждан обернулись бесчисленными бедами и лишениями. А для русского народа - крупнейшей геополитической, социальной, демографической и моральной катастрофой в его истории.

На фоне этой катастрофы только откровенные лжецы и безумцы могут утверждать, что ликвидация Советского Союза принесла России и русским независимость и национальное освобождение. Правда в том, что уничтожение СССР открыло дорогу к их фактической колонизации.

Декларация о государственном суверенитете, принятая в июне 1990 года Съездом народных депутатов РСФСР, стала одним из главных шагов на пути к развалу Советского государства. Провозглашение в начале 90-х «суверенитета» России явилось предвестником тех процессов, которые как раз и привели к фактической утрате нашей страной суверенности. К тому, что Россия была включена в неоклониальную систему глобального капитализма. И не на правах могучей самостоятельной державы, а на правах сырьевого придатка и обворованного «партнёра».

Нужно честно признать: именно русские платят самую большую цену за авантюрную и, по сути, преступную политику, навязанную стране «демократами-победителями».

В марте 1991 года абсолютное большинство советских граждан высказались за сохранение СССР. Но в декабре того же года их воля была беззаконным образом попрана бандеровскими заговорщиками во главе с Ельциным, опьянённым алкоголем, властью и похвалами заокеанских опекунов. Объявив о прекращении существования Советского Союза, они совершили одно из самых мерзких политических преступлений в истории. И прежде всего это преступление против русских, сопоставимое по своим масштабам с теми, которые творили против них самые подлые иноземные захватчики.

Но и сегодня власть не желает до конца признать это, дать справедливую правовую оценку совершённому тогда беззаконию и привлечь к ответу тех, кто в этом участвовал. Потому что придётся наказывать и многих из тех, кто по-прежнему вхож в коридоры власти, прибрал к рукам целые отрасли промышленности, командует русофобскими и антисоветскими СМИ.

В результате предательского разрушения СССР русский народ стал крупнейшим разделённым народом в мире. Вне границ России оказались 25 миллионов его представителей, живших в других союзных республиках. И против своего желания оказавшихся за границей.

Россия, Украина и Белоруссия в одночасье были превращены заговорщиками в отдельные государства. В результате единая русская цивилизация оказалась разорванной на три части. Для каждой из них последствия такого разделения разрушительны в экономическом, демографическом и культурном плане. Вопрос о новом воссоединении славянских республик связан отнюдь не только с восстановлением утраченного геополитического статуса России. Вопреки утверждениям наших недругов он не исчерпывается исключительно российскими интересами. Это вопрос жизнеспособности всех трёх республик и населяющих их народов, накрепко связанных общими корнями, которые не могут быть разорваны никакими противниками и никакими временными разногласиями.

Восстановлению полноценного союза России, Украины и Беларуси помешало прежде всего отсутствие должной политической воли со стороны российских руководителей. Именно это в конечном счёте развязало руки проамериканской бандеровской клике, захватившей власть в Киеве в 2014 году. Именно это провоцирует сегодня процессы, грозящие недопустимым охлаждением в отношениях между Россией и Беларусью. Эта политика должна быть немедленно изменена.

Русские превращены в наиболее стремительно убывающий народ на планете. И это случилось, казалось бы, в мирную эпоху. Но можно ли назвать её по-настоящему мирной, если утратить её в результате действий, совершённых в отношении России и Беларуси? Эта политика должна быть немедленно изменена.

рой свидетельствует статистика?

Бюджетный кодекс предусматривает, что соотношение между доходами, поступающими в федеральную казну, и доходами региональных бюджетов должно составлять 50% на 50%. На деле же это соотношение грубо нарушается, из года в год существенно колеблется в пользу федерального бюджета. И обкрадываются при этом в первую очередь коренные русские регионы.

Там сегодня наблюдается самая масштабная демографическая катастрофа. Это обзывает руководство страны оказать наиболее существенную финансовую поддержку именно им. Но власть проводит прямо противоположную бюджетную политику. Более щедро дотируются из казны не вымирающие русские регионы, а как раз те, где наблюдаются самая высокая рождаемость и рост населения. По сути, реализуется, хотя и негласно, идея об ущемлении классических русских регионов.

Затевая приватизацию в начале 90-х, власть полностью игнорировала интересы абсолютного большинства и вовсе не ставила перед собой задачу развития российской экономики. Задача была принципиально иной: разворовать государственную и народную собственность, ключевая роль в создании которой принадлежит русским. И передать её в руки криминальных нуворишей, приближённых к новым властным правителям. Сформировать олигархический класс новых хозяев России, где русским духом и не пахнет, а господствует лишь дух наживы.

Прочитав фрагмент экспертно-аналитического заключения Счётной палаты РФ о приватизации государственной собственности за период 1993-2003 годов: «На основании выявленных и доказанных фактов необходимо в судебном порядке обеспечить восстановление прав законного собственника - государства. Речь может идти о безусловном возвращении государству незаконно приватизированного имущества». Как следует из этого заключения, главное контрольное ведомство признало приватизацию преступной. Но те, кто управляет страной, по-прежнему не желают пересмотреть её криминальные итоги. Хотя этого требуют абсолютное большинство граждан, что неоднократно подтверждали социологи.

Итог бандитского процесса формирования класса новых «хозяев» России - отстранение трудового народа от собственности, созданной его усилиями. К крупной частной собственности капитализм народ не подпустил и никогда не подпустит. А государственную у него украли, тем самым лишив его важнейшего материального источника благополучия и безопасности.

Россия на треть покрывает потребности Европы в газе. Способна давать 500 миллионов кубометров возобновляемых лесных ресурсов. Формирует четверть часть алмазного рынка планеты. Богатства нашей страны и её доходы базируются на собственности, созданной в первую очередь усилиями русских. На трудовых ресурсах, большая часть которых формируется русскими. На ресурсах природных, которые даёт земля, где основное население - русские. И по законам справедливости, и с юридической точки зрения на русский народ должна приходиться пропорциональная, соответствующая доле получаемого в итоге национального дохода. Так было в советские годы. Но в условиях капитализма этот принцип преступным образом перечёркнут. Народ, создавший Российское государство и обеспечивающий большую часть его национального богатства, стараниями новых «хозяев жизни» превращён в самый нищий, обездоленный и обворованный.

Те, в чьи руки попало созданное в советские годы достояние народа и государства, либо уничтожили его, либо превратили в источник безудержного личного обогащения. Российские богачи, пользуясь покровительством власти, за последние 25 лет вывели в иностранные банки и офшоры не менее триллиона долларов. По нынешнему курсу это почти четыре федеральных бюджета. На эти деньги можно было удвоить расходы государства на образование, науку и здравоохранение, устроить пенсии, стипендии и зарплаты. Но власть молчит об этом и продолжает потворствовать разграблению страны.

Россия и русский народ заплатили за это уничтожением бесцётного числа производств, тысяч заводов и фабрик, потерей миллионов рабочих мест. Самой настоящей колонизацией финансовой сферы и экономики, посаженной на сырьевую иглу и totalmente зависимой от импорта. Это несёт колоссальную угрозу национальной безопасности в условиях нарастающей враждебности со стороны наших так называемых партнёров.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПрФ.

(Продолжение
в следующем номере).

Но, видно, в такое странное время мы живём: самое мудрое, чистое, самое дорогое оказываются в опасности, под угрозой забвения, искажения, превратного толкования.

Совсем недавно мы отмечали 200-летие со дня рождения поэта. «Почему я люблю сказки Пушкина? Потому что они понятные и хорошие», - писал пятиклассник из посёлка Радуга Коля Белоусов. Школьники посвящали Пушкину свои стихи, сочинения, рисунки. Стихотворения к юбилею великого поэта прислали тогда в редакцию районной газеты её постоянные авторы.

Вера Стародубцева из Новоалександровска писала:

**Как много миру нашему ты дал,
Как много нам, читателям, сказал.**

А вот строки из стихотворения Клавдии Белоусовой из станицы Григоропольской:

**Хоть жил всего одно мгновенье,
Любим остался на века.**

Это писали дети и взрослые, воспитанные советскими учителями в советской школе. Но прошло два десятка лет, и мы уже пожинаем горькие плоды либеральных реформ. Выпускница-отличница Северо-Кавказского федерального университета, филолог, на моё упоминание о Пушкине холодно сказала: «Но ведь он - камерный...». А на вопрос о том, как она относится к истории, ответила: «А что там интересного, одни даты».

Это - о родоначальнике русской литературы, создателе русского литературного языка и русской литературной критики, о человеке, поэзия которого воплотила в себе, по словам Фёдора Михайловича Достоевского, «всемирную отзывчивость», всечеловечность как национальную идею. О писателе, без которого мы не знали бы ничего, кроме дат, о последнем в России крупном крестьянском восстании под предводительством Емельяна Пугачёва, о подробностях исторической Полтавской битвы, жизни горцев и политике царизма в период Кавказской войны 1817-1864 годов, событиях Смутного времени в России. О том, как «новый народ» американцы попали в непрекращающийся до сегодняшнего дня безумный водоворот власти чистогана. И, конечно, о жизни различных слоёв российского общества в первой половине XIX века.

Роман в стихах «Евгений Онегин» считается энциклопедией русской жизни. Либералы позавидовали о том, чтобы даже образованные люди об этом не знали и не думали.

«Но я - какое дело мне? Я верен буду старине», - писал поэт. Это полностью отвечает чувствам и гражданской позиции не только моим, но и всех россиян с советским прошлым.

Пушкин первым стал смотреть на литературу как на служение идеалу, а его идеалом была свобода. В одном из ранних стихотворений «Лицинию» он писал, будто о сегодняшнем дне: **О Рим, о гордый край разврата, злодеянья!**

**Придёт ужасный день,
день мщенья, наказания.**

И заканчивает его мрачным раздумьем путника над грудой развалин бывшей империи: **«Свободой Рим возрос,
а рабством погублён».**

В этой строке - всем нам упрёк. Мы не прислушались к поэту и вернулись в рабство спустя 200 лет после того, как это было написано. Все помнят строки из оды «Вольность»:

**Хочу воспеть свободу миру,
На тронах поработить порок.**

Но меня всегда волнуют другие: **Самовластный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу,
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радости вижу.**

**Читают на твоём челе
Печать проклятия народы.
Ты ужас мира, стыд природы,
Упрёк ты богу на Земле.**

Даже в казалось бы, лирическом стихотворении «Деревня», в котором он пишет, что «променял порочный двор цирцей, роскошные пирры, забавы, заблуждения на мирный шум дубров, на тишину полей», его сердце ранят картины жестокого крепостничества:

**Здесь барство дикое,
без чувства, без закона,**

Сколько сказано слов, посвящено трудов и исследований, сколько в искусстве создано шедевров на пушкинские темы! Потому что каждый находит в его творениях отклик на самые душевные мысли и светлые чувства.

ПУШКИН У КАЖДОГО СВОЙ



**Присвоило себе
наследственной позой
И труд, и собственность,
и время земледельца.**

С глубокой горечью позднее поэт пишет о безразличии поработённых людей и покорности их своей судьбе. В коротком стихотворении «Свободы сеятель пустынный» читаем о том, что «рукою чистой и безвинной в поработённые бразды бросал живительное семя, но потерял лишь только время»:

**Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
И чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.**

Разве это не о сегодняшнем российском обществе, значительная часть которого, кто забыл, а кто и не познав героическое прошлое своего народа и совсем недавнюю достойную жизнь советских людей, покорно «принимлет» всё мыслимое и немислимое глумление над собой?

Чуткому сердцу поэта невыносимо было осознавать, что его великий народ превращают в «стада», которых «не разбудит чести клич». Его мучительные размышления о «судьбе не только своего народа, но и всего славянского мира:

**Славянские ль ручьи
солются в русском море?
Оно ль иссякнет? Вот вопрос.**

Разве это не актуально, как никогда? Если мы сегодня не отстоим Россию, вся прекрасная, человеческая культура не только нашего, но и всех славянских народов будет беспощадно поглощена хищным Западом. Вечному противостоянию с Западом посвящено стихотворение «Клеветникам России», где трудно выбрать, какие строки важнее. Не надо читать молодёжи многочасовых лекций о великом и жертвенном подвиге России, достаточно каждому заучить:

**...Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянная отвага -
И ненавидите вы нас...**

**За что ж? ответствуйте:
за то ли,
Что на развалинах пылающей
Москвы**

**Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий**

**над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность,
честь и мир?..**

Тяжёлый груз этих дум лишает поэта бесчеловечных радостей жизни, сколько бы ни писали о его приверженности к дружеским пирушкам, о его донжуанских списках. Даже размышляя о судьбах товарищей своей юности в стихотворении «19 октября», это был день встречи лицейских друзей, он писал: «Пора, пора! Душевных наших мук не стоит мир...».

Смертельная усталость души, впитавшей в себя все горести мира, сквозит во всём, о чём бы он ни думал и ни писал. «Монастырь на Казбеке» - короткое стихотворение, оно прекрасно: **...Казбек, твой царственный шатёр**

**Сияет вечными лучами.
Твой монастырь за облаками,
Как в небе реющий ковчег,
Парит, чуть видный,**

над горами.

А заканчивает он словами: «Туда б, в заоблачную келью, в соседство бога скрыться мне!..».

В возрасте чуть за тридцать он пишет уже о печальном закате жизни: «И может быть - на мой закат печальный блеснет любовь улыбаю прощальной».

Почти никем не замеченным остаётся короткое стихотворение без названия, в котором весь Пушкин - не в парадном мундире в императорском дворце, не на тропке зимней дороги, а наедине с собой, когда не надо ничего скрывать, пытаться забыться на лоне природы:

Дар напрасный, дар случайный,

**Жизнь, зачем ты мне дана?
Иль зачем судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?
Кто меня враждебной властью
Из ничтожества воззвал,
Душу мне наполнил страстью,
Ум сомненьем взволновал?..**

Пушкин пошёл на дуэль не только потому, что запутался в долгах. Он не мог жить дальше в окружающем его мире жестокости, пошлости и всеобщей продажности - всего того, что Уильям Теккерей назвал ярмаркой тщеславия, воплотив в своём творчестве социально типичные пороки буржуазного общества. Поэт нашёл благодидный способ уйти.

Ушёл Пушкин-человек, своей смертью бросив вызов всему, что оскорбляло Пушкина-поэта. Но остался Пушкин-гений, который, как бесценное наследие, как неотъемлемая часть каждого из нас, навсегда с нами.

Читая его, мы не только испытываем радость от встречи с прекрасным. Кто-то находит в произведениях поэта сюжеты для новых творений, создаёт удивительные фильмы, спектакли, произведения живописи, пишет музыку. Сколько раз, например, в Пушкинские дни звучат музыка Георгия Свиридова к фильму «Метель», «Пушкинский вальс» Сергея Прокофьева! Сколько раз в году идёт на телеканалах фильм по его повести «Барышня-крестьянка!» И сколько раз мы готовы слушать в исполнении известных мастеров художественного слова его «Повести Белкина» и «Маленькие трагедии»...

А ещё в бессмертных произведениях поэта и писателя мы находим ответы на мучительные вопросы бытия. На то он и гений, чтобы светить всегда, чтобы и через сотни лет быть рядом. Задумываясь о том, что происходит сегодня в стране, кто ведёт российский народ к социальному взрыву, заранее запасаясь ручными гранатами и электрошокерами, вспоминаешь мудрого Пушкина: «Те, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или молодые и не знают нашего народа, или уж люди жестокосердые, кому чужая голышшка полушка, да и своя шейка копейка».

Страшным потрясением для всех нас был конфликт на Кавказе. Где его корни? Как всё началось, когда? И находим ответ у Пушкина в первой главе «Путешествия в Арзрум» во время похода 1829 года: «Черкесы нас ненавидят... Должно, однако ж, надеяться, что приобретение восточного края Чёрного моря, отрезав черкесов от торговли с Турцией, принудит с нами сблизиться». Как видим, это «принудительное сближение» сказалося через полтора столетия.

А что происходит с каждым из нас? Граница между «вчера» и «сегодня» не только разделяла людей на партии и движения. Она в умах и сердцах. «Время изменяет человека... Глупец один не изменяется, ибо время не приносит ему развития, а опыты для него не существуют», - так писал Пушкин в публицистической статье «Александр Радичев». Ведь это о нас! Как много наших сограждан в начале 90-х поддались соблазну либеральных реформ, поверили в свободу предпринимательства и в могущество рынка, который всех вдруг сделает богатыми. И сколько «крыночников» теперь отвергают мечты своей юности. Но горе тому, кто так и не прозрел, не понял, что мы идём по ложному пути.

Поэт и писатель заканчивает свою статью словами: «Нет убедительности в поношениях, и нет истины, где нет любви». А уж в поношениях советского прошлого многие предатели наших идеалов за немалую плату превзошли самих себя. Но никому ничего не доказали, потому что во всём этом мракобесии «нет убедительности», как писал Пушкин. Всё большее число россиян хотели бы вернуть Советскую власть и социализм.

И пусть будет стыдно тому преподавателю, который внушил студентам, что Пушкин - поэт «камерный», созданный лишь для гостиных и великосветских салонов.

В.П. ЛЕНКИНА.

Новоалександровск.

«ЕСТЬ В МИРЕ СЕРДЦЕ, ГДЕ ЖИВУ Я...»

Пушкин у каждого свой. С кем-то он так и остался в детских сказках. С кем-то пробудил душу лирикой и помог воспарить мыслью. Мимо других просто прошёл гордой поступью, непонятый и нежеланный.

Для нынешних молодых, скачками пробегающих учебники литературы и ленившихся замереть с томиком Пушкина в углу дивана, поэт - докука лишняя или школьная данность, которую надобно любить на всякий случай для поддержания светской беседы. Хорошо ещё, если бабушки на сон грядущий кому-то почитывали классика. А сегодня и вовсе некому.

Ушла молодёжь в Интернет, соцсети глумиться, изливая желчь и злобу, хватать без разбору новостюшки и порнушку. И взрослые там же, с той же целью. Какой тут Пушкин?! Цифровизация на дворе. По «ящику» - сериалы глупейшие и ток-шоу грязнейшие. Посмотришь на их участников, и оторопь берёт: что с народом стало?

**«Бесконечны, безобразны,
В мутной месяца игре
Закружились бесы разны,
Будто листья в ноябре...
Сколько их? Куда их гонят?
Что так жалобно поют?
Домового ли хоронят,
Ведьму ль замуж выдают?»**

Одолели «бесы» мир. Вынули из мира душу. Грязь под ногами, грязь в помыслах. Глуют по улицам и швыряют под ноги банки, бутылки, окурки, фантики, целлофан... В Кении за использование полиэтиленового пакета - тюрьма или штраф непомерный. У нас теперь пейзаж городов и сёл полными использованные маски и салфетки. Возможно, инфицированные. Но попробуй скажи это владельцам мусора, напиши, сфотографируй, сделай замечание, приструни свинство. Поднимется вой: мол, люди не виноваты!

А кто виноват? В том, что в душах пустота и любовь к малой родине проявляется разве что засорением и заплывиванием её улиц и дворов (в Сингапуре за плевком на землю штраф 1000 долларов), нарушении тишины и покоя по ночам гончиками-скутеристами и автолюбителями-музыкантами. Их не останавливают даже неизбежные аварии со смертельным исходом, регулярно случающиеся в том же Георгиевске.

Недавно мотоциклист на бешеной скорости врезался в скорую и унёс с собой три жизни. Другая авария разворотила ограждение и снесла столб на въезде в город. На какой скорости надо было лететь и куда? Самоизоляция совсем мозг людям отключила? Вырвались из домашних пут. Рассчитывали, что «... темницы рухнут - и свобода их примет радостно у входа»? Ну-ну.

И думаю: что написал бы Александр Сергеевич сегодня, насмотревшись на образ жизни современного общества? Побродил бы по соцсетям, почитал так называемые посты и комменты, написанные зачастую будто сущими дебилами, никогда не сидевшими за партами, с ошибками в каждом слове, разбирающимися во внешней и внутренней политике на уровне диванного эксперта из «Нашей Раши».

**«Нет, нет! Оно плохо,
гушительное время,
Когда невежество несла
Россия бремя...»**

- воскликнул бы поэт. Однако нигде не денешься: уровень образования и образованности («спасибо» ЕГЭ) безнадежно упал. Выросло поколение, элементарно не умеющее сосредоточенно размышлять, глубоко погружаться в предмет, исследовать его, логически мыслить, заниматься самообразованием. Клиповое мышление, короткие тексты в пару абзацев - большего мозг современного человека не выдерживает.

«Что нужно Лондону, то рано для Москвы», - кричит Пушкин из 1822 года. Но кто его слышит?

**«Смешон глас правды благородный,
Напрасен опыт вековой».**

И сидят теперь по домам невестребованные 30-летние переростки, в лучшем случае таксуя или торгуя, потому что и рады бы приложить свои руки к полезному, да нет оно. Да и не умеют ничего.

А ведь великий поэт обнадеживал, перспективу рисовал будущим поколениям: **«О, сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенный дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель».**

Попусту канули и эти слова Пушкина. Особенно сегодня, в эру цифровизации. Когда ни при чём душа, чувства, полёт фантазии, разгон мысли, творчество, история с литературой. Новые ценности, новые скорости, новые времена. Нет в них радости, самоотдачи, исполнения предназначения. Ведь не за тем же мы пришли на Землю, чтобы в комментариях «разводить опиум черной слюною бешеной собаки» и маяться от безделья.

Думаю, вскричал бы Пушкин в лицо тем, кто придумал поставить Россию «на цифру», как в своё время бросил в лицо в «Послании цензору»:

**«А ты, глупец и трус,
что делаешь ты с нами?**

**Где должно б усновать,
ты хлопаешь глазами».**

Вписался бы Александр Сергеевич в нашу действительность? Уехал бы за границу? Стал бы трибуном-оппозиционером? **«Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми
до Тавриды,**

**От финских хладных скал
до пенной Колхиды,
От потрясённого Кремля
До стен недвижного Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?».**

... Да, мой Пушкин - он такой. Дерзновенный пророк, глубокий политик.

**«Поэт в России больше, чем поэт.
В ней суждено поэтами рождаться
Лишь тем, в ком бродит гордый дух
гражданства,**

Кому уюта нет, покоя нет...»

- писал Евгений Евтушенко.

Не было Пушкину уюта и покоя. Не нашёл бы он его и у нас сегодня. А если бы нашёл, не был бы Пушкиным. Он призван был Небом на нашу Землю:

**«И бога глас ко мне воззвал:
Встань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполни волею моей
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».**

Большое видится на расстоянии. Сквозь череду лет и веков гений Пушкина ещё более очевиден и неоспорим. Читайте Пушкина, изучайте, открывайте в себе Человека. Не было уникальное перо поэта не заставило полюбить русский язык, чтобы привалялась к оскорблению ошибка на чистом...

А для меня ценнее нет его совета: **«Обиды не страшась, не требуя венца;
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца».**

Елена САРКИСОВА.

Георгиевск.

ЛЮДИ ЧЕСТИ ИНАЧЕ НЕ ЖИВУТ

Я - прапорщик, служу в Российской армии. Буду честен. Те истории, которые мне рассказывали мои родственники и знакомые про Советскую армию, почти не совпадают с реалиями армии нынешней. Такие понятия, как честь, совесть, отвага, у нынешних солдат (нередко и у командиров) почти отсутствуют.

Часто задумываюсь: почему так? Когда потенциально гордые защитники Отечества расслепали лучшие качества своих предшественников и превратились в аморфные существа?

Думаю, что всё возвышенное в человеке закладывается в раннем детстве, включая школьное. Скажу о себе. Помню знаменитую песню Вениамина Баснера «С чего начинается Родина?». Там есть ответ: «С картинки в твоём букваре».

Я помню свой букварь от корочки до корочки. Он насыщал меня любовью и гордостью за Родину. Помню всех своих учителей русского языка и литературы, этих поистине святых людей. Они своими страстным словом воспитывали во мне лучшие качества. И только ли во мне? Помню любовь, которую они формировали у нас к

классикам русской литературы. И благодарен им за это.

Но при чём тут армия? Дело в том, что в числе ярчайших классиков литературы был и остаётся А.С. Пушкин. Хотя сегодня некоторые воины не знают даже его, как в том анекдоте: «АС Пушкин - это про лётчиков?» А мы знали Пушкина, нас учили смотреть на него и как на идеал, и как на живого человека, жившего, страдавшего, боровшегося, любившего... И понятие чести мы впервые услышали именно в связи с именем Пушкина.

Он не уронил чести в беседах с царём - никогда не унижался перед ним. Когда Николай I посоветовал ему исправить одну строчку в поэме, Александр Сергеевич ответил примерно так: «Видите ли, государь, у меня есть принцип: однажды написанное я уже изменить не могу». Эти стихи проле-

жали в папке шесть лет, но Пушкин в них ничего не исправил.

Честь действительно была его жизненным принципом - толкала на бой с турками, на борьбу за справедливость и стала причиной 29 его дуэлей. Последняя, как известно, была единственной кровавой и смертельной для поэта. Неужели он не мог жить спокойнее? Не мог. Люди чести иначе не живут...

Он всего себя отдал служению Родине. Вспомним: «Пока свободною горим, / Пока сердца для чести живы, / Мой друг, отчизне посвятим! Души прекрасные порывы!». Эти слова, впитанные в детстве, становятся путеводными для человека на всю жизнь.

К сожалению, современные солдаты их не знают, как и многие офицеры. Говорят, что не проходили в школе. Неужели правда не проходили?

Верните Пушкина в школу! Считаю, что русский человек начинается с его лучших стихов и сказок. Тот, кто дружит с Пушкиным с юных лет, тот, скорее всего, станет настоящим человеком.

Александр ПОЛЯКОВ.

В канун годовщины со дня рождения великого поэта хочу поделиться своей историей. Как у всех людей моего поколения, знакомство с Александром Сергеевичем Пушкиным, с его многогранным творчеством и короткой жизнью началось со школы.

Сначала подсознательно, потом осознанно я выделял его среди других поэтов несмотря на то, что М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, А.А. Фет тоже были любимы, но Пушкин - всех главнее. Его стихи с детства прочитывались легко, быстро заучивались. Содержание его творений оставалось в памяти навсегда.

Действительно, поэтический гений Пушкина с полным правом заслужил всенародную любовь многих поколений и носит звание «солнца русской поэзии». У меня до сих пор в зоне «быстрого доступа» находится тысячестраничный фоллиант А.С. Пушкина «Сочинения», изданный в 1948 году к 150-летию со дня рождения поэта.

НАВСЕГДА С ПОЭТОМ

По этому сборнику я изучал школьную программу. Спустя много лет, открывая наугад первую попавшуюся пожелтевшую страницу, погружаюсь в чтение, со страниц льются рифмованные строки его чистых, гениальных стихов - лёгких, реалистичных, простых и образных. И, что удивительно, не надо напрягаться при чтении, будь это лирическое стихотворение, поэма или проза, суть постигается легко и остаётся с тобой.

По прошествии многих лет с того момента, когда произошло моё знакомство с поэтом, обнаруживаю непроходящее увлечение творчеством Александра Сергеевича. Мне интересно знать о нём всё - романтические перипетии лицейской жизни, знаменитое затворничество в Болдинском имении нижегородской глуши - самый плотный творческий период творчества Пушкина. Его уединённая жизнь в родовом гнезде - селе Михай-

ловском - во время ссылки. Женильба на Наталье Гончаровой...

Интересно всё новое, что появляется в историографии о Пушкине благодаря исследованиям пушкинистов.

До сих пор храню вырезки статей из газет и журналов, собранные в эпоху, когда не было Интернета, нередко перечитываю их, открывая для себя что-то новое. А впечатления от посещения Пушкинских музеев - мемориального музея-квартиры в Москве на Арбате и его последнего пристанища музея-квартиры на Мойке в Петербурге - остались в памяти навсегда. Бывая в этих городах, невозможно не посетить Пушкинские места.

Александр Сергеевич - целый мир, эпоха... Он - навсегда!

Я полагаю, что осознание этого - удел каждого патристически настроенного жителя России.

С.А. БАНИШЕВСКИЙ.
Ставрополь.

