

Лживый
язык
КАПИТАЛИЗМА

стр. 3

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

16+

№ 22 (1181)

11 июня 2020 года, четверг

На 1 июля назначено голосование по поправкам в Конституцию России. Среди них есть важные и обнадеживающие, но в целом они не ведут к отказу от президентского самовластия и олигархического правления. Внесённые поправки НЕ ДЕЛАЮТ Россию СОЦИАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВОМ. Не защищают общество от разрушительного воздействия русофобии и антисоветизма. Не обеспечивают национальную безопасность и подлинный суверенитет.

В этих условиях позиция КПРФ по «общероссийскому голосованию» основана на конкретных выводах и твёрдых принципах.

1. Мы не голосовали за ельцинскую Конституцию, навязанную в 1993 году. Данный документ пропитан кровью защитников Дома Советов, гарью войны в Чечне, слезами униженных и ограбленных. Она узаконила воровскую приватизацию, открыла шлюзы погрому в экономике и медицине, науке, культуре и образовании. Все эти годы только наша партия настойчиво боролась за пересмотр Конституции на основе главного принципа: **ВЛАСТЬ И СОБСТВЕННОСТЬ – НАРОДУ.**

2. Когда конституционная реформа началась, мы безотлагательно включились в работу. КПРФ внесла 108 поправок к Основному закону. Мы предлагали провести их широкое обсуждение. Фактически власть проигнорировала 15 ключевых предложений, направленных на решительную смену порочного социально-экономического курса. Парламентское большинство «Единой России» отказалось поддержать все наши законы, улучшающие положение трудящихся.

3. Поправки, вынесенные на голосование 1 июля, не меняют сути Основного закона, по которому Россию принуждали жить четверть века. По существу «партия власти» отказывается мирно и демократично развернуть курс корабля с названием «Россия» в сторону социальной справедливости. Новый вариант Конституции лишь усиливает президентский диктат и закрепляет олигархическое господство, ведущее страну к катастрофе. Если сегодня не изменить курс в интересах народа, страну ждут углубление раскола, жесточайший кризис и хаос. Как мы видим, глобальный спекулятивный капитализм идёт вразнос. России крайне опасно плестись в хвосте этой системы. Пора выйти из подворотен одряхлевшего капитализма к обществу справедливости и всестороннего прогресса, к обществу социализма.

4. Поправки в Основной закон не могут приниматься впопыхах. Мы уже потребовали созвать Конституционное собрание, внесли проект закона о его формировании. Вместо этого «Единая Россия» спешно протаскала поправки в Конституцию через Госдуму. Их тут же утвердил Совет Федерации. Об их одобрении заявил президент страны. В таких условиях голосование 1 июля носит

Наша поправка в Конституцию – СОЦИАЛИЗМ!

Заявление Президиума Центрального Комитета КПРФ «КПРФ – за Конституцию справедливости и народовластия»

скорее ритуальный характер. Оно не имеет статуса референдума, не стыкуется с избирательным законодательством. Всё это в очередной раз разоблачает фальшивость буржуазной демократии.

5. «Общероссийское голосование» Центризбирком организует по юридически сомнительной процедуре. Каждая конкретная поправка отдельно не голосуется. «За» или «против» изменений можно высказаться только «оптом». Открыты безграничные возможности для подтасовок. Голосование становится многодневным. Власть усиленно проталкивает электронное и почтовое голосование, за которым нет форм общественного контроля. Оно служит полигоном для отработки новых приёмов фальсификации на будущих выборах.

6. Происходящее заведомо подрывает легитимность результатов голосования. Власть уклоняется от полноценного диалога и шаг за шагом ставит под сомнение законодательную базу, на которую должно опираться российское государство. Это развязывает руки политическим авантюристам, которые готовы подорвать гражданский мир и делают ставку на хаос по сценарию бандеровского майдана. В России не должна повториться трагедия украинского народа.

7. Реальная политика требует активного участия масс. Быть гражданином – значит бороться за судьбу страны. Власть должна знать позицию граждан и считаться с их волей.

8. КПРФ настаивает на принципиальном ремонте Основного закона. Недопустимо подменять его «косметикой». Нельзя игнорировать ключевые потребности страны и народа. Поэтому мы продолжим борьбу за созыв Конституционного собрания. За честное и легитимное голосование. За полноценный референдум. За Конституцию народовластия и справедливости.

Наша альтернатива – это программа мобилизации России ради динамичного движения вперёд. Она предполагает национализацию ключевых отраслей, стратегическое и тактическое планирование, формирование бюджета развития, возрождение науки и культуры, образования и здравоохранения, отказ от повышения пенсионного возраста, поддержку народных предприятий и комплекс других мер.

Пандемия коронавируса и психоз страха резко усилили кризисные явления в мировой экономике. Растёт острое



недовольство миллионов людей. Оно проявилось даже в США, где прокатились уличные беспорядки. Глобальный капитализм не способен решить порождённые им же проблемы. Системный кризис не-

сёт миру смертельную угрозу. Противостоять ей можно только на принципах социализма.

Г. ЗЮГАНОВ,
председатель ЦК КПРФ

Ранее газета «Наш голос» (№ 11 от 19 марта 2020 года) публиковала заявление секретариата Тамбовского обкома КПРФ, где подробно была изложена точка зрения тамбовских коммунистов по т.н. процедуре внесения и принятия поправок в Конституцию РФ.

«В свете сложившейся ситуации, – говорится в заявлении, – можно с уверенностью констатировать, что пресловутые «поправки» в буржуазную Конституцию имеют своей целью лишь сохранение и тактическое укрепление действующего буржуазного режима при помощи беззастенчивой манипуляции массами. (...) Это даст в руки правящей клике карт-бланш на любое изменение законодательства со всеми вытекающими для человека труда последствиями».

В этих условиях нельзя не согласиться с заявлением Президиума ЦК КПРФ в том, что действо, разворачивающееся сегодня вокруг поправок, есть не более чем фикция, не более чем соцопрос населения.

«При этом нужно быть готовым к действенной, активной политической борьбе, и легальных форм которой достаточно для изменения текущей политической ситуации в интересах трудящихся – были бы воля и решительность. Нужно организовывать митинги и другие протестные мероприятия и массово выходить на эти акции, нужно вступать в ряды Коммунистической партии и вместе с нами вести борьбу за действительные социалистические преобразования в нашем Отечестве, за власть трудового народа», – призывают тамбовские коммунисты.

«Только так спасём нашу Родину из лап капитала и вновь сделаем её достойной и надеждой, защитой и опорой для каждого трудящегося и всего нашего народа, для всего прогрессивного, что есть на Земле!»

«ДАЁШЬ КОНСТИТУЦИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ!» – такими словами заканчивалось заявление секретариата Тамбовского обкома КПРФ. Этот призыв был и остаётся актуальным до победы трудового народа, до перехода власти в руки Советов трудящихся.

Вместо воды – чёрная жижа

Двадцать девять вопросов рассмотрели депутаты на очередном заседании Тамбовской городской Думы.

Депутат от КПРФ **Артём Александров** поднял вопрос о деятельности АО «ТКС» (водоканал), ключевой темой обсуждения стали некорректные платёжные документы. Несколько месяцев назад водоканал стал самостоятельно присылать платёжки населению с некорректными начислениями.

«Мы как муниципалитет отвечаем за водоснабжение и водоотведение в городе Тамбове. В своё время эта сфера была передана частной компании. И что мы видим? Я уже не говорю про аварии и про долг за муниципальное имущество, который превышает 50 миллионов рублей. Вопиющая ситуация с платёжками до сих пор не решена! Заложниками спорных решений руководства водоканала являются жители города и работники предприятия», – заявил депутат Александров на заседании Думы.

По мнению коммуниста, необходимо выработать позицию по дальнейшей судьбе водоканала – город не должен дистанцироваться от данной темы. Глава города Наталья Макаревич заявила, что возьмёт работу водоканала на особый контроль. На заседании городской Думы также удалось связаться с директором «ТКС» Геннадием Иващенко.

«Я прошу сейчас вас по громкой связи перед депутатами городской Думы ещё раз либо дать обещание и решить этот вопрос окончательно, либо всё-таки признать, что этот вопрос в ближайшее время не решаем», – обратилась Наталья Макаревич к директору водоканала. Тот в свою очередь заверил, что до 19 июня вопрос с некорректными начислениями будет закрыт.

Действительно, вопросов к деятельности АО «ТКС» всё больше. В конце мая в микрорайоне «ТЭЦ» произошла авария в системе водоотведения, после возобновления подачи воды её долгое время нельзя было использовать в питьевых целях. Руководство города и АО «ТКС» приехали к возмущённым жителям лишь спустя неделю.



С местными жителями депутат Александров встретился 30 мая. На обозрение они представили воду, которую набрали из системы централизованного водоснабжения в квартире по Совхозному переулку, 24А, когда после аварии возобновилась подача воды. Вода «пришла» в квартиры не только ужасающего цвета, но и запаха. По мнению местных жителей, канализационные нечистоты попали в систему водоснабжения. «Чёрная» вода привела к массовому отравлению жителей Тамбова и Тамбовского района, многие слегли с температурой, рвотой и диареей, в больнице ставили диагноз кишечная инфекция.

«Считаю, что очередной вопиющий случай деятельности водоканала должен привлечь внимание не только городских властей, но и правоохранительных органов. Я направил обращения в прокуратуру и следственный комитет для проведения проверки.

Что касается действия городской власти и надзорных органов, то они должны были приехать на проблемный участок на следующий день после начала поступления массовых обращений, а не спустя неделю после промывки системы водоснабжения», – заявил депутат Артём Александров.



Я всегда старалась помочь простым людям, которые приходили ко мне со своими проблемами и вопросами.

Первое дело, за которое я взялась, став депутатом горсовета, было сложным – жилищный вопрос. Дому № 90 по ул. Филиппова ни много ни мало 150 лет. Ни текущего, ни капитального ремонта в доме давно не производилось, и он постепенно разрушался. Десять лет жильцы добивались того, чтобы дом признали аварийным, писали в местную администрацию, в прокуратуру города и области, в приёмную губернатора, но получали отписки. Я начала с просмотра документации, предоставленной жильцами, и решила помочь им.

И началось моё хождение по мукам. Пройдя немало инстанций, записалась на приём к главе города, объяснила ситуацию и настоятельно просила направить для обследования дома новую комиссию по жилищному вопросу. Эта комиссия признала дом аварийным и не подлежащим проживанию в нём, а следовательно, нуждающимся в расселении.

Затем ко мне на приём пришла С. Агеев со 9-летним сыном. Мальчик проявил способности в шахматах, но у семьи не было средств, чтобы отправить его на турнир. Я помогла им добиться хотя бы частичной материальной помощи.

Поступило обращение от женщины с 6-летним ребёнком, которого не принимали ни в детский сад, ни в школу. Они беженцы из Казахстана. Я направилась в управление образования, объяснила

Дети - это наше завтра

Сегодня все вспоминают наше светлое детство в стране Советов: улыбки, дружбу, пионерские лагеря. В то время никто о плохом не думал. За учёбу платить было не нужно. Не нужно было волноваться за родителей, которые могут в любой момент потерять работу. Если кто заболел, государство лечило бесплатно, предоставляя любые лекарства, обеспечивая любые операции. Все знали, что если придёт беда, один не останешься – тебе обязательно помогут.

А сегодня буржуазная власть отняла большинство завоеваний социализма, прежде всего в молодёжной политике.

Но дети остаются детьми. КПРФ в меру своих возможностей продолжает нести им светлое и доброе.

Человек человеку друг, товарищ и брат – вот чему учит КПРФ!

Знание сила – вот чему учит КПРФ!

Миру мир – за это бьётся КПРФ!

КПРФ делает всё для того, чтобы наша Родина стала советской, социалистической. Тогда наших детей и внуков ждёт светлое будущее!

1 июня в рамках акции «Подари книгу», приуроченной к Международному дню защиты детей, член Совета Тамбовского регионального отделения ООД «ВЖС»

Хождение по мукам

Рассказ о своей работе депутата-коммуниста Мичуринского городского Совета К.В. Леоновой

положение. На следующий день женщину пригласили туда с документами. Сына взяли в школу № 18 в подготовительную группу.

Жильцы многоквартирного дома № 24 по ул. Автозаводской обратились с просьбой помочь разобраться в таком вопросе: в одном из подъездов не грел отопительный стояк, а на улице уже был ноябрь, холодно. Прежде чем браться за это дело, сама сходила на место и проверила – стояк был чуть тёплый. Пошла к начальнику управляющей компании, рассказала о сути проблемы, после чего poslali специалистов для проверки и выяснения причины такого положения дел и её устранения. Оказалось, что на первом этаже в стояк была незаконно врезана часть трубы, и всё тепло оставалось в этой квартире. Как только незаконную трубу срезали, в квартирах стало тепло, как и прежде.

А ещё в горком КПРФ и ко мне как депутату пришла с просьбой о помощи В.С. Климова. Её проблема заключалась в ремонте крыши – шифер старый, с потолка текло на пол. Вместе с ней я посмотрела и убедилась в правдивости её слов. Стала помогать. Обратилась в соцзащиту, собрала документы, но в помощи отказали, хотя и приходили с проверкой. Тогда пришлось обратиться в администрацию города не за деньгами, а хотя бы за листами шифера. Через какое-то время привезли необходимое количество листов шифера, нашли мастеров и всё сделали.

Обращалась ко мне за помощью и член КПРФ А.Н. Вороткова. У её дочери муж погиб в Чечне, и много лет они не могли добиться жилья. Дочь с детьми долгое время жила у матери. Я смогла добиться денежной выплаты в сумме 613 тыс. рублей.

В настоящее время решаю жилищный вопрос дома по ул. Гоголевской, 25, связанный с ремонтом крыши и сносом мезонина на третьем этаже. Он очень ветхий и опасен для жизни и здоровья жильцов – доски, стёкла и прочий мусор падают вниз. Полгода я и обратившаяся ко мне по этому вопросу Л. Свиридова собирали документацию по дому, информацию о тех жильцах, что проживали когда-то на верхнем этаже. Результат – дом поставлен в план на лето 2020 года по ремонту крыши.

Трудно добиться чего-то при капиталистическом режиме, когда на людей попросту не обращают внимания, но я пытаюсь. Всем обратившимся ко мне я всегда говорю, что партия коммунистов всегда помогала и будет помогать человеку труда. Но и люди должны помогать партии, защищая их интересы, – вступлением в её ряды, приобретением печатных изданий, агитацией и наблюдением на выборах и особенно поддержкой на акциях протеста. Только вместе мы сможем добиться лучшей жизни.

К. ЛЕОНОВА,
депутат Мичуринского
городского Совета

Спасибо за заботу

Хочется рассказать о втором секретаре Мичуринского ГК КПРФ, депутате Мичуринского городского Совета Кире Владимировне Леоновой, к которой я обратилась за помощью. Она действительно делает много добрых и нужных дел для горожан.

Так, на протяжении многих лет сильно протекала крыша моего дома. Куда я только не обращалась, и везде получала отказ.

Депутат-коммунист К.В. Леонова в течение трёх месяцев добилась привоза материала для перекрытия крыши, нашла мастера. Всё было сделано за несколько дней благодаря её настойчивости.

Сейчас я нахожусь в больнице. Узнав об этом, Кира Владимировна навестила меня вместе с Л.И. Давыдовой.

Я очень благодарна К.В. Леоновой за всё, что она для меня сделала. Желаю ей крепкого здоровья, успехов в партийной и депутатской работе. Спасибо вам за всё, уважаемая Кира Владимировна.

В. КЛИМОВА, инвалид второй группы, г. Мичуринск



Н.В. Комиссарова (Инжавинское РО КПРФ) подарила книги из семейной библиотеки **Полине Горбуновой** и **Софии Распоповой**. А на базе Кирсановского

РК КПРФ прошёл конкурс рисунков на асфальте «Дети рисуют МИР».

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Лживый язык капитализма

О подмене буржуазией понятий в современном языке

Продолжаем разговор о русском языке, начатый в прошлом номере нашей газеты в материале О. Верецагина «Великое русское слово». В этот раз мы поговорим о проблемах современного языка с классовой точки зрения – о том, как буржуазия использует язык для манипуляции массами.

Известно, что капитализм и его апологеты осуществляют своё господство посредством владения «материальными ресурсами», в особенности такими, как государственный аппарат, средства производства, промышленные, финансовые и коммерческие предприятия и учреждения. Но помимо этого власть капитала осуществляется и через манипуляцию общественным сознанием, этим занята многочисленная армия идеологов, журналистов, академиков и публицистов, фабрикующих язык и аргументацию, оправдывающие политику правящих классов и выставляющие её в наиболее выгодном свете. Буржуазия вскормила и содержит целую армию экономистов и журналистов, которые упаковывают жестокую политику в мягкие, уклончивые и обманчивые формулировки, используют лживый язык расплывчатых эвфемизмов* с целью нейтрализации массовой народной оппозиции.

Буржуазные публицисты, учёные и журналисты разработали и запустили в оборот целый комплекс концепций и понятий, которые призваны увековечить господство капитала и отвлечь внимание его жертв от истинных виновников их страданий, от тех лиц, которые проводят сознательную политику массового обнищания трудящихся. К сожалению, этот язык капитализма насквозь пропитал и мысли, и речи левых, этим самым классу капиталистов удалось установить тотальную гегемонию над своим противником. Хуже того, зачастую левые, смешивая некоторые базовые понятия капитализма с острой его критикой, создают иллюзию возможности реформирования «рынка», чтобы тот якобы послужил интересам народа. И вот тогда язык туманных увёрток и расплывчатых понятий становится «материальной силой» – орудием, которое капиталистическая власть использует для дезориентации и идейного разоружения рабочего класса.

Например, понятие «рынок» является наиболее распространённым эвфемизмом, который принято наделять человеческими чертами и полномочиями. Так, нам говорят, что «рынок требует сокращения заработной платы», умалчивая при этом о шкурных интересах класса буржуазии.

Рынки в качестве механизма обмена товаров, купли-продажи вещей существовали в течение многих тысячелетий при самых разных общественных системах и порядках. Обсуждая и анализируя рынки, необходимо ясно представлять себе, **в чьих классовых интересах** действует этот механизм. Писать о рынках вообще – означает совершать обман, потому что рынки не существуют в вакууме, вне общественных производственных отношений, характер которых и определяет в конечном счёте, что, как и в каких количествах должно производиться и продаваться.

Сегодняшняя рыночная действительность определяется гигантскими транснациональными банками и корпорациями, которые тотально господствуют над рынками товаров и рабочей силы. Писать о «рынках» так, как будто бы они функционируют в некой абстрактной сфере, свободной от жестоких классовых антагонизмов и чудовищного экономического неравенства, означает злостную попытку скрыть от внимания масс неограниченную власть капиталистов – хозяев средств производства, власть банкиров, дающих кредит или лишающих оно, а также власть назначенных капиталистами государственных чиновников. Результаты деятельности всех вышеперечисленных лиц приписываются эвфемистическим «требованиям рынка». «Рынок» изображается капиталистическими идеологами в качестве некоего друга и благодетеля всего обще-

ства. А если вдруг почему-то «рынок» «делает» неприятные, болезненные для общества вещи, то люди воспринимают это с пониманием и с надеждой на скорое будущее благополучие. А этого-то как раз и хотят буржуазные пропагандисты – чтобы публика купилась на их виртуальный образ «рынка». Они маскируют таким образом злодейское поведение частного капитала, преследующего максимальную прибыль.

Одним из наиболее распространённых эвфемизмов, получивших хождение в разгар нынешнего кризиса, стало понятие «жёсткой экономики». Этот термин использовался для прикрытия драконовских мер по урезанию зарплат, социальных выплат, пенсий и общественных услуг, а также резкого расширения системы налогообложения. Меры «жёсткой экономики» в действительности означают политику защиты и даже субсидирования бизнеса государством, что увеличивает прибыли капиталистов и неравенство между верхними 10% и нижними 90% населения.

Изначально «жёсткая экономия» подразумевает самодисциплину, строгость, бережливость, снижение расходов на предметы роскоши, отказ от сегодняшних благ и удовольствий ради будущего процветания. Всеобщая жертва сегодня во имя светлого завтра для всех. На самом же деле при капитализме «жёсткая экономия» предназначена вовсе не для всех. Она выработана финансовой элитой и подразумевает нанесение ударов по жизненным стандартам и социальным программам (прежде всего образование и здравоохранение), доступным для рабочих и наёмных служащих. Она означает перекачку общественных фондов в карманы частных финансовых структур и держателей облигаций, подчинение социальной политики требованиям главарей финансового капитала.

Идеологи правящего класса приспособили для своих нужд даже понятия и термины, которые изначально использовались левыми для улучшения жизненных стандартов, и поставили эти понятия с ног на голову.

Два эвфемизма, которые буржуазные идеологи позаимствовали у левых, – это «реформа» и «структурная перестройка». Под «реформами» испокон веков понимались позитивные, прогрессивные шаги, направленные на улучшение общественного благосостояния и обуздание злоупотреблений властью со стороны олигархов и плутократов.

За последние три десятилетия экономисты, журналисты и представители международных банков придали понятию «реформа» совершенно противоположный смысл: отныне под «реформой» имеется в виду уничтожение законных прав трудящихся и сворачивание государственных субсидий для бедных. В современном капиталистическом словаре

«реформа» обозначает поворачивание вспять прогрессивных изменений и восстановление привилегий частных монополий, ликвидацию трудовых гарантий и облегчение массовых увольнений работников за счёт отмены выходных пособий. «Реформа» более не имеет никакого отношения к положительным социальным изменениям. Она означает возвращение раннего капитализма в его наиболее жестоких формах, которые существовали ещё до возникновения массовых профсоюзов и организованной классовой борьбы. «Реформа» стала синонимом возвращения привилегий буржуазии, неограниченной власти богатеев и их прислужников.

Аналогичным образом лингвистические проститутки от экономической науки поступили с понятием «структурный», заставив словосочетание «структурная перестройка» служить интересам неограниченной власти капитала. В конце 1970-х в буржуазных странах «структурные» изменения подразумевали передачу земель крупным землевладельцам обездоленным: сдвиг власти и собственности от плутократов в пользу народных масс. Когда же сегодня заходит речь о «структурных изменениях», то всякому становится ясно, что имеется в виду снятие всяческих ограничений с капитала и нанесение мощного, концентрированного удара по организованному труду и его социальным завоеваниям. «Структурная перестройка» маскирует систематическое наступление капитала на жизненный уровень трудящихся с целью увеличения прибылей эксплуатирующего класса.

Невозможно смотреть без отвращения на то, как легко входят в нашу речь следующие насквозь лживые понятия.

«Рыночная дисциплина». Понятие «дисциплина» означает силу характера и умение преодолевать трудности, ответственность и серьёзное отношение к порученному делу. Сочетание же «рыночная дисциплина» маскирует использование капиталистами преимуществ высокой безработицы, использование их политического влияния для организации массовых увольнений и запугивания оставшихся работников, которые под угрозой потери работы вынуждены соглашаться на усиление своей эксплуатации.

«Рыночный шок» означает использование капиталистами жестоких массовых увольнений, резких сокращений зарплат и социального страхования наряду с увеличением прибылей хозяев и бонусов для начальников. Связывая нейтральное понятие рынка с шоком, апологеты капитализма пытаются создать впечатление стихийности происходящего и снять тем самым ответственность за проведение жестоких мер с правящих элит.

«Требования рынка» – этот эвфемизм призван очеловечить экономическую категорию, с целью укрыть от критики власть и деньги имущих, их классовые интересы и осуществляемое ими депотическое удушение труда. Вместо «требований рынка» следует читать: «буржуазия заставляет рабочих пожертвовать своими заработками и льготами ради увеличения прибылей ТНК».

«Свободное предпринимательство» – эвфемизм, склеенный из двух реальных понятий: частное предприятие, работающее ради извлечения прибыли, и свободная конкуренция. Устраняя ключевой аспект частного обогащения многих за счёт интересов большинства, апологеты капитала изобрели термин, подчёркивающий индивидуальные добродетели и заслуги «предприятия» и «свободы», противопоставив последние реальным экономическим порокам жадности и эксплуатации.

«Свободный рынок» – эвфемизм, подразумевающий свободное, честное и равноправное соревнование на нерегулируемом рынке. Но в нашем случае

- У нас хорошие темпы отрицательного роста экономики.
- Вы хотите сказать "Спад экономики" ?
- Нет, рост. Просто отрицательный. Но темпы очень хорошие.



«свобода» маскирует безудержное насилие частных капиталистов над гражданским обществом, осуществляемое посредством необузданной экономической и политической власти. «Свободный рынок» означает абсолютную власть капиталистов над трудящимися, наглое попрание буржуазией прав и жизненных стандартов миллионов граждан. По сути – отрицание их свободы.

«Экономическое восстановление» – эвфемистическая фраза, означающая восстановление прибылей крупнейших корпораций. Она скрывает отсутствие восстановления жизненного уровня рабочего и среднего классов, потерю социальных льгот и экономические потери держателей ипотечных кредитов, должников, хронических безработных и обанкротившихся владельцев малых бизнесов. Главное, о чём умалчивает термин «восстановление», это о том, что массовое обнищание работников является главным условием восстановления прибылей буржуазии.

«Приватизация» подразумевает передачу государственных предприятий, как правило, прибыльных, людям с хорошими связями, крупным капиталистам по ценам много ниже реальной рыночной стоимости. Такая передача ведёт к потере государственных услуг, стабильной занятости населения и росту потребительских издержек, в то время как новые хозяева задирают цены и увольняют работников – всё это во имя другого эвфемизма, «эффективности».

Нередко государственные чиновники, связанные с частными капиталистами, преднамеренно изымают капиталы из госпредприятий и назначают личных друзей, заведомо некомпетентных в управлении, с целью ухудшить качество услуг и разжечь недовольство населения. Таким путём создаётся общественное мнение, благоприятствующее последующей приватизации. Поэтому приватизация не есть результат врождённой «неэффективности» госпредприятий, заведомо утверждать буржуазные идеологи. Приватизация является преднамеренным политическим действием, цель которого – повышение прибылей частного капитала за счёт захвата общественного благосостояния.

Итак, язык, понятия и эвфемизмы являются важным оружием в идеологической борьбе, ведущейся буржуазными журналистами и экономистами с целью максимизации власти и богатства правящего класса. И если левые и прогрессивные критики принимают эти эвфемизмы и используют в своей риторике, то их собственная критика и предлагаемые ими альтернативы ограничиваются лишь пределами логики и риторики капитала.

Капиталистам удалось отобрать у рабочего класса его главные завоевания, и мы откатываемся назад, к временам абсолютной власти капитала. Необходимо заново и чётко ставить вопрос о построении социалистического государства. Необходим решительный отказ от используемых буржуазной пропагандой эвфемизмов. Нужно использовать в речи понятия и концепции, которые правдиво отображают тяжкую действительность, чётко определяют виновников упадка и предлагают революционный выход из ужасающей ситуации. Давайте пользоваться языком рабочего класса!

По материалу интернет-ресурса «ВОПРОСИК»

*Эвфемизм – нейтральное по смыслу и эмоциональной «нагрузке» слово или выражение, обычно используемое в текстах и публичных высказываниях для замены других, считающихся неприличными или неуместными, слов и выражений. В политике эвфемизмы скрывают стремление властной элиты навязывать свою классово ориентированную репрессивную политику, мешают верно определить виновника этой политики и призвать его к ответственности, организовав массовые протестные действия.

Под знаменем честности и науки



«Крапивное семя» – вот не очень приятное, но от этого ещё более обидное прозвище, которое мальчик слышал с детства, самого раннего.

Да и то сказать, как иначе его ещё будут дразнить, если отец – протоиерей, законоучитель Московского коммерческого училища, а мать – хоть и из мелкого дворянства, а тоже – племянница епископа? Может, потому мальчик, которого звали Сергей, не особенно и обижался и охотно учился у отца Закону Божьему (а заодно – и обязательным для священника латыни и греческому). Тем более что главное «дразильное место» – Московское духовное училище – он посещал только для сдачи испытаний, а в основном учился в коммерческом училище; так договорился отец. Практически все знакомые были убеждены, что Серёжа Соловьёв пойдёт по стопам отца.

Но в 13 лет Сергей поступил в 1-ю Московскую гимназию, которую и окончил в 1838 году с серебряной медалью. После чего оказался на историко-филологическом отделении философского факультета Московского университета. Чем немало удивил всю родню – но не отца. Оказывается, Михаил Васильевич никогда и не думал о том, чтобы его первенец продолжил духовную стезю отца. Отсюда и странный выбор системы образования для сына до его поступления в гимназию...

Мы никогда не узнаем, что думал по поводу всего этого сам Сергей Соловьёв – никаких записок на этот счёт он не оставил и никаких разговоров ни с кем на эту тему никогда не вёл. А вот то, что ещё до гимназии он очень увлёкся русской историей, – известно очень хорошо. В университете же читался целый курс по этому предмету!

Но молодой студент был разочарован прямо-таки с первой лекции. «Курс» оказался пересказом почтенной по древности, но давно устаревшей «Истории государства Российского» Карамзина. Пользуясь обычной студенческой вольностью, Сергей заглянул как-то в соседнюю аудиторию, где известный Грановский читал курс

истории средних веков – и был поражён и обижен.

Блестящая история Европы во всё её величии и грозной славе, связанная в единое целое крепкими научными построениями, звучала с кафедры над благоговейно молчащей аудиторией. Восторженно немел и Соловьёв, но... но почему у России нет такой истории?! Может быть, как фыркали некоторые студенты из остзейских баронов, «потому что Россия есть страна неисторическая!»? Ну уж нет! Как может быть «неисторической» такая страна, как Россия?! Но где тогда её история и почему вместо неё читают студентам что-то... гм, Карамзин, конечно, уважаемый человек, титан и гений, но на дворе-то середина девятнадцатого века...

Так, может, всё проще – и истории у России «нет», потому что она... ещё не написана?!

Но тогда всё просто.

Тогда надо её написать...

...Курс Грановского внушил Соловьёву сознание необходимости изучать русскую историю в тесной связи с судьбой других народностей и с исследованием духовной жизни вообще – связав воедино вопросы религии, права, политики, этнографии и литературы. По словам самого Соловьёва, «Карамзин наделял одними фактами, ударял только на чувство», а надо было «ударить на мысль, заставить думать над русской историей».

В 1842 году он окончил университетский курс и уехал на два года за границу, в качестве домашнего учителя в семье графа Строганова – платные уроки русского языка Соловьёв давал в московских дворянских домах уже с 1838 года и был весьма известен на этом поприще. Строгановы даже побаивались лохматого, хоть и аккуратного в одежде, с грубоватым лицом, глуховато-веско говорившего учителя своих детей. Финансовая независимость и поездка за рубеж «на всём готовом» дали Соловьёву возможность слушать профессоров-историков в Берлине, Гейдельберге и Париже. А в Праге он познакомился с Ганкой, Палацким и Шаффариком – чехами-историками, патриотами и русофилами, что тогда было частым явлением среди чешской интеллигенции, презиравшей заправлявших жёсткой рукой в Австрийской империи австрийцев-«швабов» и в то же время создававшей, что самостоятельно чехам не удастся скинуть немецкий гнёт. К Соловьёву, молодому коллеге и как бы посланцу «великой славянской России», они отнеслись радушно и предупредительно – а он многому у них научился.

В 1844 году вернулся в Москву, в 1845 году защитил магистерскую диссертацию и занял в Московском университете, в должности адъюнкта, кафедру русской истории, остававшуюся вакантной после ухода Погодина – именно его лекция когда-то так разочаровала Соловьёва. И в том, что как раз этого профессора сменил Соловьёв, было что-то символичное.

Первая же работа сразу выдвинула Соловьёва как крупную научную силу с

оригинальным умом и самостоятельными воззрениями на ход русской исторической жизни. Грановский искренне, не пытаясь зазнаваться возрастом и заслугами, отмечал: «Мы все вступили на кафедры учениками, а Соловьёв вступил уже мастером своей науки». Следующая работа С.М. Соловьёва доставила ему степень доктора исторических наук, политэкономии и статистики и должность экстраординарного профессора. А в 1850 году он был утверждён в звании ординарного профессора Московского университета.

В тридцать лет!

Но это было ещё не всё. В следующем, 1851, году вышел первый том его 29-томной «Истории России с древнейших времён».

Молодой профессор сдержал данное самому себе слово – он начал писать русскую историю как комплексную науку. Над «Историей России с древнейших времён» Соловьёв будет неустанно работать почти тридцать лет – аккуратно из года в год станет выходить по одному тому. Убедившись, что русское общество не имеет истории, удовлетворяющей научным требованиям нового времени, когда русская историография уже вышла из «карамзинского периода», перестав главную задачу свою видеть в одном только изображении деятельности государей и смены правительственных форм, Соловьёв, почувствовав в себе силы дать новую картину народной истории, принялся за работу, видя в ней свой высокий общественный долг.

Оценивая роль личности в истории, Соловьёв считал неуместными при изображении деятельности какого-либо исторического лица «как чрезмерные похвалы, так и неумеренные порицания». Неисторичным он считал, когда «деятельность одного исторического лица отрывалась от исторической деятельности целого народа; в жизнь народа вводилась сверхъестественная сила, действовавшая по своему произволу...». С его точки зрения, без великого русского народа самые масштабные и увенчанные славой исторические личности были бы ничем и никем...

...В 1856-1869 годах С.М. Соловьёв был деканом историко-филологического факультета Московского университета и – параллельно – инспектором Московского Николаевского института. В 1871 году его избрали ректором университета (и одновременно – директором Оружейной палаты!) Кроме деятельности в Московском университете, он преподавал русскую историю членам императорской семьи, в том числе великому князю Александру Александровичу (будущему Александру III), что само по себе было стопроцентным признанием его заслуг...

Примыкая к западникам, Соловьёв не чуждался, однако, славянофилов, с которыми его сближали одинаковые воззрения на религию и вера в историческое призвание русского народа. Слушать Соловьёва было интересно, хотя он, казалось бы, не умел ораторствовать – выходил на кафедру и очень сильным глухим голосом размеренно

(«словно бы заколачивая гвозди», вспоминал один из студентов) и выверенно излагал факты, не пользуясь ни конспектами, ни записками, набело «от ума». Могло показаться в какой-то момент, что это сухарь, начётчик... до того неизбежного мига, когда выстроенные им в почти военный ряд простые фразы, словно сталь из кремня, не начинали высекают из аудитории мысль и спор – не оставляя никого равнодушным. «Обобщая факты, Соловьёв стройной мозаикой вводил в их изложение общие исторические идеи, их объяснявшие. Он не давал слушателю ни одного крупного факта, не озарив его светом этих идей. Слушатель чувствовал ежеминутно, что поток изображаемой перед ним жизни катится по руслу исторической логики; ни одно явление не смущало его мысли своей неожиданностью или случайностью. В его глазах историческая жизнь не только двигалась, но и размышляла, сама оправдывала своё движение. Курс Соловьёва, излагая факты местной истории, оказывал сильное методическое влияние, будил и складывал историческое мышление. Настоячиво говорил и повторял Соловьёв, где нужно, о связи явлений, о последовательности исторического развития, об общих его законах, о том, что называл он необычным словом – историчностью», – вот что говорил позже о Соловьёве Василий Ключевский, сам ставший знаменитым историком, а тогда – учившийся у Соловьёва студент...

...Долгих шесть лет Соловьёв как ректор принципиально и твёрдо отстаивал интересы науки и принципы университетской автономии. Для него, преклонявшегося перед университетскими правами, освящёнными столетиями, автономия университетов была как бы священным знаменем, без которого не может быть и речи об истинно научной, независимой работе.

В 1877 году, когда борьба эта была проиграна, он принял решение заявить о своей отставке с поста ректора, оставив профессию и числился в университете «сторонним преподавателем» без жалованья. Чичерин зло писал в это время: «Катков и Толстой с их клеветами и этого достойного, всеми уважаемого и крайне умеренного человека. Честность и наука были опасным знаменем, от которого надобно было отделяться всеми силами». Правда, о Толстом Чичерин напрасно отзывался так язвительно – известно, что тот пытался уговорить Соловьёва «в интересах науки, в интересах России» не бросать своего места, но ректор не пожелал идти ни на какие компромиссы и ушёл со службы.

Конечно, не следует думать, что Соловьёв остался безработным. В 1878 году он был избран почётным членом Московского университета. В 1879-м – возглавил Московское общество истории и древностей российских.

В том же году он умер...

...Сергей Михайлович Соловьёв скончался 4 октября 1879 года в возрасте всего пятидесяти девяти лет – страшно рано (для учёного мужа – вообще, можно сказать, в юном возрасте!) и скоропостижно. Последний, 29-й, том «Истории...» вышел в том же году, но уже после смерти автора.

С точки зрения фактической полноты изложения событий русской истории, «История России с древнейших времён» есть наиболее полное хранилище сведений о ней. Ни один из русских историков ни до Соловьёва, ни после него в своих попытках изложить весь ход русской истории не обнимал огромного хронологического пространства: на протяжении двадцати трёх столетий – с V века до нашей эры!..

...Помните Пушкина и строки про нерукотворный памятник?

О. ВЕРЕЩАГИН,

член КПРФ, руководитель
ВСД «Русский лад» на Тамбовщине



«Общества необразованные и полубразованные страдают обыкновенно такою болезнью: в них очень легко людям, пользующимся каким-либо преимуществом, обыкновенно чисто внешним, приобрести огромное влияние и захватить в свои руки власть. Это явление происходит от того, что общественного мнения нет, общество не сознаёт своей силы и не умеет ею пользоваться, большинство не имеет в нём достаточного просвещения для того, чтоб правильно оценивать достоинства своих членов, чтоб этим просвещением своим внушить к себе уважение в отдельных членах, внушить им скромность и умеренность; при отсутствии просвещения в большинстве всякое преимущество, часто только внешнее, имеет обаятельную силу, и человек, им обладающий, может решиться на всё – сопротивления не будет. Так, если в подобном необразованном или полубразованном обществе явится человек бойкий, дерзкий, начётчик, говорун, то чего он не может себе позволить? Кто в состоянии оценить в меру его достоинство? Если явится ему противник, человек вполне достойный, знающий дело и скромный, уважающий свое дело и общество, то говорун, который считает все средства в борьбе позволенными для одоления противника, начинает кричать, закидывать словами, а для толпы несведущей кто перекричал, тот и прав; дерзость, быстрота, неразборчивость средств дают всегда победу».

С.М. Соловьёв. (Кн. V. Т. 9. Гл. 5. С. 300)

Наукоград, рождённый Октябрем

2020-й — год 150-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина. И уже почти 30 лет мы живём при капиталистическом строе. Любой человек, кто родом из Советского Союза, невольно задаёт себе вопрос, что мы или наши дети получили от буржуазной власти. Этот вопрос задал себе и я, рядовой житель города Мичуринска, и пришёл к выводу, что послереволюционное развитие нашего города, его сегодняшний статус неразрывно связаны не только с именем нашего земляка, великого преобразователя природы И.В. Мичурина, но и с именами руководителей Советского государства В.И. Ленина и И.В. Сталина.



Мичуринск сейчас носит гордое звание «наукоград». Это звание было присвоено ему в 2003 году указом Президента России по ходатайству региональных властей. Само собой разумеется, нынешняя буржуазная власть — как федеральная, так и региональная — никакого отношения к созданию учебной, научной и производственной базы города как всероссийского сельскохозяйственного научного центра не имеет. Всё, чем располагает город как наукоград, было создано при советской власти, и было создано с нуля. В советское время город Мичуринск официально являлся всесоюзным центром научного садоводства. Более того, сам Мичурин как учёный был по достоинству оценен именно советской властью.

Именно поэтому в 1935 году, празднуя свой 80-летний юбилей, Иван Владимирович Мичурин произнёс широко известные теперь слова: «Всем, чего я достиг в жизни, я обязан Ленину, Сталину и советской власти». И вот о том, как родился наукоград, я и хочу рассказать подробнее, основываясь сначала на воспоминаниях самого Мичурина, а затем и на своих наблюдениях, поскольку являюсь коренным жителем города Мичуринска.

А теперь всё по порядку. Почему провинциальный, некогда купеческий город Козлов стал наукоградом Мичуринском? Кто такой был Мичурин и почему он так благодарен руководителям советской страны? Чтобы понять это, необходимо вернуться ненадолго в прошлое.

Иван Владимирович Мичурин уроженец Пронского уезда Рязанской области. В семнадцатилетнем возрасте он приехал в наши края, где получил место коммерческого контролёра товарной конторы станции Козлов Рязано-Козловской железной дороги. Это было в 1872 году. Здесь он женился на дочери рабочего местного винокурного завода, тем самым навсегда связав себя с городом.

В 1874 году в семье Мичуриных родился сын Николай, а в 1877 году дочь Мария. Молодые супруги испытывали крайнюю нужду, близкую к нищете, потому, что родители и со стороны жениха, и со стороны невесты были люди далеко не богатые, а зарплата молодого Мичурина тоже была невелика. Но именно здесь и проявился железный характер Мичурина. Лелея с детства мечту о садоводстве, он становится на путь борьбы за её осуществление. А пока, чтобы хоть немного увеличить свой заработок, он решил заняться ремонтом часов и другой точной техники — навыки к этому он приобрёл на железной дороге, когда работал монтером по сигнализации. Доходов в семье стало больше, появилась возможность тратить какую-то часть денег на приобретение садового инвентаря, специальной литературы, каталогов, выписываемых чаще всего из-за границы.

Надо сказать, что садоводство в царской России того времени находилось в зачаточном состоянии. Учебных заведений по садоводству не было никаких, и только через 40 лет, в 1915 году, будет учреждена кафедра по плодоводству в Петровской, ныне Тимирязевской, сельскохозяйственной академии. Оценивая состояние садоводства того времени, Мичурин впоследствии писал: «В течение

целых столетий не принималось почти никаких мер к его улучшению, в особенности в средней и северной части Европейской России. Известно, что из всего громадного ассортимента плодовых и ягодных растений только 20 процентов имели хозяйственную ценность, а остальные 80 являлись лишь обременением садов». Как теория, так и практика русского садоводства нуждались в революционном преобразовании. Эту миссию смело взял на себя одинокий исследователь Мичурин. Уже в те годы (1877 г.) он задумывается над планом улучшения и пополнения ассортимента растений средней и северной России. В том же году Мичурин арендовал земельный участок площадью 130 квадратных саженей за 3 рубля в месяц. Здесь, на этом жалком участке, начался великое дело улучшения растений, которому И.В. Мичурин посвятит всю оставшуюся жизнь.

Прошли годы, на месте запущенного пустыря зазеленели стройные ряды гибридных сеянцев яблонь, груш, слив, черешень и вишен. Тут же были впервые появившиеся под небом Козлова абрикосы, персики, виноград. Одновременно Иван Владимирович усиленно изучает теорию садоводства, точнее, теоретические разработки, которые печатались в журнале «Прогрессивное садоводство и огородничество».

В 1905 году И.В. Мичурину исполнилось 50 лет. К этому времени он уже имел участок земли в 12 десятин, на приобретение которого истратил все свои накопления. Им был выведен ряд выдающихся сортов яблонь, вишен, слив, груш, винограда. Этот новый ассортимент хотя и в мизерных количествах, но всё же распространялся по всей России. А вишня Плодородная Мичурина прославилась в далёкой Канаде, где, по свидетельству известного канадского селекционера профессора Саундерса, нашла всеобщее признание. После того, как в очень морозную зиму все сорта европейского и американского происхождения вымерзли, а вишня Мичурина уцелела, в среде зарубежных учёных-садоводов автора сорта стали признавать всё больше. Чего нельзя было сказать о собственной стране, царской России.

Официальная наука в стране упорно не желала признавать его как учёного и селекционера. Основная причина заключалась в том, что Мичурин не имел даже среднего образования. Он окончил 3 класса Пронского начального училища. Впоследствии он несколько раз обращался к правительству с предложением организовать на базе его питомника школу садоводов или селекционную станцию с тем, чтобы все его разработки могли послужить делу развития садоводства на государственном уровне. Это было и в 1905 году, и в 1908-м, и в 1910-м, и всегда получал отказ. По сути И.В. Мичурин предлагал государству готовую базу, которую он создавал в течение 35 лет, отнимая последние копейки у своей семьи.

Сегодня приходится достаточно часто слышать от любителей «хруста французской булки», что царская Россия была прогрессивным государством, что был неимоверный рост экономики, не было косности, взяточничества, бюрократизма

и вообще страна была на взлёте по всем показателям. И, мол, только большевики, придя к власти, «прервали процесс развития», «уничтожили государственность», тем самым «отбросили страну далеко назад». На примере нашего города и на примере жизни нашего великого земляка давайте посмотрим, как же всё-таки было на самом деле и как обстоят дела теперь, при новой буржуазной власти, кто и куда отбросил страну на самом деле.

Давайте снова дадим слово самому Мичурину: «Мне пришлось в течение 35 лет корпеть над жалкими по размерам клочками земли, отказывая себе в самом необходимом, пришлось дрожать за каждый затраченный на дело грош, стараясь как бы скорее возмездие, выбить этот грош, чтобы на следующий год была бы возможность, воспитать хотя бы кое-как, с грехом пополам ещё лишний десяток другой сеянцев, уничтожая иногда, скрепя сердце ценные экземпляры лишь потому, что нет свободного места для других растений». Вот так в тогдашней России воспринимались научные начинания И.В. Мичурина. Видя такое к себе отношение со стороны властей, Мичурин перестал к ним обращаться, объясняя это так: «Россия, как видно, ещё не доросла до осознания дела обновления и улучшения сортов плодовых и хлебных растений»...

Однако связи с научными кругами России и зарубежья он не терял. Почти ежегодно к нему приезжал ботаник министерства сельского хозяйства США г-н Мейер. Они обменивались мнениями, семенами, саженцами и т.д. Мичурин вёл большую переписку с известными садоводами других стран. Писал научные статьи в российские и заграничные журналы по садоводству.

Наступил 1917 год. Произошла Февральская революция, царь отрёкся от престола. К власти пришло Временное правительство. Как пишет биограф Мичурина, впоследствии его учёный секретарь Андрей Николаевич Бахарев, «не покидавший своего питомника в течение всего периода правления Временного правительства, Мичурин на другой же день после того, как Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов взяли власть в свои руки, не обращая внимания на продолжавшуюся ещё на улицах стрельбу, явился в только что организованный земельный комиссариат и заявил: «Я хочу работать для новой власти». С радостью встречают предложение Мичурина работники комиссариата и просят его продолжать свою работу. Тогда Мичурину шёл уже 63-й год. Но только с этого времени начинается новая, блестящая по своим результатам эпоха в жизни и работе Ивана Владимировича».

Советский период жизни И.В. Мичурина был настолько плодотворен, настолько насыщен событиями, что сегодня это видится как триумфальное шествие и к вершинам науки, и к вершинам славы. Советская власть с первых дней своего существования оказывает Мичурину всестороннюю поддержку, правильно оценив значение его исследовательской деятельности. Уже на второй день существования советской власти земельный комитет Донской слободы (пригородное село, где находился питомник) принимает меры к охране питомника. Иван Владимирович и его семья получают необходимую материальную помощь и обеспечиваются продовольствием. В течение всего лета 1918 года Мичурин в своей работе получает необходимую помощь от местных властей. А уже 18 ноября 1918 года Народный комиссариат земледелия РСФСР принял питомник в своё ведение и утвердил Мичурина в должности заведующего с правом приглашения необходимого штата для более широкой постановки работы.

Сбылась мечта Ивана Владимировича. Весна 1919 года за все 44 года его работы стала первой, когда с его плеч была снята забота о поисках средств для научных работ, и он с удивительной энергией берётся за новые эксперименты и научные опыты. Количество экспериментов в его саду возрастает до нескольких сотен (и это происходит в условиях гражданской войны, навязанной молодой Советской республике мировой буржуазией и внутренними контрреволюционными силами).

В 1920 году Мичурин приглашает к себе на работу И.С. Горшкова, работавшего в то время в Козлове уездным специалистом по садоводству. А уже в январе 1921 года под руководством Горшкова организовано ещё одно отделение питомника в 5 км от усадьбы (ныне учхоз Роша) площадью в несколько десятков гектаров. Уже весной здесь начинается массовое воспроизводство новых сортов плодово-ягодных растений, которые были выведены Мичуриным в предыдущие годы, а их насчитывалось на тот момент в количестве 150 видов. Впервые за многие десятилетия работы новые сорта сразу же воспроизводились в массовом количестве сначала в питомнике, а затем поступали в садоводческие хозяйства.

1922 год знаменует для Мичурина крупнейшим событием, оказавшим решающее значение на дальнейшее развитие его дела. Владимир Ильич Ленин, неимоверно занятый работой по руководству страной, находит время для того, чтобы ознакомиться с деятельностью Мичурина. Для чего он через Тамбовский губисполком запрашивает отчёт об опытных и научных работах, проводимых Мичуриным в Козловском уезде. Результат этого запроса не замедлил сказаться. 18 сентября 1922 года Мичурин посещает председатель ЦИК М.И. Калинин. Он долго беседует с Мичуриным и тщательно знакомится с питомником. Обговариваются и вопросы дальнейшего расширения питомника и его финансирования. В марте 1923 года питомнику было ещё приписано 5 лучших садов и земельных участков общей площадью 915 десятин, расположенных на территории Козловского уезда. В сентябре этого же года в Москве проводилась Всесоюзная сельскохозяйственная выставка, на которую представил впервые плоды своих трудов И.В. Мичурин. Замечательные растения, прекрасные плоды и ягоды, богатый их ассортимент — всё это произвело огромное впечатление на участников выставки, посетителей и особенно на членов экспертной комиссии. Комиссия присудила Мичурину 1-е место и преподнесла ему благодарственный адрес. По воспоминаниям Н.К. Крупской, на выставку из Горок специально приезжал В.И. Ленин, будучи уже тяжело больным.

Вскоре Совнарком РСФСР вынес постановление о признании питомника учреждением, имеющим общегосударственное значение. Имя И.В. Мичурина приобрело прочную и заслуженную популярность не только среди специалистов-садоводов, но и среди широких слоёв населения. Со всех концов только что образованного Советского Союза Мичурину стали поступать письма по вопросам садоводства, агрономии, генетики, биологии и т.д., на которые он добросовестно отвечал.

К 70-летию юбилею, который отмечался 25 октября 1925 года, имя Мичурина знала вся страна. В том же году исполнилось 50 лет со дня начала его трудовой деятельности в области садоводства. В связи с этим Иван Владимирович был награждён орденом Трудового Красного Знамени с назначением пожизненной пенсии. Его горячо поздравил с этим событием М.И. Калинин. От редакции газеты «Правда» его поздравила Мария Ильинична Ульянова, сестра Владимира Ильича Ленина. В её телеграмме были такие слова: «Правда» шлёт Вам горячий привет и пожелания сохранить силы и бодрость, новыми своими достижениями помочь крестьянскому хозяйству развиваться по пути, намеченному Лениным». Так рабоче-крестьянская власть отметила трудовые заслуги И.В. Мичурина, которые в течение сорока с лишним лет не замечало и не признавало царское правительство. Именно за это Мичурин был благодарен В.И. Ленину и советской власти.

В январе 1924 года Владимира Ильича Ленина не стало. Мичурин тяжело переживал смерть создателя первого в мире государства рабочих и крестьян и позже в своих публикациях не раз с особым трепетом и благодарностью упоминал имя Владимира Ильича.

В. КУТАНОВ,
член КПРФ,
наукоград Мичуринск

Продолжение следует

Под «шум и скрип» коронавируса...

Односельчане при встрече со мной часто спрашивают, есть ли у КПРФ шанс вернуть нас к светлому прошлому? Отвечал и отвечаю: есть! Рано или поздно предложения коммунистов по кардинальной перемене социально-экономической ситуации в стране найдут своё применение, ибо нынешняя правящая власть своими волюнтаристскими действиями ускоряет этот процесс, вводя новые налоги и штрафы вместо помощи, поднимая тарифы на услуги, не контролируя цены даже на товары первой необходимости.

Но и мы с вами должны проявлять свою активную жизненную позицию, а не сидеть на диване или на кухне, возмущаясь нынешним положением дел, обвиняя всех, всё и вся! А ведь именно наша пассивная позиция даёт карт-бланш на подобное поведение властям, в то время как участие в митингах, пикетах – сигнал для властей об их несостоятельности. Да, сейчас в связи с пандемией они оградили себя от протестных акций запретами. Но самоизоляция заканчивается, и тогда нужно будет сказать своё веское слово.

Вспомним, как под шумок чемпионата мира по футболу власть протасила позорную пенсионную реформу, подняла тарифы ЖКХ, НДС. Потом начала непонятную «мусорную реформу». Теперь настала очередь принятия президентских «поправок» к Конституции, гарантирующих едва ли не пожизненное правление нынешнему президенту. Они прикрыты некими социальными поправками, якобы улучшающими Основной закон, принятый, как говорится, на крови при Ельцине. Нараставшую волну протеста против поправок «обнуления» сбили ограничительные меры против коронавируса.

Но зато послушные средства массовой информации из кожи вон лезут, стараясь вбить в наше сознание «нужность и важность поправок». Нанятые ими «чтецы из народа», как пономари, зачитывают нам

тексты поправок (старательно обходя главную – об обнулении президентского срока) и призывают проголосовать за них. А вот действительно важные поправки КПРФ (о прогрессивном налоге на богатых, о принадлежности недр и стратегических производств народу, за отмену пенсионной реформы и другое) были отвергнуты, информация о них прошла только в партийных СМИ.

Уважаемые земляки, порядок голосования по поправкам, обнародованный ЦИКом, позволяет госпоже Памфиловой нарисовать пальцем на потолке любую «картину маслом», которая будет любя президенту и его окружению. А чего не порезвиться?! Наблюдателями будут представители от Общественной палаты – надо ли говорить о том, членами какой партии они являются и интересы какого класса защищают? Да и можно ли это действие называть голосованием? Ведь поправки де-юре уже приняты и об этом заявила сама Памфилова. За них проголосовали Госдума (за исключением фракции КПРФ), Совет Федерации, представительные органы всех 85 субъектов РФ, а Конституционный суд подтвердил законность всех голосований. Поэтому громкое заявление президента, что он не подпишет поправки, если народ будет против, может только умилять. И неужели кто-то из «вождей» местного разлива

решился отчитаться о негативных итогах так называемого «всенародного волеизъявления»?!

Под шумок коронавируса власть продолжает прикрывать и свою несостоятельность в управлении страной. В самом начале эпидемии верховные чиновники хвастались профицитом бюджета, заявляя, что в случае любого кризиса денег хватит аж на шесть лет. Теперь пошли заявления о «дыре» в бюджете чуть ли не в 9-12 триллионов рублей с намёком – готовьтесь, мол, вновь затянуть пояса.

Понятно, что в данной ситуации люди всё чаще вспоминают советскую власть, а настроение их не сулит действующей буржуазной власти ничего хорошего. Поэтому-то продажные СМИ всю стараются, чтобы облить грязью советский строй. Особенно достаётся вождям – Ленину и Сталину. Лидер ЛДПР Жириновский договорился до такого абсурда, что даже предложил продать тело Ленина! Как тут не вспомнить Чехова с его рассказом «Палата № 6»?!

Но давайте думать и реально оценивать ситуацию. В нынешнем году мы будем избирать главу администрации Тамбовской области, и у коммунистов областного отделения КПРФ есть свой достойный кандидат – первый секретарь обкома партии А.И. Жидков. В следующем году, если не произойдёт досрочная смена власти, состоятся выборы депутатов Государственной Думы, а также Тамбовской областной Думы. И от нас зависит, будет ли там кто-то представлять наши интересы – интересы класса трудящихся – или только интересы и выгоды финансовых воротил.

п. постнов,
член КПРФ, Мордовский район

В блокнот агитатора

Гримасы капитализма



В развитых странах бедным считается гражданин с доходами ниже половины среднего по стране показателя. А к примеру, Евростат в своих замерах использует показатель риска бедности, который равен доле граждан с доходами ниже 60% от среднемианного показателя в данной стране. У России же «свой путь». У нас бедными считаются люди с доходами ниже прожиточного минимума (по России – 11 012 руб.), в результате за чертой бедности официально проживают 20 млн. человек, или 13,5% населения страны. По европейским меркам, как вы понимаете, показатель бедности является в разы выше. Средняя номинальная зарплата в стране на текущий момент составляет 48 800 рублей (что непозволительно низко на фоне развитых стран, но даже это для большинства трудящихся является заветной мечтой).

За последнее десятилетие средний уровень безработицы в 40 развитых странах впервые снизился до 5,3%, что ниже докризисного уровня 2008 года (5,7%). Однако рост занятости мало повлиял на распространение бедности, замечают учёные. Число граждан, работающих, но

рискующих стать бедными, в последние годы увеличивается.

Примечательно, что несовершеннолетние чаще становятся бедными, чем пожилые. Дети и подростки в возрасте до 18 лет более подвержены риску бедности в 27 из 41 страны ЕС, чем женщины старше 65 лет. Это также относится к государствам с хорошо развитыми социальными системами, таким, как Швеция или Норвегия. Так, в Швеции риск бедности для детей и подростков более чем в два раза выше, чем у пожилых людей: 12,3% против 4,8%. В Норвегии дети и подростки в шесть раз больше рискуют попасть в разряд бедных (7,2%), чем люди в пенсионном возрасте (1,2%).

В России наблюдается явление «уникальной бедности», при которой нуждающимися зачастую оказываются работающие граждане или люди с высоким образованием. «Та бедность, которая в стране есть и фиксируется, – это бедность работающего населения. Это уникальное явление в социальной сфере – работающие бедные», – говорила два года назад вице-премьер Ольга Голодец. Такую «уникальность» она объясняла большим количеством работающих, чьи заработки оказываются на уровне минимального размера оплаты труда. При этом у т.н. элиты параллельно существует другой взгляд на бедность: мол, бедные – это те, кто не желает трудиться и развиваться. Цинично до предела.

Результаты исследования, посвящённого старению населения Земли и опубликованного в журнале Lancet международной группой учёных, неприятно поражают: население России стареет быстрее, чем в среднем в мире.

Характерный для преклонного возраста набор болезней у жителей нашей страны обычно есть уже к 59 годам. По началу старения населения Российской Федерации занимает 160-е место среди 192 стран, изученных авторами исследования. Средняя продолжительность здоровой жизни в РФ у мужчин составляет 57,7 года (и 66 лет у женщин), что в лучшем случае на 10 лет короче, чем в развитых странах.

В 2017 году директор Института демографии НИУ «Высшая школа экономики» А. Вишневский также писал: «Хронологическое старение идёт везде, но получается, что наших 60-летних надо сравнивать не с 60-летними итальянцами или японцами, а с 70-летними. И у нас доля населения старше 60 лет – 20%, а в Японии доля населения старше 70 лет – 18%. Если у нас люди достигают порога старения раньше, чем в других странах, то раньше возникают и все те сложности, с которыми пожилое население обращается к социальным системам: лечение, обслуживание и т.д.»

В этой связи повышение пенсионного возраста в России выглядит не иначе, как преступление перед людьми, не имеющими возможность продолжать трудиться после 55/60 лет в силу состояния здоровья. Если вообще доживут...

Согласно статистике Россия стала лидером среди крупнейших экономик мира по сжатию конечного потребительского спроса на товары и услуги, т.е. по покупательской способности населения. Объём розничных продаж обрушился на 23,4% относительно прошлого года. Результат оказался хуже пессимистичных прогнозов экономистов, которые в среднем ожидали падение на 17,7%.

*Поздравляем
с днём рождения!*

Александра Вячеславовича ЕРОХИНА (первый секретарь Знаменского РК КПРФ, с юбилеем), **Александра Дмитриевича ЦУРИКОВА** (Моршанское ГО КПРФ, с юбилеем), **Андрея Андреевича СКВОРЦОВА** (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Надежду Петровну ЩЕРБАКОВУ** (Умётское РО КПРФ), **Александра Васильевича ЕПИХИНА** (Старокурьевское РО КПРФ), **Ивана Ефремовича ГОЛЕНКОВА**, **Лери Ардаленовича БАРАМИЯ** (Пичаевское РО КПРФ), **Владимира Павловича НИСТРАТОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Алексея Васильевича ЛЫЧАГИНА** (Мордовское РО КПРФ), **Ивана Алексеевича ИЛЬИНА**, **Павла Николаевича ПОЧЕЧУЕВА** (Уваровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Как изменились цены за 13 лет? Сравнение чеков из гипермаркета

Известный блогер Руслан Усачёв сохранил чек одного из гипермаркетов, где покупал продукты 19 мая 2007 года. Спустя ровно 13 лет, он купил там же аналогичный набор продуктов из 53-х наименований. Так вот в мае 2007 года за всё Руслан заплатил 3045 рублей, а в мае 2020-го – 12 459,07 руб., то есть за это время один и тот же продуктовый набор подорожал в 4 с лишним раза.

А что нам скажет Росстат? Там утверждают, что за 13 лет потребительские цены в нашей стране выросли только в 2,63 раза, а продукты подорожали в 2,88 раза. Отличие «официальной» инфляции от реальной почти в 1,5 раза. Интересно, в России ещё есть люди, которые верят «официальным» цифрам?

А ведь чиновники, планируя номинальное увеличение зарплат на очередной год, исходят из индекса потребительских цен. Вот так и выходит, что по квиткам зарплата растут, а реальные доходы населения в стране падают шестой год подряд.

Чтобы победить бедность, надо сначала её как минимум честно измерить. Нужно победить ложь в статистике и научиться объективно оценивать социально-экономическую картину жизни людей. Затем пересмотреть структуру и содержание минимального продуктового набора и потребительской корзины, размер прожиточного минимума и МРОТа. Но главное – устранить первопричины бедности: чудовищное социальное расслоение, присвоение национального дохода кучкой крупнейших капиталистов, воровство и коррупцию в госаппарате.

Уваровский РК КПРФ глубоко скорбит по поводу кончины ветерана Великой Отечественной войны **ЕВДОКИМОВА Петра Васильевича** и выражает искреннее соболезнования родным и близким покойного.

Бондарский РК КПРФ выражает искренние соболезнования **Александру Васильевичу СИМАКОВУ** по поводу смерти матери **Юлии Яковлевны**.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральное-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 9 июня 2020 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kpfr-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 4506

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.