

Горит
всё
огнём

стр. 8

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 32 (1139)

8 августа 2019 года, четверг

Из статьи Г.А. Зюганова

Мы обязаны использовать шанс

Сегодня Россия столкнулась с рядом ключевых угроз, без преодоления которых мы не сможем сохранить как сильное и суверенное государство.

Первая из этих угроз – геополитическая. Наша страна занимает почти 15% мировой территории, на которых сосредоточены гигантские природные и стратегические богатства. Но если в такой большой стране население будет стремительно сокращаться, вымирать и нищать, как это происходит сегодня, то у тех, кто мечтает поставить нас на колени и окончательно поработить, будут полностью развязаны руки. Противостоять планам противников, рассчитывающих нас уничтожить, можно только в том случае, если мы будем сильным, самостоятельно и успешно развивающимся государством. Потому что наши противники со слабыми никогда не считались и считаться не собираются.

Вторая угроза – военная. НАТО настойчиво стремится накрыть нас ракетно-космическим колпаком, окружить своими базами по всему периметру. Это требует от нас проведения твёрдой внешней политики, которая покажет противнику: мы не намерены мириться с появлением направленного против России ракетно-ядерного арсенала в Прибалтике и на Украине. Но такая политика может опираться только на успешное развитие оборонного комплекса, которое требует увеличения расходов бюджета, а не снижения, происходящего в последнее время и вызванного безответственным курсом правительства.

Третья угроза – технологическая. Чтобы выжить и развиваться как независимая держава, мы обязаны преодолеть отставание в сфере высоких технологий, которое сегодня является колоссальным и обрекает нас на тотальную зависимость. Но это требует принципиального пересмотра бюджетной и промышленной политики, а значит, пересмотра социально-экономического курса.

Четвёртая угроза – санкционная. Чем более слабыми и зависимыми мы будем, тем более разрушительными для нашей экономики и финансовой сферы будут санкции Запада, которые он стремится использовать как оружие в войне на уничтожение, объявленной России.

Пятая угроза – цифровая. Её ещё далеко не все осознали. Но по сути она является важнейшей. В то время как наше отставание в технологической сфере нарастает, транснациональный капитал и архитекторы современного глобализма используют новейшие тех-

нологии для достижения своей задачи: поставить суверенные государства и их граждан под контроль единого центра управления. И речь идёт уже не только об управлении политическим и экономическим, но о ничем не ограниченном управлении сознанием масс. Вчера глобальный капитализм эксплуатировал рабочую силу, интеллектуальные и природные ресурсы. Сегодня он начинает эксплуатировать ваше поведение. Именно в этом состоит суть глобальной конкуренции в сфере цифровых технологий и цифровой экономики. А вовсе не в том, будут ли паспорта и трудовые книжки переведены на цифровые носители и станет ли ещё более удобным заказ товаров через интернет. Глобальную конкуренцию в этой сфере мы проигрываем, поражение же угрожает нашей национальной безопасности и суверенитету. Мы будем проигрывать дальше, если не поменяются политические и социально-экономические приоритеты и тот курс, на который они опираются.

И шестая угроза – олигархическая. Она связана с разрушительной, полностью противоречащей задачам развития социально-экономической и финансовой системой, которая навязана России. Пока эта система не будет изменена, она не позволит нашей стране сбросить с себя оковы кризиса и деградации. Не позволит формировать полноценный бюджет, направить в экономику необходимые ей инвестиции и перейти к реальному осуществлению важнейших стратегических задач. Потому что эта система существует исключительно в интересах узкого клана сверхбогатых, готового ради своих гигантских прибылей принести в жертву все остальные социальные группы общества и страну в целом.

Эти угрозы требуют от всех ветвей власти максимально ответственной и профессиональной работы.

КУРС НА РАЗГРОМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

По своему потенциалу Россия – богатейшая страна мира. На нашей территории сосредоточены самые крупные запасы важнейших полезных ископаемых. Но при этом по темпам роста экономики, по уровню технологического развития и качеству жизни большинства граждан мы всё стремительнее приближаемся к слаборазвитым государствам. Почему это происходит? Главная

причина в социально-экономическом курсе, который в угоду нуворишам взяла власть после разрушения системы социализма.

Контроль над нашими ключевыми отраслями фактически принадлежит иностранному капиталу. В энергетическом машиностроении его доля составляет 95%, в цветной металлургии – 75%, в железнодорожном машиностроении – почти 70%, в торговле – порядка 80%.

Отечественное производство на 90% зависит от иностранных станков, роботов и машин. Сегодня на 10 тысяч работающих в Южной Корее приходится 500 роботов, в Китае – 40, а у нас – только два.

Практически все отрасли промышленности, за исключением сырьевой, подверглись откровенному погрому. Вот лишь выборочные данные статистики, которые показывают, что творится с нашей несырьевой промышленностью.

В год у нас выпускается один пиджак на 70 мужчин, одна кофемолка на 1500 семей, всего 500 детских колясок и 23 тысячи зонтов – по одному на 6 тысяч человек. Доля импорта в лёгкой промышленности достигает 80%. Те же 80% товаров для детей страна приобретает за рубежом, 70% лекарств и 80% медицинских изделий тоже завозятся из-за границы.

В прошлом году в России собрано 1,8 миллиона автомобилей. Но только шестая часть из них оснащена отечественными двигателями и только восьмая часть – кузовами собственного производства. Остальные – импортные.

Вычислительной техники мы в год выпускаем на 4 доллара в расчёте на каждого человека. Практически все электронные компоненты закупаем за границей. Это самый настоящий позор для страны, которая в годы социализма сумела создать величайшую науку и потрясти весь мир своими достижениями в космической сфере!

Глубоко ошибаются те, кто думает, будто мы долго сможем выживать за счёт торговли природными ресурсами, оставаясь на сырьевой игле. Технологические проблемы всё больше захватывают и сырьевую промышленность, что ведёт к снижению качества её продукции и сокращению объёмов добычи. Одновременно с этим Соединённые Штаты прилагают все усилия, чтобы вытеснить Россию с мирового рынка нефти, что станет для нас тяжелейшим ударом. Америка уже вышла на первое место в мире по объёму добычи нефти. И планирует в ближайший два года на порядок увеличить её поставки в Европу.



Наконец необходимо понимать, что нарастающий кризис мировой капиталистической системы – это не миф, а всё более очевидная реальность. Одно из его проявлений – снижение среднего мирового роста экономики, которое в России сказывается особенно остро по той причине, что у нас реализуется самый уродливый и примитивный вариант капитализма. И это снижение неизбежно влечёт за собой уменьшение спроса на сырьё на мировых рынках. Недавно Центробанк опубликовал доклад о денежно-кредитной политике, в котором предупредил: спад мировой экономики может привести к обвалу нефтяных цен – до 30-40, а по наихудшему прогнозу – и до 20 долларов за баррель уже к 2021 году. В этом случае российская нефтяная отрасль станет убыточной, государству придётся полностью взять на себя заботу о её дотировании. А бюджет, который нынешнее правительство и так латает в ущерб стратегически важным направлениям развития, при таком снижении сырьевых доходов окажется полностью оголён.

Чтобы избежать этого, пора в полной мере осознать: нужна срочная реиндустриализация России. Это один из ключевых пунктов программы развития КПРФ, предполагающей кардинальную смену экономической стратегии, новую индустриализацию, подлинную модернизацию экономики и её вывод на инновационные рельсы, а не бесполезный «косметический ремонт» прогнившей системы, который нам раз за разом предлагает правительство.

ЭКОНОМИКА НА ГОЛОДНОМ ПАЙКЕ

Посмотрите, как в Китае власть настойчиво стимулирует национальную экономику, которая под руководством коммунистов развивается ошеломительными темпами. Там за один лишь июнь нынешнего года банковский сектор выдал предприятиям кредиты на общую сумму 1,6 триллиона юаней (240 миллиардов долларов). Рост инвестиций в основные активы в первом квартале этого года составил около 6% по сравнению с первым кварталом 2018-го. Промышленное производство и ВВП страны увеличились в июне более чем на 6% в годовом выражении.

Россия могла бы достичь аналогичных результатов, если бы у нас проводился ответственный курс, отвечающий стратегическим интересам. Но что мы видим вместо этого?

Окончание на стр. 2

Мы обязаны использовать шанс

КУРС НА СОЦИАЛИЗМ
ИЛИ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ РЕВАНШ?

«Либеральная оппозиция», рассчитывающая погреть руки на кризисе и использовать назревающий социальный взрыв для политического реванша «партии 90-х», настойчиво навязывает обществу миф о том, что на смену нынешнему дикому капитализму должен прийти капитализм «правильный», «цивилизованный», что избавления от системного кризиса России нужно искать именно на этом пути. Но это насквозь лживый миф. Этот миф перечёркивают выводы крупнейших западных экономистов и финансистов, которые сегодня признают: даже в самых благополучных странах стремительно усиливается осознание того, что мировая система капитализма зашла в тупик и миру необходим левый поворот.

По сути мировая система капитализма расписывается в собственном банкротстве устами своих видных представителей. Давайте задумаемся: если даже ситуацию в наиболее развитых западных странах экономисты и финансисты оценивают таким образом, то что можно сказать о курсе, проводимом в России, и о том, к чему он подталкивает нашу страну и общество?

Даже официальная социология вынуждена признавать: число сторонников президента, правительства и «партии власти» сокращается небывалыми темпами. По данным ВЦИОМ, за «Единую Россию» сегодня готовы голосовать максимум 32% опрошенных. Это самый низкий показатель с 2006 года, когда социологи начали замерять её рейтинги на регулярной основе. Политологи, комментирующие эти данные, в основном сходятся на том, что крушение рейтинга «партии власти» уже необратимо.

При этом очевидно, что стремительно растёт число тех, кто видит альтернативу нынешней системе управления и разрушительному курсу в левом повороте и возвращении к лучшему, что было в советском опыте экономического и социального строительства.

Вот только один из недавних примеров: в июне социологи опубликовали результаты исследования, в ходе которого респондентам был задан вопрос: «Что, по-вашему, характерно для того исторического пути, по которому наша страна двигалась при советской власти?» Ответы показали резкий рост позитивных оценок советской политики в сравнении с 2008 годом, когда был проведён предыдущий опрос на эту тему. Среди положительных сторон эпохи социализма опрошенные в первую очередь отметили следующие: забота государства о простых людях (59% против 29% в 2008 году); отсутствие межнациональных конфликтов, дружба народов (46% против 40%); успешное развитие экономики, отсутствие безработицы (43% против 31%); постоянное улучшение жизни людей (39% против 14%).

Специалисты делают вывод: в обществе наблюдается рекордный с начала XXI века уровень одобрения советской социальной и экономической политики.

Ещё раз повторю то, о чём уже неоднократно говорил. У народа есть все основания для возмущения нынешним курсом и для того, чтобы требовать его смены. Но моральное право возмущаться и требовать перемен, отвечающих интересам большинства, есть только у тех, кто проявляет гражданскую активность и ответственность. А те, кто предпочитают и теперь отсиживаться дома, оправдываясь разговорами о бессмысленности выборов или протестов, сами лишают себя такого права. И занимают по сути предательскую позицию по отношению к стране, соотечественникам и своим детям.

Если большинство из нас в полной мере осознаёт это, мы сможем убедить страну от новой либеральной смуты, отправить олигархический капитализм на свалку истории и вывести Россию на путь возрождения и процветания.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

Окончание, начало на стр. 1

Общее сокращение государственных расходов на поддержку экономики составило в годовом выражении 20%.

Но правительство и Центробанк не желают способствовать полноценному кредитованию отечественного производства, продолжают держать экономику на голодном пайке, фактически удушая её. Зато прибыль российского банковского сектора постоянно растёт. Только по итогам первого полугодия 2019-го она превысила триллион рублей.

Наша власть охотно потворствует разграблению финансовых ресурсов, которые безостановочно выводятся в иностранные банки и офшоры. За первые 5 месяцев 2019 года из России утекло за рубеж почти в два раза больше средств, чем за аналогичный период 2018-го: более 35 миллиардов долларов против 19 миллиардов в прошлом году. В рублях объём капитала, выведенного за границу с января по май, составляет почти 2,3 триллиона.

Такое же безответственное отношение к вопросу финансового насыщения экономики её «командиры» из правительства демонстрируют и при формировании бюджета. За год его доходная часть увеличилась почти на два триллиона рублей. Наша фракция настаивала: эти средства необходимо направить на поддержку отечественной экономики и социальной сферы. Но Кабинет министров и депутаты от «Единой России» в очередной раз проигнорировали наши требования. На дополнительные расходы была направлена только восьмая часть прибавки, поступившей в бюджет. Остальные средства вновь закачали в резервную кубышку. То есть по сути украли у страны.

Кабинет министров объявил плачевные экономические результаты первых месяцев 2019-го. По итогам первого квартала нынешнего года рост ВВП составил всего полпроцента в сравнении с аналогичным периодом 2018-го. А по сравнению с четвёртым кварталом прошлого года и вовсе произошло падение экономики. По темпам экономического роста мы безнадёжно отстаём от многих стран, которые ещё недавно относились к числу слаборазвитых. Например, Малайзия по этому показателю сегодня превосходит нашу страну в 8 раз.

По объёму расходов на здравоохранение относительно ВВП мы занимаем только 118-е место в мире; по объёму расходов на образование – 88-е место. Но правительство, судя по его действиям, стремится к тому, чтобы мы опустились ещё ниже. Откровенному погрому подвергаются прикладная наука и образование, которые являются важнейшим фундаментом технологического развития.

Давайте вспомним: в XX веке каждое второе изобретение на планете делалось в СССР. Каждый третий пассажир в мире летал на советских самолётах. Каждый второй из математиков, обеспечивших успех ведущих компьютерных компаний мира, родился в нашей стране. Но те, кто сегодня управляет российской экономикой и финансовой сферой, буквально втаптывают отечественную науку и образование в небытие.

Отказываясь направлять финансовые ресурсы на развитие, власть при этом продолжает стремительно увеличивать внешний долг государства и сквозь пальцы смотрит на то, как наращивает внешние заимствования российский олигархический бизнес, чьи долги в итоге приходится гасить за казённый счёт, то есть за счёт российских граждан.

дан. Это вдвойне безответственно и опасно в нынешней ситуации, когда наш внешний долг активно используется Западом для усиления враждебного давления на Россию.

На днях палата представителей Конгресса США приняла поправку в проект оборонного бюджета на 2020 год, которая предусматривает введение санкций против российского госдолга. Автор этой санкционной поправки конгрессмен-демократ Бред Шерман заявил: «Действующие санкции против России являются иллюзией». И заверил: именно санкции против госдолга позволят оказать на нашу страну по-настоящему ощутимое и результативное давление.

Между тем, согласно отчёту Центробанка, совокупный внешний долг России, то есть суммарный долг государства и частного бизнеса перед зарубежными кредиторами, составляет 482 миллиарда долларов (30,4 триллиона рублей) и имеет рекордные темпы роста за всю нашу историю. При этом золотовалютные резервы России сегодня составляют 518 миллиардов долларов.

Необходимо признать: финансовая политика власти не только не способствует поддержке отечественного производства, науки, образования, но и помогает противникам атаковать нашу страну, добиваться её ослабления и подрывать суверенитет России.

ПОЛИТИКА ОБМАНА

Мы уже не раз заявляли: власть постоянно перечёркивает собственные обещания и гарантии, предусмотренные Конституцией.

Справедливость этого вывода полностью подтверждается политикой в сфере налогообложения и социальных расходов. Её несостоятельность доказывают и результаты первого полугодия 2019-го.

В начале нынешнего года до 20% был повышен налог на добавленную стоимость. В результате граждане получили рост стоимости товаров и услуг в среднем на 10%.

Увеличение НДС негативно сказалось и на предприятиях: спровоцировало падение их рентабельности, а некоторые и вовсе обрело на банкротство. Если в феврале нынешнего года в стране насчитывалось чуть более двух тысяч предприятий-банкротов, то в июне их число подскочило почти до 3300. По этому плачевному показателю Россия существенно обгоняет все европейские страны.

Новый порядок расчёта налога на недвижимое имущество физических лиц привёл к тому, что в 2019-м граждане заплатят на 20% больше, чем 4 года назад.

В прошлом году цены на бензин подскочили на 9% в результате принятию Кабинетом министров повышения акцизов. Это привело к удорожанию перевозок и добавило к стоимости товаров первой необходимости ещё минимум 7%. Согласно прогнозам специалистов в этом году цены на бензин подскочат ещё более существенно.

Налоговая и тарифная нагрузки на граждан и предприятия ещё больше усугубляются из-за системы «Платон», из-за новых правил вывоза мусора.

Упорно не желая увеличивать налоговую нагрузку на бизнес, власть продолжает латать финансовые дыры с помощью беззастенчивой обираловки нищающих трудящихся и пенсионеров. Такую политику нельзя охарактеризовать иначе как антисоциальную и антинародную.

Самая высокая в Европе смертность россиян не остановила президента, правительство и «Единую Россию» от внесения «пенсионной реформы». Что это, если не откровенное издевательство над людьми, честным многолетним трудом заработавшими право на заслуженный отдых и достойное пенсионное обеспечение? Что это, если не прямой обман народа?

Прямым следствием антисоциального курса является безостановочное обнищание, которое продолжается уже 5 лет подряд. Сегодня почти 60 миллионов россиян – 40% – имеют хотя бы один кредит. Общий объём задолженности граждан перед кредиторами превышает 15 триллионов рублей, в среднем должники направляют на погашение кредитов до 44% своих доходов.



Экономисты всё настойчивее говорят о том, что лавинообразный рост кредитной задолженности может в течение двух ближайших лет привести нас к финансовому кризису, аналогичному тому, который был спровоцирован лопнувшим «кредитным пузырьём» в 2008-2009 годах. Но этот новый кризис будет уже не мировым, а внутрироссийским. И его последствия окажутся для нашей страны ещё более тяжёлыми.

СИСТЕМА НЕРАВЕНСТВА И ВЫМИРАНИЯ

Нынешний курс выгоден только одной социальной группе – олигархии и тем представителям власти, которые обслуживают её интересы. Но их процветание куплено преступной ценой – это вопиющее неравенство и фактический социальный геноцид, следствием которого является вымирание России.

Неравенство и демографический кризис – это две беды, которые идут рука об руку. Скатившись из-за олигархического капитализма на уровень самых отсталых стран по масштабам социальной несправедливости, мы в результате скатываемся на тот же уровень и по масштабам демографической катастрофы. Нельзя не сказать о катастрофе, которую упорно замалчивают и власть, и «либеральная оппозиция», – это вымирание государственнообразующего русского народа, который со времени предательского разрушения СССР и по сей день убывает самыми быстрыми темпами. Нынешний курс истребляет его с такой же жестокостью, с какой в 40-е годы прошлого века истребляла самая страшная в мировой истории война.

Какие ещё нужны аргументы в подтверждение того, что навязанная нам система – это система откровенного геноцида, не имеющая права на существование? Какие ещё нужны доказательства того, что с конца XX века на наших глазах фактически осуществляется план истребления одного из крупнейших и величайших народов планеты? И каким безумством является нежелание признать, что осуществлению этого чудовищного плана прямо способствует проводимая в стране социально-экономическая политика, давно доказавшая свою смертельную опасность!

Курс остаётся прежним

В середине лета официальные СМИ радостно сообщили, что рейтинг доверия к президенту Путину поднялся. А то, что было раньше, т.е. обрушение рейтинга, – это всё оказывается неправильные методики подсчёта. А теперь их изменили на правильные, и рейтинг как был высоким, так и остаётся.

На самом деле настоящий рейтинг доверия к Путину можно вычислить только путём сравнения сразу целого ряда источников. Учитывая наличие электронных накруток, ангажированность выборки аудитории, цифра, близкая к реальной, получается только путём анализа сразу целого массива информации. Так вот, **средний показатель** рейтинга Путина на 14 июля т.г. **составил 38,61%** (ФОМ дал цифру 46%; ВЦИОМ – 30,8%; Левада-Центр – 68%; Новости-Онлайн – 9,62%).

Однако, судя по личным ощущениям и по общению с окружающими, с рейтингом президента действительно имеются проблемы. И очередная акция «Задай вопрос президенту» в конце июня была организована для поднятия рейтинга главы государства, заметно пошатнувшегося из-за агрессивных грабительских законов, налогов, варварской оптимизации в социальной сфере.

«Прямая линия» длилась четыре часа. Президенту поступило порядка двух миллионов вопросов, большинство по социальной сфере: где-то закрывают больницы или школу, где-то нет чистой воды... Стоны гибнущих деревень, малых городов, в которых остановились градообразующие заводы... Общая тематика та же. Большинство вопросов должны быть решены на местном уровне, но они не решаются. А сколько вопросов о вопиющих проблемах – это крик души миллионов отчаявшихся людей в надежде на последнюю инстанцию. Это свидетельство того, что не работает в стране система власти, а если и работает, то не в пользу трудящихся.

В студию прорывались отдельные вопросы, часто поднимающиеся в оппозиционной печати: «Почему у чиновников непомерно высокие зарплаты?» Президент старался оправдать резкий перекося в доходах населения. По его словам, если платить чиновникам так же, как рабочим, то они разбегутся. Чиновников в России раз в три больше, чем было при Советах. Положа руку на сердце, если бы две трети из них разбежались, управление не пострадало бы. Советские чиновники руководили производством, собирали налоги, организовывали закупки сельхозпродукции у населения, выдавали пенсии, строили детские сады, школы, ФАПы, больницы, дома культуры – справлялись со всеми делами, и при том тогда не было ни компьютеров на каждом рабочем столе, ни интернета, ни локальных сетей, ни профессиональных программ и сайтов.

А сейчас, например, налогами занимается инспекция, сотрудников в которой – три этажа. В Пенсионном фонде сотрудников более двух сотен в трёхэтажном здании, выстроеном на деньги пенсионеров. И так далее по всем направлениям.

Говоря о зарплатах, президент коснулся госкорпораций, где, как известно, у сотрудников доходы запределные. Руководители получают по несколько миллионов в день! Президент это объяснил тем, что в этих структурах работает много иностранцев и потому зарплата приравнивается к зарубежным нормам. Вот только неясно, зачем нам в госкорпорациях иностранные специалисты, если у нас своих перебор? Да и наши ли это в таком случае корпорации? Наши кадры тем временем утекают за границу, их там уже полтора миллиона.

В бюджетной сфере тоже беспредел в зарплатах. Руководители назначают себе оклады в разы больше рядовых сотрудников. Раньше существовала тарифная сетка: было ясно, кому и сколько положено. Эту сетку убрали. Почему? Президент признал, что с

зарплатой есть неполадки, но устранить его не пообещал.

Нарисовался перед ним вопрос о рыночной экономике, которая вынуждает нас плестись в хвосте за другими странами. Не думает ли он о командной системе управления? Президент назвал такую систему неэффективной. Управленцы-рыночники, его окружающие, вцепились в неуправляемую рыночную стихию мёртвой хваткой: она хороша для выколачивания прибыли для богатых и сверхбогатых.

Мировой опыт показывает, что экономика под управлением государства гораздо эффективнее. СССР тому пример. В Китае за 10 лет ВВП составил 100%, а в России за те же годы всего 4%. В Норвегии природные ресурсы принадлежат государству и дают доход 90%, а у нас около 30%. Благодаря этому в Норвегии высокий уровень жизни, средняя пенсия в пересчёте на рубли – 150 тысяч, а у нас... 12-14 тысяч.

«Единая Россия» – это «банда патриотов», появилась на табло перед президентом обидная для «партии власти» фраза. В. Путин взял под защиту «Единую Россию», ведь это его детище – мол, она взвалила на себя ответственность за все дела. И добавил, что брать ответственность и отвечать – не одно и то же.

За провалы в экономике, демографии, за обнищание десятков миллионов граждан никто ответственности не понёс. Правительство руководствуется не планами, где, что и когда конкретно строить, а нацпроектами. А проект, как известно, можно выполнить, а может, и нет. Сколько уже мы их проводили в небытие несостоявшимися?

Уже 20 лет на публичных выступлениях президента перед народом поднимается вопрос о смехотворном, оскорбительном, издевательском пособии на ребёнка до 3 лет в 50 рублей. Этого не хватит на один день питания ребёнку!

На третий день после «Прямой линии» наш премьер объявил, что правительство готовит постановление о выплате нищим матерям на детей от 1,5 до 3 лет пособия, доведённого до размера прожиточного минимума. Ну что ж, давно пора. Можно было бы и не ждать «Прямой линии», но ведь дело ещё и в пиаре.

Пользователи интернета обратились с жалобой на произвол: за критические высказывания в адрес органов власти их преследуют по новому репрессивному закону, ограничивающему свободу слова. Президент сказал, что критиковать можно и даже нужно и что наказание применяется лишь за оскорбление символов государства (флаг, герб, гимн), а не за критику. Здесь он лукавил. Принятый недавно закон предусматривает меры (минимальный штраф 30 тыс. рублей) за оскорбление чиновников, за предоставление неверных сведений, и уже есть примеры репрессивных мер.

Отвечая на вопрос о самых трудных периодах в работе, президент вспомнил начало своего пребывания в должности главы государства: досталось тяжёлое наследство – месяцами не выплачивались зарплаты и пенсии, безработица, война в Чечне. Россия была под угрозой распада. Пришлось много потрудиться, чтобы страна обрела стабильность, устойчивость.

В начале 2000 года внутреннее положение в стране улучшилось, чему поспособствовали высокие цены на нефть. Ценою немалых жертв русских парней армии и милиции удалось подавить мятежников. Но экономический курс на неуправляемый рынок остался прежним. Россия за 20 лет так и не слезла с нефтяной и газовой трубы,



ещё больше привязала себя в качестве сырьевого снабженца к индустриальным странам.

Хотя Путин критикует 1990-е годы как годы хаоса и безнадёги, он чтит и славит Ельцина. Став президентом, Путин первым указом награждает Ельцина орденом «За заслуги перед Отечеством», определяет ему королевские привилегии и неприкосновенность.

Средства массовой информации прославляют разрушителя СССР, расстрелявшего Верховный Совет РСФСР. В его честь воздвигнут «Ельцин-центр» в Екатеринбурге, обошедшийся в 7 млрд. рублей бюджетных средств. Ежегодно с помпой отмечают годовщину со дня его рождения. Супруга же рисуется в окружении Кремля, а дети, хапнувшие общественной собственности, жируют за рубежом. Подельники Ельцина по грабежу народного добра до сих пор востребованы на высоких должностях. А было бы справедливее судить Ельцина (посмертно) по пяти пунктам обвинения, доказанным в Госдуме, когда стоял вопрос о его импичменте, но для которого не хватило голосов, а заодно и ныне процветающего Чубайса и других авторов воровской приватизации и геноцида.

В заключение «Прямой линии» телеведущий задал президенту вопрос, не бывает ли ему стыдно за что-нибудь на высочайшем посту по руководству страной? Путин не сразу ответил на такой вопрос, похоже, для него он явился неожиданностью. Отвечая на него, он вспомнил случайный эпизод в начале своего президентства: какая-то женщина, стоя перед ним на коленях, передала записку. Он, не читая, отдал её помощникам, а те её затеряли. И ему до сих пор стыдно. Больше он ни о чём не вспомнил, ни о чём не сожалеет. Не критиковал президент и своих управленцев.

Не только президенту, но и правящей партии должно быть стыдно за бедность населения при огромных природных богатствах, за удручающую демографию, особенно в сёлах, за варварскую оптимизацию по сокращению школ и больничных учреждений, за поспешную пенсионную реформу, за деиндустриализацию экономики, за разрушение коллективного сельскохозяйственного производства, за передачу стратегических предприятий и отраслей зарубежным компаниям, за неумение использовать передовой опыт СССР и других стран...

На каждой «Прямой линии» и пресс-конференции повторяются одни и те же вопросы. Почему же они не решаются на местах? Дело не только в лениности или неспособности чиновников, хотя это тоже имеет место. У них часто элементарно нет средств. Несовершенна методика распределения налоговых сборов. Две трети забирает центр, а регионам остаётся треть. Только 8 регионов из 85 имеют достаточно собственных средств, а все остальные бедствуют, погрязнув в долгах. В то же время на них свалена вся социальная сфера. С протянутой рукой живут и муниципалитеты, не имея достаточной налоговой базы.

Очередная «Прямая линия» с президентом не обрадовала народ – курс остаётся прежним: богатым – богатеть, а трудящимся – затягивать пояса. Какой уж тут рейтинг, прямо скажем, вяленький...

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

Партийная жизнь

БЕЗ ТЕОРИИ НАМ СМЕРТЬ!

28 июля в Ленинском РК КПРФ состоялось очередное занятие в рамках политической учёбы коммунистов.

На этот раз было решено обсудить итоги VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. Член Бюро РК, секретарь первички «ул.60 лет Октября» **Л.Н. Колтакова** подготовила детальный анализ состоявшегося мероприятия. Особое внимание выступающей было уделено докладу Г.А. Зюганова на тему «О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся».

И.о. первого секретаря Ленинского райкома **А.В. Конкин** рассказал собравшимся об итогах прошедшего VI Пленума областного комитета и принятых им постановлений.

В обсуждении информации приняли участие **Ю.Г. Худомясова, Г.И. Даниленкова, А.С. Белоусов, Ю.А. Погонин** и другие коммунисты.

**Пресс-группа
Ленинского РК КПРФ**

АКТИВНЕЕ РАБОТАТЬ С НАСЕЛЕНИЕМ...

26 июля под председательством первого секретаря райкома **В.С. Кутукова** состоялся Пленум Тамбовского районного отделения КПРФ с тематикой «О задачах Тамбовского районного отделения КПРФ по выполнению решений VI (июльского) Пленума Тамбовского обкома КПРФ «О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся».

Присутствующие заслушали доклад первого секретаря Тамбовского райкома КПРФ **В.С. Кутукова**.

В прениях по докладу выступили председатель регионального отделения общественного движения «Дети войны» **М.Д. Богомолов**, секретарь первичного отделения **А.Ю. Дёмина** и другие товарищи. В частности, коммунисты отмечали необходимость наладить связь со школами по вопросу патриотического воспитания, особенно в старших классах. Это предложение нашло отражение в постановлении пленума.

Члены районного комитета обсудили вопросы улучшения агитационной деятельности за счёт новых форм работы в интернет-пространстве и социальных сетях.

Также было предложено организовать в ближайшее время в пос. Строитель встречу населения с депутатом областной Думы от КПРФ **А.И. Жидковым**.

В ходе пленума коммунисты рассмотрели ряд организационно-партийных вопросов, по которым были приняты решения.

УТРОИТЬ ПРОТЕСТЫ

В четверг, 1 августа, под председательством первого секретаря **В.М. Наседкиной** состоялось очередное заседание Пленума Октябрьского РК КПРФ города Тамбова по вопросу о задачах районного комитета партии по выполнению решений Пленума ЦК КПРФ и Пленума Тамбовского областного комитета партии «О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся».

С докладом выступил секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.Р. Александров**, который рассказал про использование новых методов работы, в том числе в сети интернет, про социально-экономическую ситуацию и ответил на вопросы коммунистов.

«Как показывают последние события, власти не могут контролировать ситуацию ни в политической плоскости, ни в экономической, ни в экологической. Катаклизмы сотрясают всю страну, выход из этой ситуации возможен лишь при кардинальных социально-экономических изменениях. Не исключено, что правящая группировка на фоне роста протестных настроений попытается проверить так называемую «бархатную революцию», когда сменяются лишь лица, но система остаётся неизменной. Наша задача планомерно укреплять ряды партии, расширять работу по внесению социалистического сознания и утилизировать протестные акции, но исходить при этом из наших классовых позиций», – отметил Артём Александров.

В прениях по вопросам повестки дня приняли участие **В.М. Наседкина, А.Т. Батищев, В.П. Осипов, В.В. Кветкина, И.Т. Марков** и другие коммунисты.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

Статья, выдержки из которой мы публикуем сегодня, была написана в 1949 году, к 70-летию тов. Сталина, для книги «Иосифу Виссарионовичу Сталину Академия наук СССР» (издательство Академии наук СССР, Москва, 1949 г., стр. 517-544).

Тему металлургии – основы всякой действительно независимой экономики любой страны – мы выбрали не случайно. Сегодня в России немало говорится о сталинской индустриализации, но говорится всё как-то поверхностно, «в общем и целом», крайне редко затрагивается главный вопрос, а зачем, собственно говоря, она проводилась? Просто для самоутверждения большевиков, чтобы потешить чьи-то личные амбиции? Почему нельзя было продолжать спокойно «хрустеть французской булкой», как «хрустели» до того десятки и сотни лет в России? Может, и не нужна была никакая индустриализация? Как-нибудь бы просуществовала страна... Существует же как-то сегодня умирающая капиталистическая Россия!

Вот потому и не поднимают этот вопрос обыватели-«сталинофилы», что ответ на него неизбежно приводит к политике – к необходимости ответа на другой более чем существенный вопрос и даже не один: а в чём цель и смысл существования данного государства? Что хочет и чего добивается существующая в тот или иной момент времени политическая власть? В чьих интересах (какого общественного класса) её политика?

Сталинская политика, политика партии большевиков, проводилась в классовых интересах рабочего класса и всех трудящихся масс. Отсюда перво-степенный вопрос и главнейшая её задача – максимальное удовлетворение потребностей всех рабочих и крестьян. А как их удовлетворишь, если в стране производится мало продуктов? Если мало фабрик и заводов, станков и оборудования, без которых ничего не произведёшь? Если металла, из которого делаются все машины, всё оборудование, все станки и агрегаты, вырабатывается в стране с гулькин нос?

Это значит, с чего надо начинать решать задачу максимального удовлетворения потребностей трудового народа? С производства металла! С металлургии и станкостроения, с создания основы всей дальнейшей экономики страны – от химической промышленности до сельского хозяйства.

Надо начинать с главного корня экономики – чёрной металлургии. Со строительства громадного числа заводов, выплавляющих чугун и сталь, потому что из них делается всё остальное – станки, механизмы, оборудование, трактора, автомобили, самолёты и т.п. и т.д. Даже холодильники и стиральные машины! И, кстати сказать, танки тоже, артиллерийские орудия и миномёты, да и простые винтовки с автоматами. Иначе нечем будет защищаться от врагов, которых у молодой Советской страны, где вся власть принадлежала самим трудящимся, было совсем не мало. Уж кто-кто, а они-то, пережив две страшные войны, в отличие от наших современников знали об этом прекрасно!

Эти элементарные вещи были в 20-30-е годы понятны всем без исключения, даже самому распоследнему неграмотному крестьянину, не умевшему читать и писать. Но, к большому сожалению, они оказываются совершенно непонятными сегодняшним дяденькам и тётям, мальчикам и девочкам с высшим образованием, а то и двумя. Эти мальчики и девочки, дяденьки и тётяшки понятия не имеют, как это величие было достигнуто, каким трудом, какими мерами и какими конкретными действиями. Они понятия не имеют, что именно сделал тот, кому и сегодня регулярно приносят цветы, и за что этого человека при его жизни так высоко чтит и уважал весь советский народ.

Вот чтобы хоть чуть-чуть дать понимание роли Сталина в индустриализации Советской страны и, в частности, его роли в становлении уникальной, самой передовой в мире советской металлургии, мы и публикуем частично статью академика И.П. Бардина.

Автор этой статьи – человек непростой. Это сегодня его имя никому ни о чём не говорит. Но в сталинское

время фамилия большевика Бардина – академика, выдающегося учёного-металлурга, технолога и организатора, одного из создателей советской металлургии, директора Института металлургии АН СССР (1939–1960), Героя Социалистического Труда – была известна всей стране.

Иван Павлович Бардин умер 7 января 1960 г. в возрасте 77 лет. Непосредственной причиной смерти академика стал сердечный приступ, полученный им после заседания государственной комиссии Госплана СССР по развитию металлургии, на котором хрущёвская контра устроила Бардину травлю и разнос за то, что он выступал за расширение и качественное обновление Череповецкого металлургического комбината и ещё ряда важнейших металлургических заводов страны. Предложения академика – более глубокая физико-химическая переработка сырья, повышение концентрации металлургического производства на базе самой высшей техники, компактность, «чистота» и полный производственный цикл будущих комбинатов (на входе руда, топливо, воздух, электроэнергия, на выходе – готовые металлургические изделия, промышленные газы, химикаты, удобрения, стройматериалы, электроэнергия и т.д.), комплексная автоматизация на базе ЭВМ, широкое применение цехов-роботов, полезное использование и утилизация отходов производства и «бросовой» тепловой энергии и т.д. – приводили к росту производства металла примерно на 15% в год, притом, что себестоимость продукции снижалась, а качество чугуна и стали повышалось. Советская металлургия могла бы выйти на качественно новый уровень, абсолютно недосыгаемый для индустрии ни одной страны капиталистического мира. Но хрущёвцам как раз такое развитие социалистического производства было смерти подобно. Не для того они рвались к власти, чтобы СССР действительно смог построить коммунизм. И старый большевик Бардин по сути дела был доведён конторой до смерти.

Академик И.П. БАРДИН: Сталин и советская металлургия



«Вся Советская страна с величайшим энтузиазмом празднует день семидесятилетия Иосифа Виссарионовича Сталина.

(...) Советские металлурги имеют особенно много оснований считать славный юбилей товарища Сталина своим великим праздником, так как все развитие советской металлургии неразрывно связано с его именем. И если поставить перед собой задачу на примере какой-либо одной крупной отрасли народного хозяйства СССР проследить диалектику победной экономической стратегии большевистской партии, создавшей все необходимые предпосылки для изумившего мир торжества сталинской военной стратегии, то такой отраслью, бесспорно, может быть чёрная метал-

лургия. С именем товарища Сталина, его инициативой, творческой помощью и глубоко продуманным руководством связано всё развитие новейшей советской техники, все достигнутые ею успехи. Металлургия всё время была предметом постоянной заботы товарища Сталина, поскольку с её развитием связаны все другие отрасли народного хозяйства, особенно машиностроение и оборонная промышленность.

Молодая Советская республика получила незавидное наследство от царской России в области чёрной металлургии и тяжёлой индустрии вообще. Ещё в 1913 году В.И. Ленин писал: «...Россия остаётся невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и полудикой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, вдесятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки». В другой статье Ленин отмечал: «Относительно железа – одного из главных продуктов современной промышленности, одного из фундаментов, можно сказать, цивилизации – отсталость и дикость России особенно велики».

В 1913 году производство чугуна в России (в границах СССР) составляло всего лишь 4,2 млн. т; столь же незначительным было и производство стали. Удельный вес русской металлургии в мировом производстве металла достигал всего лишь пяти с лишком процентов. При своих богатейших для развития чёрной металлургии природных ресурсах царская Россия занимала пятое место в мире по производству чугуна. Около 70% основного капитала русской металлургии, а на юге даже 90%, находилось в руках иностранных капиталистов. Несмотря на то, что Россия до революции имела в области металлургии немало блестящих деятелей науки и техники, превосходящих по своему уровню металлургов других стран (Чернов, Обухов, Аносов, Курнаков, Байков, Павлов и другие), технические и административные командные посты на крупных металлургических заводах были заняты иностранцами. Русские инженеры оттеснялись на второстепенные и третьестепенные места.

Первая мировая война, а затем гражданская война и интервенция разорили чёрную металлургию, так как вооружённая борьба происходила в главных металлургических районах страны. Домны и мартеновские печи гасли одна за другой, производство металла снизилось в двадцать-тридцать раз в сравнении с довоенным периодом. В 1920 году производство чугуна упало до неслыханного уровня – оно составило 2,7% от производства 1913 года, а выплавка стали составляла всего лишь 4,6%. Юной республике трудящихся пришлось создавать чёрную металлургию почти сначала.

Следует отметить, что рабочие-металлурги занимали не последнее место в борьбе на всех фронтах революции. Они шли в ряды Красной Армии сражаться с врагом, они направлялись в продовольственные органы для борьбы за хлеб, они становились на разнобразнейшие посты в государственном аппарате и организовывали шаг за шагом борьбу с саботажем, изменой и малодушием.

Под руководством великих гениев социалистической революции В.И. Ленина и И.В. Сталина были созданы основные предпосылки для быстрого восстановления промышленности, в том числе и чёрной металлургии. Этими предпосылками являлись организация продовольственного снабжения, ликвидация разрухи на транспорте, подъём топливной промышленности (уголь, нефть) и проведение денежной реформы.

Роль товарища Сталина в борьбе с разрухой и в возрождении хозяйства страны была исключительно велика. Летом 1918 года он руководит всем продовольственным делом на юге России. Затем он руководит восстановле-

нием разрушенного войной хозяйства на Украине, возглавляя совет Украинской трудовой армии и осуществляя решающую борьбу за донецкий уголь и за восстановление транспорта. Товарищ Сталин выдвигает замечательный лозунг «Уголь так же важен для России, как победа над Деникиным» и добивается огромных успехов в труднейшей борьбе за подъём главной топливной базы народного хозяйства. В созданном в конце 1918 года Совете Рабоче-Крестьянской Обороны, призванном руководить всей работой по обороне на фронте и в тылу, мобилизации промышленности и транспорта, мобилизации всех ресурсов страны, И.В. Сталин был фактическим заместителем В.И. Ленина.

(...) Когда товарищ Сталин заменил у руля советского государственного корабля скончавшегося В.И. Ленина, подъём чёрной металлургии только ещё начинался: за 1922/23 год выпуск чугуна составлял всего лишь 7,1%, а стали – 14,5% от уровня производства 1913 года. Полное же восстановление чёрной металлургии потребовало ещё пяти-шести лет и было завершено по производству стали в 1928 году и по выплавке чугуна – в 1929 году.

Возрождение чёрной металлургии в условиях разорённого войной и интервенцией хозяйства нашей страны было исключительно трудной задачей, разрешённой лишь после того, как в 1926 году закончилось восстановление довоенного уровня промышленности. Острый недостаток денежных средств и оборудования вынуждал концентрировать производство на наиболее сохранившихся и лучших предприятиях и консервировать наиболее разорённые и худшие заводы. Но уже с 1924 года стали производиться восстановительные работы также и на законсервированных заводах, которые в течение трёх-четырёх лет в большинстве своём последовательно были пущены в эксплуатацию. Важно отметить, что даже при крайней ограниченности ресурсов советского хозяйства тех лет и слабости машиностроительной базы восстановление металлургии сопровождалось значительным повышением её технического уровня и отказом от оживления ряда архаических заводов, эксплуатация которых была возможна лишь в условиях царской России при наличии большой резервной армии дешёвого полуподневольного труда. В этом сразу же проявились отличия советского социалистического хозяйства от довоенного, капиталистического.

Исключительно важным этапом в развитии чёрной металлургии СССР был переход от восстановления старых металлургических заводов к строительству новых и к коренной реконструкции технической базы металлургии. В этот период развернулся во всей своей глубине гений сталинского политического и хозяйственного руководства. Без гениального сталинского прозрения в будущее, без всестороннего охвата всех элементов исторического процесса в их динамике и взаимной связи, без поразительной интуиции товарища Сталина в соединении с глубоким и скрупулезно-тщательным теоретическим анализом и расчётом при решении каждого практического вопроса, без всех этих основных свойств сталинского руководства трудно себе и представить исторические судьбы Советского Союза.

Переход к развитию хозяйства СССР на основе сталинских пятилетних планов означал осуществление гениального плана коренной реконструкции всего народного хозяйства СССР, превращения промышленно слабой России в могучую индустриальную державу, способную отстоять себя в борьбе со всеми силами мировой реакции и построить на высокой технической основе новое социалистическое общество.

В годы сталинских пятилеток Советский Союз догнал и перегнал по уровню

И советская металлургия



техники главнейшие капиталистические страны и создал ряд важнейших отраслей промышленности, которых не имела царская Россия: производство тракторов, самолётов, автомобилей, комбайнов, современных станков, энергетического оборудования, дорожных и строительных машин, разнообразного оборудования по механизации тяжёлых работ в отдельных отраслях промышленности, синтетического каучука, искусственного волокна, пластических масс, алюминия, магния, новейшего вооружения и множества других видов промышленной продукции. При этом, как говорил товарищ Сталин в своём докладе об итогах первой пятилетки, «мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии».

Грандиозному размаху социалистического строительства должно было соответствовать производство металла, и притом не только в количественном, но и в качественном отношении. Восстановление довоенного уровня чёрной металлургии в 1928-1929 годах не могло ликвидировать отставания этого вида промышленности от быстро растущих запросов всего народного хозяйства СССР. Необходимо было увеличить производство металла и создать мощную металлургическую базу для решения задачи социалистической индустриализации СССР.

Для дальнейшего развития чёрной металлургии необходимо было начать строительство новых заводов, а также реконструировать восстановленные предприятия. Но в области строительства крупных металлургических заводов у нас не было почти никакого опыта, в особенности потому, что главные металлургические предприятия царской России строились иностранцами. Кроме того, за годы Первой мировой войны и за первые десять лет после её окончания металлургия передовых капиталистических стран значительно модернизировалась. Советские металлурги должны были прежде всего усвоить лучшие мировые технические достижения, чтобы затем превзойти уровень капиталистической техники. Однако необходимость пойти по такому пути была многими признана далеко не

сразу, и верное направление своего развития чёрная металлургия СССР получила лишь в результате ожесточённой и упорной борьбы.

Сталинские пятилетки индустриализации СССР настолько изменили всю окружающую нас обстановку, что даже непосредственным и ближайшим участникам реализации первого пятилетнего плана сейчас нелегко с полной конкретностью припомнить все те труднейшие условия, в которых начиналось создание новой, советской, социалистической индустрии. Но едва ли можно ошибиться, если сказать, что одной из самых больших трудностей на пути индустриализации СССР в крайне ограниченные сроки, предоставленные нам историей, была неподготовленность и недостаточность технических кадров. Поредевшие кадры старых инженеров были недостаточны даже для организации должного технического руководства восстановленными заводами. Многие старые инженеры были заражены рабской преданностью своим старым хозяевам, преклонением перед иностранными образцами. Значительная часть инженеров отличалась узостью технического и экономического кругозора, отсутствием передового технического и административного опыта, отсталостью в своей специальности, что опять-таки во многом объяснялось засильем иностранных инженеров на русских заводах до революции.

Но и вполне добросовестные и способные советские инженеры в этот период в большинстве своём ещё не находились на том уровне технической подготовки, который был необходим для создания самой передовой в мире индустрии. 1914-1927 годы были годами быстрого развития американской и отчасти германской техники, последние достижения которой недостаточно ещё были известны в своих деталях широким кругам наших инженеров. В результате этого, когда партия и правительство дали задание инженерам-металлургам разработать проекты металлургических заводов, стоящих на уровне лучших предприятий мира, эти проекты совершенно не соответствовали поставленной задаче (проекты Магнитогорского, Кузнецкого и Криворожского заводов, составленные в 1926-1928 годах). По масштабам производства, мощности основных произ-

водственных агрегатов и запроектированным техническим коэффициентам эти заводы представляли бы заметный шаг вперёд в сравнении с лучшими до-революционными металлургическими заводами России, но их никак нельзя было признать заводами, стоящими на уровне самой передовой мировой металлургической техники. Было бы непоправимым вредом, способным на многие годы затормозить техническое развитие советской металлургии, если бы эти проекты были реализованы. Но прозорливость товарища Сталина спасла положение. Несмотря на то, что пятилетка уже началась и надо было быстро строить новые заводы, вся проделанная проектная работа для важнейших металлургических строений была забракована и начата вновь под постоянным бдительным контролем товарища Сталина.

Каковы были расхождения новых проектов с первоначальными, поясним лишь одним примером: мощность Магнитогорского завода по выплавке чугуна в окончательном виде оказалась в 6,5 раза больше, чем в первом проекте.

Только твёрдое руководство Центрального Комитета партии во главе с товарищем Сталиным обеспечило успешную разработку такой технической структуры новых и реконструируемых металлургических предприятий, которая соответствовала требованиям страны, перестраивающей своё хозяйство на социалистических началах под лозунгом: «Догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны».

В основу проектирования советских металлургических заводов были положены следующие требования:

1) достаточно крупный масштаб производства, позволяющий устанавливать самые мощные, полностью механизированные металлургические агрегаты (за исключением случаев строительства заводов в отдалённых районах с малым объёмом металлопотребления);

2) механизация и автоматизация производственных и вспомогательных процессов в целях достижения наиболее высокой производительности и наилучших условий труда;

3) применение научных методов контроля технологического процесса, высокая оснащённость контрольно-измерительными приборами, обслуживание производства заводскими и цеховыми лабораториями;

4) тесное производственное комбинирование различных цехов, максимальное использование всех компонентов сырья и топлива, утилизация отходов;

5) тщательная подготовка сырья и топлива – руды, угля и кокса, известняка, доломита, скрапа.

Новые советские металлургические заводы – Магнитогорский, Кузнецкий, Запорожский, Азовсталь и другие – являлись образцами передовой металлургической техники. Создание такой металлургии было исключительно трудным делом. Ближайший помощник товарища Сталина по индустриализации СССР Серго Орджоникидзе говорил на

VII съезде Советов в 1935 году: «Самой трудной, самой сложной задачей было для нас развитие чёрной металлургии». Без железной воли товарища Сталина эта задача не была бы разрешена на том высоком техническом уровне, какой был необходим для социалистического хозяйства.

Чрезвычайно важно и поучительно помнить, как решал товарищ Сталин в годы первой пятилетки проблемы темпов развития производства и достижения самых передовых позиций в мировой технике. Товарищ Сталин рассматривал вопросы темпов индустриализации СССР как вопросы жизни или смерти первого в мире социалистического государства. «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут», – говорил он на конференции работников социалистической промышленности в 1931 году. Ровно через 10 лет после этого выступления СССР пришлось выдержать смертельную схватку с объединёнными силами европейского фашизма, завершившуюся полным их разгромом. При такой ясности исторического предвидения понятна та непримиримость, с которой относился товарищ Сталин ко всем врагам народа, пасовавшим перед трудностями и стремившимся замедлить темпы индустриализации. На XVI съезде ВКП(б) Сталин бросил в лицо явным и тайным сторонникам снижения темпов индустриализации СССР уничтожающие слова: «Люди, болтающие о необходимости снижения темпа развития нашей промышленности, являются врагами социализма, агентами наших классовых врагов».

При этом товарищ Сталин не допускал мысли об ускорении темпов строительства новых заводов за счёт упрощения их технической вооружённости, т.е. снижения их технического уровня, хотя такие идеи появлялись у многих в период подготовки и осуществления первого пятилетнего плана. Конечно, легче было бы построить больше заводов меньшего размера, с упрощённым оборудованием, расположенных в старых обжитых промышленных районах с самыми лёгкими условиями строительства и привлечения кадров. Но это временное облегчение дорого стоило бы нам в дальнейшем. Нам потребовалось бы потом на многие и многие годы два-три человека для выполнения работы одного, и мы продолжали бы отставать от передовых капиталистических стран по техническому уровню и по уровню производительности труда.

В.И. Ленин учил, что «производительность труда, это, в последнем счёте, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». Товарищ Сталин дал не менее яркую формулировку той же проблемы, когда на XVI съезде ВКП(б) он сказал: «Без систематического роста производительности труда как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства мы не можем разрешить задач реконструкции, не можем не только догнать и перегнать передовые капиталистические страны, но даже отстоять своё самостоятельное существование».

Мысль о недопустимости противопоставления темпов развития промышленности её техническому уровню товарищ Сталин отстаивал в процессе партийного и государственного руководства индустриализацией СССР и с присущей ему кристальной ясностью сформулировал её в своём докладе на XVIII съезде партии, говоря о решении основной экономической задачи: «И чем выше будет у нас производительность труда, чем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи». (...)

Продолжение в следующем номере



Панорама Кузнецкого металлургического комбината (1933 год)

Горит всё огнём

Депутат Госдумы от КПРФ Михаил ЩАПОВ рассказал о том, почему происходит такой бесконтрольный разгул огненной стихии в Сибири:

– С 2006 года площадь пожаров растёт постоянно. За это время не было ни одного года, когда бы она опустилась ниже одного миллиона гектаров. А в последние пять лет площадь лесов, пройденных огнём, не падает ниже отметки в 2,5 млн. га.

Важно понимать, с чем связаны такие катастрофические площади пожаров. Первая и самая главная причина – хроническое недофинансирование. Тушение лесных пожаров – это полномочия федерального центра. Но они «переданы» на региональный уровень, потому как на местах виднее, что тушить и когда. По правилам, если федеральная власть так поступает, она должна выделить регионам деньги на тушение пожаров. И средства выделяются – в этом году заложено свыше 30 млрд. рублей. Но, как мне неоднократно жаловались в регионах, эти деньги обеспечивают только 15-20% от необходимого! То есть по бумагам всё хорошо, но в реальности не хватает буквально всего: людей, техники, горючего, расходных материалов. Бывают годы, когда горючка кончается прямо посреди сезона, и регионы неделями выпрашивают дополнительную. Техника стоит, леса горят, а чиновники пишут друг другу письма.

В СССР была мощная система борьбы с лесными пожарами. Были тысячные группировки воздушных десантников, обширная система лесничеств. Сейчас на всю страну десантников несколько сотен, штат лесничеств катастрофически сокращён, техники не хватает. А ведь именно лесничие могут потушить 90% пожаров ещё на стадии первоначального очага. И не будет трёх млн. га горящего леса. Но если на одного лесничего приходится 400 квадратных километров тайги(!), у него нет машины или горючего к ней, то не стоит удивляться, что пожары разгораются до такого состояния, что нужен приезд чужь ли не всего правительства, чтобы справиться с ситуацией. Решение про-



блемы лежит всё в той же плоскости: будут деньги и контроль за их расходованием – будет и необходимое количество людей для тушения пожаров.

Причина следующая – это неразбериха. У нас за тушение лесных пожаров отвечают пять различных ведомств! Региональные министерства лесного комплекса, или их аналоги, отвечают за земли лесного фонда. Структуры Министерства обороны отвечают за леса на своих землях. Лесами на особо охраняемых природных территориях федерального значения занимаются федеральные учреждения, заповедники или национальные парки. Муниципалитеты должны следить за лесами на землях поселений. Если гореть начинают посёлки, то в дело включается МЧС. Естественно, когда дело доходит до выяснения, почему горят леса, начинается занимательная игра «передай ответственность другому».

К сожалению, пожар не особо разбирает, на чьих землях он находится. Он может начаться на землях национального парка, перейти на земли лесного фонда, а потом в несколько часов уничтожить оказавшийся на пути населённый пункт. В мае этого года

часть пожаров началась на землях нацпарка «Заповедное Прибайкалье», и, как сообщалось, у парка просто не было средств на тушение.

При этом у нас есть средства космического мониторинга, системы наблюдения с воздуха, системы для демонстрации плотности очагов возгорания. Но порядка нет. Мы пожары видим, а кто их должен тушить, не очень понимаем. Пока ответственные органы пытаются координировать свои действия и выясняют, кто отвечает за пожар, люди лишаются своего имущества и гибнут в огне, а ущерб экономике составляет порядка 50 млрд. рублей ежегодно.

На мой взгляд, тушение всех лесных пожаров нужно полностью передать в ведение одного ведомства. Пусть это будет МЧС или Рослесхоз. Главное,

Красноярский губернатор Александр Усс о лесных пожарах:

28 июля. «ЭТО ОБЫЧНОЕ ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ, БОРЬТЬСЯ С КОТОРЫМ БЕССМЫСЛЕННО, А ГДЕ-ТО, ВОЗМОЖНО, ДАЖЕ И ВРЕДНО».

1 августа. «Я ХОТЕЛ БЫ ИСКРЕННЕ ОТ ИМЕНИ КРАСНОЯРЦЕВ ВЫРАЗИТЬ БЛАГОДАРНОСТЬ НАШЕМУ ПРЕЗИДЕНТУ Владимиру Владимировичу Путину и МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ ЗА ПОМОЩЬ В ТУШЕНИИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ».

Главная причина лесных пожаров – развал лесничеств и лесоохраны при капитализме

Площадь лесных пожаров в России в августе 2019 года достигла умопомрачительных 3 млн. га. Задымлёнными оказались вся Сибирь и даже ряд регионов Урала и Поволжья. Люди выходят на улицу в масках, наживают болезни, которые проявят себя через месяцы и годы. Багровое солнце светит сквозь дым, как в разгар ядерной зимы.

При этом разные представители власти наделали кучу чудовищных заявлений про то, что тушить пожары «бессмысленно» и «нерентабельно». Этот же тезис ясно был включён в методички прорезимых СМИ и интернет-троллей, потому что общественность увидела десятки однотипных сюжетов по ТВ и сотни тысяч комментариев: дескать, леса горят во всём мире, а тушить их вообще не надо, да и дорог там нет, а регионы в таком деле сами вправе решать, как им поступать. На последнем летнем заседании Госдумы депутат от КПРФ В. Ганзя предприняла попытку поставить вопрос о введении ЧС в ряде территорий, где полыхают пожары, однако спикер-единоросс В. Володин её не только не поддержал, но и обвинил в желании попиариться. Такой вот подход к проблеме.

Но вышла нестыковка. Власть наконец-то поняла, что вместе с лесами горят и остатки её рейтинга. Поступили и сигналы от зарубежных коллег – там недоумевали, предлагали принять меры и свою помощь. Даже знаменитый актёр Леонардо Ди Каприо выступил с заявлением, чем заслужил массу благодарностей от сибиряков за то, что привлёк внимание мировой общественности к проблеме.

И сразу началась деятельность. Буквально за сутки повестка дня изменилась: стали предприниматься лихорадочные усилия по тушению пожаров, подключилось даже Министерство обороны, журналисты перевернулись на 180 градусов и стали освещать ситуацию как трагедию, заведены уголовные дела на чиновников, отвечающих за лесное хозяйство. Но, конечно, время уже было упущено – ликвидировать очаги возгораний нужно было вовремя, тогда и не было бы столь огромного бедствия.

Пора задуматься, а почему лесные пожары стали таким бичом для страны? В 2010-м задымалась даже Москва, а Сибирь задымается почти каждый год. Что нам свистят СМИ и тролли? Ах, «погодные условия», «изменение климата». Каждый год у нас неправильные погодные условия? Бросьте. Причина на самом деле довольно очевидна.

Возьмём отчёт о заседании Госсовета РФ на сайте Кремля. Все данные в нём пятилетней давности, но вряд ли с тех пор что-то существенно изменилось в лучшую сторону. Из отчёта можно узнать, что на тот момент число сотрудников лесной охраны «уменьшилось с 79 до 17 тысяч человек, численность работников лесничеств – со 160 до 32 тысяч» (в 5 раз!). Также признаётся, что в сравнении с 2005 годом в 4,6 раза уменьшилась и численность персонала, обеспечивающего пожарную охрану лесов.

Что это? Да это всё та же жуткая харя капиталистической «оптимизации»! Как «из экономии» закрыли тысячи школ, больниц, ФАПов, ровно так же и разогнали лесничих. У них всё «нерентабельно»: и людей лечить, и пожары тушить. Лесом в России стало просто некому заниматься, почти всех «оптимизировали». То есть пилить и вывозить лес за бугор, конечно, есть кому. А вот заниматься профилактикой пожаров или ликвидировать их очаги на ранней стадии – некому.

В общем, если не отмотать назад эту чёртову «оптимизацию», Россия будет гореть и задыхаться каждый год. Каждый! Потому что каждый год где-нибудь в нашей очень большой стране «сами собой» сложатся неблагоприятные условия, и погодные – лишь часть из них.

В. КРАСНЫХ

У ПОЖАРА-2019 в тайге на данный момент два символа. Это страшные и циничные слова Губернатора Красноярского края, который заявил, что пожары – «это обычное природное явление, бороться с которым бессмысленно, а где-то, возможно, даже и вредно». И оплавленная зайчиха, фотография которой облетела все социальные сети.

Жители охваченных пожаром регионов стали сообщать о том, что из тайги начали массово выходить звери, спасающиеся от огня. Фотографии погибающих животных заполняют интернет.

Тем временем в Москве масштабно отмечали День тигра. «Тигриные» мероприятия были проведены в конце июля в московском парке «Зарядье», прошёл товарищеский матч между любительскими футбольными командами «Амурские тигры» и «Дальневосточные леопарды» при участии специального представителя Президента РФ по вопросам природоохранной деятельности и экологии. В московском метро был запущен поезд «Полосатый экспресс». В составе рассказывали пассажирам о том, что делают в России для сохранения редких животных.

... В это время в сибирских лесах задымались и горели сотни тысяч животных, многие из которых занесены в Красную книгу...

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. Общественно-политическая газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5600

Цена свободная

Заказ 1772

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 6 августа 2019 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «ИПФ «Воронеж» 394077, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, дом 2, офис 150. Адрес редакции: 392000, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru