

Современные
реалии
и образ будущего

стр. 2

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 22 (1129)

30 мая 2019 года, четверг

Дети – самые беззащитные члены современного общества, и зачастую именно они наиболее болезненно ощущают на себе всю социальную несправедливость существующего миропорядка. Суммарно во всех странах мира насчитывается почти 500 миллионов детей, которые страдают от хронического недоедания и голода. 6 миллионов детей ежегодно умирают от голода. Около 250 миллионов детей живут в регионах, затронутых вооружёнными конфликтами. Оказавшись в невыносимо тяжёлых условиях, дети вынуждены бежать из своих стран, пересекая границы любым возможным способом.

По данным организации ЮНИСЕФ, в год фиксируется более 100 тысяч случаев, когда дети бегут от войны и голода самостоятельно, без взрослых. Используя нелегальные способы перехода границы, не имея денег и запасов еды, они часто гибнут в дороге.

Рядом с нами, на Донбассе, в результате военных действий за последние годы были убиты более сотни детей, а тысячи подростков нуждаются в незамедлительной помощи – как психологической, так и социальной. В представительстве ЮНИСЕФ в Украине говорят о том, что в этой помощи нуждаются 200 тысяч детей, проживающих в 15-километровой зоне от линии конфликта.

Специалисты Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) бьют тревогу, указывая на высокую смертность среди детей и подростков. Так, в новом докладе ВОЗ отмечается, что ежедневно по всему миру умирает более трёх тысяч подростков – около 1,2 миллиона в год. И зачастую эти дети уходят из жизни по причинам, которые можно было бы предотвратить при наличии надлежащих служб здравоохранения, образования и социальной поддержки. Характерно, что две трети всех детских смертей приходится на страны с низким и средним уровнем дохода. Основными причинами смерти подростков являются травмы, инфекции и самоубийства.

Отдельной темой является эксплуатация детского труда.

Международная организация труда (МОТ) даёт определение детскому труду как «работе, которая умственно, физически, социально или морально опасна и вредна для детей; мешающей образованию, так как лишает детей возможности посещать учебные заведения; заставляющей их бросить занятия в школе или требующей совмещения учёбы с долгим и тяжёлым изнурительным трудом».

Вам кажется, что тема детского труда в наши дни неактуальна? Отнюдь.

Согласно мировому докладу о детском труде, опубликованном в Женевском отделении МОТ в 2015 году, почти 170 миллионов детей во всём мире вынуждены трудиться, чтобы выжить. Это 11% от всего детского населения планеты. По данным ЮНИСЕФ, число детей, работающих в различных отраслях экономики, значительно больше – порядка 246 миллионов. Около 60% детей трудят-

1 июня во всём мире отмечается День защиты детей. Несмотря на тысячи принятых решений на международном уровне, миллионы детей по-прежнему подвергаются насилию и эксплуатации, страдают от голода, истощения и социального неравенства.

ДЕТСТВО



В капитализме

ся в сельскохозяйственной сфере, а общая прибыль от использования детского труда исчисляется более чем 150 миллиардами долларов в год.

Дети зачастую против собственной воли трудятся в тяжёлых и опасных для жизни и здоровья условиях. Так, детский труд широко применяется при добыче кобальта, который используется в производстве литиевых батарей для мобильных телефонов, смартфонов и других электронных устройств. Крупные корпорации Apple, Microsoft, Samsung покупают кобальт для своих устройств, не сильно задумываясь над тем, что дешевизна кобальта обусловлена применением поставщиками низкооплачиваемого детского труда.

На Филиппинах и в Индонезии тысячи детей работают в подводных рудниках для добычи золота. И хотя такой способ добычи официально запрещён на Филиппинах, поскольку является чрезвычайно опасным, законы повсеместно игнорируются дельцами от золотодобычи. Правительство и гуманитарные организации лицемерно во всём винят родителей, которые якобы не жалуют своих детей и отправляют их работать за гроши в смертельно опасных условиях. То, что людям не остаётся иного выхода – иначе семьи

просто не смогут выжить, буржуазная власть знать не желает.

Среди европейских государств самыми уязвимыми в плане эксплуатации детского труда являются бывшие социалистические страны, ещё недавно успешно развивавшиеся в рамках соцлагеря, а сегодня разъединённые и превращённые компраторскими правительствами в колонии капиталистических держав. Точных данных по числу работающих детей практически нет, но некоторые источники дают следующие сведения: в Грузии вынуждены работать 29% детей в возрасте от 7 до 14 лет; в Албании – 19%; в России, по подсчётам правительства, около миллиона детей заняты трудовой деятельностью. Данная проблема остро стоит в Румынии, Черногории, Сербии и на Украине.

Большинство детей используются в таких сферах, как сельское хозяйство, строительство, мелкое производство и уличная торговля. При этом они часто вынуждены работать в опасных и вредных для здоровья условиях – с движущимся оборудованием, тяжёлыми грузами, подвергаться воздействию токсичных химических веществ.

В Болгарии дети работают на табачных полях, а ныне независимый Узбе-

кистан – единственная страна в мире, которая широко использует практику закрытия школ, университетов и других образовательных учреждений во время учебного года ради сбора хлопка. Здесь установлена определённая норма для каждого сборщика, которая колеблется от 30 до 50 кг в день. Для этого детей привозят на поля, где они вынуждены вручную собирать хлопковые коробочки по 11 часов в день, отдыхать в плохо приспособленных помещениях.

Многие корпорации заявляют, что они заключают договор с детьми на взаимовыгодных для работника условиях. Но это всё демагогия, обман. Например, на упаковке чая с крапивой, выпускаемого компанией, практикующей программу, в соответствии с которой дети якобы могут зарабатывать на собственное образование, написана история девочки Валентины из Польши, которая просыпается рано утром и едет на велосипеде в поле собирать крапиву голыми руками. История показательная, особенно если учесть, что несколько десятилетий назад та же самая девочка вместо сбора крапивы по утрам преспокойно училась бы себе в бесплатной школе. Она имела бы намного больше возможностей для собственного развития, чем сомнительное счастье заработать гроши от «честной торговли» с капиталистами ради того, чтобы научиться читать и писать. Зато корпорации ловко наживаются на такого рода рекламных трюках, получая дополнительную прибыль от спекуляций на подобных историях, приятных слуху наивного мещанства.

Но, может быть, всё сказанное касается только экономически неблагополучных стран мира? Как обстоит дело в развитых капиталистических странах? Не намного лучше. В США согласно официальным данным Национального детского центра по здоровью и безопасности в сельскохозяйственных зонах более 763 тыс. детей моложе 18 лет работают на сельскохозяйственных угодьях. Одной из распространённых культур, при выращивании которой используется детский труд, является табак. Human Rights Watch – организация, следящая за соблюдением прав человека, проведя расследование, установила, что практически все дети, работающие на табачных полях, страдают симптомами острого никотинового отравления, подвергаются вредному воздействию пестицидов, тепловым ударам, обезвоживанию организма от многочасовой работы на полях. Длительное воздействие никотина на детский организм отражается на развитии мозга и нервной системы. Кроме того, дети пропускают занятия в школе, чтобы заработать больше денег. Мать одной из девочек, которая работает на табачном поле с 12-летнего возраста, рассказала, что без денег, которые зарабатывает этот ребёнок, семья не смогла бы позволить купить школьные принадлежности и одежду для детей.

Окончание на стр. 3

Современные реалии и образ будущего

В общественно-политическую жизнь я погрузился в школьные годы, принимая участие в деятельности молодёжных коммунистических движений, потом вступил в ряды КПРФ. Мой выбор был осознанным, и за эти годы убеждённость в том, что общественный строй должен воплощать принципы социальной справедливости, свободы и равенства, лишь укрепилась.

АВТОРИТАРНАЯ КЛЕПТОКРАТИЯ

Современная Россия – государство, выполняющее роль сырьевого придатка для более могущественных капиталистических стран. В России, где господствует клановый капитализм, основным объектом эксплуатации выступает её многонациональный народ. Подавляющее большинство граждан влачит нищенское и бесправное существование ради сверхобогащения узкой прослойки лиц. Деньги российских олигархов и высокопоставленных чиновников в основном находятся за рубежом и инвестируются в том числе и в недвижимость в США и странах Европы. Экономисты разнятся в оценках, сколько за годы «торжества» капиталистических отношений из России выведено денег. Международная организация Tax Yustice Network называет сумму в 1,5 триллиона долларов, профессор кафедры международных финансов МГИМО Валентин Катасонов считает, что из страны вывели 3 триллиона долларов, и этот процесс продолжается.

Если вы зарабатываете 25 тысяч рублей в месяц, это не означает что вы живёте достойно, при современных потребительских ценах рассматриваемая сумма не столь значительна. Даже если ваш доход существенно больше – допустим, вы батрачите по 10 часов в день или работаете вахтовым методом в Москве – вы всё равно бесправный наёмный рабочий. Бесправие выражается не только в отношениях между работодателем и работником. Государственные институты защищают и выражают интересы так называемых хозяев жизни. Современная форма правления в России имеет все черты клептократического (от др. греч. «власть воров») режима, когда власть используется группой лиц для увеличения личного богатства и политического влияния с помощью

расхищения государственных средств. Нобелевский лауреат по экономике Пол Кругман в статье «Putin's Bubble Bursts» назвал правление Путина клептократией. Немудрено, что вертикально интегрированная коррупция – основная скрепа российского режима.

Мы не хозяева земли, на которой живём, нас отстранили от управления делами государства, области и муниципальных образований, результаты нашего труда присваиваются. Разговоры о свободе и демократии в условиях жесточайшего социального расслоения – неприкрытое лицемерие. На смену диктатуре буржуазии – существующим органам власти – должны утвердиться совершенно иные институты.

ВЛАСТЬ ЧЕЛОВЕКА ТРУДА

Советы – избираемые на определённый срок коллегиальные представительные органы народной власти – должны стать основой новой политической системы. Советы одновременно являются представительными законодательными, распорядительными и контрольными органами. Сейчас мы участвуем в профанации под названием выборы, избирая в буржуазные органы власти тех, кто потом будет помогать нас эксплуатировать, да и можно не ходить на выборы – при помощи бюджетников и зависимых «нарисуют» результат.

Депутат же должен защищать не личные интересы и не интересы тех, кто его туда продвинул, а интересы трудового коллектива, жителей города или села – то есть тех, кого он по закону и представляет в том или ином парламенте. Регулярные отчёты депутатов перед избирателями и право досрочно без лишней бюрократии и сложных процедур отзывать депутатов, не оправдавших доверия, – возможности, которые открывает советская модель власти. Всемирная сеть и связанные с ней мессенджеры по обмену информацией стирают границы, расши-

ряют вовлечение граждан в публичную политику. В дальнейшем технологии позволят не только направлять жалобы или получать госуслуги удалённо, но и контролировать деятельность органов власти, избирать и отзывать своих представителей. Депутат не профессия. Совмещение основной работы с общественной в органах советской власти, всеобщее участие в управлении делами государства позволяют укрепить реальную демократию, где ты не винтик бюрократической машины, а государство принадлежит тебе.

При этом экономической основой осуществления советской власти как формы диктатуры человека труда должна стать общественная собственность на средства производства. *«Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остаётся господство капитала, пока земля остаётся в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или из богатых»,* – говорил В.И. Ленин.

ЧАСТНАЯ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА?

По оценкам аналитиков ВШЭ и Внешэкономбанка, в руках 3% самых богатых россиян сконцентрированы почти все сбережения и финансовые активы страны. Например, состояние председателя правления ПАО «Новатэк» Леонида Михельсона в 2019 году оценивается в 1,6 триллиона рублей, для сравнения – это десятая часть бюджета страны. За счёт чего господин Михельсон сколотил несметные богатства? Компания ПАО «Новатэк» – второй по объёмам добычи производитель природного газа в России. Не менее зажиточный олигарх Владимир Лисин владеет крупнейшим металлургическим комбинатом в стране – НЛМК, который был основан 7 ноября 1934 года (дан первый чугун). На местном уровне масштабы поменьше, но сути вещей это не меняет. Справедливо ли когда отдельные господа используют для личного обогащения природные богатства, средства производства, присваивают результаты труда рабочих,

платя им существенно меньше, чем они произвели? Конечно, нет.

Мы выступаем за общественную собственность на средства производства, когда собственность используется на благо всего общества, а не отдельных лиц. Триллионы рублей, природные богатства, которые выводят из России можно направить на развитие реального сектора экономики страны, социальной инфраструктуры, технологий, совершенствование производительных сил. Ключевая цель социалистических производственных отношений – обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. С развитием науки и техники произойдёт сокращение рабочего дня, чтобы человек труда мог культурно развиваться, повышать уровень своего образования, участвовать в общественно-политической жизни.

ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ПРАВА ВАЖНЕЕ НАЖИВЫ

Общественная собственность на средства производства при советской модели власти позволит решить многие фундаментальные проблемы, которые капиталистическая система не в силах разрешить. Обеспечение полной занятости населения с учётом интересов и образовательного уровня человека, улучшение условий труда и повышение доходов, качественное и бесплатное образование на всех уровнях, бесплатное медицинское обслуживание, когда смертельные болезни можно будет вылечить в районной больнице, достижения науки и культуры в интересах каждого. При социализме потребности человека и его права важнее частной наживы.

Это не утопия, а реальный образ будущего, который возможен. Для этого необходимы кардинальные перемены, в том числе в нашем сознании. Обществу атомизированных рабов-потребителей мы должны противопоставить общество сознательных и свободных граждан, объединённых идеей построения нового общественно-экономического устройства на социалистических принципах.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Избиратели свой выбор сделали

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 МАЯ, СОСТОЯЛИСЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО ПЕРВОМАЙСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 14 (ПЕРВОМАЙСКИЙ И СТАРОЮРЬЕВСКИЙ РАЙОНЫ).

Партия КПРФ выдвигала своего кандидата – **Марину Владимировну Селявину**, которая заняла второе место, значительно уступив кандидату от «Единой России», но с большим отрывом опередив кандидатов от других партий.

Марина Владимировна Селявина и Тамбовский областной комитет КПРФ благодарят всех избирателей, проголосовавших за кандидата от КПРФ, а также партийные отделения Кирсановского, Октябрьского, Советского районов, а также коммунистов и сторонников Котовска, Рассказова, Тамбова, оказавших поддержку

Фамилия, имя, отчество зарегистрированного кандидата	Число голосов избирателей	Процент от числа избирателей, принявших участие в голосовании
БАБАДЖАНИЯ Людмила Анатольевна «Справедливая Россия»	336	2,88%
ГУРЬЕВ Юрий Анатольевич «Единая Россия»	8957	76,67%
КАЗЮЛИН Михаил Юрьевич «ПАРЗАС»	338	2,89%
ПАКИН Николай Александрович «ПАРТИЯ ПРОГРЕССА»	92	0,79%
СЕЛЯВИНА Марина Владимировна КПРФ	1527	13,07%
СУСАКОВ Константин Валерьевич ЛДПР	193	1,65%

В очередной КПРФ осталась один на один в борьбе против административной машины, оказалась единственной из оппозиционных сил, кто выставил своих наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса, кто проводил встречи с населением. И это говорит о многом, в том числе о ресурсе и тактике борьбы таких партий, как ЛДПР и «Справедливая Россия».

На выборах была зафиксирована довольно низкая явка избирателей – 35%, а ведь речь идёт о сельском населении – основном оплоте действующей власти. При этом можно сделать вывод, что на участки в основном пришли т.н. «нужные избиратели», а протестный электорат остался дома, окончательно разочаровавшись в избирательной системе.

Внутренние вопросы и трудности, с которыми столкнулась наша партия при организации избирательной кампании, будут нами подробно рассмотрены в дальнейшем.

Обком партии в свою очередь благодарит М.В. Селявину, понимая, что сегодня идти на выборы выдвинутым от КПРФ тяжело как морально, так и физически. И здесь нужны выдержка и железная сила воли. Марина Владимировна доказала, что она боец. В свою очередь М.В. Селявина заверила, что обязательно продолжит борьбу за права простого человека вместе с КПРФ.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Об оказании практической помощи

Партийная жизнь

23 мая 2019 года под председательством Е.Н. Чепрасовой состоялось очередное заседание КРК Тамбовского областного отделения КПРФ.

На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

1. О работе Инжавинской, Моршанской районной и Моршанской городской партийных организаций по 5 категориям оценки их партийной деятельности.
2. Об итогах работы и оказании практической помощи Тамбовской районной парторганизации в вопросе организации и ведения делопроизводства.
3. О работе КРК Ленинского районного отделения по выполнению решений совместного Бюро Комитета и КРК Тамбовского областного отделения от 31.01.2019 г.

По первому вопросу были заслушаны отчёты о проделанной работе членов ОКРК **А.Е. Утешева, В.А. Власова, Ю.А. Ураева, А.И. Новикова, И.Т. Маркова**. Партийные контролёры отметили в лучшую сторону работу Инжавинского и Моршанского районных отделений КПРФ.

С информацией о состоянии делопроизводства в Тамбовском районном отделении КПРФ выступил **П.И. Полежаев**. При обсуждении этого вопроса члены КРК высказались за продолжение оказания практической методической помощи всем парторганизациям, а также разработку единых требований и образцов ведения делопроизводства на основании рекомендаций ЦК и ЦКРК КПРФ.

На заседании ОКРК был заслушан председатель КРК Ленинского районного отделения КПРФ **А.С. Белоусов**.

ОКРК выработала предложения в адрес Бюро обкома по отдельным членам партии, не выполняющим решения руководящих партийных органов.

В работе заседания ОКРК приняли участие и выступили секретари обкома **А.И. Жидков и А.П. Веселовский**.

По всем обсуждавшимся вопросам приняты постановления.

Также на заседании было принято решение об организации контрольных мероприятий в Жердевской районной парторганизации.

После заседания ОКРК секретариат обкома и председатель областной КРК заслушали по ряду вопросов внутривартийной деятельности первого секретаря Рассказовского РК КПРФ **И.Н. Евстифеева**.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Дата в истории

Забота о детях по-БОЛЬШЕВИСТСКИ

Сто лет назад, 17 мая 1919 года, В.И. Ленин подписал декрет «О бесплатном детском питании». Цель документа – «улучшение детского питания и облегчение материального положения трудящихся, в первую очередь фабрично-заводских рабочих неземледельческих местностей».

Вдумайтесь! Спустя всего полтора года после Великой Октябрьской социалистической революции, в разгар гражданской войны Совет Народных Комиссаров (СНК) постановляет:

«1. Все предметы питания, выдаваемые местными продовольственными органами детям в возрасте до 14 лет включительно, впредь выдавать бесплатно за счёт государства.

2. Действие настоящего постановления распространить на крупнейшие фабрично-заводские центры (города, крупные посёлки и пр.) следующих губерний: Архангельской, Владимирской, Вологодской, Ив. Вознесенской, Костромской, Калужской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Череповецкой, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Тверской, Сев. Двинской, Ярославской.

Народному комиссариату продовольствия предоставляется право распространения настоящего постановления на отдельные города и фабрично-заводские центры других губерний.

3. Вменить всем продовольственным органам в обязанность продукты детского питания отпускать в первую очередь.

4. Право на бесплатное питание предоставить всем детям указанного выше возраста безотносительно к категории классового пайка их родителей. (...)

6. Все кредиты на осуществление детского питания по настоящему декрету отпускаются по Народному комиссариату продовольствия».

Декрет подписан Председателем СНК В. Ульяновым (Лениным), управляющим делами СНК В. Бонч-Бруевичем, секретарём Л. Фотиевой.

И в дальнейшем забота об обеспечении детей трудящихся продуктами питания была на постоянном контроле у советской власти. Так, 20 июня 1919 года по прямому проводу в адрес Наркомпрода Крыма направляется следующая директива за подписью Ленина и Цюрупы: «В связи с тяжестью продовольственного положения Веллкороссии, громадным недостатком продуктов для питания детей, особенно больных, предлагаю все имеющиеся в Крыму фруктовые консервы, также сыр отправлять исключительно для питания больных детей Севера Веллкороссии в адрес Компродо. О последующем срочно сообщите» (ППС, XXXIV, стр. 177).

23 августа 1919 г. Ленин просит сообщить, как распределяются фрукты и т.п., «даётся ли в больницы, санатории, детям, куда именно, сколько именно» (ППС, XXXV, стр. 74).

15 марта 1920 г. в ответ на телеграмму от религиозных общин о том, что один вагон хлеба из собранных ими пожертвований направляется председателю Совнаркома, Ленин наложил резолюцию: «Прошу направить этот вагон в Совет защиты детей» (там же, стр. 113).

7 мая 1920 г. Ленин благодарит тридцатый полк Красных коммунаров Туркестанского фронта за присланные макароны и муку, которые он передаёт детям Москвы (ППС, XXXIV, стр. 300).

29 июня 1920 г. Ленин посылает в Баку телеграмму азербайджанскому Совнархозу: «По полученным Компродом сведениям имеются в Вашем распоряжении шесть тысяч пудов паюсной чёрной икры, предназначенной Вами к вывозу за границу в порядке самостоятельного товарообмена. Считаю необходимым

обратить Ваше внимание на нежелательность с общегосударственной точки зрения Вашего несогласованного с нами выступления по вопросу товарообмена. В случае действительного излишка в количестве шести тысяч пудов паюсной икры просим направить таковую в Москву в адрес Наркомпрода для распределения среди детей и больных пролетариев голодающих центров. О последующем телеграфируйте Компрод-распределение. Предсовнаркома Ленин» (ППС, XXXIV, стр. 331–332).

То есть в стране обнаруживается запас чёрной икры, которую власть могла бы выгодно продать за границу, обменять на столь необходимые промышленные товары или оружие, а большевики принимают решение направить этот запас на питание детей и больных, которых необходимо поддерживать.

Да это ж невыгодно! Нерентабельно! Нелогично! – с точки зрения нынешних капиталистов и либерально извращённых менеджеров. Зато это очень логично с точки зрения власти народной – власти большевиков.

Улучшению постановки всего дела снабжения детей и матерей продуктами способствовал и декрет от 8 февраля 1921 года «Об обеспечении продовольствием и предметами широкого



потребления лечебных учреждений, учреждений по охране материнства и детства, школ и детских учреждений». Этим декретом предусматривалось создание на местах особых фондов для снабжения всем необходимым (и прежде всего продуктами питания) детских учреждений, а также больниц.

Специальным декретом Совнаркома «Об организации питания в сельских школах» от 10 марта 1921 года предусматривалось перераспределение местных продовольственных ресурсов в пользу резкого улучшения сельского школьного питания. Ответственность за улучшение питания в сельских школах возлагалась на местные органы советской власти, уездные продкомитеты и отделы народного образования.

Два декрета Совнаркома от 24 сентября 1919 года («Об организации общественного детского питания») и от 12 марта 1921 года («О мерах к осуществлению коммунального питания детей») были направлены на развитие в стране сети детских столовых и других пунктов питания для детей. Все расходы, связанные с расширением существующих и созданием новых детских столовых, советское правительство брало на себя. И это было только началом великой работы во имя детей страны, которую начали большевики в 1917 году.

Н. ДАНИЛОВА

ДЕТСТВО в капитализме



Большинство несовершеннолетних, работающих на табачных плантациях, – дети иммигрантов из Латинской Америки, однако местные американские дети там тоже не редкость.

Как и в других странах, условия труда – не только опасные для здоровья, но и изнуряющие – дети работают по 11–12 часов в день, 6 дней в неделю в условиях экстремальной жары, иногда без перерывов и без оплаты сверхурочных.

Мы видим, что дети – один из самых уязвимых слоёв населения – не только не имеют какой-либо социальной защиты при капитализме, но напротив – активно им эксплуатируются, ведь

они не могут создать профсоюз и не являются достаточно сознательными, чтобы понимать, что их угнетают и бессовестно используют ради получения прибыли. Цена жизни детей оценивается невысоко – иногда меньше, чем унция золота.

Тема положения детей очень важна – размышляя над ней, можно увидеть глубину социальных диспропорций, к которым пришло в своём развитии человечество, а также новые грани жестокости и аморальности существующей глобальной экономической системы. И возникает риторический вопрос: от кого ждать помощи и защиты детям? Ведь одна часть взрослых напрямую заинтересована в сохранении такого положения дел, а остальная часть в своём большинстве избрала путь покорного подчинения неравенству и несправедливости.

По материалам патристических СМИ

А как у них?

Детское рабство в Швейцарии, или «Демократическая» Европа

Просвещённая Европа всегда могла удивить. Вплоть до конца 1960-х годов в Швейцарии существовал термин VERDINGKINDER – «КОНТРАКТНЫЕ ДЕТИ» или «КАБАЛЬНЫЕ ДЕТИ». Так называли маленьких швейцарцев, которых отнимали у родителей и передавали в чужие семьи, где их использовали как бесплатную рабочую силу.

Ребёнок мог стать вердинкиндром по множеству причин: дитя изымали из семьи, если она была слишком бедной, или если мать разводилась с отцом, или из-за того, что один из родителей имел цыганскую кровь...

Многие повзрослевшие вердинкиндреры заявляли, что в новых семьях о них никто не заботился. Более того, их использовали на тяжёлых работах, подвергали психологическому и физическому насилию.

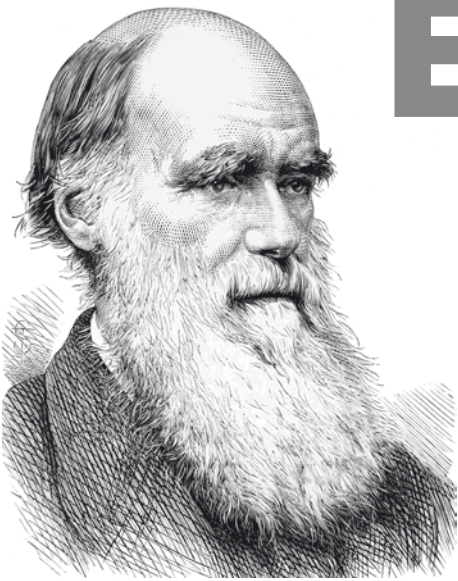
Историк Марко Леуэнбергер доказал, что в 1930-е годы в Швейцарии проживало около 35 тыс. вердинкиндреров. Марко полагает, что реальная цифра была куда выше – в промежутке с 1920 по 1970 год вердинкиндрерами были не менее 100 тыс. детей.



В Швейцарии даже существовали специализированные аукционы, на которых фермеры за символическую плату приобретали вердинкиндреров, чтобы использовать их в качестве бесплатной рабочей силы. В некоторых кантонах 20% всех работ, связанных с сельским хозяйством, выполняли дети-рабы.

В 2013 году правительство Швейцарии принесло официальные извинения за эту позорную страницу в истории страны. Впрочем, ни один из вердинкиндреров, доживших до наших дней, так и не дождался компенсации за своё загубленное детство.

Европейская цивилизация, говорите?! Брать пример с Запада?! Ну-ну...



**Способ, как творил Создатель,
Что считал он боле кстати, —
Знать не может Председатель
Комитета по печати.
Ограничивать так смело
Всесторонность Божьей власти
Ведь такое, Миша, дело
Пахнет ересью отчасти...**

А.К. ТОЛСТОЙ

«Послание к М.Н. Лонгинову о дарвинизме»¹

¹ В 1872 году в России начальник управления по делам печати Михаил Лонгинов пытался запретить издание трудов Чарлза Дарвина.

Редко кому из обычных земных людей может повезти быть записанным в «попиратели божьего замысла» ещё при жизни.

Но с другой стороны – чего ещё может ожидать человек, о котором и сейчас можно нередко услышать: «Он доказал, что человек произошёл от обезьяны!»

Хотя сын врача (и удачливого финансиста) Роберта Дарвина, наречённый при крещении Чарлзом Робертом Дарвином – вы удивитесь, мой читатель! – никогда такого не утверждал...

Чарлз Дарвин родился 12 февраля 1809 года в родовом имении (именно так!) Маунт Хаус – пятым из шестерых детей у своих родителей. Кстати говоря, Чарлз подтвердил ныне позабытую истину о том, что «талант передаётся через поколение» – его отца никакие животные не интересовали, кроме как предметы для препарирования, вот дед по отцу будущего великого учёного, Эразм, был-таки известным в своё время учёным-натуралистом. Может быть, это сыграло свою роль в том, что ко времени поступления в дневную школу в 1817 году восьмилетний Дарвин уже приобщился к естественной истории и коллекционированию.

В том же году умерла его мать, и воспитание 8-летнего мальчика целиком ложится на плечи отца, которому на желания сына было, некорректно выражаясь, плевать. Чётко зная, что в этой жизни почётное положение и полный кошелек обеспечивают хорошее образование и верное «дело», отец отдал сына на полный пансион (сиречь – с проживанием!) в ближайшую англиканскую церковную школу Шрусбери.

Будущий натуралист, страстно любивший природу и десять лет своего детства проведший фактически на её лоне, должен был изучать такие, по его выражению, «сухие для живой души вещи», как классические языки и словесность. Немудрено, что он обнаружил полное отсутствие способностей и поставил своего учителя и окружающих безнадежно махнуть на него рукой – не помогла даже привычная для тогдашней школы (и, надо сказать, не всегда бесполезная!) вещь, как порка. Неспособный ученик элементарной школы через год гимназии начинает вместо успехов в латыни и истории собирать коллекции бабочек, минералов, раковин. Потом появляется у него и ещё одна страсть – охота. Отец именно эти увлечения считал основной причиной неуспеваемости Чарлза. Дошло до того, что он угрожал подростку лишением его доли наследства! Но Чарлз уже приучился, оберегая свои увлечения, вести себя скрытно и слушать только свой внутренний голос, а не внешние указания. К концу школьной жизни появилось

ещё и новое увлечение — химия, и за это «пустое времяпрепровождение» он получил очень строгий выговор от директора гимназии.

Гимназические годы закономерно закончились получением посредственного аттестата. Когда намного позже в стены школы проникли известия о «скандальной славе» её выпускника, уже старый, но не потерявший своих принципов директор заметил, что «этот строптивый юнец не поумнел, отпустив бороду, а что он способен замахнуться и на бога – мне было ясно уже во времена его детства».

Перед тем как отправиться со своим братом Эразмом в университет Эдинбурга, летом 1825 года Чарлз выступает в роли ассистента-ученика и помогает отцу в его медицинской практике, оказывая помощь беднякам Шропшира. В те времена, кстати, шестнадцатилетний практикующий лекарь никого особо не удивлял, а диплома врача у Чарлза никому и в голову не приходило требовать – бедняки его благодарляли уже просто за доброе отношение.

В Эдинбургском университете Дарвин изучал медицину. Казалось, сбывается мечта его отца. Но... во время обучения юноша понял, что лекции скучны, а хирургия на том уровне не столько лечит, сколько причиняет людям страдания, поэтому он забрасывает обучение медицине. Вместо этого он начинает изучать искусство набивания чучел у Джона Эдмонстоуна, освобождённого раба-негра. Впрочем, Эдмонстоун не был ни шарлатаном, ни неучем – скорее биологом-практиком, который получил свой опыт, сопровождая путешественника Чарлза Уотертона во время экспедиции в Южной Америке.

В 1826 году, будучи студентом кабинета естественной истории, он присоединился к Плиниевскому студенческому обществу, в котором активно обсуждался (да что там – проповедовался с почти религиозным пылом!) радикальный материализм. В это время он ассистирует Роберту Эдмонду Гранту в его исследованиях анатомии и жизненного цикла морских беспозвоночных. На заседаниях общества Дарвин представляет краткие сообщения о своих первых открытиях, которые меняли его взгляд на привычные вещи. В те времена господствовала теория неизменности и «богосозданности» видов – и, несмотря на своё врождённое вольнодумство, Чарлз не мог подняться выше этого уровня без какого-то толчка.

Однажды в присутствии Дарвина его учитель Грант восхвалял эволюционные идеи Ламарка. Дарвин был изумлён и почти напуган этой восторженной речью, как ему казалось, отрицавшей бога, но сохранил молчание. И задумался. Ведь незадолго до этого он почерпнул сходные идеи... и у кого?! Да у своего деда Эразма, прочтя его «Зоономию».

В течение второго года пребывания в Эдинбурге Дарвин посещает курс естественной истории, который охватывал геологию. Дарвин не испытывал тогда страсти к геологическим наукам, но получил достаточную подготовку, чтобы разумно судить об этом предмете – впоследствии это очень ему помогло. В тот же год он изучил классификацию растений и принимал участие в работе с обширными коллекциями в университетском музее.

Между тем отец Дарвина, узнав, что сын забросил обучение медицине, был раздосадован и предложил ему поступить в колледж Христа Кембриджского университета и получить сан священника Англиканской церкви (коли уж сынок в жизни никчёмный, так и пусть идёт к богу!) Но, по словам самого Дарвина, дни, проведённые в Эдинбурге, посеяли в нём сомнения в догматах церкви. Однако в это время он старательно читает богословские книги, в конечном счёте убеждает себя в приемлемости церковных догматов и готовится к поступлению.

Впрочем, по его собственным опять же словам, он не слишком углубился в обучение, посвящая больше времени верховой езде, стрельбе из ружья и охоте (благо посещение лекций было делом

добровольным). У него просыпается страсть к коллекционированию жуков, Дарвин становится близким другом и последователем профессора ботаники Генслоу. Благодаря Генслоу он познакомился и с другими ведущими натуралистами, становясь иронично-известным в их кругах как «тот парень, который гуляет с Генслоу». Лишь когда вплотную и грозно приблизились экзамены, Дарвин сосредоточился на учёбе (обычная повадка тысяч и тысяч студентов всех времён и наций мира!). В заключение обучения, в январе 1831 года, Дарвин хорошо продвинулся в теологии, изучил классиков литературы, математику и физику, в итоге стал 10-м в списке из 178 успешно сдавших экзамен.

Ну, казалось бы, всё. Готов ещё один священник. Но...

...Дарвин оставался в Кембридже до июня. Он изучает труд Пэйли «Естественная теология», в котором автор приводит теологические аргументы для объяснения природы естества, объясняя адаптацию как воздействие Бога посредством законов природы. Также особое внимание он уделяет книге Александра фон Гумбольдта «Личное повествование», в которой автор описывает свои путешествия. Описание острова Тенерифе, которые приводит Гумбольдт, заражают Дарвина и его друзей идеей отправиться туда по завершении обучения для занятий естественной историей в условиях тропиков. Для подготовки к этому он обучается на курсе геологии преподобного Адама Седжвика (да-да, сан не мешал этому святому отцу быть замечательным геологом!), а после отправляется с ним летом на картографирование пород в Уэльсе. Через две недели, вернувшись после непродолжительной геологической поездки по Северному Уэльсу, он находит совершенно неожиданное письмо от Генслоу, в котором тот рекомендовал Дарвина как подходящего человека на неоплачиваемую должность натуралиста капитану «Бигля» Роберту Фицрою, под чьим командованием через четыре недели должна начаться экспедиция к берегам Южной Америки. Дарвин готов был тут же принять предложение, однако его отец возражал против такого рода приключения, поскольку считал, что пятилетний вояж – это не что иное, как трата времени впустую.

Но предотвратить уже ничего было нельзя. Едва ли и сам Чарлз понимал, что это короткое в общем-то письмо, любезность известного учёного запомнимшемуся ему любознательному молодому человеку, изменит даже не жизнь самого Чарлза.

Изменит весь мир.

В 1831 году Дарвин в качестве натуралиста отправился в кругосветное путешествие на экспедиционном судне королевского флота «Бигль», откуда вернулся в Англию лишь 2 октября 1836 года. Путешествие продолжалось без малого пять лет. Большую часть времени Дарвин проводит на берегу, изучая геологию и собирая коллекции по естественной истории, в то время как «Бигль» под руководством Фицроя осуществлял гидрографическую и картографическую съёмку побережья.

В течение путешествия Чарлз тщательно записывает свои наблюдения и теоретические выкладки. Время от времени, как только для этого представлялся удобный случай, Дарвин отсылает копии заметок в Кембридж вместе с письмами, включающими копии отдельных частей его дневника, для родственников. За время путешествия он сделал ряд описаний геологии различных районов, собрал коллекцию животных, а также сделал краткое описание внешнего строения и анатомии многих морских беспозвоночных. В других областях, в которых Дарвин был несведущ, он проявил себя искусным коллекционером, собрав экземпляры для изучения их специалистами. Несмотря на частые случаи плохого самочувствия, связанные с морской болезнью, Дарвин продолжал исследования и на борту судна; большинство его заметок

по зоологии были о морских беспозвоночных, которых он коллекционировал и описывал во времена затишья на море. Во время первой остановки у берегов Сантьяго Дарвин обнаруживает интересное явление – вулканические скалы с раковинами и кораллами, спёкшимися под действием высокой температуры лавы в твёрдую белую породу. Вот когда пригодился прослушанный курс геологии!

В месте Пунта Альта, что в Патагонии, он делает важное открытие: Дарвин обнаруживает окаменевшее гигантское исчезнувшее млекопитающее. Важность находки подчёркивается тем, что останки этого животного находились в породах рядом с раковинами современных видов моллюсков, что косвенно указывает на недавнее исчезновение без признаков изменения климата или катастрофы. Он определяет находку как малоизвестного мегатерия с костным панцирем, который, по его первому впечатлению, походил на гигантскую версию местного броненосца. Он также замечает, что две разновидности страуса нанду имеют различные, но перекрывающиеся ареалы. Продвигаясь далее на юг, он обнаруживает ступенчатые равнины, выложенные галькой и раковинами моллюсков, наподобие морских террас, отражающие серию поднятий суши.

В Чили Дарвин стал свидетелем сильного землетрясения, произошедшего 20 февраля 1835 года, и видел признаки, указывающие на то, что земля только что поднялась. Этот поднявшийся пласт включал раковины двусторчатых моллюсков, которые оказались выше уровня высокого прилива. Высоко в Андах он также обнаружил раковины моллюсков и несколько видов ископаемых деревьев, которые обычно растут на песчаных пляжах. Его теоретические размышления привели к тому, что, подобно тому, как при поднятиях суши раковины оказываются высоко в горах, при опусканиях участков морского дна океанические острова уходят под воду, и при этом вокруг островов из береговых коралловых рифов формируются барьерные рифы, а затем атоллы.

На Галапагосских островах Дарвин заметил, что некоторые представители из семейства пересмешников отличаются от таковых в Чили и отличаются друг от друга на разных островах. Он также слышал, что панцири сухопутных черепах слегка варьируют по форме, указывая на остров происхождения.

Увиденные им в Австралии сумчатые кенгуровые крысы и утконосы представлялись такими странными, что это навело Дарвина на крамольную мысль о том, будто как минимум два творца одновременно трудились, создавая этот мир.

«Бигль» обследует атоллы Кокосовых островов с целью выяснения механизмов их формирования. Успех этого исследования во многом был определён теоретическими размышлениями Дарвина. Капитан Фицрой между тем начал писать официальное изложение путешествия «Бигля», и после прочтения дневника Дарвина он предлагает включить его в отчёт.

Несмотря на то, что, по словам Дарвина, «*нрав у Фицроя был самый несносный, он обладал многими благородными чертами: был верен своему долгу, чрезвычайно великодушен, смел, решителен, обладал неукротимой энергией и был искренним другом всех, кто находился под его началом*». Сам Дарвин отмечает, что отношение капитана к нему было очень хорошим, «но ужиться с этим человеком при той близости, которая была неизбежна для нас, обдавших за одним столом вдвоём с ним в его каюте, было трудно. Несколько раз мы ссорились, ибо, впадая в раздражение, он совершенно терял способность рассуждать». Будучи глубоко религиозным человеком, сторонником церковной догмы, Фицрой не в состоянии был даже просто понять сомнения Дарвина в вопросе о неизменности видов. Впоследствии он негодовал на своего молодого спутника за то, что он «издал

столь кощунственную книгу, как *«Происхождение видов»*, но... одновременно с этим, будучи сам неплохим учёным-наблюдателем (не редкость, а скорее правило среди офицеров военного флота Великобритании тех времён), отмечал «бешеную» работоспособность и научную добросовестность Дарвина.

В 1838-1841 гг. Дарвин был секретарём Лондонского геологического общества. В 1839 году женился, а в 1842-м супруги переехали из Лондона в графство Кент, где стали жить постоянно. Здесь Дарвин вёл уединённую и размеренную жизнь учёного и писателя. По сути его путешествие на «Бигле» оказалось единственным в жизни путешествием.

Но собранного материала хватило на весь остаток этой жизни. И на то, чтобы перевернуть жизнь всего остального мира.

Вскоре после возвращения Дарвин издал книгу, известную под сокращённым названием «Путешествие натуралиста вокруг света на корабле „Бигль“». Она имела большой успех, и второе, расширенное, издание было переведено на многие европейские языки и множество раз переиздавалось. Дарвин принял также участие в написании пятитомной монографии «Зоология путешествия».

С 1837 года Дарвин начал вести дневник, в который вносил данные о породах домашних животных и сортах растений, а также сообщения о естественном отборе. В 1842 году написал первый очерк о происхождении видов. И наконец в 1859 году Дарвин опубликовал труд «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь», где показал изменчивость видов растений и животных, их естественное происхождение от более ранних видов. Первый тираж в 1250 экземпляров был полностью распродан в течение двух дней.

Книга переиздаётся и широко продаётся до сих пор. А тогда немалая часть прочитавших её всерьёз требовала немедленно прикончить автора, а кое-кто так и перешёл от слов к делу

– лишь усилия полиции спасли учёного от безвременной гибели. И немудрено. На страницах «богомерзкой книжонки» Дарвин – подумать только! – отнимал у бога роль Творца!

«Вероотступник» же не унимался. В 1868 году Дарвин опубликовал свой второй труд на тему эволюции «Изменение животных и растений в домашнем состоянии», в который вошло множество примеров эволюции организмов. В 1871 году появился ещё один важный труд Дарвина – «Происхождение человека и половой отбор», где Дарвин привёл аргументы в пользу естественного происхождения человека от животных (обезьяноподобных предков).

Это было уже слишком. Известие о том, что «сумасшедший из Кента» объявил человека произошедшим от обезьян (это было всё, что многие поняли из его работы, – хотя «обезьяна» и «обезьяноподобный предок» такие же синонимы, как «грамматика» и «граммофон»), привело в состояние, близкое к средневековому иступлению самых разных людей всех сословий и общественных положений. А между тем смерть дочери Энни в 1851 году стала последней каплей, которая и вовсе отравила уже сомневающегося Дарвина от идеи всеблагого бога

Некоторые члены его семьи открыто отрицали традиционные религиозные верования, но он-то сам, вспомним, сначала не подвергал сомнению божественность истинности Библии! Он ходил в англиканскую школу, затем в Кембридже изучал англиканскую теологию, чтобы стать пастором, и был полностью убеждён аргументом Уильяма Пейли, согласно которому разумное устройство, видимое в природе, однозначно доказывает существование бога. Однако его вера начала колебаться всерьёз ещё во время путешествия на «Бигле». Дарвин подвергал сомнению данные представления, удивляясь, например, «прелестным глубоководным существам, обитающим в таких глубинах, в которых никто не смог бы насладиться их видом» (читайте: для кого и с какой целью создал их бог?!); «я содрогался при виде осы, парализующей гусениц,

которые должны послужить живой пищей для её личинок – как это соотносится с представлениями о всеблагом мироустройстве?!» Путешествуя на «Бигле», Дарвин всё ещё придерживался вполне ортодоксальных взглядов и вполне мог ссылаться на авторитет Библии в вопросах морали, однако постепенно начал рассматривать концепцию «божественного творения» как ложную и не заслуживающую доверия учёных: «...я пришёл к сознанию того, что *Ветхий Завет с его до очевидности ложной историей мира, с его Вавилонской башней, радугой в качестве знамения завета и пр. и пр., ... заслуживает доверия не в большей мере, чем священные книги индусов или верования какого-нибудь дикаря*».

По возвращении домой он приступил уже к методичному сбору прямых доказательств изменчивости видов. Он знал, что его религиозные друзья-натуралисты считают подобные взгляды ересью, подрывающей чудесные объяснения социального порядка, – и знал, что столь революционные идеи будут встречены негостеприимно. Его вера постепенно ослабевала со временем, и вот со смертью его Энни Дарвин наконец потерял всякую веру в христианство. Он продолжал оказывать поддержку местной церкви и помогал прихожанам в общих делах, однако по воскресеньям, когда вся семья направлялась в церковь, молча уходил на прогулку.

Отдельные высказывания Дарвина можно расценивать как окончательное атеистическое. Вот его письмо от 1868 года: «...не согласен, что статья *правильная, я нахожу чудовищным утверждение, будто религия не направлена против науки... однако когда я говорю, что она неправильна, я отнюдь не уверен, не было ли бы самым разумным для людей науки полностью игнорировать всю область религии*». В «Автобиографии» Дарвин писал: «*Так понемногу закрадывалось в мою душу неверие, и в конце концов я стал совершенно неверующим. Но происходило это настолько медленно, что я не чувствовал никакого огорчения и никогда с тех пор даже на единую секунду не усомнился в правильности моего заключения. И в*

самом деле, вряд ли я в состоянии понять, каким образом кто бы то ни было мог бы желать, чтобы христианское учение оказалось истинным; ибо если оно таково, то незамысловатый текст (Дарвин имел в виду Библию! – прим. авт.) показывает, по-видимому, что люди неверующие – а в их число надо было бы включить почти всех моих лучших друзей – понесут вечное наказание. *Отвратительное учение!*» Говорил он и менее резкие, но более рациональные и продуманные вещи: «Нет ничего более замечательного, чем распространение религиозного неверия, или рационализма, на протяжении второй половины моей жизни» и «Не существует доказательств, что человек был изначально одарён облагораживающей верой в существование всемогущего Бога».

В написанной им биографии деда Эразма Дарвина Чарлз с гневом упоминал о ложных слухах, согласно которым Эразм зывал к Господу на смертном одре. Весьма сходные истории сопровождали и кончину самого Чарлза. Более того, падкие на посмертное присвоение чужой славы и посмертное же затягиванье в свои сети великих людей церковники всех мастей рассказывают эту легенду и сейчас – мол, некая леди Хоуп, английская проповедница, утверждала, что лично была свидетелем того, как Дарвин «претерпел религиозное обращение» во время болезни незадолго до смерти. Однако эти сказки были опровергнуты детьми Дарвина и отброшены историками как ложные.

Происхождение биологического разнообразия в результате эволюции было признано большинством биологов ещё при жизни Дарвина, в то время как его теория естественного отбора как основного механизма эволюции стала общепризнанной только в 50-х годах XX столетия. Идеи и открытия Дарвина в переработанном виде формируют фундамент современной теории эволюции и составляют основу биологии как обеспечивающие наиболее логичное объяснение биоразнообразия жизни на нашей планете.

О. ВЕРЕЩАГИН,
г. Кирсанов

Обратимся к власти?

Вопрос такой: есть ли смысл нынешним рабочим писать обращения и жалобы к Президенту России?

Ответ на этот вопрос давался уже неоднократно – о том, есть ли смысл овцам жаловаться на волков вожаку волчьей стаи? Или о том, есть ли смысл рабочим искать защиты и поддержки у одного из главных и наиболее опасных своих классовых врагов? Большинству рабочих ответ на этот вопрос уже очевиден.

Тем не менее ещё один вариант ответа на этот вопрос напрашивался в виде конкретного примера или документа, из которого бы следовала вся тщетность и глупость обращений рабочих к главе эксплуататорского государства. А поскольку речь идёт о России, то было бы неплохо показать попытку рабочих «найти правду» именно у русского царя-батюшки, «радетеля за всех сирых и убогих».

В доступных нам материалах мы обнаружили документ, который числился по Петроградскому архиву III отделения (жандармы) и был отнесён к делу Главного управления по делам печати за 1905 год под № 87. Документ этот касался так называемого «треповского» проекта речи Николая II к рабочим после бойни 9 января 1905 года. Документ показан нам характерным и хорошо подходящим для иллюстрации, что называется с фактами в руках, вопроса о жалобах и петициях.

Суть дела такова. 11 января 1905 года петербургским генерал-губернатором был назначен Д.Ф. Трепов – известная «сова» самодержавной реакции. Одной из причин, побудивших царя назначить полицейского генерала на этот пост, было то обстоятельство, что он, помимо жандармской решительности и энергии, обладал опытом борьбы с рабочим движением, правда, своеобразными методами. Трепов удачно совмещал провокационно-шпионские методы с грубым полицейским кулаком и казачьей сотней. Совокупность этих «инструментов» казалась ему наилучшим оружием против рабочего класса Москвы. Те же методы он перенёс и в Петербург и использовал их против революции, которую начал пролетариат после расстрела мирной рабочей демонстрации 9 января 1905 г.

Прибыв к новому месту службы, Трепов сразу же приступает к рукам всё, что может касаться рабочего вопроса, и по-своему пытается «разрешить» его. 12 января, буквально на другой день после своего назначения, обер-жандарм принимает «депутацию» рабочих Путиловского завода.

Поскольку в разговоре путиловцы не раз высказывали своё желание увидеться с царём и передать ему лично свои жалобы на произвол властей и хозяев завода, Трепов счёл возможным повернуть это желание рабочих в пользу правительства. К утру 18 января к нему на стол ложится список из 34 особо отобранных рабочих разных питерских заводов, рекомендованных для высочайшего приёма администрацией этих предприятий. Чиновники полицейского управления заранее собрали этих рабочих и сказали им, чтобы те составили и взяли с собой к царю «перечни своих жалоб и претензий для разбирательства его величеством». Рабочих легко убедили в том, что царь не знал о расстреле на Дворцовой площади и что ни одна жалоба или законная просьба не останется без удовлетворения. Обрадованные рабочие до утра совещались в своих цехах и составляли «просьбы-прошения» к царю.

19 января специальный поезд доставил рабочих в Царское Село. Их завели в большой зал. Какой-то жандарм и свитский генерал принялись инструктировать рабочих, как себя вести перед царём. Никаких записок царю давать не разреши-

ли, а также под угрозой каторги запретили обращаться к царю с какими-либо просьбами. Как же так, спрашивали рабочие, зачем же мы писали жалобы и зачем приехали, коль нельзя говорить с царём? Генералы отвечали в том смысле, что царю «уже доложили всё содержание ваших просьб, и его величество уже всё о ваших нуждах знает».

Вскоре появился царь со свитой. Он поздоровался и прочитал с листка изумлённым рабочим короткую речь. Её, как и большинство своих официальных речей (если не все), Николай не писал сам: речь к рабочим была написана Треповым. После окончания чтения Николай резко развернулся и вышел из зала.

Проект этой речи сохранился в деле министра царского двора Фредерикса в разделе № 9 «Материалы по рабочему вопросу». В 1926 году дело попало в ЛОЦИА – Ленинградский областной центральный исторический архив, а оттуда в распечатках и копиях было разослано по областным библиотекам. Так этот документ дожил до наших дней.

Вот эта речь – яркий образец классовой позиции эксплуататорской верхушки. «Я принял вас, чтобы сказать после всего случившегося на этих днях в столице моё слово. Запомните его и верно передайте всем вашим товарищам.

Помните, что Россия воюет с сильным внешним врагом. Все русские люди от мала до велика, кто не изменник своей родины, должны дружно приняться за общую работу, и тогда бог дарует нам победу».

Я позабочусь, чтобы и хозяева и рабочие всегда имели законную возможность заявлять о своих нуждах и чтобы никто никогда не был обижен и обездолен. А теперь возвращайтесь на ваши заводы и фабрики и принимайтесь, благословясь, за дело.

Трудна жизнь рабочего человека. Много нужно в ней исправить, во многом облегчить и упорядочить условия этой жизни. Знаю это; думаю и пекусь о всех вас и устрою так, чтобы все справедливые ваши нужды были удовлетворены, при соблюдении той же справедливости и относительно хозяев ваших.

Я верю, что, кроме горсти негодных и потерянных людей, рабочие в огромном большинстве были, есть и будут истинно русскими православными людьми, любящими бога, царя и отечество, верными сынами России, и прощаю им их вину...»

Очень похожие и по форме и по содержанию речи произносятся сегодня перед российскими трудящимися предводители буржуазного государства и вожди буржуазии РФ. Цена этим речам и обещаниям также свелась к нулю.

В начале XX века российский пролетариат не поверил «доброму царю». Наоборот, в том же 1905 году первая русская революция потрянула самодержавие так, что трон едва удержался. А ещё через 12 лет пролетариат извалился и от самодержавного «опекуна», и от буржуазии. Современных царей и их буржуазную челядь такая перспектива весьма страшит, и в своём животном страхе и ненависти к рабочему классу, помноженных на жажду наживы, они теряют чувство реальности. Так стоит ли уповать рабочим на обращение к власти?

По материалу М. ИВАНОВА



Очень точно сказано классиками марксизма: «...капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

В Санкт-Петербурге курьер одного из сервиса по доставке еды 19 апреля упал с велосипеда после того, как отработал более десяти часов без перерыва. Согласно информации, размещённой в социальных сетях, руководство требовало от работника доставлять заказы максимально быстро. Курьер упал с велосипеда и умер на улице в фирменной одежде сервиса. Причиной смерти 20-летнего парня мог стать сердечный приступ. Причём руководство сервиса отказывается признавать ответственность за смерть подчинённого.

Ради максимальной прибыли молодого парня загнали до смерти, словно лошадь. Человек умер, а виноватых, получается, и нет, ведь для буржуа какой-то там курьер – это вовсе и не человек, а так, винтик, средство для получения барышей.

Начальство сервиса не могло просто промолчать и пообещало, что «в ближайшее время будут рассмотрены варианты контроля переработок». А также, мол, «нужно более внимательно относиться к нагрузке курьеров, даже если они сами берут на себя длинные смены и повышенные обязательства».

Просто образцово-показательный пример того, как буржуазия одурачивает массы, недоговаривает и перекладывает: это якобы сам курьер решил переработать, и мы тут не при чём!

Вот только, во-первых, с курьера уже спрос не, ему можно приписывать любые «желания», а во-вторых, даже

СМЕРТЬ

под гнётом капитала



если он и в самом деле работал сверхурочно, то это далеко не от хорошей жизни, а от нужды, в которой находится при капитализме трудящееся большинство, эксплуатируемое ничтожной кучкой капиталистов.

Пока рабочие отсоединены от средств производства, принадлежащих на праве частной собственности капиталистам, пока все товары, производимые трудом рабочих на этих средствах производства принадлежат капиталистам, капиталисты имеют все козыри на руках и путём экономического принуждения могут заставить рабочий класс и работать сверхурочно, вогнать в кабалу кредитов и т.д. и т.п. Но обставлено всё так, что насильно под дулом пистолета никто вроде как не заставляет! Вроде как сам рабочий занимается самоэксплуатацией, а капиталист, аки ангел небесный, чист и в этом невиновен. Но как иначе выжить широким слоям трудящихся, не переработывая постоянно? Кушать что-то надо, жить где-то надо и семьи свои кормить тоже надо!

Вот вам ещё пример, и снова сервис по доставке. Молодая женщина доставляла заказы вместе с ребёнком в детской коляске. Ей пришлось выйти на работу из-за того, что мужа забрали в армию. По словам женщины, в коляске находилась её девятимесячная дочь, которую было не с кем оставить.

И вновь подтверждается истина: или власть рабочего класса и смерть капиталу, или власть капитала и смерть рабочему классу под гнётом капитала ради баснословных прибылей капиталистических паразитов. Смерть либо от переработки, либо в пекле империалистических войн за передел мира между капиталистическими хищниками, делящими между собой всё те же прибыли, либо от фашиствующих молодчиков, ... от голода, ... от отсутствия медицинского обслуживания, ... от плохой еды, ... экологии, ... техногенных катастроф, ... – тысячи причин!

Золотой середины тут нет и быть не может.

«Рабочий путь»

Поздравляем с днём рождения!

Михаила Геннадьевича ШИРОКОВА (Тамбовское РО КПРФ), Александра Николаевича СЕВСТЬЯНОВА (Мордовское РО КПРФ), Дмитрия Ивановича ИВАННИКОВА (Петровское РО КПРФ), Валентину Александровну АБРОСИМОВУ (Пичаевское РО КПРФ), Екатерину Анатольевну СМУРЫГИНУ, Тамару Сергеевну ПРОКУДИНУ (Октябрьское РО КПРФ), Нину Пименовну БАРАНОВУ, Павла Андреевича БОГДАНОВА (Сосновское РО КПРФ), Владимира Сергеевича ЩЕРБАКОВА (Котовское ГО КПРФ) Валентину Алексеевну ДУБИНИНУ (Моршанское ГО КПРФ) Нину Михайловну ТРУХАНКИНУ (Умётское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Почти половина американцев поддерживает социализм

«Голос АМЕРИКИ» сообщил, что согласно опросу GALLUP 47% АМЕРИКАНЦЕВ ГОТОВЫ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА СОЦИАЛИЗМ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА США, а 43% ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ США ВИДЯТ В СОЦИАЛИЗМЕ БЛАГО. ПОЧТИ КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРТЫЙ РЕСПОНДЕНТ СВЯЗЫВАЕТ СОЦИАЛИЗМ С СОЦИАЛЬНЫМ РАВЕНСТВОМ.

Рядовые американцы под социализмом понимают медицинскую страховку для всех, минимальную зарплату \$15 в час, бесплатное обучение в государственных колледжах и университетах, а также снижение стоимости лекарств.

Полученные в этом году результаты тем более интересны, что в 1942 году согласно совместному опросу Roper и Fortune 40% американцев видели в социализме зло, лишь 25% – благо, а 34% не имели определённого мнения.

«Барина критиковать нельзя?»

Комиссия правительства по законопроектной деятельности не поддержала предложение депутатов от КПРФ о штрафах для чиновников за оскорбление избирателей.

Инициаторы предполагали наказывать чиновников штрафом от 10 до 30 тысяч рублей или должностной дисквалификацией на срок до трёх лет «за публичные выступления, оскорбляющие избирателей или ставящие под сомнение обязанность государства обеспечивать достойную жизнь граждан».



То есть все эти «макарошки всегда стоят одинаково», «продайте квартиры и скиньтесь на достройку дома», «государство ничего не должно и не просило рожать», «студенты всегда могут заработать на машину» и прочее должно бы наказываться. Однако правящий класс, конечно, не будет вставлять себе палки в колёса, и теперь «Единая Россия» может, ссылаясь на отказ комиссии правительства, большинством принадлежащих ей голосов не принимать законопроект.

Комиссия правительства же неформально дала понять чиновникам – можете и дальше заниматься оскорбительным для избирателей словотворчеством, вам за это ничего не будет.

Секретарь ЦК КПРФ, член Президиума С.П. Обухов поделился своим мнением об этом с «Накануне.RU»:

– Чем это вызвано? Есть феномен соцсетей, и теперь, так как пользователей соцсетей много, вся дурь чиновничья вылезает наружу. Вот и власть перестраховалась, она запустила административную дубину – теперь в соцсетях её критиковать нельзя, а чиновник может обзывать всех, как угодно.

У нас нет никаких механизмов ответственности правительства ни перед депутатами, ни перед гражданами. Вообще у нас просто феодальная система – и такое же отношение и к гражданам, и к депутатам, и к кому угодно. У нас парламент полностью бесправный в отношении правительства. Если дальше смотреть, то госкорпорации могут свободно «чихать» на депутатские запросы, президент вне парламентского контроля. То есть если мы начнём сейчас разбираться с вами во всём устройстве нашей политсистемы, то такие ужасы вылезут.

В 1998 году были приняты в первом чтении поправки в Конституцию по ужесточению контроля за исполнительной властью. Вот они как были в первом чтении – так и остались, про них уже все и забыли. А законопроект об администрации президента? Тоже заблокирован. Есть орган всевластный, который что хочет, то и творит, и никакого правового регулирования нет. А вы хотите, чтобы чиновников они отдали на растерзание общества... Нет, это не будет позволено.

Барина критиковать нельзя. Барин всегда прав.

Ну, и можно истолковать этот закон как то, что чиновникам формально разрешили и дальше называть народ «шелупонью», «бузотёрами» и так далее – им за это ничего не будет.

Тамбовский ОК КПРФ, редакция газеты «Наш голос», коммунисты Мичуринского района и г. Мичуринска выражают искренние соболезнования родным и близким бывшего первого секретаря Мичуринского РК КПРФ **ВОЛКОВА Евгения Николаевича** в связи с его безвременной кончиной.

Уличного освещения нет и пока не будет?

В микрорайоне «Солнечный» (Тамбовский район) более пяти лет не могут ввести в эксплуатацию уличное освещение.

Столбы есть, провода тоже, в чём же тогда проблема? После завершения строительства микрорайона все объекты инженерной инфраструктуры, кроме автодорог и уличного освещения, были переданы в муниципальную собственность Комсомольского сельсовета. Вопрос с уличным освещением власти обещали решить ещё до конца 2014 года, всего 452 объекта освещения.

На обращение депутата Тамбовской городской Думы от КПРФ **А. Александрова** поступил ответ из Комсомольского сельсовета, что объекты уличного освещения не приняты по причине отсутствия денежных средств в бюджете, для подключения освещения нужно порядка 3-4 млн. рублей. Если днём по дорогам кое-как, но пройти можно, то в темноте этот процесс усложняется в разы и даже представляет опасность для жизни и здоровья. При этом к вопросам местного значения поселений относится в том числе и организация уличного освещения. В микрорайоне построено около 530 жилых домов.

«Понимаю, что в муниципалитетах денег нет, зато они есть у высокопоставленных чиновников и других «хозяев жизни», которые всех обобрали, но вопрос нужно решать, ставить его перед вышестоящими властями, а не дожидаться возможной трагедии или когда микрорайон передадут городу», – считает депутат-коммунист Александров.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. **Общественно-политическая газета «Наш голос»** зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г. **Выходит по четвергам.**

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **А.П. Веселовский**, **Г.И. Даниленкова**, **Л.А. Попова**, **В.А. Тишков**.

Тираж номера 5200

Цена свободная

Заказ 1537

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписано в печать 28 мая 2019 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «ИПФ «Воронеж» 394077, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, дом 2, офис 150. **Адрес редакции:** 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru