

Творческое
развитие
теории... или
банальный
оппортунизм

стр. 2-3

НАШ



КПРФ

ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 15 (1122)

11 апреля 2019 года, четверг



«Кто-то подсчитал, что мощность двигателей ракеты, которая вывела на орбиту красноразвездный «Восток», равнялась собранной воедино силе тяги всего конского поголовья дореволюционной России. Такое совпадение хотя и остроумно, но печально. Страна отсталости и деспотизма, какой была царская Россия, не могла бы вырваться в космос... Чтобы подняться к звёздам, мало разорвать путы земного притяжения – нужно было прежде сбросить оковы, в которых томились до Октября труд, разум, душа человека! Недаром называли коммунаров «людьми, штурмующими небо»... Штурм космоса начался не 12 апреля 1961 года, когда человек увидел открытую Вселенную, и даже не 4 октября 1957 года, когда первый спутник оторвался от Земли. Всё началось с выстрела «Авроры», со штурма Зимнего».

Юрий Гагарин,
первый космонавт, член КПСС

«Начало нового человека положено в Советской России. Потому что в Советской России изменяется среда, которая питает и образует человека, то есть общественное устройство.

Социализм включает в себя почти немедленную реализацию всех достижений науки, и, больше того, он предъявляет спрос на новые открытия. Вспомним, что социализму пришлось экстренно и заново изучать территорию и напоры Союза, пересмотреть недра, создавать центры энергии, поправлять природу для устройства путей сообщения и вести тонкую дипломатию с внешним капитализмом, перешить всю микроэкономическую ткань человеческих отношений, создать практическую философию и многое другое. Социализм есть тёплый дождь на почву сознания»...

Андрей Платонов,
советский писатель
(«Питомник нового человека», 1927 г.)

Урок буржуазного права



В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИЙ КПРФ, «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» И ЛДПР В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ НАПРАВИЛИ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД (ДАЛЕЕ КС) ЗАПРОС О ПРОВЕРКЕ ЗАКОННОСТИ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ, КОТОРАЯ, ПО ОБЩЕМУ МНЕНИЮ, ПРОТИВОРЕЧИТ ПОЛОЖЕНИЯМ СТАТЬИ 7 КОНСТИТУЦИИ РФ, ГДЕ ГОВОРИТСЯ, ЧТО РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ – СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, ПОЛИТИКА КОТОРОГО НАПРАВЛЕНА НА СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ И СВОБОДНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, А ТАКЖЕ СТАТЬИ 55, КОТОРАЯ ЗАПРЕЩАЕТ ПРИНИМАТЬ ЗАКОНЫ, УМАЛЯЮЩИЕ ПРАВА РОССИЯНИН. ПРИНЯТИЕ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ НЕ ОСТАВЛЯЕТ СОМНЕНИЙ В ТОМ, ЧТО ИСТИННЫМ МОТИВОМ УХУДШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ НАЫНЕННЫХ ПЕНСИОНЕРОВ ЯВЛЯЕТСЯ ИМЕННО БЮДЖЕТНАЯ ЭКОНОМИЯ. НАРУШЕНИЕ СРАЗУ ДВУХ СТАТЕЙ ОСНОВНОГО ЗАКОНА СТРАНЫ ДЕЛАЕТ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ НЕКОНСТИТУЦИОННОЙ И АНТИНАРОДНОЙ, УВЕРЕНЫ В КПРФ.

Общую точку зрения по этому вопросу от имени фракции КПРФ выразил депутат Государственной Думы О.Н. Смолин: «В социальном смысле законопроект представляет собой попытку помочь нищим за счёт бедных. Поскольку правительство не решаете облагать налогами олигархов и говорит, что их вообще нет, оно ничего другого не придумало. (...) У каждого человека, которому сейчас меньше 55 лет (мужчине) и 50 лет (женщине), закон отберёт среднюю пенсию за пять лет в нынешних ценах на уровне 850 тысяч рублей, а поскольку кончится переходный период, ещё и примерно на полмиллиона разного рода льгот и выплат, в том числе коммунальных, лекарственных и даже похоронных. Итого примерно полтора миллиона у каждого гражданина».

Резко отрицательную оценку реформа получила и со стороны граждан Российской Федерации. По данным, опубликованным на официальном сайте «Левада-Центр», результаты опроса населения по пенсионной реформе оказались следующими: на 5 июля 2018 года подавляющее большинство россиян не поддерживало законопроект о повышении возраста выхода на пенсию... Сторонники повышения пенсионного возраста составляли лишь 7-8% среди опрошенных.

Со своей стороны КС ушёл от полноценного рассмотрения запроса парламентариев, о чём вынес определение, опубликованное на сайте суда. В нём говорится, что «законодатель вправе не только устанавливать, но и изменять условия пенсионного обеспечения». То есть власти могут повышать пенсионный возраст, менять суммы выплат, не сообразуясь с социальными последствиями.

Прибегая к юридическим методам борьбы, тем временем КПРФ не переставала обращаться и к уличным. Коммунисты не устают на своих митингах,

пикетах и шествиях требовать полной отмены пенсионной реформы, как противоречащей основному закону.

Определение КС коммунисты воспринимать не как юридическое, а скорее политическое решение. Вместо полноценного судебного заседания с приглашением представителя президента, представителя правительства, Генпрокуратуры, Верховного суда, с участием экспертов КС ограничился определением. «По сути суд уклонился от этого дела, не желая участвовать в «разборках» между оппозицией и правящей партией», – так оценил решение КС один из авторов запроса, депутат Госдумы от КПРФ Юрий Синельщиков.

В определении имеется и такой очень любопытный тезис: «Фракции и политические партии, оказавшиеся в меньшинстве, не лишены возможности критиковать своих оппонентов... а парламентское же большинство, реализовав своё преимущество при голосовании, несёт риск утраты электоральной поддержки и доверия избирателей ввиду возможных негативных последствий принятых законодательных решений. В этом в том числе проявляется политическая и парламентская конкуренция». Вполне можно сделать вывод, что таким образом КС прямым текстом перекладывает всю ответственность на «Единую Россию». Мол, правящая партия, приняв такое решение, должна понести ответственность за все негативные последствия.

Но надо сказать, что и без КС люди, столкнувшись с пенсионной реформой, значительно прозрели и начали понимать, кто и какие «блага» им приготовил, что на самом деле скрывается за реформами, кто является их проводником в жизнь. А это крупный капитал и его ставленники во власти: начиная с депутатов, принимающих законы, и заканчивая президентом, подписывающим эти законы.

Что касается определения, то некоторые эксперты считают, что КС и не

мог поступить иначе, так как является составной частью нынешней симфонии властей. Кроме того, в статье 7 Конституции довольно расплывчато говорится, что РФ – социальное государство, которое создаёт условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие, а также устанавливаются пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Вот, мол, и всё. КС лишь констатировал, что власти установили новые порядки государственных пенсий.

То есть речь идёт не о том, что повышение пенсионного возраста антиконституционно, а о том, что конституционная норма – статья 7 – крайне размыто повествует о том социальном государстве, каким должна быть РФ. И за счёт этой расплывчатости, которая, разумеется, была включена в основной закон намеренно, с прицелом на демонтаж социального государства, можно сделать всё, что угодно. Например, установить пенсию в один рубль. И это будет конституционно!

В условиях современной России тема пенсий, зарплат, конечно, будет только усугубляться. Рост тарифов, цен, общее удорожание жизни, снижение её качества (о чём свидетельствует хотя бы недавний скандальный опрос Росстата о том, что людям не хватает обуви) будут обострять противоречия между бюрократическо-олигархическим режимом и основной массой населения. А такие идеи, как введение алиментов на детей за нетрудоспособных родителей и т.п. «гениальные» и злонамеренные инициативы, будут наталкиваться на растущее ожесточение населения. Поэтому есть все основания полагать, что грядут социальные баталии.

Также очевидно, что действующая власть к ним готовится, формируя необходимые для подавления массовых протестов подразделения, снаряжая их соответствующей техникой. Вопрос в том, как к сопротивлению этому постоянному наступлению на социальные права готовится класс трудящихся – подойдёт ли он к социальной борьбе сплочённой, организованной вокруг партийного ядра силой либо останется рыхлой, разрозненной массой, над которой не составит труда проводить какие угодно социальные эксперименты и реформы. Вот о чём нужно крепко задуматься пролетариям накануне 1 Мая и не только.

По материалам
патриотических изданий

Творческое развитие теории или...

С самого своего возникновения марксизм являет собой целостное философское, экономическое и политическое учение, основанное на материалистическом понимании и объяснении явлений действительности и движущих факторов исторического развития, в основе которых лежат всеобщая детерминальная¹ обусловленность и диалектическая причинность. Таким образом, ядром марксизма, придавшим ему строгую научную обоснованность, последовательность и неопровержимость, стали как раз диалектический материализм и исторический материализм. Маркс и Энгельс, проанализировав всё предшествующее развитие человеческой мысли, всю массу фактов и явлений природы и жизни человеческого общества, создали объективную научную систему, вооружённую единственно действительно научным методом исследования и познания окружающего мира – диалектическим методом (применённым именно ввиду познания материи, реально существующих процессов и явлений, а также механизмов их развития). Законы этого метода были не только стройно сформулированы теоретически, но и проверены и подтверждены материальной практикой развития природы и общества.

Исследуя историческое развитие человеческого общества в целом и иллюстрируя его в частностях, Маркс и Энгельс нашли и доказали основу развития – экономику, хозяйственное производство. От этого материалистического базиса они вывели производными все остальные явления и сферы социальной жизни. Используя теоретические положения, подтверждённые исторической практикой, они показали, что развитие производства, изменения его способа, происходящие в экономике, неизбежно влекут за собой и изменение социально-политических условий жизни общества, выдвигая новую мораль, новый господствующий класс, новое политическое устройство, отвечающее интересам дальнейшего развития производства в рамках нового способа производства и новых форм собственности на средства производства. Таким образом, происходит смена за сменой всего социально-экономического строя, всего уклада жизни людей. Процесс этот носит объективный характер, и остановить его нельзя, не остановив процесс развития человеческого общества, что невозможно в принципе.

Конечно, все изменения в экономике носят не одномоментный характер, они возникают и вызревают долго, постепенно формируя в рамках старой общественно-экономической формации черты и контуры новой, уже идущей ей на смену. Маркс, анализируя современный ему способ производства – капиталистический, неоспоримо доказывает, что на тот момент в его недрах уже формировались непримиримые противоречия между производственными силами и производственными отношениями; между характером производства и характером присвоения прибавочной стоимости; возникающей в ходе производства; противоречия между трудом и капиталом. И эти антагонистические противоречия непременно приведут к свержению капиталистического строя и к началу формирования новой социалистической (коммунистической) общественно-экономической формации, которая раз и навсегда устраним озвученные выше противоречия, возникшие между производительными силами и производственными отношениями. Но сложность перехода к социалистическому обществу заключается в том, что в отличие от других предшествующих ему социально-экономических формаций оно не вызревает в недрах господствующего, но ставшего регрессивным строя, а требует достаточно длительного переходного периода от капиталистических отношений к социалистическим, так как в рамках буржуазного строя социалистические производственные отношения просто не в состоянии вызреть и сложиться.

Исходя из этого, К. Маркс и Ф. Энгельс главной задачей Коммуни-

стической партии называли борьбу за овладение политической властью. Борьбу, опирающуюся на неразрешимые противоречия, на сопротивление ужасам угнетения и чудовищной эксплуатации, которым подвергается трудовой народ со стороны буржуазии. Борьбу как за избавление трудящихся от гнёта и произвола, так и за установление взамен диктатуры человеконенавистнического капитала диктатуры пролетариата – форме политической власти, единственно способной обеспечить прежде всего экономический переход к социалистическому обществу путём формирования социалистических форм собственности и утверждения социалистического способа производства в хозяйственной жизни страны. Достижение этой задачи – приход к власти рабочих и крестьян, всех трудовых элементов – в условиях буржуазной диктатуры возможно только одним путём – путём непримиримой, последовательной борьбы, осуществляемой угнетаемыми пролетариями под руководством своего политического авангарда – Коммунистической партии; путём полной ликвидации власти капитала, как и указывали классики марксизма. Именно этот тезис нёс и несёт в себе главную опасность для господствующего класса буржуазии. Именно он вызывал лютую, непреходящую ненависть буржуазии к коммунистическому учению и к его основоположникам.

Таким образом, марксизм не только дал человечеству объективное объяснение мироустройства, но и, учитывая открытые им законы развития, предоставил возможность изменить социальную действительность, действуя сообразно этим законам. Марксизм прямо доказывает неизбежную гибель буржуазии ввиду диалектики развития капиталистической формации и развивает так упорно навязываемое положение о метафизичности буржуазного строя, а также обосновывает приход к власти пролетариата и указывает чётко определённые пути и средства достижения этой задачи. Именно это и делало марксизм настоящим революционным учением, несущим реальную угрозу господствующим эксплуататорским классам. Угрозу, которая не просматривается, например, в утопическом социализме с его созерцательной праздноностью и фантазмагорическими, лишёнными реального обоснования социальными изысканиями, с его пустым моделированием. И уж тем более не видна угрозы классу эксплуататоров в либеральных движениях, являющихся не чем иным, как инструментом упрочения господства капитала, использующего псевдодемократические идеи и играющего на узколобости, на глупости филистера². Ровно поэтому именно против марксизма была развязана настоящая идеологическая, информационная война, которой буржуа

не удостоили все предыдущие течения политической и философской мысли.

Продажные идеологи капитала, буржуазная профессура, привыкшие prostituirовать за малую плату, за подачки с барского стола, очень быстро осознали, что грубая, топорная антимарксистская пропаганда, гротескное, извращённое толкование положений этого учения (в т.ч. о глобальном обобществлении всего и всякого имущества, женщин, семьи и прочая чушь) не дают должного результата, а скорее наблюдается обратный эффект. И не только потому, что откровенная ложь прямо бросалась в глаза последователям коммунистического учения из среды интеллигенции и сознательных рабочих. Но и потому, что капиталистическое общество, в котором 90 процентов его членов и без того лишены какой-либо собственности, зачастую даже личной; в котором царят невыносимые условия существования, безысходность, чёрная нужда и лишения (давно уже приведшие в том или ином виде к обобществлению женщин в виде вынужденной проституции, браков по расчёту, измен и т.п. вещей), – такое общество слабо реагировало на гнусную клевету, развязанную против стройных положений марксистской идеологии.

Учтя подобное положение вещей, буржуазные идеологи скорректировали методы антикоммунистической пропаганды, повели её куда искуснее, тоньше, основательнее, но самое главное – скрыто, под видом так называемого творческого развития марксизма. Напирая на то, что «марксизм – это не догма, а руководство к действию», что это наука, и значит, он, как и любая наука, должен развиваться ввиду «новых» «открывшихся» условий, факторов и явлений, что его положение должны пересматриваться, скрытые апологеты капитализма, эти наёмные буржуазные писаки, эти «почтенные» «учёные-профессора» под видом активных деятелей социалистического движения, его теоретиков и подвижников, повели широкую оппортунистическую деятельность и открытую ревизионистскую атаку на марксизм, подвергая сомнению и пытаясь ликвидировать его ключевые революционные положения, несущие угрозу господству капитала. Они заменили их тред-юнионистской³ и реформистской практикой, тезисами о «мирном вращении» социализма в капитализм, о необходимости просветительской деятельности с целью широкого, повсеместного внедрения в массы социалистического сознания в условиях материального господства капитализма и прочей откровенной казуистической белиберды.

Единственная цель, которую преследуют подобные деятели, – оторвать пролетарские массы от действительной борьбы и вернуть их сопротивление в приемлемое для капиталистического господства формально-демократическое, парламентское русло, являющееся по сути не чем иным, как фикцией, имитацией политического процесса. Именно так действовали все отступники марксизма, все ренегаты коммунистического движения – Лассаль и Бернштейн, Дюринг и Каутский, катедер-социалисты⁴ в Европе, Струве и Булгаков, Туган-Барановский и все «легальные марксисты», «экономисты», Мартов и Аксельрод, Мартынов и Кричевский, Плеханов и другие деятели меньшевистского движения в России, против которых В.И. Ленину пришлось вести последовательную и упорную борьбу. Борьбу не просто за чистоту теории, но и за саму возможность осуществления пролетарской революции, за установление диктатуры пролетариата и построение социалистического



общества в интересах всего трудящегося большинства.

Однако это отнюдь не означает, что марксизму придаётся некая метафизичность, косность и неповоротливость, сближающая и уподобляющая его вульгарным буржуазным теориям. Это также не означает, что его нельзя творчески развивать с учётом новых явлений и фактов действительности. Конечно же можно, и это со всей очевидностью доказали гениальные работы В.И. Ленина!

Именно Ленин, выявив и проанализировав современный ему этап развития капитализма, уже значительно отличавшийся от того периода, который пришёлся на время жизни К. Маркса и Ф. Энгельса, разработал учение об империалистическом, монополистическом развитии капитала как о его последней, высшей, но и конечной стадии. Учитывая различный уровень развития империалистического капитала тех или иных стран, Ленин разработал учение и доказал наличие слабого звена в цепочке. Он выдвинул положение о том, что именно в той стране, которая в силу своей экономической отсталости не в состоянии извлекать сверхвыгод из ограбления колоний и полуколоний; которая поработана иностранным капиталом (в том числе и в результате фактического предательства так называемых элит) и сама является полуколонией, – в такой стране быстрее и вернее всего произойдёт социалистическая революция, так как местный господствующий класс получает сверхприбыли исключительно за счёт чудовищного, вопиющего ограбления собственного населения.

Основываясь на анализе современной ему экономики и политики ведущих стран капиталистического мира, Ленин научно предсказал, что социальная революция грянет в первую очередь в отсталой царской России, а не в передовой «мастерской мира», имеющей наиболее развитой рабочий класс – Англии, которая в то же время была и крупнейшей колониальной державой, что позволяло ей сглаживать классовые противоречия, в том числе подкупая часть рабочих (деятелей профсоюзного движения, прочую «рабочую аристократию») и тем самым избегая революции. Выводы Ленина относительно России как слабого звена в развитии империалистических стран, сделанные вопреки основоположникам марксизма, которые передовую в роль в осуществлении пролетарской революции отводили именно Англии, блестяще подтвердились последующей исторической практикой.

Именно Лениным было творчески и детально проработано учение о диктатуре пролетариата как истинно демократической, единственной и безальтернативной форме государственного устройства в стране победившей социальной революции и в переходный период от капитализма к социалистической общественно-экономической формации. Также Владимир Ильич говорил прямо, что только тот может считаться настоящим марксистом, кто не просто признаёт положение о классовой борьбе (это делает и буржуазия), но доводит его до необходимости пролетарской диктатуры! Именно Ленин в ряде своих работ (прежде всего «Государство и революция») развил тезис о необходимости полного разрушения буржуазного государственного аппарата и о замене его принципиально новыми органами власти – органами победившей пролетарской революции.

¹**Детерминизм** – учение о взаимосвязи и взаимной определённости всех явлений и процессов, доктрина о всеобщей причинности.

²**Филистер** – презрительное название человека с узкими взглядами, преданного рутине; самодовольного мещанина, невежественного обывателя, отличающегося лицемерным, ханжеским поведением.

³**Тред-юнионизм** – течение в рабочем и профсоюзном движении капиталистических стран, ограничивающее его цели борьбой за установление более выгодных условий продажи рабочей силы и проведение реформ в рамках буржуазного государства.

⁴**Катедер-социализм** – разновидность буржуазного социализма. Катедер-социалисты пытались доказать, что народное государство можно построить в прусской Германии путём реформы, без революционного низвержения буржуазно-помещичьего государства, без классовой борьбы.

банальный оппортунизм

В качестве ещё одного примера научного развития марксизма сообразно явлениям времени необходимо указать и учение В.И. Ленина о том, что в условиях свирепствующей европейской капиталистической реакции возможно построение социализма в одной отдельно взятой стране победившей рабочей революции. Впоследствии данное положение было развито Сталиным, в том числе в условиях жесточайшей борьбы с оппортунистической троцкистско-зиновьевской кликой оголтелых предателей, шпионов, диверсантов и убийц.

В работах Сталина нашли продолжение и те принципы В.И. Ленина, которые тот выдвинул в качестве основных относительно хозяйственно-экономического развития первого в мире государства рабочих и крестьян. Сам будущи крупным теоретиком марксизма-ленинизма, Сталин опять-таки с опорой прежде всего на текущий исторический момент, на факты окружающий его материальной действительности развил и углубил учение Ленина о диктатуре пролетариата и её формах в переходный к коммунистическому обществу период. Он убедительно доказал, что по мере роста успехов социалистического хозяйства и социалистического общества сопротивление свергнутых классов

(классов, как известно, сохраняющихся и в рамках социалистического строя, и в период перехода к коммунизму; классов, мечтающих о реставрации капиталистической формации) нарастает. Как нарастает и сопротивление со стороны мирового капиталистического окружения. Более того, это сопротивление становится всё ожесточеннее и изощреннее с проникновением в советские и партийные органы, в армию и во флот приспособленцев, с проведением ими подрывной, антисоветской деятельности исподволь, скрыто, диверсионно. А значит, и государственная власть в её единственно демократической форме – в форме пролетарской диктатуры – должна не отмирать, а усиливаться, дабы не дать врагам возможности взять контрреволюционный реванш. История Советского Союза в послесталинский период времени убедительно доказала верность выводов и положений великого вождя советского народа И.В. Сталина.

Таково действительно творческое развитие марксизма, обогатившее и укрепившее его и как науку, и как идеологию. Развитие, происходившее с опорой на действительно меняющиеся от эпохи к эпохе материальные условия, вносящее определённые коррективы в политиче-

скую практику применения марксизма. Подобные нюансы были отмечены ещё Марксом, который прямо указывал, что национально-культурологические особенности той или иной страны необходимо учитывать при развитии революционного движения на местах. Ленин в свою очередь также обращал внимание на этот факт, безусловно накладывающий отпечаток на развитие революционного движения, которое действительно может принимать различные формы, в том числе и формы национально-освободительного характера в колониальных и полуколониальных странах.

Однако ни Ленин, ни Сталин, ни Мао Цзэдун, ни другие настоящие теоретики марксизма никогда не отступали от марксистского метода познания действительности, от тех незыблемых законов развития, на которых этот метод основан – от основополагающего принципа материалистического понимания истории развития природы и общества. В том-то и заключается задача, чтобы, не извращая и не предавая учение об освобождении пролетариата, не впадая ни в идеализма, ни в трясину буржуазного реформизма, ни в утопический социализм и тому подобные нежизнеспособные, ренегатские теории мирного, органического вращивания социа-

листической формации в капитализм, учесть новое в развитии общества и суметь понять и осветить это новое с позиций марксистско-ленинского учения, неоднократно подтверждённого всей массой исторической практики, и поставить это новое на службу обществу трудящихся, на службу социальной революции. И такую задачу с честью выполняли настоящие революционные марксистские мыслители, являвшиеся одновременно и гениальными практиками коммунистического движения.

Мы уже показали, как в прошлом масса марксистов на словах, оппортунистов и ренегатов коммунистического движения на деле вели борьбу против настоящих подвижников этого учения. Сегодняшний день мало что изменил в этом отношении. И сейчас огромная армия буржуазной профессуры, вертящих писак и наёмных журналистов, выставя себя марксистами, всю старается, ополняя учение и стараясь размазать, завуалировать, предать мраку забвения его действительную политическую сущность. Конечно, мы допускаем, что среди подобных «теоретиков» марксизма есть и добросовестно заблуждающиеся, хотя это и не снимает с них ни грана ответственности за соглашательскую по форме и сути деятельность.

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ
(Продолжение следует)

В память о великих свершениях

6 АПРЕЛЯ В РАЙЦЕНТРЕ ПИЧАЕВО СОСТОЯЛСЯ БОКСЁРСКИЙ ТУРНИР, ПОСВЯЩЕННЫЙ 58-Й ГОДОВЩИНЕ ПЕРВОГО ПОЛЁТА ЧЕЛОВЕКА В КОСМОС – СОВЕТСКОГО ОФИЦЕРА, КОММУНИСТА Ю.А. ГАГАРИНА.

Турнир, организованный местными коммунистами при поддержке Тамбовского областного комитета КПРФ, собрал юных боксёров из Тамбова, Кирсанова и, конечно, самого с. Пичаево.

Перед началом соревнований первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** пожелал спортсменам успехов и отметил, что, несмотря на все сложности, Коммунистическая партия, как и в советское время, всегда будет поддерживать юношеский спорт и заниматься патриотическим воспитанием подрастающего поколения.

Дню космонавтики были посвящены 15 зрелищных боёв. Первыми открыли соревнования самые маленькие участники в весовой категории 28 кг. Нередко эмоции зрителей выплёскивались через край. Сами спортсмены проявляли спортивный характер и напористость. Так, единственная участница соревнований **Варвара Беляева** не боялась выйти на бой с мальчишкой, и, что интересно, их матчевая встреча оказалась единственной, где судьи разделили победу на двоих.



Что ж, спортивная удача ждала сильнейших. Но награды получили все участники соревнований.

От имени секретариата обкома и по решению главного судьи соревнований **А.В. Ионов** первый

секретарь обкома **А.И. Жидков** наградил участников боёв медалями, спортивными грамотами, а отмеченных в особых номинациях участников – подарками.

Также благодарственными письмами Тамбовского обкома КПРФ были награждены тренеры **А.В. Ионов, А.В. Беляев**, первый секретарь Пичаевского райкома партии **А.А. Воробьёв**. Именно они были и остаются подвижниками физического развития ребят из тамбовской глубинки.



Затем секретари обкома **А.И. Жидков, А.Р. Александров, Е.В. Козодаева**, инструктор обкома **Л.А. Попова** и члены областной комсомольской организации **А. Филатова** и **Г. Назаров** встретились с партийным активом районного отделения КПРФ, обсудили вопросы внутрипартийной жизни, ход подготовки к достойной встрече майских праздников и Дня пионерии.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Хроника партийной жизни

В районных отделениях КПРФ и ЛКСМ РФ прошли пленумы

В повестке дня пленума Жердевского РО КПРФ стояли вопросы о партийном руководстве депутатами, избранными при поддержке КПРФ, а также об итогах работы первого секретаря райкома за год.

Депутаты-коммунисты в сельсоветах представлены только одним человеком – первым секретарём **С.В. Кожевниковым**. Он доложил о своей работе в качестве сельского депутата и о том, как проходят заседания депутатов сельсовета.

Также первый секретарь представил районному комитету годовой отчёт о результатах своей деятельности на этом посту. В частности, он сообщил, что в минувшем году членами УИК с решающим голосом от КПРФ укомплектована только половина избирательных участков района, чего явно недостаточно.

За истекший год партийные ряды пополнились только одним новым членом, в этом направлении тоже необходимо приложить больше усилий.

За 2018 год взносов собрано на три тысячи рублей больше, чем в 2017 году, а вот подписка на «Наш голос» и уплата взносов в фонд партии находятся на низком уровне.

Зато в год столетия ВЛКСМ была организована районная комсомольская организация.

Созданы группы «Жердевский комсомолец» в соцсетях ВКонтакте и Одноклассники, где освещается деятельность районного и областного комитетов партии, а также важнейшие общественно-политические события в России и мире.

Организована еженедельная доставка свежих выпусков газеты «Наш голос» в несколько сёл района.

За прошедший год члены РК КПРФ приняли участие в ряде мероприятий: традиционное возложение цветов к памятнику В.И. Ленину 22 апреля и 7 ноября; возложение венков к мемориалу ВОВ 9 Мая; приняли участие в автопробеге, организованном Тамбовским обкомом по местам сражений отрядов Красной Армии с антоновскими бандами, в слёте ЛКСМ РФ Центрального федерального округа. Также был проведён осмотр всех памятников района и отмечено плачевное состояние почти всех монументов красноармейцам, павшим в годы гражданской войны.

Проводится определённая работа по отстаиванию интересов граждан и в органах местного самоуправления, в частности, направлено несколько заявлений в мэрию, запросов в прокуратуру.

Конечно, это не тот объём работы, который хотелось бы выполнить, но это то, что возможно осуществить в современных реалиях.

Заслушав и обсудив доклад первого секретаря, пленум РК принял постановление с учётом предложений, поступивших от выступающих.

Помимо партийного пленума в тот же день состоялся и пленум районного отделения ЛКСМ РФ. Комсомольцы под председательством первого секретаря **И.П. Юганова** обсудили ряд вопросов.

Во-первых, было принято решение активу комсомола по возможности помочь партии на довыборах в областную Думу в мае текущего года в качестве наблюдателей.

Во-вторых, был рассмотрен вопрос о ремонте и восстановлении памятников района. Начать этот процесс было решено с полуразрушенных обелисков на территории Пичаевского сельсовета, тем более что наши товарищи из пичаевской парторганизации и администрация сельсовета обещали помочь в этом деле.

Также в повестке дня значились ещё несколько вопросов: организация апрельского субботника по очистке территории города; участие в мероприятиях 22 апреля, 9 мая и 22 июня; организация раздачи горожанам красных ленточек в преддверии Дня Победы; увеличить активность в соцсетях; провести летом районный слёт комсомола, организация политучёбы среди комсомольцев района. По итогам пленума единогласно было принято постановление.

Новое отделение комсомольской организации появилось теперь и в Кирсановском районе Тамбовской области.

Шестого апреля в помещении Кирсановского райкома КПРФ прошло организационное собрание комсомольцев, руководителем местного отделения избран **Сергей Сериков**. Родившаяся организация пока небольшая, но зато активная. Ребята вместе со старшими партийными товарищами уже не раз принимали участие в подготовке и проведении акций протеста, в выборах, в поездках по области. Так что начало положено, пожелаем комсомольцам успеха.

На организационном собрании присутствовали секретари областного отделения ЛКСМ **Алина Филатова** и **Григорий Назаров**, а также секретарь обкома КПРФ **Артём Александров**.

Пресс-служба Жердевского
и Кирсановского отделений КПРФ

Все религиозные учения в той или иной форме утверждают не только то, что Земля, небесные тела и вся Вселенная были некогда созданы богом, но и то, что по его воле они могут в любой момент погибнуть – стоит только богу «воздать человецы по грехам их». В мифах и эпосах древних народов можно найти «описания» как первых дней «сотворения мира», так и последних дней всего сущего.

О «КОНЦЕ СВЕТА» и буржуазной астрономии

Хорошо видно, что в течение тысячелетий истории классовых обществ эксплуататоры и реакционеры запугивали народные массы очень похожими друг на друга сказками о близком конце мира, чтобы удерживать трудящихся в повиновении, ослаблять их волю к борьбе с ненавистным рабством и эксплуатацией. Ведь если скоро наступит «конец света», то незачем добиваться лучшей жизни здесь и сейчас, незачем бороться за социальную справедливость и счастье грядущих поколений. Всё одно скоро всему живому наступит конец.

Конечно, представления о мире, лежащие в основе древних апокалиптических легенд, крайне наивны. Это неудивительно, так как возникли они в те далёкие времена, когда люди не владели наукой, не могли ещё правильно познавать мир и поэтому создавали себе самые нелепые представления об окружающих предметах и явлениях природы.

Но всё же – почему в древности возникло представление о том, что когда-нибудь наступит конец мира?

Для того чтобы это понять, нужно вспомнить такие явления природы, как землетрясения, ураганы, извержения вулканов, наводнения и т.п. Эти явления природы происходили относительно редко, начинались внезапно и поражали воображение людей своим размахом и мощью. Не мудрено, что под влиянием таких колоссальных и необыкновенных явлений природы у древних людей, не знавших их естественных причин и законов развития, сложилось впечатление о том, что когда-нибудь землетрясение, ураган или извергающийся вулкан станут настолько сильными, что разрушат весь мир вокруг себя, и тогда «светопредставление» будет неизбежным.

Понадобились многие века развития общества, чтобы понять закономерности этих явлений и отправить мифы о конце мира туда, где им и место, – на свалку.

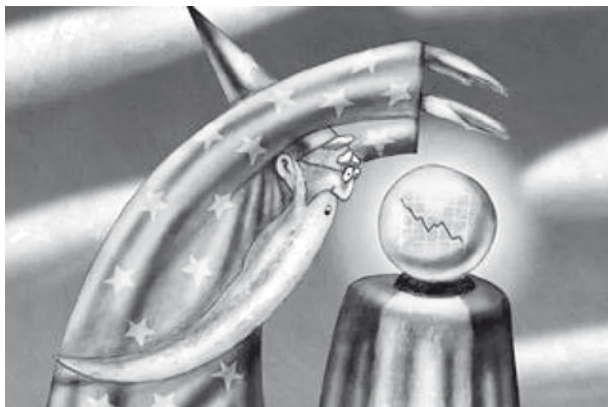
Однако буржуазный эксплуататорский строй раз за разом вытаскивал (и вытаскивает) старые легенды из нафталина. Перед своим историческим концом капитализм часто включает в свой арсенал идеологической отравы сказку о «последних временах» всё с той же целью, что была и тысячи лет назад: запугать трудящихся, убить в них любовь к жизни и революционный дух, закрепить в них невежество и рабское мировоззрение.

Как же истинная наука подходит к вопросу о судьбе нашего мира – той части Вселенной, в которой мы живём и о которой имеем некоторые знания? Наша планета не всегда была такой, как сейчас, она изменялась и будет изменяться, поскольку изменение и развитие Земли не прекращалось ни на час, и оно всегда будет продолжаться как скрытно, так и явно, в форме видимых и ощущаемых природных явлений. Но дело в том, что изменения нашей планеты могут происходить не только «нормальным» путём, вследствие внутренних, необходимых закономерностей, но и под влиянием случайных внешних причин, непредвиденных космических явлений или катастроф. Конечно, внешние причины изменений являются вспомогательными, а их случайность – очень условной, так как во всей совокупности космических явлений через всякого рода случайности, влияющие на судьбу Земли, проявляется общая закономерность развития всего известного нам материального мира.

В известной (описанной) истории человечества стихийные явления природы, такие, как вулканические извержения, землетрясения, ураганы и т.п., были в масштабах Земли явлениями

местными, частными, эпизодическими. Стихийное бедствие, которое было гибелью и «светопредставлением» для жителей какой-нибудь местности или города, оказывалось совершенно ничтожным, незаметным для жителей других стран, районов или городов. Поэтому, если уж мы говорим о судьбе всей планеты, то можно говорить лишь о возможных катастрофах космического происхождения и космического масштаба, последствия которых действительно затронут всё население Земли.

Но какие небесные события могли бы так радикально нарушить нашу жизнь? Согласно древним легендам «конец света» должен был наступить неожиданно и сразу: Солнце погаснет, звёзды упадут, взорвутся и испепелят Землю и т.д. Но мы знаем, что звёзды – это огромные небесные тела, которые никак не могут «упасть» на нашу крошечную планету.



То, что ранее называли «падающими» звёздами, – это лишь небольшие осколки комет, мелкие камни и слитки металлов, сгорающие в земной атмосфере. Что касается Солнца, то, хотя оно и не будет светить вечно, погаснуть «вдруг» также не может, так как развитие этой звезды происходит крайне медленно. Солнечного вещества, которое участвует в термоядерных реакциях внутри звезды, хватит надолго: в течение сотен миллионов, если не миллиардов, лет человечеству не нужно будет опасаться нехватки солнечной энергии.

Но не получится ли так, что Солнце пойдёт вразнос, как ядерный реактор, внезапно вспыхнет и взорвётся, как это бывает с некоторыми звёздами, которые выработали почти всё топливо и заканчивают своё «нормальное» существование? Ясно, что если бы наше Солнце вспыхнуло, как «сверхновая» звезда, то это было бы катастрофой не только для человечества и не только для земного шара, но и для большинства планет Солнечной системы. При таком развитии событий наша планета очень быстро оказалась бы внутри Солнца и погибла в его раскалённой массе.

Однако дело в том, что свойством периодически вспыхивать обладают лишь звёзды особого типа, совершенно непохожие на большинство звёзд. Это ещё в конце 40-х гг. XX века доказали советские учёные П. Паренго и Б. Куракин.

Но из теории периодических вспышек отдельных звёзд буржуазные физики и астрономы делают очередной притянутый за уши «общий» вывод о «конце света»: мол, судя по данным геологии, Солнце не вспыхивало по крайней мере 2-3 миллиарда лет. Значит, кричат они, точно подходит наш черёд сгореть в огне: Солнце вот-вот вспыхнет, увеличится в размере, превратится в новую звезду, и вся Солнечная система погибнет при взрыве светила.

Картина страшная, что и говорить. Да, в 1946 г. был факт: вторично вспыхнула новая звезда в созвездии Северной Короны, что и было предсказано учёными Ленинградского астрономического института им. Штернберга. Примерно в 2026 г. эта звезда вспыхнет ещё раз. Возле неё

действительно опасно жить, там не может быть планетарной системы. Что же касается Солнца, то оно не относится числу таких звёзд, и поэтому оно будет светить нормально. Солнце – «спокойная», уравновешенная звезда, которая напоминает хорошо управляемый реактор: в непрерывной термоядерной реакции Солнца есть масса всплесков и провалов, но все они не выходят за допустимые границы и в огромной совокупности своей уравнивают друг друга. Эта звезда уже «отработала» миллиарды лет, и, судя по запасам водорода, она будет работать на нас ещё многие миллиарды лет.

А может быть, сама наша планета когда-нибудь «сорвётся с цепи» и выскочит со своей орбиты, столкнётся с Солнцем или с другой планетой? Но падение Земли на поверхность Солнца станет возможно в том случае, если скорость движения Земли по своей орбите сильно упадёт. Это возможно лишь при «вмешательстве» огромной космической силы, которая своим воздействием затормозила бы бег планеты вокруг Солнца. Однако такой силы нет, и можно считать доказанным, что в течение многих миллионов лет Земле не угрожает сход с орбиты или замедление скорости движения.

Что касается столкновения Земли с другими планетами Солнечной системы, то установлено, что их орбиты за редчайшим исключением нигде не пересекаются, по крайней мере земная орбита не имела до сих пор пересечений с орбитами своих соседей. Но при всём этом не стоит забывать об астероидах: эти небесные тела могут близко подходить к Земле, но всё же орбиты этих тел не пересекаются с орбитами Земли, Марса и Венеры.

А как быть с кометами? Столкновение Земли с кометами возможно, хотя это чрезвычайно редкое явление. Да, «хвостатые» кометы – это единственные значительные по своим размерам небесные тела, пересекающие орбиты планет. Однако такое пересечение и приближение кометы к Земле большой опасности не несёт, так как кометы имеют незначительную массу и состоят в основном из неплотного вещества – газов, пыли и метеоритов. За последние 170 лет Земля дважды прошла через «хвосты» комет, однако никаких вредных последствий такого прохода отмечено не было.

Советские астрономы и астрофизики ещё в середине 50-х гг. XX века пришли к выводу о том, метеориты – осколки комет – это единственные небесные тела, которые действительно могут столкнуться с нашей планетой. Но тщательное изучение метеоритов в видимой части Вселенной показало, что даже падение относительно большого куска кометы не может привести к «концу мира» или к гибели жизни на Земле, или хотя бы к серьёзной катастрофе местного масштаба. Для того, чтобы действительно наступили разрушительные последствия для планеты, должны совпасть по месту и по времени множество факторов, в частности, должно одновременно случиться ослабление магнитного поля Земли, разрежение её атмосферы, отклонение от орбиты, замедление вращения вокруг своей оси, удаление Земли от Солнца и всех соседних планет, обладающих большим притяжением. Наконец само ядро кометы должно быть чрезвычайно крупным, а траектория её движения должна быть направлена так, чтобы со всеми отклонениями полёта ядро вошло в атмосферу почти под прямым углом к поверхности Земли.

Как видим, совокупность условий весьма жёсткая, и их полное и одновременное исполнение есть событие, вероятность которого ничтожна. Вполне возможно, что в период формирования молодой Земли она интенсивно «обстреливалась» метеоритами по причине разреженной атмосферы, слабого и неустойчивого магнитного поля, неустановившейся орбиты и ряда других причин. Но нельзя механически «притягивать за уши» те события, которые были вполне возможны 4-5 миллиардов лет назад, к тому времени, когда Земля уже была в общем сформирована и имела все условия для бурного развития жизни (плотную атмосферу, магнетизм, устойчивость положения в Солнечной системе, нужный наклон оси, стабильность движения вокруг Солнца и вокруг своей оси и т.д.).

Однако из того, что случайная гибель Земли от столкновения с другим небесным телом практически исключена, совсем не следует, что наша планета вечна. Как и всякое материальное тело, она движется, постоянно меняется и проходит в своём развитии основные этапы. Когда-нибудь на ней возникнут природные условия, неблагоприятные для человечества.

С другой стороны, после победы над капитализмом развитие производства и человеческих знаний пойдёт чрезвычайно быстро. Победы над силами природы будут следовать одна за другой, техника и наука, сбросив с себя кандалы и капиталистические удавки, снова пойдут вперёд невиданными темпами. Поэтому сегодня и предвидеть нельзя, до чего дойдёт, насколько полной будет власть свободного человека коммунистического общества над природой. В сущности говоря, человеческий род ещё очень молод: если органическая жизнь существует на Земле около миллиарда лет, то люди разумные – едва ли миллион лет, причём вся история культуры насчитывает всего лишь несколько тысячелетий. Но при этом надо учитывать, что настоящая история человечества, начавшись в 1917 г. в Советской России, была оборвана внутренней контрреволюцией и мировым капиталом через 70 лет, а это значит, что на сегодня и впредь – до победы социализма – история сознательных, свободных и культурных людей пока что топчется на месте. Но когда она вновь возьмёт разбег, то совершенно нельзя будет представить, какие успехи мы совершим в деле подчинения и преобразования природы, например, через 500 или тысячу лет.

Для человека, способного правильно познать природу, общество и самого себя, способного создать производство и науку, нет никаких пределов или преград. Поэтому не подлежит сомнению, что освобождённое человечество на основе изучения законов природы станет таким могущественным, что оно сможет в течение многих миллиардов лет спокойно и счастливо жить на Земле, не думая о её возможной гибели или даже предохраняя свою планету от гибели. Если технические средства социалистического производства СССР позволили в 40-50-х гг. XX века (после тяжелейшей войны с капиталистами всего мира) приступить к грандиозной переделке природы Советского Союза, то наверняка через тысячу лет всемирное коммунистическое общество и производство найдут способы отводить кометы и метеориты, регулировать планетарные процессы, создавать искусственные солнца, влияя на траектории небесных тел. Ничего невозможного для настоящей марксистско-ленинской науки во всём этом нет, дело лишь за тем, чтобы скорее избавиться от ядовитого капиталистического нароста на обществе.

М. ИВАНОВ

Президент России Владимир Путин заявил о необходимости возвращения сверхзвуковых самолётов в гражданскую авиацию. «Нам сейчас нужно вернуться к сверхзвуковому пассажирскому движению. Надо об этом подумать», — сказал президент на встрече с представителями общественности в Казани. «Мы сейчас в Казани реализовали блестящий проект: фактически создали новую машину Ту-160 для Вооружённых сил — сверхзвуковой боевой ракетоносец. И не только сам носитель, но и оружие к нему доработали. Работает всё как часы. Почему не создать и сверхзвуковой пассажирский самолёт?» — сказал президент.

— Опять мультики? Опять красивые картинки? — иронизирует бывший депутат Верховного Совета СССР и Государственной Думы, полковник ВВС в отставке Виктор Алкснис. — Кто-нибудь, объясните Владимиру Владимировичу, что стоимость такого самолёта и расходы на его эксплуатацию будут на порядок больше, чем на обычный пассажирский самолёт с турбореактивными двигателями с таким же количеством перевозимых пассажиров. Сверхзвуковые двигатели очень неэкономичны и при полёте на сверхзвуке потребляют топлива намного больше, чем обычные турбореактивные двигатели. Например, часовой расход топлива у советского сверхзвукового пассажирского самолёта Ту-144 составлял 27 тонн, а у Конкорда — 25,7 тонны. А у первого в мире дальнемагистрального двухпалубного широкофюзеляжного пассажирского самолёта Боинг-747 всего 5 тонн. Чувствуете разницу? Какова же будет стоимость авиабилетов на сверхзвуковой авиалайнер и кто их будет покупать? Какие авиакомпании будут покупать такие самолёты? А значит, массовых закупок и соответственно массового производства таких самолётов не будет. Это заранее делает разработку

МЕЧТЫ И САМОЛЁТЫ

и производство сверхзвуковых пассажирских самолётов крайне убыточным и нерентабельным. Я уж не говорю о технических проблемах разработки и производства таких самолётов. Если в отношении стратегических ракетноносцев типа Ту-160 можно позволить израсходовать сотни миллиардов рублей, поскольку это вопросы обороноспособности страны, то кто будет «оплачивать банкет» в отношении пассажирского самолёта?

Может, вместо мечтаний о производстве сверхзвуковых пассажирских самолётов Президенту России обратить внимание на общее состояние российской авиационной отрасли?

Нам кровь из носа нужны три типа российских пассажирских самолётов. Нужен самолёт малой авиации типа Ан-2, чтобы наконец прорвать транспортную блокаду малых населённых пунктов, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. Нам нужен среднемагистральный самолёт типа Ту-134 (Ту-154) и дальнемагистральный типа Ил-96. Я специально за образец ссылаюсь на советские самолёты.

Но российские авиакомпании уже «сидят на игле» у Боинга и Аэрбаса, а избавится от этой «зависимости» будет очень и очень непросто. Для этого вначале надо будет провести новую индустриализацию страны. А уже потом начать вытеснение иностранных компаний с нашего авиационного рынка.

Кто-то скажет, что нельзя проводить политику государственного протекционизма в условиях рынка. Нет, можно и нужно! Напомню, Россия по площади самая большая страна в мире, и поэтому для неё транспорт — это стратегическая отрасль. Как авиационный, так и железнодорожный. Это Бельгию или Германию можно пересечь на автомо-

биле за несколько часов. У нас другие расстояния и другие масштабы. И как не могут стоять на боевом дежурстве российских РВСН стратегические ракеты американского или китайского производства, так и в российском небе должны летать в первую очередь российские самолёты. В условиях рыночной экономики без гражданского авиастроения не может быть и военного. А это уже забота нашего государства и лично президента.

Но развал российской авиационной промышленности за последние тридцать лет привёл к тому, что мы утратили тысячи и тысячи технологий и уже не в состоянии обеспечить массовое серийное производство современных самолётов — как военных, так и пассажирских. У нас нет российских современных авиадвигателей и российский современный авионики. То, что сейчас разрабатывается и через несколько лет будет предлагаться к производству, уже сегодня отстаёт от западных образцов на 10-15 лет. Пока мы ещё можем производить лишь по несколько самолётов в год для военных парадов 9 мая. И всё...

Где лучший в мире самолёт пятого поколения Су-57? Согласно подписанному с Минобороны РФ контрактам в 2019-2020 гг. планируется поставка в войска двух самолётов. Причина? На сегодня Су-57, невзирая на всю пиаркампанию, самолётом пятого поколения не является. У него нет соответствующего двигателя, нет соответствующей авионики, и он не соответствует требованиям по малозаметности. По самым оптимистичным планам массовое производство и поставки Су-57 в войска начнутся не раньше 2028-2030 гг.

Кроме того, в 2019 гг. ВКС России получают всего около 10 истребителей

четвёртого поколения Су-35, которым надлежит сражаться в небе с сотнями американских самолётов пятого поколения F-35. И так по всем перспективным российским самолётам — как военным, так и гражданским. Вот чем должен озаботиться Президент России. А не мечтами о сверхзвуковом пассажирском самолёте.

По материалу «АПН Северо-Запад»

ОТ РЕДАКЦИИ: Кто спорит с тем, что инновации — это хорошо? Вопрос стоит совершенно иначе: есть ли реальные основания для того, чтобы достижения научно-технического прогресса были внедрены или нет? Предположим, речь идёт о создании суперсовременного сверхзвукового высокоскоростного (по сравнению с предыдущими аналогами воздушных судов) самолёта. А что нужно для того, чтобы появление инновационных продуктов стало реальностью? Наличие развитой индустрии, развитой науки. Но когда и первое, и второе де-факто находятся «в загоне», на что можно рассчитывать? Куда будут поступать технические новинки? Кто будет основным их потребителем? Где будем брать комплектующие и все необходимые изделия для создания нечто современного, чего в нашей стране сейчас нет? Вот задачи, которые следует решать в первоочередном порядке. Но, к сожалению, правящие круги не уделяют должного внимания перечисленному. Отечественная промышленность продолжает сужаться. И ещё усиливается неолиберальная составляющая политики исполнительной власти. Вполне понятно, что при доктрине «свободного рынка», при всевластии частной собственности не будет ни экономического роста, ни индустриализации, ни инновационного прорыва.

Юра, мы всё...

Я простой сотрудник самарского ракетостроительного центра «Прогресс», да и вообще простой гражданин России. У меня есть семья, у меня есть мечты. В моей голове уживаются и мечты о справедливости, и размышления о том, куда бы выгоднее вложить деньги, если таковые заведутся. Уверен, таких, как я, много. Ещё недавно я пребывал в спокойной уверенности в завтрашнем дне. На нашем заводе изготавливают ракеты «Союз» — те самые единственные в мире ракеты, которые доставляют в космос не только спутники и грузы, но и людей. За более чем столетнюю историю предприятия знало и взлёты, и падения, сытые времена и голодные годы.

Однако всё меняется. Общая нестабильность, царящая в нашей стране, затронула и «Прогресс». Один за другим под уголовную ответственность попали несколько представителей высшего руководства, от главного инженера до генерального директора. Если недавно завод активно набирал молодёжь, стабильно выплачивая молодым и надбавки, то теперь одно сокращение следует за другим. Написать это письмо я решил не только из-за страха потерять рабочее место. Мне становится страшно за будущее всего предприятия, и даже отрасли. Не так давно мы смеялись над тем, что американские партнёры будут попадать на МКС посредством батута. Теперь же я опасаюсь, надеюсь, безосновательно, как бы нам не пришлось налаживать (в рамках импортозамещения, конечно) производство батутами самим.

Одна из самых популярных шуток на заводе: «Делаем не ракеты, а бумагу». Довольно шуток в ней, правда, небольшая. Благодаря политике «бережливого производства» были ликвидированы стратегические запасы стали и изделий проката, призванные обеспечивать бесперебойную и полностью автономную работу завода в критической ситуации. Зато запасы канцтоваров неистощимы. На фоне медленно по-

гибающих отделов проектирования и вспомогательного производства как грибы после дождя плодятся всевозможные «управления» — по оценке рисков, по борьбе с коррупцией, по экономической ответственности. Бесконечные приказы, распоряжения и служебные записки циркулируют по заводу вместо металла. Документооборот уходит всё глубже в «цифру», это верно, но его суть от этого меняется слабо. Целые подразделения теперь работают на выработку, согласование и подписание договоров, контрактов и ведомостей. Каждый день придумываются новые поводы для создания комиссий, назначения ответственных и подачи списков. Правильные, казалось бы, устремления обращаются на практике в ворох формальных и бездумных отписок. Бюрократия превратила деятельность начальников подразделений в непроходимое болото, которое постепенно затягивает и заместителей, и рядовых сотрудников.

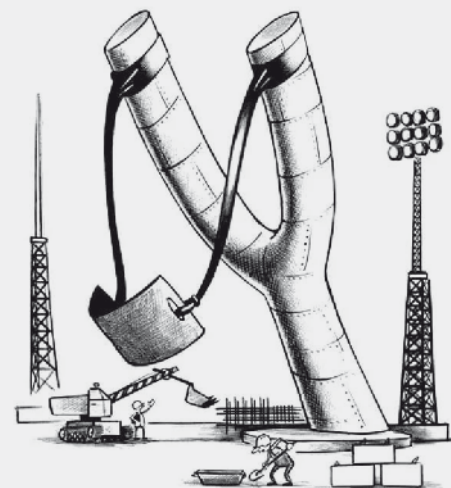
Дважды в год происходят массовые сокращения. Как и призывы в армию, они уже не первый год выпадают на весну и осень. Нынешнее сокращение (весны 2019-го) нацелено на снижение количества сотрудников предприятия на три тысячи человек. На практике количество уволенных и уволившихся будет, уверяю, куда большим. Под сокращение попадают в основном пенсионеры — сотрудники от 60 и выше, но таковых на заводе вскоре уже не останется. Вместе с ними с предприятия уходят знания, почерпнутые из всё более ветшающих советских учебников и справочников, и бесценный опыт, накопленный с тех времён, когда здесь думали о полётах в космос, а не о том, на какие деньги выплачивать в этом месяце ипотечный взнос. Под каждое сокращение выходит приказ, позволяющий сотрудникам уволиться «по соглашению сторон» с выплатой трёх среднемесячных окладов. В теории такой подход должен стимулировать уходить старшее поколение на пенсию

с... «позолоченным» парашютом, давая дорогу следующему поколению. На практике всё куда хуже. И страшнее. Опытные старики пользуются этой возможностью, да. Но уходящий сотрудник забирает с собой не только три оклада — сокращается и его место в штатном расписании. Молодые перспективные сотрудники, которые могли бы встать на его место и улучшить своё материальное положение, оказываются не на пороге карьерного роста, а в тупике.

Опора предприятия — поколение 30-40 лет, успевшее перенять знания и опыт пенсионеров, внезапно понимает, что уже не станут ведущими инженерами, начальниками групп и секторов, заместителями начальника. Что они делают, поняв, что прошедшие десять-двадцать лет жизни они работали только для того, чтобы остановиться в развитии на тупиковой должности с окладом в двадцать пять тысяч рублей? Они уходят. Приказ чётко и ясно говорит, что не имеют значения ни возраст, ни стаж, ни должность. Пенсионеров выгоняют, их преемники, на которых чаще всего уже лежат обязанности по содержанию семьи, уходят сами. Остаются лишь молодые специалисты, которым ещё есть куда расти. Специалисты есть перспективные, но куда чаще относящиеся к поколению ЕГЭ, неспособные решить задачу, если к ней не прилагаются четыре варианта ответов.

Сокращение в наши дни принято называть «оптимизацией». Правда, не очень ясно, что именно оптимизируется. Одно за другим гибнут непрофильные производства и подсобные хозяйства. Снижается качество вспомогательного производства, обеспечивающего основное сложной станковой оснасткой и средствами транспортировки готовых изделий. Уходят метрологи и дефектоскописты, ответственные за точность, надёжность и герметичность сложнейшей космической техники.

В заключение. Я далёк от паники — нынешние времена приучают людей



КОСМОДРОМ
«ЭКОНОМИЧНЫЙ»

к ежедневным переменам и адаптации. Однако я наблюдаю настроения окружающих меня людей и не могу не опасаться за нечто большее, чем моя собственная судьба. Происходящее на заводе изменения тоже называют адаптацией, говоря, что интересы предприятия выше интересов обычных сотрудников.

Но подобные «адаптации» происходили и в прошлом. Они привели к тому, что цеха заводов, подобных нашему, превратились в торговые центры, крытые рынки и офисные здания. Самарский завод имени Масленникова, просуществовавший немногим менее века, некогда давал работу 35 тысячам сотрудников и занимал территорию в несколько кварталов, а теперь превращён в пустырь, за который борются застройщики элитного жилья и офисных комплексов. То же чуть ранее случилось и с подшипниковым заводом ГПЗ-4. Глядя на это, я начинаю всерьёз опасаться за своё здоровье. Ощущение гибели этих вековых промышленных титанов опустошает. Уверен, их новые хозяева тоже когда-то поставили интересы выживания завода выше интересов людей. Только вот в наше время для выживания заводу выгоднее стать торговым центром.

Алексей,

сотрудник центра «Прогресс», г. Самара. «Последний звонок»

**Вперёд
беспрогульным
гигантским ходом!
Не взять нас
буржуевым гончим!
Вперёд!
Пятилетку в четыре года
Выполним
вымчим,
закончим.**

В. МАЯКОВСКИЙ

До сих пор все буржуазные экономисты гадают над «советским экономическим чудом» первых пятилеток – более мощной экономикой, чем советская, с её ростом, подъёмом и производительностью труда мир не знал за всю свою историю. Но признать этот факт означало бы для них признать победу социалистического пути развития над капиталистическим, победу коллективного труда свободных людей над трудом эксплуатируемых рабочих в мире капитала. На такое вряд ли кто-либо способен из числа современных буржуазных экономистов и политологов, потому что это уже политика, которая будет направлена против путинского понимания развития современного общества.

4 февраля 1931 года И.В. Сталин сказал: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут». Через 10 лет после небывалого в мире экономического роста наша социалистическая Родина стала великой державой. По своей индустриальной мощи и развитию сельского хозяйства мы вышли на второе место в мире после Соединённых Штатов Америки, и если бы не Великая Отечественная война, то ещё через 10 лет Советский Союз по всем показателям обогнал бы Америку.

Великие достижения советского народа в 30-е годы позволили стране выстоять и победить немецкий фашизм в грозные годы Великой Отечественной войны.

В настоящее время, по выражению главы Счётной палаты Алексея Кудрина, который 11 лет был министром финансов, Россия отстаёт от развитых стран примерно на 40 лет. Эти выводы он сделал исходя из расчётов производительности труда в современном буржуазном обществе.

Либеральные буржуазные реформаторы традиционно это отставание списывают на лень русского народа, но это отговорка утопающих в гнилом капиталистическом болоте. Хочется пожелать г-ну Кудрину как главе Счётной палаты посчитать, на сколько уделов распалась великая страна, сколько закрыто и ликвидировано заводов и фабрик, колхозов и совхозов, а также посчитать, сколько триллионов народных денег прикарманили себе новоявленные буржуи хотя бы за последние 10 лет, и наконец понять, что современный компрадорский капитализм в России по своей сущности не созидатель, а разрушитель. По своей разрушительной силе он страшнее царизма. И чем больше и дольше он будет существовать, тем хуже и хуже будет для всей России. А русский народ здесь не при чём.

Наоборот, русский народ – один из самых трудолюбивых народов мира, способный как на героические, так и на трудовые подвиги. И это доказано временем социалистического строительства в нашей стране.

В текущем году все передовые и прогрессивные трудящиеся России будут отмечать 100-летие первых трудовых коммунистических субботников, когда свободные рабочие и весь трудовой народ не за деньги, а из чувства долга сознательно выходили на работу, чтобы трудиться по-коммунистически на благо и счастье первой страны победившего социализма.

Инициаторами проведения первого субботника выступили коммунисты депо Москва-Сортировочная Московско-Казанской железной дороги. 12 апреля 1919 года группа рабочих из 15 человек после трудового дня осталась в цеху, чтобы отремонтировать паровозы. 10 мая 1919 года уже 205 рабочих вышли на

К 100-летию первых коммунистических субботников



ВЕЛИКИЙ ПОЧИН

первый массовый коммунистический субботник.

В связи с этим историческим событием 28 июня 1919 года В.И. Ленин написал свою знаменитую работу «Великий почин». В коммунистических субботниках Ленин увидел проявление трудового героизма масс, начавших практическое строительство социализма. Он писал: «Коммунизм есть высшая против капиталистической производительности труда добровольных, сознательных, объединённых, использующих передовую технику рабочих» (т. 2, с. 22).

1 мая 1920 года был проведён первый Всероссийский субботник, в котором принимал участие руководитель Советского государства Владимир Ильич Ленин. Традиция проведения Ленинского субботника сохранилась до начала 1990 года. Всесоюзные Ленинские коммунистические субботники были приурочены к дню рождения В.И. Ленина и проводились ежегодно в апреле. Люди старшего поколения помнят – это был весенний трудовой праздник всего советского народа.

Трудовой почин московских железнодорожников в 1919 году поддержали рабочие-коммунисты и комсомольцы во всех городах и сёлах Тамбовской губернии. Об этом 28 июня сообщил в Москву Тамбовский губком РКП(б).

Лето 1919 года было одним из самых трудных в истории советской власти. Войска Деникина вплотную приблизились к границам Тамбовской губернии. Штаб Южного фронта находился в г. Козлове (Мичуринске). Выполняя заказы фронта, железнодорожники и рабочие козловских железнодорожных мастерских сутками не уходили с рабочих мест. Работали за себя и за боевых товарищей, которые ушли на Южный фронт в составе 28-го Козловского железнодорожного полка, и за тех пятсот ребят Козловского красновардейского отряда на Восточном фронте, сражавшихся против Колчака под командованием Степана Пономарёва на левом фланге знаменитой 25-й чапаевской дивизии.

Оставшиеся рабочие с великим трудовым энтузиазмом, без суббота и воскресений ремонтировали для фронта паровозы и бронепоезда.

Разбив основные силы колчаковских войск, в июле красновардейцы вернулись в родной город, но без своего бесстрашного командира, большевика Степана Пономарёва, погибшего недалеко от г. Уральска.

Красновардейцы стали за станки на трудовую вахту, но спустя месяц им снова пришлось взять в руки оружие для защиты родного города от мамонтовских грабителей-разбойников казаков.

Своим боевым и трудовым подвигом рабочие-железнодорожники высоко подняли красное знамя козловских железнодорожных мастерских – будущего всесоюзного паровозоремонтного завода имени Калинина.

С первой половины 1920 года, несмотря на тяжёлую обстановку и борьбу с бандами Антонова, в губернии субботники приняли массовый характер. Так, в январских субботниках в Тамбове и Козлове участвовало более 10 тысяч человек. Активно участвовали в субботниках по расчистке железнодорожных путей и заготовке дров для паровозов и детских домов женщины.

Постепенно новая форма труда приобрела целевое назначение: неделя помощи фронту, неделя помощи семьям красноармейцев и т.д. В период проведения губернской недели помощи фронту в феврале 1920 года на нужды Красной Армии было собрано свыше 14 миллионов рублей. (Этот подвиг труженики Тамбовской области повторили в годы Великой Отечественной войны, когда на собранные ими деньги (40 млн. рублей) в ноябре 1942 года была построена танковая колонна «Тамбовский колхозник». Тамбовские труженики стали первыми, кому Иосиф Виссарионович Сталин выразил благодарность от имени Красной Армии. Всего на средства, собранные колхозниками Тамбовской области, было изготовлено 292 танка).

Всё это говорит о том, что великий почин первых коммунистических начинаний был всё время в сердцах советских людей.

6 октября 1920 года в Москве состоялась историческая встреча знаменитого английского писателя-фантаста Герберта Уэллса с Лениным. Возвратившись в Англию, он написал книгу «Россия во мгле», где назвал Ленина «кремлёвским мечтателем», который видел светлое будущее России, верил в электрификацию и индустриализацию всей страны, в новые производственные отношения, в трудовой подвиг русского народа на благо советской Родины. Ленин говорил, что всё в молодой Советской республике будет служить человеку труда, настанет настоящее равенство и братство, а люди будут относиться друг к другу с любовью и вниманием.

Герберт Уэллс высказал Ленину своё восхищение и молодой советской школой, где даже в годы гражданской войны были бесплатные обеды для детей (это в укор нынешним чиновникам, надменно уверяющим, что питание детей в школах

Поздравляем с днём рождения!

Игоря Петровича ЕГОРОВА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Нину Викторовну БОЯРСКУЮ** (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем), **Василия Андреевича ЗАХАРОВА** (Пичаевское РО КПРФ), **Людмилу Степановну ЕЛАГИНУ** (Котовское ГО КПРФ), **Владимира Алексеевича КОТЕНЕВА** (Ленинское РО КПРФ), **Анатолия Васильевича ТКАЧЕНКО**, **Александра Александровича СЕМЁНОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Юрия Ивановича ЗАВЬЯЛОВА** (Жердевское РО КПРФ), **Ольгу Владимировну КУЗИЧЕВУ** (Сосновское РО КПРФ), **Наталью Васильевну ПОЛЕТАЕВУ** (Мордовское РО КПРФ), **Наталью Ивановну ЛОМОВУ** (Мучкапское РО КПРФ), **Василия Витальевича КОЗОДАЕВА** (Сампурское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

– это проблемы родителей). Руководители партии и государства, сотрудники ВЧК в те годы отдавали часть заработной платы на бесплатное питание детей и учителей в учебных заведениях. К слову, в ленинско-сталинское время зарплата учителей была больше, чем у партийных и государственных руководителей, и советская школа стала первой во всём мире.

В год 140-летия И.В. Сталина нельзя не отметить его важнейшую роль в развитии ленинской теории построения коммунистического общества. В октябре 1952 года Сталин опубликовал свою историческую работу «Экономические проблемы социализма». В ней он рассуждал о свободном труде, о том, что каждый человек должен быть хозяином всех богатств, имеющихся в стране, в её недрах, и получать от этих богатств свою долю. Эта доля должна выражаться в получении бесплатного жилья и в постоянном снижении платы за него, в бесплатном обучении в школах и вузах, бесплатном воспитании детей в дошкольных учреждениях, бесплатной медицине. Эта доля должна выражаться в постоянном снижении цен на основные продукты, а потом и вообще на все продукты питания, в сокращении пенсионного возраста (!) и рабочего дня (!). Рабочий день должен быть сокращён до 4 часов, а свободное время должно стать главным богатством советского человека. Многие социальные и экономические задачи решались при жизни Сталина, но он не успел претворить все свои планы в жизнь.

В последние годы его жизни Советский Союз стал локомотивом развития мировой экономики. Сейчас в это трудно поверить, но тогда не США были законодателями развития экономики и культуры в мире, а Советский Союз. И эти достижения сталинского периода открыли человечеству путь в космос, стали венцом великого почина советского народа.

С именами Ленина и Сталина трудящиеся страны Советов шли на коммунистические субботники, выполняли пятилетки за четыре года. С этими именами бросались грудью на вражеские пулемёты, осваивали целину, прокладывали путь в космос, строили Байкало-Амурскую магистраль, любили своих вождя и верили им. Вот почему великий почин коммунистических субботников можно с полным правом назвать ленинским и сталинским.

В СЕМЁНОВ,
г. Мичуринск

Тамбовский ОК КПРФ, Бондарский РК КПРФ, коллектив редакции газеты «Наш голос» с глубоким прискорбием сообщают о том, что ушёл из жизни бывший первый секретарь Бондарского РК КПРФ, наш друг и автор **СИМОНОВ Алексей Семёнович**, и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. **Общественно-политическая газета «Наш голос»** зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г. **Выходит по четвергам.**

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **А.П. Веселовский**, **Г.И. Даниленкова**, **Л.А. Попова**, **В.А. Тишков.**

Тираж номера 5600

Цена свободная

Заказ 1436

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 9 апреля 2019 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «ИПФ «Воронеж» 394077, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова, дом 2, офис 150. **Адрес редакции:** 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru