

«Эта земля
для нас
с тобой»

стр. 2

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 51 (1106)

20 декабря 2018 года, четверг

Не знаем, как «благодарить» олигархов

ПО МЕРЕ ОБОСТРЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ИЗ УСТ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУР, РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОРПОРАЦИЙ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «ПАРТИИ ВЛАСТИ» СЛЫШНО ВСЁ БОЛЬШЕ ПЕРЛОВ, ВЫДАЮЩИХ ИХ С ГОЛОВОЙ. ТО НАС ПРИЗЫВАЮТ МИРИТЬСЯ С ЛИШЕНИЯМИ, ПРОВОДЯ ПАРАЛЛЕЛИ С БЛОКАДОЙ ЛЕНИНГРАДА, — ДЕСКАТЬ, СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ СТОЙКО ПЕРЕНЕСЛИ ВСЕ ТЯГОТЫ ВОЙНЫ, И ВАМ НАДО ТЕРПЕТЬ. ТО МЫ СЛЫШИМ ЗАЯВЛЕНИЯ, ЧТО ГОСУДАРСТВО НЕ ПРОСИЛО НАС РОЖАТЬ И ОНО НИЧЕГО НЕ ДОЛЖНО НАРОДУ. ТО НАС УВЕРЯЮТ, ЧТО МАКАРОШКИ СТРАШНО ПОЛЕЗНЫ И К ТОМУ ЖЕ НЕ РАСТУТ В ЦЕНЕ, МОЛ, ЭТОГО ВАМ ВПОЛНЕ ДОСТАТОЧНО.

Однако дело не ограничилось всем вышеперечисленным. На протяжении последних дней из уст ряда влиятельных лиц прозвучали упреки в адрес россиян за отсутствие чувства благодарности в отношении класса эксплуататоров. Так, 8 декабря СМИ опубликовали сообщение, что небезызвестный Чубайс, выступая на сессии Общероссийского гражданского форума, выразил недоумение по поводу «инфантильности» россиян. Видите ли, люди за прошедшую четверть века не удосужились «сказать спасибо бизнесу за то, что бизнес сделал в стране». Причём он подчеркнул, что речь идёт не о малых предпринимателях, а о тех, «кого общество обзывает олигархами».

Просто прелесты! Видите ли, узкой кучке лиц, присвоивших национальное достояние, ещё надо и в пояс кланяться! Только вот на каком основании? Чубайс полагает, что капитал, оказывается, «страну отстроил», «восстановил безнадёжно обрушившиеся советские предприятия», «вернул зарплату людям», «наполнил бюджет деньгами», «создал источники для того, чтобы наша интеллигенция получала средства на поддержку культуры, науки, образования».

Вот ведь, оказывается, как дело обстоит! Олигархи страну «отстроили», предприятия «восстановили», а мы и не заметили...

Лучше вспомним циничное бахвальство Березовского в интервью журналу «Форбс» в 1996 году. Говоря об особенностях российской приватизации, Березовский подчеркнул, что «на первом этапе приватизируется прибыль. На втором этапе приватизируется собственность. На третьем этапе приватизируются долги». По его признанию, до тех пор, пока компания не передана в частные руки и остаётся государственной, её прибыль приватизируется.

Из материала интервью следует, что для того, чтобы установить контроль над предприятием, не было нужды его приобретать, оно могло оставаться у государства. Надо было только ввести нужных людей в руководство и затем направить выручку компании по нужным каналам через своих посредников, то есть «приватизировать прибыль», не тратя ни времени, ни денег на приватизацию самого предприятия.

Первая фаза «приватизации прибыли» «приводила к разрушению предприятий» и «первоначальному накоплению капитала» посредниками. Вполне понятно, что под «разрушением предприятий» подразумевалось их банкротство в результате данных действий. Затем после фактически искусственного разорения компании её активы значительно дешёвели, после чего происходила приватизация самого предприятия.

И вот всё это либералы расценивают как «восстановление производительных сил»?!

А вот иное мнение: «Я считаю, что в стране за 5-7 лет построен достаточно уродливый рыночный механизм, или олигархический капитализм, как его называют журналисты. Это крайне неэффективная модель рынка, в которой большая часть капитала сосредоточена в небольшом количестве компаний. Как правило, хозяева этих компаний ведут себя как бабочки-однодневки, лишь бы сконцентрировать как можно быстрее прибыль в предпринятии, вывести её. В результате на многих предприятиях не выплачивается заработная плата, компании не платят налоги. А дальше уже как следствие начинается дефицит бюджета, в результате которого возникают финансовые пирамиды типа ГКО и то, что мы сейчас имеем».

Кому принадлежат эти слова? Геннадию Зюганову? Сергею Глазьеву? Евгению Примакову? Нет, всё это было сказано Борисом Немцовым в одном из интервью 1998 года. Правда, Немцов сознательно умалчивал один нюанс — данную систему построили его политический патрон Ельцин и его соратник Чубайс.

Мы прекрасно помним, как приватизаторы управляли народным хозяйством в тучные 2000-е. Нефтедоллары не вкладывались в развитие страны. Деятельность крупного капитала продолжала носить паразитический характер. Россия сидела на нефтегазовой игле.

А кто в 2012 году написал, что «Россия зависит от мировой экономики... сильнее, чем большинство других стран»? Кто констатировал, что «фактически мы пережили масштабную деиндустриализацию», вследствие чего мы наблюдаем крайнюю высокую «зависимость от импорта потребительских товаров, технологий и сложной продукции; от колебания цен на основные экспортные товары, то есть от факторов, которые мы по большому счёту не контролируем»? Кто на этом основании пришёл к заключению, что «иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, для России непозволительно»? Эти слова принадлежат Путину. Но многое ли изменилось с тех пор?

Чем можно объяснить тот факт, что в момент начала мирового финансово-экономического кризиса вчерашние «эффективные собственники» в один миг оказались на грани банкротства? Активы олигархов едва не ушли за долги зарубежным корпорациям. И лишь государственные финансовые вливания в олигархический бизнес-империю позволили им удержаться на плаву. Подобное наблюдалось как в 2008-2009 гг., так и после 2014 года.

Не менее смехотворным выглядит утверждение о наполнении олигархическим капиталом российского бюджета. Как будто в лихие 90-е внешнеторговые компании, среди которых были и многие нынешние сырьевые магнаты, не пировали во время чумы! Они внаглую уклонялись от уплаты налогов в государственную казну. Чтобы не платить налоги, большинство российских торговых фирм прибегали к уловке с фальшивыми счетами по импортно-экспортным операциям. Вот что писал П. Хлебников, американский журналист и публицист русского происхождения: «Например, высококачественный российский лес регистрировался как низкокачественный и шёл на экспорт по пониженной цене, а покупатели за рубежом переводили дополнительные суммы в иностранные банки на счета коммерческих структур либо российских официальных лиц, сделавших эту операцию возможной. Алюминий, сталь, никель, драгоценные металлы, мех, рыба экспортировались по аналогичной схеме. Колоссальные прибыли делались также и на импорте продуктов питания, одежде, бытовой технике и промышленном оборудовании...»

Даже идеолог свободного рынка и один из основателей олигархического капитализма Е. Гайдар, говоря о деятельности торговых сырьевых компаний, подчёркивал, что они «продают нефть по аномально высокой, по самой высокой на мировом рынке в последние годы цене...» и недоумевал: «...эти компании рассказывают нам, что у них нет денег на уплату налогов!»

В те годы социальный кризис нарастал. Многие месяцами не получали зарплату, пенсии. Государство с трудом находило средства на поддержание инфраструктуры, обороноспособности. И в этих условиях кучка сырьевиков обкрадывала бюджет, строя свой бизнес на костях общества! Предположим, что действующее в 90-е годы законодательство (принятое благодаря лоббистской деятельности нефтяных компаний) позволяло им осуществлять подобные меры. Однако это не меняет сути дела — ведь убытки терпело всё общество.

Думаете, что после ухода Ельцина с поста президента подобным безобразиям пришёл конец? Как бы не так! Факты доказывают, что сырьевые монополии продолжали уклоняться от уплаты налогов. Об этом речь шла в записке рабочей группы Государственной Думы РФ по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти, направленной в апреле 2009 года президенту Медведеву. В ней был собран материал о нелегальном вывозе за границу нефти, угля, алмазов, драгоценных металлов, апатитов и т.д. Речь шла о контрабандном экспорте сырьевых ресурсов — той его части, которая не «регистрируется». Авторы вышеупомянутой записки подчёркивали, что ущерб от подобных действий за период 1992-2009 гг. составил минимум 10 триллионов долларов.

Разумеется, в условиях «нефтяного бума» страна не в полной мере ощущала последствия данных махинаций. Однако по мере падения доходов бюджета, обострения кризиса, непрерывных разговоров о том, что «денег нет, но вы — держитесь», все смогли убедиться, чем для масс оборачиваются эгоизм правящего класса, стремление «верхних десяти тысяч» развивать свои компании за счёт обмана казны.

Тысячи обанкротившихся предприятий, убитый народнохозяйственный комплекс нашей страны, миллионы обнищавших и умерших от голода людей, слёзы, горе, поломанные жизни — вот реальные итоги «активности» младореформаторов и олигархов. И нас призывают осыпать их словами благодарности?! Нет, мы скажем им иное: «Глубочайший позор и презрение вам! Мы проклинаем вас от имени всех пострадавших в результате капитали-



стической реставрации! Вам придётся за всё ответить!»

В целом в России имеются руководители, которые действительно обустроили предприятия, вывели их на траекторию устойчивого развития, начали производить качественную продукцию, обеспечили людей стабильной и надёжной зарплатой, а также социальными гарантиями. Прежде всего речь идёт о директоре совхоза имени В.И. Ленина Павле Грудинине, о руководителе СХПК «Усольский свинокомплекс» Илье Сумарокове, председателе СПК «Терновский» Иване Богачёве, руководителе СПК «Звениговский» Иване Казанкове, главе Набережночелнинского картонно-бумажного комбината Андрее Фомичёве и т.д. Но олигархи, захватившие базовые отрасли экономики (главным образом минерально-сырьевую базу), ни в малейшей степени не заслуживают никаких положительных оценок!

Сегодня либералы настаивают на том, чтобы народ превозносил до небес олигархию. А завтра кому они призывают поклоняться? Немецко-фашистским захватчикам либо их прямым пособникам, как это делается на Украине? Впрочем, если учесть, что капитализм эпохи империализма, по выражению В.И. Ленина, представляет собой в политическом отношении «стремление к насилию и реакции», то нельзя исключать любого поворота событий. Но имеем ли мы моральное право допустить подобное? Конечно, нет!

М. ЧИСТЫЙ

«Эта земля для нас с тобой»

**Я ЗДЕСЬ ХОЗЯИН, ТЫ ЗДЕСЬ ХОЗЯИН,
ЛЮБОЙ РАБОЧИЙ, СТУДЕНТ, КРЕСТЬЯНИН.
ШАХТЁР, СТРОИТЕЛЬ, ШОФЁР, УЧИТЕЛЬ.
ЭТА ЗЕМЛЯ ДЛЯ НАС С ТОБОЙ.**

Песня группы «Аркадий Коц»

О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Земля – источник жизни и питания. В русских народных представлениях – одна из четырёх главных основ мироздания. Понятие земли для нас равнозначно понятию малой и большой Родины. Но в современной России земля – это товар, который продают и закладывают. При этом одни наживают баснословные богатства, другие могут рассчитывать максимум на 2 кв. метра на кладбище, и то не факт. Вопрос о праве собственности на землю актуален для всей истории развития человечества.

ФЕРМЕРЫ – СЛАБОЕ ЗВЕНО

При правильно построенной работе сельскохозяйственное производство может приносить существенный доход. В Тамбовской области за 2017 г. стоимость валовой продукции в фактических ценах реализации составила 122,2 млрд. руб. На долю продукции растениеводства приходится более половины общего объёма продукции сельского хозяйства. На российском рынке продукции растениеводства производственная доля региона в 2017 г. составила: по сахарной свёкле – 9,8%; подсолнечнику – 4,9%; по зерну – 3,1%.

За последние годы укрепилась тенденция перехода от фермерских хозяйств к агрохолдингам, которые ведут между собой и другими участниками рынка перманентный передел земель. В центральной части России, и не только у нас, основная доля земель сельскохозяйственного назначения уже поделена между частными игроками. С принятием Конституции РФ земельная реформа получила мощный толчок, некоторое время депутаты-коммунисты в Государственной Думе РФ ставили преграды для узаконивания частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, но с началом путинской эпохи и монополии партии «Единая Россия» вопрос был решён.

В условиях монополизации фермеры – слабое звено, они производят менее 10% сельхозпродукции. Как правило, многим мелким собственникам достаточно несколько сотен гектаров земли с остатками советских производственных мощностей, чтобы нормально жить, нанимая в батраки местных жителей. Однако рассматриваемый вариант ведения сельского хозяйства не имеет долгосрочной перспективы. Сможет ли небольшой фермер со своими оборотами каждый сезон обновлять парк сельхозтехники, вкладывать средства в развитие материально-технической базы, внедрять новые технологии? Нет,

это под силу агрохолдингам, им и банки кредиты предоставят, и государство окажет дополнительную помощь.

МИЛЛИАРДНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И УГАСАНИЕ СЕЛА

Для понимания картины от общих цифр перейдём к конкретным показателям деятельности ключевых участников сельхозпроизводства в Тамбовской области, за основу возьмём финансовую отчётность компаний за 2017 г.

ООО «Агрофирма «Жупиков». Общая площадь сельскохозяйственных угодий более 35 тыс. га. Выручка от реализации – 657 млн. руб., чистая прибыль – 4,3 млн. руб. Более успешным был 2016 г.: выручка от реализации – 1,1 млрд. руб., чистая прибыль – 408 млн. руб. Высокие урожаи 2017 года подкосили сельхозрынок, многие небольшие предприятия оказались на грани банкротства. (Для капиталистической экономики главное – не удовлетворение потребностей общества, а получение прибыли; по логике капитала, пусть лучше зерно сгорит, чем продавать продукцию ниже необходимой цены).

ООО «Юго-восточная агрогруппа». Работает на территории Тамбовской и Пензенской областей, выручка от реализации – 3,3 млрд. руб., чистая прибыль – 1,2 млрд. руб.

ООО «Пичаево Золотая нива». Выручка от реализации – 884 млн. руб., убыток – 160 млн. руб. Бенефициар сельхозпредприятия – компания, зарегистрированная в Нидерландах.

ООО «Агро Виста Тамбов». Общая площадь сельскохозяйственных угодий более 45 тыс. га. Выручка от реализации – 607 млн. руб., чистая прибыль – 5,6 млн. руб., в 2016 г. чистая прибыль достигала 440 млн. руб. Контролируется предприятие «Дабл-ю эйч пи эй лимитед» (Кипр).

ООО «Агротехнологии». В состав компании входят предприятия из 10 районов Тамбовской области, общая площадь земельного фонда превышает 160 тыс. га, входит в ГК «Русагро». Выручка от реализации – 5,2 млрд. руб., убыток – 213,4 млн. руб.

АО «Уваровская нива». Выручка от реализации – 772 млн. руб., чистая прибыль – 366,2 млн. руб. Хозяйство занимается выращиванием сахарной свёклы для Уваровского сахзавода (ГК «Доминант»).

Мы рассмотрели лишь часть агрохолдингов, возделывающих землю в Тамбовской области. Надо отдать должное, что корпорации вкладывают значительные денежные средства в развитие своей материально-технической базы, за 2017 г. объём инвестиций в АПК региона сложился на уровне 30,83 млрд. руб., но почему же тогда село угасает?

Агрохолдинги – это не советские сельхозпредприятия, которые развивали не только своё хозяйство, но и населённые пункты, содержали всю социальную инфраструктуру, строили бесплатное жильё для своих рабочих.

Агрохолдинги платят всевозможные налоги (и то не всегда), и на этом всё.

Сегодня в большинстве сельских населённых пунктов сложилась ужасающая картина. Закрыты школы и больницы, рабочих мест нет. Даже если действуют сельхозпредприятия, то для работы по 10-12 часов в день достаточно несколько десятков человек. Русское село с его многовековой культурой и традициями не нужно ни агрохолдингам, ни капиталистическому государству, главное – земля, желательно без дополнительных обременений и без «лишних» людей.

РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Глава администрации Тамбовской области Александр Никитин считает, что главным вектором стратегии регионального АПК должно стать развитие экспортного потенциала по мясу и зерну. За 2017 г. было отгружено на экспорт более 370 тыс. т зерна, к 2024 г. объём экспорта продукции АПК планируют увеличить до 16 млрд. руб. А как быть с развитием сельских населённых пунктов, инфраструктуры? Открыт вопрос насыщения внутреннего рынка качественным продовольствием. Основная проблема заключается в низкой покупательной способности – 34% населения региона работают меньше чем за 15 тыс. руб. в месяц, многие едят мясо лишь по праздникам.

Что получают жители области от высоких урожаев и увеличения экспортного потенциала? За 2017 г. в рамках подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий Тамбовской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»:

- введено 33,7 км автомобильных дорог в сельской местности (для осознания масштаба – лишь в одном Петровском районе протяжённость автомобильных дорог составляет 1051,9 км);

- открыли в Тамбовском районе Кузьминогатовский офис врача общей практики, одновременно закрыли несколько учреждений в сфере здравоохранения и образования;

- другие незначительные моменты. Да, многие фермеры и компании занимаются благотворительностью. К примеру, за 2014-2017 г. ООО «Агрофирма «Жупиков» выделила на эти цели 9 млн. рублей, но этого мало для решения злободневных проблем. Сегодня барин дал, а завтра?..

Выходит, что мы не просто не хозяева земли, на которой живём, мы даже не можем себя нормально прокормить. Мы батраки на родной земле. Многие де-факто стали беженцами, уехали за пределы родных сёл и деревень в крупные города, чтобы там влачить жалкое существование в поисках средств для выживания.

Частная собственность на землю несёт разорение для подавляющего числа граждан, тормозит рост материального производства, темпы которого могли быть значительно выше. «Отсюда с необходимостью возникает требование – подвергнуть отрицанию теперь уже частную земельную собственность, превратить её снова в общую собственность. Но это требование означает не восстановление первобытной общей собственности, а установление гораздо более высокой, более развитой формы общего владения, которая не только не станет помехой для производства, а, напротив, впервые освободит последнее от стесняющих его оков», – писал Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг».

ЭТА ЗЕМЛЯ ДЛЯ НАС С ТОБОЙ

Во многих развитых капиталистических странах в чистом виде частной собственности на землю уже нет, она признана только в юридическом смысле. Земля является общей собственностью всех граждан страны, как и другие природные богатства, её отчуждение в интересах отдельных лиц – это преступление против человека труда, оно приводит к дальнейшему социальному расслоению общества. Сегодня Россия выступает в роли сырьевого придатка на мировом рынке разделения труда. Мы радуемся экспортным успехам, росту прибыли агрохолдингов, а население продолжает нищать, сельская местность – деградировать. Монополизация рынка усугубляет ситуацию. К примеру, многие фермеры отказываются от выращивания сахарной свёклы, поскольку сахарные заводы её скупают по дешёвке. Или попробуйте на взаимовыгодной основе купить зерно у агрохолдинга, допустим, для небольшого хозяйства, у вас это вряд ли получится, вам продадут зерно низкого качества, за которого вы ещё останетесь должны.

Государственная собственность на землю в рамках капиталистического общества тоже не лучший вариант. За десять лет АО «Фирма «Агрокомплекс им. Н.И. Ткачёва», созданное семьёй губернатора Краснодарского края г-на Ткачёва, увеличило выручку в 15 раз и занимает третье место в России по площади земель в обработке. Рост компании как раз пришёлся на годы, когда Ткачев был губернатором и в дальнейшем министром сельского хозяйства РФ, вот такие интересные совпадения. На деле высшие государственные чиновники – те же самые крупные собственники и олигархи. Поэтому должен быть решён и политический вопрос устройства общества на социалистических принципах.

Исторический опыт развития человечества и научные работы современных исследователей (некоторые из них нельзя заподозрить в симпатиях к левым идеям) доказывают правоту марксистского учения. Это касается и вопроса общественной собственности на землю. Важные постулаты учения К. Маркса о том, что самоуправляемые сообщества смогут эффективно управлять общественной собственностью на средства производства в рамках единого планового хозяйства, признаны в рамках научных изысканий на уровне Нобелевской премии. Возьмём работы экономиста Элиора Острома, которая многолетними исследованиями в разных странах доказала, что самоуправляемые сообщества, включая трудовые коллективы, могут эффективно управлять коллективной собственностью. Э. Остром делает выводы, что общественная собственность на природные ресурсы приводит к положительным результатам, превосходящим прогнозы, а расхожее мнение, что приватизация повышает эффективность управления, она ставит под сомнение.

Общественная собственность предполагает использование средств производства (в том числе земли) во благо всего общества. Именно по этому пути должно происходить развитие общества. В условиях же присвоения узкой группой лиц прибыли и научных открытий, которые используются для усиления эксплуатации человека и природы, происходит лишь деградация.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ



Свераясь с вождями

О мелкой буржуазии

«Всякий наблюдал, конечно, как мелкие хозяйчики выбиваются из сил, тянутся «выйти в люди», попасть в настоящие хозяева, подняться до положения «крепкого» хозяина, до положения буржуазии. Пока господствует капитализм, иного выхода мелким хозяевам нет: либо перейти самим на положение капиталистов (а это возможно в лучшем случае для одного мелкого хозяйчика из сотни), либо перейти в положение разорённого хозяйчика, полупролетария, а затем – пролетария».

В.И. Ленин, т. 34

Уборка мусора по решению... суда

Мы живём в удивительное время – век новых открытий, изучения планет, развития информационных технологий и... мусора, который не могут убрать без решения суда.

Практически вся окраина райцентра Сосновка превращена в несанкционированную свалку. Ещё будучи кандидатом в депутаты областной Думы коммунист А. Александров по просьбе местных жителей трижды обращался в органы прокуратуры, прежде чем получил ответ, хотя бы частично наметивший перспективу решения проблемы.

Если коротко, то прокурорской проверкой выявлены многочисленные факты скопления твёрдых коммунальных отходов в границах р.п. Сосновка и вне границ населённого пункта. Чего здесь только нет! И старая бытовая техника, и мебель, и сантехника, конечно, пищевые отходы и многое-многое

другое. Предписание прокуратуры ликвидировать свалки администрацией Сосновского поссовета фактически было проигнорировано. В целях устранения указанных нарушений прокуратурой района в суд направлено исковое заявление о понуждении местных властей организовать вывоз мусора. Получается, без суда убрать мусор не могут, точнее, не хотят.

И пару слов о причинах подобной ситуации, их несколько. Во-первых, наплеватьское отношение отдельных жителей посёлка к себе, к окружающим, к природе. Во-вторых, неэффективная работа специализированной организации, которая занимается оборотом ТКО. В-третьих, отсутствие должного муниципального контроля со стороны местных чиновников.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

К дню рождения И.В. Сталина

Ветер истории



Один из памятников И.В. Сталину ещё до поры развенчания культа личности Н.С. Хрущёвым.

Летом 2018 года во время ремонта плотины в пруду города Куса Челябинской области был найден полутораметровый разрушенный памятник Иосифу Сталину. Его извлекли местные активисты и решили восстановить.

Бетонный памятник Иосифу Сталину изначально был установлен в парке города. По предварительным данным, зимой 1956 года его из парка вывезли, разбили на части и сбросили в пруд через прорубь.

В настоящее время активисты начали подготовку помещения для реставрации. Восстановление, по предварительным оценкам, завершится к лету 2019 года.



Любовь Орлова о вожде:

«Самая большая загадка, которая так и осталась для меня загадкой, – это необыкновенное сочетание в Сталине неимоверного величия с душевной человеческой искренностью, простотой. Больше никогда не встречались мне люди, которые были и просты, и величественны одновременно. Семейные предания говорят о том, что оба этих свойства были присущи Льву Толстому, но я о том судить не могу. Я могу судить только о том, что видела своими глазами.

Меня всегда поражала великая мощь, заключавшаяся в этом невысоком, простом, на первый взгляд, человеке. На первый взгляд. Только на первый. Но держался Сталин очень просто, без какой-то рисовки. Так, наверное, ведут себя все люди, обладающие вундерной мощью.

Он был прост в общении, нисколько не рисовался, но все сразу же видели в нём Вождя. Огромная сила исходила от Него, но эта сила не угнетала, не давила, а наоборот, вдохновляла, окрыляла, побуждала делать что-то хорошее, побуждала к свершениям. То был совершенно особенный человек, человек исключительных дарований, исключительной силы. Такие рождаются редко, раз в сто лет, а то и реже. И при всех своих величайших (не побоюсь этого слова) достоинствах Сталин был исключительно удивительно скромным. Культ, о котором нынче столько говорят, создавал не Он, а разные подхалимы.

Что я могу? Я бы поставила Ему памятник, только кто же мне даст это сделать? Подлые, подлые люди! Тысячу раз написать это слово, всё равно будет мало для выражения их подлости. Всех ругательств мира недостаточно для того, чтобы выразить моё мнение о них, негодаях, предавших своего Вождя! Кем бы они были без Него?..

Когда Сталин был жив, не знали, как подольститься, пресмыкались перед ним, раболепствовали. А сейчас торжествуют! Пытаются одолеть покойника после смерти. Подло и мерзко! Начали с осуждения, которому ханжески придали вид «секретного». Закрытый доклад... Это же смешно! Или нарочно так сделано, ведь все секреты распространяются у нас молниеносно. Оporочили, убрали памятники, постарались стереть имя отовсюду, где только возможно. Но этого им оказалось мало. Они боятся Его даже мёртвого, иначе бы не вынесли из Мавзолея. Тайком! Яко тать в ночи.

Мой первый муж А.К. Берзин любил повторять, что любое гнусное дело можно сделать двояко – по-людски и нет. Они сделали своё дело совсем не по-людски. Я чувствую, что должна что-то сделать. Пусть мои воспоминания станут моим личным памятником Ему. Моим личным памятником Человеку, которому я обязана столь многим. Моим личным памятником преданному вождю.

Справедливость торжествует всегда. К сожалению, мы не всегда успеваем дождаться её торжества. Но поздно не означает никогда...»

«О Сталине с любовью». Мемуары Л. Орловой, впервые опубликованные в КНР

Есть ли свобода в современном обществе?

В. Путин, вступив в очередной раз в должность президента страны, много рассуждал о свободном человеке, свободной стране и свободном обществе. По его словам, Россия должна быть готова к прорыву и рывку страны в свободное общество. «Только свободное общество, которое воспринимает всё новое и всё передовое и отторгает несправедливость, косность, дремучее охранительство и бюрократическую мертвечину», по его выражению, способно обеспечить необходимый рывок в развитии страны.

Но есть ли в современном буржуазном обществе свобода для всех слоёв населения? В той форме, в которой общество сейчас существует, ни политической, ни экономической, ни социальной свободы у трудящегося человека нет. Свобода на сегодняшний день есть только у правящего эксплуататорского класса буржуазии.

К. Маркс и В.И. Ленин обосновали теорию классов, из которой следует, что права и свободы трудового народа диаметрально противоположны незаконным хозяевам средств производства – буржуазии. Рабочий человек желает получать больше за свой труд, при этом чтобы соблюдались все его права на отдых и достойную пенсию. Работодатель хочет платить меньше, и чтобы рабочий человек трудился больше. Это противостояние будет длиться вечно, пока существует на земле капитализм.

Олигархи-буржуи приводят к власти своих ставленников – чиновников, чтобы они принимали те законы, которые устраивают именно буржуазию, а не трудящихся – законы интереса бизнеса, а не народа. Растапывая завоевания социализма, олигархическая власть считает себя свободной во всех своих злых умыслах, готова урезать и без того мизерные пенсии и повысить пенсионный возраст ради личной наживы.

Российские буржуи ни о каких прорывах и рывках в экономике не думают. Они ратуют за существующий строй, при котором можно безнаказанно грабить русский народ. «Рывок» – на тюремном жаргоне означает «побег». Вот к побегу из России они готовы – не зря из страны за последние 15 лет ими вывезено за рубеж более триллиона долларов.

Настоящая свобода человека возможна только в коммунистическом обществе – обществе, в котором не будет ни нищих, ни богатых, а будут равенство, свобода и братство. Все стремления нашего вождя И.В. Сталина были направлены на построение счастливого коммунистического общества, живущего по принципу «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

В 1953 году электричество, так же как и вода, должно было стать для граждан бесплатным. К 1955 году пла-

нировалось сделать бесплатным хлеб для населения. В столовых, буфетах и других точках общественного питания он уже был бесплатным. В дальнейшем планировалось сделать бесплатными основные продукты питания. К 1956 году ставилась задача сделать полностью бесплатными образование и здравоохранение. Все затраты на учебники, форму для школьников государство брало на себя. Лекарства в аптеках должны были выдаваться бесплатно по рецептам врача. Каждая семья получала бы бесплатное жильё, а позже и бесплатный народный автомобиль. Постепенно мы вплотную подошли бы к жизни в коммунистическом обществе.

В.И. Ленин писал, что «переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха». Здесь возможны и победы, и поражения. Но в конечном итоге победит строй, в котором не будет эксплуататорского класса, в котором будут истинная политическая, экономическая и социальная свободы. Сейчас мы, как ни горько, живём в эпоху реставрации капитализма.

В своей речи 7 мая этого года президент В. Путин обратил внимание на необходимость «расширения пространства свободы» для всех слоёв населения. Он подчеркнул, что в год 25-летия Конституции России безусловной ценностью является приоритет прав и свобод граждан. «Именно в гармоничном единстве свободного гражданина, ответственного гражданского общества и сильного демократического государства вижу прочную основу для развития России», – отметил президент.

Хочется сказать, что современная Конституция России была принята 12 декабря 1993 года по истечении двух месяцев после того, как Ельцин 4 октября 1993 года расстрелял из танков народных депутатов, действующий высший законодательный, распорядительный и контрольный орган государственной власти – Верховный Совет РСФСР.

Безусловно, при существовании Верховного Совета настоящая Конституция не была бы принята. Это отлично понимал Ельцин, а потому и торопился с принятием Конституции, боясь народного гнева, и 12 декабря 1993 года она

была принята. Какие же политические свободы она нам гарантирует?

В статье 2 об основе конституционного строя сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Вся вторая глава посвящена правам и свободам человека и гражданина. Так статья 31 гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Но местные чиновники всегда по своему усмотрению переворачивают эту статью. Эту статью необходимо дополнить словами «в любое дневное время, в любом месте, без согласования с властями».

В статье 55, часть 2 говорится: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». В главе 4 статьи 80 сказано: «Президент Российской Федерации является гарантом Конституции прав и свобод человека и гражданина».

Несомненно, любой избранный народом президент должен защищать основы конституционного строя и его высшую ценность – права и свободы человека. Основополагающими политической свободы общества являются свобода слова, свобода печати, свобода демонстраций и митингов. Хотелось бы отметить, что местная власть не всегда гарантирует нам эти свободы. Были случаи, когда запрещали митинги на святом для коммунистов месте – на площади им. В.И. Ленина в Мичуринске. Нам отказывали в угодку местным и приезжим спекулянтам, работающим на так называемых ярмарках, порой состоящих из десятка торговых мест.

Это наглядно показывает, что никакая Конституция не может гарантировать права и свободу человека в капиталистическом обществе. Свобода при капитализме означает новую систему угнетения и порабощения трудящихся. Никакой свободы, единства и равноправия между угнетателями и угнетёнными никогда не было и не будет. Это касается прежде всего экономической свободы. Экономическая свобода трудового народа из дня в день ухудшается.

Посмотрите, бензин подорожал, и с ростом цен на топливо дорожает всё, даже хлеб. Ежегодно повышается стоимость услуг ЖКХ. Платёж за ЖКХ составит у многих более 40% от их доходов. Как тут не вспомнить, что в советское время эта статья расходов составляла всего 3%!

Трамплином для скачка цен послужила и новая ставка НДС в 20%. Торговцы подняли цены ещё до начала действия налога, поднимут и после. То есть у нас постоянно отбирают последние крохи и набивают бездонные карманы новоявленных буржуев.

Грaba население, капиталисты и государственные чиновники стремятся догнать по ценам за предоставляемые услуги развитые западные страны, не учитывая, что там пенсии и зарплаты в десятки раз выше, чем в России.

Каждый месяц растёт число бедных. Эксперты считают, что у нас в стране не 22 млн. человек живут за чертой бедности, а значительно больше, где-то 35 млн. человек.

Прожиточный минимум в России сейчас составляет 11 310 рублей для трудоспособного населения (в Тамбовской области – 9629 рублей). И что же остаётся свободному человеку на питание после уплаты всех обязательных платежей? На хлеб и чай с сахаром, да и то не всегда. За такие деньги съездить в отпуск можно разве что в ближайший посёлок, да и то только на велосипеде.

О каких экономических и социальных свободах можно говорить в современном капиталистическом обществе, когда главный вопрос мужчины, главы семейства: как прожить самому и прокормить близких на эту нищенскую зарплату? А теперь актуален вопрос: как дожить и доработать до пенсии?

А ведь коммунисты заранее предупреждали и о готовящемся повышении пенсионного возраста, и о либерализации трудового законодательства, и о прочих наступлениях на социальные права граждан, но мало кто прислушивался.

Без национализации народного хозяйства ничего не изменится. Постоянно будут расти цены и налоги, сокращаться социальные госгарантии, и жить станем под девизом Д. Медведева «денег нет, но вы держитесь». Правда, держаться трудящимся и пенсионерам уже не за что.

Из всего написанного каждый грамотный человек должен сделать для себя правильный вывод: как бы ни старались нас убедить государственные руководители, при капиталистическом строе никакой свободы человека и общества не будет.

Только социализм может дать народу истинную свободу, улучшить его благосостояние и построить светлое будущее.

В. СЕМЁНОВ,
г. Мичуринск

Агрессивная толерантность, или

СЛОВО СКАЗАНО.

Мальчишки, интересующиеся оружием, официально превращаются в опасных изгоев с первого класса и будут иметь кучу неприятностей вплоть до, как я понимаю, «изъятия из семьи». Об этом ещё 10 сентября 2018 года объявил Центр защиты прав и интересов детей при Минпросвещении, который разработал методические рекомендации для школьных учителей.

«...в нём эксперты рассказывают, как выявить потенциальных преступников в начальных классах. В частности, педагога должно насторожить «стойко повторяющееся поведение», которое не соответствует общепринятым нормам... (кем приняты эти нормы и что они собой представляют? Позу эмбриона? – В.О.Н.) Например, в поле зрения учителя может попасть... первоклассник, интересующийся оружием... Если поведение и записи ребёнка вызывают у педагога сомнения, он должен провести беседу с родителями ученика, а затем собрать консилиум из учителей и психолога, который решит, как действовать дальше».

Дальше упоминается: «...помощь младшекласснику не должна быть слишком навязчивой – о проблеме с ним стоит говорить максимально осторожно, не прибегая ни к каким наказаниям, так как они могут вызвать у школьника протестное поведение».

Каким образом совместить беседы с родителями и консилиумы с психологами и ненавязчивость – это вам могут объяснить только «специалисты». Которые по традиции уже не соображают, что пишут и предлагают. Я же со своей стороны только не понял, в чём вообще проблема-то? «Первоклассник, интересующийся оружием» – это с позиции каких-то ненормальных – ПРОБЛЕМА? А мальчишка, который носит штаны, – ещё пока не проблема? А то уже у некоторых наших «соседей по планете» есть подвиги к признанию этого проблемой, может, и нам за ними? И ещё, простите, 100% советских мальчишек этого возраста интересовались оружием. И при том никаких проблем с этим в СССР не имело.

Граждане, может, дело всё-таки в чём-то ином?

Есть и ещё одна новость... Замглавы комитета Госдумы по образованию и науке Б. Чернышов заявил, что «в стране должно появиться ведомство, которое будет заниматься формированием нормальной психологической обстановки в обществе». Чернышов считает, что в настоящее время агрессия превращается в норму, а поведение взрослых очень точно копируют дети.

Чернышов предлагает ни много ни мало создать министерство психологического климата. «Его сотрудники, квалифицированные специалисты, должны будут измерять и менять «агрессивный фон» в школах, проводя специальные уроки, беседы с родителями и тренинги на предприятиях. Кроме того, по замыслу чиновника, любой гражданин сможет обратиться на горячую линию министерства, где ему окажут психологическую помощь или направят в специализированное медицинское учреждение».

Ну что сказать? Ни один слуга капиталистического строя не признает, что главной и единственной причиной всех психологических перекосов в обществе капитализм же и является. Впрочем... ещё до революции глава полицейского ведомства Санкт-Петербурга, член Госсовета Российской империи А.Ф. Кони не стеснялся говорить своим сотрудникам, что «преступление чаще всего есть реакция нормального человека на ненормальные условия существования!» Однако по честности нынешним чиновникам очень далеко, видимо, даже до царского полицейского чина. У них всегда виновен кто угодно – неправильный народ, русская семья, Госдеп США, Интернет, коммунисты, инопланетяне, но только не строй, который их самих породил и которому они преданно служат.

Пока не устранена основная причина массового озверения – КАПИТАЛИЗМ!!! – всё это останется в лучшем случае обычной ерундой по распилу бабок, а в худшем – станет деструктивной антирусской структурой по превращению русских в травоядное стадо и по полной мультикультуризации.

Ближе ко второму.

13 октября я написал на своей страничке в ВК: «Кстати. Существует серьёзная опасность того, что в текущем учебном году валом пойдут Страшные Трагедии в школах и вообще с детьми – и от рук детей тоже. Их сразу будут использовать для подготовки общественного мнения и к введению мониторинга (о котором ниже!) – и снижению возраста уголовки до 10-12 лет. И я всё больше и больше убеждаюсь, что такие истории, как в Карелии, используются (...) для завинчивания гаек и создания новых барачных концлагеря».

17 октября произошёл расстрел в Керчи...

Буквально за сутки невероятно слаженно и дружно и СМИ, и Интернетом был «поднят ряд больных вопросов». И дружный хор очень одинаково, под копирку, поющих голосов начал требовать их немедленного решения.

ПОЧЕМУ У МАЛЬЧИШКИ ОКАЗАЛОСЬ В РУКАХ ОРУЖИЕ?! И тут же появляются явно лежавшие в столе инициативы в законодательстве – поднимать возраст разрешения до 22 лет. До 22 лет оружия вы не заслужили. Это в армию – отдавать священный долг – вы обязаны идти с 18. И сажать вас в тюрьму можно с 14, а скоро и до 12 понизят – «вы уже достаточно взрослые в этом возрасте, чтобы всё понимать!»

ВИНОВАТА ЕГО НЕБЛАГОПОЛУЧНАЯ СЕМЬЯ! И тут же высказывают, казалось бы, прочно забытые папки с тщательно разработанными темами «сопровождения семьи», «постоянной работы с семьёй психологов», «раннего выявления семейного неблагополучия» и прочие переводные методички, зачёркивающие семью вообще, в принципе.

КОЛЛЕДЖ ПЛОХО ОХРАНЯЛСЯ! И уже готово распоряжение об охране учебных заведений Росгвардией. При

этом никто не вспоминает слов «преступление чаще всего есть реакция нормального человека на ненормальные условия существования!» А ведь это так и есть. Это ТОЛЬКО так и есть.

Там и ещё много чего вылезло наружу – в плане инициатив властей по обеспечению нашей с вами круглосудной тотальной безопасности...

...Помните старый, сейчас забытый начисто фильм «Человек с ружьём»? О том, что в новом мире человека с ружьём не нужно бояться – ведь он боец за будущее и защитник справедливости.

Вы никогда не задумывались о том, что СССР на самом деле был государством ОЧЕНЬ агрессивным? Потому что аксиомой являлось: «Добро должно быть с кулаками!» И кто, оглядываясь на развитие мира после убийства нашей великой Родины, осмелится честно возразить, что это не так? Разве не разгулялись, не распоясались смертельно боявшиеся советской праведной силы самые разные мерзавцы – от целых государств до мелких злобных группок? Тотальное избавление масс от агрессии – это мечта буржуев (в современности для буржуа и буржуазной власти на самом деле очень характерен страх перед агрессией. Ведь агрессия однажды может оказаться направлена против них!), так же, как всеобщая и хаотичная агрессия – мечта самых разных горе-леваков. На самом же деле агрессия – это просто инструмент. Лишённые его люди так же беспомощны, как беспомощен без топора лесоруб. А ведь топором вполне можно устроить настоящую бойню!

Игра в войну была любимой игрой всех советских мальчишек и многих девочек. В армии служили все мужики (да, тогда восемнадцатилетний считался молодым мужчиной, а не «дитём»!). Гордиться военной славой было таким же обычным делом, как любить родителей. Армия имела влияние на весь процесс воспитания детей.

И ружья были во множестве домов. И никто не ходил по городам и сёлам убивать своих соседей и соучеников.

Странно, правда? Даже как-то необъяснимо. А между тем неважно, сколько у людей оружия на руках. Важно – ЧТО У НИХ В ГОЛОВАХ. И что ВОКРУГ НИХ, есть ли им, ради чего быть людьми? Жизнь в на сто процентов вооружённом обществе вполне может быть цивилизованной и прекрасной, а в других местах, где даже длинный нож купить нельзя, людей десятками давят на грузовиках и убивают топориками для мяса...

...С грустью и тревогой наблюдаю, как сейчас спрыснутые свежей кровью, ободрённые и воспрянувшие борцы с жестокостью в свято-слепом запале обрушиваются на в целом риск, агрессию, опасность, драчливость, мужское воспитание и так далее.

Им кажется, что если искоренить всё это, то исчезнет и жестокость. И это правда. Сперва исчезнет всё это. Потом – лишённый этого народ.

ЭТО НЕИЗБЕЖНО.

На самом деле же корни бессмысленной жестокости – расстрелов

в школах и на стадионах, пьяной стрельбы из окон машин, замученных щенят, забитых ногами одноклассников, пыток в полицейских участках – в немотивированности жизни людей. Людям незначит жить. Или они живут ради себя любимых. Это и порождает всё то, что так нас пугает и заставляет кричать об опасности ножей в детских карманах. Хотя никакой опасности в этом ноже нет, он скорее необходим по множеству причин – среди которых НЕТ только одной: причины резать одноклассников.

Нет – в нормальном обществе, да. Борцуны с жестокостью сражаются даже не с ветряными мельницами. Они решили, что ветер дует, потому что деревья качаются... И мне, если честно, трудно понять, с кем всё-таки надо бороться в первую очередь – с жестокими людьми или с борцами с ними? Ибо бессмысленно жестокие могут только обозлить или запугать народ. А вот «борцы с жестокостью» народ погубят, уморят насмерть за два-три поколения... Они словно не понимают, что приученный бежать от опасности десятилетка и в 20 лет будет от неё бегать, просто мишень окажется крупнее и неповоротливее. Что не умеющий в меру сил своих и разумения постоять за себя и за правду семилетний и в двадцать семь будет трусом и приспособленцем. Идеал воспитания, опора народа, будущее страны – не мальчишка, не играющий в войну, мечта психологов и чиновников от «образования и воспитания», а мальчишка, играющий в войну «за наших», в войну справедливую.

Наихудший же, самый отвратительный, противоестественный и опасный способ борьбы с немотивированной агрессией – это борьба с агрессией ВООБЩЕ. Но в то же время ОН САМЫЙ ВЫГОДНЫЙ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ВЛАСТИТЕЛЕЙ МИРА...

С бешеной скоростью, например, стала сейчас распространяться точка зрения на историю войн и военный героизм – что это было следствием крайне низкого уровня жизни в обществе «тех времён» (хотя времена были очень разные, как и общества, но для среднего современного обывателя что Москва 1940 года, что Микены 1940 года до н.э. – всё одно «давно и не здесь!») При таком низком уровне жизни, дескать, естественно, жизнь как таковая утрачивала ценность даже в глазах её носителя. Отсюда и «весь этот героизм, люди просто не знали ценности жизни, не то, что мы!»

Точка зрения набирает приверженцев миллионами, так как отлично ложится в русло милого сердцу среднего хомячка самооправдания трусовости и возвеличивания хомячиного племени.

При этом не учитывается ряд факторов.

Чтобы человеческая жизнь НА САМОМ ДЕЛЕ потеряла в глазах её носителя ценность – нужно опустить этого носителя на уровень ниже, нежели уровень среднего египетского раба (напомню – «живого убитого» по милой тамашней терминологии...) Хомячки, у которых самой большой неприятности в жизни было опоздание

Беды, катастрофы, разрушения в нашей стране происходят с шокирующим, леденящим душу постоянством. Теракт в колледже г. Керчь в Крыму, где погибли 20 человек и свыше сорока покалечены (в основном подростки), заставил вздрогнуть всю Россию и напомнил, насколько беззащитны рядовые граждане и их дети при диком капитализме.

Теракт совершил 18-летний учащийся Владислав Росляков. Он пронёс в колледж две самодельные бомбы, ружьё и более сотни патронов. Одна бомба была им взорвана, а затем он стал хладнокровно расстреливать своих товарищей и преподавателей, после чего покончил с собой.

Готовил теракт преступник тщательно. За месяц до этого приобрёл ружьё. Оказывается, это несложно, можно купить оружие, не имея охотничьего билета. Теперь выясняется, что Владислав был замкнутым, но хорошо разбирался в компьютерной технике, умело выполнял монтажные практические работы. Жил с матерью, без отца. Семья бедная. Мать работала санитаркой в больнице.

У следствия возникает много вопросов: откуда у него появились деньги, ведь ружьё стоит тысяч двадцать, да и за патроны нужно было заплатить, где и как он смог достать взрывчатку? Есть предположение, что кто-то очень умело готовил юного негодяя к преступлению и материально, и психологически. Следователи ищут сообщников, но пока безрезультатно.

Преступление в Керчи заставляет вспомнить и другие агрессивные выпады подростков и юношей. Год назад в одной из московских школ старшеклассник напал с оружием на преподавателя. Другая шокирующая картинка, как ученик избивает пожилую учительницу физкультуры в спортзале, обошла телеканалы. Нередки случаи, когда подростки издеваются над одноклассниками, причём девочки не отстают от ребят.

А сколько случаев жестокости среди солдат – вчерашних школьников. До-

Агрессивность

ходило до того, что рядовой, ещё мало обученный солдат, брался за оружие и расстреливал своих сослуживцев.

Задумаемся о причинах агрессии среди детей, подростков и юношей. Как с этим бороться, как предупредить преступления, подобные теракту в Крыму? По этому поводу высказываются чиновники силовых структур и депутаты Госдумы, звучат предложения об усилении охраны в учебных заведениях, и это, конечно, правильно. А ведь до этого экономия средств привела к тому, что деньги на сторожей в школу собирали с родителей, причем, как и на ремонт классов и кабинетов. В сторожа при маленькой зарплате идут пенсионеры и инвалиды. А почему бы не доверить охрану учебных заведений национальной гвардии, созданной президентом, численностью в 200 тысяч человек?

Но надо признать, что и полицейская охрана не может полностью исключить попадание взрывных устройств в помещения. Каждый рюкзак не проверишь. Да и дело не только в охране.

Есть глубокие причины агрессии у подрастающего поколения, и главная из них – болезнь всего нашего общества. Мы живём в диком капитализме.

В советской стране в атмосфере коллективизма, добра, братства и взаимопомощи для подобной агрессии места не было. Жили по принципу человек человеку друг. Дети с младенчества воспитывались по такому принципу на примере взрослых. Одиночек, отщепенцев, преступников, подобных керченскому Рослякову, не было и быть не могло. Каждый подросток включался в коллективную творческую стихию. Воспитательный процесс в учебных заведениях осуществлялся на

Секретное оружие буржуинов

на работу и выговор от рабовладель... шефа офиса, очень слабо себе представляют, как НА САМОМ ДЕЛЕ цепок до жизни человек. В чём, кстати, и причина его безмерных унижений, и причина его великой славы.

Или же в голове носителя должно появиться нечто, в его понимании превосходящее его личную жизнь ценностью. В этом случае об обесценивании жизни в хомячковом понимании речь не идёт тоже (с точки зрения хомячка это скорее сумасшествие, а на деле это самопожертвование во имя Родины, близких, друзей и так далее... или же примитивная жажда наживы в разных её формах, но тоже ни о каком стремлении к смерти речи нет; на кой чёрт нажива покойнику?! А иногда эти два фактора самым диким и причудливым образом ещё и переплетались...)...

...Часто вспоминаю эту историю... Старый актёр рассказывал – в 60-е, помому, годы снимали фильм про войну. Там был по сценарию мальчишка лет двенадцати, которого допрашивали немцы. Он плачет, всё такое... Мальчишка играл очень убедительно, плакал наигранно, вёл себя скованно и на вопросы и расспросы группы – мол, почему ты не можешь нормально сыграть, на пробах же всё получалось?! – только сопел и пожимал плечами.

И вот однажды актёр, игравший гестаповца, случайно залепил мальчишке настоящую оплеуху. Тот полетел со стула, но тут же вскочил и, сжав кулаки, без единой слезинки уставился в глаза растерявшемуся и испуганному актёру, который собирался его поднимать и утешать.

Немая сцена.

Потом голос режиссёра: «Всё теперь ясно. Вот этот дубль оставляем».

А мальчишка потом «раскололся» и сказал смущённо: «Я не хотел перед фашистами плакать».

Дурак, чо...

...Правда, должен признать. Началось всё это – подмена жизни феминистическими самоуспокаивающими симулякрами – довольно давно. В.П. Крапивин в своей книге «Колыбельная для брата» очень едко и жестоко описал «педагогический момент» такого типа...

«– Друзья во всех республиках, а между собой подружиться не умеем... Или боимся?»

– Чего? – спросил Димка Сушко. – Тебя, что ли?

– Дубина ты, – сказал Кирилл. – Не меня, а того, что придётся по правде друг за друга отвечать. Защищать друг друга. Не словами, а делом.

– Кулаками, ты хочешь сказать? – холодно спросила Ева Петровна.

– Да, – сказал Кирилл. – Если надо, кулаками.

– И ты всерьёз полагаешь, что лучший в школе тимуровский отряд должен опозорить себя драками?

– Ты что, Векшин! – подал голос длинный Климов. – Разве Тимур так делал? Он вызывал Квакина на совет дружины и говорил: «Нехорошо, Миша...»

– И Квакин плакал от стыда, – сказал Кубышкин, но никто сейчас не засмеялся, была нехорошая тишина».

Но в те-то времена по крайней мере ФОРМАЛЬНО правда была на стороне «добра с кулаками». Сейчас же мы видим, как прославленная и знаменитая властелиница умов «психолог» Гиппенрейтер прямо пишет в своих эпохальных работах, что следует пристроиться для создания идеальной модели воспитания к детёнышам приматов. Например, детёныши обезьян, если на них нападают, «не героизуют», а мудро сжимаются в комок и громко визжат, зовя взрослых. Вот и люди так должны, нечего всякие идейки насчёт героизма ронять в неокрепшие юные мозги...

...Двое или трое самых младших ребят в Керчи – повторяю, САМЫХ МЛАДШИХ, именно 15-летних первокурсников! – в какой-то момент начали бросать в убийцу всё, что подворачивалось под руку. Он отвлёкся от группы девочек, которых собирался убить, и убил мальчишек. Девчонки успели убежать и спастись.

Сердце заходится от жалости. Достаточно смелые, чтобы поставить свои жизни между стволом ружья и жизнями девочек. Ничего не умеющие, не обученные толком, чтобы защищаться. И, конечно же, безоружные.

Конечно же. ВЕДЬ ТАК БЕЗОПАСНЕЕ... И по сути школа, система образования вообще, оформились сейчас в РФ (не только, но мы о нас говорим!), как опасные для детей и семьи зоны. Потому что там внушаются разрушающие личность модели поведения. От раздутаго самомнения в безопасной ситуации («конфликты с родителями») – до самой низкой трусости (реальная опасность, когда честь и достоинство требуют драться, а школа твердит: «Не смей, ты можешь пострадать!»). Потому что там царствует стукачество – стукачество взрослых людей! Потому что там противозаконно собирается полная информация на целые семьи.

Почему так? Кому это нужно? Да всё просто. По сути государство РФ сейчас находится в стадии агонии и распада. Упало не просто доверие к власти – люди в огромной массе начисто впали в апатию, не желая принимать участие ни в какой политике (и не понимая, что тем самым подписывают себе смертный приговор!), промышленность мертва, образование мёртво, село мёртво, умирают массово районные центры, сорок миллионов русских (т.н. «украинцев») отрезаны на ближайшие десятилетия от русского народа напроц, в стране – десятки гнёзд самого разного сепаратизма и противостояния. При этом власть постоянно делает подчёркнуто-агрессивные заявления во внешней политике. Создаётся ощущение, что она стремится приблизить самую настоящую войну – вынудить, например, ООН объявить РФ «страной-изгоем» по милой терминологии этой организации, начать против РФ очередную «Благословенную Свободу» – и после пары недель патристических трепыханий сдатьсь под мандат. А с нами развезаться в места постоянного проживания за границу.

Беда в том, что остаётся один фактор – непредсказуемое поведение

русского народа. И следует всеми способами, с одной стороны, минимизировать его волю и возможность к сопротивлению, а с другой – заранее составить для оккупантов с мандатом максимально полные базы данных по «агрессивным», которые могут представлять проблему. И тут как нельзя лучше годятся все те «защитные инициативы», которые я выше перечислил крупным шрифтом.

Государство РФ, правда, несколько раз бурно пыталось симулировать деятельность по «активному воспитанию подрастающего поколения». Но при официально заявленной кудахтающей «заботе о детской безопасности» никакое активное воспитание невозможно в принципе. Взять хотя бы последний, 2016-го года, пример – широко разрекламированную «Юнармию».

Зачем, по-вашему, средний мальчишка шёл в «Юнарию»? (а ещё год назад это было довольно часто – шли сами, чуть ли не целыми классами, с удовольствием, с горящими глазами!) Правильно: за риском, за близостью к оружию, за походами, за техникой, за причастностью ко взрослым мужским занятиям.

Шёл – и... ничего этого там не приходило. Потому что всё это «потенциально опасно» и напроц запрещено. «Потенциально безопасно» оказалось лишь торчать дежурными статуэтками около памятников – памятников людям, которые, восстань они из могил, плюнули бы в омерзении на творящийся кругом бардак.

Не так давно один мой знакомый, детские лагеря которого вот уже много лет собирают людей со всей России и из-за рубежа, предложил «Юнармии» свои разработки. Региональное отделение за них уцепилось с восторгом, а потом перестало отвечать на звонки. Вообще. Начисто. (Кстати, примерно такая же ситуация прошлой осенью была у меня с нашими тамбовскими чиновниками, через которых я пытался прочесть пользующийся большой популярностью в школах области курс лекций по военной истории, – после месяца детской волюшки трубку просто перестали брать...) И это чёткий показатель того, что вся деятельность наших чиновников во всех сферах – СИМУЛЯКР. Фантом, изо всех сил пытающийся выглядеть более реальным, чем сама реальность.

Ну, разумеется, это не касается тех сфер, в которых предполагается «освоение денег» и уничтожение нашего народа. Тут они активны и деятельны на все сто, без шуток и дураков.

Дураками получаемся только мы. Мы – верящие, что у нас может быть нечто общее с нашим руководством.

Игорь Бигаев, член «Родительского Всероссийского Сопротивления», написал: «Даже если повысить безопасность учебных заведений до уровня тюрем строгого режима, то это не может исключить нанесения вреда их обитателям. Даже в тюрьмах случаются бунты. Но вот кого можно вырастить в школе-тюрьме? Граждан? В тюрьме

можно вырастить только преступников...

Или в тюрьме можно вырастить не-самостоятельных пассивных потребителей «социальных услуг». Но что же это за общество, готовое растить преступников из детей или превращать их в растения? И есть ли у такого общества будущее?

Радикализация подростков – это ответ на тотальный формализм и бессмысленность школьного образования, ответ на отсутствие осмысленного нравственного воспитания в условиях торжества социальной несправедливости и потребительского отношения к людям и к жизни».

И он совершенно прав. И никакие «министерства психологического климата» тут ничего не изменят. Да и не затем они создаются.

Вам жутко?

Но у меня есть продолжение темы Бигаева. Я буду беспощаден. А вы можете замахать руками, дорогие читатели, заплевать, закреститься и начать громко кричать (или твердить про себя), что «Верещагин сошёл с ума, никогда такого не будет, никогда, никогда, никогдааааа!!!»

И всё-таки представьте себе, что, как и предложено, школы будут охранять некая «мощная государственная структура». А потом в один прекрасный день – часов в 11, в среду или четверг, чтобы все школьники были на местах, поступит приказ блокировать школы и принять на себя защиту детей. Разумеется, из высших побуждений и, пользуясь удобным случаем, что дети все в одном месте, в благоустроенном и удобном здании, где за ними легко надзирать и легко обеспечить их безопасность.

И 18 000 000 русских детей становятся заложниками.

Спросите себя: вы что думаете, «структура» НЕ ВЫПОЛНИТ приказ, понимая всю его подоплёку?

Вам самим-то не смешно?

А вот тогда ТОЧНО будет не смешно. И что вы будете делать тогда?

Рванёт к школе спасать ребёнка? А С ЧЕМ? Ведь уже и в Госдуме, и Росфеде прозвучали совершенно определённые голоса, что не только возраст разрешения на получение оружия поднимут до 22 лет, но скоро даже травматическое оружие будет просто-напросто запрещено иметь частным лицам «без серьёзных на то оснований».

Тем более иметь ружья и карабины. Прямо сказано, открытым текстом, что это всё опасно для вас конкретно, что вы всё равно не сумеете этими воспользоваться в случае опасности, и охранять вас должны «профессионалы». На каждом шагу и везде.

Так что, надо думать, к школе вы побежите, как те герои-мальчишки из Керчи. С камнем. С палкой. И случится с вами то же, что с ними.

А у вашего ребёнка будет совсем новая жизнь. Или не будет никакой. Ведь школа – ещё и идеальное место для переоборудования, например, в донорский центр.

О. ВЕРЕЩАГИН,

руководитель регионального отделения ВСД «Русский лад»

В обществе порождается властью

уроках и в кружках по интересам. Октябрьская. пионерская и комсомольская организации охватывали всех учащихся, через них планировалось и проводилось патристическое, нравственное, трудовое, эстетическое, интернациональное воспитание. Школьники соревновались за хорошие оценки по учебным предметам и в полезных делах по сбору макулатуры и металлолома, по уходу за овощами на пришкольных участках. Трудовое воспитание прививало нужные навыки, давало понимание об азах рабочих профессий. Все учащиеся были на виду, под постоянным присмотром со стороны товарищей и педагогов.

Всё изменилось в начале 90-х, когда власть захватили враги социализма, ставившие своей целью уничтожение советской власти и советского человека. По всем направлениям теперь ведётся буржуазная пропаганда, охаивается всё советское, проповедуется индивидуализм, внедряются поклонение толстому кошельку и принцип человек человеку – волк.

Из школы убрали воспитательный процесс, теперь они только оказывают образовательные услуги. Волшебный книжный мир сегодня чужд подросткам, да и книжные полки завалены низкопробной литературой, а в школьной программе осталось совсем мало патристических произведений советских писателей, ставших классиками. На смену им пришли произведения писателей-диссидентов, живших за границей и добрым словом Родину не вспоминавших. Что уж говорить про телевидение и Интернет, они развращают сознание и душу, при бесконтрольном со стороны взрослых увлечении боевиками и соответствующими играми воспитывают агрессию.

Агрессивность в обществе порождается и циничной агрессией правящей «элиты» по отношению к трудящимся, разрушительным антинародным экономическим курсом. Ныне выпускники учебных заведений ломают голову, как и где найти работу по специальности, не имея стажа и полезных деловых связей.

Неуверенность в завтрашнем дне, боязнь не найти работу или потерять её, непомерные налоги, постоянный рост цен и тарифов при нищенских зарплатах порождает нервозность, новый виток агрессии в людях, а то и желаний уйти от реальности, чем часто пользуются тёмные личности. (Так, например, по свежим следам преступления в керченском колледже следствием выяснено, что мать преступника посещала собрания какой-то секты и брала с собой сына. Что это за секта, остаётся невыясненным, а моленный дом сектантов оказался на замке. Сейчас развелось очень много нездоровых общин. К слову, в СССР за ними был постоянный контроль.)

К сожалению, лишь немногие готовы бороться за себя, за свои права, за благополучие близких – бороться за произволом и несправедливостью. Свою беспомощность и озлобленность люди часто выплёскивают на своих близких, на коллег по работе вместо того, чтобы объединиться и бороться вместе. А ведь только объединившись, можно добиваться результата. А в борьбе за справедливость и за своё будущее добиваться результата нужно объединяясь вокруг политической силы – вокруг КПРФ. В одиночку беды и лишения не преодолеть, тем более актами террора.

Б. МАНАЕНКОВ, Мичуринский район

О РЕКЛАМЕ НА НАШЕМ ТВ МОЖНО ПИСАТЬ ДЕТЕКТИВНЫЕ РОМАНЫ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ. НЕ ЗНАЮ, КАКОЙ ХАРАКТЕР НОСИТ ЗАПАДНАЯ РЕКЛАМА, НО РОССИЙСКАЯ — ЭТО ЧТО-ТО! ДАМА, НЕРАЗБОРЧИВАЯ ВО ВСЕХ ОТНОШЕНИЯХ!

Прежде всего бросаются в глаза её наглость, бессовестность. Рекламируются товары и услуги сомнительного качества, порой ненужные, лишь бы сбыть с рук. Работа халывщиков строится по принципу «реклама – двигатель торговли». Не знаю, какой тут двигатель, но и торговля идёт не ахти: у населения ведь нет денег (уровень бедности в РФ по сравнению с брежневскими временами вырос в 44 раза).

В СССР рекламы как таковой не было, зато покупательская способность была, и довольно высокая, товары быстро расходились, от того и появлялись очереди, а враки про дефицит слагаются уже теперь.

На ТВЦ и ряде других телеканалов есть т.н. антирейтинговые передачи типа «Естественный отбор», «Контрольная закупка»... Спасибо им за некоторые разоблачения рекламируемых продуктов питания. Но парадокс в том, что в это же время на других каналах их реклама продолжается.

И никто не несёт ответственности за показ недоброкачественного продукта, товара или услуги. Таков закон. Я бы предложил Госдуме внести телевидению, газетам и другим СМИ, участвующим в этом процессе, всё-таки нести хоть какую-то ответственность за качество товара, требовать лицензии и другие документы, подтверждающие качество услуги (особенно это касается продуктов питания и медикаментов). А ещё лучше заранее подключать Роспотребнадзор и другие контрольные органы.

Очень возмущают россиян рекламные «вторжения» в художественные фильмы, театральные постановки, диспуты об искусстве и т.д., то есть туда, где по сути нельзя делать такие трёхминутные перерывы. Почему в футболе и других видах спорта нет рекламы, только в перерывах или после окончания матчей, а в кино, передачах из театра есть?

Потому что реклама, как это ни странно, выполняет определённую идеологическую и социальную функцию оглушения народа, его зомби-

Лоси на экранах

Мысли вслух

рование и отвлечение от насущных проблем. Людям вбивают в головы: на последние деньги пойдёшь и купи что-нибудь, иначе останешься с носом, а значит, ты лох.

Для решения этой актуальной для правящей власти задачи привлекаются не последние люди в стране. Посмотрите, кто идёт в первых рядах рекламщиков: Хабенский, Гармаш, Ургант, Машков, Басков, Киркоров и другие известные

Настоящие артисты себе такого не позволяют и даже близко не подходят к рекламодателям. Это совестливые люди, не желающие свой талант, свою честь испачкать грязью соучастия в обмане сограждан.

А что такой обман был и есть с самого начала телевизионной рекламы подтверждают сами участники этого дела. Летом А. Малахов устроил передачу о рекламе на предмет какого-то



личности. Мало, что ли, зарабатывают по основной профессии, дай прихвачу некую сумму на рекламу?! И прихвывают. В этом бизнесе занято немало людей, и все живут припеваючи. Молодые, здоровые мужчины и женщины, ничего не производя, делают деньги из воздуха. Эткие лоси и лосихи бегают с одного канала на другой, от одной рекламы товара до другой без зазрения совести.

А чего стыдиться, всё разрешено законом. Но это, судя по всему, не артисты, не звёзды, а настоящие халывщики, которые за 30 сребренников (т.е. «зелёных») продадут и мать родную.

О «рекламной революции»

Она произошла в середине XX века. Раньше негласные законы маркетинга отражали подходы честной журналистики, то есть позволяли рассказывать лишь о гольях характеристиках продуктов и услуг. Если вы планировали продать свой товар, он попросту должен был быть лучше, чем у конкурента. С 60-х годов всё в корне изменилось. Так, например, еда в рекламе плавно перестала быть продуктом насыщения, а образы и картинки начали воздействовать на эмоции, ассоциироваться с праздником или влиять на детей, которые в свою очередь должны были повлиять на своих родителей.

Новые методы рекламы (возможности манипулировать сознанием людей) были даже взяты на вооружение спецслужбами Британии и США. Толчком к этому послужил один эксперимент.

Задача была чрезвычайно масштабна – используя манипулятивные методы и доступные инструменты убедить американских женщин массово приобрести к никотину. То есть необходимо было преодолеть общественное и религиозное табу. На удивление, рекламщики справились со своей задачей очень легко. Для этого маркетологи использовали движение американских феминисток. На одном из шествий все женщины держали в руках зажжённую сигарету, а в нужном месте под микрофонами и объективами фотокорреспондентов от толпы отделилась «случайная» женщина, подошла к прессе и, держа сигарету, сделала монументальное заявление: «Девушки Америки, зажгите ещё один факел свободы! Освободитесь от очередного женского табу!»

Нанятые журналисты стремительно растиражировали эту фразу по всем американским масс-медиа. Одновременно рекламщики выкупили полосы ведущих газет, где на фоне стройных красавиц сообщали о сенсационном открытии: «Учёные доказали, что курение избавляет женщин от лишнего килограмма». Звёзды сцены и кинематографа также были подключены к общему процессу, и уже спустя несколько лет курила треть женщин Америки.

Эксперимент оказался настолько успешным, а его тонкая подстройка под менталитет столь действенной, что методологию было решено использовать в более значимых целях, например, для пропаганды. И с этим мы сегодня сталкиваемся десятки раз в день.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В России на официальном уровне могут изменить отношение к афганской войне. Госдума одобрила проект заявления об оправдании ввода советских войск в Афганистан в 1979 году. Такое заявление планируют принять в канун 30-летия вывода советских войск из Афганистана, т.е. 15 февраля 2019 года.

Постановление о том, что ввод войск в Афганистан «заслуживает морального и политического осуждения», принял Съезд народных депутатов СССР в 1989 году. Под ним стоит подпись М.

Горбачёва. Теперь же Госдума собирается признать то решение «несоответствующим принципам исторической справедливости».

Также в проекте заявления говорится, что решение о вводе советских войск в Афганистан принималось в полном соответствии с нормами международного права и «согласно договору о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между СССР и Демократической Республикой Афганистан, с учётом неоднократно поступавших просьб афганского руководства того времени о прямом советском вмешательстве в конфликт».

С. РАЗБОРОВ

Население Тамбовской области уменьшилось на 8720 человек в результате миграции в течение десяти месяцев текущего года. Для сравнения, за аналогичный период прошлого года миграционная убыль составила 1671 человек.

Миграционная ситуация – это хороший индикатор состояния дел в регионе. Если уровень жизни растёт, есть высокооплачиваемые рабочие места, то население приезжает. Если же наоборот, то население покидает депрессивный регион.

Поздравляем с днём рождения!

Алексея Алексеевича МАКОВКИНА (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Татьяну Васильевну САВЕЛЬЕВУ** (Никифоровское РО КПРФ, с юбилеем), **Татьяну Петровну КАЛЕДИНУ** (Пичаевское РО КПРФ, с юбилеем), **Алексея Николаевича ШЕХОВЦОВА** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Владимира Викторовича ТАТАРИНЦЕВА**, **Сергея Павловича ГРИШАЕВА** (Советское РО КПРФ), **Таисию Дмитриевну ТРОШИНУ** (Никифоровское РО КПРФ), **Николая Ивановича ПОПОВА**, **Римму Сергеевну ПОТАПОВУ** (Сосновское РО КПРФ), **Анатолия Евгеньевича УТЕШЕВА** (Мичуринское РО КПРФ), **Юрия Владимировича САНТАЛОВА** (Инжавинское РО КПРФ), **Людмилу Николаевну ГРОМАКОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Надежду Сергеевну ЩЕРБАКОВУ** (Котовское РО КПРФ), **Татьяну Ивановну МЕДВЕДЕВУ**, **Лидию Васильевну МАКСИМОВУ** (Рассказовское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, успехов в достижении всех намеченных целей и в нашей общей борьбе за справедливость, социализм, народовластие, а также твёрдости духа в преодолении возникших преград. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только уверенность в завтрашнем дне!

А как у них?

Последние пять уик-эндов улицы Парижа были заполнены сотнями тысяч людей, главным образом представителей среднего класса – от студентов до рабочих, от сотрудников фирм до домработниц. От одного этапа к другому нарасталась численность применяемых полицейских сил. Но то же происходило и с численностью протестующих. Полиция провела свыше 1600 арестов и задержаний. На улицах – танки и бронетранспортёры. Их там не видели, по крайней мере, десять лет.

Всё это происходит, несмотря на то, что Макрон отозвал свой налог на топливо с целью ослабить уличные демонстрации. Но этого недостаточно. Недовольство французов простирается далеко за границы топливного налога. Дело в общем снижении уровня жизни, в снижении уровня зарплат, в новой узурпации Макроном трудового законодательства и социальных льгот. Всё это выходит и за границы Франции.

Свои «жёлтые жилеты» вслед за Парижем появились в Бельгии, а за последние несколько недель подобные акции состоялись уже в десятках стран. 15 декабря в британской столице, Лондоне, десятки человек перекрыли движение на Вестминстерском мосту.

В израильских городах Иерусалиме и Тель-Авиве «жёлтые жилеты» выступили против повышения цен на электричество, водоснабжение и продукты с 2019 года. Граждане с израильскими флагами и самодельными плакатами в руках перекрыли движение у комплекса правительственных зданий.

В Египте в магазинах запретили продавать жилеты жёлтого цвета. Это было сделано из опасений, что оппозиция организует массовые протесты (как наивно, можно подумать, наличие или отсутствие жилета любого цвета разрешит назревшие в обществе противоречия).

Недовольство людей повсюду. Оно результат бесстыдного неолиберального нападения на демократические и конституционные права трудящихся, результат экономического и финансового мошенничества, совершаемого глобализованной финансовой мафией: банками, страховыми компаниями, инвестиционными корпорациями всех оттенков. Они высасывают аккумулируемый капитал рабочих, реформируя пенсионные фонды, сокращая пособия по безработице, ликвидируя бесплатное обучение, государственное здравоохранение, бесплатный доступ к жизненно важным медикаментам и так далее.

Недавний опрос «Левада-центра» показал, что в России протест против падения уровня жизни готовы поддержать около 30% населения. Участвовать в протестах с политическими требованиями «скорее всего готовы» 22% россиян. И, похоже, эти цифры будут подрастать, ведь жизнь рядового люда ухудшается с каждым днём.