

IV (МАРТОВСКИЙ) СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

В Е С Т Н И К

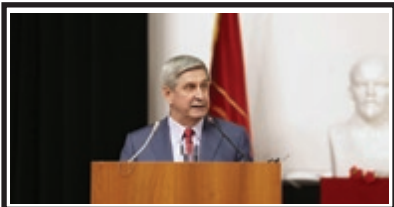
**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №5 (305): апрель - май 2018 года

В НОМЕРЕ



Г.А. Зюганов:
«Готовиться к новым сражениям»



И.И. Мельников:
«Об итогах выборов президента РФ и задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 г.»



**Семинар-совещание руководителей
Комитетов региональных отделений КПРФ**

Москва – 2018

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №5 (305): апрель - май 2018 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ДОКЛАДЫ НА IV (МАРТОВСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

ИЗ ДОКУМЕНТОВ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

**СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1

Ответственные за выпуск – **С.П. Обухов, И.Н. Макаров**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Подписано в печать 28 апреля 2018 года

Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, коллажи С. Наумовой и Д. Малкина



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О РАБОТЕ

IV (мартовского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

31 марта в Подмосковье состоялся IV совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Участие в его работе приняли около 600 человек. Среди гостей пленума — руководители народных предприятий, лидеры молодёжных организаций и иных общественных объединений, другие

приглашённые. Телеканал «Красная Линия» организовал прямую трансляцию заседания.

Собравшиеся почтили минутой молчания память ушедшего из жизни члена Президиума ЦК КПРФ в 1997—2017 годах, многолетнего руководителя Кадровой комиссии при Центральном Комитете партии, депутата Государственной думы Российской Федерации II—VI созывов В.С. Романова.

В начале заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов молодому пополнению из Москвы, Подмосковья, Тульской и Ярославской областей. Среди вступивших в ряды КПРФ и комсомола — студенты и преподаватели, представители рабочих профессий и предприниматели.

Решением пленума в состав его президиума был включён кандидат на пост президента России, директор ЗАО «Совхоз имени Ленина» П.Н. Грудинин.

В повестку дня пленума были внесены следующие вопросы:

1. Об итогах выборов президента Российской Федерации и задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года.
2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2017 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2018 год.
3. Об утверждении сводного финансового отчёта КПРФ за 2017 год.



**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

С докладом по первому вопросу выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. С докладом сделал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. В прениях приняли участие: М.Н. Прусакова (Алтайский край), П.Н. Грудинин (Московская обл.), В.Н. Губарев (Республика Саха (Якутия), В.П. Исаков (Тульская обл.), А.А. Наумов (Московская обл.), Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург), В.П. Ижицкий (Костромская обл.), В.И. Соболев (Республика Северная Осетия—Алания), Б.С. Кашин (г. Москва), А.Н. Долгачёв (Приморский край), В.В. Ромашкин (Республика Алтай), Н.А. Останина (г. Москва).

Итоги обсуждения подвёл Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Он дал высокую оценку работе партии в период предвыборной кампании. Геннадий Андреевич подчеркнул, что в одиночку победных результатов добиться невозможно. Именно поэтому КПРФ и её союзники выдвинули единого кандидата с программой «Двадцать шагов Павла Грудинина». Сегодня в активе партии — сплочённая команда и новые сторонники. Лидер КПРФ отметил, что впереди — ответственные выборы в регионах и ряд важных юбилейных дат. Действовать партии предстоит, опираясь на её идеи и организационную структуру, широкую народную поддержку и реальную программу вывода страны из кризиса.

Проекты документов пленума представил от имени редакционной комиссии заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Принято специальное постановление и обращение к гражданам России «Под знаменем юности в борьбе за справедливое будущее!». Объявлен всероссийский призыв в ряды Коммунистической партии и её молодёжной организации, посвящённый столетию Ленинского комсомола.

Заслушав доклад управляющего делами ЦК КПРФ А.А. Пономарёва, пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2017 году, смету доходов и расходов ЦК на 2018 год и сводный финансовый отчёт КПРФ за 2017 год.

II. ДОКЛАДЫ НА IV (МАРТОВСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«ГОТОВИТЬСЯ
К НОВЫМ СРАЖЕНИЯМ»**

Уважаемые товарищи!

Позади сложная и очень ответственная политическая кампания. В России состоялись выборы главы государства. В ходе их проведения мы уверенно заявили: стране крайне необходима программа развития,



программа экономического прорыва, новой индустриализации и утверждения социальной справедливости. Без реализации этой стратегии Россию не удержать от неизбежного коллапса, не обеспечить её суверенитет. Каждый наш шаг на этих выборах был подчинён тому, чтобы мирно и демократично вытащить страну из кризиса, из тупика, куда её загнал олигархический режим.

В декабре прошлого года на XVII съезде партии мы выдвинули кандидатом в президенты одного из самых талантливых и успешных хозяйственников России — Грудинина Павла Николаевича. Только наш кандидат вышел на президентские выборы

с ясным и хорошо обоснованным планом решения сложнейших задач, которые стоят перед Отечеством. Антикризисная программа КПРФ легла в основу программы «20 шагов Павла Грудина».

Наши предвыборные предложения, активность всех структур и самого кандидата, широкий союз КПРФ с левыми и народно-патриотическими силами обеспечили массовую поддержку граждан. А наш кандидат, вопреки всему, вырос до уровня политика национального масштаба.

Владимир Ильич Ленин учил, что партия должна всесторонне анализировать и свои успехи, и свои просчёты. Чтобы уверенно двигаться дальше, нужно объективно оценить, что нам удалось в прошедшей выборной кампании и в чём состояли наши недоработки.

Выборы на фоне кризиса

Прошедшая избирательная кампания проводилась на фоне нарастающего кризиса в экономике и социальной сфере. Выборы сопровождался обвалом отечественной промышленности. Им предшествовали затяжной период снижения доходов граждан и нарастание социального неравенства. **Практически всё свидетельствует о том, что навязанная стране модель дикого капитализма порождает деградацию и загнивание, демонстрирует своё полное банкротство.**

Ухудшение положения происходит на фоне беспрецедентного со времён «холодной войны» обострения внешнеполитической ситуации. США прямо объявили Россию своим геополитическим и военным противником, с которым нужно вести борьбу всеми доступными средствами. Американцы открыто прописали это в доктрине национальной безопасности.

Запад неустанно выдумывает новые провокации, призванные дискредитировать Россию и оправдать агрессивные выпады против неё. По сути, предпринимаются шаги по формированию очередной Антанты для борьбы против нашей страны. **Становится всё очевиднее, что нам объявлена война на уничтожение.**

Российская Федерация ответила на это совершенствованием военно-промышленного комплекса, укреплением своего ядерного щита. Поддерживая этот шаг, мы настаиваем, что **для надёжной безопасности только**

ядерного арсенала категорически недостаточно.

Противники России ведут себя всё более разнузданно. Они понимают, сколь ослаблена и уязвима наша экономика, подорванная либеральными «реформами». **Алчная олигархия подтачивает страну изнутри, усиливает её раскол.** Чем дольше сохранится нынешняя уродливая система, тем уязвимее будет Россия для внешних противников. Они рассчитывают, что при нарастающем кризисе в промышленности, науке и сфере управления мы не сможем укрепить обороноспособность и сохранять внутреннюю стабильность.

Темпы сокращения промышленного производства за последний год показали рекорд в нынешнем десятилетии. Почти все сферы экономики продолжают деградировать. Инвестиции в них постоянно снижаются. В инновационном развитии промышленности Россия в 4—5 раз отстаёт от ведущих индустриальных стран. Слабый рост российского ВВП не выходит за рамки статистической погрешности, а без учёта сырьевого сектора происходит его падение.

Вопреки обещаниям власти, российская экономика не освобождается от сырьевой зависимости. Напротив, она всё плотнее садится на «нефтяную иглу». Нынешний курс обрекает страну на роль придатка высокоразвитых государств. Даже в сырьевом секторе износ производственных мощностей достиг 55%. Специалисты предупреждают: если не изменить ситуацию, через 10—15 лет страна не сможет добывать «чёрное золото» в объёмах, необходимых для экспорта. И если другие отрасли будут по-прежнему лежать в руинах, пополнять бюджет и золотовалютные резервы станет нечем.

Уже в нынешнем бюджете на ближайшую трёхлетку либералы из правительства заложили существенное сокращение расходов практически по всем экономическим и социальным статьям. **Затягивать пояса заставляют и промышленность, и медицину, и образование, и науку.** У них отнимают последние ресурсы для полноценного развития.

За четыре последних года реальные доходы россиян упали минимум на 13%. В стране более 20 миллионов нищих. Каждый четвёртый не в состоянии вовремя оплачивать услуги ЖКХ. По данным исследований, за последние 2—3 года 37% россиян не имели ресурсов, чтобы адаптироваться к кризису. В результате

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

они начали всё больше брать в долг. Осенью 2017 года доля тех, кто занимал у родственников и знакомых, выросла с 40 до 60%, а тех, кто покупает в кредит, — с 12 до 22%. Чтобы выжить, люди попадают в кредитную кабалу. Объём банковских займов населению достиг 12 триллионов рублей. Задолженность граждан по рублёвым займам находится на историческом максимуме.

В своё время Махатма Ганди задавался вопросом: «Какая разница для мёртвых, сирот и бездомных, во имя чего творятся произвол и разрушения — во имя тоталитаризма или во имя священной демократии и либерализма?» Вот и в России конституционный принцип социального государства по сути выброшен на помойку.

На фоне обнищания народных масс долларовые миллиардеры и миллионеры продолжают богатеть. По темпам роста их капиталов Россия вышла на первое место в мире. Кризис лишь способствует дальнейшему обогащению нуворишей. Их личное состояние равно трём годовым бюджетам России. В развитии страны эти господа не заинтересованы. За последние годы они вывели в зарубежные банки и офшоры более 60 триллионов рублей. Пока шла президентская кампания, из страны умыкнули ещё почти 10 миллиардов долларов. Это в два с лишним раза больше, чем в начале прошлого года. При этом власть продолжает уверять, что Россия «встаёт с колен». Однако **доля иностранного капитала в важнейших отраслях нашей экономики уже составляет от 45% до 95%.**

Через несколько дней после выборов произошли трагические события, которые в полной мере обнажают уродливую и разрушительную сущность навязанного нашей стране капитализма. Десятки людей погибли во время страшного пожара в кемеровском торговом центре «Зимняя вишня». А в подмосковном Волоколамске более пятидесяти детей отравились выбросами газа с гигантской частной свалки. Вот какие последствия несёт обществу система, основанная на обожествлении прибыли и поощряющая тех, кто ради наживы готов поставить под угрозу здоровье и даже жизни граждан. Такая система становится смертельно опасной для общества. **Эти трагедии подтверждают значимость нашей борьбы, нашего стремления к смене курса, к построению обновлённого социализма. Общества достоинства и социального оптимизма.**

Другой путь существует

Товарищи!

Идя на выборы, КПРФ и наш кандидат в президенты П.Н. Грудинин изучили все вопиющие проблемы, грозящие стране катастрофой. Мы чётко обозначили, как им противостоять, реализуя нашу программу.

Мы обосновали необходимость национализации важнейших сфер экономики. Она позволит отстранить от управления компрадорскую олигархию, сформировать полноценный бюджет, вернуть под контроль общества гигантские доходы, направить их в промышленность и сельское хозяйство, оборонную отрасль и медицину, образование и науку, провести новую индустриализацию. Мы предложили действенные меры по борьбе с бедностью и обеспечению социальных прав трудящихся, пенсионеров и молодых семей. Показали, как противостоять технологическому коллапсу и росту тарифов в жилищно-коммунальной сфере.

КПРФ и народно-патриотические силы продемонстрировали обществу перспективы новой, сильной и процветающей России, с торжеством справедливости и закона. **Мы ещё раз доказали, что без левого поворота изменить положение дел к лучшему невозможно.**

В конце 90-х, после дефолта, страну спасло коалиционное правительство Примакова — Маслюкова — Геращенко, поддержанное КПРФ. Сегодня спасти ситуацию может только Правительство национальных интересов, действующее в логике наших конструктивных предложений.

В ситуации, которая грозит обернуться национальной бедой, власть обязана гарантировать всестороннее обсуждение мер по возрождению России. Её долгом перед народом было проведение полноценных дебатов, позволяющих стране выбрать именно ту программу, которая отвечает её интересам и позволит справиться с кризисом. Но она не пошла на это. Более того, власть сделала всё, чтобы КПРФ и наш кандидат не могли донести свою программу до всех и каждого. **Честное соперничество было подменено грязным шоу, клеветой и провокациями.**

Правящие круги готовы любыми методами не допустить политического пробуждения общества и сохранять феодально-олигархический курс, ведущий страну к деградации. Они готовы сделать всё, чтобы помешать росту авторитета новых политиков, способных направить Россию на путь социальной справедливости и развития. **В нашей убедительной антикризисной программе эта власть видит не путь спасения страны, а угрозу своему существованию.** Угрозу, которую ей необходимо нейтрализовать — даже вопреки интересам России.

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

Как показали выборы, **не только власть, но и остальные участники политической борьбы не способны предложить ясную программу преодоления кризиса и возрождения России.** Это сделала только КПРФ и её союзники. **Наша народно-патриотическая коалиция уверенно демонстрирует, что иной путь существует.** В очередной раз мы доказали, что у нас есть программа действий, отвечающая интересам абсолютного большинства граждан.

Сегодня у нас вновь есть все основания заявлять: мы — реальная оппозиционная сила, доказавшая своё моральное и профессиональное право на власть.

Без реализации нашей программы права трудящихся будут нарушаться и дальше. Правительство уже обсуждает вопрос повышения подоходного налога с 13% до 15%. В случае отмены льготной ставки по налогу на добавленную стоимость (НДС) произойдёт удорожание продовольствия, товаров для детей и лекарств на 8%. Наконец, с 1 июля во всех регионах страны вырастут тарифы на коммунальные услуги. Повышение составит от 3 до 6%.

Балаган вместо состязания**Уважаемые участники пленума!**

Главной мишенью для тех, кто пытался превратить эти выборы в издевательский балаган, стал наш кандидат Павел Николаевич Грудинин. Он — единственный, кто вступил в предвыборную борьбу, имея за плечами прекрасный хозяйственный опыт. Его процветающий совхоз имени Ленина может служить убедительной моделью для развития России. Он тот, кто предложил избирателям не пустые обещания и очередные авантюры, а будущее, достойное великой страны.

Власть не только не пожелала это признать. Она панически испугалась, открыв пальбу из пропагандистских орудий клеветы и подлогов. Входили самые подлые методы дискредитации народного кандидата и оболванивания общества. На этом фоне померкли даже грязные приёмы ельцинской клики 1996 года. По стране разползались произвол и беззаконие.

Режим полного благоприствования в СМИ был предоставлен только одному кандидату. Политическая обслуга тех, кто погрузил миллионы людей в нищету, молчала о том, как олигархия грабит Россию. Но с утра до ночи она кричала о выдуманных «миллиардах» Грудинина. Иные журналисты вторгались в личную жизнь нашего кандидата, шпионили за его детьми и распространяли клевету. Всё это превращало выборы в унижительную вакханалию.

Даже в 90-е наши оппоненты не опускались до того, чтобы устраивать во время теледебатов тщательно срежиссированные провокации. А теперь мы увидели, как ради очередного скандала в телестудию странным образом врывались сомнительные персонажи. **Дебаты выстроили так, чтобы превратить их в потешные бои и уйти от серьёзного обсуждения проблем.** Это были не дебаты, а пародия на жалкую пресс-конференцию, где самую сложную проблему нужно осветить за одну-две минуты.

В дни перед выборами действующий президент призывал прийти на выборы и проголосовать за «новую Россию». На деле власть не предложила стране образ будущего. **Это не новая Россия. Это старые краплёные карты, которыми крупные чиновники, олигархи и их обслуга ведут нечестную игру против интересов страны и народа.**

«Сердечный союз» власти и капитала ставил задачу нейтрализовать Павла Грудинина. Для этого были задействованы все ресурсы. Чиновники на местах взяли под козырёк и кинулись обеспечивать максимальную явку и нужный результат. Приёмы этого давно отработаны: припугнуть и согнать на участки бюджетников, организовать «карусели» и массовый подвоз подставных избирателей, провернуть махинации с переносными урнами и тому подобное. Вопиющий факт произошёл в Москве, когда нашего активиста, члена территориальной избирательной комиссии **Ивана Егорова** избили прямо у избирательного участка. Сейчас ему предстоит серьёзная операция.

На защите правонарушителей стояли правоохранительные органы. Полиция арестовывала наших активистов, изымала агитационную продукцию, закрывала глаза на наглые нарушения других кандидатов. Она послушно выполняла приказания властей, забыв о своих истинных задачах — обеспечивать безопасность и покой граждан.

Ещё до дня голосования наш штаб направил в Центризбирком более сотни аргументированных жалоб в связи с нарушениями законодательства. Но внятных ответов мы не услышали. **Уже этих фактов достаточно, чтобы результат, полученный властью на выборах, не признавать честным.**

Увы, многие голоса в поддержку нынешнего курса были отданы под давлением клеветников и провокаторов. Эта «тяжёлая артиллерия» власти была не только по нам. Она была по всем гражданам страны, попирая их право сделать осмысленный выбор. Выборы откровенно топили в море бессовестной лжи. Тем самым власть ещё больше подрывала свой авторитет и доверие в глазах народа.

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Не случайно уже **вскоре после выборов массы людей в Подмосковье оказались готовы к жёсткому протесту против крупных чиновников, не исполняющих свои обязанности перед народом.**

Да, нынешнюю власть продолжает поддерживать значительная часть общества, на которую действует оголтелая телевизионная пропаганда. **Но альтернатива формируется.** Неуклонно растёт число тех, кто черпает информацию не из провластных источников. Вопреки официозной социологии, интернет-аудитория показала самую широкую поддержку нашего кандидата. Из нескольких сотен тысяч участников крупнейших интернет-опросов 56 процентов отдали предпочтение Павлу Груднину. И мы должны дальше активизировать работу в интернете, который уже стал для молодого поколения важнейшим источником формирования гражданской и политической позиции.

Официальные итоги выборов уже известны. Кремль решал на них конкретные задачи. И эти задачи были реализованы. Сделав ставку на внешнеполитическую повестку, власть смогла опереться на разные слои общества. По официальным данным, Путина поддержали чуть более половины всех избирателей страны. Он получил преимущество во всех регионах, среди избирателей всех возрастов и всех профессий. Формально власти удалось подтвердить «легитимность» этих выборов.

Да, выборы состоялись. Да, Путин смог получить большинство. Но мы также знаем, что наш результат существенно выше. Формально кандидат от КПРФ и народно-патриотических сил П.Н. Груднин занял второе место, получив 11,8% голосов. Это меньше нашего результата на прошлых выборах президента, но на 1,6 млн голосов больше, чем голосовало за партию на думских выборах в 2016 году. Наш кандидат предстал главным оппонентом В.В. Путина. При этом П.Н. Груднин набрал больше, чем В.В. Жириновский, К.А. Собчак, Г.А. Явлинский, Б.Ю. Титов, М.А. Сурайкин, С.Н. Бабурин вместе взятые.

Более того, вопросы вызывают цифровые результаты по целому ряду территорий. Уже давно сложились недобрые традиции «подправления результатов» в Мордовии, Кемеровской и Ростовской областях, в ряде других регионов. Теперь к ним присоединилась Кабардино-Балкария, отдельные территории Московской области и ряда других регионов.

Многие не смогут поверить в замечательный результат власти, полученный на фоне разрухи в стране. Чтобы сгладить

это впечатление, правящие круги пошли на отмену выборов на ряде участков. Однако в целом, итоги голосования оставили много вопросов. Даже на соседних участках данные различаются порой в разы. Как можно убедить людей в «чистоте» таких данных?

Испанский философ **Хосе Ортега-и-Гассет говорил: «Судьба демократии при любой её форме и развитости зависит от мелкой технической детали — процедуры выборов. Остальное второстепенно».** Один из вероятных итогов прошедших выборов — **изменение системы фальсификаций.** Так, новая система голосования «по месту фактического пребывания» есть не что иное, как узаконивание «каруселей». Мы не можем исключать и прямого искажения данных об итогах голосования с использованием КОИБов. Свидетельством тому — линейное понижение результатов голосования практически всех кандидатов и повышение результатов одного из них по мере продвижении подсчёта голосов с Дальнего Востока к центру страны.

В целом, выборы не были ни честными, ни справедливыми. Наш представитель в Центризбиркоме **Е.И. Колюшин** в особом мнении мужественно указал, что выборы не были ни равными, ни объективными.

Хочу напомнить: те, кто фальсифицируют выборы, участвуют в присвоении власти и воровстве должностных полномочий. «Корректировка» реальных результатов голосования означает преступление без срока давности, за которое виновные рано или поздно будут наказаны.

Подводя итоги

Прошедшие выборы оказались грязными и бесчестными по многим показателям. Они доказали необходимость усилить нашу борьбу за смену разрушительного курса, борьбу в интересах трудового народа. И мы обязаны это сделать.

Наша партия обладает для этого крепкой идейной и организационной основой. «Административный лом» правящих кругов не смог добиться дезорганизации КПРФ. Более того, многим комитетам впервые удалось объединить сторонников других политических организаций.

В блок народно-патриотических сил **Республики Саха (Якутия)** вместе с КПРФ вошли движение «Народ выбирает Груднина» и Союз дальнобойщиков. Республиканский комитет партии организовал активную работу в социальных сетях. В республике обеспечен самый высокий процент голосования за нашего кандидата — **27,25%.**

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

Наш Избирательный штаб в **Приморье** привлёк дополнительно значительные ресурсы. В ходе этой кампании руководители фирм и малых предприятий сами предлагали свою конкретную помощь. В итоге проведённой работы антикризисную программу КПРФ и её кандидата поддержали **21,4%** жителей Приморского края.

В **Алтайском крае** и в **Республике Алтай**, где результат П.Н. Грудина составил **23,67%** и **20,66%** соответственно, в избирательную кампанию КПРФ активно включились все народно-патриотические силы.

В **Омской области** мы также получили более **20%**. Одному из сильнейших отделений КПРФ здесь помогал ряд отраслевых профсоюзов, объединения обманутых «должников», ветеранов и детей войны.

Представители более 40 общественных объединений **Башкирии** вошли в республиканский штаб поддержки П.Н. Грудина.

В практику **Свердловского** областного отделения КПРФ вошли передовые технологии. В конце января здесь запустили «горячую линию» нашего кандидата в президенты. Звонки принимались круглосуточно. Работу центра обеспечивали 44 сотрудника. Всего поступило около **70 тысяч звонков**. Эта работа позволила пополнить базу сторонников КПРФ по всей стране. Весомую поддержку партии оказали наиболее авторитетные и активные граждане.

В целях сохранения результата партии на выборах были сформированы команды наблюдателей. В совокупности для обеспечения контроля на избирательных участках КПРФ смогла мобилизовать **238 тысяч** человек.

Доказала свою необходимость наша система параллельного подсчёта голосов. Всего в неё было введено **25708** протоколов, или **27%** от их общего числа. Ни одна другая политическая партия не обладает таким инструментом.

В 2016 году по результатам выборов в Госдуму на карте России выделился небольшой «красный пояс» регионов Сибири. Поддержка «Единой России» не превосходила здесь 40%, а поддержка КПРФ держалась на уровне 20—30%. Этот пояс состоял из Омской, Новосибирской и Иркутской областей, республик Алтай, Хакасия и Бурятия.

Сейчас, **на фоне общего падения процентных результатов по стране, «красный пояс» здесь существенно вырос, охватив почти всю Сибирь и Дальний Восток.** В 2016 году в этой группе регионов было шесть территорий, где результат КПРФ в полтора-два раза превосходил средний по стране. В 2018-м таких регионов стало существенно

больше. Серьёзно прибавили Саха-Якутия и Алтайский край. От 15% и выше за нашего кандидата получили Омская, Томская, Новосибирская области, Алтайский край, республики Алтай и Хакасия, Иркутская область, Бурятия, Саха-Якутия, Амурская и Еврейская автономная области, Хабаровский, Приморский и Камчатский края, Сахалинская область. К этим 15 регионам примыкают Магаданская область, Забайкальский и Красноярский края, где результаты за Грудина тоже выше среднероссийских. Таким образом, среди 21 региона Сибири и Дальнего Востока проблемными для КПРФ остаются Кемеровская область, Тыва и Чукотка.

В двадцатке регионов, показавших лучший результат за Грудина, восемь регионов Сибири, семь регионов Дальнего Востока, три региона Поволжья (Марий Эл, Ульяновская и Оренбургская области) и два — Центральной России (Костромская и Ивановская области).

С одной стороны, нужно поблагодарить партийные организации и избирателей Сибири и Дальнего Востока, выдержавших чудовищный удар официальной пропаганды и административного произвола. С другой стороны, КПРФ потеряла в поддержке в целом ряде важных для нас регионов. На 10 территориях наш результат упал по сравнению с 2016 годом на 5 и более процентов.

При этом **П.Н. Грудин смог одержать победу на многих знаковых территориях.** Прежде всего у себя в Подмоскowie. В своём Ленинском районе он получил более 31% голосов. А на двух избирательных участках в посёлке совхоза им. Ленина за него голосовало 55,6% и 67% избирателей, за Путина — лишь 35,7% и 41,6%. И это при том, что власти привезли сюда почти тысячу избирателей, голосовавших не по месту жительства.

Весьма любопытен факт: П.Н. Грудин победил на участке в генконсульстве России в Иране. Но ещё важнее то, что наш кандидат получил от 25 до 37 процентов голосов на многих «университетских» участках. Это означает, что его поддержала заметная часть молодых избирателей.

Отмечая наши успехи, мы обязаны обратить внимание и на серьёзные недоработки. В ряде регионов наши отделения не сумели организовать разъяснительную работу, не проявили активности в распространении печатных материалов, упустили агитацию в сети интернет. Наиболее заметны такие недостатки в **Брянской, Калининградской, Магаданской, Мурманской, Тамбовской областях, в Чукотском автономном округе.** Это прямо сказалось на результатах нашего кандидата.

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Из крупных проблем сегодня **особый вопрос — внешнеполитическая повестка дня**. Используя её, власть обеспечивает свои пропагандистские успехи. Мы должны учитывать это. Каждый из нас должен помнить: без твёрдости в отстаивании национальных интересов, без патриотизма и готовности противостоять американской гегемонии ни один политик сегодня не может рассчитывать на поддержку большинства. Ни один не может надеяться на то, что ему поверят избиратели.

Важнейшая задача при этом — показывать компрадорский характер российской олигархии. Эта публика полностью лишена патриотических чувств и абсолютно продажна. Её идеология — космополитизм и нажива. У нас есть много возможностей напомнить: последовательной защитницей национальных интересов всегда выступала только КПРФ. Это мы изгоняли натовцев из Феодосии, не пускали их в Ульяновск и Нижний Новгород. Это мы настаиваем на признании Донецкой и Луганской народных республик. И именно мы регулярно направляем гуманитарные конвои в Донбасс.

После сражения

Уважаемые товарищи, друзья, соратники!

Мы вышли окрепшими, хотя и с потерями, из очень тяжёлого сражения. Несмотря ни на что, нам многое удалось. Мы будем и дальше исправлять недостатки и использовать лучший опыт. Мы приняли бой и стали опытнее и умнее. Мы пойдём вперёд с верой в правоту наших идей и их неизбежную победу.

Сегодня, по горячим следам, очень важно сделать ряд принципиальных выводов. Остановлюсь на десяти главных. А анализ полученных результатов продолжит в своём содокладе **И.И. Мельников**, долгие годы возглавляющий работу предвыборного штаба КПРФ.

Первое. Готовясь к выборам и формируя свою стратегию, мы совершенно обоснованно отказались от тактики их бойкота. Было решено **использовать все возможности участия в избирательной кампании для пропаганды программы партии, мобилизации актива, привлечения новых кадров, вхождения в трудовые коллективы и широкие слои населения.** В результате мы смогли овладеть волной недовольства существующим положением дел. У людей появилась надежда на перемены к лучшему. Их поддержку мы почувствовали в разных формах — от увеличения числа заявлений

на вступление в партию до творчества масс в социальных сетях.

Наша справедливая борьба продолжается. Запрос на перемены в обществе всё острее. Мы будем и дальше учитывать это в повседневной работе. Не случайно государственные СМИ формировали образ В.В. Путина уже не только как «гаранта стабильности», но и как «инициатора будущих перемен». Значительная часть граждан России ждёт от него инициатив, способных повысить качество жизни. Если власть не ответит на данный запрос общества, она может быстро спровоцировать масштабный политический кризис.

Второе. На новом этапе борьбы мы продолжим решать главную задачу — вести активную борьбу за реализацию нашей программы социалистического возрождения Отечества. Из одной избирательной кампании в другую мы предлагаем реальные меры по спасению страны. На Орловском экономическом форуме 2016 года мне довелось представлять программу «Десять шагов к достойной жизни». Она опиралась на советский и мировой опыт, на многолетние наработки партии. Теперь она обрела форму «Двадцати шагов Павла Грудина». Наши предложения получают живой отклик среди населения. Вокруг них складывается новое единство идей и действий. **Наступает время развернуть общенациональное движение в поддержку нашей программы и формирования на этой основе Правительства народного доверия.**

Одновременно у нас есть возможность углублять наши предложения через новые отраслевые программы и законодательскую работу в интересах развития науки, безопасности производства, экологии и по многим другим вопросам.

Всем нам нужно хорошо готовиться к следующим этапам борьбы. И мы даём слово, что будем внимательно следить за действующей властью, будем её настойчиво контролировать и освещать каждый её сомнительный шаг. Мы будем честно показывать реальное положение дел, которое серьёзно отличается от телевизионной картинки. Призываем наших союзников на местах активно включиться в эту работу. Только так можно донести до людей правду и побудить их к верному политическому выбору.

Третье. Мы — единственная реальная оппозиция, единственная альтернатива власти. Наша партия стойко выдержала беспрецедентно грязную избирательную кампанию. Это была кампания с редким

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

«мордобоем» неугодного кандидата и потрясающим холоужем в отношении власти. Центральная избирательная комиссия даже не смогла сохранить внешнюю непредвзятость. Своими действиями она лишь подчёркивала заданный характер происходившего. Мы столкнулись с административным и циковским произволом и информационным беспределом. КПРФ решительно осуждает все действия, направленные на дискредитацию выборов президента России. Мы будем добиваться тщательного расследования фактов нарушения избирательного законодательства и привлечения виновных в должностных преступлениях к уголовной ответственности.

Как и в президентской кампании 1996 года с её газетой «Не дай Бог!» и лозунгом «Купи еды в последний раз!», против нас использовался всё тот же метод надуманного компромата и злобной лжи. Более того, дело дошло до угроз расколоть партию. С этим вызовом успешно справились и наш кандидат, и вся наша команда. Партия проявила завидное мужество и стойкость, дала решительный бой провокаторам всех мастей. КПРФ показала устойчивость и сплочённость, способность обновлять стиль работы и адаптироваться к новым условиям.

По итогам голосования президентское большинство составило крайне разнородную социальную массу. Глава государства шёл на выборы как самовыдвиженец. Его отказ идти от «Единой России» — свидетельство недоверия к данной партии. Кроме того, этот факт — один из признаков установления режима личной власти. Но исторический опыт свидетельствует, что долговременной устойчивостью такие режимы не обладают.

Спецоперация по выведению Жириновского на роль второго политика страны провалилась с треском. Позиции ЛДПР резко ослабли. Перспективы «Справедливой России» ещё более туманны. Она не решилась сунуться в предвыборную гонку и вплотную приблизилась к точке завершения своего жизненного цикла.

В ходе выборов сделана заявка на очередной либеральный проект Собчак — Гудкова. Именно Гудков вместе с Кацем помогли партии «Яблоко» неплохо выступить на выборах в Москве в 2017 году. В перспективе шансы на успех дамы от «Дома-2» могут расти. Однако на данном этапе налицо полный крах либералов. Поддержка всех прозападных сил усохла до 3,5 процента.

В целом большинство кандидатов не вели серьёзной борьбы. Они согласились

выступать в качестве дешёвой и циничной подтанцовки. Сурайкин и Бабурин стали прямыми спойлерами нашего кандидата. Да и остальные оппонировали именно нам, а не действующей власти. Спойлерство доходило до анекдотизма. Предвыборный ролик нашего кандидата о созидательном опыте совхоза имени Ленина «перепел» на свой лад не только Сурайкин, но и Титов. Однако те, кто пользуется такого рода приёмами, откровенно говоря, занимаются криминалом и серьёзного будущего не имеют.

Четвёртое. КПРФ сделала важную заявку на то, чтобы реализовать запрос на обновление российской политики. Мы выдвинули кандидатом в президенты одну из самых перспективных фигур современной России. Выдвинули того, кто олицетворяет соединение деловой предприимчивости и социальной справедливости, заботы о гражданах и освоения самых современных технологий. Значительная часть общества увидела в П.Н. Груднине человека, с которым возможно обновление России и лечение застарелых язв нашей жизни.

Уникальный опыт совхоза имени Ленина стал достоянием всей страны. Образ человека дела подкрепили два десятка поездок нашего кандидата по главным регионам и более ста встреч с избирателями и журналистами. Наши массовые мероприятия мы начали встречей с доверенными лицами, продолжили VI съездом ЛКСМ РФ, акциями к 100-летию Красной Армии и в день 8 Марта, а завершили общероссийскими митингами «За честные выборы» и форумом движения «Дети войны». Успех Груднина в ходе интернет-голосований указывает на расширение наших возможностей среди тех, кто находится в молодом и среднем возрасте.

Пятое. На избирательных участках, где расположены народные предприятия **П.Н. Груднина, И.И. Казанкова, И.А. Богачёва, И.А. Сумарокова**, наш кандидат получил убедительную поддержку. Именно здесь личный социальный опыт людей убеждает их в преимуществах социализма, в эффективности коллективных форм организации труда. Вот почему они выдержали испытание и отвергли всю грязь, лившуюся на нашего кандидата. **Мы продолжим настойчиво расширять возможности народных предприятий.** Они наилучшим образом демонстрируют необходимость перехода от бандитско-олигархического капитализма к обновлённому социализму.

На избирательную кампанию отлично поработал фильм «Территория социального

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

оптимизма». Наши товарищи на местах его активно использовали. Но это далеко не всё. Только за короткий срок избирательной кампании силами телеканала «Красная Линия» мы выпустили 18 специальных материалов о совхозе имени Ленина, о жизни предприятия и его людей. К ним добавились 2 спецрепортажа в связи с проведением суда по дольщикам, 12 видеопортретов передовиков производства и 2 специальных репортажа — «Образование без преград» и «Почему совхоз имени Ленина». Уверен, с этими многочисленными материалами познакомился ещё не весь наш актив. Это нужно обязательно сделать. Особо учтите это в партийной учёбе и в общении с гражданами.

Шестое. В процессе избирательной кампании мы достигли широкого объединения левых и народно-патриотических сил. Мы создали блок, стержнем которого была наша партия. КПРФ подтвердила готовность к единению патриотов по главным вопросам, приумножила свой богатый опыт союзнических отношений и готова его наращивать. Готова максимально складывать свой потенциал с теми, кому дорога Россия. Мы уже долгое время демонстрируем это в рамках Общероссийского штаба протестных действий, который под руководством **В.И. Кашина** решительно защищает всех, кто унижен нынешней жизнью.

Одновременно мы должны помнить горькие уроки такого опыта, связанные с Г. Семигиным, С. Глазьевым, С. Бабуриным и другими. Прежде всего, необходимо укреплять партию, всемерно расширять её возможности. Самые надёжные наши союзники — это трудовой народ, наша идеология и оргструктура, наши воля и опыт борьбы за Советскую власть. Только усиливая наши организации, подпитываясь молодёжью и выращивая кадры, мы сможем решать всё более сложные задачи. Созрели условия для удвоения нашей численности.

Седьмое. Мы провели энергичную избирательную кампанию. Наши программные положения разошлись миллионными тиражами. Центральный и региональные комитеты выпустили более 100 миллионов экземпляров печатной продукции. Хорошо поработали спецвыпуски «Правды» и «Советской России». Наши предвыборные ролики представили уникальный опыт совхоза имени Ленина и донесли образ нашего кандидата — вдумчивого, деятельного, энергичного.

Как мощный конвейер работал наш телеканал «Красная Линия», предлагая и новостной продукт, и документальное кино,

и обсуждение проблем в программе «Точка зрения». Весь телеэфир был подчинён достижению необходимого политического результата. Было организовано 32 трансляции с предвыборных мероприятий. Получен принципиально новый опыт работы в социальных сетях. Интересные результаты показала рабочая группа из партийных агитаторов-добровольцев в Сети во главе с Маратом Музаевым. Для нас это первая избирательная кампания, которую КПРФ и её сторонники вели в интернете практически на равных с информационной службой правящего режима. Роль нашей активности в сети интернет будет возрастать и дальше. Нам нужно учитывать это в практической работе в центре и на местах.

Восьмое. Многие наши товарищи в ходе выборов проявили свои лучшие организаторские и пропагандистские возможности. Это **Юрий Афонин, Дмитрий Новиков, Леонид Калашников, Николай Коломейцев, Алексей Корниенко, Александр Ющенко, Александр Кравец, Нина Останина, Виктор Губарев, Любовь Швец, Виктор Ромашкин, Валерий Ижицкий, Мария Прусакова, Роман Кобызов, Анатолий Долгачёв** и многие другие. Уверенно зарекомендовали себя те, кто представлял широкий спектр наших союзников. Это **Виктор Соболев, Лариса Баранова, Максим Шевченко, Юрий Болдырев**. Полностью оправдали себя наши затраты на подготовку молодого пополнения в **Центре политической учёбы**. В этом году число его выпускников превысит тысячу человек, и мы должны позаботиться о том, чтобы расширить круг учебных программ исходя из нашего опыта.

Девятое. Формирование Правительства народного доверия — главное условие претворения в жизнь нашей Антикризисной программы. Но борьба за её реализацию не будет лёгкой. Нам не достичь результата без расширения протеста, без наращивания активности на улицах и подъёма рабочего движения. Каждому коммунисту нужно уделить максимум внимания этим направлениям нашей деятельности. Кроме того, участие в развитии массового протеста должно стать главным принципом сложения сил с нашими союзниками.

Десятое. Планы работы партии на текущий год известны. Нам предстоит отметить день рождения В.И. Ленина и 200-летие со дня рождения Карла Маркса, организовать наши акции в дни 1 и 9 мая, провести приём в пионеры, достойно встретить 100-летие Ленинского комсомола.

Впереди большие региональные выборы. Нам предстоит провести тридцать

компаний. Вопросы подготовки к ним должны быть поставлены в центр внимания партийных организаций. Против нас использовали не только компромат, но и прямые подтасовки результатов. Фракции КПРФ в Государственной думе предстоит дальше работать над капитальным ремонтом избирательной системы. Не менее важно совершенствовать партийный механизм контроля за ходом голосования. В связи с грубыми нарушениями закона мы не признаём результаты выборов в Кемеровской области, в республиках Мордовия и Кабардино-Балкария и в целом ряде районов на местах. Для успешного участия в сентябрьских выборах нужно отмотивировать силы, выявить зоны тотальной фальсификации, потребовать наказания и отстранения виновных.

Товарищи! Партией накоплен большой политический опыт. Он непременно будет востребован. Мы обязаны усилить борьбу за достижение поставленных целей! Во время избирательной кампании программа народно-патриотических сил стала достоянием всей страны. Борьба за её реализацию не прекратится ни на один день, ни на один час.

Тысячи людей за время кампании заявили о своём желании вступить в ряды Компартии. Получив мандат доверия от миллионов россиян, мы обязаны оправдать его. Россия будущего — это обновлённый социализм и социальная справедливость. Страна высших технических и космических взлётов. Строить новое общество будут политические бойцы, которые готовы не отступить перед провокациями и произволом. Люди убеждённые, мужественные, сильные и смелые.

«Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв». Это слова из легендарного приказа №227, который Сталин подписал в те суровые дни, когда фашисты из всех сил рвались к Волге. С этими словами Красная Армия громила врага. И сегодня, когда перед нами вновь стоит задача спасения Родины, мы можем повторить эти слова как призыв к нашей борьбе за Россию, за её будущее.

За нами — правда истории! С нами — народные чаяния и надежды, опыт великой страны!

Борьба продолжается!

Дорогу осилит идущий.

В добрый путь, мои товарищи и друзья!

**И.И. МЕЛЬНИКОВ,
первый заместитель
Председателя ЦК КПРФ**

**«ОБ ИТОГАХ
ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ЗАДАЧАХ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ
В СЕНТЯБРЕ 2018 ГОДА»**

Уважаемые товарищи!

В своём выступлении обращаю **дополнительное внимание** на некоторые особенности и технологические аспекты кампании, так как в основном докладе Председатель ЦК КПРФ уже дал **развёрнутые и обстоятельные** оценки прошедшим выборам.



От имени Президиума ЦК будет правильным отдельно подчеркнуть роль, которую сам Геннадий Андреевич сыграл в том, чтобы провести широкое обсуждение кандидатуры для выдвижения в президенты. Сплотить вокруг неё союзников. В целом найти и выбрать **такую архитектуру** этой избирательной кампании, которая позволит КПРФ вырваться из инерционного сценария, удержать и укрепить базу поддержки, расширить арсенал методов работы.

Это не какая-то товарищеская комплиментарность. Мы все понимаем: когда многоопытный безусловный лидер подобным образом демонстрирует всей партии **политическую волю** к наиболее **рациональному** решению в **конкретный** момент борьбы — это очень серьёзный ресурс мобилизации актива и сторонников.

Поэтому сегодня особенно ценными являются воспоминания о декабрьском съезде партии, где мы **солидарно и смело** пошли на то, чтобы нарушить привычный шахматный этюд власти. Выдвинули кандидата, которого никто от нас не ожидал, и способного, с нашей точки зрения, выступить успешно. Эта успешность в сложившихся

**ДОКЛАД
И.И. МЕЛЬНИКОВА**

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

условиях измеряется не только цифрами и процентами. Но также умением **попасть в нерв кампании**, не раствориться в многочисленных декорациях власти, не слиться с фоном.

Уже в январе мы отмечали с вами, что взлетели на **такой** гребень живого общественного интереса, который сравним с 2011 годом, когда на парламентских выборах наша партия была единственной общепризнанной протестной, альтернативной. По **эмоциональному подъёму** происходившее было похоже даже на 1996 год. Наши коридоры были полны людей. Наши приёмные полны звонков. На встречах залы не вмещали всех желающих. По атмосфере и глазам людей было видно: возвращается вера в возможность успеха.

Пока остальные отработывали предписанный им номер, уповая на то, что всё предрешено, мы **сыграли на перспективу**. Мы рискнули сделать нестандартный ход, выдержали колоссальное давление и **тем самым** — эту перспективу себе отвоевали.

Большую работу провёл **Избирательный штаб кандидата в президенты России под руководством Председателя ЦК КПРФ**. Созданный сразу же после съезда, Штаб взял на себя роль центра принятия стратегических, практических и оперативных решений. Это позволило уже в самом начале января развернуть работу.

Решалось несколько задач. **Первая:** через кандидатуру Павла Грудина продемонстрировать обществу блок коммунистов, левых, народных и национально-патриотических сил России. **Вторая:** раскрыть образ Грудина как созидателя, человека дела. Вместе с программой «20 шагов» на примере успехов совхоза имени В.И. Ленина показать тот путь перемен и тот образ будущего, который мы предлагаем. Не какие-то эскизы и призывы, а абсолютно конкретные социальные достижения, которых можно добиваться даже в нынешних условиях, с завтрашнего дня. **Третья** задача: вывести кампанию на сценарий, где наш кандидат — ключевая альтернатива, «президент, которого ждут».

Решая эти задачи, за январь — март только центральным штабом было подготовлено и выпущено печатной агитационной продукции общим тиражом **более 77 млн экземпляров**: информационные бюллетени «Правды», «Советской России», листовки, наклейки, открытки, календарики, буклеты и плакаты.

Наш кандидат посетил около 30 городов страны. Встречи были построены **в виде**

широких межрегиональных форумов — с приглашением активистов и сторонников из соседних субъектов России. Везде посещались предприятия и трудовые коллективы. Не менее активно ездили доверенные лица из числа коммунистов и наших союзников, помогая добраться до тех точек на карте, куда сам Павел Николаевич уже не успевал.

Все эти мероприятия **впервые в нашей практике** активно транслировались в режиме «**онлайн телевидения**». Только наш канал «Красная Линия» провёл 32 прямые трансляции, которые затем попадали в Топ-10 видеохостинга «Ютьюб».

Затем фрагменты и реплики с этих встреч монтировались в отдельные ролики и расходились по интернету. Штаб подготовил 50 таких видеоматериалов. Не меньше сделали неизвестные нам энтузиасты. Да и раскруткой в социальных сетях и на видеоканалах занимались не только наши активисты, но и совершенно новые сторонники. Подключались видеоблогеры. Граждане искренне записывали обращения к друзьям и знакомым, выкладывали их в социальные сети. Активно изготавливались «цифровые листовки», разного рода картинки с фотографией и цитатами кандидата: мобилизующие, убеждающие, мотивирующие.

Никогда ещё мы не выходили на такой уровень агитации в интернете, как в этой кампании. Специалисты подсчитали, что по числу упоминаний в интернете индекс активности Грудина был выше, чем у Владимира Жириновского и Ксении Собчак вместе взятых! А ведь специфическая «слава» этих кандидатов в президенты сопоставима со звёздами шоу-бизнеса.

Если посмотреть на соотношение позитивной, нейтральной и негативной информации о кандидатах, то доля позитивных сообщений у Павла Грудина в интернете на 6% больше, чем у Владимира Путина.

Высокой оценки экспертов заслужили наши ролики для телевидения. Основных было четыре. Мы не пошли на какие-то особые эксперименты, как некоторые другие кандидаты. Наши видеоролики были сделаны **достойно, солидно, современно**. Они позволяли одновременно увидеть и результаты работы Павла Николаевича, и полное созвучие его позиций программе партии, а также внутреннее и внешнее соответствие его личности заявленной претензии на президентский пост. Пытаясь снизить эффект, телевизионные чиновники даже вспомнили про «чёрные технологии», сделали зеркально похожие ролики двум другим кандидатам и ставили их вслед за нашими.

Фракция КПРФ в Государственной думе с участием Грудина мощным залпом внесла **пакет из 11 обновлённых законопроектов** по ключевым вопросам программы. От национализации стратегических отраслей и моратория на повышение пенсионного возраста до гарантий первого рабочего места для молодёжи. Такой поддержкой мы ответили и на непонятный унижительный запрет депутатам участвовать в агитации за представителя своей же партии.

Вся эта синхронизированная и массивная работа Избирательного штаба, депутатского корпуса, региональных комитетов была ориентирована в первую очередь на продвижение нашей программы и нашего кандидата. Мы переключались на критику политики президента и его правительства **только в той части и той мере**, в которой это было необходимо, чтобы показать разницу между жирующим капитализмом и идеалами обновлённого социализма.

Во-первых, мы чётко понимали, что устойчивость позиций правящей элиты держится сегодня прежде всего на том, что граждане **недостаточно знакомы с альтернативой**. Мы должны были отвечать на этот вызов и отвечали, используя все возможности, которые даёт для этого федеральная кампания.

Во-вторых, чисто **этически** мы не хотели блокироваться с теми силами, которые в это же самое время оказывают последовательное и провокационное давление извне на государственные институты России.

Наши оппоненты оценили серьёзность нашего кандидата и нашей кампании, однако на нашу корректность взаимностью не ответили.

Уже в конце декабря аудитория государственного радио «Вести FM», которая ежедневно часами выслушивает хвалебную для власти риторику ведущих и экспертов, отдала **45% голосов за Грудина!** Путин получил, цитирую, «почти 50%», а Жириновский — 5%. Заметим, кстати, что Жириновский в итоге именно столько и получил — в отличие от Путина (76,6%) и Грудина (11,8%).

Конечно, это не профессиональное социологическое исследование, но это был срез настроений. **И срез на пропагандистской площадке прямого оппонента.** Будь они уверены, что могут «всплыть» такие цифры, не было бы никакого опроса. Это был шок. Есть основания считать, что этот эфир в совокупности с закрытой социологией во многом стал отправной точкой для грязной спецоперации по дискредитации Грудина.

С самого начала января хлынули по-

токи дезинформации по поводу якобы незакрытых зарубежных счетов, каких-то паёв в совхозе, которых там вообще нет, каких-то квартир сотрудников совхоза, по претензиям которых давно состоялся суд. Начали влезать в семейную жизнь. Стали прямо режиссировать события. Так было и на встрече с «обманутыми дольщиками», и с «детьми войны», и на пресс-конференциях. Везде появлялись провокаторы, замаскированные под якобы обычных дольщиков, пайщиков, ветеранов, которые имели какие-то претензии и озвучивали их федеральным телеканалам, полностью искажая реальную картину.

Мы должны зафиксировать, что **первые с 2003 года** во время федеральной выборной кампании мы оказались не просто в «информационной блокаде», но под прямым огнём. И не отдельных передач. Против нашего кандидата **подключили всю пропагандистскую машину**, созданную и накатанную за последние годы для информационного противостояния с Западом. Новости, многочасовые аналитические программы, бесконечные ток-шоу, интернет-сайты, жёлтые СМИ, не знающие грани добра и зла. Ежедневно одни и те же слова, одни и те же заголовки: сложенная работа по спущенным сверху «методичкам». Заработали **полчища так называемых ботов** — интернет-роботов, запрограммированных распространять негатив под материалами Грудина, искусственно выводить из перечня самых популярных видео, тем самым снижая число просмотров.

Но при всём противодействии 9 февраля во время опроса более 2 тысяч слушателей радиостанции «Говорит Москва» снова сенсация: **63%** «сделали бы президентом Грудина», а 21% «оставил бы президентом Путина». Растерянный ведущий программы отметил: «наверное, это не репрезентативная выборка, но с точки зрения социально активной части общества эта выборка понятна».

Вопреки всему продолжалось **социологическое доминирование нашего кандидата и в интернете**. Суммарно на сайтах и в социальных сетях по состоянию на 12 марта Павел Николаевич получил **55%** голосов пользователей, Владимир Путин — 22%, Владимир Жириновский — всё те же 5%. Даже прокремлёвский ВЦИОМ отметил, что «антирейтинг» Грудина от начала кампании к завершению вырос **только на 4%**: с 20% до 24%. И это при всех усилиях по дискредитации!

Конечно, мы тоже делаем скидку на «репрезентативность». Учитываем самые раз-

IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ

ные факторы. Ясно понимая политический расклад, **мы не оспариваем основной итог этих выборов.**

Но точно так же мы **отлично видим причины**, в связи с которыми власть столь активно стремилась к повышению показателей явки, и для чего ЦИК сосредоточенно работал над «новым технологическим оснащением кампании».

Вот почему **мы не можем признать полученные цифры**, не признаём этот разрыв 76,6% на 11,8%, который оформил ЦИК.

Это результат **нечестной** кампании и **непрозрачного** подсчёта голосов. И обеспечен он был следующими технологиями.

Первая технология: пропагандистская конструкция, которая жёстко выстроила иерархию кандидатов. С 22 декабря по 16 марта Владимир Путин получил 59% телеэфира! Павел Грудинин — 7%, при этом негативные и резко негативные сюжеты о нём составили 60%. Информирование о президенте всегда шло отдельно, масштабно, позитивно. Остальные кандидаты освещались коротким общим блоком и таким образом, чтобы на фоне президента получить роль «политических пигмеев». Ровно с этой целью был организован и формат дебатов, которые показывались то в 8 утра, то в 23 часа вечера. А телеканалы и ведущие дебатов выстроили их в формате студенческих экзаменов, где «ребята» должны рассказать вытянутый билет и при этом уложиться в секундомер.

Штаб и наш кандидат приняли решение **покинуть этот политический эшафот.** Такое решение было принято впервые, и оно было верным, так как возвращение Павла Николаевича в студию привело лишь к незаконным и провокационным действиям по отношению к нему. И даже в день выборов на всех участках наш кандидат удостоился особого внимания: на информационном плакате повесили ярлык с негативом.

Вторая технология: командно-мобилизационное голосование. С одной стороны, мы были свидетелями давления власти на огромное число работодателей. Видели картину корпоративной дисциплины с отчётностью бюджетников, студентов, государственных и муниципальных служащих, социальных работников. Старый слоган олигархов «Голосуй или проиграешь» обрёл новое дыхание в другом виде: «Голосуй или потеряешь работу, зарплату».

С другой стороны, под день выборов были подстроены разного рода локальные и местные референдумы и опросы, розыгрыши, лотереи, конкурсы, продажа товаров по сниженным ценам. Разница с тем, что было

раньше, только в масштабах и в атмосфере. Ранее говорили, что людей «загоняют на выборы». Теперь им предлагали расплатиться своим голосом за красивый всероссийский праздник под названием «перевыборы действующего президента».

Третья технология: манипуляции с голосами. На опыте своих регионов и конкретных участков многие уже прочувствовали: и чистка списков избирателей, и создание возможности голосования не по месту прописки создали огромное пространство для арифметических манёвров. В результате образовалось то, что теперь называют «**федеральная карусель**», когда граждане голосовали не один раз в разных концах страны: осознанно или сами того не зная. Снова работала формула: чем выше явка, тем выше результат только одного кандидата. Голоса переставали распределяться пропорционально.

Ну и главное: **электронное голосование.** Кроме его организаторов, никто не видит и не может проверить, как идёт подсчёт. Мы требовали от Центральной избирательной комиссии дать возможность ручного пересчёта на отдельных участках, чтобы выборочно удостовериться в честности. Нам было отказано, хотя закон даёт ЦИК такую возможность. Это ещё больше усиливает подозрения. Что касается прямых фальсификаций, таких как вбросы, то их действительно стало несколько меньше, но и они тоже сохранились.

Эти технологии являются главными инструментами, за счёт которых было грубо искажено соотношение сил. Вопрос: **зачем победу превратили в триумф?** С какой целью власть добивалась рекордных цифр — самого большого результата в истории современной России?

Учитывая характер документальных фильмов о президенте, которые широко показывали по телевидению, тональность обсуждений и дискуссий — был взят **курс на сакрализацию власти**, создание определённой мифологии. В этой кампании мы конкурировали не с живым человеком, а с супергероем из кинофильма. Тем более что последний выборный этап пришёлся на абсурдные обвинения и совершенно безумные нападки Великобритании. Это только закручивало сюжет: помогало организаторам явки подстёгивать избирателей, а самой власти — не стесняться слишком крупных цифр победы как знака консолидации перед внешней агрессией.

В таких сложных условиях даже официальный результат нашего кандидата **11,8%** — следует признать **удовлетворительным.**

Политологи и социологи власти изначально предсказывали нам третье место, целенаправленно готовили общественное мнение. На это заточивался административный ресурс. Но мы отстояли второе место — и с достаточно приличным для этих условий процентом. Больше того: процент нашего кандидата в **2 раза больше, чем у Жириновского**, который на третьем месте, и на **1,5% больше того, что шесть кандидатов набрали в сумме**.

Обратим внимание: те же самые эксперты, которые в 2016 году после выборов в Государственную думу говорили, что КПРФ с результатом 13,3% подтвердила своё важное место на политическом поле, теперь с телеэкранов заявляют о нашем провале. Кандидат был не тот, кампания не велась, результат слабее думского, в партии отколы, расколы и вообще настоящий коммунист — это Сурайкин с его 0,68%.

Конечно, оппоненты КПРФ хотели бы, чтобы наши кандидаты набирали не больше Сурайкина, не выдвигались от широких блоков, не отвечали запросу общества на перемены. Поэтому пропагандисты власти игнорируют тот факт, что **кандидат от КПРФ, который ещё в начале декабря имел почти нулевую известность, в марте получил на 1,6 млн голосов больше, чем партия получила на выборах в Государственную думу!**

В 65 регионах из 85 мы улучшили результат по числу голосов в сравнении с 2016 годом. Кто-то может сказать: надо сравнивать с выборами президента 2012 года. Но мы же понимаем, что после марта 2014-го, после воссоединения с Крымом и Севастополем, и во внешней политике, и во внутренней сложились иные условия.

Что касается процентных показателей, то **выше 15% мы получили в 16 регионах**. Явные лидеры кампании Саха-Якутия (27,25%), Алтайский край (23,67%), Приморский край (21,39%), Республика Алтай (20,66%), Омская область (20,39%). Больше 18% в Амурской области, Хакасии, Хабаровском крае, Еврейской АО, Сахалинской области.

Анализируя эти результаты, мы прежде всего должны отметить **хорошо выстроенную и современную работу штабов и актива в этих регионах**. Можем отметить и действительно особые, более протестные и более независимые настроения на Дальнем Востоке и в Сибири. Возможно, где-то Павел Николаевич отобрал голоса и у Жириновского.

В то же время многие задаются вопросом: не слишком ли резкая тенденция. Здесь ин-

тересно посмотреть на **средние цифры** по федеральным округам. Дальневосточный федеральный округ — **20,4%**. Сибирский федеральный округ около **15%**. Центральный — уже чуть меньше **12%**. Уральский и Приволжский федеральные округа по **11,5%**. Северо-Западный и Южный округа около **10%**, Северо-Кавказский — **8%**.

Безусловно, мы должны **оставить место и для гипотезы**, что результаты, приходившие днём 18 марта с Дальнего Востока и Сибири, были сигналом к тому, чтобы картина по другим округам была скорректирована. Наши товарищи из регионов Приволжского округа тоже отмечают, что с какого-то момента цифры стали странным образом «унифицироваться».

Однако эти предположения не отменяют **самокритичного взгляда на нашу работу** там, где официальные результаты просели: в ряде важных регионов северо-запада, центра и юга страны. Это особенно актуально в контексте предстоящего в сентябре Единого дня голосования. А он затронет почти половину избирателей России.

В 16 регионах пройдут кампании по выборам в законодательные собрания. 18 марта только в шести из них мы отстояли результат около и более 15%. В остальных необходима своевременная инвентаризация штабной работы.

В 20 регионах будут избраны их главы. Тут и Москва, и Московская, Орловская, Новосибирская области. Знаковые для нас кампании федерального значения.

В Приморском и Хабаровском крае, Хакасии, Омской области 18 марта мы зафиксировали результат, который вводит эти субъекты в число регионов, где есть потенциал для острой конкурентной борьбы. Важно бережно относиться к стартовой площадке: сразу же развивать работу с теми, кто поверил в нас.

Огромное количество выборов состоит на муниципальном уровне. Это основа основ нашей связи с народом, фундамент депутатской вертикали.

Обратим внимание, что хорошие результаты даже в тяжёлой президентской кампании мы получили там, где работа велась созвучно рекомендациям пленумов и семинаров ЦК: **комплексно, технологично, творчески**. Вспомним некоторые направления.

Первое. Организация работы добровольцев. Их приглашение, умение увлечь поставленной задачей, найти для них дело, превратить в союзников. В Алтайском крае выстроили работу общественного штаба, сумев привлечь 400 сторонников-волонтеров! В Костромской области сумели

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

подключить к работе местных непартийных аналитиков и журналистов, открыли «общественно-политический центр КПРФ». В некоторых регионах к нам подтягивался актив «Справедливой России», партии «Родина», ряда общественных организаций. Нужно ковать, пока горячо: удержать рядом всех, кто постучался в наши двери в этой кампании. Искать, там, где эта работа пока не выстроена. Самим работать так, чтобы люди понимали, зачем идут, и хотели взаимодействовать с нами.

Второе. Организация работы мобильных групп, агитация в трудовых коллективах и по месту жительства, прямой диалог с гражданами. Часто повторяем: просто выпустить продукцию и раздавать — мало. Надо идти к людям и говорить с ними: аргументированно спорить, убеждать. Именно так в отдельных регионах впервые за долгое время удалось заметно улучшить результаты в сельской местности и отдалённых районах.

Третье. Организация цифровой агитации. В Якутии наши товарищи показали пример использования высокотехнологичной пропаганды: более 1600 групп работали в «мессенджерах» мобильной связи. Охватили до 45% населения в социальных сетях. В Приамурье создали информационный центр с ответственным за работу в Благовещенске. Построили системное распространение информации. Тем более что группа, созданная центральным штабом, — «Грудинин.live» — ежедневно снабжала всех желающих свежим материалом.

Время идёт и меняется. За оппозицию голосуют идейные и смелые. А смелых много среди молодых. Опросы выявили, что среди тех, кто голосовал за Грудинина, — **53% люди до 45 лет**. Постепенно обновляется ядро поддержки. Это тончайший ответственный момент для партии. Сегодня наличие групп в социальных сетях, энергичная работа с опорой на местную злободневную проблематику — столь же обязательны, как издание газеты. Можно подумать и о постановке такой задачи, как организация своего постоянного видеоканала при каждом региональном отделении. Цена вопроса тут минимальна. Сейчас даже с мобильного телефона можно вести прямые трансляции.

Но всё это не должно вести к ослаблению традиционных форм работы со старшим, советским поколением. Тем более там есть особая категория граждан, которые поддерживают и Путина, и КПРФ одновременно.

Четвёртое. Организация контроля. Согласно нашим данным, 18 марта на 96

тысячах участков было 267 тысяч представителей КПРФ. Использовалась система параллельного подсчёта голосов. В то же время качество наблюдения было разным: не на всех участках по факту наши представители присутствовали, не везде были упорны. А там, где работали школы подготовки или предпринимались особые шаги, был результат. К примеру, из Ульяновска отправили 67 человек на сельские участки дальних районов, где раньше результат КПРФ был менее 10%. Цифры сразу стали доходить до 22%. Разным было и отношение к вводу протоколов. Если, к примеру, Омское отделение ввело все 100%, то есть и несколько отделений, где было введено менее 1%.

Над этими вопросами нужно продолжать работать, анализировать опыт на каждом участке в своём регионе. Хотя мы понимаем: при нынешней системе параллельный подсчёт нам всё равно не покажет картины. Поэтому задачей партии в целом и фракции КПРФ в Государственной думе остаётся борьба по двум ключевым вопросам. Председатель комиссии и его заместители должны представлять разные партии. Это ограничит ресурс прямых фальсификаций. Также должна быть возможность выборочной проверки электронного голосования путём ручного пересчёта. Без этого говорить о доверии к системе мы не можем.

Кроме того, мы должны вернуться к вопросу отмены «муниципального фильтра» для парламентских партий на выборах губернаторов. Добиваться для депутатов права быть доверенными лицами кандидатов и вести агитацию за своих товарищей. Настаивать на установлении чётких границ между информированием и предвыборной агитацией.

Пятое. Организация на местах повестки в защиту прав граждан. Они всегда поддержат нас там, где мы с ними с самого начала. Если приехать туда, где уже всё кипит, где люди самоорганизовались, вышли на улицы, — это может быть воспринято как «пиар». Хотя всё равно надо ехать. Но важнее заранее видеть эти болевые точки. Первыми протестовать против произвола, будь это вопросы социально-экономические, градостроительные или экологические. Помогать в их решении.

Уважаемые товарищи! Общепартийная задача сегодня: не растерять тот моральный подъём, который появился в наших рядах. Среди членов КПРФ, наших сторонников, совсем новых людей, болевших за нашу кампанию и результат. Мы все это почувствовали: **даже там**, где формально

результаты не самые приятные.

На прошедших выборах раздавлены «Яблоко» и Явлинский, утратил свои чары бренд «Жириновский», политически бесплодна «Справедливая Россия», на место указано липовым патриотам и «коммунистам».

Не в лучшем состоянии «Единая Россия». Она выпала из повестки, когда Владимир Путин не стал выдвигаться от своей партии. Её статус «партии власти» получил пробоину, когда ЦИК зафиксировал победу президента с числом голосов **вдвое больше**, чем они получили в 2016 году на парламентских выборах.

В этих условиях всё больше разговоров идёт о возможном переустройстве государственного и партийно-политического ландшафта. Мы должны быть собранны и внимательны. Наша партия, наш лидер, наш кандидат в президенты хоть и попали на выборах под удар, но выстояли. Именно



наша **самостоятельность и принципиальность**, наше **единство** привели нас к росту рядов бескорыстных помощников, к росту сосчитанных и не сосчитанных голосов, к наилучшему среди всех остальных результату. **И только пока мы** будем оставаться **такими**, нас будут уважать, с нами будут считаться.

В феврале исполнилось **25 лет воссоздания партии**. А мы даже не успели полноценно отметить. Все — работали. И те ветераны батальи, кто помнит порох кампаний 1990-х годов, и наша молодёжь: от новой плеяды первых секретарей до комсомола. Бок о бок. С самоотдачей.

Возможно, это лучший способ, каким мы могли отметить юбилейную дату. Ведь смысл **настоящей** политической партии — **в борьбе!**

Благодарю за внимание!

III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

М.Н. ПРУСАКОВА,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Алтайского крайкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Алтайском краевом
Законодательном собрании

Уважаемые товарищи, выступая на декабрьском Съезде, я озвучила позицию алтайских коммунистов о поддержке предложения Председателя партии Геннадия Андреевича Зюганова о выдвижении Грудина Павла Николаевича на должность кандидата в Президенты.

По итогам выборов нам в Алтайском крае удалось набрать 23,6 процента. В пересчёте на голоса это 282 тысячи, что ровно в два раза больше, чем на выборах в Государственную Думу в 2016 году. (Аплодисменты).

Но и это, на наш взгляд, лишь те голоса, которые нам удалось отстоять. Ре-

альный уровень поддержки в крае 35, а в отдельных городах до 40 процентов. Об этом свидетельствуют экзитполы в день голосования и соцопросы, прошедшие в крае.

Я согласна со многим, что звучало в выступлениях моих товарищей вчера на семинаре-совещании. Однако у нас была в Алтайском крае своя специфика. Первое. За последние два года в Алтайском крае прошло три крупных избирательных кампании. Это выборы в Государственную Думу и в Законодательное Собрание в 2016 году, крупнейшие муниципальные выборы в стране, более 6 тысяч мандатов разыгрывалось в 2017 году. На мой взгляд, это позволило держать в тонусе и максимально мобилизовать актив к выборам президента в 2018 году. От выборов к выборам мы наращивали протестный

ВЫСТУПЛЕНИЕ
М.Н. ПРУСАКОВОЙ

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

потенциал и укрепляли организационную структуру.

Второе. За несколько месяцев до выдвижения Грудинина мы запустили информационный повод в Алтайском крае: «Грудинин – возможный кандидат в губернаторы Алтайского края». Поэтому его выдвижение в президенты у жителей Алтая вызвало особый интерес.

Интересный факт. По исследованиям, есть Яндекс-запросы, и на карте России было два самых ярких пятна. То есть там, где чаще всего запрашивали фразу «Грудинин – президент». Это Якутия и Алтайский край. Мне кажется, это очень показательно.

Третье. Приезд Павла Николаевича в Барнаул мы организовали не как встречу с жителями города Барнаула, а прежде всего как встречу с жителями всего Алтайского края. Мы свезли представителей более чем из 30 районов. В зале, который вмещает 1100 человек, находилось на встрече около 1700 человек. Очарованные харизмой Павла Николаевича и вдохновленные общением с ним, они разъехались по самым отдалённым сёлам. Это был эффект кругов на воде.

КПД встречи, конечно, был впечатляющим. Но главную оценку этой встрече дала администрация Алтайского края, которая попыталась опубликовать во всех районных газетах, которые, кстати, финансируются из краевого бюджета, клеветнический материал про Павла Николаевича. Но нам удалось вовремя это пресечь, он вышел лишь в двух газетах вместо 70.

Не обделил нас своим вниманием еще один кандидат в Президенты Максим Сурайкин. Он дважды посетил Алтайский край. Также была выпущена газета тиражом в 150 тысяч, которая, естественно, как вы можете догадаться, несла больше информации не о его работе, а о том, какой плохой, оказывается, Павел Николаевич. Всё это сделано было при самой активной поддержке администрации края. Он посетил города Бийск, Рубцовск.

Вообще следует отметить, что администрация очень серьёзно проанализировала итоги выборов, которые предшествовали президентским, и точно была по тем районам, по тем городам, где у нас был очень высокий уровень поддержки. Это относится к Бийску, Рубцовску. Поэтому как раз визит Сурайкина был сконцентрирован на этих городах.

Четвёртое. Волонтёры, Иван Иванович Мельников уже об этом сказал. Вообще хо-

телось поблагодарить за организацию работы «Прямой линии». Благодаря её работе нам удалось организовать общественный штаб. Могу сказать, что это вообще была отдельная структура, которой занимался специально выделенный на это человек. В неё вошли помимо наших товарищей, общественные организации, НПСР, кроме этого специфическая для нашего края организация – это организация поддержки памяти Михаила Евдокимова, народного губернатора, который у нас был избран. За что им огромное спасибо. И даже целое местное отделение партии «Справедливая Россия», а также фермеры, бизнесмены и все, кому, как говорит Павел Николаевич, «за Державу обидно». Всего около 400 человек. В том или ином качестве они принимали участие в работе: и в разноске агитации, и в спонсорской помощи и, в принципе, выступая агитаторами. Именно на них мы сделали ставку при организации контроля в Барнауле. Мы провели эксперимент. Признаюсь, он был рискованным. Но, тем не менее, как показала практика, он себя оправдал. Мы закрыли в городе Барнауле все участки наблюдателями и членами комиссии с правом совещательного голоса абсолютно бесплатно, не заплатив ни копейки. На 80 процентов это были сторонники, волонтёры и 20 процентов – это были коммунисты. Чем за 500 рублей или за какую-то сумму идти, мы посчитали, что лучше пусть не будет никого, чем человек, которого всегда могут перекупить. А мы будем тешить себя иллюзией, что у нас участок закрыт. Принцип: «Не за рубль, а за идею». (Аплодисменты).

Дабы меня потом секретари в кулуарах не побили за то, что я пропагандирую. Конечно, это сработало только в Барнауле. В сельской местности, в других городах, в Бийске, в Рубцовске, конечно, без финансовой поддержки Центрального Комитета на организацию контроля нам бы не удалось этого сделать.

В итоге в Барнауле за Грудинина проголосовало 23 процента. Это притом, что в 2017 году в Барнауле результат был 16 процентов. И вообще Барнаул мы считали всегда электоральным дном. Это было наше самое слабое место. Улучшили результат практически на 50 процентов.

Могу сказать, что на сэкономленные деньги мы сейчас подготовили выпуск трёх видов грамот, так называемых «Интернет-партизан», сторонников, членов партии. За подписью Павла Николаевича пришлём, согласуем. И вы-

пустим более 500 кружек с фотографией Павла Николаевича со словами «Алтай, спасибо за поддержку». Я думаю, это надолго останется не только в сердце. (Аплодисменты).

Пятое. Могу сказать, что очень часто звучит фраза о том, что в Новосибирске арестовали тираж, Новосибирска не было. Но не упоминается то, что пострадали в этом процессе еще наши товарищи из Горного Алтая и мы. И на самом старте избирательной кампании, когда больше всего была необходима первая литература, мы оказались без газеты. Мы оперативно с нашими новосибирскими, горноалтайскими товарищами выпустили макет газеты, оплатив с избирательного счёта, внеся коррективы, под названием «Сибиряки - за Грудина». Причём, настолько он оказался востребован, что затем мы выпустили второй тираж, где опубликовали материалы о приезде Павла Николаевича к нам в Барнаул.

Шестое. Мы использовали политический кризис партии власти, сложившийся в Алтайском крае, о чём свидетельствует самый худший результат по итогам выборов 2016 года партии «Единая Россия». И в последующем самый низкий результат за Президента Путина также с якутами мы поделили – 64 процента.

За неделю до выборов я записала видеообращение. Несмотря на то, что являюсь депутатом Законодательного Собрания, я пошла на этот риск, под названием «Каждый голос за Грудина – это голос за отставку губернатора Карлина», «Спасибо Алтай!», «Голосуй за Грудина!».

Судя по десяткам тысяч просмотров и заявлений в полицию на меня, сейчас идёт разбирательство краевой избирательной комиссией, обращение все-таки до адреса дошло.

И в заключение я как коммунист с 2001 года хотела сказать огромное спасибо Геннадию Андреевичу Зюганову. Спасибо Вам, Геннадий Андреевич, за то, что Вы своим решением о выдвижении кандидата от широкого круга национальных и левопатриотических сил, а не узкопартийного, на мой взгляд, именно на этом историческом этапе спасли партию. В противном случае, при том уровне бесстыжих методик и

фальсификаций власти, нам бы нарисовали не больше 5 процентов. Судя по тем цифрам ВЦИОМ, которые они нам прогнозировали. Именно такой сценарий, видимо, был в планах Администрации президента. Мы выдвижением Павла Николаевича сломали этот сценарий.

Выдвижение Павла Николаевича Грудина подарило нам, коммунистам, веру в победу, которой, на мой взгляд, нам в партии очень давно не хватало.

Я абсолютно убеждена, что выборы Президента 2018 года – это был лишь бой в войне за спасение нашей страны, в которой мы обязательно победим.

**П.Н. ГРУДИН,
директор подмосковного
совхоза имени В.И. Ленина,
кандидат в президенты
Российской Федерации**

Учитывая, как вы ведёте, Владимир Иванович, мероприятие, я быстро скажу в начале то, что хотел сказать в конце. (Оживление в зале).



Я хочу сказать огромное спасибо от себя, от коллектива Совхоза имени В.И. Ленина, от всех, кто не является членом именно Коммунистической партии Российской Федерации, за моё выдвижение, людям, которые не за деньги, не из-за страха, а именно из-за совести и из-за того, что они хотят красивого будущего нашей стране, поддержали меня, устраивали встречи. Сказать спасибо огромному количеству людей, которые были задействованы в этой избирательной кампании, которые работали, не покладая рук, не жалея сил.

И огромное спасибо всем тем, кто здесь не присутствует. Но, я думаю, когда вы приедете в регионы, вы передадите огромное спасибо всем, кто нас поддерживал,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.Н. ГРУДИНА**

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

кто голосовал, кто учитывал, кто пытался противодействовать всякой фальсификации. (Аплодисменты).

Я думаю, что действительно, это наша общая победа. Потому что именно завтра должен был состояться второй тур. Я абсолютно убеждён, что мы с вами победили. Так просто получилось. У нас так всегда. Не важно, как мы проголосуем, главное, как они посчитают.

Я прекрасно понимаю, что мы готовились к выборам. Мы шли на них. Но власть имущие тоже готовились к выборам, и они придумывали новые системы фальсификации. Они придумывали вот эту федеральную карусель. И они сами написали, в том числе в законе, за который проголосовали, что первый из полученных открепительных талонов действует. То есть они заранее заложили, что открепительных удостоверений может быть много. Но когда ты приходишь и говоришь, что ты по второму проголосовал, тебя штрафуют на 30 тысяч. А если ты не приходишь и не говоришь, всё нормально. И поэтому мы с вами получили огромную систему фальсификации.

Я думаю, власть тут проиграла. В каком смысле? Знаете, от великого до смешного, говорят, один шаг. И все прекрасно понимают, что не может быть такой безоговорочной победы в стране, где падающая экономика, где огромное количество бедных, где люди уже не верят власти. Мы сейчас с вами видим и до выборов и после выборов, что вот эти локальные волнения говорят только об одном - люди власти не верят. (Аплодисменты).

Я считаю, мы с вами очень много времени потратили на то, что власть написала «дважды два – пять», и мы теперь обосновываем всё это. Но на самом деле мы должны говорить совершенно о другом. О том, что действительно в России есть только одна оппозиционная сила – это Коммунистическая партия Российской Федерации, поддержанная блоком Национально-патриотических левых сил. И только эта сила выставила независимого кандидата. И именно поэтому у власти началась истерика. Потому что по-другому объяснить то, что они делали, невозможно. Это одновременно действия Центральной избирательной комиссии, пропагандистские действия центральных каналов, которые, мы все прекрасно знаем, регулируются из Администрации Президента. Огромное количество напряжения в «Единой России», на региональных территориях. Испугались губернаторы. То есть всю власть просто затрясло. И, естественно, они стали делать

ошибки. Потому что я считаю, что вот эта грязная, абсолютно неприемлемая ни в одной цивилизованной стране кампания была именно потому, что они страшно испугались.

Но это повлияло на будущее. Я считаю, что они ударили по всему избирательному процессу. Люди, не веря в избирательный процесс, могут не прийти на выборы уже в сентябре. Или будут те люди, которые предлагают бойкот. Они оказались на коне.

Но нам нельзя сдаваться. Я абсолютно убеждён в том, что единственная политическая сила, которая представляет оппозицию, это КПРФ. Потому что тут правильно было замечено в докладе Ивана Ивановича, Геннадия Андреевича о том, что именно КПРФ показала, что оппозиция всё-таки может навязывать свою повестку дня. Вы посмотрите, что произошло. За два с половиной месяца власть через так называемых провластных кандидатов и через выступления чиновников высшего ранга практически растащила нашу программу на тезисы. Голодец говорит о том, что необходимо поднимать пенсию. Другие федеральные министры фактически предлагают левый поворот. В том числе Президент сказал, что не может быть работающих бедных. То есть всё, что мы с вами говорили, так или иначе, оказалось в повестке дня всех других политических сил. Это говорит только об одном. Мы на пороге великих изменений.

Когда мы встречались с Президентом, я имею в виду все кандидаты, я там сказал, что есть только один путь. Проехав огромное количество регионов, я увидел (и с этим никто не может спорить) огромный запрос на перемены. Эти перемены должны обязательно быть. И эти перемены именно социалистического характера. Меня поразило еще вот что. Именно молодёжь, те люди, которые не знают, как происходило всё в Советском Союзе, именно они поддерживают программу «Двадцать шагов». Это программа не Грудина, это программа КПРФ, национально-патриотических сил. Это программа, выстраданная многими миллионами людей. И именно эти люди хотят изменений. И власть не может с этим не считаться.

Когда я передавал слова Геннадия Андреевича Владимиру Владимировичу Путину о том, что нужно правительство народного доверия и не может быть повышения пенсионного возраста, и не может быть в самой богатой стране мира бедных пенсионеров - это всё наша с вами программа.

Я думаю, если власть не услышит эту

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.Н. ГРУДИНИНА**

программу, то в ближайшее время нас ждут кардинальные и абсолютно нехорошие изменения. Потому что мы фактически идём сейчас по принципу Советского Союза: если власть не слушает людей, не слышит оппозицию - мы можем потерять страну. Я абсолютно убеждён в этом. Поэтому с этим счастьем «великой победы» власти что-то надо делать. Я думаю, что именно сейчас есть время для того, чтобы сделать левый поворот. (Аплодисменты).

Я абсолютно убеждён в том, что мы не проиграли, и я должен быть не только с усами, но еще шевелюру отпустить большую, потому что у нас точно было больше 30 процентов. (Аплодисменты).

Абсолютно убеждён в том, что мы всей России, да и всему миру показали, что действительно есть альтернатива. В России есть альтернатива. Это именно социалистические принципы, которые Совхоз имени В.И. Ленина проповедовал у себя, о которых говорила Коммунистическая партия Российской Федерации. Избирательная кампания показала, что люди хотят этого.

Геннадий Андреевич, я вам благодарен и вот почему. Я скажу огромное спасибо всем, и присутствующим, и тем людям, которые работали. Но есть четыре человека в этом зале, которые на самом деле сделали огромную работу. Это, прежде всего, Геннадий Андреевич Зюганов, который, наверное, единственный в этом зале, кто просмотрел все без исключения прямые эфиры. И после каждого моего выступления был звонок, он говорил: слушай, ты прав, вот здесь хорошо, а вот здесь надо поправить. И он работал психотерапевтом. Потому что без него я бы не смог выдержать этого. (Аплодисменты).

Есть ещё два человека здесь, которые вообще всю программу прошли. Это Юрий Вячеславович Афонин и Александр Андреевич Ющенко, которые и впереди меня были, и сзади, и тылы закрывали, и журналистов разгоняли, и чего только ни делали. Они проехали все регионы со мной. Поэтому им огромное спасибо.

И Нина Останина. Я уверен, что она лучше меня на дебатах выступала. Почему? Потому что это такая тигрица. И она правду всё время говорила. Причём, невзирая на лица.

Я вам должен сказать, что в ночь выборов все эти «телепузики», типа Киселёва, Фадеева, Соловьёва, устраивали там какие-то шоу. И я видел, как она выступала, а потом смотрел на реакцию тех людей, которые там как будто бы эксперты. Честно я вам могу сказать, что народ, особенно в телевизоре,

измельчал. Я просто смотрел на них и понимал, что они никто, вот эти люди, которые называют себя экспертами. Они ничего в стране не сделали. Они живут на деньги бюджета. Причём, мы платим налоги, эти налоги перечисляются федеральным каналам, которые на них устраивают какие-то шоу, и приглашают людей, которые вообще ничего из себя не представляют в стране. Называются они политехнологии какие-то, стукачи из ФСБ, еще кто-то.

Был там один человек, который сказал: «Слушайте, вы все идиоты. На самом деле мы победили». И это была правда. И ей большое спасибо за это. (Аплодисменты).

Действительно, тут много говорят о том, что мы прошли бой, и этот бой, это сражение показало все плюсы и минусы, в том числе надо, конечно, делать выводы из того, что мы получили. Где-то есть слабые места и, я думаю, что Председатель партии, Президиум обязательно дадут оценку всему этому, но перестраиваться обязательно надо. Очень большой запрос на перемены и внутри партии.

Я абсолютно убеждён в том, что надо давать дорогу молодёжи, нужно использовать новые методы, причём из разговора с Геннадием Андреевичем в момент избирательной кампании я понимал, что он лучше меня оценивает, какие вещи потом нужно поправить. Но главное, что из этого боя, я думаю, КПРФ, и я, и национально-патриотические силы вышли обновлёнными. «За одного битого двух небитых дают», это точно (аплодисменты). За нас теперь можно не то, что давать, нам можно страну доверить, и мы всё сделаем правильно, и народ будет доволен.

Поэтому вам огромное спасибо. Успехов в дальнейшей работе. Я с вами, и я надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество. Спасибо. (Аплодисменты, переходящие в овацию).

Г.А. Зюганов: Да, здравствуют народно-патриотические силы! Ура! (Аплодисменты, зал скандирует: «УРА!»)

Да, здравствует народный кандидат Павел Грудинин, ура! (Зал скандирует: «УРА!»)

Да, здравствует КПРФ – партия народа и для народа, ура! (Зал скандирует: «УРА!»)

Я хочу ещё раз от всех вас поблагодарить Павла Николаевича. Согласиться идти на такой политический бой, имея за плечами уникальное хозяйство, отлаженный коллектив, великолепную социалку, суперсовременные технологии, имея прекрасный опыт депутатской работы, возглавляя целые направления, и, понимая, с кем он сталки-

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

вается, мог только смелый, умный, очень мужественный и преданный трудовому народу человек.

Конечно, он не предполагал, что власть вместо того, чтобы ознакомиться с его уникальным опытом и провести полноценные дебаты, обрушит на него всех самых больших хищников, лгунов и мерзавцев. Для него, конечно, это было морально-политическое испытание. Я, действительно, выступал в роли специалиста, консультанта, человека, пережившего много избирательных кампаний, против которого было проведено 46 спецопераций. Я его успокаивал, рассказывая, какие операции против меня проводились, и, объясняя, что раз они пошли на это, то процесс неизбежен.

На каждую встречу засылали провокаторов, но на зал в 1000 мест их приходило полтора-два, этот провокатор не знал, как выбежать, если он организует свою провокацию. И все эти провокации они провалили. Я видел глаза журналистов, беседовал с ними. Много среди них умных, толковых людей, они опускали глаза, говорили: нас заставляют идти на мерзости невиданные. Вообще это разлагает, в том числе и журналистов. Павел Николаевич выдержал всё, выдержал очень достойно, рос и развивался с каждой новой встречей.

Наши службы и штаб готовили по многим вопросам ему материалы, он не занимался внешней политикой, вопросы такие были. Он не занимался предметно многими региональными проблемами, но он приезжал и был готов к ответам на вопросы.

Я хочу поблагодарить первых секретарей, наших губернаторов, руководителей, мэров, которые всё сделали для того, чтобы эти встречи прошли полноценно, ярко и убедительно. Хочу поблагодарить руководителей наших народных предприятий, они и в финансово-экономическом плане оказали большую помощь нашей команде.

Хочу сказать спасибо всем – и «Детям войны», и Женскому союзу, и «Обманутым дольщикам», и Союзу писателей, и архитекторов, нашему Штабу протестных действий, всем. Кстати, вначале мы обнародовали план мероприятий, но не успеем сказать, уже целая свора купленных журналистов и провокаторов там сидит и готовит все эти мерзости, поэтому мы вынуждены были корректировать график, усилить охрану Павлу Николаевичу.

Огромную работу провели и Афонин, и Новиков, и Ющенко, и целый ряд других, так что, Павел Николаевич, у Вас и Вашей команды теперь огромная армия тех, кто борется за обновленный социализм, за

дружбу, за народные предприятия, за справедливость. Вы стали национальным лидером, и мы гордимся этим. Ваша программа «20 шагов» неизбежно ляжет в основу программы Правительства народного доверия. У Вас сейчас большая встреча с экологами, которые возмущены тем, что загадили вашу родную Московскую область. Поэтому мы Вас туда делегируем, рекомендуем продолжить эту важную работу, а впереди у нас главная победа Народно-патриотических сил.

Поэтому еще раз поблагодарим Павла Грудинина, пожелаем ему успехов и скажем, что он – наш национальный лидер. (Аплодисменты).

**В.Н. ГУБАРЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Якутского рескома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

В очередной раз наша партия выдержала жесточайшую борьбу с правящей властью. Мы уверены, что это одна из последних ее попыток удержаться, и поэтому они использовали самые грязные технологии обмана и лжи против КПРФ и Павла Николаевича Грудинина.

Разрешите мне от имени якутских избирателей передать Вам, Павел Николаевич, огромный привет за мужество и беззаветное служение человеку труда и пожелать дальнейших успехов. А также передать Вам, Геннадий Андреевич, и Павлу Николаевичу приглашение приехать на Дальний Восток, в Республику нашу Якутию, где сегодня происходят большие события в промышленном освоении Севера и Арктики, обеспечивается безопасность нашего государства.

В период выборной кампании три делегации аграрников побывали в совхозе имени Ленина. И, как Геннадий Андреевич отметил, это было очень важно, и сейчас они являются активными распространителями опыта, а приезд Сергея Казанкова в Якутию также способствовал этому. Мне хотелось бы поблагодарить многих депутатов Государственной Думы нашей фракции, которые постоянно и бывают у нас в Якутии, и оказывают постоянную помощь в продвижении наших законодательных инициатив.

Комитет по Северу, региональной политике, по проблемам Дальнего Востока возглавляет Николай Михайлович Харитонов. Он за последние годы неоднократно бывал в Якутии, организовывал выездные комитеты, приглашал и нас на заседания, и

многие законопроекты, которые родились в Якутии, сегодня при его личной поддержке успешно продвигаются, защищая права не только коренных малочисленных народов Севера, но и в целом тружеников Севера.

Хочется отметить слаженную работу Центрального штаба во главе с Геннадием Андреевичем и Иваном Ивановичем. У нас были лучшие программные документы, политическая реклама поступала своев-

Народ обратил внимание на то, что Павел Грудинин в это сложное время, время кризисов и расцвета коррупции, добился вместе с работниками своего совхоза лучших трудовых результатов в России.

На протяжении последних лет коммунисты Республики активно работали с местным населением, показывая, что натворили в Якутии, внедряя либерально-рыночную экономику, растаскивая богатства Родины

в период приватизации. На эту тему очень убедительно выступали газеты «Советская Россия», «Правда», и я хотел бы Валентину Васильевичу Чикину, Борису Олеговичу Комоцкому выразить огромную благодарность. Наша местная газета «Коммунист» также доводила эти материалы до людей.

Особенно убедительно воспринимались населением эти факты в год 100-летия Октябрьской револю-



ременно и в достаточном количестве, что позволило нам своевременно доставить ее до избирателя, а это пятая часть России, более 3 млн. кв. километров территории, во все практически населённые пункты. Поставленную задачу, чтобы в каждую семью поступили один или два наших рекламных продукта в поддержку Павла Николаевича, мы тоже выполнили.

Выборы Президента Российской Федерации завершились. Мы не питали иллюзий, что выборы пройдут честно. Что могла противопоставить власть? – Ничего, только, как и прежде, за последние 27 лет обещания будущего благоденствия. Более того, она подтвердила, что частная собственность остается неприкосновенной, значит природные ресурсы, фабрики, заводы продолжают обогащать миллиардеров, а народ, как и прежде, будет что-то просить у тех, кого избирает, и жить в большинстве на прожиточный минимум.

Но в этот раз в Якутии это не сработало. И даже то, что лилась грязь и проведены несколько спецопераций против Павла Грудинина, не сработало в Якутии. В многонациональной Республике свежи в памяти успехи социалистического строительства, высоких гарантий северянам, которые могли почти бесплатно отдыхать в лучших санаториях и домах отдыха страны, за совершенно низкие тарифы передвигаться в любой уголок нашей необъятной Родины. Каждый якутянин имел зарплату и работу.

Трудящиеся Якутии предъявили счёт разрушителям, мы потеряли очень многое, а в результате пострадал народ. За чертой бедности живёт почти четверть населения, это притом, что удельный вес Республики по алмазам 82 процента, золоту – 17 процентов, также и по другим полезным ископаемым. К примеру, добыча нефти в Республике за 8 лет увеличилась в 4 раза и составляет более 12 млн. тонн. Раньше предприятия, действующие в Якутии, гордо именовались «Якутуголь», «Якутзолото», а сегодня они в основном стали собственностью частных компаний, и налоги уходят куда угодно, только не в Республику.

Важно подчеркнуть, что в 2017 году, в год 100-летия Октября мы провели во всех районных центрах торжественные собрания, демонстрации, в которых приняли участие более 100 тысяч человек, вручили 18 тысяч медалей «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции», почти 19 тысяч медалей «Дети войны». Все это сыграло свою роль. Мы будем продолжать пропагандировать советский образ жизни, идя навстречу 100-летию комсомола и 100-летию со дня образования СССР.

Избиратели Республики почувствовали то, что от них зависит будущее страны, и если всё оставить так, как есть, то будущего у детей не будет. О результатах здесь уже говорилось, я не буду повторяться, но хочу отметить, что в 8-ми районах из 35 за Грудинина проголосовали от 26 до 36

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Н. ГУБАРЕВА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

процентов. 8 районов, это – крупнейшие сельскохозяйственные районы, национальные районы. Еще в 8-ми районах Грудина Павла Николаевича поддержали от 21 до 26 процентов избирателей. В 16 поселениях Республики Грудинин одержал победу. В Якутске Грудина поддержал 31 процент, почти каждый третий житель столицы Республики проголосовал за нашего народного кандидата. (Аплодисменты).

Что способствовало этому результату? Удалось объединить вокруг кандидатуры Грудина различные общественные организации, женское движение «Надежда России», «Русский лад», Якутское региональное отделение ЛКСМ, блок национально-патриотических сил Республики, куда вошли движения «Народ выбирает Грудина», «Союз дальнобойщиков Республики». Они откликнулись на призыв Павла Николаевича, который четко сказал – я отменю систему «Платон». Республиканское движение «Дети войны» насчитывает 35 тысяч человек, они активно работали во всех районах.

В сельских районах мы сумели донести и обсудить программу Павла Николаевича по поддержке села. В районах демонстрировались фильмы, распространялся опыт совхоза имени Ленина и опыт народных предприятий. На фоне бедственного положения якутского села этот опыт воспринимался с одобрением. Сегодня в Республике, в том числе и в сёлах насчитывается более 15 процентов безработных. Не развивается местное производство. Селяне и жители города Якутска в последние годы активно выступают против строительства экологически вредных производств, о чём говорилось в Программе «20 шагов Павла Грудина».

В день голосования мы осуществили контроль, нам удалось удержать голоса. Уже вечером мы имели оперативные данные по всей Республике.

Коммунисты в последние годы в агитационной работе стали активно использовать электронную почту, социальные сети, а главное WhatsApp, который в Якутии очень популярен. Журналисты и коммунисты оперативно подготавливали статьи, беря интервью у якутян, которые побывали в совхозе имени Ленина, в Подмосковье, сбрасывали их на сайты и в WhatsApp.

В нынешнюю кампанию коммунисты Якутии из Центрального Комитета партии получили как никогда много агитационной литературы. Всего распространили более одного миллиона экземпляров авторитетнейших газет «Правды», «Советской России», «Коммунист». Я уже сказал, но повторюсь, учитывая, что «Правда» и «Советская Россия»

выходят на русском языке, впервые было принято решение выпускать газету «Коммунист» в Якутии исключительно на якутском языке, причём на якутский язык перевели и самые рейтинговые статьи и интервью, заметки, опубликованные в «Правде», «Советской России», на сайте «Свободная пресса», а также в «Комсомольской правде» и других изданиях. Это притянуло на свою сторону селян.

Пользуясь случаем, ещё раз хочу выразить благодарность редакторам Борису Олеговичу Комоцкому и Валентину Васильевичу Чикину, а также Сергею Шаргунову.

Уважаемые товарищи! Ещё раз подчеркну, что у жителей Республики появилась уверенность, что изменить ситуацию в стране можно только с участием их самих. Избирательная кампания, участие в ней народного кандидата Павла Николаевича Грудина показали, что можно добиться улучшения нашей жизни, если бы эта программа выполнялась, и избрали бы Павла Николаевича. Народ поверил и поддержал.

Мы продолжим борьбу за выполнение нашей программы «20 шагов Павла Грудина» и Компартии, антикризисной Программы, обеспечим поддержку территории, защиту активистов, где показали наилучший результат голосования за народного кандидата, найдем приемлемые формы работы с союзниками, не снижая свою лидерскую и координирующую роль. Но самый главный вывод – многонациональный народ Республики, особенно молодёжь, осознал свою ответственность за судьбу страны.

Спасибо за внимание. Успехов всем нам.

**В.П. ИСАКОВ,
секретарь ЦК КПРФ,
первый секретарь ЦК ЛКСМ**

Уважаемые товарищи!

Любая страна жизнеспособна только тогда, когда готовит, растит, формирует смену и новое поколение. Ни одна партия в истории, за исключением Коммунистической, не может гордиться таким резервом, как Ленинский комсомол. 100 лет назад Великий Октябрь разбудил энергию молодости и свершений. Юное поколение граждан страны, влекомое жаждой знаний, стремлением построить справедливое, разумное и гуманное общество, объединило молодых. Их вдохновляли идеи большевиков, идеи социального равенства, идеи построения

нового мира, в котором не будет угнетения и эксплуатации, в котором не будет места национальной розни и вражде, в котором путь в науку, искусство, управление открывается всем, у кого есть способности и желание учиться и работать.

100 лет назад молодёжь впервые в мире организовалась в мощную силу юности – Ленинский коммунистический союз молодёжи, союз энергии Октября, энергии свершений и побед. И эта энергия воплотилась в грандиозных стройках первых пятилеток, в авиационных спортивных рекордах, в культурном строительстве и достижениях науки, создании высоких технологий и освоении целинных земель, в победе над фашизмом и прорыве в космос.

Советское государство открыло молодёжи широкую дорогу самореализации, дорогу развития, дорогу быть лидерами не на словах, а на деле. Сегодня государство под аккомпанемент громких фраз лишило молодёжь перспектив будущего. Бесплатное образование стало лишь звуком. Первое рабочее место – лотерей, самореализация – рекламным лозунгом. Вместо жажды свершений – жажда наживы, вместо счастливого детства – свалочные газы и горящие торговые центры и клубы.

Капиталистическая власть украла у юности будущее. Вместо развития и социальной защищённости – системный социально-экономический кризис. Вместо побед – лишение исторических перспектив и деградация всех сфер жизни. Вместо культурного развития – американизированная массированная субкультура, ориентированная на низменные животные инстинкты.

Опыт любой страны говорит, что ее будущее должно строиться на фундаменте, достижениях и победах самыми сильными и самыми успешными. Самыми молодыми мы были, когда наша страна, вдохновленная идеями Ленина, под знаменем Октября, строила лучшее будущее. И в авангарде этого строительства была молодёжь, Ленинский комсомол. Мы и сегодня можем сказать, что в тех регионах, которые добились существенных успехов, в этих регионах с большим вниманием и заботой относятся к молодёжи.

Сегодня Ленинский комсомол – верный друг и помощник Коммунистической партии Российской Федерации.

Уважаемые товарищи, 10 февраля у нас состоялся VI Съезд Ленинского комсомола, который показал – у партии есть серьезная опора в лице нашей молодёжи. Прошедший Пленум Центрального Комитета комсомола выступил с инициативой эстафеты «Огонь наших



сердце». От Владивостока до Калининграда мы заложим капсулы с посланием потомкам, которые будут вскрыты на 150-летнюю годовщину Ленинского комсомола.

Учитывая, что выступаю перед вами, уважаемые первые секретари региональных отделений, большая просьба оказать всестороннее содействие и помощь в этой инициативе нашему комсомолу.

Уважаемые товарищи! Также Бюро Центрального Комитета комсомола утвердило логотип, он у меня в руках, в цвете мы вам его разошлём, как он выглядит. Я также прошу его всячески задействовать на своих мероприятиях, посвящённых 100-летию, использовать его, дабы у нас всё было в едином стилистическом исполнении.

В целом, на прошедшем Пленуме каждый наш товарищ говорит огромное спасибо и очень гордится тем, что в этом году Президиум Центрального Комитета объявил призыв в ряды Коммунистической партии и Ленинского комсомола.

Уважаемые товарищи! Я убеждён, что эти выборы показали, что молодёжь готова нас поддержать, готова за нас голосовать. Смело мы идём вперёд, решительно к нашему 100-летию юбилею. Цели ясны, задачи понятны.

Вперёд к 100-летию юбилею вместе с партией и ее Председателем!

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.П. ИСАКОВА

**А.А. НАУМОВ,
член ЦК КПРФ, секретарь
Московского обкома КПРФ,
заместитель руководителя
фракции КПРФ в Московской
областной Думе, председатель
Комитета по местному
самоуправлению**

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Московское областное отделение КПРФ единодушно поддержало предложение Геннадия Андреевича Зюганова о выдвижении Павла Грудина кандидатам в



Президенты от КПРФ. Коммунисты области активно включились в агитацию за народного кандидата, нашего земляка, который пользуется доверием и уважением жителей Подмоскovie. Как политик федерального масштаба и возможный кандидат в президенты Павел Николаевич формировался в областной партийной организации. После прошедшей избирательной кампании Грудинин самый рейтинговый политик Подмоскovie. В ходе избирательной кампании было распространено почти 5 миллионов экземпляров агитматериалов, выпущенных центральным штабом, и дополнительно около 2 млн. экземпляров областной газеты «Подмосковная Правда». Причём «Подмосковная правда» выпускалась за счёт собственных средств областной организации.

Против кампании лжи и дезинформации, развязанной в провластных СМИ, сформировались группы интернет бойцов - добровольцев, которые в социальных сетях сражались с клеветниками. На основных трассах были размещены билборды. Фильм о народном предприятии Павла Грудина распространялся в социальных сетях, и было роздано 10 тысяч дисков с фильмом. Повсеместно проводились пикеты и ав-

топробеги. Местные штабы, хотя и не без труда, наладили взаимодействие с союзниками. Несомненно, этот опыт совместной работы нам пригодится в ближайшее время.

В день голосования наблюдение за ходом выборов осуществляли около 7 тысяч наших представителей. Наблюдатели от Грудина и КПРФ противостояли всей региональной административной машине.

В период избирательной кампании в области прошли четыре волны протестных и массовых мероприятий с федеральной повесткой, и весь период проходили митинги

и пикеты по экологической проблематике. Против экологического беспредела, творимого областной властью, искусственно устроившей мусорный коллапс в Подмоскovie, на акции протеста, в городах и районах, выходило от 1 тысячи до 5 тысяч человек. После закрытия 24 мусорных полигонов, оставшиеся в области 15 свалок, часть из которых небольшие муниципальные, оказались переполнены отходами Московского региона и представляют опасность

для здоровья жителей области. В Волоколамске, с населением 20 тысяч жителей, на митинг с требованием закрыть свалку в начале марта пришли до 5 тысяч человек. Мощные митинги прошли так же в Клину - собралось до 4 тысяч человек, в Воскресенске, Зарайске, Коломне, Серпухове, Сергиевом Посаде, Серебряных Прудах, Рузе - от 1 тысячи до 3 тысяч человек. На всех митингах и акциях протеста участвовали коммунисты и доверенные лица нашего кандидата. В Серпуховском районе, в открытом заседании Серпуховского райсовета, посвященном проблеме мусорного полигона «Лесное», приняли участие Павел Николаев Грудинин и Владимир Иванович Кашин. Встретиться с народным кандидатом пришли более 1 500 местных жителей. В ходе избирательной кампании, между поездками по России, Грудинин встречался с трудовыми коллективами предприятий Подмоскovie.

Секретари МК КПРФ, райкомов и горкомов, доверенные лица кандидата встречались с избирателями в муниципалитетах и трудовых коллективах Подмоскovie. Так М. Шевченко провёл встречи с жителями наукограда Пущино и Серпуховского района, Ю.

Болдырев в Воскресенском районе и городе Королев. Н.А. Останина и Л.Н. Швецов участвовали в дебатах на областном радио.

В ходе избирательной кампании, голосования и подведения итогов, власти Московской области максимально задействовали весь административный ресурс, без оглядки на законы.

Региональной властью для повышения явки и обеспечения нужного результата, по формуле 70/70 проводилась максимальная мобилизация бюджетников, социально зависимых групп, сотрудников предприятий разных видов собственности. Избирателей стимулировали к голосованию всевозможными референдумами, медицинскими осмотрами, школьными концертами, конкурсами селфи с избирательных участков и прочим. Активно использовалось добровольно-принудительное фото граждан на избирательных участках для отчета начальству.

Региональные и местные СМИ, подконтрольные власти, развернули массированную кампанию по дискредитации нашего кандидата. Создавались административные препоны проведению встреч Грудина и его доверенных лиц с жителями области. Под надуманными предлогами кандидату в Президенты РФ от КПРФ было отказано в предоставлении помещения для встречи в ДК города Фрязино. Доверенным лицам кандидата: В.А. Задерею - в праве провести встречу в ДК городского округа Домодедово, Ю.С. Волконтину - в городском округе Кашира, М.Б. Волкову в Серпуховском районе.

Введенный перед выборами президента порядок голосования по месту пребывания создал условия для узаконенной карусели.

За день голосования количество избирателей в Московской области увеличилось на 240 тыс. или на 6,7% от числа проголосовавших. В ряде муниципалитетов произошло скачкообразное увеличение избирателей: в Звенигороде на 20%, в Мытищах на 15%, в Лобне на 14%, в Солнечногорском районе на 13%, в Ленинском районе на 12,5%, в Химках на 11,9%, в Долгопрудном на 10,7%, в Домодедово на 10,3%, в Красногорске на 10%. Еще в 17 муниципалитетах количество избирателей увеличилось от 4 до 12%.

На 53 УИК явка составила 100%, на 74 УИК более 90%, на этих участках показатели кандидата от власти высоки иногда запредельно.

Однако при нормальной явке на части этих участков наш кандидат получил бы большинство голосов.

Власти всячески стремились скорректировать до минимума результаты голосова-

ния за нашего кандидата в родной для него Московской области. Несмотря на массовый подвоз желающих прикрепиться для голосования в Ленинском районе, за Грудина проголосовали более 31% (31,67%) избирателей, в сельском поселении «совхоз им. Ленина» он одержал убедительную победу. За него проголосовали более 60% жителей созданной им «территории социального оптимизма». Не было бы организованных караванов в Ленинском районе, Грудин мог бы на равных соперничать с президентом.

Но караваны курсировали по всей области.

Некоторые представители избирательных комиссий перестали соблюдать даже видимость законности. Всероссийскую известность получило наглое нарушение выборного законодательства в городе Люберцы. Представители УИК, располагавшейся в гимназии №5, произвели неоднократный вброс стопок бюллетеней в урну для голосования. Какое же должно быть ощущение вседозволенности, что фальсификаторов не смутило даже наличие видеонаблюдения на избирательном участке. Наблюдатели КПРФ среагировали оперативно, надеемся, что фальсификаторы понесут серьезное наказание. Понятно, что эти звезды интернета не по собственному почину пошли на преступление, по-видимому, им кто-то поручил совершить эту подлость. Истинные же масштабы использования вбросов в Подмоскovie сложно оценить.

Нашим наблюдателям удавалось на некоторых участках предотвращать карусели и другие нарушения, но когда на искажение результатов заточена вся система власти это сложно - предотвратить произвол везде.

Чего стоят изменения в законодательство, которым предложено принять на веру голосование с помощью КОИБов, без возможности контроля и ручного пересчета.

По данным областного избиркома за Грудина проголосовали 12,88% избирателей.

Эти итоги не отражают волеизъявление жителей Московской области. Если бы выборы были честными, результат нашего кандидата был бы в 3 раза выше. Никаких свободных и честных выборов не было. Результат выборов был продавлен.

Действительная картина волеизъявления жителей Подмоскovie отражена в результатах голосования в Ленинском районе и на тех 50-ти избирательных участках по всей области, где удалось отстоять результаты голосования за Грудина более 30%. Еще на 106 избирательных участках народный

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.А. НАУМОВА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

кандидат получил более 20%, а на 764 УИК более 15% голосов.

Динамику борьбы за сохранение результатов нашего кандидата отражают итоги голосования по муниципалитетам: в Ленинском районе 31,67%, в городских округах Зарайск 20,28%, Серебряные Пруды 18,08%, Пущино-17,76%, Лотошино-17,03%. В 22 городах и районах Грудинин получил более 14% голосов избирателей.

В сельском поселении Барвихинское, той самой Рублевке, прикрепилось 1400 избирателей, причем многие из них имеют постоянную регистрацию в других регионах. В результате за Грудинина проголосовало около 17%, а если бы голосовали только местные жители, было бы более 25%.

Зачастую соседние или схожие муниципальные образования показали диаметрально противоположные итоги голосования, которых при компактности Московской области просто не может быть. В соседних с Ленинским районом городских округах: Котельники, Лыткарино, Люберцы - наш результат варьировался от 8 до 11%. В то же время в соседнем городе Дзержинский результат голосования за Грудинина почти 17% и такая амплитуда голосования повсеместно.

Итоги выборов Президента РФ не устроили ни партийные организации, ни значительную часть населения Подмосковья. Можно сказать так - результаты не порадовали, но уныния нет. Большинство жителей области понимают, что результат голосования за Грудинина значительно выше официального.

МК КПРФ не признает итоги выборов в городских округах Люберцы, Балашиха, Реутов, Котельники, Лосино-Петровский, Лыткарино.

В ходе избирательной кампании к нам пришло много новых людей, добровольных помощников, их надо сохранить, они показали себя в работе. Партийные организации после выборов везде монолитны, активно пополняются новыми партияцами. За три месяца 2018 года прием в партию составил более 300 человек, причем в марте более 100 новых партийцев.

Мы увидели, где нас обманывают, сделали выводы.

Нам в сентябре предстоят выборы губернатора Московской области. Мы имеем возможность не просто достойно выступить, но и победить. Партия из прошедших выборов вышла окрепшей, готовой к дальнейшей борьбе и победам.

**Ю.П. БЕЛОВ,
член ЦК КПРФ,
политический обозреватель
газеты «Советская Россия»**

Я считаю, что для марксистско-ленинской партии главным вопросом на буржуазных парламентских и президентских выборах является вопрос пропаганды ее программы перехода от капитализма к социализму в конкретно-исторической ситуации текущего момента. На состоявшихся выборах этот главный вопрос наша партия решала достаточно успешно: она выдвинула кандидатом в Президенты России человека, олицетворяющего собой новое явление в социально-экономической жизни страны – народные предприятия как форму такой коллективной хозяйственной деятельности, что даже в условиях диких рыночных отношений гарантирует великий социальный минимум, бывший в СССР – право на труд, жилье, бесплатное образование и здравоохранение, обеспечение в старости. Таких предприятий в стране уже около двухсот. Именно созданием предпосылок социализма в их реальном воплощении и был притягателен для различных слоев населения наш кандидат в Президенты страны Павел Николаевич Грудинин.

Именно поэтому была беспрецедентной бешеная атака на него с использованием новейших технологий лжи, клеветы и обмана запуганного обывателя. Одновременно по верноподданным телеканалам шло состязание в холуяже перед Путиным так называемой российской элиты. Все это вызывало чувство омерзения. И все это предстояло выдержать нашему кандидату, сохраняя спокойствие силы духа, мужества и чести. Павел Николаевич Грудинин талантливо и непоколебимо исполнил трудную роль народного кандидата в президенты России.

Участие коммунистов в буржуазных выборах, прежде всего, требует готовности к политической полемике с нашими классовыми противниками. На федеральных телеканалах ее до сих пор вел лидер КПРФ Зюганов. Других имен вряд ли назовешь с нашей стороны.

На нынешних выборах нелегкую миссию полемистов от КПРФ исполнили товарищи, чьи имена, я уверен, запомнят наши сторонники и противники. Скажу о тех, кого я видел на канале «Россия 1» и кто, не только по моему мнению, твердо отстаивал позицию партии и ее кандидата в Президенты России. Это, прежде других, неотразимая Нина Останина, Юрий Афонин (дрался как

молодой лев в окружении гиен), Дмитрий Новиков, Леонид Калашников. Хуже обстоит дело с публицистическим полемичным печатным словом. Старые публицисты скоро сойдут с дистанции, а новых, молодых совсем не много. К счастью, они талантливы: Кожемякин в «Правде», Замлелова и Вахитов в «Советской России».

Нельзя не выразить слов признательности представителю Левого фронта Максиму Шевченко. На нашу чашу весов он положил свой ораторский дар и страстность своего полемического слова.

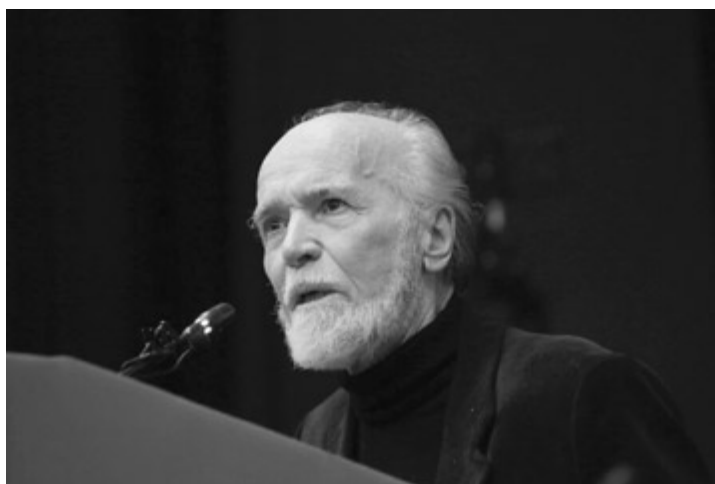
Можно сказать, что Геннадий Андреевич сформировал боееспособную команду партийных ораторов, но ей еще предстоит обрести профессионализм, что даётся практикой полемики с опытными политическими мистификаторами – соловьевыми, никоновыми, кургинянами. Увы, команда пока что малочисленна. На скамейке запасных редко кого увидишь, разве что подающего надежды Александра Ющенко.

Особо скажу о том, что я, и думаю не только я, считаю ошибочным при подготовке к президентским выборам, а именно – наша соглашение с национал-патриотами, а попросту с русскими националистами. Юрий Юрьевич Болдырев ставит себе это в заслугу, я же вижу в этом опасность для партии и для многонациональной России. Нет, я не забыл, как в «Детской болезни «левизны» в коммунизме». Ленин убеждал архилевых, что история большевизма есть история соглашений и соглашательства, лавирования и компромиссов. Но он же, как политик-диалектик, утверждал: есть компромиссы, на которые мы – большевики пойдем – они допустимы из тактических соображений. И есть компромиссы, на которые мы никогда не пойдем. Не пойдем на компромиссы, размывающие наше идеологическое кредо, к чему, в частности, стремились питерские национал-патриоты.

Сперва на митинге, куда пришли русские националисты со своими имперскими флагами – черно-желтые полотнища с двуглавыми орлами. Их представитель, выступая с нашей трибуны, прямо заявил: чтобы спасти Россию, надо объединить капиталистическую и социалистическую идеологии. А на встрече избирателей с доверенными лицами Грудина идеолог питерских националистов, он же доверенное лицо, профессор

и доктор наук утверждал буквально следующее: «Мы можем социализмом заниматься или капитализмом, или еще чем-нибудь. Или национал-социализмом. Кстати, очень неплохой вариант». Своей симпатии к германскому национал-социализму оратор не скрывал. Как говорится, комментарии излишни.

Идя на те или иные соглашения с нашими попутчиками или временными союзниками, мы выставляем им условие, которое давно



определено в истории коммунистического движения: никакого антикоммунизма, никакого антисоветизма, никакого национализма. Национализм в буржуазном обществе всегда буржуазен и в конечном итоге поворачивает к расизму. Идут на подлог доброты национализма, пытаюсь вписать его в русскую культуру. Самым могучим ее выражением является русский язык. В нем смысл национализма давно определен в Толковом словаре Владимира Даля: это «шовинизм, узкий патриотизм, основанный на стремлении к исключительному господству собственного народа с унижением и даже истреблением всех остальных».

Мое убеждение состоит в том, что наше соглашение с национал-патриотами было ошибочным и не должно иметь продолжения. Тем более, что представляющий их Болдырев не выдерживал и не выдерживает элементарных правил политической этики. Да попросту спекулирует на нашем соглашении с оказавшимися маргинальными национал-патриотическими образованиями.

Несколько слов о народно-патриотических силах. Если под ними понимать социальные группы и слои, находящиеся в пролетарской и полупролетарской массе, – рабочий класс, крестьянство, поворачивающую влево мелкую буржуазию города и деревни, низовую, незлитарную интеллигенцию – то объединение этих сил в единый союз

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.П. БЕЛОВА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

или фронт против господства крупного криминально-олигархического капитала, в первую очередь, требует усиления нашего коммунистического влияния в рабочей, пролетарской среде. Уже скоро будет четыре года как ЦК нашей партии поставил эту задачу в повестку дня. Каковы же итоги ее решения? Вопрос остается открытым, но отвечать на него придется – история заставит. Неужто горький опыт Компартии Украины нас ничему не учит?..

Опасно для нас коммунистов, забывать ленинскую формулу: серьезная политика начинается там, где миллионы – то есть в пролетарской среде.

Нет у нас иного пути, как искать формы преодоления раздробленности рабочего класса. Пока мы не определимся с социально-классовой природой народно-патриотических сил, будем путаться в мешанине понятий: государственно-патриотические силы, народно-патриотические, лево-центристские, лево-патриотические, национально-патриотические. Только системная терпеливая, долговременная, прозаичная будничная работа среди наемных работников физического и умственного труда даст нам, в конце концов, искомый результат.

В преддверии 200-летия со дня рождения Карла Маркса вспомним же о нашем историческом предназначении – быть, прежде всего, партией рабочего класса, партией пролетариата.

**В.П. ИЖИЦКИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь Костромского
обкома КПРФ, руководитель
фракции КПРФ в Костромской
областной Думе**

Поскольку сегодня наверняка будут многие выступать, делиться своим опытом, соображениями, я хотел обратить внимание только на несколько моментов.

Первое. Безусловно, поддержка костромских коммунистов выдвижения кандидатуры Грудина нам помогла в работе. Мы включились в работу с очень хорошим, боевым настроем. И тот опыт, который был на протяжении десятилетий выборной кампании, поскольку уже сложилась группа агитаторов на местах, поскольку сложилась уже группа парторганизаторов, мы рассылали всю эту продукцию, которая приходила централизованно к нам в течение одного-двух дней, у нас 137 корреспондентов, эта

продукция расходилась по 137 адресам. И мы достаточно эффективно в этой части работали.

Естественно, главная установка, которая у нас была всегда, – это как можно больше из рук в руки передавать материал, глаза в глаза. Поэтому минимальное количество агитпродукции было распределено по почтовым ящикам. Вся основная продукция разошлась из рук в руки. При этом максимально старались провести диалог.

Очень серьезно отнеслись к нашим местным дебатам два наших замечательных доверенных лица, здесь присутствующие. Коллега вас, депутатов Государственной Думы, Валентина Васильевна Крутова и наш доктор, кандидат в члены ЦК Алексей Лебедев. Они выиграли эти выборы, безусловно. 20-го числа, когда подводили итоги по нашим выборам, руководители телерадиокомпаний Костромской области и ГТРК вынуждены были признать, что работа во время эфиров и дебатов наших двух коммунистов была выше всяких похвал, просто обрушила те дебаты, которые были. Два остальных доверенных лица очень четко и много работали по организации встреч и по работе мобильных групп на местах.

Выборы прошли. Мне очень нравится сегодняшний разговор и анализ. Вчерашний разговор был очень полезен для секретарей. Когда мы все с вами шли на выборы, мы хорошо понимали, что нет смысла говорить о том, что выборы будут честными и чистыми. Вопрос в другом. Насколько мы были готовы к тому, что выборы будут грязными. В принципе наша партийная организация в целом была готова к тому, что произошло, потому что выборы 2016 года в Государственную Думу показали, что власть пойдёт на всё.

Вы помните, как в этом зале мы обсуждали, какой процент мы можем получить. А в конечном итоге получили то, что получили. Ибо задачу, которую они поставили: низвести КПРФ, убрать КПРФ с политической сцены, имея всю мощь государственного аппарата, они пытаются решить.

Поэтому мне думается, что в принципе ничего оригинального в этой кампании со стороны партии власти нет. Потому что нами управляют рафинированные циники, которые пойдут на всё для того, чтобы сохранить свою власть.

Мы будем в ближайшее время подводить итоги по всем партийным организациям. Этот процесс начался. Передадим все наиболее ценные, интересные материалы, которые рассматриваются на сегодняшнем пленуме.

Что нас беспокоит и чего хотелось бы на будущее.

Первое, то, что сегодня многократно уже звучало, у нас нет никаких оснований думать о том, что выборная кампания прошла для нас провально. Мы получили достаточно высокий процент не только в Центральном федеральном округе. Но я знаю своих соседей, я знаю, что они работали беззаветно, они работали с такой же самоотдачей, как и все остальные. У кого-то получилось в большей степени, у кого-то в меньшей, я убеждён абсолютно, что это зависит на сегодняшний день не только от нашей работы, но и от степени подлости местных властей, в очень существенной степени.

Но главное для нас с вами – это сохранить мобилизующий оптимизм. Потому что за неделю до проведения выборов губернатор был на Северо-Востоке в Кологривском районе, там кандидат от Коммунистической

и это касается не только нашей работы, это касается морально-психологического состояния самих людей. И не только потому, что их власть шельмует, угрожает и прочее. Нам нужно по-ленински точно чувствовать и понимать массы, чувствовать настроение. Мы к концу этой избирательной кампании почувствовали, что настроение людей меняется, им опостылело всё.

И здесь для нас очень важно сохранить этот, как я считаю, динамический оптимизм и работать. У нас, действительно, есть замечательная программа, у нас есть наш большой опыт, есть руководители. Хочу попросить вот о чём. Юрий Павлович затронул одну очень важную тему, мы ее обсуждаем неоднократно. К сожалению, многие наши агитационные материалы достаточно тяжеловесные, в каком плане? Когда-то, учась на историческом факультете, я писал курсовую работу по газете «Искра». Но я смотрел



не только на то, какое содержание было у газеты «Искра». Состояние людей было таково, что они хотели читать как можно больше. Сегодня основная масса, её состояние таково, что она готова читать фаст-фудный материал. И не случайно сегодня много раз звучала «Советская Россия», у нас замечательная газета «Правда», но «Советская Россия» популярнее. Причина? Потому, что Чикин в этом

партии в 4 раза, по опросу администрации, получал больший процент, нежели Президент Российской Федерации. И разговор был до такой степени крутой, что из здания администрации за много метров был слышен громкий голос губернатора, который воспитывал соответствующих своих людей.

Но есть и другая сторона. Когда мы говорим о том, что народ нищий, что сокращаются доходы, нет рабочих мест и прочее, мы всё равно в этой части не очень чётко для себя понимаем это морально-психологическое состояние, нравственное состояние, когда размываются любые ценности, эта нищета, эта униженность, и мы должны исходить не столько из каких-то внешних показателей, но и из состояния этих людей. Выборы показывают, что есть регионы, которые всегда показывают достаточно высокие результаты, но периодически то там, то там результаты либо идут вниз, либо идут вверх,

плане готовит материалы более жёсткие, резкие, и они рассчитаны на то, что люди хотят услышать, они более точно, метко бьют, в них меньше философии вообще, там больше философии жизни.

Второе, что мне кажется, мы достаточно неплохо готовились к контролю за выборами 18 числа, но не умеем пока работать по контролю в ходе избирательной кампании. Нам крайне важна помощь нашей Юридической службы в этот период. В день выборов, когда появились на известных плакатах наклейки про Грудина, дополнительная информация, порочащая его, здесь очень быстро сработала наша Юридическая служба Центрального Комитета. Мы получили соответствующие материалы, мы могли быстро отправить эти материалы в Центральную избирательную комиссию, могли быстро отправить в нашу избирательную комиссию, в прокуратуру. Подобного рода работа нам крайне нужна, чтобы как можно

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.П. ИЖИЦКОГО

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

больше регионов реагировали на эти проблемы, которые существуют.

Впереди, конечно, очень много массовых мероприятий. Сегодня, наверное, не та тема, которую я хотел бы просто пунктиром обозначить. На мой взгляд, кроме того, что у нас впереди 1 мая, юбилей Маркса, соответствующие юбилеи, и главная работа к 100-летию комсомола, но у нас с вами самая трудная акция или самая трудная работа предстоящая – это отчётно-выборная кампания внутри нашей партии. Нам крайне важно в этих условиях очень спокойно, очень вдумчиво, очень по-товарищески, очень трезво проанализировать не только результаты и итоги выборов, а посмотреть всё-таки, что есть мы.

Мы пока, к сожалению, проигрываем, проигрываем не только потому, что мы малочисленны. Сегодня многократно назывались фамилии молодых, и абсолютно справедливо, но я бы хотел, чтобы Юрий Вячеславович Афонин говорил не текстами Геннадия Андреевича, а текстами современной молодёжи. Мы ведь очень часто в этом плане говорим правильные слова, но мы ведь из XX века, а эти мальчишки, которые из XXI века, они должны работать с молодёжью на их сленге, если угодно (аплодисменты). Мы все с вами выросли на Островском, «Как закалялась сталь». Сталь закаляется в работе, в борьбе, но, вместе с тем хотелось бы, ведь у нас отчётно-выборная кампания, здесь очень серьёзно поработать, подумать.

Майские демонстрации. Молодёжь пришла и говорит, вот вы 1 Мая будете отмечать как обычно – шествия, митинги? А давайте проведём 1 Мая, содержание оставляя, под лозунгом «Любовь, комсомол и весна!», учитывая, что 100-летие. Вначале, честно говоря, у меня отторжение, какая к собакам «Любовь, комсомол и весна!». А ведь они, наверное, больше правы, чем я потому, что мы получаем от наших товарищей на каждый митинг, на каждое протестное действие одни и те же лозунги, одни и те же предложения. Надо искать формотворчество, хорошо понимаю, глупая штука, но, по большому счёту, мы должны быть сегодня нестандартны. Власть даёт нам эту возможность, быть нестандартными потому, что в своём хамстве она удивительно стандартна и прочитываема.

Второе. Просьба к Дмитрию Новикову. 200 лет со дня рождения Маркса, нам нужны сегодня материалы, причём материалы, на мой взгляд, хотя бы по трем позициям. Это материалы для Интернета, материалы для газеты и материалы для «круглых столов»,

где можно размышлять. Потому, что при всём том, что здесь сидят грамотные люди, нам нужна сердцевина, нам нужна сущность. И то, что будет конференция РУСО, наверное, нам очень сильно поможет.

В целом мне очень нравится, что здесь я не чувствую уныния. Ещё одна очень важная вещь, о которой говорил Юрий Павлович Белов, и, надеюсь, что мы все над этим задумаемся. Вчера на совещании первых секретарей, когда у нас было семинар-совещание, много раз прозвучала фраза. Вот эти представители якобы народно-патриотического фронта больше создали проблем, они больше мешали. У нас актив был человек 13, которые бесплатно работали каждый день, по существу, ездили по городам и сёлам, причем в этой группе были люди, которые боролись против меня, когда я был первым секретарем Костромского горкома КПСС в конце 80-х годов. О чем я? Нужно хорошо поразмышлять над сущностью того, о чём говорил Белов. И, тем не менее, не будет народно-патриотического блока, не будет той серьёзной подпитки, которая нужна КПРФ. А это крайне сложная вещь, мы в этой части в известной мере обречены на ошибки, на какие-то просчёты, но нам очень важно именно через трудовые коллективы притягивать к себе людей потому, что в этом абсолютная сила КПРФ.

Жалко, ушёл Грудинин, наши резчики по дереву ему подготовили маленький эстампик – табун лошадей, который мчится вдаль. И сразу, глянув на это, вспомнил знаменитые, большие, гениальные, пророческие, какие угодно, хлёсткие слова: «И вечный бой, покой нам только снится, летит, летит степная кобылица и мнёт ковыль!». И это наша с вами задача.

**В.И. СОБОЛЕВ,
член ЦК КПРФ,
председатель «Движения
в поддержку армии,
оборонной промышленности
и военной науки»**

Добрый день всем! Уважаемые Геннадий Андреевич, уважаемые члены нашего президиума! Уважаемые товарищи, делегаты Пленума!

Что хотелось бы сказать? Да, действительно, я объехал Дальний Восток, для меня это было приятно, с одной стороны, я 16 лет служил на Дальнем Востоке, начиная с Амурской области, и в Приморье закончил свою службу командиром дивизии, я имею в

виду службу на Дальнем Востоке. Было, что вспомнить, были очень хорошие встречи, в том числе с сослуживцами. Но я хочу сказать, что прошло 2 недели после выборов, и уже после того анализа, который я сам себе сделал, что было на Дальнем Востоке и что стало, становится как-то не по себе. Наконец, стало совершенно ясно, почему люди бегут оттуда, с Дальнего Востока.

Дальний Восток фактически брошен. Я начинал службу в Амурской области, там было 6 дивизий, из них две танковых, которые надежно прикрывали границу Советского Союза. На сегодняшний день осталась от этих 6-ти дивизий одна бригада, всё остальное брошено. Одна бригада в Хабаровске. После того, как отдал Путин большой Уссурийский остров, где стоял второй укрепленный район и прикрывал город Хабаровск, штаб нашего оперативно-стратегического командования «Восток» можно расстреливать из пулемёта крупнокалиберного, сейчас этот остров у китайцев. В Приморье вообще до Уссурийска никаких частей нет, всё брошено, базы флота не прикрыты, ничего совершенно нет. Дальний Восток брошен.

И люди на встрече спрашивали меня, как же нам быть? Как наши дети, внуки? Мы же боимся, мы не защищены вообще ничем и никак. Вот то, что было, и то, что есть сейчас. Вот эти военные городки, их брошено где-то 2200, примерно, как руины в Сирии. Недавно Шойгу на Чукотке городки 99-й дивизии просто взорвал.

Люди боятся жить на Дальнем Востоке потому, что не защищены никак и ничем. Это первое, что оставило такой след, от которого сердце разрывается. Как же так, там же наши богатства сосредоточены, там наши самые ценные ресурсы. И всё это, можно сказать, брошено на произвол судьбы. Если сюда добавить еще совместную эксплуатацию Курильских островов, мне это вообще не понятно. Поэтому это одна из причин, что власть нужно менять, иначе мы без страны останемся вообще. Власть нужно менять!

Вот встречи, которые были на Дальнем Востоке, я скажу, очень хорошие встречи. Они дали, я думаю, стопроцентный эффект потому, что у Павла Николаевича Грудина, действительно, есть программа выхода из

того положения, в которое попала наша страна, Россия. Есть, как это сделать, чем это сделать, и откуда взять деньги на это, всё это есть, и люди это воспринимают очень хорошо.

Я, уже касаясь непосредственно выборов, хочу сказать следующее. Больше всего, с кем нужно работать, это с молодежью, это самые благодарные наши слушатели. Не надо сленг изобретать, она понимает нормальный русский язык, если ей рассказывать правду, рассказывать о том, что ждет нас в будущем, если мы выберем совершенно другой, новый курс и возродим нашу страну, как великую державу, она понимает всё отлично, без всяких сленгов.



Вот я встречался в Морском государственном университете с курсантами, рассказывал всё, и потом они уже в конце встречи окружили: да, товарищ генерал, мы понимаем всё, и мы будем голосовать за вас. Такие же встречи прошли в Магаданском Северо-Восточном университете, в Хабаровском институте информатики.

В.И. Кашин: Там 37 процентов проголосовали за Павла Николаевича, в этом Морском университете! (Аплодисменты).

В.И. Соболев: Это самые благодарные люди, и они больше всего ущемлены потому, что у них нет фактически будущего, даже получив высшее образование, они не могут найти работу или идут в охранники. Вот у нас в армии 700 тысяч человек на сегодняшний день, с учётом некомплекта, и 7 миллионов охранников. Или в торговлю идут. А они хотят жить в нормальной, развивающейся, великой стране. И воспринимают так именно молодые, я скажу, что хуже даже встречи проходят с людьми более старшего поколения. Они уже где-то привыкли, где-то освоились, где-то говорят «Лишь бы не было войны» и т.д. И почему-то видят, что внешняя политика нынешнего главы государства очень такая нормальная. Говорят, а кто всё

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.И. СОБОЛЕВА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

это может разрулить?

А в чем нормальность? Вот Крым, да, я согласен, Крым – очень хорошо. Но недавно скончался Збигнев Бжезинский, который написал книгу «Великая шахматная доска», и вот он успел сказать до того, как скончался, что в геополитической партии «Украина» сдача Крыма была жертвой пешки со стороны США, а Украину они выиграли. Это что за успехи такие в политике внешней? Владимир Ильич Ленин говорил, что политика – это концентрированное выражение экономики, да? Возьмем, допустим, с этой стороны внешнюю политику. Вступление в ВТО – это что, успехи во внешней политике? Продажа 19,5 процентов акций «Роснефти» Катару, который финансирует ИГИЛ, это что, успехи во внешней политике?! Продажа 90 процентов титана нашего – это что, тоже успехи?!

Я уже не говорю, если взять с военной точки зрения, то армия, я уже сказал, фактически разгромлена, её нужно восстанавливать. Нужно восстанавливать оборонно-промышленный комплекс, он тоже далеко не в лучшем состоянии. Нужно восстанавливать продовольственную безопасность страны, нужно восстанавливать здравоохранение, образование и т.д. Всё это в нашей программе есть, и всё это люди понимают, особенно молодёжь.

Поэтому я хочу из своего опыта сказать. Депутаты, наверное, могут встречаться со студентами и так далее. Это самая благодарная публика, ещё раз говорю, без всяких сленгов хорошо понимает. И если ей донести, что можно сделать и какую страну построить, она будет с нами всегда.

Касаясь выборов, хотел бы защитить всё же родной Северный Кавказ. Дело в том, что там действительно была проведена огромная работа. Казбек Куцукович Тайсаев там практически дневал и ночевал. И то, что такие результаты даже в Дагестане, в Чечне, в Северной Осетии, где первый секретарь единственная в кавказской республике русская женщина, неплохие результаты, это заслуга его. Очень многое было сделано. Но там что произошло. Там просто переписали протоколы, как в Кабардино-Балкарии. Просто нагло, бесовестно переписали, и вот такие результаты стали. Но это не их вина, это их беда. Было сделано всё, чтобы было не хуже, чем в других регионах.

Хотел бы, выступая с этой трибуны, защитить тех секретарей и те партийные организации республик Северного Кавказа, которые очень много сделали для того, чтобы эти выборы прошли нормально. То,

что такие результаты, в этом мало их вины. Это бессовестный, наглый фальсификат, который случился в этих республиках.

В заключение хотел бы сказать, что программа Павла Николаевича Грудина действительно всколыхнула всю Россию. На всех встречах, где я был, буквально на всех, где рассказывал об этой программе, люди начинают верить в своё будущее, в свою страну Россию.

Поэтому я думаю, что мы должны нарастить наши усилия по доведению до людей той информации, которая изложена в программе, той правды, нашей истории, в конце концов. Нашей истории молодёжь почти не знает. Когда начинаешь рассказывать о нашей истории, особенно советской, у них глаза круглые становятся.

Если мы усилим и продолжим эту работу по воспитанию нашей молодёжи, по доведению правды, по критике тех законов антинародных, которые принимает «Единая Россия» в Государственной Думе и так далее, мы с вами можем добиться гораздо больших успехов, чем на этих выборах. (Аплодисменты).

В.И. Кашин: Спасибо большое. Виктор Иванович, я буквально одну фразу скажу. Никто на наших секретарей Северного Кавказа не нападает. Мы знаем, в какой обстановке они работают. И мы благодарны им за эту работу. Но речь идёт в первую очередь о тех главах, о тех чиновниках, которые ведут себя цинично и беспардонно. Вот в этом ключе и заключается наша критика и в докладе, и вчера на семинаре. А секретарей мы не только уважаем и ценим, но даже всегда говорим спасибо.

**Б.С. КАШИН,
член ЦК КПРФ, академик РАН**

Геннадий Андреевич процитировал Владимира Ильича о необходимости критического анализа собственных ошибок. У нас прошли две кампании. Напомню, мы не обсуждали еще и прошлые выборы 2017 года. Если посмотрим решения и выступления, все-таки этого критического анализа явно не хватает.

Я полностью согласен, что выдвижение Грудина было исключительно правильным шагом, решением, позволившим нам вырваться за флажки, развешанные властью.

Мы совершенно правильно поблагодарили Грудина за то, как он держался. И вот даже на встрече с учёными я был удивлён, как он правильно отвечал на вопросы и

показывал сущность действий власти в разрезе научно-технической политики. Очень важно, чтобы он и дальше был с нами и проводил линию на социализм и социальную справедливость.

Более того, надо сказать, что многие тактические проблемы кампании такие как «считаево» и так далее связаны с нашими собственными недоработками. Потому что решение было принято поздно. И вот эта контрольная дата - 1 декабря. Он просто не знал, что будет кандидатом. Поэтому тут мы должны понять, что это связано с тем, что служба долго работала, готовясь к выдвижению кандидата.

Что нам дало участие в этой кампании? Люди увидели отвратительное лицо власти, и многие задумываются о том, почему же она так себя вела, откровенно цинично и грязно. Это очень дорогого стоит. И ни о какой сакрализации Путина речь, я думаю, совершенно не идёт.

Ещё, уже более мелкая вещь, надо понять, что проявились некоторые независимые от КПРФ левые, которые

работали за деньги, просто как купленные, продажные твари, я бы так сказал. Извините за выражение.

В последний момент Геннадий Андреевич как крупный политик оценил опасность кампании по рецептам Администрации. Можно, наверное, согласиться с Прусаковой, что принято было решение спасительное для партии, потому что иначе мы бы соревновались с Жириновским за второе место.

Но одновременно этот вывод заставляет все-таки посмотреть, а что же у нас происходит в партии, если мы не можем выдвинуть своего кандидата.

Вот Иван Иванович Мельников сказал, что избиратели, голосуя за Путина, голосуют из-за недостатка знания об альтернативе. Я думаю, что, наоборот, у них слишком много знаний об альтернативе. И не надо наших граждан недооценивать. Мы сами даём основания для таких выводов.

Через несколько дней после выборов, когда власть оскорбила избирателей и партию, Геннадий Андреевич выступает в Думе и вдруг заявляет: Путин – это человек с сильным характером, опытный управленец и умелый тактик. Совершенно непонятно, зачем? И причём он не первый раз так вы-

ступает при встречах с Госсоветом.

«Советская Россия» удалила этот пассаж из статьи. Но это ведёт к тому, что и «Советская Россия» страдает, её читать будут меньше. Мы должны всё-таки избегать того, чтобы руководство партии было властью стерилизовано, и не представляло для Путина никакой опасности. Именно потому Грудинин и получил поддержку, что люди увидели что-то новое и возможность найти новый путь вот в такой политической деятельности.

Вот мы говорим об ошибках. Но в докладе и в выступлениях не нашлось ни слова о положении в Ленинграде и в Москве. А ре-



зультаты критические. Я думал, хоть Юрий Павлович Белов, который много поработал в Ленинграде, скажет что-то. Но как будто этих проблем нет. А это ключевые проблемы для партии.

Я хочу сказать, что в оргработе накопилась масса серьёзных проблем. Говорят о выдвижении молодёжи. Конечно, надо выдвигать молодёжь.

Я прослушал выступление Исакова, первого секретаря комсомола, и вспомнил свою комсомольскую юность, как делегата съезда. Прямо взял текст и переписал фактически. Но ведь время-то ушло. У нас тяжелейшее положение. Надо всё-таки как-то исходить из реальности.

Я предлагаю, чтобы ближайший Пленум, какой-то отдельный, был посвящён ситуации в оргработе, в работе Центрального Комитета. Ведь нам сейчас даже не раздали материалы по выборам. Всё через первых секретарей. Но не все могут вовремя ознакомиться со статистикой.

Нам необходимо принять ряд решений по Уставу, по демократизации партии. Только тогда мы можем достойно встретить предстоящее событие. А о событии я могу дать свой прогноз. Что власть, во-первых, пол-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Б.С. КАШИНА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ностью облагала. Во-вторых, чиновники деградировали до уровня ниже плинтуса. Я мог бы долго излагать ситуацию, например, в научно-технической сфере. Но для того, чтобы с ними бороться, надо быть готовым к этому. Пока мы ещё далеко не полностью к этому готовы.

В.И. Кашин: Я только одну реплику небольшую скажу. Разделяю тоже озабоченность, без вопросов. Но Грудинин наш как раз человек. Партия его воспитывала. Его предприятие десять лет является базовым предприятием Московской областной организации. Мы все пленумы, все мероприятия там проводим. И за последние пять лет вот эти новые стройки: мы там с Геннадием Андреевичем несколько раз ключи бесплатно выдавали специалистам и прочее, прочее. Это базовое предприятие областной организации, а теперь Центрального Комитета партии. А где же мы должны выращивать наших людей, которые способны работать в хозяйственных службах, в том числе и политических. Вот они губернаторы наши сидят. То же самое. Они воспитывают целую плеяду. Может быть, иногда и выгодно не иметь партийный билет члена КПРФ, но быть твёрдым, убеждённым носителем наших идей. Тут ничего зазорного нет. Всё остальное – это действительно жизнь.

**А.Н. ДОЛГАЧЁВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Приморского крайкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Законодательном собрании
Приморского края**

Уважаемый Геннадий Андреевич, уважаемые товарищи!

Остались теперь уже в истории очередные выборы Президента. Хочу подтвердить тот тезис, что такой черноты и предвзятого отношения к нашему кандидату партия еще не видела.

Прошедшие выборы 18 марта показали в Приморском крае третий результат по стране за кандидата от КПРФ, НПСР Павла Николаевича Грудинина, 21 и 40 процентов.

Я еще раз хочу подтвердить тот тезис, который озвучил на прошедшем недавно Съезде партии, что тот факт, что Геннадий Андреевич Зюганов возглавил Высший Совет Народно-Патриотических Сил, удвоил наш результат в целом по стране.

Борис Иванович Кашин привёл пример. На самом деле Жириновский просел не

потому, что Геннадий Андреевич не стал баллотироваться, а он просел потому, что он на сегодня представляет из себя политический труп. Всегда поддержка у Жириновского была в основном на Дальнем Востоке. Вы посмотрите показатели, которые он даёт на выборы в Думу, например, города Владивостока, а до этого в Заксобрание Приморского края, и сейчас, на выборах Президента. Всё, можно забыть о Жириновском. Это что касается этого тезиса.

Насчёт результатов Павла Николаевича в Приморье. Хочу остановиться на некоторых особенностях работы краевой партийной организации в этот избирательный цикл.

Кандидатура Павла Николаевича объединила очень многих. Это почувствовали коммунисты на местах. В краевые комитеты потянулись люди самых разных политических убеждений и мнений. Учитывая наплыв желающих помочь, было принято решение проводить два избирательных штаба раз в неделю. Один политический при Бюро крайкома и народный, на заседания которого мог прийти любой желающий. Народный штаб еженедельно посещали не менее 40-50 человек, которые помимо своих предложений и идей вносили еще и финансовые пожертвования.

Хочу особо отметить, что Приморскому крайкому КПРФ удалось привлечь дополнительных финансовых средств на сумму 2 миллиона рублей. Только официально через счёт было переведено 1,5 миллиона рублей, еще 500 тысяч ушло на прочие расходы.

Здесь стоит отметить таких товарищей, как Андрей Ищенко, беспартийный директор совхоза «Новолитовский», Лемешевский Николай Антонович, Партизанский район.

Для привлечения средств по решению бюро крайкома были проведены собрания в местных отделениях партии, которые дали более 300 тысяч рублей. Особенно хочу привести пример супружеской пары из Владивостока Шестун Александра и Яны, которые, не являясь коммунистами, пожертвовали из семейного бюджета более 100 тысяч рублей.

Отдельно отмечу секретарей местных отделений КПРФ: Дальнереченского - Корнеева Юрия Александровича и Большекаменского – Акимова Андрея Петровича, которые нашли возможность и средства и дополнительно разместили у себя на территориях десятки баннеров.

Для обновленного руководства крайкома КПРФ это уже третья серьёзная избирательная кампания. Особое внимание мы уделяем обучению наблюдателей и членов участковых комиссий с правом совещатель-

ного голоса. Стало традицией, что в крупных городах мы выставляем не менее двух-трёх наблюдателей. И в целом по краю практически закрываем все участки.

Хочу отметить, что в этот раз в нашей армии бойцов за честные выборы добавилось большое количество сторонников Павла Николаевича Грудинина.

Отдельно хотелось бы поблагодарить специалистов Единого кол-центра в Екатеринбурге и команду Александра Ивачёва, которые оперативно информировали нас обо всех поступивших на «горячую линию» из Приморья звонках.

Всего мы проработали более 500 обратившихся, многие из которых стали нашими боевыми агитаторами и пропагандистами, и уже вступили в партию.

Особое внимание хочу заострить на том, что весь ресурс, получаемый партией от выборов, должен работать именно на партию. Как только мы сформировали фракцию 8 человек в Заксобрании края в 2016 году, сразу решением Бюро закрепили большую часть фонда помощников, а у списочников весь партийный максимум за партией. То же самое случилось после выборов в Думу Владивостока.

Конечно, находятся те, кто прикрывается фразой «меня народ выбрал». Пытаются это игнорировать. Но с людьми, которые себя ставят выше интересов КПРФ, лучше сразу прощаться, от них всегда больше зла, чем пользы.

Геннадий Андреевич приводил цифры голосовавших в Морском государственном университете имени Невельского. Я еще раз повторю, 37 процентов мы получили там. И огромная заслуга в этом Виктора Ивановича Соболева, генерал-лейтенанта.

Хочу сказать, я много работал и работаю в молодёжных аудиториях, но то, как слушала, ловила каждое слово Виктора Ивановича молодёжь – это на самом деле дорогого стоит. На это обратили внимание все. Ну и процент это показал.

Хотелось бы поблагодарить члена Президиума ЦК КПРФ Харитонову Николаю Михайловича, который также, посетив Приморский край, мобилизовал наших сторонников.

Отдельно хочу остановиться на вопросах агитации и пропаганды. Краевым комитетом было изготовлено две тысячи наклеек

на автомобили. Учитывая, что мы край автомобильный, хочу сказать, что разлетались они как горячие пирожки.

Раньше наша газета «Правда Приморья» выходила тиражом 5 тысяч экземпляров. Несмотря на возражения отдельных коммунистов, мы решили выпускать газету тиражом не менее 100 тысяч экземпляров ежемесячно. Конечно, дело это очень затратное, уходит много денег. Но только так можно от агитации коммунистов коммуни-



стами перейти к агитации населения. В дни избирательных кампаний тираж газеты доходит до 300 тысяч. На выборах Президента мы выпустили два дополнительных тиража по 260 тысяч и 150 тысяч экземпляров.

По краю удалось вывесить более 50 баннеров. В каждом кинотеатре края в течение полутора месяцев перед началом сеансов крутили ролик в поддержку Павла Николаевича.

Отдельно хочу поблагодарить Отдел агитации и пропаганды ЦК партии. В этот раз наши газеты, буклеты, баннеры, выпускаемые ЦК КПРФ, были по-настоящему яркими, стилистически современными и легко воспринимались. На самом деле их было даже мало. Например, по моей территории не хватало.

В то же время нельзя не сказать о нарушениях на выборах. Например, в городе Артём они достигли своего апогея. Там бюллетени ходили как фантики. Их в наглую вкидывали в урны под камеры. Находили десятками в мусорном ведре. Мы ловили «карусельщиков».

Несмотря на то, что Приморский край дал третий по стране результат по количеству голосов за Грудинина Павла Николаевича, нам еще предстоит провести анализ и серьёзный разговор с местными отделениями партии. Впереди выборы губернатора Приморского края, ряд муниципальных кампаний. Старт уже дан.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Н. ДОЛГАЧЁВА

**В.В. РОМАШКИН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Алтайского рескома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственном Собрании –
Эл Курултай Республики Алтай**

Уважаемые товарищи!

В этом году исполнилось 25 лет Коммунистической партии, 25 лет, как я являюсь членом Центрального Комитета. Выступаю



очень редко, сначала молодой был, как Мария Прусакова возрастом, а сейчас, наверное, уже блестящий сильно стал, тоже, поэтому это или второе, или третье выступление за 25 лет на Пленуме. Поэтому всё же набрался наглости, чтобы выступить.

Посмотрите по результатам, ведь самые лучшие результаты были показаны в республике, и самые худшие результаты тоже были показаны в республике, т.е. от двух с небольшим процентов в Крыму до 27 с лишним процентов в Якутии. Это тоже требует определенного внимания нашего Центрального Комитета, его комиссии, которая национальными проблемами занимается, потому что, как бы мы ни крутили и ни вертели, а в любом случае эти национальные особенности всё равно проявляются.

Конечно, все мы поддержали Грудина, и убежденность, что это, на самом деле, правильная кандидатура, для нас была усилена тем, что нас пригласили на встречу в Алтайский край, и мы, 70 человек из республики приехали, посмотрели, и эта его коронная фраза, что «Я абсолютно убежден в том», она нас убедила, и у нас даже некоторые ораторы используют эту фразу именно для работы с людьми. Эти 70 человек, которые приехали, там были не только коммунисты, там были комсомольцы, там были беспар-

тийные, и даже несколько человек были из политической партии «Родина». Кстати, после приезда из Барнаула политическая партия «Родина» собрала своё бюро и практически единогласно решила, что будет поддерживать на территории Республики Алтай не Путина, а, вопреки решению съезда, будет поддерживать Грудина. И, кстати, скажем, работали они добросовестно.

Соглашусь с Иваном Ивановичем Мельниковым, что по накалу страстей эта выборная кампания напоминает кампанию 1996

года. Также люди связывали с нашим кандидатом свои надежды, власть также пыталась оболгать и облить грязью представителя оппозиции, стараясь запугать обывателя разными небылицами и страшилками, и также часть населения поверила средствам массовой информации. И я не исключаю и того, что к 2021 году, к следующим выборам Государственной Думы, найдётся какой-нибудь Жириновский, как в своё время, и заявит, что победил-то Грудинин, а Путин проиграл, но ему подарили победу. Потому что многие

считают, что, на самом деле, второй тур – это было реально и достижимо. И в данном случае, наверное, есть какие-то сомнения, что у нас эту победу украли.

Но наш кандидат в короткий срок пробежал период узнаваемости, и уже в Интернете, вы знаете об этом, он уверенно получал поддержку избирателей больше, чем действующий президент. У нас в Горном Алтае наряду с общепартийным агитационным материалом мы издали два выпуска информбюллетеня и газету. Кстати, газета была, это специфика республик, на двух языках. Кроме этого, здесь было интервью нашего кандидата, ответы его на вопросы жителей республики. Наверное, здесь сыграл роль тот факт, что наша республика на 30 процентов только городская, а 70 процентов – это аграрии, поэтому поддержали Павла Николаевича.

Вообще Павел Николаевич у нас единственный кандидат из всех восьми, который набрал процентов больше, чем в среднем по России, все остальные, включая того же Путина, в результате получили меньше чем в среднем по России, это тоже определённая заслуга наших агитаторов.

Борьба против нашего кандидата, как и везде, мы видели, координировалась на самом высоком и федеральном, и республикан-

ском уровнях. Подтверждение можно найти, и об этом сегодня многие говорили, в том, как дружно региональные и местные газеты делали перепечатки из «Аргументов и фактов», из «Московского комсомольца», из «Комсомольской правды», и в итоге оставались безнаказанными. Имея покровительство на самом высоком уровне, средства массовой информации не боялись печатать всё то, что они хотят. И тут нужно сказать, что всё же им удалось навязать свой сценарий освещения предвыборной кампании. Ведь они не говорили о преимуществах программ кандидатов, или их видении социально-экономического развития государства, или за счёт чего должно улучшаться благосостояние людей. А их больше интересовало, как бы сильнее очернить нашего кандидата, и всю эту грязь без зазрения совести перепечатали и зависимые от власти газеты нашей республики.

Но всё же, сколько веревочке не виться, всё же они до такой степени обнаглели, что в последнем своём издании наши две республиканские газеты, одна на русском, другая на алтайском языке, и 7 из 10 районных напечатали прямые призывы голосовать за действующего президента. Естественно, в данном случае той же нашей избирательной комиссии нечем было ответить, поэтому они признали, и на сегодняшний день эти республиканские газеты и наши районные газеты оштрафованы.

Кроме этого, мы добились привлечения к ответственности одного из глав райцентров, который не предоставил нам дом культуры для проведения встречи, а накануне предоставил представителю «Единой России». Поэтому тоже здесь было прямое нарушение закона, и им девать было некуда.

Кроме этого, средства массовой информации, как и везде, пытались вбить клин внутри партии, но абсолютное большинство коммунистов не поддалось на это. Буквально перед выборами один из избирателей позвонил мне, начитавшись газет, насмотревшись телевидения, и поинтересовался, не пожалели ли коммунисты, что выдвинули такого «мутного» кандидата. Я ему ответил, что да, мы сожалеем, что выдвинули Павла Николаевича Грудинина слишком поздно, и

нам не хватает времени разоблачить все сплетни вокруг его имени и прочистить от тумана мозги избирателей.

Выборы закончились, мы получили ещё один урок. Выводы практические изложены в программе Геннадия Андреевича Зюганова, и один из этих важных выводов – всё же, наверное, мы все согласимся, что Коммунистическая партия – это единственная реальная альтернатива действующей власти, в обществе всё больше возникает запрос на социалистическую идею, и улучшение жизни люди всё больше и больше связывают именно с Коммунистической партией Российской Федерации. Давайте своей работой оправдаем это доверие!

Н.А. ОСТАНИНА,
член ЦК КПРФ,
руководитель Аппарата
фракции КПРФ в Госдуме,
председатель Общероссийского
общественного движения
«Всероссийский женский союз –
Надежда России»

Дорогие товарищи!

Некоторое время назад, а точнее, буквально за неделю до нашего пленума, в



YouTube, а затем и в газете «Советская Россия» был опубликован материал, который тоже посвящен урокам выборов. Это материал, автором которого является один из наших союзников, и, наверное, можно было бы обойти его вниманием, если бы не заранее предсказание того, что наш Пленум обойдет дипломатичным молчанием острые во-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.А. ОСТАНИНОЙ

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

просы. Мне кажется, что сегодня тот самый пленум, который удался. Мы не обошли, по сути дела, острые вопросы молчанием, и об этом говорили мои коллеги здесь с трибуны.

Но, если честно, я не хочу быть дипломатом, поэтому на одно обвинение всё-таки мне хочется ответить, тем более, что количество просмотров в YouTube 35 тысяч, из них 27 отрицательных, автор материала Юрий Юрьевич Болдырев. Это обвинение заключается в следующем, что центральный штаб, оказывается, саботировал вообще избирательную кампанию, и как иллюстрация этого приводится тот факт, что Юрий Юрьевич позвонил в центральный штаб, но ему не дали отредактированный материал, а попросили записать под диктовку какие-то рекомендации центрального штаба.

Друзья мои, ну, если нашим союзникам не под силу держать даже шариковую ручку, ну, как с ними тогда, с этими сибаритами в бой идти?! Поэтому есть союзники, а есть союзнички, и вот об этих союзничках, наверное, надо всерьёз нам порассуждать, какие союзники нам нужны.

Далее нас обвинили в том, что, оказывается, не все время предоставили на дебаты как раз представителям Юрия Юрьевича. Мне кажется, при этом задачу он ставил такую: я бы подкорректировал эти дебаты в сторону левого патриотизма. Я не знаю никакой другой программы, которая вобрала бы в себя всё, и патриотизм, и предложения по перестройке нашей экономической системы, и по политической системе, ибо, в какую бы аудиторию не пришел, везде, и «Десять шагов», с которыми мы шли на выборы в Государственную Думу, и «Двадцать шагов» Грудинина, я согласна с Виктором Ивановичем, они были понятны всем и принимаемы тоже всеми.

И, наконец, последнее, нас обвинили в том, что мы намеренно сдерживали работу с другими адресными группами, ограничиваясь только своим «ядерным электоратом». Положим руку на сердце, «ядерный электорат» на этих выборах был не с нами. Мы понимаем причины этого, и об этом отчасти говорили уже мои коллеги. Причина – это телевизор, малоподвижный образ жизни, добрые тетеньки из органов социальной защиты, которые приходили и говорили, что только Президент из своего кармана даёт вам деньги, продукты и право быть защищёнными.

Поэтому кто же рассматривается нами в качестве этого ядерного электората? И вот тут, Геннадий Андреевич, я соглашусь с

Вами, что, безусловно, мы с вами по возрасту взяли сейчас молодую прослойку нашего населения, 45 процентов в возрасте до 40 лет, 35 процентов – после 40 лет. Но есть такое свойство у молодости, она лет через 10-20 переходит в другие категории населения, и тут уже все они делятся на мужчин и женщин, которые не имеют возраста. Мы приходим вместе с Романом Сергеевичем на швейную фабрику, шестизэтажное здание, лифта нет, шестой этаж, все остальные пять этажей свободны. Виктор Иванович, будто после сирийской блокады, здание такое, и 50 примерно швей в этом цеху. Мы рассказываем, начинаем говорить о программе Грудинина, говорю – зарплата 78 тысяч рублей. – Да ну! – Детские сады, поликлиники бесплатно. – Да ну! Сочиняете! – В конечном итоге вопрос: а почему у нас такого нет? – Ну, вы как голосуете? – Да ну, какое отношение имеет голосование к тому, сколько мы сейчас получаем? Правда, Роман Сергеевич еще полемизировал и говорит, 8 тысяч – это в день? А они не плачут, они уже и не смеются, у них уже и чувства юмора нет. Учитывая, что у нас сегодня в стране, по данным последней переписи, 54 процента населения – женщины, мы все согласны с той самой демографической ситуацией, хотя боремся с ней, конечно, что женщины на 10 лет живут дольше чем мужчины. И наконец, ещё один фактор, от этого никуда не деться, всё равно, это у нас только на Пленуме последнее слово за женщиной, хотя и первое тоже было за ней, но мне хочется сказать, что в любом случае женщина оказывает решающее влияние всё-таки на воспитание детей в семье, хотим мы этого или нет. Тот же самый пример, приходят двое, лет под 70, и одна такая женщина говорит своему соседу: «Прямо нахожусь в замешательстве, внук звонит из университета и спрашивает, бабушка, за кого голосовать. А я думаю, то ли за ЛДПР, то ли за кого?». Ну, думаю, сейчас я тебе скажу, за кого голосовать.

Поэтому, конечно, замешательство сегодня испытывают многие. Что нужно делать? Просвещать. Нам никуда от этого не уйти, и я очень благодарна сегодня Президиуму Центрального Комитета, который принял решение, в Центре политической учёбы провести учёбу женщин. Хотим мы или нет, но более консервативное сознание, правильно Виктор Иванович сказали, вот живут они сегодня, получают 8 тысяч, слава Богу, что нет войны, и дальше будут идти и голосовать. Традиционализм во взглядах на сегодняшний день, потому, что детей надо кормить сегодня, завтра, не будут смотреть далеко.

Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА

Уважаемые друзья!

Нет смысла в развернутом, большом заключении, ибо в докладе и в содо-



**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
Г.А. ЗЮГАНОВА**

И, наконец, самое последнее, мне кажется, что психология наших женщин во многом ещё зависима от того, насколько они видят себя внутри тех политических партий, которые их призывают поддерживать. Всего 6 процентов от общей численности женщин сегодня отважились вступить в политические партии. У нас женщин больше, чем в других политических партиях, нам не нужно декоративное представительство. Но, тем не менее, факт, что нас иногда обвиняют в отсутствии женского лица, и факт, что у нас только две женщины в президиуме, хотя у нас в регионах очень много женщин. На прошлых выборах губернаторов Ефимова, Алимова, их предвыборные программы были признаны лучшими даже политтехнологами Администрации Президента. Вот сидит Ольга Носенко, которая в Иркутске давно завоевала лидирующие позиции, мне думается, мы должны обратить самое пристальное внимание, не искать союзников извне.

Самая первая организация, которая была создана у нас, это РУСО. Хорошо, в РУСО мало молодёжи, давайте думать, почему. У нас есть комсомол, и правильно Геннадий Андреевич сказал, я тоже была на Сочинском Фестивале молодёжи и студентов, лучшая молодёжная организация в стране. У нас есть Движение в поддержку армии, когда я была в Тамбове у Жидкова, я увидела, что представляет собой это движение в одном отдельно взятом регионе. Друзья мои! Правильно сказал Геннадий Андреевич в докладе, наши союзники – это наш трудовой народ, наша идеология и наши кадры. Других союзников у нас просто нет.

В.И. Кашин: Спасибо. Товарищи, давайте поаплодируем Нине Александровне, она возглавляет движение, много делает для того, чтобы наше женское движение встало на ноги, в полный рост, чтобы оно множилось, было активным. И многое получается, и впереди много в этом плане дел. И как доверенное лицо нашего кандидата в Президенты она очень много работала, объездила ряд районов, телевидение. Давайте ей скажем спасибо так же, как и другим, и поаплодируем всем нашим женщинам. (Аплодисменты).

кладе, в ваших выступлениях прозвучали оценки, предложения, и сделано 10 главных выводов, определена главная программа «Двадцать шагов» Грудина, сложены потенциалы всех политических партий и движений союзников. Главное теперь, оценив верно, двигаться дальше вперёд, и двигаться уверенно, достойно, для этого есть основания.

У нас за два дня выступило около 100 человек, вчера на семинаре, на закрытом совещании, на заседании 13 комиссий, на Кадровой комиссии 16 человек доложили, к чему готовы, на Контрольной комиссии. Сегодня еще будет отчёт по финансам. В целом у нас выступило более 100 человек, это коллективный разум главного штаба, который здесь представляет нашу партию и наших союзников.

Несколько комментариев я обязан сделать. Прямо заявляю, как руководитель партии, как человек, который проповедует идеалы коммунизма, социализма и справедливости, я привержен абсолютно коллективным формам управления. Никогда ничего не делаю под настроение, и мои соседи здесь президиуму, по секретариату и президиуму об этом знают. И с вами каждый день советовался, с ведущими руководителями, обзвонил почти все организации, замеряя температуру и определяя, что надо делать завтра, регулируя работу штаба.

В своё время, когда я работал на физмате, преподавал матанализ, мне Иножарский,

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

секретарь нашей парторганизации, сказал, запомни, Геннадий, что в каждом знании столько истины, сколько математики. Довольно точная оценка, но когда я занялся политикой, то понял, что то, что сказали Коши, Лобачевский, Вейерштрасс, всё действует и сегодня, а в политике нужны каждую неделю новые вводные, ты обязан ориентироваться и уметь менять тактику, реализуя свои главные стратегические установки.

Мне повезло, у меня в разведке был шикарный командир Макаров с Ладого, когда я 3 года служил в Германии и боролся с атомным и химическим оружием, мы работали с радиоактивной пылью, отравляющими веществами, испытывали все боевые отравляющие вещества. Там ты обязан был отработать, называлось, наихудший вариант потому, что при контакте с той же синильной кислотой третьего вздоха не бывает, через 30 секунд человек, как правило, гибнет. Когда мне показывали эту провокацию в Лондоне, что они там использовали бинарные газы, это для идиотов, потому, что бинарные газы гораздо сильнее синильной кислоты, и там второго вздоха не бывает. Поэтому это откровенно рассчитанная на политический эффект провокация, чтобы увести эту команду, которая обанкротилась в Лондоне и пытается удержаться у власти.

Но для нас исключительно важно посмотреть и на худший вариант, связанный с геополитикой, жизнью страны. В данном случае у нас пока ситуация 25 лет развивается по наихудшему варианту и может завершиться тем же, что случилось в 1991 году. Мы сейчас у развилки, где есть два варианта. Если продолжаем и дальше либеральный курс, поражение неизбежно. Можно просчитать скорость этого поражения. Это будет определять несколько показателей. Первый – мы ближайшие 10 лет потеряем 10 миллионов тех, кто работает, восполнять при такой рождаемости невозможно. Мы имеем даже у «дойной коровы» – газонефтекомплекса 55 процентов изношенного оборудования. Страна стоит на миллионе километров трубопроводов разного диаметра, от квартальных сетей до магистральных, 600 тысяч из них сгнили. Трубы старого поколения живут 25 лет, если 2-3 процента не ремонтируешь и столько же не меняешь, ты сидишь на «атомной бомбе» коммунального свойства. Ничего похожего не делается.

И третье, мы технологически отстаём от всех, перегнали в Европе только Румынию.

Что бы вам ни говорили, что будет прекрасно, будут обещать, это не реализуемо при самых благостных речах и самом добром отношении.

Поэтому наша задача предложить вариант. Мы его предложили. Наша задача предложить кандидата. Мы его предложили.

Я не могу согласиться с тем, что мы его поздно предложили. Теперь можно сказать. Ведь чтобы вырастить хозяйство Грудина, Зюганову, Кашину, Мельникову, Васильеву и остальным пришлось отбивать его десять лет от бандитов. Пришлось пройти все суды сверху донизу. Пришлось там сидеть и проектировать лучшие школы, лучшие предприятия, лучшие парки. Пришлось каждый поток, который у нас учился (их 25), возить туда, показать новой плеяде наших руководителей, что можно это вырастить. Пришлось у Грудина собирать все народные предприятия и формировать нашу программу. Пришлось там проводить съезд комсомола, чтобы они увидели своими глазами. Пришлось убеждать Собянина взять под свое крыло эту лучшую школу, потому что областная администрация там не была, и она выступала против Грудина, всё делает для того, чтобы его вытеснить из политического пространства. Мы его готовили и готовили очень тщательно. Я к вам обращался в декабре 2016 года. Я не месяц вынашивал идею, каким образом сориентировать партию и союзников на то, что у нас выросла новая плеяда. И начинали с Левченко, который стал губернатором, Локтя, который возглавляет третий город в стране, молодая плеяда: Афонин, Клычков, Новиков, все мои замы, помощники, которые умеют, которые себя зарекомендовали. Я назвал 21 кандидатуру для публичного обсуждения. И мы обсуждали на закрытых встречах и на открытых, высказывали и предлагали. Уверяю вас, если бы назвали кандидатуру Грудина за полгода раньше, его бы они растоптали. (Реплики: Конечно, растоптали.). Просто растоптали бы. Вы видели, что они делали. Счетов-то этих нет. Только идиот думает, что можно открыть в одном банке 13 счетов. И денег всех оказалось 24 миллиона в рублях, в основном на лечение близких. У этой дамы из «Дома-2» оказалось 28 счетов, 417 миллионов рублей. Никто же не сказал, откуда они. У Жириновского восемь домов, один больше другого, два огромных гаража, бассейн и всё остальное. Там написано: один «Жигулёнок» у него стоит в двух гаражах, сам ездит на длинном «Мерседесе»

и «Майбахе», каждый стоит 15 миллионов рублей. А на Грудина все повесили.

Поэтому и тактически было принято решение, скорее правильно. Конечно, была бы нормальная обстановка, можно было бы его принять за год-полтора-два, но можно было бы и не дойти до выборов. Когда мы Ельцину объявили импичмент, ведь нам всем угрожали, допрашивали. Илюхину и Филимонову мы сильную охрану давали. Мы Грудину усилили охрану везде, почти моментально, как приняли решение. Еще не успели провозгласить, уже приставали к нему и его детям, вот эта вся сволочь ездил, снимала и вывернула все наизнанку. Налоговиков посылали, за 20 лет все перевернули, у него ничего не нашли. Если бы нашли, они орал бы и визжал бы. А занимались провокацией.

Теперь у нас с вами есть программа, есть сильная команда, есть союзники, есть попутчики, есть те, кто не выполнил обязательства. Но я не считаю, что можно решить проблему сегодня только силами КПРФ. Не решим. Сергей Георгиевич выиграл выборы, потому что вокруг собрал всех, кто понимал, что власти нужно новое руководство и новый курс. Локоть это сделал после того, как мы с ним провели конкурс среди журналистов и отметили, в том числе, и самых вредных, которые стали более честно отражать. Мы с ним провели встречу 27 руководителей оборонного комплекса, которые сказали: «по рукам, будем помогать». Мы победили, когда мы встречу провели в Академгородке, и все 25 институтов мирового класса сказали: мы вместе с вами подготовим программу. Тогда и пришел успех.

Здесь есть сражения, есть потери, есть успехи. Надо их реалистично оценить, но учиться у Ленина и Сталина. Ленин для того, чтобы одержать победу революции, собрал всех, с батюшкой Махно штурмовал Перекоп. У него тачанок и пулеметов не хватило для того, чтобы Крым освободить. И правильно делал. Сталин в 1931 году сформулировал все задачи и нашел волю и мужество. Когда «Дни Турбиных» вышли, ему говорят, что это белогвардейская вещь. Он сказал: у белогвардейцев была своя правда, не все они за буржуев Лондона и Парижа сражались. Многие сражались с болью за единую, неделимую. И «Дни Турбиных» пошли у нас в театрах, а то ее вообще отменили. Но он сказал всей стране: или мы пробежим за 10 лет тот путь, который преодолели ведущие страны за 100 лет,

или нас сомнут. И первое, что он сделал, примирился с крестьянами, в том числе, и с кулаками. Второе, извинился перед казаками, уже в 1935 году казачьи дивизии были основаны. А в 1939 году извинился перед имущими классами, а в начале войны извинился перед священниками. Он пригласил их на ночную беседу, у меня в книжке «Святая Русь и Кошечье царство», единственная вещь в стране, в которой есть стенограмма ночной беседы Сталина. Он поприветствовал их и сказал им: «кто старое помянет – тому глаз вон». Кстати, эта пословица из Библии. Они сказали: давайте для начала выпустим тех, кто еще сидит на Соловках. И он согласился. И за ночь сформировали все основные органы. Он выполнил перед ними свои обязательства. А в 1945 году открыли двери для всех, кто убежал за кордон. На этом «философском пароходе» уехало 230 человек. А сейчас 1,5 миллиона человек работающих уже из страны сбежало. Они никак их не позовут для нормальной работы. Поэтому нам надо собирать под знамена талантливых, грамотных, умных, сильных. Ведь все хотят жить в развитой стране безопасно. Все понимают, что сегодня в том мире, который предлагает Трамп с англичанкой, которая сегодня лжет и гадит, нам места нет. А мы вообще-то патриоты своей Державы.

У нас с вами выстроилась эта работа. Мы добавили внутренней энергетики. Кстати, Владимир Иванович правильное замечание сделал. Некоторые пришли и только жалуются. Я не критикую вас, но у нас была работа. Если у вас возникло что-то, все телефоны работают. Я даже домашний телефон за 20 лет не менял, он есть в московском справочнике. Звонят иногда и говорят: что, правда? – Правда. Давай посоветую, приходи завтра, у нас каждый день принимают и на Цветном, и в Госдуме. И это правильно, это должно быть таким образом.

У нас вами очень хорошо поработали по празднованию 100-летия Великого Октября, 100-летия Красной Армии. В Якутии вручили все награды, все медали. А в Калмыкии все награды и медали отдали администрации, и они наши удостоверения выкинули, и вручают эти награды. Контрольная комиссия, разберитесь. Это абсолютно недопустимо! Ничего общего это не имеет с нашей реальной политикой.

У нас с вами впереди очень ответственное время. Иван Иванович уже выстроил работу, связанную с выборами в сентябре. Нам с вами надо все сделать. У нас сильная

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО**
Г.А. ЗЮГАНОВА

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

кандидатура в Новосибирске. Локоть не просто справляется, он показывает лучшие показатели, в том числе, и в строительстве. Он реальная кандидатура на губернатора. Сейчас его будут «мять», чтобы он не ходил. А его поддерживают, и деловой мир поддерживает, и учёные поддерживают, и село его поддерживает. Давайте поработаем вместе.

У Сергея Георгиевича Левченко выборы в Заксобрание. Для того, чтобы уверенно реализовывать четыре программы, которые он наметил, надо иметь и соответствующий состав Заксобрания. Давайте все вместе поработаем, у нас есть время для этого. Реально можно сделать.

У Клычкова непростая задача у меня на Орловщине. Он подготовил районные программы. Но для этого нужно минимум 10-12 миллиардов рублей дополнительно. Давайте и тут подумаем, каким образом, что сделать под конкретные программы производства. Мы можем привлечь, в том числе, и капиталы, у нас немало друзей, союзников и в Европе, и в Азии. Давайте и тут поработаем. У нас целая серия массовых мероприятий. Теперь любой праздник – день рождения Сталина, день памяти, день рождения Ленина – это должны быть массовые мероприятия. Как только увидят массовку, много молодых людей толковых, талантливых – так увидите, власть не будет вас так «мять». Она очень боится уличных мероприятий. Поэтому на такого рода мероприятия собирайте массы, собирайте всех. И делайте это организованно. У нас на день памяти Сталина на полтора метра было все уложено гвоздиками. Молодые люди бросили клич в Интернете, собрали деньги, отчитались и пришли вместе с нами возлагать цветы. Я никогда не видел столько цветов, пришли, не спрашивая никого, но активно поддерживают нашу линию. Впереди день рождения Ленина, 200 лет со дня рождения Карла Маркса. Потом пионерские праздники, День защиты детей, День русского языка, День «Русского Лада», День рождения Пушкина. Только что отметили 150 лет Горькому. Мы же блестящую работу выпустили. 50 лет не переиздавался роман «Мать», вышел с моим предисловием. Гениально написан. Горький – провидец, пророк во многом. Прошел такую потрясающую жизнь, его пять раз выдвигали на Нобелевскую премию, испугались буржуи. В тюрьму его засаживали, в Академию наук царскую включали, царь вовремя его «выбросил».

У нас, если хотите понять, что такое капитализм, начинайте читать «Мать», «Жизнь Клима Сангина», «На дне». Все крупные теа-

тры мира сегодня ставят Горького, но наша власть просто паскудно отмолчалась. А мы должны «поднимать на щит» и показывать, что такое великий пролетарский писатель, который основал соцреализм и создал Союз писателей.

У нас с вами впереди очень ответственная выборная кампания в 30 регионах.

И последнее. Нет оснований для уныния. Нет оснований. Все, кто здесь выступал, выступали, понимая свою правоту, понимая, что есть программа. Согласен с Ниной Останиной, сам ей говорил не раз. У нас царь-миротворец Александр III говорил: у России два надёжных союзника - армия и флот. После того, как предали ближайшие союзники, у нас с вами главные союзники: великая идея с тысячелетней историей. У нас сильная структурная организация, с которой никто не справится, если будем грамотно дело вести. У нас мощная поддержка молодёжи. У нас с вами уникальный опыт народных предприятий. И у нас с вами реальная программа вывода страны из кризиса. Нам нужны союзники-попутчики, работаем с ними, руководствуясь своей идеей, своей линией.

И о личной ответственности. Якутия вытащила выборы, потому что опытный секретарь Виктор Николаевич Губарев сумел сложить всё. Сумел! Ведь мы призывали отправить на Донбасс конвой. Одни его отправляли, вторые сделали вид, третьи отмолчались. А он сто тысяч гостинцев отвёз туда. Те призывали использовать награды, а он все использовал для поддержки. Все предлагали использовать современную технику, а он по телефонам разослал во все улусы суть программы. Все призывали к тому, чтобы показывать, что такое Грудинин и его хозяйство. А он прислал делегации, отснял фильмы и разослал у себя. И все призывали к тому, чтобы аккумулировать ресурсы и собирать союзников, а он убедил там всех, включая и «Справедливую Россию», которая имела немало голосов, и три/четверти из них проголосовали. Давайте друг у друга учиться. Это касается и Долгачёва, и Марии Прусаковой. Это касается очень многих. На мой взгляд, каждому из нас есть, где прибавить, начиная с Председателя, замов, помощников. Но условия сегодня жёсткие, страна в тупике, война объявлена нешуточная, общество расколото, экономика в кризисе, настроение к реальным переменам, идет переоценка социализации.

Если мы сумеем это аккумулировать, проявить волю и характер, уверяя вас, придут не только успехи, но и победы!

IV. ИЗ ДОКУМЕНТОВ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**IV (мартовского) совместного
плenums ЦК и ЦКРК КПРФ
«Об итогах выборов президента
Российской Федерации
и задачах по проведению
избирательной кампании в
сентябре 2018 года»**

Рассмотрев итоги выборов президента Российской Федерации, Центральный Комитет КПРФ **отмечает** правильность решения XVII съезда партии о выдвижении

Выборы подтвердили неготовность правящего режима к конструктивной и созидательной деятельности. Официальные итоги голосования получены с нарушениями принципа свободных выборов и попранием конституционных гарантий участников избирательного процесса. Имело место манипулирование власти средствами массовой информации. Действующий президент занимал доминирующие позиции в информационном поле и уклонился от участия в предвыборных дебатах.

КПРФ выдержала беспрецедентно грязную избирательную кампанию. Центральная избирательная комиссия не смогла сохранить нейтралитет и обеспечить законность. Административный произвол соединился с информационным. Как и в президентской кампании 1996 года, против партии использовались самые недостойные методы компромата и злобной лжи.

У КПРФ нет оснований доверять официально объявленной разнице в числе голосов, полученных двумя основными кандидатами. Нет доверия и к работе электронных

комплексов обработки бюллетеней. Меры специального контроля за ними законодательно не введены. В связи с грубыми нарушениями закона мы не признаём результаты выборов в Кемеровской области, в республиках Мордовия и Кабардино-Балкария, в це-



кандидатом на пост президента Российской Федерации **П.Н. Грудина**. Проведена энергичная избирательная кампания. Проведена значительная политическая работа. Организована многоплановая пропаганда программы **«Двадцать шагов к достойной жизни каждого человека»**. Проведены встречи с избирателями. Предложения КПРФ разошлись миллионными тиражами. Получена широкая поддержка в социальных сетях. Усилен запрос общества на перемены. Вокруг наших предложений складывается новое единство идей и действий. Поданы тысячи заявлений на вступление в ряды партии. Наступает время развернуть общенациональное движение в поддержку нашей программы и формирования на этой основе Правительства народного доверия.

лом ряде районов на местах. По-прежнему грязными остаются выборы в Ростовской области и в других регионах страны.

По итогам избирательной кампании позиции ЛДПР и «Справедливой России» резко ослабли. Налицо полный крах либералов. Большинство кандидатов не вели серьезной борьбы, став прямыми спойлерами П.Н. Грудина.

КПРФ сделала важную заявку на то, чтобы реализовать запрос на обновление российской политики. Партия и её кандидат на президентский пост успешно справились с вызовами и угрозами. КПРФ показала устойчивость и сплочённость, способность совершенствовать свою деятельность.

По итогам голосования президентское большинство составило крайне разнородную социальную массу. Появляются при-

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**IV (МАРТОВСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

знаки установления режима личной власти. Но исторический опыт свидетельствует, что долговременной устойчивостью такие режимы не обладают.

Значительная часть граждан России ждёт от действующего президента инициатив, способных повысить качество жизни. Не ответив на данный запрос общества, власть способна в короткий срок спровоцировать масштабный политический кризис.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют:**

1. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии использовать накопленный политический опыт в борьбе за достижение целей партии, за реализацию её Программы. Развивать программные положения КПРФ через разработку новых отраслевых программ и законопроектную работу.

Депутатским фракциям и группам КПРФ продолжать законотворческую деятельность в интересах трудящихся, ветеранов и молодёжи. Продолжить борьбу за принятие пакета федеральных законов: о национализации, об образовании, о «детях войны», о прогрессивном налогообложении и других.

2. Оценить прошедшую избирательную кампанию как нечестную и несправедливую. Региональным и местным комитетам КПРФ провести пленумы с целью подведения итогов участия в кампании по выборам президента Российской Федерации. Внимательно проанализировать полученные результаты. Самокритично оценить проделанную работу, поставить задачи на перспективу.

3. Продолжить борьбу за формирование Правительства народного доверия. Добиваться расширения протеста и подъёма рабочего движения. Считать эту работу основным принципом сложения сил с нашими союзниками.

Настойчиво укреплять связь партии с рабочим классом, крестьянством и молодёжью. Усилить взаимодействие с профессиональными союзами и трудовыми коллективами. Способствовать расширению структур социального протеста. Оказывать поддержку самоорганизации граждан в борьбе за свои права и интересы. Укреплять влияние в молодёжной среде. Продолжить деятельность, направленную на единение левых и народно-патриотических сил.

Обеспечивать широкий народный контроль за деятельностью власти. Настойчиво освещать каждый её сомнительный шаг. Честно показывать реальное положение дел в стране.

4. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным комитетам партии совер-

шенствовать идейно-теоретическую подготовку коммунистов. Развивать систему партийно-политической учёбы. Расширять круг программ, используемых в работе Центра политической учёбы.

Наращивать пропагандистские возможности КПРФ. Развивать систему партийных средств массовой информации. Усиливать работу в интернете и социальных сетях.

Обеспечить подготовку мероприятий в честь дней 1 и 9 Мая, дня рождения В.И. Ленина и 200-летия со дня рождения Карла Маркса.

Объявить приём в ряды КПРФ и ЛКСМ РФ в честь 100-летия Ленинского комсомола. Обращение к гражданам в связи с проведением приёма утвердить.

5. Секретариату ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ настойчиво повышать боеспособность партии, всемерно расширять её возможности. Целенаправленно осуществлять комплекс мер по укреплению первичных и местных отделений партии, росту её рядов. Приступить к выполнению задачи удвоения численности КПРФ.

6. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии продолжить решительную борьбу за честные выборы. Обеспечить работу с материалами по нарушениям в ходе избирательной кампании по выборам президента России. Добиваться тщательного расследования фактов нарушения избирательного законодательства и привлечения виновных в должностных преступлениях к уголовной ответственности. Обеспечивать активное взаимодействие с выступающими за честные выборы объединениями граждан, журналистами, интернет-активистами.

Настаивать на реформе избирательного законодательства в интересах народовластия и обеспечения свободных выборов. Добиваться формирования избирательных комиссий всех уровней на паритетной межпартийной основе. Ввести в практику обязательность участия всех партий и кандидатов в предвыборных дебатах. Настаивать на равномерном освещении предвыборной деятельности партий и кандидатов в СМИ. Требовать отмены голосования по месту пребывания. Настаивать на введении эффективной системы контроля за работой электронных комплексов подсчёта голосов, включая введение практики ручного пересчёта результатов голосования. Добиваться усиления уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

7. Продолжить поддержку народных предприятий и пропаганду их опыта. Обеспечить

знакомство партийного актива и граждан с материалами телеканала «Красная Линия» об их работе. Использовать данные материалы в партийно-политической учёбе.

8. Обеспечить готовность партийных отделений к выборам в законодательные (представительные) и исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации в Единый день голосования 9 сентября 2018 года. Добиваться усиления позиций КПРФ в органах местного самоуправления. Для успешного участия в сентябрьских выборах отмотилизовать силы, выявить зоны тотальной фальсификации, потребовать наказания и отстранения виновных в нарушениях избирательного законодательства. Продолжить формирование системы ответственного контроля за ходом голосования. Совершенствовать институт членов избирательных комиссий и наблюдателей из числа членов и сторонников КПРФ.

9. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

ОБРАЩЕНИЕ

Центрального Комитета КПРФ «Под знаменем юности к борьбе за справедливое будущее!»

Уважаемые товарищи! Граждане России!

Великая Октябрьская социалистическая революция разбудила энергию молодости и свершений. Стремление построить справедливое и гуманное общество объединило молодых граждан страны. Их вдохновляли идеи большевиков, идеи социального равенства. Они мечтали о построении нового мира, в котором не будет угнетения и национальной вражды, а пути в науку, искусство и управление откроются всем, у кого есть способности и желание учиться и работать.

100 лет назад молодёжь впервые в мире организовалась в мощную силу юности — Ленинский коммунистический союз молодёжи. Это был союз энергии Октября, энергии свершений и побед! Эта энергия воплотилась в грандиозных стройках первых пятилеток, в авиационных и спортивных рекордах, в культурном строительстве и достижениях науки, в Победе над фашизмом и прорыве в космос, в освоении целинных земель и строительстве БАМа.

Советское государство открыло молодёжи широкую дорогу развития и самореализации. Сегодня государство под аккомпане-

мент громких фраз лишило молодёжь перспектив будущего. Бесплатное образование стало лишь мечтой, первое рабочее место — лотереей, самореализация — рекламным лозунгом. Вместо жажды свершений — жажда наживы. Вместо счастливого детства — свалочные газы и горящие торговые центры.

Власть капитала украла у юности будущее, а подарила социально-экономический кризис. Вместо побед — лишение исторических перспектив и деградация всех сфер жизни. Вместо культурного развития — американизированная масс-культура, возбуждающая низменные инстинкты. Вместо мира — новые войны.

Капитализм не умеет выходить из кризиса без насилия и разорений. И вот мы видим, что даже робкие попытки России проявить самостоятельность вызывают шквал санкций. А власть олигархии и чиновничества, упиваясь своим господством, загоняет молодёжь на периферию социальной и политической жизни.

Где же выход?

Мы утверждаем: будущее России должно строиться на фундаменте достижений и побед. Самыми сильными и успешными мы были тогда, когда наша страна, вдохновлённая идеями В.И. Ленина, строила лучшее будущее под Знаменем Октября. И в первых рядах этого строительства шёл Ленинский комсомол.

Сегодня комсомол объединяет самую инициативную часть юного поколения. Он стал союзом тех, кому жажда наживы и личного успеха не затмевает любовь к Родине. Тех, кто хочет, чтобы реальностью наших дней стали новые победы, чтобы торжество идей социальной справедливости и созидания стало нашим настоящим!

Для достижения этих целей мы зовём сплотиться всех, кто готов действовать ради будущего. Мы призываем в ряды Коммунистической партии Российской Федерации и Ленинского комсомола юных, смелых и решительных, полных энтузиазма и стойкости, желающих справедливости и готовых к борьбе за будущее нашей Родины!

Наш призыв к тебе, юность России! К тебе, молодой гражданин страны, смело вступающий в жизнь! К каждому, кто любит свою Отчизну и готов созидать лучшее будущее!

Вместе утвердим справедливость!

Вместе создадим великое будущее своего народа!

Наш путь — социализм!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

V. СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ



30 марта в Подмоскowie прошел семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ.

В программе семинара-совещания были следующие выступления:

- Открытие семинара-совещания «О политической ситуации в России и задачах партии». Докладчик Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**;

- «Роль массовых мероприятий в проведение избирательных кампаний в 2018 году». Докладчик заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашин**;

- «Об опыте работы по организационному и кадровому укреплению партии в ходе кампании по выборам Президента Российской Федерации». Докладчик заместитель Председателя ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**;

- «Агитационно-пропагандистские задачи КПРФ в ходе избирательной кампании и их реализация». Докладчик заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**;

- «Некоторые политико-технологические итоги президентской кампании и особенности предстоящих 9 сентября 2018 года региональных выборов». Докладчик член

Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов**.

- «Выборы Президента Российской Федерации 2018 года Правовой аспект». Докладчик секретарь ЦК, руководитель Юридической службы ЦК КПРФ **В.Г. Соловьёв**;

- «Старые и новые «грабли» на выборах 9 сентября 2018 года». Докладчик член ЦК КПРФ, член Центральной избирательной комиссии РФ, доктор юридических наук **Е.И. Колюшин**.

Во второй части семинара-совещания первые секретари региональных отделений КПРФ обменялись мнениями.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ-СОВЕЩАНИИ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:

«О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ»

Страна загнана в угол, и давление усиливается с каждой минутой. В истории дипломатии не было случая, чтобы 24 страны во главе с США одновременно отзывали 147 дипломатов. Причём, я уверен, там большие силы связаны, в том числе, с научно-технической разведкой.

По сути дела нам объявлена крупномасштабная война (кто говорит холодная, кто говорит ледяная), на самом деле она уже приобрела горячий характер. Вслед за этим действием, как правило, начинаются и боевые операции.

Трампа долго идеализировали. По сути дела он одной рукой поздравляет Путина, а

другой – обзванивает все ведущие страны для того, чтобы примкнули к той провокации, которую организовали англичане.

Англичане самые крупные мастера провокаций. Они противостояли Российской империи, Советской стране. Они и сегодня выступают главными закопёрщиками вот того вандализма в международных отношениях, нагнетании психоза, который сегодня является главной опасностью для всех нас. Мы должны из этого сделать выводы и понимать, чтобы этому противостоять, надо иметь минимум три решения.



Первое – максимальная консолидация общества.

Второе – мобилизация ресурсов.

Третье – освоение самых новейших технологий, которые позволили бы противостоять этому. Ни первого, ни второго, ни третьего у страны на данном этапе нет.

Второе. Общество предельно расколото. На такой основе, основе дикого олигархического феодального капитализма никакой сплоченности в обществе быть не может, какие бы заклинания они ни произносили. Причём, одни обогащаются баснословно, а другие в это время продолжают нищать. Раскол этот усиливается. Даже по ходу выборной кампании из страны выгнали 570 миллиардов рублей. Весь бюджет на здравоохранения в этом году меньше 400. Грабёж продолжается. Раскол нарастает. И ситуация начинает выходить из-под контроля. Ещё пару таких кризисных явлений, как в Кемерово, и от стабильности и устойчивости не останется и следа.

Мы имеем уникальный прецедент своей истории, когда огромный опыт Хрущёва превратился в ничто. А практика Горбачёва и Ельцина привела к предательству.

В этом отношении ситуация не лучше, а хуже. Нет советского запаса прочности, нет того материально-технического состояния, которое позволяло нам быстро решать проблемы. Нам надо делать далеко идущие выводы.

Третье. Верхушка. Некоторые её называют элитой. У меня не повертывается голос назвать её элитой. Это не элита. Это в основном нувориши, которые жируют и продолжают выгонять деньги за кордон. Они пока не вернулись в страну, но жутко напуганы. Вчера англичане и амери-

канцы заявили: раз так, вы высылаете столько-то дипломатов, следующий шаг будет арест наших денег и средств, которые перенесены в чужие банки. Это касается наших резервов, почти 100 миллиардов долларов. В том числе и правитель-

ственные, видимо, есть. С одной стороны, перепуганы. А, с другой стороны, не знаю, как англичане и американцы будут принимать это решение. Потому что если взять ту же Англию, она живёт на чужих деньгах. Туда привезли индусы свои деньги, китайцы и все остальные. Если начнут резко прижимать наших нуворишей, завтра оттуда побегут миллиарды и триллионы. Вообще это палка о двух концах. Но реально верхушка в данном случае напугана. И при неблагоприятном стечении обстоятельств она завтра предаст кого угодно, в том числе и Путина. Это компрадорская буржуазия, которая не связана жёстко с нашей жизнью и трудовым народом.

Трудовой народ продолжает 42-й месяц нищать. Нищает беспощадно. Покупательная способность продолжает падать. Надеяться на то, что завтра что-то изменится в лучшую сторону при нынешнем финансово-экономическом курсе практически невозможно. Но пока молчат. Мы на массовые мероприятия в связи с выборами выводили немало людей. Но массового протеста и защиты в том числе, и честных выборов пока не наблюдается. Правда, превратилось в грязную бомбу Подмоско-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

вье. В Подмосковье по неопытности или по глупости губернатор совершил, на мой взгляд, непростительную ошибку. Взяли из 40 с лишним свалок закрыли 24. Остались открытыми 15. Эти 15 свалок переполнились и начали взрываться. Параллельно с Кемерово травили детей газом. Более 50 человек пострадали в Волоколамске. Вчера там был протест, вышли почти 4 тысячи. Это было и в Коломне, и в других местах.

Павел Николаевич Грудинин завтра после встречи с нами и выступления на Пленуме собирает тех, кто работает в этом направлении.

Владимир Иванович Кашин в своём выступлении подробно скажет о массовых выступлениях. Но я не исключаю, что события могут развиваться спонтанным образом.

У нас в истории это было, как правило, преобладающим фактором. Еще в январе 1917-го года ни одна газета не писала о том, что будет в феврале революция. Ленин, находясь десятый год за рубежом, писал знакомым: в России всё глухо, революции не предвидится. Она началась с бунта полуголодных женщин на Невском проспекте, потом прокатилась по заводам. А потом мы все видели ситуацию, при которой за десять дней рухнуло руководство тысячелетней империи.

Поэтому нам надо прекрасно понимать и владеть обстановкой на местах. Максимально координировать свою работу, чтобы она не превратилась в хаос, а чтобы это был организованный протест, в результате которого трудовой народ выиграет, а не проиграет. Опять какая-нибудь сволочь придёт к власти, которая будет употреблять её по-своему, расправляясь со всеми, кто им не нравится.

Настроения. Настроения, вообще говоря, меняются. Запрос на перемены давно превысил запрос на стабильность. Запрос на справедливость сочится из всех слоёв общества. И последняя трагедия в Кемерово показала, что этот запрос носит массовый характер. Люди надеются, еще многие, особенно пожилые, верят, что Путин обеспечит им справедливость. Хотя молодёжь категорически с этим уже не согласна. И в ходе выборов это очень жёстко проявилось.

Экономика. Экономика продолжает топтаться на месте. За последние пять лет минус 8 процентов ВВП. Сейчас всё топчется вокруг статпогрешности. Одни говорят процент - полтора. Но если вы вынете оттуда сырьевую составляющую, то все базовые отрасли продолжают проседать и разрушаться.

Надежды реальной на то, что ситуация изменится, нет.

Ресурсы. Четвёртый год подряд из страны вывозят в основном минерально-сырьевые ресурсы: нефть, газ, лес, золото, металлы, алмазы, драгоценности. Вывозят примерно каждый год на 20 триллионов рублей, вокруг этой цифры. В бюджете по-прежнему больше восьми нет.

Мы должны очень плотно поработать, объясняя людям, что нас грабят как самую нищую, паршивую, безвольную колонию. Когда было ордынское иго - брали со двора десятину. Сейчас берут более половины и не хотят даже деньги держать в собственных банках.

Говорят, бюджет позволит исправить ситуацию. Ничего не позволит. Те обещания, которые давал Путин, они требуют еще завтра дополнительно 10 триллионов рублей. У них нет ничего. В бюджете, который подписан, у нас экономика урезается на 17 процентов, социалка - примерно на столько же. ЖКХ – на треть. На фоне того, что каждый день взрываются трубы, горят квартиры. Нечем ремонтировать. И никакие меры не принимаются для того, чтобы изменить эту бюджетную составляющую.

Курс. Полное банкротство курса. Выбор капиталистического бандитского пути развития зашёл в полный тупик. Даже из 11 указов Президента 10 провалило его Правительство.

Наиболее наглядно банкротство курса видно по авариям, пожарам и всему остальному. То, что случилось в Кемерово, таких событий за последние годы было 22. В «Хромой лошади» в 2009 году сгорело 156 человек. 100 человек были ранены. Если вы посмотрите, в том же году была Саяно-Шушенская авария, страшно тяжелая. Там спаслись три работника, которые поднялись в темноте на вершину плотины и перекрыли воду. В противном случае город, почти 10 тысяч, уплыл бы полностью. Я тогда просил Рыжкова и Маслюкова, они подготовили 100-страничный доклад. Из этого доклада я выжимку сделал, вручил Путину и показал. Инженерные службы разогнаны. Главный инженер приложение к бухгалтерии. Ремонтные службы уничтожены. Те, кто руководит Русгидро, ни один никогда не руководил станциями такого типа и не строил их. В результате самый сложный объект попал в руки бездарей и тех, кто ворует и наживается. Главная причина была – нажива. Кстати, это и главная причина происходящих трудностей, проблем и аварий.

Нечто похожее было в Казани, «Адмирал», когда горел. Там, правда, 19 человек погибли.

Но ситуация продолжает оставаться той же, если не хуже. В Кемерово всё было под носом. Всё прогнило донельзя. Там феодальный капитализм. Там паханат самый настоящий. Там всё, что сейчас начнут проверять, всё нарушено от начала до конца.

В Советской стране было 9 крупных строительных комплексных подразделений, от Промстроя, Сельстроя до Спецстроя. Спецстрой строил на Байконуре космодром. 100 тысяч работало. За два года ни один не проболтался, что строят секретный объект. Тут всё расплзается моментально.

В одной Москве было 1000 проектных технологических учреждений. Почти ничего не осталось.

В стране нет ни одной вертикально интегрированной строительной компании, подразделения. Всё в основном крупные шашки, которые сплошь и рядом нарушают СНИПы и правила. Раньше не мог ни один прораб самовольно это делать. Был достаточно чёткий контроль.

Если завтра у нас начнут гореть высотки, никто им не поможет. Ничего не предусмотрено. В любом зрелищном сооружении в Европе нет такого рода объектов выше двух этажей. Все зрелищные сооружения находятся на первом этаже. В советское время, кто был в кинотеатрах, знает: справа и слева двойные двери, горит лампочка «Выход». И там было минимум четыре выхода и еще через сцену дополнительных два. Сейчас ничего близко похожего нет.

Поэтому подняли людей на четвёртый этаж, чтобы, походя, что-то купили. Закрыли и спалили. Раньше не было возможности услышать этот голос. Сейчас дети оттуда звонили и говорили: мы умираем, задыхаемся. Я прослушал. У меня крепкие нервы, но я, четко говоря, два дня не мог в себя просто прийти. Загнали, сделали крематорий, спалили. И не хотят отвечать.

Из 22 случаев ушло в отставку только правительство в Перми. И сейчас по-прежнему продолжают прикрывать, потому что больше всего украли голосов в Кузбассе, и который раз это делают. Но расплата за это – жизни! Поэтому нам прекрасно надо понимать, что курс полностью обанкротился. И его надо менять. Нам надо плотно работать с людьми. Абсолютное большинство это чувствует уже на подсознательном уровне.

Президент в данной ситуации оказался единоличным из властной структуры успешным управленцем. Да, он выиграл выборы почти везде и во всех слоях. Там, где мы с вами контролировали, везде. Там, где у нас 35-40 процентов, у него за 50. А так преимущественное голосование: 58, 60, 61, 62 процента. Поэтому можно себя утешать чем угодно. Можно говорить о нечестных, грязных выборах, а они предельно грязные. Но реально в обществе он как человек и управленец добился успеха. Но этот успех во многом призрачный. Потому что, не дай бог, еще два-три таких Кемерово, и этот успех развалится почти моментально.

Он, видимо, это почувствовал, ночью поднялся, когда народ вышел на площадь и в 10 часов выступал. Там вынуждены были выходить помощники и замы Тулеева, мэру города пришлось становиться на колени и извиняться перед людьми, которые, собственно говоря, готовы были пойти штурмовать администрацию.

Ситуация в этом отношении у президентской власти любопытная. С одной стороны, это уже режим личной власти, пока не жесткий. С другой стороны, режимы личной власти долго не живут. И, в-третьих, пока так складывается, что всё управление держится в основном на крюке по имени Путин, всё остальное может сдать страну в считанные минуты.

Поэтому нам придется вести разговоры, диалоги, и выливать на тот курс, который мы в свое время, после дефолта, сумели организовать. Примаков, Маслюков, Герасченко, это наш курс, наша политика, наш уникальный опыт. В данном случае он может быть востребован уже завтра, и мы должны очень плотно над этим работать.

Что касается правительства. Как было три фракции, так и осталось. Силовики, которые сейчас обескуражены происходящим. Экономисты. Снова Кудрина вчера вытащили, долго допрашивали, что он будет делать. Еще не высохли чернила, использованные на выборах, когда заговорили об увеличении пенсионного возраста, о том, что подоходный налог может быть повышен до 15 процентов, о том, что надо вернуться к той политике резервов, которую вчера проводили, но для этого надо сдавать свои внешнеполитические интересы. Короче говоря, ложиться под западно-американскую власть, которая нам никогда не отводила, и не будет отводить достойного места, то есть сдавать Россию.

Поэтому правительство в данном случае не справлялось и справляться не будет. У

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

нас в понедельник будет встреча с премьером, мы выскажем свои соображения, свою Программу, сформулируем свои предложения, в том числе 11 проектов законов, которые Грудинин от нашей команды внес в ходе выборной кампании, над которыми работает в настоящее время фракция.

Партия власти. Партия власти задвинута на задворки. Ее название Путин не вспомнил ни разу за три месяца. У партии власти нет ни отчёта, ни Программы, ни дебатов, ни перспектив. Как сложится дальше? Трудно сказать, но, тем не менее, внутри партии власти идёт брожение, вокруг нее складывается не очень хорошая ситуация. Она осталась в лихих 90-х, помогала, скорее, жульничать на выборах, нежели привлекать конструктивные идеи.

Политическая система, та, которая родилась после расстрела парламента, сгнила полностью. Ее нет! За эти 20-25 лет можно было бы выстроить двух-трехпартийную систему, но после неудачного выступления «Единой России» несколько лет назад был принят новый норматив партийного строительства, и в результате родилось 70 партий. А на самом деле в Думе функционируют четыре партии. И эта система в ходе прошедших выборов порушена. «Единая Россия» задвинута, «Справедливая Россия», по сути дела, заканчивает свое реальное существование. Жириновского «унасекомили» примерно в половину, даже больше, хотя был проект три года назад – любой ценой нас выдавить. Любой ценой! Любой ценой нас выдавить на обочину.

Жириновского вытащить на вторую строчку, у нас породить дополнительный кризис и выстроить новую систему, переделав ее под двух-трехпартийную систему. Партия власти – из осколков «Единой России», фронта. На основе «жириновщины» создать либеральное крыло, отправив Жириновского в Совет Федерации. Но для этой операции из левых создать послушную организацию, которую бы они контролировали.

Жириновскому за эти три года, по оценке специалистов, выделили 5 миллиардов рублей. Только его портреты висели от Питера до Дальнего Востока. Только он разъезжал по стране и раздавал пакеты, только он выступал сто раз у Соловьёва, меня же всего четыре раза приглашали. Слава богу, что приглашают сейчас Калашникова, Афоина, Новикова, они очень хорошо себя проявляют.

Но в принципе задача стояла, чтобы таким образом решить проблему. Так что

старой политической системы по сути нет. Мы выдержали, выстояли, хотя и с потерями. Нас примерно на половину ограбили, но мы, как политическая структура, способны объединяться с другими, бороться. Мы в этом состоялись. И в этом отношении никакого смысла нет «посыпать голову пеплом». В любом случае, какие бы проценты ни были, первая и вторая партии формируют правительство и выстраивают будущую политику. Мы используем эту возможность для того, чтобы представить свою Программу.

Переформатирование, по которому идет сегодня определенный сектор Администрации Президента, на мой взгляд, является главным преступлением против политики страны. Оно направлено в антикоммунистическое, антисоветское русло, в стиле, как ЦРУшники проводили эту операцию на Украине. Там начинали с Компартии, памятников Ленину, а закончили бандеровщиной и откровенным поражением. Страна уже потеряла 10 миллионов человек и весь свой основной потенциал.

Если у нас все пойдет по этому пути, у нас не будет бандеровщины, но у нас будет большой Донбасс. Донбасс не случайно восстал против бандеровщины, фашизма и антисоветизма. У нас эти настроения носят более широкий и массовый характер.

Время. По сути дела, время рубежное. Мы стоим у развилки двух дорог: или сумеем выстроить левоцентристскую политику, либо эта политика полезет вправо с самыми тяжёлыми, трагическими последствиями для страны и для экономики, для ее управления.

Итак, в ходе выборной кампании был реальный, мирный, демократичный выход выстроить новую политику и выйти на новые рубежи. Партия власти, Путин упустили эту историческую возможность. Их подвинули в лихие 90-е, они испугались нашего кандидата, они полагали, что мы пойдём по старой схеме. Но когда столкнулись с этим явлением, они оказались к нему не готовыми. И они запустили старую «молотилку» и мордобой, закончившиеся теми результатами, которые мы все видим.

Собственно говоря, напугало их исследование, которое неожиданно провела радиостанция «Вести FM», в частности Соловьёв. После того, как мы с вами долго, в течение года выстраивали, разбирались, кого выдвигать нам на выборы, после моей статьи, обнародованного обращения в декабре к вам, «России требуется новая политика», где я назвал 21 кандидата и возможный

состав правительства народного доверия, они все-таки настаивали на старой схеме и обложили нас со всех сторон.

Ко мне приходили с Первого канала, со Второго канала, в ходе передач требовали, что заявите, что вы идете, что вы там будете. Они уже по привычным калькам выстроили свою политику на будущее. Дважды они объявляли ложную информацию, что, якобы, мы уже заявили об этом. Но у нас такие вопросы решает Съезд, мы консультируемся с советниками.

После того, как мы рекомендовали одного из самых талантливых хозяйственников, Грудина, они его пригласили на телепередачи. И первые телепередачи показали огромное уважение, симпатию граждан. Граждане откликнулись, мало того, что граждане откликнулись, ему удалось выступить на всех каналах. И Соловьёв через неделю после нашего Съезда, накануне Нового года, решил порадовать власть солидной поддержкой. Объявил голосование в открытом эфире по трем кандидатам: Путину, Грудину и Жириновскому. Путин набрал 50 процентов, Грудин – 45 процентов, Жириновский – свои 5 процентов. Был полный шок! Потом повторили, картина оказалась та же.

Потом такое же голосование повторили на радиостанции «Эхо Москвы», итоги совсем в нашу пользу. Потом провели голосование среди Интернет-сообщества, почти 200 сайтов участвовали. Там картина для некоторых оказалась катастрофической, наш кандидат получает 60 процентов.

После этого была срочно предпринята операция. Все подобные передачи были прекращены. Меня вырубил на два месяца из всех основных эфиров. Я звонил, интересовался, но они нашли хорошую форму. «Геннадий Андреевич, мы вас уважаем, любим, но после 19 марта». И выдержали это! Мы максимально использовали свои возможности.

Против Грудина организовали три провокации, в том числе и со счетами. На его счетах было 24 миллиона, направленных, в основном, на лечение. Все остальное – это чистая ложь, но она крутилась два месяца.

Что касается его детей. Старший сын женился на дочери советского офицера, который остался в Прибалтике. Все в Прибалтике, в деревне имеют дома. Это дом, который показывали вам десять раз, стоит дешевле, чем трехкомнатная квартира в Митино. Дом! Названными миллиардами там и не пахло. Среди людей, выдвинутых кандидатами на должность Президента,

Грудин занимал четвертое-пятое место по счетам, которые там были.

У Жириновского почти 100 миллионов, у Жириновского восемь квартир, дома, дачи, бассейны и так далее. У дамы от «Дома 2» 28 счетов, 417 миллионов. У Титова 300 миллионов и всё остальное. Но об этом ни одного слова! Даже у Сурайкина 50 миллионов, но об этом ни одного слова!

К сожалению, некоторые наши клюнули на эту лажу. Сидели два месяца, перешерстили всех друзей, близких, соседей, родственников. Всех, до единого! Пытались что-то найти, ничего не нашли. Не справились!

Пришли ему эти самые пай, но их там не было. В Ленинском районе было 15 хозяйств, 14 разделили на пай, всё продали, пропили, украли. Единственное хозяйство, где коллективный труд и земля, которое приняло историческое решение: заработанные деньги тратим на самые высокие технологии, на создание лучшего производства, на лучшую в мире социалку, на самые высокие зарплаты, 70-80 тысяч. И они стали лучшим хозяйством не только в Подмосковье.

Это оказалось никому не нужным, ни хозяйство, ни материалы, ни газеты, ни опыт, ничего! Иностранцы журналисты туда приехали, 26 мировых агентств, всем дали интервью, всем все показали. В стороне осталось государственное телевидение. Поэтому против Грудина было проведено три спецоперации, которые сломали мозги у людей постарше. У молодежи, которая сидит в основном в Интернете, мозги не сломали. Тот, кто видел голосование, голосование здесь раскололось: те, кто постарше, думали, что лишь бы не было войны, нас спасут, те, кто помоложе, приходили и голосовали. Особенно это было видно по науке и образованию, где думают, рассуждают и изучают.

Дальневосточных три института, мореходка с погонями – 37 процентов, университеты элитные – 25 процентов, Якутия, Академия сельхознаук – 36 процентов, Новосибирский университет – 25 процентов, Алтай подтвердил в широком плане, Московский знаменитый физтех – 25 процентов, Ленинский район, где Грудин жил (хотя туда нагрянули «помощники»), 31 с лишним процент. На участки в его совхозе прислали тысячу человек для того, чтобы сломать результат. Ничего не вышло! На одном участке 67 процентов, на втором участке – 55 процентов. Вот реальный результат, который, собственно говоря, был.

Но как только увидели Приморье, Дальний Восток, Сибирь, Якутию и Алтай, поняли, что результаты у нас очень хорошие. И дальше

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

была включена система, против которой мы пока не нашли противоядие. Всех выровняли, чем угодно, но всех выровняли. Как под копирку пошли результаты, 11-13 процентов. Как под копирку!

Мы попытались проверить КОИБы, ничего не вышло. Мы вносили законы, но ничего не получилось. Мы потребовали пересчет, не получилось. Егорова в Марьиной роще, который потребовал такой пересчет, избили до полусмерти, вторую операцию сейчас переносит в Склифе.

Мы должны прекрасно понимать, что мы боролись с огромной государственной, во многом криминальной, полицейской машиной. Еще раз напоминаю, что выборы напоминали очень сложную спецоперацию. Было восемь кандидатов, от партий было двое. Наш Грудинин от коалиции левых объединенных сил и Жириновский, все остальные – не партии. Это дешевая, циничная подтасовка и подтанцовка, никакие это не партии. Ни структур, ничего, их собирала власть. Им давали деньги, им давали эфир, они проводили так называемые дебаты, которые были похожи на циничные пресс-конференции, где задают жалкие вопросы и требуют за одну-две минуты осветить проблемы. На нормальные дебаты здесь ничего не было похоже.

Но там еще было три партии, партия административного произвола, которая была запущена на полную катушку, партия ЦИКовского криминала, где Булаев и Гришина выполняли роль организаторов провокаций. Начали с ареста у Локтя в Новосибирске нашей «Правды» и закончили той провокацией, которую организовали в ходе так называемых дебатов, когда за ручку со стороны руководителей юридической службы ВГТРК протащили, вопреки всему, эту даму.

На все эти беспределы мы подготовили 85 официальных протестов и заявлений, а в сумме 100. В целом же по этим фактам почти полторы тысячи. Ни на одну из этих жалоб не было вразумительного ответа. Они рассматривают их не коллективно, формально.

Можно ли было этому противостоять более массово, более жесткими выступлениями на улицах? К сожалению, граждане пока к этому не готовы, нам нужно будет к этому максимально добавлять.

Что касается наших предложений. Мы предложили смену курса, правительство народного доверия и народные предприятия, как основу обновленного социализма. Уверяю вас, что это неизбежно пробьет себе дорогу. Опираясь на Программу «10

шагов», которую мы подготовили с вами на Орловском форуме, превратившуюся в «20 шагов к достойной жизни», с которой выступал Павел Николаевич.

Он провел 20 крупных выездов, он провел более сотни встреч, об этом более подробно расскажут наши товарищи. Должен сказать, что я был поражен, как он стойко держался, когда начинают прессовать ваших детей, родственников, близких и друзей, когда всё это выливается в откровенную «давиловку» и в мордобой, когда, собственно говоря, тебе не дают возможности говорить по телефону и так далее. Поэтому нам пришлось усилить охрану, нам пришлось, в том числе, менять и номера телефонов, чтобы дали хотя бы возможность выспаться, отдохнуть.

Нам пришлось мобилизовать лучшие силы. Должен сказать, что мои замы, в том числе и Мельников, каждый день регулировали обстановку. И Кашин держал под контролем все массовки и прочее. И Афонин 18 выездов сделал, отработал на полную катушку. И Новиков выпустил вместе с нашими штабами, подразделениями только по линии ЦК более 100 миллионов экземпляров литературы. Люди работали в режиме с 5 утра до часа ночи.

Я никому не могу высказать упрек в том, что они халтурили или недостойно провели работу. Информационная служба вместе с Обуховым обеспечила работу на высоком уровне, правоохранительная служба вместе с Соловьёвым, Филатовой работала над этим.

В целом организация работала в этих условиях как общий организм, и мы можем гордиться этим.

Дрогнул ли кто? Они попытались разломать, в том числе вбрасывая информацию о КПРФ. Такой атаки на КПРФ, как организовали Киселёв, Фадеев, Клейменов и Соловьёв, никогда не было. Была атака против меня, была спецоперация, но чтобы так ломать, раскалывать партию, искать во всех организациях подонков, которые в это время предадут, такого еще не было.

Нашли такого одного в Брянске. Наши брянские друзья его из партии выгнали. Нашли еще одного в Кургане, точно такое же решение было принято.

Мы имеем право поблагодарить наших деловых людей. И Казанкова, и Богачёва, и Сумарокова, и самого Грудинина. В этом плане они отработали на полную катушку. Всё, что могли в этих условиях, делали.

Мы максимально использовали свои ресурсы, которые накопили за последнее время. Потому что понимали, что любой провал на этих выборах скажется на выборах

в сентябре. У нас в сентябре 30 кампаний выборных. 20 губернаторских выборов. И для нас исключительно важно было подтянуть, апробировать.

К слову сказать, очень хорошо отработала молодёжь. Вчера они свой пленум проводили. Автомобилизованы, готовы, настроены, никакого уныния, никакой паники. Прекрасно понимают, с кем дело имеют. И готовы дальше, активно трудиться.

С точки зрения главной идеи. Путин, Святейший Патриарх Кирилл и нобелевский лауреат Жорес Алфёров сформулировали, выступая в Думе, казалось, на мой взгляд, конструктивную формулу, мировоззренческую. У нас в Конституции записано, что у нас нет идеологии. Сейчас есть одна идеология наживы, коррупции и кумовства. Это не идеология. Это бандитское государство. Они сказали: давайте возьмем всё лучшее, святое на Руси. Мы не против. Во всех религиях мира записано: «возлюби ближнего своего, как себя самого». Давайте возьмем из тысячелетней России державность. Таких стран, которые имеют тысячелетнюю историю, их десяток на планете. Всего две страны, которые за 500 лет не теряли своего суверенитета, – мы и Великобритания. С удовольствием, давайте. Но вершина этой державности была Великая Советская Эпоха. И возьмём советскую справедливость.

Кстати, главным козырем Грудина и нашим был тот, что именно в его хозяйстве мы соединили труд самый высокотехнологичный, социальную справедливость, которая реализована в школах, больницах, поликлиниках, реализована в детских садах и так далее, уважение к своей истории и к трудовому народу и высокие технологии. Нам на это надо напирать в ближайшее время. Это основа нашего программного продукта.

Мы по ходу выборной кампании получили лучший результат в Якутии, в Приморье, в Алтайской Республике. В чём секрет их успеха? Я бы хотел, чтобы вы присмотрелись к Якутии. Если будете присматриваться к Кабардино-Балкарии - там всё украли. Всё абсолютно, 93 процента. Мы официально вносим и завтра, думаю, Пленум подтвердит не признавать итоги выборов в Кузбассе, в Мордовии, в Кабардино-Балкарии. Это традиционные зоны.

Но я просил бы, чтобы каждый рассматривал у себя в районе. Если у вас есть доказательства, что в данном районе украли, вы можете спокойно собраться и сказать. Мы в Дмитровском районе не признаём результаты. Не признаём результаты и в Корсаковском районе. Это будет сигнал, в

том числе и жуликам, которые там сидят. У нас в 31 регионе записали особое мнение. У нас Колюшин, его так прессовали в избирательной комиссии, но он официально написал и выступил на заключительном заседании с особым мнением, что он считает выборы нечестными и необъективными. И подписался под этим.

Нам надо в этом плане проявлять очень чётко характер. В противном случае завтра украдут всё.

В чём секрет Якутии? С Владимиром Николаевичем Губаревым это не раз обсуждали. Первое и главное, - они к выборам отнеслись, как к очень серьёзной кампании. И наша просьба взять за опору народные предприятия, это ими воспринято как директива. Они прислали три делегации к Грудину. Они участвовали в операции «Донбасс», отправляя туда подарки с площадки Грудина. Они показали фильмы и материалы всем и везде. Они используют телефоны и Интернет на полную катушку до дальнего улуса. Они проработали это со всеми сельскими территориями, с «Детьми войны» и с крупными производственными коллективами.

Если посмотрите, вот такие мы выпустили пять альбомов нашей информационной службы. Первый раздел - 87 участков, где мы победили.

Когда говорят невозможно, это не так. Даже в этих условиях. Когда начинаешь анализировать, кто победил. В Республике Алтай есть участки, в Башкирии. Впервые в Дагестане 7 участков. Мы победили в Дагестане. Значит, можно, если упереться. Саха (Якутия) – почти 15. Но результаты какие: 53 - на 44, 52 - на 45, 53 - на 45, 54 на 40, 55 – на 42, 50 – на 47, 58 – на 36 и так далее. Мы победили на целом ряде участков в Северной Осетии. Но всё остальное там украли. Мы победили в Чечне на трёх участках. В Алтайском крае на 50 участках. В Красноярском, Приморском краях, на Сахалине, в Мурманской области, в Московской области, в Хабаровском крае, в Камчатском крае, в Санкт-Петербурге - 50 на 40. В Иране в консульстве – 64 на 30. Значит, можно.

Поэтому надо очень внимательно всё изучить, посмотреть и поддержать тех, кто отстоял и сумел.

Что касается новых открытий. У нас появилось море новых кадров. У нас есть возможность удвоить численность партии за счёт очень инициативных, грамотных, профессиональных людей.

У нас есть возможность создать пояс народных предприятий. У нас «красный пояс»

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г.А. ЗЮГАНОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

в Сибири, он уже простирается от Алтая, Горного Алтая до Дальнего Востока.

Но у нас Центральная Россия и Северный Кавказ провалились. Можно говорить что угодно, но здесь есть возможность существенно укрепить позиции. Да, я понимаю, тут выравнивали. Да, тут вообще этими голосами давали нужный результат. Но всё равно, я уверен, что в каждом регионе могли быть, так же, как в Дагестане, в Чечне и Осетии, участки, где мы вполне могли получить достойные результаты. Вполне могли. Поэтому надо будет этим заниматься.

Что касается в целом оценок. Мы ни одного факта не оставим без расследования. Если спустим на тормозах, в сентябре обернут еще больше. Ни одного факта! И мы должны наращивать, утраивать силы на улице. Для этого у нас с вами есть всё необходимое. У нас впереди большие события. И «Ленинские дни», и 200 лет Карлу Марксу. Мы проводим крупный международный форум. И 1 Мая, и 9 Мая. И массовый приём в пионеры. У нас Ленинский комсомол вчера-позавчера проводил в академии встречу. Молодцы ребята! Очень много намечено интересного и по выборной кампании. У нас есть с вами хорошая основа. Но и нам надо быть попринципиальнее.

Я никогда не предполагал, что довольно опытный человек Нуров получил наши награды, посвящённые 100-летию Красной Армии, и передал их каким-то руководителям. Я увидел наши выброшенные удостоверения, и подписанные главой. От имени «Единой России» вручают нашу медаль. Ну, с какой стати?! И с какого бодуна?! Ведь мы их изготавливали, мы сами принимали, мы отмечали, мы готовили. С какой стати? Поэтому тут надо проявлять и волю, и характер, и просто элементарную добропорядочность.

В целом, считаю, что мы этот бой выдержали. Потери есть? – Есть. Приобретения есть тоже. И есть очень солидные.

Во-первых, мы имеем кандидата, которого знает вся страна. Да и мир знает. Я раскручивал свой образ два года. Но за мной было и «Слово к народу», и «Архитектор у развалин», и допросы, и аресты.

У Грудина было для этого два-три месяца. Без мощной работы наших партийных организаций, штабов, управления эта задача не решается. Мы с вами впервые более 100 миллионов экземпляров выпустили литературы на эту тему. Мы использовали максимально, в том числе, Интернет-сети. Мы к этому привлекли новые кадры, способные реализовать эти идеи. В Приморье у Анатолия Долгачева пришли деловые

люди и сказали: нам не нужны ваши деньги, нам нужна организация, которая позволит нам жить и нормально работать. Я вчера с женщиной говорил. Она сама пошла в 10 кинотеатров, купила время, и ролик наш о Грудине крутился там перед каждым киносеансом. И ничего власть не могла сделать. И сказали: мы готовы. Они завтра хотят попасть к Грудину, увидеть это хозяйство. Приехали молодые строители и готовы поддерживать нашу программу. У нас появилась целая плеяда ребят, которые блестяще выступали на эфирах. Соболев объехал весь Дальний Восток. Шевченко выступал очень мужественно и ярко. Болдырев проехал целый ряд организаций.

У нас очень ярко проявились и наши молодёжные лидеры: Афонин, Новиков, Калашников. Алексей Корниенко на Дальнем Востоке прожил три недели, и всё сделал для того, чтобы на Дальнем Востоке показать результаты. Мы на Дальнем Востоке Жириновскому проигрывали. Мы там везде его в два-три раза обошли впервые. А он тогда затратил сумасшедшие ресурсы.

Поэтому нам с вами надо опереться на лучшее и двигаться дальше.

Завтра к нашему Пленуму будет приковано всеобщее внимание. Будет вестись прямой репортаж. Мы с 28 наших встреч, Иван Иванович, вели прямые репортажи. Мы теперь имеем возможность с каждой встречи вести репортажи.

У нас у единственных были открыты все двери. Мы ни от кого не закрывались. У нас у единственных не было ни одного свободного места. К нам единственным присылали каждый раз провокаторов. Но, учитывая, что в зал на тысячу мест приходили 1,5-2 тысячи, даже провокаторы не знали, как там организовать, потому что оттуда убежать невозможно было, если морду не набьют. Так что надо использовать этот подъём. Не должно быть никакого спада, никакого уныния. Надо опереться на всё лучшее и двигаться дальше.

«20 шагов к достойной жизни», рождённые на базе партийной программы «10 шагов Зюганова», должны быть положены в основу дальнейшей работы. И развернуть общенациональное движение за реализацию этой программы обновленного социализма и формирования Правительства национальных интересов. Это становится реальностью в противовес кудриним и всей этой своре, которая снова бежит около трона, и которая будет толкать нас к либеральщине, приведшей страну к тяжёлому кризису. Вот на этой оптимистической ноте я бы и закончил.

В.И. КАШИН,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ,
руководитель Всероссийского
Штаба протестных действий:

**«РОЛЬ МАССОВЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ В ПРОВЕДЕНИИ
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
В 2018 ГОДУ»**

Уважаемые товарищи, я хотел бы поддержать те базовые положения, с которыми выступил Геннадий Андреевич.



В первую очередь, конечно, речь идёт о силе партии, о её мощи, о её боевой численности. Вроде бы да, в два раза увеличить. Конечно, мы давно ставим эти задачи. Не получается.

Но ведь в принципе, если каждому коммунисту хотя бы до 2022 года, к 100-летию Великого Советского Союза, дать поручение подготовить одного, а активным нашим бойцам – по 2-3 члена КПРФ, нас уже будет в два раза больше. Неужели мы не можем в принципе через наше обращение, письмо, через наши партийные собрания, через наши газеты, телевидение, которого у нас предостаточно, организовать так работу, чтобы это получилось.

Вы посмотрите, сотни встреч, которые проведены были в период вот этих 2,5 месяцев, они же показали, что иногда за два дня, зная, что приезжаем туда, и в течение двух дней залы были переполнены.

Это потому что, конечно, у партии есть такие возможности, партии верят. Народ увидел нашего кандидата. Он включен сегодня на перемены.

Но когда начинаем потом подводить итоги, хорошие, мощные итоги, то мы недосчитываемся. А это потому, что мы еще с вами, по большому счёту, не готовы защищать себя от этой циничной власти, дикого такого капитализма, криминального, который не работает на системах, которые свойственны нашему характеру русского народа, всего многонационального народа.

Тут о справедливости, о гуманности речь не идёт.

Второе. Наша программа. Вы видите, что она, по большому счёту, неуязвима. Ни один конкурент, включая Президента, не покрывал нашу программу. Чтобы не было популизма, абсолютно не относим мы это к нашей программе, потому что она у нас проверенная, и она у нас апробирована. Мы не за 2-3 месяца её готовили. Мы готовили её давно. Мы её выстрадали. Мы её вымучили. Мы её научно обоснованно давно проверили через Орловский экономический форум, международные форумы, другие съезды, съезд представителей трудовых коллективов и так далее, и так далее.

Все остальные партии, в том числе, которые есть и в Государственной Думе, они выхватывали отдельные базовые положения нашей программы и не более того.

И вот, смотрите, в принципе, что у нас получилось. Готова партийная организация по всей стране проводить массовые встречи, быть с народом. Есть программа, кандидат. Да, в дискуссиях, но мы все вместе приняли решение - от Президиума, пленума, съезда - о кандидате Павле Николаевиче Груднине из рабочей среды. И тут получилось. То есть у нас многое срослось. Мы подтвердили это четырьмя всероссийскими акциями. И через честные чистые выборы, и через систему патриотизма 23 февраля. В январе провели всё, что связано с социальным форумом, с молодёжным форумом, «Красные в городе». То есть мы нашу активную мощь видели не только в залах, но и на улице.

Достаточно или недостаточно этой массовости и активности? Я тоже согласен с Председателем партии. Он говорит, что недостаточно на этом этапе, на этапе борьбы за власть, решения главной программной установки. И власть ведь нам нужна, партии, не потому, чтобы упиваться этой властью, а потому, что страну надо спасать! Когда мы анализируем основные системные положения, которые формируют массовые протесты, в том числе прогнозируемые, стихийные, мы в первую очередь основываемся на политическом, экономическом, социальном положении страны, экологическом, производственном. И вот когда мы скрупулёзно смотрим на все эти главные предтечи протеста, мы видим, что власть-то, по большому счёту, подставляется слева и справа. Она ничего не делает для того, чтобы было экологическое благополучие. Мы с вами приняли базовые уникальные законы об экологическом нормировании, 219-й, и 468-й, что касается обращения отходов. Мы приняли 415-й закон по Лесному

ВЫСТУПЛЕНИЕ

В.И. КАШИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

кодексу. То есть базовый каркас создали экологической ситуации. Что делает власть в начале работы Думы седьмого созыва? Она отодвигает эти законы, переносит еще на годы. Президент в Послании говорит: больше не дадим переносить. Позавчера смотрим, опять в Думе очередной перенос закона. Правда, по Республике Крым.

Уважаемые товарищи, вот сейчас сплошные митинги в Подмоскowie по экологии. Не только в Подмоскowie. Вспомните, сколько по Бузулукскому бору, сколько по Химкинскому лесу было.

Это, по существу, вторая встреча. Первую большую встречу мы провели в Доме литераторов с кандидатом в Президенты, в намоленном месте в переполненном зале. А следующая встреча была во Дворце спорта в Серпухове с тематикой экологической. Мы там вывели людей из голодовки. Там обстановка еще хуже, чем в Волоколамске.

И когда мы представили нашу Программу, как мы видим развитие того же Подмоскovia, с точки зрения экологической, в этой ситуации, а потом представили нашего кандидата, Павла Николаевича, что было по этой теме высказано? Там были депутаты всех уровней, от местного, областного уровня, там были руководители крупнейших предприятий, крупнейший город и район. Все, стоя, аплодировали нашему кандидату, нашей Программе.

Если взять наши социально-экономические законопроекты, нашу Программу, то здесь тоже всё понятно. Геннадий Андреевич говорил, что идет снижение доходов у населения на 11 процентов, на 4,9 триллиона ограбили людей за этот небольшой период времени, за четыре года, с учетом того, что у нас 45 триллионов получают наши товарищи в год суммарно, за четыре года. Это же огромная сумма денег!

Это же какие потери каждый год, в том числе на 1,7 в 2017 году! Покупательная способность населения в этом ключе снижается, и человек чувствует себя ущемленным, недовольным этой жизнью, он жаждет перемен, потому что как же по-иному? Жизнь становится всё хуже и хуже. Цены везде растут, но не только на продукты питания, но и на всё, что связано с жилищно-коммунальными делами.

Производство. То же самое. Мы посмотрели налоги по отношению к средним европейским странам. В 1,8 раза выше у нас на производство. А сейчас дополнительные налоги на имущество, где пирамида меняется, там было 20 на 60, сейчас крутят с точки зрения кадастровой стоимости, падает до 40, то было 20 на 80, теперь 60 на 40, а в некоторых регионах кадастровая стоимость больше ры-

ночной в разы. Этого пока не почувствовали, но в ближайшее время почувствуют.

Мы вчера внимательно посмотрели по одной небольшой отрасли, по культуре. Сейчас наш закон проходит последние согласования перед вторым чтением. Слушайте, в 10 раз увеличивается налог на прудовые наши аквакультуры. За счёт наших небольших рыбхозов поднимаются села, распаиваются брошенные поля, а им раз, и такая ситуация.

А что говорит власть? Недавно проходил Съезд рыбаков, я выступал там после Дворковича. Дворкович перед этим говорит, что аквакультуры это так, второстепенно, нам особенно это не нужно, весь мир идёт вперед. У нас миллион гектаров пастбищ под эту аквакультуру. И руководитель такое заявляет!

Конечно, мы против таких заявлений, конечно, мы говорим об этом.

Если взять любую промышленность, наши подходы с точки зрения насыщения кровью наших дел, предприятий, то есть деньгами, возможность получения кредитов и так далее. Наша позиция по денежно-кредитной составляющей, она и банковская. Она понятная, она системная, она перекрывает всё, что связано с вывозом в офшоры средств. Почти 10 млрд. долларов за два, с небольшим, месяца вывезено.

Слушайте, это уже в два раза больше, чем в прошлом году! И если мы пройдемся по всем системным положениям, от которых зависит протестная искра, мы видим, что власть подставляется.

Мы должны держать руку на пульсе. Вопрос совершенствования нашей Программы тоже вполне очевиден. Мы не должны быть такими благополучными, что мы сделали Программу и она на все времена. Нет!

Сегодня мы должны еще раз ту борьбу, которая проходила за нашу академическую науку, вторым дыханием наполнить. Нам надо всё сделать для того, чтобы прекратить развал в нашей академической науке, а он пока продолжается. Мы недавно с Геннадием Андреевичем встречались и несколько часов беседовали с вновь избранным президентом Академии наук.

Наши подходы абсолютно одинаковые, в том числе в пространственной связи нашей страны. Я чуть позже об этом скажу. Мы должны обновить все, что связано с техникой безопасности при осуществлении производства. Посмотрите, что у нас творится! Даже в социальной части, а в производственной еще хуже, некому вести соответствующий надзор. Там копейки людям платят, сократили все и вся. Основные фонды просто рушатся категорически вниз, с точки зрения их обновления.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

В.И. КАШИНА

Реформы еще с Рейгана начинались, сегодня Трамп взял и снизил с 30 с лишним процента до 21 процента налоги на производство. И всё делают для того, чтобы обновить основные фонды, у нас же всё наоборот. А потом еще выливается в то, что провалены ГОСты, всякие другие системные вещи и так далее, и потом получаются такие трагедии, о которых мы с вами слышим, о которых Геннадий Андреевич говорил.

Политическая составляющая. Нам часто говорят, что вопрос патриотизма, вопрос нашей борьбы за тот же самый Донбасс, за Красное знамя, за то, что мы не дали осуществить базы в Ульяновске, не посадили американцев под Арзамасом, то есть вычистили многое, вот эти вражеские подходы к разрушению нашей державы, что это эксплуатация патриотизма КПРФ. Да ничего подобного!

Пусть даже эта нечисть эксплуатирует наши чувства, но эти чувства вечны в наших душах и сердцах. Мы за это будем всегда бороться, за целостность нашей России, за ее безопасность, за безопасность наших граждан. И пусть они через эти чувства сами воспитываются, а мы видим в этом плане тоже определенные подвижки.

Иван Андреевич Богачев сегодня говорил о том, как один губернатор встал на колени и возлагал к памятнику Сталина цветы. Пусть это действует в обратную сторону изменения мышления, но мы от своих вещей в этом плане не должны отказываться.

Одним словом, вопросы экологические тоже выходят на уровень приоритета нашей Программы. По науке я уже сказал.

И, конечно, деревня. В последнее время деревня является как бы локомотивом нашей экономики. Ведь в последние два-три года не о чем было говорить, только лишь о селе. Я, в принципе, свободен от того, чтобы эту часть более подробно осветить в своем выступлении, но вам роздан материал нашего выступления. Позавчера мы проводили слушания, и здесь даны наши оценки, подходы, но некоторые все-таки назову.

Уважаемые товарищи, 20 государственных программ работают сегодня на село - от образования, здравоохранения, социальной поддержки, от туризма, спорта и так далее. Всего из федерального бюджета выделяется 7,9 триллиона. У нас на селе живёт 38 миллионов человек, 26 процентов. Ни в одной из этих программ вы не найдёте ни рубля, который был бы окрашен или через эти системы был направлен на строительство объекта, который бы строился на сельской территории.

А на программу устойчивого развития села выделяется всего 16 миллиардов. И мы, всё это вскрыв, всё это показав на слайдах, сегодня говорим, что вы отдайте 1,9 триллионов на развитие деревни. Там источники, там родники и духовность, и патриотизм, там решаются проблемы национальной безопасности через продовольственную безопасность, там рабочие места для города. Один работающий на селе даёт минимум шесть работающих в городе.

Это непростая работа. Сегодня важно поставить первых руководителей думать, как мы, потому что эта нечисть уничтожает нашу берегиню страны – деревню нашу. Позавчера опять ни слова Орешкин не говорил о деревне. А как можно говорить о великой державе, не говоря о деревне? Когда подходишь к карте, то видишь это величие, которое тебя возвеличивает. Как это величие можно удержать без наших посёлков на Севере, на Дальнем Востоке, без наших аулов на Юге, сел на нашем Черноземье, на нашем Западе? Невозможно это сделать!

Нельзя допустить, чтобы какие-то негодяи разоряли наши деревни для того, чтобы отдавать в итоге и наши территории.

Уважаемые товарищи! Я еще раз хочу сказать, что вот эти мощные системные подходы, которыми мы с вами владеем как партия, это бесценное наше достояние, за которое мы должны держаться, подкрепляя, работать активно по всей нашей вертикали. Мы должны в каждом районе иметь наши базовые хозяйства. В каждом районе! И не только народные предприятия, никуда не ушли наши государственные предприятия во многих районах. Опытные хозяйства, институты преобразовались в колхозы, СПК и так далее.

Никуда не ушли промышленные предприятия. Они есть сегодня в каждой области, их несколько, но этого мало. Мы с Виктором Ивановичем и Иваном Андреевичем проезжали в Ставрополье наши базовые хозяйства. Два стекольные крупнейшие предприятия, там новая партийная организация создана. Объединение по фармацевтике, которое работает в союзе с нами. Или в Воронеже мощнейшее предприятие защищенного грунта и по стройматериалам. И партийная организация, и директора, и главное там образ социального, социалистического ведения хозяйства, забота о каждом человеке.

Вот это и есть наша точка опоры для решения задач по росту рядов партии, опоры вот на эти наши новые площадки, через то, что мы с вами обновились. И в этом ключе следует назвать объединение народных предприятий, которое возглавил Дорохин, и новое движение, которое мы будем создавать, «За спасе-

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ние нашей деревни», как берегини России, и все те структуры, которые мы имеем.

Сегодня только в Центральном штабе их 40. И каждый из них проявил себя. Ведь многое не само по себе появилось, так, например, одну из структур возглавляет генерал-лейтенант Соболев - Движение «В поддержку Армии, военной науки и оборонной промышленности», другую структуру возглавляет Останина, это Всероссийское движение «Надежда России», могу назвать еще очень многих наших товарищей.

Вот в этом ключе мы должны расширять и развивать ситуацию. У нас появился союз. Допустим, Омская область в меньшей степени работает с такими нашими движениями. Она одна работает, но у нее всегда результат лучше, чем в каком-то большом конгломерате, в наших структурах, то есть можно по-разному это дело делать, но все-таки партия еще раз говорит: мы за широкий союз. Но за широкий союз во главе с КПРФ, потому что у нас были в партии подобные ошибки. И мы их уже больше никогда не повторим, важна чистота в этом плане, забота, смотреть внимательно, но не воспитывать за спиной тех, кто тебе завтра этот же нож тебе в спину, как говорится, врежет.

В целом, уважаемые товарищи, я еще и еще раз хочу сказать о том, что у нас с вами есть всё для того, чтобы сказать друг другу слова благодарности. Мы справились в этих сложных условиях с задачей минимум, которую ставили, как партии встать на второе место на выборах Президента. Да, наш результат, который был реальный, мы в нем не сомневаемся, на уровне 25-27 процентов, нам не удалось удержать. Но вины вашей в этом плане нет, вины не только наших организаций.

Я вам должен сказать, что закон Клишца, который мы не удержали в Государственной Думе, это тоже понятно, почему. Он узаконил «карусели». Но в Московской области, Ленинский район, 15 процентов численности привезли. В Барвихе, где у нас 90 процентов наш Совет, все до одного, члены комиссии это члены КПРФ, и там мы не могли удержать, они туда привезли по этому закону полторы тысячи человек. И мы, конечно, не удержали там победу.

Возьмите Мытищи. 20 процентов туда дополнительно привезено людей. Но как относиться после этого к губернатору? А в Люберцах так вообще даже под камеры совали эти бюллетени двое членов комиссии. Всю страну облетели эти кадры, сейчас заводятся уголовные дела.

Уважаемые товарищи! В этом плане я еще

и еще раз хочу сказать о следующем. Жириновский у нас в Думе после того, как наш кандидат обошёл его в два с лишним раза, встал за трибуну и говорит, что мы победили. А у нас некоторые нос опустили.

Поэтому у нас с вами сегодня есть все основания не только благодарить, но и иметь хорошее настроение, но в то же время делать и правильные выводы в борьбе за наше общее дело.

В заключение я хотел бы еще раз высказать отдельные слова благодарности нашим лидерам за ту работу, которая сложилась в протестном движении. Это и Московская область в лице Александра Наумова, это и Мамаев Сергей Павлович - Кировская область, это и Воронежская область, это и наш Ярославль, Александр Воробьев, многие, многие другие.

Хочу сказать о нашей молодёжи. Наша молодёжь в этом ключе в последнее время набирает силы, задачи, которые мы перед ней ставим, они тоже ей по плечу. И нам надо действовать более активно.

Геннадий Андреевич обозначил то, что мы должны сделать в ближайшее время, включая май месяц. Но нам важно не проспять лето. У нас с вами есть мощный, системно выработанный план. Впереди выборы, выборы очень важные, значимые. Да, Павел Николаевич есть, но, как минимум, должно быть 80 Павлов Николаевичей. И у нас есть такая возможность. И Павел Николаевич был рядовым директором, если не рядовым, то успешным. Партия быстро сделала Павла Николаевича таким, каков он сегодня.

И мы в состоянии в этом ключе развивать наши хозяйствующие субъекты в виде коллектива, боевых единиц. Но важно политических наших лидеров, молодёжь тоже встраивать в эти стремления, в самом хорошем смысле.

В целом еще раз хочу всем сказать спасибо. Хочу пожелать уверенности в наших правильных делах, хочу пожелать победы. Хочу еще раз вам сказать, что следующий конвой мы отправляем на Донбасс, 71-й конвой, не менее 140 тонн продовольствия и всего другого, непосредственно к 1 и 9 Мая. Одну цифру назову, чтобы вы знали. Более 70 процентов выпечки хлеба армия Донбасса выпекает из муки, которую посылает Иван Андреевич Богачев. В каждом конвое 20-тонная машина, но, естественно, мы добавляем муку и в других машинах.

Давайте еще раз скажем спасибо за эту большую работу нашим регионам и лидерам на этом направлении. Всем желаю удачи!

Ю.В. АФОНИН,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ:

**«ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ ПО
ОРГАНИЗАЦИОННОМУ И
КАДРОВОМУ УКРЕПЛЕНИЮ
ПАРТИИ В ХОДЕ КАМПАНИИ
ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Добрый день, уважаемые товарищи.

Действительно, нам необходимо сделать глубокий анализ прошедших президент-



ских выборов. Эта важная работа здесь, на федеральном уровне, на региональном уровне, на уровне местных и первичных партийных организаций, всего того огромного массива партийного актива, кто был занят в ходе избирательной кампании.

Конечно, на результаты выборов в каждом регионе влияло множество факторов. Это и текущая социально-экономическая ситуация, и использование властного административного ресурса, будем говорить, фальсификация и многое другое. Но всё же важнейшим фактором, определяющим результат на месте, являлась все же слаженность работы нашей партийной организации. И если мы посмотрим на более успешные результаты (это и выступления сегодня на семинаре и завтра на Пленуме), то можно увидеть, что в основном высоких результатов добились организации, которые показали мощную, слаженную современную работу всех наших партийных структур, начиная с организационной, заканчивая агитационно-пропагандистской работой и контролем.

Одной из важнейших задач, которую мы ставили, которая была выполнена по итогам

декабрьского Съезда партии, это развёртывание наших избирательных штабов на местах на уровне региональных отделений. И в целом наши партийные штабы работали достаточно эффективно, успешно.

По поручению Геннадия Андреевича Зюганова мы уже в начале января после январских праздников провели вместе с Юридической службой, Оргслужбой и Финансово-хозяйственной службой видеоконференции со всеми региональными избирательными штабами, с нашими партийными организациями было проведено 7 видеоконференций, которые на старте избирательной кампании определили целый ряд важных вопросов. Вопросы, связанных с ведением юридических документов (а нагрузка на Юрслужбу и на нашу Финансово-хозяйственную службу была достаточно высокая), и вопросы старта избирательной кампании. Поэтому январский семинар-совещание позволил более детально уже уточнить вопросы, связанные с графиком выхода агитационной продукции, целый ряд других задач. Поэтому, конечно, считаем, что тот опыт на федеральном уровне, который есть, мы его и дальше будем активно использовать. И, конечно, целый ряд регионов, тот же Красноярский край, активно использует его в работе со своими местными организациями, особенно в тех регионах, где колоссальные территории.

Надо сказать, что к специфике работы каждого регионального отделения тоже был определённый подход. Опять же еще до проведения Съезда партии у Геннадия Андреевича прошло совещание, где были определены регионы, традиционно являющиеся проблемными с точки зрения результатов. Это, с одной стороны, группа регионов Дальнего Востока, где традиционно господин Жириновский, ЛДПР достаточно долгое время получали высокие результаты. И целая группа регионов Северо-Запада, где тоже были соответствующие проблемы.

Считаем, что подходы и вопросы, связанные с укреплением руководства партийных организаций в Приморском крае, избрание Анатолия Долгачёва, а в Сахалинской области, фактически в канун избирательной кампании избрание первым секретарем Павла Ашихмина, и в Камчатском крае (кстати, один из самых проблемных регионов был, с него начинается фактически голосование), избрание Иванушкина, активное участие в избирательной кампании депутата областной Думы Валерия Быкова, он здесь тоже в зале присутствует, позволили помимо других огромных больших усилий, о которых наши товарищи говорили, все-таки провести более эффективную работу.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Хотел бы отметить еще важную задачу и поблагодарить наших ленинградских товарищей. Несмотря на то, что каждому региональному отделению своих кадров не хватает, в ходе избирательной кампании они направили группу наших товарищей, того же Владимира Яковлевича Дмитриева, Анну Клочкову и Михайлова на помощь нашим региональным организациям Мурманской, Архангельской области и Калининградской области. Хотел бы отметить, что в совместной работе с руководителями данных региональных организаций (Архангельской области, Мурманской области) удалось увидеть те болевые точки, которые не позволяют нам достигать приличного результата. И впервые, может быть, за многие годы в этих регионах мы не уступили господину Жириновскому. Хотя, действительно, целый ряд проблем есть.

С другой стороны, вызывает вопросы, и, я думаю, в ходе отчётно-выборной конференции, дальнейшей партийной работы нам надо разобрать ситуацию в Калининградской области, эффективность работы партийных звеньев, эффективность управления партийных организаций. Потому что у нас вместо того, чтобы вести избирательную кампанию, прислушиваться к рекомендациям федерального центра, центрального руководства партии занимались внутрипартийными собраниями, какими-то разборками и так далее, что, с нашей точки зрения, выразилось в результате и в непонятной пропаже 200 направлений наблюдательниц, которые вышли в день голосования представителями господина Навального.

Еще одна очень важная задача, которая стояла и перед Центральным Комитетом, и которую ставили мы перед региональными нашими партийными организациями, это, конечно, создание совместных штабов и привлечения в штабы КПРФ представителей, так называемых, наших союзников. Понятно, что основным союзником являются те мощные организации, которые входят в Штаб протестных действий, которые традиционно работают с партией. Но в этот раз у нас сложилась достаточно широкая коалиция.

Принцип, по которому действовал Центральный Комитет, и тот принцип, который лежал в основе деятельности наших региональных комитетов, я думаю, был очень хорошо отражен в докладе Геннадия Андреевича Зюганова XI (внеочередному) Съезду партии 29 октября 2005 года. Я цитату повторяю, потому что сейчас и в регионах возникают вопросы: а что дальше, а как действовать. К нам некоторые хотят присосаться и в дальнейшем использовать наши ресурсы.

Я напомним выступление Геннадия Андреевича. Принцип взаимодействия с союзниками: «Идти вместе. Делать общее дело».

«Мы готовы сблизиться и действовать сообща с любой организацией, которой за Державу обидно, которая способна делом поддержать нас в борьбе за интересы трудового народа. Однако это должно быть именно практическое сотрудничество по конкретному вопросу, результативность которого легко поддаётся проверке.

Мы убедились, что любые попытки перевести работу с другими организациями на некий глобальный уровень малоэффективны и даже вредны для нас. Это понятно. Наша позиция очень сильно расходится с их позициями по широкому спектру ключевых проблем настоящего и будущего. Поэтому никаких долгих словопрений. Никаких громогласных формальностей и совместных бюрократических структур. Никакой перекачки энергии, ресурсов Компартии в сторонние организации, как это было в случае с Фронтом национального спасения (НПСР). Только дело, его результат».

Вот этот принцип, который был сформулирован еще 12 лет назад после действительно сложных событий на X Съезде. Этот принцип позволяет нам сейчас достаточно эффективно работать. Понятно, что большинству региональных отделений удалось сохранить это единство, сохранить возможность взаимодействия.

И, наверное, самыми проблемными вопросами, которые у нас возникли с точки зрения взаимодействия, являются, конечно, вопросы в целом ряде регионов в канун Дня голосования. В первую очередь в Краснодарском крае, когда некоторые представители так называемых наших союзников выдали чистые бланки, направления представителям власти. И нам в течение двух-трёх суток приходилось очень оперативно решать. И, в принципе, эта проблема была решена. Но в целом как идея, как развитие она позволила нам достаточно эффективно двигаться.

Большое значение имел вопрос, связанный с оформлением и работой наших доверенных лиц. Вы знаете, что, к сожалению, федеральное законодательство составлено очень убого с точки зрения того, что даже не имеет аналогов в мировой практике. Когда весь депутатский корпус, начиная от уровня муниципалитета и заканчивая Государственной Думой, фактически исключен из возможности активно принимать участие в дебатах, во встречах с избирателями. Конечно, мы все депутаты, работали на грани действующего законодательства. Но формальных оснований для этой работы не было.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

Поэтому вами вместе с Центральным комитетом была проведена большая работа. У нас из 500 возможных доверенных лиц было зарегистрировано 491 доверенное лицо. И опять же, анализируя итоги, можно сказать, что практически ошибок в направлении доверенных лиц не было. Хотя определенные эксцессы, нюансы, я уже об этом говорил, присутствовали.

Целый ряд наших региональных отделений, когда мы вышли на дебаты и увидели, что тот подбор доверенных лиц на местах не соответствует потребностям активно принимать участие на дебатах, они дали дополнительных доверенных лиц, что позволило, наверное, единственной партии и единственным представителям кандидата участвовать так масштабно и широко. Дмитрий Георгиевич Новиков и Сергей Павлович Обухов более подробно об этом, наверное, расскажут. Но на самом деле, если посмотреть срез, если посмотреть отклики, то фактически кроме представителей Грудина и представителей КПРФ на дебатах в массовом порядке других представителей на местах практически не было.

Мы с вами направили 148 уполномоченных партии. В основном это представители финансовых наших служб, которые вместе с Юрслужбой отработали очень объективно на этом направлении. 86 доверенных лиц. У нас в Орготделе за эту работу отвечал Игорь Николаевич Макаров. Она была поставлена на очень хорошем уровне.

Понятно, что каждое из региональных отделений направляло в Центральный Комитет предложения, связанные с участием нашего кандидата Павла Николаевича Грудина, с участием знаковых, известных доверенных лиц во встречах в регионах. Поверьте мне, ни одно ваше обращение, которое приходило, ни Геннадием Андреевичем, ни руководством Центрального Комитета не было не замечено. Мы сделали всё. График Грудина вы могли через Интернет, через телеэфиры наблюдать это, был построен очень жёстко. Фактически 18 крупнейших регионов, большие города. Если поездка в регион, то это не только в областной центр, но и районные центры, начиная с самого начала избирательной кампании, со старта в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области, и заканчивая фактически последним днём избирательной кампании, когда на Ставрополье собран был весь Северный Кавказ. Все эти мероприятия прошли на очень высоком уровне. Владимир Иванович говорил, что иногда в течение 2-3 дней действительно были полные залы, максимальная мобилизация, приезд представителей соседних регионов, что было не-

маловажно. Потому что и кандидаты, и наши партийцы на местах чувствовали поддержку соседних регионов. Я думаю, что эта работа была проведена достаточно неплохо. Ну и, конечно, те наши региональные отделения, кто приглашал ту же Останину, которая выезжала, отработала в целом ряде регионов, Любовь Никитична Швец, которая посетила множество небольших населенных пунктов Ленинградской области. Активно принимал участие в выездах в регионы, в дебатах на региональных телеканалах Максим Шевченко, который, я думаю, что и нашим красноярским товарищам, и ярославским, и владимирским, и другим оказал достаточно важную помощь. Потому что такого дебатера на региональном уровне очень сложно найти. Выезжали в регионы Алкснис, Болдырев. То есть весь возможный потенциал и весь возможный актив, который можно было на этом направлении задействовать, он был задействован.

Я хотел бы обратить внимание. Опять же наши товарищи из Приморья, из Якутии, из Алтайского края еще будут выступать. В целом результат заключался, с одной стороны, в слаженной работе широких штабов, в том числе и с привлечением представителей общественных организаций или даже партий, как «Справедливая Россия». Ведь фактически во всех этих регионах удалось убедить многих справедливороссов в том, что «Справедливая Россия» фактически легла под власть, и удалось в Алтайском крае привлечь к себе несколько районных организаций, они пришли к нам и работали в наших штабах.

С другой стороны, говоря об агитационной продукции, ведь фактически эти партийные организации видели местную повестку, которая есть, не ограничивались только звонками в Центральный Комитет: дайте нам материалы, которых в ходе этой избирательной кампании было достаточно много, но выпускали и свою агитационную продукцию. Если мы объективно и скрупулёзно будем анализировать итоги выборов, если бы тот прирост голосов, даже по сравнению с выборами в Государственную Думу, был в большинстве регионов, а в первую очередь в регионах центра, где мы действительно ожидали, надеялись, ибо активный потенциал есть достаточно большой для получения результата, если бы этот прирост, который показали наши регионы, даже по сравнению с 2016 годом, был более высоким, то, я думаю, что и результат в целом мог быть значительно сильнее.

Мы уделили серьёзное внимание новым формам обратной связи. И считаем создание Общероссийского колл-центра достаточно серьёзным прорывом. Наши свердловские товарищи на протяжении долгого времени

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

в ходе своих региональных избирательных кампаний использовали возможности колл-центра. Но в этот раз он вышел на федеральный уровень. Было привлечено к работе 44 активиста-сотрудника. Причем, очень важно, чтобы на телефонной линии был не просто какой-то нанятый сотрудник, а тот, кто желает, переживает, стремится к результату.

С 23 января по 18 марта на «горячую линию» поступило 68 тысяч звонков. Вот сейчас будет на экране слайд и можно увидеть, что количество звонков нарастало в течение всего периода избирательной кампании.

В конце избирательной кампании недельное число звонков более чем в четыре раза превышало показатели первой недели работы колл-центра.

Сейчас еще одна диаграмма. Вы можете увидеть распределение звонков по тематике. О чём звонили, какие вопросы. Когда к нам звонил человек, он мог прослушать в автоматическом режиме биографию Павла Николаевича Грудина, узнать о народном предприятии «Совхоз имени Ленина», что позволяло общаться. Действительно, это нам позволяло в еженедельном режиме мониторить ситуацию.

Нам надо это продолжить. Это все-таки обратная связь. Потому что раз в неделю, обобщая материалы, нам было необходимо через кураторов выходить на региональные отделения, потому что дополнительным прозвоном мы обзванивали и уточняли. К сожалению, были случаи, когда звонивший человек, который хочет оказать материальную помощь, человек, который хочет стать наблюдателем, иногда по неделе, по десять дней не получал обратную связь со стороны регионального или местного отделения. Под конец выборной кампании этот механизм заработал. Нам очень важно все-таки, чтобы люди чувствовали эту связь.

Кстати, хотел бы отметить, более 6 тысяч наблюдателей, которые вышли в нашей стране помогать нам контролировать результаты, это люди, которые обратились в колл-центр, с которыми вы поработали, которых закрепили за своими местными и первичными организациями. Это, может быть, в масштабе 90 с лишним тысяч избирательных участков не так много, но это 6 тысяч человек, это большая база, которую можно расширять в дальнейшем.

В день голосования 18 марта 1357 звонков поступило по нарушениям, по тем проблемам, которые есть, с пожеланиями победы и так далее. В целом была создана система отработки обратной связи. Более 8 тысяч писем, обращений, которые приходили на сайт «Грудинин. КПРФ». Это действительно позволило на данный момент создать базу почти 100 тысяч человек, по которым у нас есть обратная связь, их теле-

фоны, которые были прозвонены в преддверии голосования. Это база, с которой нам необходимо работать как на федеральном, так и на региональном уровне.

Еще очень важный момент. Время не стоит на месте. И нам часто, когда говоришь, а вот мы распространили, а вот мы донесли, мы раздали, все-таки хочется, как и вам на региональном уровне, контролировать работу местных и первичных организаций, и получать своевременную объективную информацию с мест.

Я сегодня на слайдах хотел бы привести несколько примеров. На базе работы нашего Санкт-Петербургского регионального отделения прекрасный опыт парторганизации Приморского района Санкт-Петербурга. Они приезжали, мы в ходе избирательной кампании беседовали. Я думаю, что это только начало работы.

Был создан интерактивный сервис «Выборы-2018», предназначенный для систематизации, распространения агитационных материалов, повышения мотивации агитаторов. Сервис был создан на основе ресурса «Гугл-карты», который позволяет наносить на карты различные слои с отметками и оперативно их редактировать. Вот посмотрите (слайд) исходная карта: просто улица и дом. То есть это в рамках одного местного отделения. Затем обозначаются границы района, и светло-бежевой заливкой выделяются территории без жилой застройки. Затем полупрозрачной заливкой отмечаются муниципальные образования внутри района. Именно к этим муниципалитетам привязаны первичные отделения. Благодаря этому первички наглядно видят свою зону ответственности. А дальше следующий шаг – выделение конкретных адресов.

На следующем слайде можно увидеть работу первичек, они отображаются слева в меню. Кликнув, мы можем увидеть фамилию тех, кто разносит агитматериалы, фотоагитатора, которому тоже хочется рассказать о своей работе, чтобы товарищи увидели.

На карте можно обозначить пикеты, разместить любую информацию, даты, имена участников пикета. Фото- и видеоматериалы размещаются на карте в виде отчёта. С одной стороны – работа наших коммунистов на местах и дополнительная мотивация, возможность увидеть работу своих товарищей.

Итоговая картина – это закрытие агитации домов, районов. Не просто где-то раздали, иногда у нас были звонки в колл-центр, что в целом районе избиратели не получали необходимую информацию, а конкретная работа.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Ю.В. АФОНИНА**

Да, необходимо ее совершенствовать. Сюда можно привязать работу избирательных комиссий. Могут открываться фамилии, имена членов УИКов, наблюдателей и их телефоны.

Поэтому, конечно, такие формы позволяют нам более внимательно и предметно относиться. Но это уже шаг в следующей крупной избирательной кампании.

Важнейшая задача, которая стояла перед партией, ставилась перед региональными отделениями, конечно, обеспечение контроля. Несмотря на выступление представителя Общественной палаты в Центральной избирательной комиссии, мы с вами на местах столкнулись с тем, что реальных наблюдателей, кроме кандидата Павла Николаевича Грудинина и наших наблюдателей, не было. Сидели провластные наблюдатели от Жириновского, от Бабурина, от Сурайкина, от кого угодно, но контролировали и бились на участках только мы.

Центральная избирательная комиссия, региональные избирательные комиссии сейчас обрабатывают количество людей, которые были направлены, дадут нам данные. По итогам прошлых выборов они достаточно наглядны, хотя ряд регионов тогда нам дали несколько другие данные, и мы, сравнив с нашими регионами, конечно, тоже можем делать определенные выводы.

Но если посмотреть на то количество людей, которые должны были выйти на избирательные участки, с одной стороны, это большое количество. Но давайте объективно понимать, что сейчас есть и методы дополнительного контроля, и та информация, которая проходит через официальные избирательные комиссии, она доступна нам. И нам бы не хотелось, чтобы мы занимались самообманом. И когда приезжаешь даже в крупных региональных центрах на избирательные участки, то там вместо заявленных наблюдателей, под которые выделялись, в том числе, и финансовые ресурсы, никого не найдешь.

Поэтому, с одной стороны, заявлено достаточно много, но если действительно у нас было по два-три человека, в том числе с перекрытием избирательных урн, то, конечно же, возможно, результат был бы иной.

У нас стоят в ближайшее время несколько важнейших задач. Мы, выйдя из избирательной кампании, должны уделить серьезное внимание, конечно, формированию участковых избирательных комиссий. В подавляющем большинстве регионов сейчас (март-апрель) начинается переформирование участковых избирательных комиссий. Нам необходимо очень внимательно (и мы на прошлом семинаре об этом говорили) к

этому подойти. У нас появились новые люди, которые честно, бескорыстно, бесплатно бились на избирательных участках, но у нас, к сожалению, есть ряд территорий, где члены комиссий с правом решающего голоса, которые нами на пять лет назначались, не справились с этими задачами.

А есть регионы, где было много представителей власти, подставных лиц. Сегодня Хафиз Гаязович Миргалимов здесь присутствует, наша Татарстанская партийная организация при поддержке Ивана Ивановича Казанкова проявила твердость, навязали борьбу, впервые, может быть, за многие годы в Татарстане (от этого, я думаю, власть будет больше уважать), но мы-то знаем, что ряд районов, большая часть районов, сформированы представителями власти. И мы, кроме наших наблюдателей, поддержки от членов комиссий от КПРФ не получали.

Наша задача четко выявить и понимать. Нельзя заигрывать с властью, она все равно будет делать то, что нужно ей.

Пример той же Астраханской области. Вострецов будет выступать на семинаре и на Пленуме, скажет, что там есть районы, как Красноярский район, где расположены структуры Газпрома, и за нас там голосовали 27 процентов. А есть, например, Трусовский район, где при попустительстве предыдущего руководства партийной организации фактически полностью участковые комиссии были сформированы представителями администрации. Что мы видим? 90 процентов у Путина и 5 процентов у Грудинина.

Такую работу в марте-апреле они будут проводить, потому что мы с вами понимаем, что член комиссии с правом решающего голоса обладает колоссальными возможностями, в отличие от наблюдателей и членов комиссии с совещательным голосом. Вот эта задача на март-апрель для нас является ключевой.

Проведение отчетно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях. У нас уже в конце апреля состоится в целом ряде регионов отчетно-выборные кампании. Мы договорились, и соответствующий график будет утвержден на президиуме Центрального Комитета. Но тоже очень важно внимательно подойти к деятельности местных и первичных организаций. Вот здесь наш товарищ из Волгограда присутствует, они уже после выборов обратились с просьбой дать согласие (а это по Уставу Президиум делает).

Ряд товарищей стали смотреть, один из товарищей, которого предлагается ввести в состав Комитета его района, он первый секретарь, занял последнее место, 6 про-

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

центов. Посмотрим результаты предыдущих выборов. Примерно, такая же история. Тут надо чётко, объективно давать оценку, не справляется – меняете. Если же мы его выдвигаем в руководящие органы, то по каким заслугам, потому что у нас заслуга одна – борьба, работа, участие в протестных акциях и весомый результат. Поэтому нам необходимо очень внимательно к этому подойти.

Подготовка реального резерва на руководящие должности. Мы должны в течение апреля-мая-июня, в ходе подготовки к отчётно-выборным конференциям в регионах сформировать кадровый резерв на руководящие должности на местах. Не дело, когда, подходя к кадровому вопросу в регионе, у нас там первые секретари пять лет назад говорили, что у меня сейчас никого нет. Сейчас подходим к выборам, опять никого не вырастили. Слушайте, это неправильно.

Мы должны сформировать кадровый резерв, а для этого есть соответствующая служба в Центральном Комитете, которая работает в этом направлении. Сенин, Павленко, которые отвечали, в том числе, и за серьёзный график проведения встреч, также и для нашего кандидата в президенты Павла Николаевича Грудина. Сейчас задача – решение кадровых вопросов, а потом уже провести второй этап - обучение по конкретным вопросам, в том числе и по вопросам ведения хозяйственной деятельности, по юридическим вопросам, чего не хватает нашим молодым руководителям.

И, конечно, это региональная избирательная кампания. Геннадий Андреевич сказал, что это важнейшая задача, 30 регионов. Мы с сегодняшнего дня, Николай Иванович Сапожников, Кадровая комиссия, начинаем собеседование с регионами Дальнего Востока, Сибири, Поволжья, где будут выслушиваться ваши предложения. Нам необходимо уже формировать и кандидатов, и списки, и одномандатников. И в этом направлении предстоит большая работа.

Спасибо за большую совместную работу. Спасибо за ту работу, которую вы осуществляли. Орготдел, наши службы будут продолжать работу, в том числе и по наращиванию рядов партии.

Г.А. Зюганов: Юрий Вячеславович очень структурно исследовал тот участок работы, за который он отвечает. Он последовательно спроецировал свою работу, работу команды на выборную кампанию. Сделал это логично, грамотно, профессионально, с хорошей основой и перспективой.

Но хотел бы обратить внимание, что у нас 30 выборных кампаний, среди которых есть очень ответственные кампании. Одна из самых ответственных – в Новосибирской области! У нас Локоть Анатолий Евгеньевич (поприветствуем его) уже размышляет на предмет губернаторских выборов. Он прислал результаты выборной работы, выборной кампании, свою программу определил, успешно выполняет свои обязательства перед избирателями.

Опрос показал, что у него поддержка очень солидная и в городе, несмотря на трудности, и в науке, и в образовании, и в сельской местности. Это очень сильная, реальная кандидатура, которую мы можем не только выдвигать, но которой мы можем гордиться и которой нужно помогать.

Поэтому осмысливайте каждый свои возможности в части оказания помощи. А Новосибирск – это третий город по численности, с великолепной наукой, мощной оборонной промышленностью, с научно-техническим потенциалом, успешным опытом руководителя этого города. Уже четыре года он с этим справляется, первым показал лучший результат в стране освоения жилищного строительства. Он дал больше всех квадратных метров жилья на человека, а в городе проживает более полутора миллионов. То есть, у нас есть реальная основа, чтобы его поддержать.

Рядом Левченко, подготовлена программа. Но здесь избирают Законодательное собрание, действительно поддерживающее его программу, его политику. Заксобранию трудно будет работать, поэтому мы должны сконцентрировать усилия и в этой области.

У нас Клычков избирается губернатором у меня на родине, в Орловской области. Я, например, Иконникову говорил, что тех избирателей, которых вы потеряете в ходе этой кампании, возвращать в сентябре будет тяжело. Там разные, неровные результаты, но меня несколько удивил результат в Орле. Он мог быть гораздо больше. Поэтому там нужно будет утроить работу для того, чтобы успешно пройти. А программы там очень интересные, программы развития каждого района.

Мы вчера рассматривали дополнительное строительство предприятий, организаций, финансирование, привлечение инвестиций. Там нужна мощная поддержка и помощь, в целом реализация программ в регионах так, чтобы уже сегодня отрабатывать их, взять с собой всё лучшее.

Д.Г. НОВИКОВ,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ:

**«АГИТАЦИОННО-
ПРОПАГАНДИСТСКИЕ ЗАДАЧИ
КПРФ В ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КАМПАНИИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ»**

Уважаемые товарищи! Важная и ответственная политическая кампания. Именно так мы относились к прошедшим выборам. Позвольте сделать некоторые выводы и оценки.



Первое. В чем мы видели наши важнейшие задачи. В первую очередь, мы настойчиво навязывали соперникам конкуренцию программ. Сами соперники, и в первую очередь власть, всячески от этого уходили, при этом отдельные тезисы Программы КПРФ использовали те самые спойлеры, которые составляли большинство кандидатов.

Программа КПРФ предлагает стране образ будущего, а значит делает нас настоящей альтернативой, определяет нашу силу, влияние и авторитет.

Второе. XVII Съезд КПРФ в декабре выдвинул кандидатом на пост Президента Павла Николаевича Грудина. Само выдвижение произвело сильное впечатление на граждан страны. Были сломаны штампы по поводу нашей партии, что это, мол, замшелая организация, абсолютно предсказуемая в своем поведении. Такая точка зрения навязывается оппонентами, и вдруг КПРФ совершила шаг, ломая стереотипы. Это решение вызвало большой интерес.

Выдвижение от КПРФ беспартийного показало, что партия открыта для широких союзов и коалиций, не замкнута в себе, не является сектантской.

Фигура Грудина также соединила в себе идейную близость к нашим программным

позициям с большим и успешным управленческим опытом. Мы не случайно настойчиво подчеркиваем, что совхоз имени Ленина способен прибыльно вести производство в самых сложных условиях, при этом прибыль распределяется на социалистических принципах. Тем самым на личном примере Грудин доказывает, что настоящий патриотизм сегодня прямо ведёт к социалистическому выбору.

Проводя свою кампанию, как наступательную, мы формировали образ кандидата, как человека, который имеет реальные результаты. И в отличие от конкурентов, мы

выразили это в формулировке: «То, что другие обещают, я уже сделал, пока они разрушали, я строил!».

Мы показали, что Грудин выступил как единственная альтернатива действующему Президенту. Именно в этом качестве он приобрел популярность в широких массах, и мы получили новых сторонников. По крайней мере, полтора миллиона голосов к последним федеральным выборам мы

добавили, не просто обошли Жириновского. Шесть кандидатов после нас получили меньше, чем представители партий.

При этом результаты КПРФ получила в неблагоприятных условиях. Налицо предвзятость Центральной избирательной комиссии, Булаев и Гришина прямо участвовали в дискредитации кандидата. Памфилова договорилась до того, что дала понять, что в случае победы Грудина итоги выборов будут отменены.

Третье. Мы понимали, что власть ставит задачу вывести на второе место Жириновского. Но мы избежали ловушки, связанной с возможным рассмотрением его как основного соперника. Если бы мы пошли этим путем, потеря лица была бы неизбежной. Мы ставили все-таки задачу максимум – выход во второй тур. Мое личное мнение в том состоит, что потуги вывести на второе место Жириновского изначально были иллюзорными. Нам уже не раз обещали третье место после него, но эти прогнозы ни разу не сбывались. А та истерика Жириновского на программе у Соловьёва в ночь после выборов, как раз и подтвердила, что его надежды не сбылись и на этот раз.

Четвертое. Выдвинув Грудина, нам предстояло решить проблему его недоста-

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

точной узнаваемости в общенациональном плане. Интерес общества к кандидату помогал решать эту проблему. В декабре его появление в эфире телеканала произвело сильный позитивный эффект. Популярность росла быстро. Свидетельством тому ситуация в Интернете, в социальных сетях.

Итоги Интернет-опросов за неделю до выборов продемонстрировали, что за Грудина было отдано 378 тысяч голосов, за Путина – 195 тысяч, за Жириновского – 44 тысячи. Суммируя, мы получаем, что Грудинин – 55 процентов, Путин – 22 процента, Жириновский – 5 процентов. Подобный расклад сил был и в феврале.

Резкий взлёт рейтинга Павла Николаевича сразу после выдвижения наших оппонентов напугал. Стало ясно, что рейтинг власти может выйти наружу, началась бешеная активность. Была развернута спецоперация в социальных сетях, обвиняли нас в использовании ботов, в задействовании бототехнологий во всю мощь.

Особенно активно заработали СМИ, началось соревнование федеральных телеканалов по очернению Грудина, дошло до полного беспредела, когда провокаторов стали тащить на дебаты прямо с улицы.

Все это имело двойственный эффект. С одной стороны, чернуха повлияла на часть избирателей старшего поколения, с другой стороны, навязчивое разоблачение по телевидению помогло нарастить узнаваемость кандидата. Нашей задачей становилось донести правдивую информацию о нем до избирателей, и это был первый эффект от телевизионного шаша.

Был и второй эффект от кампании – грудининские счета. Есть немало свидетельств, когда люди не разделяли наших взглядов, но, критически воспринимая власть, сделали вывод: нападают, значит, бояться, за него и надо голосовать.

Далее, власти своей несдержанностью сами за нас разоблачили миф о том, что Грудинин – это кремлёвский проект.

И еще один эффект атаки на Грудина, это дополнительная мобилизация тех, кто был возмущён клеветой на нашего кандидата.

Пятое. В сложнейшей ситуации была важна деятельная позиция нашего предвыборного штаба. Со стороны оппонентов была организована клеветническая кампания. Мы реагировали на каждый ее поворот, по каждой острой ситуации давали заявление Председателя ЦК, руководителя штаба кандидата или штаба в целом.

Нередко они оглашались на пресс-конференциях, в информационных агентствах. Мы сочетали информационно-

правовое давление, десятки жалоб были направлены в Центральную избирательную комиссию, о чем Вадим Георгиевич Соловьёв еще скажет.

Шестое. Затронув тему общественного мнения, сразу скажу о войне социологии. ВЦИОМ и ФОМ опять давали нам по 7-8 процентов на этих выборах. Они далеко не отражают объективную картину умонастроений. При всех фальсификациях, мы с вами нередко получали вдвое больше, чем получалось у этих социологических служб. Это надо учитывать. И в этом отношении мы должны быть более аккуратными в публикации тех социологических данных, если они не могут быть частью информационной войны в ответ на ту войну, которая ведётся против нас.

Седьмое. Наш предвыборный Съезд прошёл в декабре. Первая задача, которую нужно было решать немедленно, это предложить Программу кандидата и другие базовые материалы для последующей работы. Такие материалы были выданы до наступления новогодних праздников. Это Программа «20 шагов Павла Грудина», в ее нынешнем виде контрпрограмма определялась еще 12 лет назад. Это аналитико-агитационный материал – «Почему Грудинин?», это специальное интервью, подготовку которого, по нашей просьбе, взяла на себя «Правда». Комоцкий направил на решение этой задачи Александра Офицерова, и он очень хорошо с этим справился.

Восьмое. Итак, информационная политика властей была агрессивной, информационное благоприятствование длилось не долго. Лояльный Соловьёв и Первый канал, всё это было до Нового года, после этого ситуация разительно изменилась.

В этих условиях было важно задействовать свои собственные возможности. С 1 января по 18 марта на официальном сайте ЦК было размещено две с половиной тысячи материалов, что заметно больше, чем за аналогичный период прошлого года. Все мероприятия партии, поездки кандидата сопровождались оперативными текстовыми сообщениями и фоторепортажами Сергеева и Казакова.

Девятое. У нас уже в течение пяти лет существует такой информационный и пропагандистский инструмент как телеканал «Красная линия». На начало текущего года его абонентская база удвоилась, достигла 20 млн. человек. Произошло это за счет вхождения в основные пакеты «Ростелекома». Нужно сказать, что здесь у нас целый ряд региональных отделений научились использовать это как инструмент своей партийной деятельности. Не могу не упомянуть в связи с этим еще раз Липецкую область,

Башкирию, Ульяновскую область, Великий Новгород. У нас были попытки отключения телеканала в ряде случаев по Тверской и Свердловской областям, но эти попытки были пресечены.

Редакция телеканала полностью перестроила в предвыборный период свою работу на достижение необходимых предвыборных задач. Вся линейка продукции носила предвыборный характер. Работали в этом отношении на результат. Был специально создан корреспондентский пункт в совхозе имени Ленина, было подготовлено порядка 30 материалов. Они поработали не только на самом телеканале, но и в социальных сетях.

Десятое. Крайне важна была работа со сторонними средствами массовой информации. У Павла Николаевича было много общения с журналистами, происходило оно практически в ежедневном режиме. За это отвечала пресс-служба ЦК во главе с Александром Андреевичем Ющенко.

Одиннадцатое. Выпуск печатной продукции осуществлялся в соответствии с планом, который согласовывался с нашими штабными структурами на всех уровнях. Тут были важны и подходы к оформлению и ряд других вопросов. Не скрою, что был спор на сей счёт.

Первый эскиз, который важно было запустить довольно быстро, возник при изготовлении баннеров. Появился первый вариант оформления, потом появилось авторское решение логотипа кампании, предложенный нашим партийным товарищем, питерским художником Петрыгиным-Родионовым. Характерный признак его логотипа это буква «У» в виде галочки. Вариант начертания получил быстрое хождение. По сути, за него проголосовал наш партийный актив. В этих условиях и выпуск федеральной агитпродукции с этим логотипом полностью себя оправдал. Данная агитпродукция получила запоминающийся образ, буква «У» стала таким визуальным якорем.

Эти находки были использованы уже при подготовке первого выпуска Информационного бюллетеня ЦК, того, который в ряде регионов был подвергнут аресту, а в той же Москве и Московской области, под боком у ЦИК, был свободно распространен.

Наиболее тиражными материалами стали два специальных выпуска «Правды», специальный выпуск «Советской России», два буклета. По мнению многих, первый номер «Правды», специальный выпуск «Советской России», как никогда, зацепили. Первые секретари говорили об этом, они были, как я уже сказал, наиболее тиражными.

В общей сложности 77 млн. экземпляров печатной продукции разного вида было выпущено. С точки зрения издательской работы тиражи были распределены на три волны. Печать осуществлялась по целой сети типографий, часть из них хорошо отработали, были также замечания. Просьба к нашим товарищам, дать свои предложения на будущее, с кем сотрудничать стоит, с кем – нет.

Из печати вышли два буклета, листовки, карманные календари, поздравительные открытки к 23 февраля и к 8 Марта, листовки-самоклейки двух видов, плакаты формата «А-3» и ряд других материалов.

На финишной прямой список изданных материалов дополнила листовка «Последняя неделя», как ее назвал Иван Иванович, с обращениями Председателя ЦК, кандидата, с призывами наших известных товарищей. Она была сразу сделана в чёрно-белом варианте, сознательно, чтобы была пригодна для широкого тиражирования. Кроме прочего, были предложены оформительские варианты для большегрузных автомобилей.

Двенадцатое. Социальные сети. Пожалуй, это была первая избирательная кампания, которую КПРФ и ее сторонники вели в Интернете практически на равных с обслугой правящего режима. Во многом это произошло благодаря добровольцам. И в целом наш относительный успех в Интернете не повод для самодовольства. Напротив, чтобы оставаться на волне требований, нам предстоит серьезно потрудиться. Власть не ждёт, она технологиями овладевает быстро, она вкладывает сюда большие средства, многого в этом отношении достигает.

Нужно это учитывать, как и то, что Интернет-аудитория продемонстрировала большую независимость, нежели телевизионная аудитория.

Мы предприняли определенные шаги для того, чтобы осуществить поддержку в сети, в Интернете, чтобы она стала целенаправленной. И я очень благодарен за это Музаеву, который сформировал рабочую группу. В нее были включены в основном выпускники Центра политической учёбы из Ростова, Благовещенска, Краснодара, Москвы. В общем, удалось многое сделать. Был создан сайт, были созданы страницы в ключевых социальных сетях. Это не только правила хорошего тона, это для такого рода избирательной кампании очень важно с пропагандистской точки зрения, но это также защита от фейковых и подставных каких-то вариантов, которые могли появиться.

Что было сделано? Более 100 участников групп, просмотров более миллиона, актив-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.Г. НОВИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ность самая высокая. Если мы посмотрим статистику (а завтра соответствующий материал будет роздан), то да, по числу подписчиков, порой, наши группы уступали, потому что иные кандидаты вели свои страницы с 2011 года, даже ранее. А тут группы были созданы с нуля, но по активности опережали оппонентов, активность наших групп была самой большой.

Была проведена акция – «Почему Грудинин?». Было получено более полутысячи откликов, писем, где люди агитировали за этого кандидата, целый ряд других элементов был использован. Почти тысяча заявок через форму обратной связи поступила от тех, кто был готов выступать агитаторами, контролерами на избирательных участках.

Тринадцатый момент, агитация на телевидении и на радио, в периодической печати.

Обеспечение агитации на центральных каналах была возложена на «Красную линию». Это производство и размещение видеороликов. Сами ролики решали несколько задач.

Первая. Пропаганда передового, созидательного опыта нашего кандидата. С этой целью было изготовлено два материала, «Совхоз имени Ленина», на 30 и 60 секунд, посвящены они были самой сильной стороне нашего кандидата, уникальным практическим результатам деятельности его хозяйства. Закономерно, что именно этот продукт был скопирован другими кандидатами. Сурайкин и Титов изготовили ролики-двойники.

Задача вторая. Призвать избирателей к участию в выборах. Я точно знаю, ролик был нацелен на аккумуляцию протестных настроений, на повышение явки, за голосование за Грудинина.

Третья задача. Разъяснение предвыборной Программы. Было два ролика-обращения по 60 секунд. Один отражал социально-экономические аспекты Программы кандидата, другой – его политические шаги после избрания президентом.

Четвертая задача – демонстрация народной поддержки. Эту задачу выполняли две версии ролика, «Наш кандидат», на 60 и 30 секунд, для работы здесь была привлечена творческая группа. Кроме того, делались и вирусные ролики.

Медиа планы по использованию бесплатного эфира выполнены полностью. Потеря времени не допущена. Продукция не получила замечаний ни по техническому состоянию, ни по формату. Сегодня это, конечно, не простая работа, так как всё крайне бюрократизировано. Мы не потеряли ни секунды эфирного времени на федераль-

ных каналах, точно также мы не потеряли ни одного сантиметра газетной площади в тех периодических печатных СМИ, которые предоставляли нам эти площади, согласно закону. Таких изданий было 15, печатных модулей размещено 55. За эту часть работы отвечал Михаил Сергеевич Костриков.

Четырнадцатое, дебаты.

Не скрою, что отношение к отказу Грудина от участия в дебатах было на местах по-разному воспринято. Элемент дискуссии в партии по этому поводу был, но большинство все-таки поддержало. Почему? Во-первых, да, мы за обязательность участия в дебатах, но это были не дебаты. По этому поводу нами было сделано специальное обращение в ЦИК.

Во-вторых, такое решение выделяло нашего кандидата из общей массы, выводило его в одну весовую категорию с Путиным.

Третье, неучастие кандидата не означало неиспользование эфирного времени, потому что его использовали наши доверенные лица. И Нина Александровна Останина, и Болдырев, и Максим Шевченко. Все довольно эффективно это делали.

Пятнадцатый момент. Мы, конечно, должны быть благодарны за полученный результат, за устойчивость нашей партии, ее партийной структуры. Мне довелось с кандидатом побывать в Алтайском крае, в Новосибирске и на Северном Кавказе, в Ставропольском крае. В очень разных условиях работают наши партийные организации, но везде они обладают необходимыми ресурсами для того, чтобы обеспечить крупные политические мероприятия хорошей явкой, хорошей энергетикой, хорошим оформлением.

В чём причина успеха того же Виктора Николаевича Губарева в Якутии, о котором мы будем, конечно, в эти два дня вспоминать? Причина не в одной какой-то детали. Этот результат достигается комплексной работой. Вся партийная структура была задействована. Печатная продукция доносилась до людей. Проводились встречи с избирателями «Глаза в глаза». Были задействованы социальные сети для распространения информации.

На пути к выборам была проделана большая работа по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. До этого была установка бюста Сталина, изготовленного в Северной Осетии, много других событий.

Активно использовали там наши товарищи фильм «Красной линии» - «Территория социального оптимизма». Кстати, мы просили вас, приезжая сюда, в Москву на семинар и Пленум, привезти свои образцы агитационной продукции. Мы обязательно поможем обеспечить их выставку здесь.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Д.Г. НОВИКОВА**

Шестнадцатый момент. Ситуация с Бабуриным на этих выборах свидетельствует о том, что союзники – это хорошо, но, прежде всего, нужно укреплять свои собственные структуры. Да, в последние годы Юрий Юрьевич Болдырев многое сделал для роста оппозиционных настроений в стране, но не во всем он выполнил свои союзнические принципы. Он их не выдержал тогда, когда выступил против проведения митинга «За честные и достойные выборы», при подготовке которого трудилась большая наша команда, Центральный штаб, Владимир Иванович Кашин, Родин, например, наши товарищи на местах, и при подведении итогов выборов он также эти союзнические обязательства выдержал не вполне.

Что касается краснодарского эпизода по поводу оформления через НПСР доверенных лиц, сомнительных людей, то, к сожалению, эта ситуация имела место не только в этом регионе.

Семнадцатый момент. Один из итогов прошедших выборов – изменение системы фальсификации. Масштабы подтасовок были, вероятно, весьма значительные, но, порой, плохо захватываемые нашим контролем. Это давало основания по месту фактического пребывания, так называемый закон Клишиса, своего рода легализация «карусели», это манипуляции с числом избирателей. На 9 часов утра 18 марта было включено в состав избирателей 107, с небольшим, миллионов человек, в том числе более полутора миллионов избирателей за рубежом, а на 20 марта в список уже было внесено 109 миллионов.

Весьма вероятно также искажение данных голосования при помощи КОИБов. Налицо линейный характер снижения наших результатов по мере движения подсчета голосов с Востока на Запад. Это, конечно, ситуация ненормальная.

В завтрашних материалах вы найдете специальный документ по вопросам контроля. Отдел информационных технологий ЦК продолжает разработку автоматизированной системы «ПРО ВЫБОРЫ», Евгений Козин занимается этим. В период избирательной кампании проводился сбор контактной базы операторов региональных отделений, их учёт, информирование, обучение.

Были проведены учения по вводу тестовых итоговых протоколов в УИК. В работе системы принимали участие 306 операторов в регионах. Количество введенных систем протоколов на 12 часов 19 марта составило почти 21 процент. Для сравнения, в федеральных кампаниях 2011-2013 годов в систему было введено от 7 до 15

протоколов. Прогресс налицо. Эти данные использовались в работе журналистами, когда Штаб работал в ночь голосования.

Затем итоговые результаты опубликовал ЦИК. Вчера завершен анализ этих данных, 97 тысяч участковых комиссий. Завтра вы получите итоги в раздаточном материале. Исследование проведено с использованием кривых Гаусса. В некоторых регионах имеются сильные отклонения от нормального распределения. Это указывает на зависимое голосование, означает внешний контроль над его участниками. Это может быть и по принуждению к голосованию, либо организованные кем-то массовые подвозы, либо вбросы, подмена протоколов и другое.

Для вас подготовлены графики, карты, а также перечни УИК, на которых голосование было аномальным. Вы сможете установить промежуток времени, в течение которого осуществлялось аномальное воздействие на УИКах, а также сможете посмотреть на карте региона группы таких УИК. Есть возможность выстроить свое поведение по отношению к соответствующим участковым избирательным комиссиям.

Мы с вами продолжаем выполнять план работы на текущий год. В прошлом году отметили 100-летие Великого Октября, позади 100-летие создания Красной Армии, 170 лет Манифесту Коммунистической партии. Сейчас исполняется 150 лет со дня рождения Максима Горького. Большую программу по этому поводу организует Крымский республиканский комитет. В мае исполняется 200 лет со дня рождения Маркса. Просим обратить внимание на эту дату.

Президиум ЦК принял специальное постановление на сей счёт. Будет проведена Международная конференция, и наша организация РУСО готовится к проведению в апреле своей Всероссийской конференции.

Впереди у нас 200 лет со дня рождения Тургенева, 90 лет со дня рождения Эрнесто Че Гевара, все эти даты мы должны с вами отметить.

И последнее, о чём бы хотел сказать. Центр политической учёбы продолжает свою работу. Вчера Президиум Центрального Комитета рассмотрел результаты деятельности за прошлый год. 199 человек прошли обучение в 2017 году. В этом году число обучившихся превысит тысячу человек. Будет опробована новая форма, в том числе и новые учебные программы. Во вторник осуществляется заезд для тех, кто пройдет обучение по специальной программе, согласованной с Всероссийским женским движением «Надежда России».

**С.П. ОБУХОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:**

**«НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИТОГИ
ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ И
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТОЯЩИХ
9 СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА
РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ»**

Уважаемые товарищи! Разрешите доложить о некоторых политико-технологических итогах.

Сегодня Геннадий Андреевич, Юрий Вячеславович и Дмитрий Георгиевич



уже многое рассказали. Напомню, что вы все получите вот такой сборничек, пожалуйста, почитайте, дайте возможность молодым партийным кадрам ознакомиться с ним. Мы каждый раз вам раздаем такие сборники, храните их, потому что здесь бесценный опыт любых кампаний.

Понятно, что нет ни одной похожей выборной кампании. Каждая избирательная кампания уникальная, неповторяющаяся, но технические заходы, опыт нужно наблюдать, изучать и помнить. По крайней мере, здесь мы собираем то, что наши оппоненты ищут, поэтому мы написали – «Для служебного пользования».

Итак, старт кампании. Я недавно выступал на V Конгрессе Российской ассоциации политехнологов, и тут же мне говорят, что да, не ждали, другие говорят, что Зюганов согласовал свою кандидатуру, другие – нет, это кандидатура Кириенко. Четвёртый приходит и говорит, что нет, это Володин навязал. Я говорю, что успокойтесь, ребята, кто бы ни навязал, все оказались в известном месте. Это как картина: «Не ждали!» И это была самая большая технологическая неожиданность.

Спасибо Геннадию Андреевичу, который провёл эту спецоперацию и в отношении других, и в отношении руководства партии. Мы имеем другого кандидата, который поломал весь сценарий. Напомню, недавно нас всех успешно хоронили, что займёт третье место кандидат от КПРФ, опередит Собчак. Этот вой стоял перед стартом избирательной кампании.

Исходные условия. Зюганов вводит на заседании Съезда Грудина, доказывает, что с этим кандидатом мы преодолеем все западни. Если говорить серьёзно, мы имели шанс побороться за неустойчивую часть путинского электората, часть ее мы отгрызли. Уверенность и беспартийность кандидата позволили нам собрать блок – КПРФ, умеренные националисты, левые радикалы.

Вы выдвинули адекватного человека по его образу – человек дела, то есть человек, у которого лучшее хозяйство, город социального оптимизма, лучшая школа в Европе, лучший детский сад, фермы с роботами. А некоторые нам говорили: ваш колхозник. Ничего себе колхозник! У него вместо доярок роботы.

Проблемы. Уязвимость. Да, плохая узнаваемость, 1 процент, поздний старт. Никуда не денешься, эту проблему технологическую нам пришлось с вами решать на марше. Это значительно затруднило и осложнило всю задачу. Но и достоинства не бывают без издержек. И уязвимость, как хозяйственника. Напомню, когда на Президиуме Павел Николаевич встал, его спросили: какие скелеты в шкафу? Признался он в этих скелетах в шкафу. Взвешивали за и против.

Понятно, что кандидат, ведущий внешнеэкономическую деятельность, всегда уязвим. И в результате на этой уязвимости наши оппоненты полезли со всей силы.

Задача минимум и задача максимум. Программа минимум.

На прошлом семинаре мне запрещали говорить про программу минимум, но я всё же об этом говорил. Набрать больше голосов, чем Жириновский, Явлинский и Собчак, все вместе взятые, удержать статус второй политической силы.

Задачу эту мы с вами выполнили, хотя мы приступили к реализации второй задачи, которая у нас с вами была,

основная цель – это выход во второй тур. Мы ставили задачу набрать 28-30 процентов, плюс 15-18 процентов у Жириновского. Хочу только сказать, что мы впервые проработали и эти целевые ориентиры. Мы впервые шли на эту кампанию, когда знали, что нам нужно откусить полтора миллиона избирателей от «Справедливой России» для достижения цели, мобилизовать «ядерный» электорат, как можно больше колеблющихся и так далее.

Конкретные типы агитационной продукции были направлены на решение этой задачи. Но не наша вина, а наша беда всеобщая, что выборы превратились не в выборы, а в плебисцит по избранию Верховного главнокомандующего в условиях, когда Тереза Мэй выступила доверенным лицом господина Путина и способствовала легализации избирательного корпуса под защиту нашей страны.

Итак, проблема узнаваемости. Как мы её с вами решали?

Первый этап. Эфирное время. 33 тыс. 627 секунд. На 26 число мы имели колоссальный интерес, всплеск на федеральных телеканалах. Мы понимаем, что это был зондаж, они проводили тестирование нашего кандидата. Сразу же мы получили рейтинг – 11 процентов от всех избирателей, это порядка за 15 от определившихся. Спустя два дня после телевизионного всплеска, вспрыскивания, наш кандидат получил такую узнаваемость и такой уровень поддержки. Это, с одной стороны, говорит о запросе на обновление, на нового человека. Люди это ждали и аплодировали.

С другой стороны, мы видим вот эти все технологии. «Ящик» продолжает влиять на общественное мнение. А у нас между телезомбированием и рейтингом два дня, у Жириновского один день. И это понятно, он более раскрученный.

Мы с вами в итоге решили проблему узнаваемости кандидата к концу февраля, то есть 71 процент избирателей уже знали, кто такой Грудинин. Мы по ходу дела за месяц справились с вами с технологической задачей, которую иногда решают годами. Здесь, конечно, и наша заслуга, и заслуга власти, которая начала кампанию с откровенной травли. Заслуга, конечно, в кавычках.

Решение проблемы узнаваемости – соцсети. «Ящик», понятно, с января месяца перепрофилировался. Соцсети, подчеркну, благодаря всплеску и поддерж-

ки, активности, мы в социальных сетях единственные. Даже не господин Путин, обращаю на это внимание, единственный Грудинин имеет баланс позитива с негативом. По сути дела, соцсети выступили тем компенсатором, который позволял сглаживать негативную информацию на телевидении. То есть, наш кандидат единственный, который имеет позитивный баланс в соцсетях.

Традиционные СМИ. Традиционные СМИ мы с вами проиграли Собчак. Это мы тоже должны понимать. По количеству публикаций, по медиа индексу, здесь у нас были проблемы.

А теперь ТВ, давайте, посмотрим. Мы вели мониторинг. Наш кандидат был после Жириновского, третьим. О качестве представленности я чуть позже скажу.

Если брать не путинских кандидатов, то у нас доходило иногда до 40 процентов. Но какие это 40 процентов упоминания? Это была чернуха, это был негатив, по отношению к нашему кандидату. Посмотрите, в последние дни даже у Жириновского доля сократилась, так как они решали другую задачу в последние дни. Им нужно было переформатировать голоса Жириновского под Путина.

Следующая задача, которую мы решали, это АПМ. Говорят, зачем вы выпускали столько газет? Но ведь никуда не деться. Пока мы не заставим партийные организации, они не включатся в борьбу. Пока не заработает традиционный партийный механизм, мы не перебором наших оппонентов. Поэтому 77 миллионов экземпляров на избирателя еще раз подтвердили нашу эмпирическую закономерность. Вот это мотайте на ус.

Да, 0,71 экземпляр на одного избирателя или 8,91 экземпляров АПМ на один голос. Идете на выборы, хотите получить миллион голосов? Значит, 10 миллионов экземпляров распространяйте. Хотите получить 10 тысяч, умножайте на 10, значит, 100 тысяч экземпляров АПМ распространяйте. Эта эмпирическая формула выведена, она подтверждена на этих выборах. Вот вам, в том числе, и это доказательство!

Поездки по регионам. Кандидат отработал 100 встреч, ему за это низкий поклон. Что здесь плохо? Мы с вами не преодолели рубеж Иркутска, то есть дальше Иркутска наш кандидат не доехал. Вся эта территория оказалась за Дальним Востоком, оказалась не охваченной кандидатами. Наверное, как правильно говорит Корниенко, не послушались

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

меня, не отправились на Дальний Восток, результат тогда был бы большим. Может быть, он и прав, но мы вынуждены были вести позиционную борьбу с другими кандидатами.

Г.А. Зюганов: Если бы он туда поехал, его бы обрезали с самого начала.

С.П. Обухов: Мы вынуждены были вести такую политику. Посмотрите, Петербург, все кандидаты там отметились. То есть, электорально значимые регионы мы обязаны были окучить, потому что это было столкновение всех кандидатов. Всех! Если бы мы там не присутствовали, то мы бы не смогли нейтрализовать присутствие наших оппонентов.

Вот тут график того, куда мы доехали, куда планировали, но не доехали. Скажем так, в любом случае ключевые приоритеты, в том числе с учётом выборов 9 сентября, поездки кандидатом были выполнены.

Следующая технологическая проблема. Нам всё время пытались сказать, что вы ведете борьбу за второе место. Это не так. Когда мы сказали, что боремся за второй тур, мы тем самым заявили, что мы главные оппоненты Путину.

Посмотрите вот на эти картинки, о которых упоминал Дмитрий Георгиевич. Существовала целая группа, которая производила эти картинки. Сейчас мы об этом можем сказать, в том числе, вбрасывала их через социальные сети. Впервые мы наладили поток производства вот этих мотиваторов и демотиваторов разными группами, разными усилиями. Но здесь, как говорится, фактор стихийности был, но это была управляемая стихийность.

И ключевой вопрос: Путин против Грудина или Жириновский против Грудина. Исследования 25 января и 12 марта. Кто главный оппонент у Путина. Сначала Грудин – 16 процентов, потом 20 процентов. Жириновский – 14 процентов. Вначале Жириновский воспринимался как основной оппонент Путина, потом резко просел. Главным оппонентом Путина в массовом сознании стал Грудин. Это большое достижение партии, которое мы должны понимать и ценить.

Образ кандидата как человека дела. Не буду долго останавливаться здесь, хотя в той концепции, которую мы с вами раздавали, это ключевой пункт – кандидат – человек дела. Они все сделали, чтобы мы не смогли провести эту линию. К сожалению, здесь у нас полосатые успехи.

Если совхоз Грудина в январе назывался островком достойной жизни людей труда, 20 процентов, то в марте процент мнения – 21 процент. Качественное увеличение прироста мнения, что наш кандидат это образец хозяйствования и так далее, мы провести не смогли. Почему? Мы не смогли противостоять в достаточной степени этой кампании. То обманутые дольщики, то вот та женщина на последнем телеэфире, якобы, вынуждена была заниматься саможжением.

Здесь образу кандидата, как человека дела, наносился самый массированный удар. Мы его выдержали, но развить до второго тура эту тему мы не смогли.

Далее, телевизионная борьба. Говорили, что Центральный Комитет плохо опровергал. Было создано несколько групп, которые мониторили весь телеэфир в режиме реального времени. Именно к утру наши юридические службы оформляли все аналитические выводы. Мы забомбили Центральную избирательную комиссию.

Но беда в том, что было указание из Кремля, и Центральная избирательная комиссия напрочь игнорировала все наши жалобы и обращения по поводу теле- и радиоэфира. Они закусали удила, у них был единственный ключевой ресурс, загнать нашего кандидата в этот коридор. Вот это телевизионная ложь.

Они нам дали передышку только на 8 марта, а затем возобновились наезды. А вы говорите о равном доступе! Чтобы 70 процентов телеэфира носили резко негативный характер! Это вопреки всем законам, даже действующей власти. Но они это провели, наплевав на законность, на действия Центризбиркома. Мы, как могли, здесь противостояли, с одной стороны, в соцсетях, с другой стороны, юридическими средствами. Надо было бы, может быть, больше действовать улицей, но ресурсы у партии все-таки не безграничны.

Следующий этап. Допускаете ли вы для себя возможность голосование за Грудина на президентских выборах? Пик у нас с вами был – конец января, 31 процент. Мы, собственно говоря, исходя из этого, рассчитывали, что 31 процент, если брать от всех определившихся, это за 40. Это, собственно говоря, была гарантия второго тура. Выбрать этих позитивно относящихся к Грудину. А дальше пошла кампания, 25 процентов, на финише – на уровне 20 процентов, допускавших голосовать за Грудина. Все остальные высказывали сомнение под воздействием этой пропа-

ганды, которая была нацелена на нашего кандидата.

Активность кампании.

Замер на финише, согласитесь, он, в принципе, адекватный. Да, мы третьи по активности, Жириновский, как говорится, «лез из каждого утюга». Про Путина я молчу. Все остальные – нам не конкуренты.

Теперь проблема дебатов. Партия настаивала, что это ключевой момент демократии. Мы ушли с дебатов. Первоначальный эффект фантастический, все нас поддерживали. А дальше, когда у нас оказалось мало каналов коммуникации, что мы получили на выходе? Оценка, мартовский опрос. Ушёл Грудинин с дебатов – 31 процент не слышали, что-то слышали – оценить не могу, правильно отказался – 6 процентов, неправильно, дебаты кандидатов важнейший элемент демократии и эффективности выборов – 34 процента.

Я понимаю, что партийный избиратель, может быть, и поддерживал, но беспартийный избиратель хотел слышать использование этого потенциала до конца. И при всех за и против, я повторяю, мы лишились личного контакта коммуникаций. Хорошо выступал Шевченко, хорошо выступала Останина, это без вопросов, но от нашего кандидата хотели слышать то, что хотели слышать.

Я думаю, что здесь мы технологически допустили, на мой взгляд, некоторую ошибку.

Результаты исследования по оценке участия в дебатах. Все равно рейтинг позитивности у Грудинина больше. Да, он возвращался, приходил на дебаты, но наш кандидат получил наиболее позитивную оценку участия в дебатах. Собчак, как говорится, плескала воду в лицо, но получила минус 39, Жириновский, который, вроде бы, король дебатов, все равно хуже, чем у нас. Про остальных я молчу. В любом случае участие нашего кандидата в дебатах позитивно.

Методическое обеспечение кампании, мы это чем могли, обеспечивали. Лучший результат у Грудинина. Геннадий Андреевич уже об этом говорил.

Дорогие товарищи, то, что у нас был шанс на второй тур, то, что мы его, где могли, реализовывали, это, бесспорно. Девиз данной кампании, что все сплотимся вокруг Президента, когда его обижает Тереза Мэй и американский Госдеп, результатов не дал, всё равно мы достучались до огромного количества людей. 16 УИК в Саха (Якутия), 11 – в Приморском крае, 8 – на Камчатке,

8 – Сахалин, Дагестан, который, вроде бы, затоптали, Северная Осетия. Мы в Чечне впервые обыграли Путина, три участка в Чечне.

Дорогие товарищи, когда нам говорят, что чеченский народ проклял Сталина, а Грудинин, вроде бы, жуткий сталинист, я всё время говорю, что привет Рамзан Ахматович, вот у тебя сталинист победил на трех избирательных участках.

Кстати, мы сделали такой же график голосования по Чечне. Там, где явка до 60 процентов, результат Грудинина в Чечне 22 процента. Как только идет явка 80-90 процентов, понятно, какой результат. В целом, в том числе по Чечне, такой огромный уровень поддержки.

Лучшие результаты. Об этом уже говорилось. Хочу сказать, что в десятке Дальний Восток. Существуют разные версии этой ситуации. Мне как-то избиратели сказали, когда я выступал с итогами выборов, что на Дальнем Востоке вся эта критика сработала наоборот, потому что Грудинин портовый парень, поэтому всё это на него не сработало. Я думаю, что, наверное, истина все-таки комплексная.

Когда мы анализировали телевидение, то заметили интересную закономерность. Вся чернуха на Грудинина, пиковая, она выходила в эфире в 20 – 21 час на Европейскую часть. Репортажи в 10, 12 часов, которые по «Орбите» идут на Дальний Восток, они все были нейтрально позитивны. Но им же тоже надо было как-то соблюдать баланс. Я понимаю, что все в едином информационном пространстве, но пик чернухи приходился все равно по времени на Европу. И мы тоже должны этот фактор учитывать.

Худшие результаты за Грудинина.

Товарищи, я, конечно, понимаю, Чечню мы хвалили за 5 процентов, а 91 процент за Путина, Севастополь – 90 процентов за Путина, 3 процента – за Грудинина, Крым – 2 процента. Я понимаю, что это неадекватные результаты, которые наш кандидат заслужил, но это, в том числе, регионы с большим количеством избирателей.

Среди 32 регионов лишь три являются регионами Сибири и Дальнего Востока, проблема за КПРФ. То есть, эти выборы показали, что партия прочно угнездилась на Дальнем Востоке и в Сибири, вытеснив оттуда ЛДПР. Остались у нас проблемными: Кемерово, Чукотка и Тува. Посмотрите на карту, понятно, самые темные места, не потому что там Губарев, Якутия, Дальний Восток весь красного, малинового, розового цвета,

ВЫСТУПЛЕНИЕ С.П. ОБУХОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Европа – средний результат, остались только анклав, небольшое Поволжье и Центральная Россия.

То есть, это серьезно заставляет нас задуматься перед предстоящими выборами. Небольшой «красный пояс» в Центральном, Поволжских регионах у нас рассосался на этих выборах, и нам нужно думать о причинах, почему это произошло. Оптимизм оптимизмом, а почему у нас «красный пояс» рассосался в Центральной Европе, в этом надо разбираться.

Дальше, электоральные выводы. Нельзя все списать на особенности подсчета голосов. «Синий пояс» Путина – Это Северный Кавказ и Крым, у Жириновского – в Коми, Забайкалье поддержка. И динамика поддержки остальных политических сил. Посмотрите, здесь тоже у нас тенденция, которую мы только приостановили, падение нашего результата 2011 года. Значит, задача выборов в сентябре эту тенденцию не только приостановить, но и сломать.

По поводу явки могу сказать только одно. Если убрать от 7 до 10 миллионов, отсечение определенных голосов, результат совершенно другой. Тут всплывают и 17 процентов поддержки за нашего кандидата, и получаются совсем другие показатели.

Посмотрите, вот эта кривая Гаусса. Явка, 68 процентов голосовавших, после этой цифры начинаются все безобразия. Сейчас пытаются доказать, что распределение Гаусса здесь не работает. Ребята, но это же вне критики!

Башкирия. Дмитрий Георгиевич об этом уже упоминал. Вы видите, что распределение Гаусса к 12 часам уже кривая, оно уже не имеет «шляпы». Я имею в виду по голосованию. Не может так Гаусс распределяться с пиками. Скажем так, это запредельные пиковые УИКи, где рисовали, что хотели.

Я не буду говорить про муляж оценки легитимности. Кто получит презентацию, здесь есть сравнение французского опыта. Только скажу по поводу французского опыта, чтобы учесть это к 9 сентября. Образ любого кандидата. Заранее нужно выявлять слабые и сильные места. Заранее! Чтобы все слабые стороны превратить в нейтральные, а сильные стороны – еще более усилить. Это ключевая задача любой выборной кампании.

Выделение целевых групп. Не вообще поддержка наших кандидатов. Мы провели первый опыт, какие целевые группы нужно поддерживать. У нас произошло смещение электората. 38 процентов в

этих 9 миллионах, голосовавших за Грудина, это люди в возрасте до 35 лет. Я поздравляю партию. Все разговоры о том, что КПРФ умерла, что, если ты в КПРФ, то нужно собираться на кладбище. 38 процентов, это почти 4 миллиона избирателей в возрасте до 35 лет! Это новый язык, это новая повестка дня, это новые технологии. Всё это нас обязывает. Говорят, что это ситуативно, они от вас сбегут. Нет, не сбегут они от нас, потому что мы меняемся, мы свою работу улучшаем. В любом случае мы это показали на прошедших выборах.

Два слова про 32 кампании, про 30 регионов. Вот эти списки, правда, я не знаю, где Алексей Алексеевич будет брать деньги на них. Я снимаю шляпу перед ним, потому что будет 32 выборные кампании. Плюс здесь еще Москва, Московская область, Новосибирск, Иркутская область, это 64 процента территории страны, 44 процента избирателей. Партия вкатывается, спустя несколько месяцев, в новую общенациональную кампанию.

Говорят, что сейчас начнется расслабление, но, товарищи, некогда нам расслабляться, потому что мы опять с вами входим в мордобитие и в прямое столкновение с партией власти.

Рост антиэлитных настроений.

Дорогие товарищи, мы уже сейчас, после последних выборов видим, что общество охватывают (и это уже давно проявилось) антиэлитные настроения. Украинский сценарий мы с вами наблюдали все последние две недели. Я имею в виду мусорную люстрацию господина Воробьева, то есть это чисто украинская технология, включая девочку. Я понимаю, что это стихийно возникает, когда население отторгает власть.

Следующее, «на колени». Говорят, что украинские политтехнологи пришли работать в Кузбасс и подсказали, что нужно встать на колени перед разбушевавшейся толпой и просить прощения. Чисто украинская технология! Помните, как выставляли чиновников, заставляли их просить прощения. Это для элитной власти будет иметь очень большие последствия, если она на это согласилась.

Возникновение новых оппозиционных движений без позитивной повестки дня. Наша задача – перехватить их. Если мы не перехватим - без позитивной повестки дня. Наша задача вносить разум, идеологию в эти движения.

Неожиданно громкий провал коммуникативной стратегии власти. Власть

оказалась неспособной разговаривать с людьми. Вы слышали вчерашнее заявление Пескова. Путин не вышел к многочисленной толпе в Кемерово, потому что не может общаться с такой толпой, то есть какие-то залихватские формулировки. Получается, что Президент, чиновники изначально не могут общаться с восстающим народом. Кстати, это могут делать только КПРФ и наши депутаты. Вспомните, сколько мы с вами подвалов излазили, сколько мусора, помоек и всюду собирали людей, можем с ними



объясняться. Это конкурентное преимущество нашей партии. Мы можем людей повернуть, а они не могут. Они вообще тупые в этом отношении.

Социологи заговорили о феномене дегажизма, это отвращение избирателей ко всему правящему истеблишменту, которое сегодня нарастает. Когда Путин выступал с Посланием, говорил, что нам не нужен нездоровый популизм, а я вам говорю, что нам нужен здоровый популизм. Ему нездоровый нужен, а нам нужен здоровый популизм.

Риск присвоения протестных настроений существует одной радикальной персоной. Это не обязательно может быть только Навальный. Поэтому мы должны понимать, есть риск совмещения либерально-демократических и лево-популистских протестных движений вне КПРФ.

Товарищи, усиление партии в условиях нарастающей нестабильности, в условиях, когда власть теряет рычаги управления, это наша ключевая задача: и Пленума, и ученых и всей дальнейшей нашей работы.

Для нас грядут тяжёлые времена, и партия должна будет проявить (и у нее есть для этого все шансы и возможности) лучшие свои качества управления массами, идеями и мозгами, потому что, кто и кого передумает – это выборы.

**В.Г. СОЛОВЬЁВ,
секретарь ЦК КПРФ,
руководитель юридической
службы ЦК КПРФ:**

«ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2018 ГОДА. ПРАВОВОЙ АСПЕКТ»

Уважаемые товарищи! Буквально накануне избирательной кампании я ехал в электричке и вдруг в «Лесном городке»

вошла бригада строителей, которые занимаются дорожным строительством. Естественно, начали обсуждать предстоящую избирательную кампанию. Я понял, что ребята настроены крайне оппозиционно, крайне критически, но на выборы идти не собираются. И между ними шёл спор. Один другого спрашивает: «Почему ты не пойдешь на выборы?» Говорит, что не пойду, и всё.

На этот счёт есть хороший анекдот. Сидит ворона на дубу, грызёт кусок сыра. Мимо бежит лисица и думает, как бы мне развести эту ворону. Лиса говорит: «Ворона, ты на выборы 18 числа пойдёшь?». Она говорит: «Нееееет!». Сыр выпал, лисица его взяла и убежала. Ворона продолжает сидеть и думает: «А что бы изменилось, если бы я сказала: «Даааа!».

Вот поэтому я и не пойду на выборы. То есть, недоверие к выборам особенно нашего оппозиционного электората накануне выборов было колоссальным. И в этой ситуации с нашей стороны, со стороны партии должны были быть предприняты какие-то абсолютно нетрадиционные, неожиданные шаги для того, чтобы оппозиционный электорат пришёл на выборы. А вся статистика говорит о том, что, если на выборы приходит меньше 60 процентов, они полностью управляемые.

И для того, чтобы решить эту проблему с явкой на выборы, партия пошла на эти очень серьёзные шаги, на создание Народно-патриотического блока, и на движение по инициативе Геннадия Андреевича Зюганова Павла Николаевича Грудина, на выдвижение нашей Программы и так далее.

Выдвижение Павла Николаевича Грудина оказалось абсолютно неожиданным для партии власти. И она вынужденно замата-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Г. СОЛОВЬЁВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

лась в этой ситуации, и вместо гламурной, респектабельной избирательной кампании вывалила чернуху, нарушения избирательного законодательства, клевету в адрес нашего кандидата и в адрес нашей партии. И вместо гламурной, цветущей европейской избирательной кампании вылезло мурло российского капитализма. С чем мы с вами и сталкивались.

Если бы нам удалось удержать результат на выборах, я абсолютно уверен, что мы бы были на грани второго тура избирательной кампании. Об этом говорят все независимые социологи, об этом говорят замеры, и это, наверное, каждый из вас ощущает на практике участия в избирательной кампании.

Но, к сожалению, хочу отметить то, что партия власти опиралась здесь не только на средства массовой информации, но и опиралась на ту избирательную систему, на ту систему законодательства, которую она создала за последние годы, которая полностью работает на кандидата партии власти, работает против кандидата от оппозиции и нашей партии.

Я приведу буквально несколько примеров этих изменений. А с 2012 года партия власти 20 раз меняла избирательное законодательство через механизм Государственной Думы. Прежде всего, это разрешение голосования по месту пребывания, без открепительных талонов, так называемая поправка Клишиса. По разным цифрам, по разным мнениям, от 6 до 7 миллионов человек приняли участие в выборах по месту пребывания. То есть, это фактически узаконенная «карусель», которая пока не подвержена какому-то общественному контролю.

Те отдельные испытания, которые проводились различными группами, различными партиями говорили о том, что до 14 раз люди голосовали на различных избирательных участках, и невозможно было их проконтролировать. Вот такой кусок избирателей партия власти использовала в свой актив, который вытекает из этой поправки Клишиса.

Массовое голосование через КОИБы, без возможности проведения ручного подсчёта голосов. Вы видели Ивана Егорова, видели, чем закончилась его попытка проконтролировать или добиться пересчёта на одном из избирательных участков. И на сегодняшний день у нас нет никакой информации о том, что где-то и кому-то удалось пересчитать бюллетени.

Есть жалобы на то, что не давали возможности ручного пересчёта, на то, что КОИБы не включались в том порядке, который предусматривается инструкцией

избирательной комиссии. Есть жалобы на то, что использовались две флешки, непонятно какого содержания. А вот контроля со стороны наблюдателей практически нигде не удалось осуществить, потому что избирательное законодательство было разработано в пользу партии власти.

Запрет на участие в качестве доверенных лиц депутатов различного уровня, а также использование их фотографий на агитационной продукции кандидатов другими лицами привел к тому, что из избирательной кампании были исключены наши знаковые фигуры, лидеры партии, в том числе. Геннадия Андреевича Зюганова не допускали ни на телевидение, ни на агитационную продукцию нашего кандидата.

Не смогли участвовать и такие наши лидеры как Жорес Иванович Алфёров, Олег Николаевич Смолин, Анатолий Евгеньевич Локоть, Николай Васильевич Коломейцев и многие другие знаковые фигуры партии. Одной единственной строчкой в законе они были лишены возможности активно участвовать в избирательной кампании нашего кандидата.

Хочу сказать о том, что смешение понятий информации и агитации в избирательном законодательстве привело к тому, что вот эта чернуха в отношении нашего кандидата начала литься сразу же после его регистрации, и до конца избирательной кампании. И никакой реакции со стороны тех органов, которые должны были следить за равенством кандидатов и проведением агитации, практически не было.

На все эти жалобы, которые мы направляли в Центральную избирательную комиссию, в Генеральную прокуратуру, либо ничего не получили, либо получили ничего не значащие отписки. И так далее, и так далее.

Зачем я так подробно говорю сегодня об этом? Я говорю потому, что сегодня одним из важнейших вопросов обеспечения нормальной избирательной кампании является драка, по-другому я не могу это назвать, за изменение избирательного законодательства. Если мы не добьёмся серьёзных изменений в избирательное законодательство в самое ближайшее время, рассчитывать, при тех условиях, которые сегодня есть, на однозначную победу чрезвычайно тяжело.

У нас предстоят выборы губернаторов в 20 регионах. Поэтому задача – добиться отмены муниципального фильтра, она выходит на первое место, ибо с использованием муниципального фильтра у нас отсекали самых проходных кандидатов. Я на себе это испытал в 2016 году, когда меня за три

подписи не пустили на выборы губернатора Тверской области. Мархаева за семь подписей в прошлом году не пустили на выборы в Бурятии и так далее.

Поэтому я абсолютно уверен, что такая ситуация будет продолжена, если мы не добьёмся решения этого вопроса. Задача сложная, трудная, ответственная, но нет такой задачи, которую бы не решали большевики. Поэтому, если будем заниматься этим, значит, будем отрабатывать по полной программе, и получим определенные результаты.

Хочу также обратить ваше внимание, уважаемые товарищи, что, несмотря на ту чрезвычайнотяжёлую в правовом плане ситуацию, связанную с проведением избирательной кампании, тем не менее, ряд важнейших вопросов нам с вами удалось решить.

В большинстве регионов нам удалось отбить наезды избирательных комиссий, правоохранительных органов по поводу так называемого незаконного Информационного бюллетеня «Правда». Мы не допустили массового изъятия и запрета, ареста наших баннеров, агитационной продукции, а также практически нигде не пропустили и не сдали время, которое было выделено нам на радио и на телевидении. Вся эта ситуация отслеживалась и вами на местах, и нами здесь, в Центральном Комитете, когда для того, чтобы доверенное лицо Грудина имело возможность выступить на телевидении, нам пришлось посылать с ним юриста, чтобы он там присутствовал при переговорах и обеспечивал допуск наших доверенных лиц для участия в теле- или радиозфире.

Я хочу сказать, что была создана совместно с Бухгалтерией и Управлением делами группа юристов и экономистов, которые отслеживали всю ту огромную массу договоров, которая шла от вас по аренде, по помещениям, по выпуску агитационной продукции, по найму транспортных средств и так далее. Хотя кое-кто на нас обижается за то, что мы очень жёстко проводили проверку этих документов, тем не менее, это нам дало возможность защитить вас, в первую очередь, от претензий со стороны региональных комиссий и правоохранительных органов. Практически нигде по этим фактам каких-либо привлечений к административной ответственности, по крайней мере, у меня на сегодняшний день не имеется.

Поэтому сегодня на завершающем этапе нашей избирательной кампании перед нами стоит целый ряд определенных задач. В первую очередь, мы с вами вместе должны завершить подготовку финансового отчета нашего кандидата перед Центральной избирательной комиссией. Здесь есть ню-

ансы, поэтому я прошу первых секретарей обратить внимание на этот вопрос, так как за несвоевременный отчет с нарушениями, если они будут вскрыты, влечёт за собой серьёзные штрафные санкции и на партию, и на руководителей партии и региональных отделений. Мы до этого не должны дойти, должны вместе всё отработать и сдать своевременно все финансовые документы, чтобы двигаться дальше.

По поручению Геннадия Андреевича Зюганова, мы продолжаем анализ всех жёстких, трудных, тяжёлых ситуаций, связанных с фальсификацией выборов. На сегодняшний день у нас на контроле 34 избирательных участка, где имела место фальсификация выборов. Наша с вами задача довести эту ситуацию до логического конца, добиться возбуждения уголовных дел. А там, где они уже возбуждены, контролировать, чтобы дело закончилось судами и привлечением фальсификаторов к уголовной ответственности. Это будет иметь очень большое значение и большое подспорье вам в ходе предстоящей летней избирательной кампании.

По итогам выборов в Государственную Думу, я считаю, что мы не плохо с вами поработали. В 22 регионах возбуждено 24 уголовных дела, по 8 из них вынесены соответствующие приговоры. И уже фальсификаторы привлечены к уголовной ответственности со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому эту работу нам с вами нужно продолжить.

Мы должны принять все меры, уважаемые товарищи, для защиты нашего актива, который подвергался нападениям, преследованиям, клевете в ходе этой избирательной кампании. Под личным контролем Геннадия Андреевича Зюганова сейчас было возбуждено уголовное дело против лиц, которые избили Ивана Егорова. И уже задержан один из нападавших, им оказался близкий родственник председателя участковой избирательной комиссии.

Ведёт это дело наш кандидат в члены ЦК, адвокат Константин Лазарев. Я думаю, что нам удастся с помощью депутатской поддержки Геннадия Андреевича довести дело до логического конца и привлечь этих людей к установленной законом ответственности. Но у нас есть информация о том, что автомобили сжигали, били окна нашим активистам, они получали угрозы, в том числе угрозы увольнения с работы и так далее.

Давайте вместе отслеживать эту ситуацию, своевременно нас информировать. Не на стадии, когда уже дела произошли, человека или уволили, или привлекли к

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Г. СОЛОВЬЁВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

какой-то ответственности, уже вынесено судебное решение, а на стадии, когда только начинается эта процедура, тогда мы имеем возможность помочь. С нами работают адвокаты, юристы, которые смогут приехать и, если нужно, поддержать, защитить наш актив. Вот все эти задачи перед нами стоят.

И, безусловно, необходимо совместно нам с вами подготовить поправки, предложения по изменению избирательного законодательства с тем, чтобы правила игры хотя бы чуточку учитывали ситуацию, позицию с кандидатом от оппозиции.

Заканчивая своё выступление, я хочу сказать о том, что из прошедшей избирательной кампании мы с вами вышли еще более сильными, сплочёнными, получившими определённый серьёзный опыт, который мы в полной мере будем использовать на летних выборах в огромном количестве регионов Российской Федерации.

Я абсолютно уверен, что дружной, совместной работой мы сможем продолжить ту дружную работу, которую мы вели на выборах Президента Российской Федерации, и добиться новых успехов в избирательной деятельности.

**Е.И. КОЛЮШИН,
член ЦК КПРФ,
член Центральной
избирательной комиссии РФ,
доктор юридических наук:
«СТАРЫЕ И НОВЫЕ
«ГРАБЛИ» НА ВЫБОРАХ
9 СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА»**

Уважаемые товарищи! К тому глубокому анализу, который прозвучал с этой трибуны, конечно, много что еще можно добавить, но я бы хотел только одно добавить.

Написано членами избирательных комиссий с правом решающего голоса субъектов Российской Федерации более 20 особых мнений. Всего таких особых мнений более 30, остальные частично ЛДПР написала и «яблочники».

Все эти особые мнения, конечно, разные. Писать эти особые мнения дело тяжёлое, но я хотел бы отметить очень качественное их написание. Я хотел бы поблагодарить этих товарищей, в тоже время хотел бы попросить партийных руководителей поддержать их. Это Завалишин (Ивановская область), Попова (Тамбовская область), Калитвянский (Ростовская область), Костырин (Татарстан), Рогозин (Самарская область), Долгаев (Мордовия), Кузнецов (Саратов-

ская область), Попов (Московская область), Синельщикова (Москва), Никулин (Коми).

Всё дело в том, что власть боится этих самых особых мнений, хотя внешне они делают вид, что эти мнения написали идиоты. Примерно так рассуждают: «Вы опровергаете правила?». В протоколе содержатся цифры, к двум прибавили два, получили четыре. Все правильно. Но наша позиция, и ее надо развивать, состоит в том, что выборы не сводятся только к дню голосования. Избирательная кампания достаточно длинная. В основном формирование воли избирателя происходит не в день голосования, оно происходит в течение агитационного периода. Об этом сегодня уже говорили здесь.

Поэтому в особых мнениях необходимо анализировать всю кампанию и отмечать те недостатки, которые есть. Да, будут отмахиваться от этих особых мнений. Показателен пример ЛДПР. В ночь с 18 на 19 марта Жириновский много, чего наговорил. Несколько человек в субъектовых комиссиях написали особое мнение от ЛДПР. Они все одинаковые, эти особые мнения. Там, в частности, цитируется заявление Жириновского, в том числе о том, что страну обманывала Центральная избирательная комиссия и при Вишнякове, и при Чурове, и при Памфиловой.

А в других субъектах члены комиссий от ЛДПР вообще не пришли на подписание протокола, когда итоги по субъектам подводились. Затем, уже начиная с 21 числа, эти особые мнения прекратились. На уровне Центризбиркома член ЦИКа от ЛДПР тоже не написал особого мнения, потому что было оказано довольно большое давление.

Надо продолжать эту практику, и она должна спускаться на уровень территориальных комиссий и участковых избирательных комиссий.

Что касается выборов 9 сентября 2018 года, то, к сожалению или к счастью, таких выборов будет не 30, не 33, а их будет значительно больше. 17 губернаторов будут избираться, плюс 16 законодательных органов субъектов Российской Федерации, 12 представительных органов столиц субъектов Российской Федерации, на сегодняшний день (наверное, меньше будет) 4 главы местного самоуправления в субъектах Российской Федерации.

Кроме того, 4 избирательных округа по выборам депутатов Государственной Думы на сегодняшний день вакантны, два – в Саратовской области, один – в Тверской области и один – в Нижегородской области.

Также правдоподобные слухи ходят о том, что в Калининградской области будут тоже

выборы дополнительных депутатов в Государственную Думу, а также в Хабаровском крае. Видимо, не менее шести дополнительных выборов депутатов Государственной Думы. По моим подсчётам, не менее двух тысяч будет муниципальных выборов, не беря столицы субъектов. Это тоже достаточно большая избирательная кампания.

Каждая кампания уникальна. С одной стороны, есть какие-то старые «грабли», на которые всё время наступаем, в том числе и мы. Но появляются и новые моменты.

Если говорить о старых «граблях», то какие они? Я не верю, что этот муниципальный фильтр будет демократизирован, что дадут бедным муниципальным депутатам хотя бы две-три подписи ставить. Думаю, что против Анатолия Евгеньевича Локтя будут брошены большие силы в Новосибирской области.

Технически механизмы сейчас уже отработаны. Через нотариусов всегда можно сделать так, что подпись за нашего кандидата всегда будет второй по времени, и дальше ее можно будет аннулировать.

И здесь, конечно, должны быть большие усилия с нашей стороны в тех субъектах, где мы выдвинем кандидатов на должность губернатора.

Конечно, все эти выборы будут очень тихими. Тот ажиотаж, тот уровень информации, который шёл на выборах Президента, когда из каждого «унитаза» говорили про выборы Президента, причем во многих случаях говорили, что это выборы Президента Путина. Такие заявления тоже были. Этого не будет, власть не заинтересована в высокой явке. Опять будут тихие выборы, опять будет достаточно низкая явка. Это будет говорить о цинизме власти. Когда федеральные выборы, президентские выборы, то народ гонят на участки. На региональных, особенно на муниципальных выборах власть не заинтересована в явке.

Мне кажется, что с нашей стороны не надо особо противиться всякого рода завозам избирателей на избирательные участки, в то же время и нам надо как-то принимать участие.

На этих выборах будет мгновенное подведение результатов. Мы опаздываем писать жалобы, заявления. 9 сентября будут выборы, 10 сентября на большинстве участков уже результаты подведут. Не просто итоги, а

результаты. Комиссии соберутся и объявят эти результаты.

Все разговоры о том, что комиссии не торопятся, Памфилова об этом много говорила применительно к президентским выборам, что мы не торопимся подводить результаты выборов, они на самом деле мало чего стоят. Мы, во-первых, подвели в пятницу эти результаты, а еще было 5 дней, когда можно было подводить итоги. А самое главное, что 16 марта, то есть за два



дня до дня голосования, уже заместителем Памфиловой Булаевым был утвержден график, согласованный с фельдъегерской службой предоставления протоколов об итогах голосования со стороны субъектов Российской Федерации в Центральную избирательную комиссию. И протоколы эти должны были поступать, в основном, 20 и 21 марта, даже 19 марта некоторые должны были поступить.

То есть, всё уже было закручено таким образом, что можно было в четверг определять результаты, но решили в пятницу. Причём, когда определяют результаты, на картинку телевизионную показали, что в некоторых субъектах, в Калининградской области, в Кабарде, там есть нарушения на избирательных участках. Я говорю, что давайте тогда отменим итоги голосования, но говорят, что нет. Комиссии уже подвели итоги голосования, и теперь эти комиссии обращаются в суд. Посмотрим, что из этого будет. Возможно, что суды откажут, и не будет никаких отмен. Поэтому надо готовиться к очень быстрому определению результатов голосования.

Какие новые «грабли» могут быть?

Во-первых, это реформирование участковых избирательных комиссий. Здесь ситуация выглядит таким образом, что вокруг этого будут манипуляции. Дело в том,

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.И. КОЛЮШИНА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

что полномочия участковых избирательных комиссий закончатся в тот момент, когда Центризбирком сдаст финансовый отчёт по президентским выборам. У Центризбиркома три месяца после 23 марта на это дело. Предположительно 1-2 июня этот отчёт будет сдан в палаты Федерального Собрания. С этого момента заканчиваются полномочия практически всех участковых избирательных комиссий. Они у них давно, вообще-то, истекли, но поскольку были президентские выборы, то они продолжались.

А дальше в тех субъектах Российской Федерации, где будут объявлены уже новые выборы (скажем, в губернаторы, в заксобраны), эти комиссии менять нельзя, они будут продолжать опять свои полномочия, вплоть до следующего года.

Там, где не будет выборов или они не будут объявлены, то комиссии должны переформировываться. Конечно, это очень большая работа.

Я хочу назвать предельные даты, когда должно быть объявлено о выборах. Принято решение о назначении выборов: в Государственную Думу до 16 июня должно быть объявлено, еще несколько дней на публикацию. Законодательные собрания и выборы губернаторов: в период с 31 мая по 10 июня должно быть принято решение о проведении выборов. И муниципальные выборы: с 10 июня по 20 июня должно быть принято решение об объявлении выборов.

На этих выборах не будет стимулироваться подача заявления о голосовании по месту пребывания. Таких заявлений сейчас было подано почти 6 миллионов. Сейчас Центризбирком проводит работу, связанную с тем, чтобы отловить тех людей, которые дважды-трижды голосовали. Видимо, будут какие-то показательные порки. Но отловить этих людей можно будет только в том случае, если мы поднимем все списки избирателей, которые были на участках. Но на сегодняшний день в Центризбиркоме нет такой информации, кто два или три раза голосовал.

Имейте в виду, что заявления о голосовании по месту пребывания, по нашему законодательству, можно подавать только на региональных выборах, только на выборах губернатора и в Заксобрание. На муниципальных выборах, включая выборы представительных органов в столицах субъектов, такие заявления подавать нельзя. Это вызовет, конечно, недовольство со стороны избирателей. Человек не будет два раза ходить, и так дальше.

С другой стороны, это повлечёт за собой

какие-то манипуляции со списками избирателей. В тех случаях, когда подается заявление о голосовании по месту пребывания, реальные списки избирателей появляются только в пятницу, в субботу, перед днём голосования, потому что все эти заявления идут через Москву. Это будет и на выборах 9 сентября. Только в пятницу, 7 числа они будут спускаться в участковые избирательные комиссии, вот эти заявления. Поэтому наши люди в участковых комиссиях должны работать с этими списками.

Новым я бы назвал еще уход от коллегиального рассмотрения жалоб. Памфилова много говорит о том, что она была Уполномоченным по правам человека, что мы ни одной жалобы не пропускаем и так далее. И сейчас слова одни, а дела – другие. Наметилась такая тенденция, ее копируют уже субъекты Федерации, когда жалобы на заседания комиссий не рассматриваются (к сожалению, законодательство это позволяет), когда жалобы рассматриваются на рабочих группах, которые сформированы. Скажем, жалобы Компартии, Грудина рассматривались на рабочей группе, состоящей в основном из журналистов, на которых, собственно, и жаловались. У них срабатывала компаративная солидарность.

Поэтому надо это иметь в виду, но это не значит, что не надо подавать жалобы. Я бы рекомендовал все-таки не просто с обращениями какими-то выходить на комиссии, а называть эти обращения жалобами, потому что законодательство отделяет жалобы от заявлений, от предложений. И когда не называется письменное обращение жалобой на действия председателя, жалобой на действия той или иной избирательной комиссии, тогда легче уйти от коллегиального рассмотрения.

И самое последнее. Недавно были внесены изменения в законодательство, не все это уловили, это было менее двух лет тому назад, но сейчас практика тоже такая, что в вышестоящую комиссию на действия нижестоящей комиссии надо успеть пожаловаться в течение 5 дней. Не 10 дней, а 5 дней! Если комиссия приняла решение, допустим, в пятницу вечером, то нам говорят, что мы в пятницу вечером жалобу приняли, мы вам в понедельник-вторник выдадим решение. А во вторник уже заканчивается срок представления жалобы на действия этой комиссии. Вот такое у нас сейчас драконовское избирательное законодательство. Что оно как-то радикально изменится, я в это не верю, хотя бороться за это надо.

Пожелаю всем нам успеха.

ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

**П.П. МЕДВЕДЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Красноярского крайкома КПРФ**

Товарищи! Конечно, явка была высокой, её обеспечила власть. И я хочу сказать несколько слов о том, что мы до сих пор,



краевой комитет партии, не оставляем без внимания выборы в Государственную Думу и Законодательное собрание Красноярского края. Возьмём Богучанский район, я уже говорил о нём, сегодня три уголовных дела заведено, отправлены суд, и мы выиграли. Практически на всех избирательных участках работал Следственный комитет.

И выборы Президента показали, что все-таки избирательную комиссию Богучанского района привели в чувство. И там были самые высокие показатели, 28 процентов - за Грудина и 62 процента - за Путина. В этот раз показал Норильск хорошие результаты. Никогда не было такого результата! Проголосовало 9 тысяч с лишним, около 10 тысяч. Вот такие данные.

Но я хотел бы сегодня с болью отметить следующее. Хотел бы попросить всех секретарей обратить внимание на следующее. Геннадия Андреевичу по этому поводу я уже звонил, говорил об этом.

Что я выяснил в ходе этой выборной кампании?

Первое. Есть постановление ЦИК России о формах избирательного бюллетеня. Вот в моих руках постановление Центральной избирательной комиссии, где был чётко утверждён бюллетень, главный бюллетень, которым мы голосовали.

Здесь чётко написано, что марка должна находиться в нескольких миллиметрах внизу, с правой стороны. Но сегодня у меня есть все документы, я их демонстрирую вам. Смотрите, что произошло. Я речь веду про КОИБы. У меня в руках бюллетень, которым мы голосовали. Марка закреплена напротив фамилии Путина. Мы отправили группу быстрого реагирования, посмотрели избирательные участки. 300 бюллетеней, и везде против фамилии Путина вот такая марка находится.

Вот посмотрите, фотография Путина, у него марка наклеена также в соответствии с постановлением ЦИК, с правой стороны. А вот у фотографии Грудина марка является напротив Путина.

Дальше смотрите. И так везде, буквально на всех избирательных участках. У нас есть фотографии, где марка только напротив Путина.

Я пригласил наших членов избирательных комиссий и спрашиваю: «В чём дело?».

Они, по всей вероятности, являются неграмотными в этом плане, говорят, что да, нас заставили клеить именно там, где Путин. Есть этому подтверждение. Во-первых, мы обратились в краевую избирательную комиссию. Ручонки дрожат у председателя. Он новый у нас, я не думаю, что это он сделал. Я думаю, что к этому причастен первый заместитель губернатора, махинатор, который остался после Толоконского. Переговорил с главами, главы пригласили председателей избирательных комиссий и провели учёбу. У нас есть все эти данные, есть фотографии, как надо наклеивать эти марки.

Когда мы опускаем бюллетень в КОИБ, там чётко, по всей вероятности, улавливается вот эта марка. Я настаивал и настаиваю, говорю, обращаюсь ещё раз в прокуратуру, что дайте возможность нам, если они объясняют, что это так, что все это нормально, дайте вскрыть несколько КОИБов и продемонстрировать это. Дайте пересчитать бюллетени в ручном плане. Бесполезно!

Геннадий Андреевич, я отправил на ваше имя письмо, ответа не получил. Этими вопросами заинтересовалась ОБСЕ. Но я же понимаю, что это серьёзно, я ни одну бумагу никуда не отдал. Конечно, в краевой избирательной комиссии все заволновались, в том числе и губернатор.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
П.П. МЕДВЕДЕВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Я не думаю, что это произошло только в Красноярском крае.

Еще больше скажу. Я проанализировал выборы в Государственную Думу, то же самое было использовано, тот же метод. То есть, эти марки были наклеены против графы – «Единая Россия». Это подтверждают члены нашей избирательной комиссии.

К чему я об этом говорю? Всё это надо прекратить. Почему? Потому, что это будет и дальше продолжаться. Коль во время выборов в Государственную Думу они попробовали, сейчас попробовали, все проходит на выборах Президента. Сегодня я настаиваю, прошу, что необходимо сделать таким образом, чтобы КОИБы отменить.

Вот поэтому я попросил слово. Вот перед вами бюллетень. Все подтверждения есть. Но давайте добьёмся, чтобы в Красноярском крае проверили, вскрыли мешки с бюллетенями, проверили все это. Я еще раз повторяю, администрация края очень волнуется. Председатель крайизбиркома не выходит из кабинета, говорит, что всё нормально. Нормального ничего нет!

Какое есть предложение? Когда мы, три секретаря крайкома, пошли к председателю крайизбиркома на разговор, он не смог ответить ни на один вопрос. Он пригласил человека, который занимается этими КОИБами. Этот господин объяснял, что это практически невозможно, доступа нет.

Что я предлагаю? Он сам это подсказал. Давайте я ваших людей обучу для того, чтобы в выборную кампанию у них была возможность проверять вот эти КОИБы. Это один из вопросов.

Геннадий Андреевич, мы в крае не сможем решить этот вопрос. Уже 11 дней прошло, нам не отвечают ни Следственный комитет, ни Прокуратура. Считаю, что решение этого вопроса стоит на уровне Федерации.

Убедительно прошу этот вопрос каким-то образом решить на уровне Федерации. Все документы, которые необходимы, мы можем предоставить. Все документы!

Г.А. Зюганов: Пётр Петрович, мы немедленноотреагируем. Мы уже с тобой обсуждали эту тему.

П.П. Медведев: Ещё раз хочу сказать. Смотрите, в городе Красноярске 7 районов, Геннадий Андреевич. В шести районах итоги, результаты выборов одинаковые. Но ведь такого не может быть! Посмотрели итоги выборов в Государственную Думу, итоги одинаковые. Там, где были КОИБы, всё запрограммировано, один и тот же процент.

И последнее. Хочу поблагодарить Отдел агитации и пропаганды. Никогда такой

качественной агитации не было. Всё было подготовлено своевременно, убедительно. Поэтому огромное спасибо Идеологическому отделу, Орготделу, потому что все вопросы решались оперативно.

И.И. Мельников: Пётр Петрович поднял очень серьёзную проблему. Мы о ее существовании знали, понимали, что такая проблема есть. Еще задолго до выборов вносили проект закона о том, чтобы обязательно был ручной пересчёт по случайной выборке на тех участках, где используются КОИБы. Нам заблокировали принятие этого закона.

После этого Геннадий Андреевич обратился в Центральную избирательную комиссию уже в ходе предвыборной кампании с предложением (а это закон позволяет), чтобы Центральная избирательная комиссия приняла самостоятельно такое решение. Центральная избирательная комиссия в этом нам отказала, при этом используя такие слова, что КПРФ занимается провокацией. Но по-прежнему никакой веры и доверия к этим новым техническим средствам у нас нет.

Мы эту проблему понимаем и будем дальше с ней разбираться и бороться. Абсолютно правильная постановка вопроса. Скажу, что попытки проверки в день голосования в тех случаях, когда были обнаружены явные нарушения по КОИБам, они были не опечатаны, еще что-то, заканчивались вплоть до уголовщины.

Геннадий Андреевич говорил, у нас в Москве одного товарища, Егорова, который настаивал на пересчёте, с особой тяжестью избили. Он сейчас лежит в больнице, в Склифе, ему делают вторую операцию. И то, что у него полностью вернется трудоспособность, под вопросом.

**Н.И. ОСАДЧИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь**

Краснодарского крайкома КПРФ

Уважаемые товарищи! Мне было предложено высказать некоторые суждения по итогам выборов. Наш край по официальным цифрам к числу отличников и хорошистов не относится, но кое-что удалось сделать.

Мы первые итоги выборов обсудили сразу же вечером 19 марта на заседании расширенного Бюро. Наш вывод, что никаких честных и справедливых выборов не было. Официальные цифры отражают не волеизъявление избирателей, а соотношение сил: наша партия против инфор-

мационной и административной машины, которая включила в себя еще и отряды бюджетников, в значительной степени выполняющих установки, поставленные перед ними властью.

В крае результат был определен еще на той стадии, когда так называемые провластные социологи сказали, что у Путина будет 80 процентов, у Грудина будет 8 процентов. Вот этих цифр они и старались придерживаться для того, чтобы с этими результатами завершить выборы.

Какие доказательства? Сейчас, сразу же после выборов, мы внимательнейшим образом изучаем протоколы, которые наши наблюдатели получили. В то же время сравниваем их с данными, введенными в систему ГАС «Выборы». И что мы видим? Уже целый ряд участков нами обнаружен, где какие-то особо рьяные не удовлетворились 70 процентами и захотели 80-85 процентов. И вот теперь по 300 голосов мы находим расхождения в результатах за Путина и за Грудина. Естественно, в обоих случаях в пользу одного из кандидатов.

Конечно, мы все эти участки фиксируем, сразу же направляем в соответствующую избирательную комиссию требования разобратся.

И второе, что показывает официальный результат. Это, конечно, степень нашей защиты, степень нашего контролирующего потенциала, количество или качество работы наших наблюдателей. Возьмём какие-то, не очень удачные для нас, районы в крае. В том же Сочи, который почти на уровне среднероссийском, Грудинин получил 11 с небольшим (среднероссийский чуть выше результат) процентов. Есть участки, где один-два процента, есть участки, где три-четыре процента. Есть Усть-Лабинский район, пример которого я только что привёл, где переписывались и вводились другие данные в систему ГАС «Выборы». Здесь три-четыре процента, результаты за нашего кандидата.

Всё это свидетельствует, конечно, о том, что при более жёстко организованном контроле и достаточном количестве

наблюдателей в нашей системе, мы могли бы, конечно, результат удержать. Но, увы, этого нет. Село обезлюдило и очень трудно компенсировать эту нехватку кадров, особенно в сельской местности. Машина очень хорошо изучила наш состав, изучила наши персоналии, включая секретарей первичных отделений, состав семей, и очень чётко действует по всем этим направлениям, вплоть до секретарей первичек, повторяю, а не только на уровне райкомов, и наносит удары по точкам.

Неприятный момент, это ситуация с НПСР в Краснодарском крае, о чём уже здесь говорилось, но я ещё раз хочу подчеркнуть.



Эта ситуация заключается в том, что ряд представителей, вошедших в руководящий краевой орган НПСР, оказались «засланными казачками», как у нас говорят, то есть они изначально выполняли функцию, которую им определили в администрации Краснодарского края. Их функция была в том, чтобы получить удостоверение доверенных лиц (причем, речь не идет о руководителях НПСР по краю, это другие люди).

Мы сопротивлялись этому, понимая, что не очень хорошо знаем этих людей. Но они получили удостоверения через упоминавшегося здесь Болдырева. 5 тыс. 600 удостоверений оказались таким образом в администрациях городов и районов Краснодарского края, то есть на каждый участок по два удостоверения.

Когда мы затребовали списки, чтобы их проверить, за три дня до выборов мы обнаружили эту ситуацию, то увидели, что в списках бухгалтера администраций, муниципальные служащие, работники МУПов и люди подневольные, работники бюджетной сферы в муниципальных образованиях.

Я очень благодарен за то, что оператив-

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.И. ОСАДЧЕГО

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

но сработал Центральный штаб, особенно Юрий Вячеславович, к которому мы обратились. В течение суток мы всё бросили, занимались только этим, чтобы пробить и добиться решения Центральной избирательной комиссии об отзыве Грудининых этих двух доверенных лиц, которые оказались провокаторами. И затем нам нужно было еще успеть дезавуировать все подписи, всех направленных так называемых лженаблюдателей.

Краевая избирательная комиссия команду из ЦИКа получила, транслировала ее до территориальных комиссий, а дальше территориальные комиссии не транслировали. Поэтому нам с утра в день голосования пришлось во многих случаях ещё на участках эту борьбу продолжать в течение нескольких часов. К сожалению, мы на этом потеряли. Колоссальная провокация, которая во многом власти удалась.

О том, что приятно и положительно отметить из избирательной кампании, по нашей общей оценке, в крае. Это, конечно же, наш кандидат, это безусловная удача руководства партии, лично Геннадия Андреевича Зюганова. Наш кандидат был воспринят очень хорошо в Краснодарском крае, на Кубани, его поддержали и предприниматели, и фермеры, и даже часть казачества, которое стоит под реестром, под административной машиной. И, конечно, это даёт определённые заделы для того, чтобы работать в дальнейшем.

Второй положительный момент. Это количество и качество агитационной печатной продукции, которая, на наш взгляд, заслуживает высокой положительной оценки. Но хотел бы попросить, чтобы в дальнейшем, когда из Центра заказывают тиражи для печатания на территории, допустим, у нас в крае, смотрели на мощности типографий, которым вы эти заказы предлагаете. У нас оказалось так, что последний буклет, тиражом в 400 с лишним, тысяч, достался по заказу типографии, которая не может быстро этот заказ выполнить. Она его делала несколько дней. И мы получили его буквально на последней неделе, за 4-5 дней до дня голосования, до дня тишины, когда должны были эти 400 тысяч очень быстро доставить по территории и распространить.

И третий момент из тех, за которые, считаю, можно поставить плюс при проведении кампании. Проигрывая телевидению, мы в этот раз, конечно же, значительно нарастили работу в Интернет-пространстве, в социальных сетях.

По нашей оценке, прекрасно отработал Максим Шевченко, как доверенное лицо, как Интернет-журналист. Мы создали

свой ресурс – «Красный Политобзор». Вы могли его видеть на центральном сайте, он широко распространялся на различных информационных ресурсах. Его ведет наш кубанский блогер Александр Сафронов. Эти ролики, которые он выпускал регулярно, и продолжает это делать сейчас, после выборов, набрали на данный момент до 800 тысяч просмотров.

А максимальный результат получил его ролик, посвященный Киселёву, когда он «пробил дно», как говорится. Я имею в виду Киселёва с телеканала «Россия 1». Этот ролик набрал 380 тысяч просмотров. Это наша оценка того, что творилось. Для власти эти Интернет-выпуски, конечно, были очень неожиданными и крайне неприятными. Мы пришли к выводу, что это надо наращивать и продолжать.

В связи с этим высказываю слова благодарности руководству партии, Центральному штабу, что нашу просьбу услышали и выделили, уже по ходу кампании, определённые средства для приобретения более современного оборудования для подготовки выпуска этого «Красного Политобзора».

И последнее. В крае у нас осенью только муниципальные выборы будут, но в огромной части России выборы региональных заксобраний и губернаторов. И мы должны, используя все свои федеральные возможности, постараться изменить ситуацию на региональном уровне, убедить, доказать, внести соответствующие изменения в законодательство, чтобы региональные заксобрания стали реальным противовесом для зарвавшихся, коррумпированных, безответственных губернаторов. Надо достучаться с этой идеей, как мне представляется, и до Администрации Президента.

И ещё одно. Конечно, нужно бороться за изменение избирательного законодательства, о некоторых моментах здесь уже говорилось. Я бы отметил такой: нормативы по количеству избирателей в связи с переносными урнами. Давайте мы здесь как-то увяжем это, постараемся доказать, что каждый бюллетень через переносную урну требует определённого количества времени. И вот эти нормативы нужно заложить, иначе получается, что половина голосующих на данном участке, оказывается, проголосовала переносными урнами. Количество достигает 300. Мы посчитали, что нужно 60 часов, чтобы это количество избирателей обойти. 60 часов, чтобы 300 человек проголосовали через урны на данном участке в сельской местности. Вот такая ситуация.

Спасибо большое за внимание.

Будем работать дальше.

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ростовского обкома КПРФ**

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый президиум!

Мне кажется, что нам не надо оболящать, важно понять три вещи и предпринять действия. Какие?



Первое. Я вам напомним, что Элла Памфилова, в бытность министром социальной защиты, получила всенародную кличку – «Элочка людоедка», когда с улыбкой на устах отняла значительную часть льгот. Я глубоко убеждён, что она не поменялась с тех пор, стала уже «бабой Ягой», не «людоедкой».

Второе. Власть действует по принципу: себе всё, а вам закон. Причём, закон, постоянно модернизируемый и отнимающий у нас последнюю возможность. Я утверждаю, что результат был нарисован тремя способами.

Первый способ. Ровно за месяц, в областной избирательной комиссии наш член комиссии, которую Евгений Иванович Колюшин похвалил, пришёл на дежурство по графику. Это было в воскресенье. Зашёл в комнату, где он должен был дежурить, а там сидят семь девочек и набирают электронные протоколы. Он, конечно, как человек, который понимает, что происходит, всё это заснял, поднялся к первому заместителю председателя комиссии. Говорит: «А что вы там делаете?». Тот побелел, побледнел. После этого все собрались и говорят, что тебе нужно идти домой, мы тебе сегодня отменяем дежурство.

Мы, естественно, об этом везде проинформировали, в том числе доложили и Евгению Ивановичу Колюшину, в ЦИК. Но что пишет ЦИК? Что это была тренировка. Но я утверждаю, что протоколы были заряжены заранее. Именно этим объясняется заряженность и схожесть результатов, которые

потом как бы подтверждали ФОМ, ВЦИОМ и все прочие «ОМЫ».

Второй момент. Мы должны понимать, что вся электроника делается, прежде всего, для того, чтобы убрать человека вообще. Почему нам не дают пересчитывать? Я с этим столкнулся первый раз 15 лет назад, я просто поймал этот КОИБ в городе Миллерово, на первом участке, где его поставили. Я тогда настоял на этом. Тогда еще депутату можно было на

участке находиться и контролировать. И я в наглую заставил пересчитать, и сразу увидел разницу в 100 голосов. И эта разница, конечно же, была не в нашу пользу.

Мне объяснили, что тут плохо КОИБ тестировали, но с тех пор его значительно модернизировали. Могу сказать, что вторые выборы используется более циничная система, которой ЦИК не умудрился даже обучить председателей комиссий, не то что членов комиссий. Вообще, два человека (мальчик и девочка) вместо всей комиссии ведут голосование. И никто не знает, как эта система работает, а результат выдается сразу.

С моей точки зрения, нам надо поднять кампанию о недоверии комиссии. В большей части стран комиссии создаются или по паритетной пропорции с оппозицией или вообще отдаются оппозиции.

Сейчас мы будем продолжать организовывать всероссийские акции протеста. Одной из главных тем должна быть тема недоверия Памфиловой, Булаеву и всей их компании. Почему? Впервые с 90-х годов мы с вами столкнулись с таким циничным участием Центральной избирательной комиссии на стороне одного из кандидатов. Вот этого раньше не было ни при Рябове, ни при Чурове.

И этот цинизм проявляется во всём, потому что ни одна наша жалоба не была рассмотрена, даже с частичным удовлетворением. Причём, Булаев вообще вёл себя как начальник Штаба Президента Путина, как главный реакционер в отношении Грудина.

Второе предложение. С моей точки зрения, Юридической службе надо довести до ума попытку привлечения к ответственности Гришиной за превышение должностных полномочий и рассылку документа, не утвержденного ЦИКом. Это, как минимум, Административный кодекс, статья 5.14. А

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

вы знаете, что член комиссии, привлечённый к административной ответственности, председателем сразу убирается.

Если бы наши юристы задумались над этой проблемой, мы бы в Следственный комитет, Прокуратуру написали, то значительная часть членов комиссий, нарушающих Административный кодекс, была бы убрана. Но что они делают на первом этапе? В некоторых сельских районах услужливый дурак печатал вот эти незаконные вставки, Евгений Иванович, и раздавал их избирателям, членам комиссии. Это было в Орловском районе, в Мартыновском районе Ростовской области.

Третье. Евгений Иванович, я вас прошу. Вы знаете, что Ростовская область, это цитадель фальсификации. Несмотря на то, что Юскова убрали, но сейчас пришёл ещё более тупой. Тот хотя бы доктор юридических наук, изображал хотя бы что-то рядом с законом, а этот такой тупой исполнитель. Я вас приглашаю, дам вам 130 участков, по которым мы подали в суды. Я утверждаю, что там 200-процентная фальсификация списков. Почему? Потому что разница в числе избирателей на начало голосования и на финише в 500-700 голосов. Но так же не бывает, даже если вытравить их всех, но они всё равно в списке остаются.

Поэтому приглашаю вас и утверждаю, что не бывает так. У нас в шахтерской зоне более 51 процента нет явки. Понимаете? А внутри есть и 40 процентов явка, есть и 90 процентов. Но самое страшное в чем? Посмотрите, Избирательная комиссия в принципе лишила партию, которая выдвинула кандидата (было всего две таких партии), возможности выдвигать члена комиссии с совещательным голосом. Кто понимает, это же нас лишили значительной части полномочий. Почему? Это или один член комиссии, который может проверять и требовать копии, или их два. Для суда надо, как минимум, два.

Это второй момент, по которому, мне кажется, надо Юридической службе подать в суд, так как это противоречит Конституции. Если партия выдвигает кандидата, с какой стати ей запрещают своего члена комиссии выдвигать.

И третье. Здесь мои коллеги уже сказали о внедряемой электронике. Вам надо требовать: если вы уверены, что у вас всё правильно, так почему вы боитесь? Давайте пересчитаем. Ведь бюллетени, независимо от того, где приклеены марки, они же сохранили «птички». И я уверен, что на этом можно опровергнуть всю эту их песню о сносшибательной победе.

И, конечно, я тоже хочу поблагодарить руководство партии. С моей точки зрения, выдвижение нового лица в условиях, когда партия была подвергнута критике на протяжении нескольких лет, позволила нам с вами поднять совершенно новые слои избирателей, которые последние 10-15 лет вообще не ходили на выборы.

Но в связи с этим возникает проблема: как нам их сохранить и вовлечь, так как они, как мелкобуржуазные элементы, подвергнуты колебаниям. Вы их наблюдали, те, кто лично раздавал агитацию. Когда выдвинули нашего кандидата, возник всплеск нашей поддержки. Когда начали выливать реки грязи, эта поддержка упала. А когда стали продолжать нашу агитационную работу, поддержка опять возросла.

Но мы должны понимать, что эта категория - люди от 25 до 45 лет. Это энергия общества, которой у нас недостает. И нам надо, наверное, на это обратить внимание. Правильно было отмечено, что Интернет-пространство, сети в этот раз использовались очень эффективно. Это надо наращивать и продолжать.

И здесь перед Дмитрием Георгиевичем стоит задача, чтобы мы расширили эту деятельность до самых до окраин. И я думаю, что здесь должны быть постоянные администраторы, которые должны работать над злободневной тематикой, тогда мы будем лидерами у этого не ходящего пока на выборы контингента. Но нам нужно идеологию направить на то, чтобы заставить их отвечать не только в сетях, а на участке и за контроль, и за агитацию.

Я поддерживаю наших вождей в том, что не надо «голову пеплом посыпать». Но сейчас на первый план опять выдвигается Анатолий Евгеньевич Локоть. Я считаю, что задача всей Сибири собраться там вместе с депутатами фракции и постараться обеспечить безоговорочную победу, тогда у нас возникнет ядро. Руководству партии, Геннадий Андреевич, нужно изыскать ресурсы, потому что вы видите, что против нас бросают сотни миллиардов. Если Жириновскому дали 5, то Путин потратил все 105, если всё учесть.

И, конечно, нам надо подать в суд на то, что они даже нынешний закон нарушили, 48-ю главу Закона «Об основных гарантиях», 8-я глава – «президент». У нас кандидат не имеет права о другом кандидате плохого слова сказать. А о Грудинине говорили или плохо, или никак.

Поэтому всем удачи, вдохновения и победы в будущем.

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
О работе IV (мартовского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ	3
II. ДОКЛАДЫ НА IV (МАРТОВСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	4
Г.А. Зюганов: «Готовиться к новым сражениям»	4
И.И. Мельников: «Об итогах выборов президента Российской Федерации задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года»	13
III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	19
М.Н. Прусакова	19
П.Н. Грудинин	21
В.Н. Губарев	24
В.П. Исаков	26
А.А. Наумов	28
Ю.П. Белов	30
В.П. Ижицкий	32
В.И. Соболев	34
Б.С. Кашин	36
А.Н. Долгачёв	38
В.В. Ромашкин	40
Н.А. Останина	41
Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова	43
IV. ИЗ ДОКУМЕНТОВ СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ	47
Постановление IV (мартовского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Об итогах выборов президента Российской Федерации и задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года»	47
Обращение ЦК КПРФ «Под знаменем юности к борьбе за справедливое будущее!» ..	49
V. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ	50
Г.А. Зюганов: «О политической ситуации в России и задачах партии»	50
В.И. Кашин: «Роль массовых мероприятий в проведении избирательных кампаний в 2018 году»	59
Ю.В. Афонин: «Об опыте работы по организационному и кадровому укреплению партии в ходе кампании по выборам Президента РФ»	63
Д.Г. Новиков: «Агитационно-пропагандистские задачи КПРФ в ходе избирательной кампании и их реализация»	69
С.П. Обухов: «Некоторые политико-технологические итоги президентской кампании и особенности предстоящих 9 сентября 2018 года региональных выборов»	74
В.Г. Соловьёв: «Выборы Президента РФ 2018 года. Правовой аспект»	79
Е.И. Колюшин: «Старые и новые «грабли» на выборах 9 сентября 2018 года»	82
Выступления первых секретарей региональных отделений КПРФ	85
П.П. Медведев	85
Н.И. Осадчий	86
Н.В. Коломейцев	89

СОДЕРЖАНИЕ