

## В Приморье начался отсев претендентов

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТ. 1

Что же касается поддержки со стороны местных депутатов, необходимой для прохождения муниципального фильтра, то у Кожемяко в активе 147 подписей вместо 141.

В общем, в его регистрации никто, понятное дело, и не сомневался. Другое дело – предстоящее 16 декабря голосование. Здесь по-прежнему существует неясность. В местных СМИ, конечно, периодически публикуются некие цифры – то ли результаты соцопросов, то ли исследования в фокус-группах. Они вроде бы показывают, что Кожемяко обладает и самой высокой известностью в регионе – типа более 40%, и теперь уже весьма невысоким антирейтингом. Показательно, однако, что социологические центры федерального масштаба никаких показателей по Приморью пока не публикуют.



Врио приморского губернатора Олег Кожемяко поблагодарил жителей края за широкую поддержку на первом этапе кампании.

Фото с сайта www.vl.ru

А из тех же непонятных данных, между прочим, следует, что главный оппозиционер Ищенко обладает известностью чуть бо-

лее чем 20%. С учетом того, что явно пользу проводилось это некое исследование, понятно, что основным соперником Кожемяко стал бы именно коммунист. Однако именно это муниципальный фильтр, судя по всему, пройти не удастся. Пока он заявляет о почти 80 собранных подписях муниципальных, на остальные у него есть всего четыре дня. При этом необходимы еще и подписи от граждан, о которых Ищенко вообще предпочитает не говорить, хотя именно по ним его в первую очередь избирком и может вернуть.

Кстати, зампред ЦИК России Николай Булаев 14 ноября прямо во время заседания Центризбиркома сделал в адрес приморской комиссии специальное замечание: «Общее пожелание – к этому этапу, когда мы можем дать замечания свои по недостаткам, отнестись максимально серьезно и максимально объективно оценивать документы». Направленность этого заявления поначалу была не очень по-

нятной – возникло впечатление, что Булаев косвенно заступается как раз за таких, как Ищенко. Однако из дальнейших фраз стало ясно, что это не так, речь идет, наоборот, о случаях, когда комиссии принимают «излишне лояльные, а зачастую незаконные решения».

Напомним, что в крае на выборы 16 декабря первоначально заявился 21 человек. Один властный самовыдвиженец от пробы уже отказался. Однако более интересной является информация, что якобы лидер партии «Коммунисты России» Максим Сурайкин не собрал и десятка подписей местных депутатов, хотя перед набегом на Приморье уверял, что у него есть договоренности с 80 муниципалами. Провал Сурайкина – потенциального будущего спойлера Ищенко – к сожалению, ничего хорошего и последнему не сулит.

## КОРОТКО

ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ  
В ИНТЕРНЕТЕ WWW.NG.RU

**СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ** Президент Владимир Путин поздравил Союз журналистов России со столетним юбилеем. В поздравительной телеграмме Путин отмечает, что «о больших, ключевых событиях мы в первую очередь узнаем из СМИ, видим их, что называется, глазами корреспондентов, репортеров, обозревателей». Президент подчеркивает, что «именно СМИ во многом задают ценностные, нравственные, политические ориентиры, определяют общественное мнение». Он отметил серьезную роль Союза журналистов в консолидации сообщества, «формировании ответственной гражданской позиции СМИ, корпоративной этики, культуры честной, объективной журналистики».

По информации Интерфакса

## Экстремистов выявят еще в школе

Учителя и кибердружинники помогут полиции в противодействии радикализму

Екатерина Трифонова

В МВД появится рабочая группа по выявлению экстремизма и радикализма в интернет-пространстве. Учителям уже рекомендовано внимательно следить за склонностями школьников и просматривать их странички в соцсетях. При этом в стране активно создаются общественные кибердружины, которые занимают такой же работой.

МВД сообщило о создании особого подразделения при Бюро спецтехнических мероприятий, которое будет отслеживать в Сети экстремистов и прочих радикально настроенных людей. Как отмечают в пресс-службе ведомства, «группа будет совершенствовать меры по поиску лиц, которые склоняют пользователей к преступлениям и суициду, а также вовлекают в запрещенные и криминальные сообщества».

Напомним, что ранее для этих же целей в Госдуме предложили создать кибердружины, которые вместе с правоохранителями станут искать в Интернете противоправную информацию. Вступать в эти отряды сможет любой гражданин РФ, достигший совершеннолетия. Авторы инициативы из «Единой России» убеждены, что она никак не ограничит свободы слова, но значи-

тельно будет стимулировать гражданскую активность.

И некоторые регионы, как известно, заявили о готовности помочь уже появившимся местным кибердружинам с приобретением техники, транспортом, помещениями для проведения работы с молодежью. Действующие добровольцы не скрывают симпатий к политике преследований за высказывания в Интернете. При этом имеются исследования, что агрессивные проявления экстремизма и пропаганда радикальных течений в Сети идут на спад. Так что кибердружинники скорее всего займутся именно обычными пользователями соцсетей.

Эксперты проекта «Агентство кибербезопасности» предупреждают, что создание кибердружин может усилить популярность так называемого темного Интернета и в целом привести к росту числа анонимов. А глава комитета Госдумы по информационной политике Леонид Левин уже отметил, что все это больше походит на какую-то профанацию идеи добровольчества.

В беседе с «НГ» член президентского Совета по правам человека Александр Брод также высказался о сомнительности такой активности. «Противодействие экстремизму – тема очень сложная, здесь могут возникнуть опасные перекосы. В некоторых регионах, где уже стартовал обществен-

ный проект «Кибердружины», студенты ведут мониторинг Интернета, вступают в полемику с авторами радикальных материалов. Но к оценке материалов они все-таки подключают опытных экспертов», – отметил Брод. Например, Северокавказский федеральный университет консультирует и правоохранителей, и кибердружинники.

Что же касается думской инициативы повсеместного или даже обязательного создания кибердружин, то Брод опасается, что тем самым законодатель «наломает дров». Законопроект уже вызывает много вопросов: допустим, непонятно, по каким критериям людей будут отбирать в эти дружины, хватит ли у дружинников знаний и подготовки для определения экстремистских материалов, тем более что «порой даже у профессиональных экспертов нет единого мнения по тому или иному тексту». У Брода есть и более значимые вопросы: «Не завалит ли впоследствии кибердружинники липовыми обращениями правоохранительные органы? Не начнут ли узаконенные борцы воевать с представителями оппозиции, неудобными журналистами, блогерами? Ведь под размытое понятие «экстремизм» можно подвести и все эти категории граждан».

В общем, Брод заявил, что не видит необходимости в создании таких дружин: «Для чего они нужны, если помимо Центров Э в МВД создается

и рабочая группа, которая будет бороться с радикалами в Интернете?» Он также напомнил, что уже сейчас есть и другие общественные проекты, например Лига безопасного Интернета, которая занимается мониторингом «опасного» контента.

Впрочем, профилактика экстремизма уже объективно выходит за пределы интернет-пространства. Например, к выявлению потенциальных радикалов подключаются школы. Учителя получают установку внимательно смотреть за своими подопечными и их наклонностями, узнавать об их интересах в личных беседах. И, конечно, стараться отслеживать, что же они публикуют на своих страницах в соцсетях.

Между тем в информационно-аналитическом центре «Сова» отметили, что прежние попытки властей оградить учеников от плохих сайтов, по существу, оказались неудачными. Ранее все учебные заведения установили программу контентной фильтрации доступа в Интернет. «Однако на практике оказалось, что она не справляется с поставленной задачей, что и было выявлено в результате прокурорских проверок по всей стране», – сообщили в «Сове». То есть школьники достаточно просто обходят все фильтры. Это происходит в том числе и потому, пояснили эксперты, что «невозможно составить исчерпывающий список запрещенных адресов».

## КПРФ готовит стратегию борьбы с «хакассментом»

<< ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО НА СТ. 1

И в этом противостоянии как раз придет на помощь «веерное» участие в выборах, потому что тогда у Кремля может не хватить времени и ресурсов на проведение против левых кандидатов тех спецопераций, которые привели к отказу партии от участия в кампаниях в Новосибирской и Омской областях, а также Алтайском крае. Это, кстати, опять замаскированный упрек в адрес ЦК, потому что именно там и принимались все эти решения.

ЦИПКР также поднимает проблему так называемых сильных отделений КПРФ, против которых власти обычно и проводят все подрывные кампании, и призывает больший упор делать на «средние», но «везучие» обкомы. Последними, судя по всему, предлагается считать те, у которых есть хотя бы какие-то успешные электоральные истории. Ведь это в том числе означает и некую привычку избирателя лояльно голосовать за коммунистов. Однако, чтобы ее восстановить, кандидаты от партии должны предстать перед людьми жесткими оппозиционерами.

В докладе ЦИПКР ни один регион не назван, можно лишь

догадываться, какие субъекты из списка на 8 сентября 2019 года имеются в виду. Но зато достаточно четко утверждается: «В 2019 году правящая партия будет сама выбирать себе противников и крайне неохотно будет помогать с прохождением муниципального фильтра сколько-нибудь перспективным кандидатам от оппозиции».

Сергей Обухов подтвердил «НГ», что стратегия на будущий год готовится, объяснив, что все ее подробности, конечно, останутся в секрете, чтобы не давать властям возможности для полномасштабного противодействия. Коммунист уточнил, что более точные результаты будут получены «после рассмотрения приморского кейса – попадет ли снаряд снова в цель». По его мнению, партия власти проигрывает потому, что проводит традиционные кампании – с политехнологиями, манипуляциями и административным ресурсом. Однако по просьбе «НГ» он уточнил, что пока вероятность повторения ситуации в Хакасии просматривается лишь в нескольких регионах, наиболее вероятно – на Сахалине.

Обухов заявил, что свою борьбу КПРФ везде намерена

вести по жесткому оппозиционному варианту и будет пытаться преодолеть муниципальный фильтр везде, где есть хотя бы какая-то вероятность это сделать. Однако нет сомнений, что у Обухова будут и конкуренты, то есть руководству партии будут представлены и иные сценарии. Судя по всему, базирующиеся на прежней договорной стратегии, которую теперь можно будет вести с немного более сильных позиций. На продолжении КПРФ именно этой торговой точки с Кремлем настаивают и эксперты.

Политолог Андрей Колядин пояснил «НГ», что коммунистические аналитики не учитывают один важный фактор – они уверены, что именно правильный, то есть сильный, кандидат и хорошая работа партии сыграли для побед главную роль. «Но победители были слабыми изначально, Ищенко и Коновалов не прошли бы фильтр, если бы в них увидели угрозу», – заметил эксперт. По его словам, абет коммуниста «имели успех именно потому, что были кандидатами против власти, встань на их место любой другой человек – и он бы победил».

Колядин при этом полагает, что сильные кандидаты КПРФ по-прежнему поставит не удастся, так что ей придется улаживать протестные настроения в том или ином регионе и пытаться на них более или менее адекватно реагировать подбором кадров. А вероятность проведения по-настоящему жестких оппозиционных кампаний зависит от того, насколько власть будет сильна. Если она останется таковой, то и «оппозиция будет лоялистской».

Глава Политической экспертной группы Константин Калачев отметил, что ЦИПКР описал очевидные вещи, но вполне объективно. «Но там нет самого главного: заявки, в каких конкретно регионах они будут бороться за власть в 2019 году», – считает эксперт. По его мнению, это больше говорит о «демонстрации намерений и готовности к переговорам». При этом регионов, где главы имеют большую антирейтинг, – не так много, более того, «сейчас Кремль старается минимизировать риски, заменяет губернаторов с низким рейтингом».

Между тем, подчеркнул Калачев, хотя КПРФ и демонстрирует, что намерена остаться



Секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов (в центре) настаивает, что на выборах в 2019 году партия должна уйти в жесткую оппозицию.

Фото с сайта www.kpfr.ru

главной оппозиционной силой, работать даже там, где у нее слабые организации, были случаи, где она уходила от борьбы именно там, где все ожидали прорыва, – скажем, в том же Новосибирске. «Поэтому КПРФ хотя и показывает настрой на борьбу, но в то же время демонстрирует и возможность договариваться. Недаром главными оппонентами она называет либеральные си-

лы, то есть несистемную оппозицию. Поэтому можно предположить, что радикализма от КПРФ ждать не стоит. Главное для коммунистов – сохранить партию, а у власти слишком много разных способов давления на нее». Калачев пояснил, что жесткая борьба скорее всего пройдет в двух-трех регионах – то есть там, где «президент не будет прощать Зюганова не активничать».

КАРТ-БЛАНШ  
Алексей Бирюков

WWW.NG.RU/SPECIAL/KARTBLANSH

## Как Москва отстаивает кибернетический мир

В ООН представлены российские резолюции по информационной безопасности

В Первом и Третьем комитетах Генассамблеи (ГА) ООН одобрены проекты сразу двух резолюций, инициированных Россией и группой соавторов. Во вторник «добро» получил документ «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях», а несколькими днями раньше – «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

20 лет назад Россия первой в мире подняла в ООН вопрос о вызовах и угрозах, зарождающихся в информационном пространстве. По нашей инициативе в повестку дня ГА стал ежегодное включаться пункт, связанный с ситуацией в информационной сфере и обеспечением международной информационной безопасности (МИБ). Все это время шло острое противостояние вокруг проблем МИБ, которое было отмечено и розами, и шипами. Интеллектуально-политическая борьба интенсифицировалась в связи с созданием в 2004 году Группы правительственных экспертов (ППЭ) по международной информационной безопасности при генеральном секретаре ООН.

Отмечу, что число соавторов инициированных нами резолюций неуклонно возрастало, что указывало на понимание в международном сообществе важности темы для глобальной безопасности и стратегической стабильности в мире.

Резолюция «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях», в поддержку которой высказались 88 стран, крайне проста и во многом носит

технический характер. В ней, в частности, предложено государствам информировать генсека ООН о своей точке зрения на проблемы в сфере борьбы с преступлениями в кибернетической сфере и на основе этой информации представить Генассамблее доклад на 74-й сессии.

Проблема противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях по своему масштабу и всеохватности давно превратилась в глобальную угрозу, от которой страдают все страны, независимо от уровня развития. Генсек ООН Антониу Гутерриш оценил потери мировой экономики от кибератак в 1,5 трлн долл. в год. Хотя реальный ущерб значительно больше. Многие государства и корпорации скрывают такую информацию, опасаясь навредить собственной репутации. Соответственно значительно выросли затраты государственных органов и бизнеса на борьбу с кибернетической угрозой.

На глобальном информационном пространстве происходит сращивание террористов с хакерами, занимающимися взломом серверов с чувствительной информацией. Ситуация осложняется отсутствием полноценной международно-правовой базы для борьбы с данным феноменом. Ее важным компонентом могла бы стать подготовленная по инициативе России Конвенция по противодействию преступлениям в сфере использования информационно-коммуникационных технологий.

Что касается второй российской резолюции, то ее соавторами стали 32 страны. Она была поддержана 109 голосами. Против проголосовали западные страны и их единомышленники. Наш документ содержит два принципиально важных элемента. Во-первых, первоначальный свод правил ответственного поведения государств в информационном пространстве, сформулированный на основе соответствующих рекомендаций упомянутой ППЭ 2013 и 2015 годов.

Во-вторых, призыв к Генассамблее создать в 2019 году Рабочую группу ООН по МИБ открытого состава (РГОС) с мандатом, предусматривающим обсуждение всего спектра вопросов обеспечения международной информационной безопасности с особым вниманием к нормам ответственного поведения в глобальном информационном пространстве, вопросам применимости в нем международного права и наращиванию потенциала развивающихся стран.

РГОС по сравнению с ППЭ имеет более высокий статус в рамках ООН, поскольку в ее работе смогут принять участие все заинтересованные государства – члены ООН. Она может выдвигать предложения в адрес непосредственно ГА, являясь ее рабочим органом, и выработать и принимать документы, которые после одобрения могут иметь международно-правовой характер. Рабочая группа будет функционировать на основе консенсуса. Она призвана придать переговорному процессу более демократический, инклюзивный и прозрачный характер.

С помощью этого механизма предполагается продолжить работу по темам обеспечения международной информационной безопасности и наладить институциональный диалог с широким кругом участников под эгидой ООН, в том числе по проблемам мер доверия. Важным аспектом деятельности рабочей группы станет возможность проведения межсессионных встреч с представителями бизнеса, неправительственных организаций и научного сообщества многих стран.

В общем, в год 20-летия переговорного процесса по МИБ в ООН Россия подтвердила свою лидирующую роль и выступила с прорывными инициативами.

США представили собственный проект резолюции, назвав ее «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности». В поддержку резолюции высказались 139 стран, против – 11.

Этот документ предусматривает создание новой Группы правительственных экспертов ООН по МИБ с ограниченным кругом участников, мандат которой главным образом сфокусирован на теме применимости международного права к информационному пространству. Вопрос, также интересующий Россию. Вызывает удивление то, что эту группу предложили создать (а по существу – возобновить) США, которые дважды торпедировали ее доклад генсеку ООН и еще совсем недавно собирались поставить крест на этом формате. Голосование по упомянутым проектам на ГА состоится ориентировочно 5 декабря.

Алексей Викторович Бирюков – ведущий эксперт Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России, кандидат исторических наук.