

Возглавляя народный протест

стр. 2

О возвращении «исторических названий»

стр. 7

В ответ на
политические
спекуляции
антисоветчиков

стр. 6-7

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 32 (1087)

9 августа 2018 года, четверг

Повышение пенсионного возраста по указке МВФ

Взволнованная народным протестом против пенсионной реформы, озадаченная неприятием её обществом, несмотря на агрессивную и лицемерную рекламу, единоклассовая Госдума решила провести 21 августа общественные слушания на данную тему. Депутаты ради этого даже отзываются из отпуска на один день. Сообщается, что депутаты будут приглашены и из регионов. Только вряд ли это будут депутаты от оппозиции, это во-первых. А во-вторых, кто вообще собирается проводить слушания? Люди, которые уже в первом чтении проголосовали за законопроект вместе с теми, кто на местах его также поддержал? Ходит молва, что слушания станут альтернативой референдуму. Ну а как же?! Депутаты – это же представители народа, и во время выборов нас убеждают, что они даже наши слуги. Вот они, согласно задумке, и должны послушать друг друга и вердикт вынести: быть или не быть. Всё для народа!

А мнение общественности? – спросите вы. А что общественность? Как в известной шутке: общественное мнение – это мнение тех, кого не спрашивали. Вот нас и не спрашивают. Референдум не разрешили, акции протеста не согласовывают или выдворяют с глаз долой и куда подальше, в государственных СМИ протесты не освещают (хотя те существуют в том числе и на деньги налогоплательщиков), а если что скажут и покажут, то всё переврут и, мягко говоря, недотёпами протестующих выставляют. В общем, власть и её рупоры делают всё возможное, чтобы россияне в своё прекрасное настоящее и такое же будущее снова поверили, а то что-то разболтались в последнее время на митингах да пикетах.

Но это всё присказка, сказка впереди. И суть «сказочных» (с точки зрения прокремлёвских пропагандистов) изменений для народонаселения в следующем.

Давайте зададимся вопросом, кто же всё-таки предложил изменить пенсионный возраст в России. Нам внушают, что данная реформа – это инициатива правительства Медведева, так сказать, его «самодельность» с оглядкой на западный опыт. Однако это не так. Изменения пенсионной системы в России фактически инициированы всей системой власти РФ по согласованию с Международным валютным фондом, но об этом мало кто говорит. А чтобы убедиться, надо просто обратиться к официальному документу на сайте МВФ, на странице России.

Размещённый здесь документ под названием «Российская Федерация. Консультация 2017 года в соответствии со Статьей IV. Пресс-релиз и доклад персонала; Доклад МВФ по стране № 17/197» рассказывает о состоявшихся чуть более года назад консультациях между представителями Международного валютного фонда и российской стороной. Обсуждения проходили в Москве. Миссия встретилась с министром финансов Силуановым, министром экономики Орешкиным, председателем Центрального банка Набиуллиной, другими высокопоставленными должностными лицами и представителями финансовых, научных и коммерческих организаций.

По сути встреча была трёхсторонней: с одной стороны МВФ, с другой Минфин, с третьей Центробанк как полномочные государственные органы.

Какие же меры год назад обсуждали «персонал МВФ» и финансово-экономический блок правительства Путина-Медведева и представители Центрального банка? Об этом в докладе рассказывают подробно и обстоятельно.

Например, обсуждалось введение «бюджетного правила», создающего достаточные сбережения и уменьшающего последствия изменчивости цен на нефть для экономики.

Что такое «бюджетное правило»? Это когда законом определяют «цену отсечения», и все нефтедоллары свыше этой цифры идут в Резервный фонд. Казалось бы, создаются сбережения. На самом деле все средства, идущие в этот фонд, вкладываются в американские долговые обязательства. Получается, что при цене на нефть в 74 доллара (как сейчас) и цене отсечения \$40 (как сейчас) Россия получает от каждого барреля 40 долларов, а США получают в долг 34 «зелёных». Фактически мы делимся с Вашингтоном «по-братски».

Ещё рекомендовано постепенное дальнейшее смягчение денежно-кредитной политики, что отмечал и В.В. Путин в Послании (это значит, что вывод денег из России должен продолжаться и никаких ограничений тут быть не должно). Отсюда и официальное разрешение на вывод денег в офшоры и 0% ставка на экспорт энергоресурсов олигархами, о чём уже заявлено властью.

Среди прочего, что должно подстегнуть нашу экономику, обсуждалась реформа пенсионного обеспечения населения. В целях достижения «справедливости распределения ресурсов между поколениями» они, то есть МВФ и финансово-экономический блок правительства Путина-Медведева, обсудили три набора мер, которые могут быть предприняты: «i) повышение и выравнивание установленных в законодательстве пенсионных возрастов; ii) уменьшение пенсионных пособий в случае раннего выхода на пенсию; iii) сокращение пенсионных выплат для

пенсионеров, не достигших обязательного пенсионного возраста».

То есть, как ни крути, а хорошего нашим пенсионерам ждать не приходится. Очевидно, что повышение пенсионного возраста – это ещё не все «подарки» от новой старой власти. Стоит ждать ещё и «уменьшения», и «сокращения» выплат.

Напомним, что всё это было написано и обсуждалось примерно за год до президентских выборов – в мае 2017 года. Сегодня же, летом 2018 года, мы видим, что именно эти идеи и проталкиваются компрадорским правительством в виде первичных предложений по пенсионной реформе. При этом работа идёт в команде: МВФ рекомендует (приказывает?), финансово-экономический блок соглашается и берёт под козырёк.

«...Для того чтобы добиться всплеска инвестиций, ... повысить производительность, необходима более масштабная программа реформ. Приоритетными направлениями остаются права собственности, качество управления, меры политики на рынке труда, инновации и инфраструктура... И наконец пенсионная реформа, в частности повышение установленного в законодательстве пенсионного возраста, может способствовать компенсации влияния негативных демографических тенденций на рынок труда», – говорится в документе.

То есть, говоря простыми словами, для развития и роста экономики МВФ предлагает следующие меры, называемые «структурными реформами»: приватизацию, ликвидацию части банков и повышение пенсионного возраста. Кроме того, МВФ предложил уменьшить социальное страхование с 30 до 22 процентов и повысить ставку НДС с 18 до 22 процентов.

Что «рекомендует» МВФ, то правительство и делает. Самостоятельности хватает лишь на то, чтобы вместо рекомендуемого увеличения размера НДС до 22%, повысить его «всего» до 20%!

А ещё получается, что если вы, дорогой товарищ, желаете получать пенсию в 55 или 60 лет, а не на пять-восемь лет позже, то тем самым мешаєте развитию экономики страны. Так считает МВФ. Так считают наши органы власти, которые всегда согласны с позицией своих кураторов из Международного валютного фонда. Вопрос только в том, сознательно вы мешаєте или нет. В любом случае выходит, что вы враг родному капиталистическому государству, его властным органам и Кабинету министров, каждый из которых утверждает президентом страны, единоклассовской Думой, чьи законы также подписывает президент; власти на местах, одобряющей данные реформы и жёстко, через вертикаль, также подчиняющейся администрации президента. Получается, МВФ и наше руководство уж так печётся, так заботится о вашем благополучии, а вы всё сопротивляетесь! Нехорошо-с...

Единственно сражающаяся партия

Из доклада II (совместному) пленуму
Комитета Тамбовского областного
отделения и КРК КПРФ

Чуть больше месяца прошло после проведения V (июньского) Пленума ЦК КПРФ, на котором были приняты решения, касающиеся правительственной антинародной инициативы по пенсионной реформе, и проблем, связанных с региональной политикой.

Прошедший месяц был очень напряжённым и в плане организационной, агитационно-пропагандистской, протестной и выборной работы. Весь актив работал в буквальном смысле на износ. События политической жизни иногда не оставляли времени на раздумья. Все, о чём мы говорили на пленуме и на совещании первых секретарей региональных отделений, подтвердилось полностью.

Власть также с завидным упорством проводила в жизнь намеченное по очередному ограблению народа.

И эти качели противостояния окончательно определили полюса политического расклада: на одном – олигархия, на другом – КПРФ и брошенный на произвол судьбы народ. И в результате этого противостояния получили народные волнения по всей стране. Иначе и быть не могло. Резкое повышение цены на бензин, продукты, рост тарифов на ЖКХ, повышение НДС и прочих поборов, новая система имущественной оценки по кадастровой стоимости и другие нововведения на фоне запущенной пенсионной реформы стали последней каплей в долготерпении большинства россиян.

Всё это не могло не взбудоражить народ при умелой и направляющей нашей с вами работе. Теперь никто не скажет, что КПРФ отсиживается в кустах, идёт на сговор с властью. И неудачная попытка инициировать референдум и голосование в Госдуме и региональных заксобраниях показали растущий авторитет КПРФ. Пока власть металась с целью заработать очки на чемпионате мира по футболу, наша партия уделяла первостепенное внимание защите прав граждан и текущей ситуации, складывающейся в регионах страны.

Нам не нужно рассказывать сказок о процветании наших районов и городов. Мы живём в них и видим реальную ситуацию. Региональная политика нынешних властей ничего общего с региональной политикой в СССР, строящейся на принципах равноправия, самодостаточности и взаимопомощи, не имеет. Развитие регионов велось в рамках равной бюджетной обеспеченности граждан. Обязательно план развития предусматривал соблюдение паритета в развитии промышленности и сельского хозяйства.

Окончание на стр. 3

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru

Возглавляя народный протест

3 августа под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялись заседания Бюро и II совместного пленума Тамбовского ОК и КРК КПРФ.

На заседании Бюро были рассмотрены вопросы уплаты членских взносов в первом полугодии т.г. и итоги подписки на газету «Наш голос» на второе полугодие. Много внимания было уделено опросу жителей Тамбовской области, который проводят партия КПРФ и наши сторонники в отношении правительственной инициативы по повышению пенсионного возраста.

Было отмечено, что работа по сбору членских взносов ведётся в соответствии с уставными нормами. За I полугодие собрано уже более 400 тыс. рублей. Набранный темп позволит в текущем году превзойти показатели 2017 года. Возросли суммы и от реализации партийных газет «Наш голос» и «Правда». На Бюро была отмечена работа парторганов по сбору подписей против антинародной пенсионной реформы. Всего на сегодняшний момент их собрано более 26 тысяч.

Перед началом пленума первый секретарь обкома вручил ряду товарищей почётные ордена ЦК КПРФ «100 лет Ленинскому комсомолу». Некоторым отличившимся в активной протестной деятельности партотделением были вручены благодарственные письма.

От имени Мордовского РК КПРФ секретарь первичного отделения п. Новопокровка **Г.И. Смольянинов** передал в дар первому секретарю Пичаевского РК КПРФ **А.А. Воробьёву** сделанный своими руками макет автомата ППШ, который пополнит экспонаты пичаевского музея Победы под открытым небом, кропотливо создаваемого руками и заботами коммунистов.

С докладом «О задачах Тамбовского областного отделения КПРФ по выполнению решений V (июньского) Пленума ЦК КПРФ «Пенсионная «реформа» - вызов обществу» и «Проблемы региональной политики и задачи КПРФ» выступил первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков** (см. стр.3).



Пленум также рассмотрел вопросы протеста против антинародной пенсионной реформы. Областная организация за прошедший месяц провела

массу мероприятий. Митинги, пикеты, встречи депутатов с населением были проведены в Кирсанове, Моршанске, Мичуринске, Инжавино, Тамбове, Первомайске, Умёте. Сбор подписей идёт во всех районах и городах области.

Вся эта деятельность была подкреплена широкомасштабной агитацией и пропагандой. В области в кратчайшие сроки было распространено 35 тыс. экземпляров информационного бюллетеня «Правды», более 30 тыс. экземпляров газеты «Наш голос», 10 тыс. листовок, 3 тыс. объявлений о митинге. Активисты партии хорошо поработали в интернет-пространстве. Материалы телестудии «Рабкор» нашли широкий отклик в Интернете. Пока шло заседание членов обкома, из Воронежа доставили ещё 20 тыс. экземпляров спецвыпуска «Советской России», которые незамедлительно были переданы секретарям райкомов и горкомов для распространения среди населения.

По вопросу участия областного отделения КПРФ в широкомасштабной избирательной кампании по выборам депутатов в органы местного самоуправления выступила секретарь обкома **Е.В. Козодаева**. По итогам работы по выдвижению кандидатами в депутаты сельских Советов и на должность глав сельсоветов от КПРФ зарегистрированы 233 человека. Кроме того, обком примет участие в довыборах в Тамбовскую областную и городскую Думы, в горсоветы городов Уварово, Моршанск, Кирсанов. Партийному активу были розданы методические материалы для работы на избирательных участках в день голосования.

В прениях по докладу выступили **Ю.П. Волков** (Мичуринский РК), **А.Е. Утешев**, **К.В. Леонова** (Мичуринский ГК КПРФ), **А.П. Веселовский** (Кирсановский РК КПРФ), **Г.И. Даниленкова** (Ленинский РК КПРФ), **А.А. Воробьёв** (Пичаевский РК КПРФ).

По обсуждавшемуся вопросу было принято развёрнутое постановление.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

В поход за административным РЕСУРСОМ

Редакция газеты тамбовских коммунистов «Наш голос» заинтересовалась вопросом: «Почему отдельные кандидаты от «Единой России» на текущих выборах «скромно» не указывают в своих агитационных материалах наименование выдвинувшей их партии?»

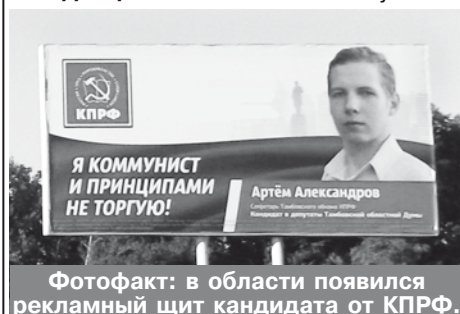
В руки редакции попали агитационные материалы кандидатов в депутаты Тамбовской областной Думы по Сосновскому одномандатному избирательному округу, а также Тамбовской городской Думы по округу № 5. Интересно то, что в них нет ни логотипа, ни намёка на выдвинувшую их партию.

Мы попросили прокомментировать ситуацию первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидкова**, который, в частности, сказал: «Многие хотят быть поближе к власти. Здесь ничего удивительного нет. Эта близость для них – путёвка в жизнь. Им всё равно, от какой партии идти на выборы. Но выдвигаться от партии власти – это значит заручиться поддержкой административного ресурса, вот и всё. Идеи, программные установки партии таких кандидатов не слишком интересуют».

С другой стороны, если тебя выдвигает партия, то сразу же наступает обоюдная ответственность. Партия отвечает за тебя, ты за партию. А в партии власти у нас на Тамбовщине всё руководство области. Парадоксально получается: руководство тебе доверяет, а ты руководству, которое выдвинуло тебя, нет».

Редакция: «И как бы вы поступили в этом случае?»

А.И. Жидков: «Мы в партии всегда принимаем коллективное решение. Порядок выдвижения определён. Процедура зависит от уровня выборов. Вышеуказанный случай связан с политтехнологическими приёмчиками. В текущем избирательном сезоне уже известны случаи негласного отказа от упоминания в агитации наименования и логотипа правящей партии даже у ряда кандидатов в губернаторы. Почему? Потому что многие избиратели потихоньку начинают прозревать, учатся разбираться в политической ситуации, видеть причину и



Фотофакт: в области появился рекламный щит кандидата от КПРФ.

источник народных бед. Политическая структура дала серьёзную трещину.

Что касается отказа кандидата ассоциировать свою персону с выдвинувшей партией, то становится понятно, что такому кандидату нужна только корочка для решения своих меркантильных задач. Но ответственная партия должна, конечно же, таких выдвинутых отзывать. У нас в партии такая практика существует. Иначе нельзя.

Что касается нашей партии, то конкретно по Сосновскому избирательному округу наш кандидат использует и символику, и программу партии. Более того, посмотрите на его наружную рекламу – он гордится высоким званием коммуниста».

Кандидаты от КПРФ УСИЛИВАЮТ РАБОТУ

Продолжается активная избирательная кампания, которую проводят кандидаты от КПРФ на территории Тамбовской области.



В частности, 2 августа кандидат в депутаты Тамбовской областной Думы **Артём Александров** вместе с секретарём обкома КПРФ **Антоном Веселовским** провели ряд встреч на территории Сосновского района – в сёлах Отыясы и Кулеватово.

Кандидат от КПРФ Александров изготовил агитационный материал тиражом 20 тыс. экземпляров, который уже распространяется в избирательном округе мобильными бригадами из Тамбова и местными коммунистами. По дороге в р.п. Сосновка на моршанской трассе установлен агитационный баннер Александрова.

В городе Тамбове в избирательном округе № 5 на довыборах депутата в Тамбовскую городскую Думу агитационную работу продолжает кандидат-коммунист **Сергей Бучнев**.

Агитационную работу проводят все райкомы партии, выдвинувшие своих представителей на выборы в текущем году. Помощь в работе им оказывают специальные информационные бюллетени газет «Правда» и «Советская Россия», поступившие в область, и, конечно, газета «Наш голос».

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Единственно сражающаяся партия

Окончание, начало на стр. 1

Налогообложение носило стимулирующий характер. Регионы были заинтересованы развивать экономику и социальную сферу. Оплата труда специалистов внутри отраслей по всей территории была равной, цены и тарифы не различались (исключение составляли лишь надбавки, например, за работу в условиях Севера). Проблемные территории были в центре внимания государства. Хозяйственные проблемы решались на чётком рациональном использовании природных и трудовых ресурсов на основе единой инфраструктуры. Такая политика, связав страну единой транспортной и энергетической системой, обеспечивала и надёжную безопасность страны.

Все органы управления от сельсовета до Верховного Совета были государственными. Никто, работая на государство, и не думал перетягивать на себя полномочия в ущерб общему делу. Теперь всё это уже в прошлом. С изменением общественно-экономической формации регионы и муниципалитеты были отправлены в свободное плавание с максимумом полномочий и минимум финансирования. О развитии в такой ситуации говорить не приходится, впору задуматься о выживании. Тем временем много рассуждений слышим о новой индустриализации, власть заговорила об экономическом прорыве, но дальше разговоров дело не движется, и без вмешательства государства в экономику и не сдвинется. При таком подходе мы ещё долгое время будем сидеть на нефтяной игле.

Но следует отметить, что при нынешнем объёме добычи нефти имеющих у нас разведанных запасов хватит ещё на 26 лет. Для сравнения, к примеру, в Казахстане на 49 лет, странах Персидского залива – на 82 года, Венесуэле – на 334 года. Поэтому получается, что российские запасы нефти иссякнут раньше, чем в остальном мире. И как следствие уже к 2050 году Россия из крупного экспортёра превратится в импортёра нефти. Если не предпринять надлежащих мер, то мы откатимся в развитии к началу XIX века. Тогда впору будет говорить о подготовке буржуазной, а не социалистической революции. Вот к чему могут привести откаты в период торжества контрреволюции.

Проблемка пока нигде не видно: ни в энергетике, которая у нас ещё остаётся передовой отраслью (но ввиду развития атомных станций своего урана хватит лишь на 40 лет), ни в автомобильной промышленности (АЗЛК убит, ВАЗ, ГАЗ, КАМАЗ, к сожалению, остаются неконкурентоспособными), ни в других движителях экономики. Взять хотя бы станкостроительную промышленность. Металлообрабатывающее оборудование является технологической основой машиностроения. Советская промышленность располагала большими производственными мощностями для выпуска станков. И в настоящее время производственные мощности по выпуску металлорежущих станков загружены всего на 17,5%. Если не ввести государственное планирование, то о производстве станков в России на новой технологической основе можно будет забыть. Цифры по удельному весу импорта станков в России даже страшно называть – до недавнего времени он был равен 95%. Из-за санкций он упал до 80%. Т.е. по сути ничего своего в этой отрасли мы не производим.

Авиационная промышленность – ещё одна отрасль, которая благодаря Ельцину, Гайдару и их друзьям стала наглядным примером того, как Запад и США убивали конкурентов, дабы освободить рынок России для поставки своей техники. В 90-х годах отрасль практически прекратила существование. Наше небо заполнили «Боинги» и «Аэробусы». И здесь нужно срочно вмешаться плану и госпрограммам.

Аграрно-промышленный комплекс. Разрушение рынка сельхозпродукции СССР, средств для производства сельского хозяйства и пищевой промышленности привело к катастрофическим проблемам. Отрасль АПК ориентирована прежде всего на использование местных ресурсов – земли, воды, материалов и кадров. Что касается кадров, деревня сегодня расхлёбывает ужас ельцинско-путинских реформ. Только за последние годы в нашей области ликвидировано более 60 населённых пунктов. На очере-

ди ещё столько же. Главная проблема в сельской местности наряду с рабочими местами, инфраструктурой и социальной сферой – кадровая. Но убийство деревни активизировало и распад малых городов. Нет у российской глубинки и будущего: опрос выпускников средних школ малых городов показал, что только 4% молодёжи собираются оставаться после окончания школы на малой родине.

Ситуация в общем наглядная. Ни о каких рывках, в том числе и на базе оборонного комплекса, говорить не приходится, а значит, региональная политика продолжит свою деградацию. В той же Тамбовской области можно было бы попытаться нащупать такую отрасль, которая стала бы локомотивом развития. Но таковой сегодня нет. Могла бы стать в авангарде строительная отрасль, но и она сейчас в загоне не только из-за кризиса, но и из-за передела сфер влияния в этом прибыльном бизнесе. Инвестиции в область упали – всё уже построено: свиноводство, птицефабрики, убойные цеха, теперь они будут приносить прибыль частнику, который часто зарегистрирован не только вне области, но и вне страны. Это значит, что денежные средства рекой текут в Москву и за границу, поскольку многие предприятия, построенные т.н. инвесторами, платят налоги не по месту расположения, а по месту регистрации. То есть существующая ныне налоговая система также не способствует развитию территорий. Вопрос в том, случайно ли такое происходит или намеренно.

Бюджет области дотационный, с большим государственным долгом – свыше 17 млрд. рублей (в стране есть регионы, в которых госдолг сравним с доходами местного бюджета и даже больше него). Некоторые районы области признаны депрессивными. На Тамбовщине самый низкий в ЦФО уровень зарплат и пенсий. Средняя зарплата в областном центре – 22 750 руб. Средняя пенсия по Тамбову – 14,1 тыс. рублей, по области – чуть более 11 тысяч. На этом фоне невооружённым взглядом виден уровень чудовищного социального неравенства, присущего капитализму.

Мы видим, как вслед за экономической хиреет и социальная сфера. Мы уже привыкли к руинам домов культуры, библиотек, закрытым участковым больницам и ФАПам. А если они где и действуют, то не хватает персонала.

Кроме того, повсюду наблюдается полная разбалансировка государственного и местного самоуправления. Под видом «демократических институтов» уничтожается государственность, и во весь рост встаёт вопрос национальной безопасности.

Власть как будто не замечает вымирания многих российских регионов и вносит ещё и убийственную пенсионную реформу. Рассказывая сказки о средней продолжительности жизни, она просто дурачит людей. Вот официальные данные. Средняя продолжительность жизни в Тамбове: мужчины – 65,9 года, женщины – 77,5 года. Исходя из такой демографической ситуации, мужчинам вообще будет проблематично увидеть свою пенсию.

Многие сегодня вспоминают слова Путина в 2005 году, когда он заявил, что пока он президент, пенсионной реформы не будет. Но есть и его слова, сказанные в декабре 2017 года на пресс-конференции, о том, что изменение пенсионного возраста возможно. Но тут же оговорился: «Это не должно быть никаким шоковым решением... Это должно быть, как во многих странах делается, постепенно и мягко». То есть он «за».

В январе 2018-го в разгар президентской кампании на Гайдаровском форуме (вот, похоже, откуда дует ветер в паруса президента) было заявлено: «Нельзя определять старость, исходя из биологического возраста, этот период отодвигается из-за роста продолжительности жизни. Новый подход к измерению старости – на основе ожидаемой продолжительности жизни». Получается, что, имея ресурс, подключив нужных подпевал-идеологов, политехнологов, экспертов и разных медийных лиц, можно даже самую абсурдную теорию сделать для масс привлекательной.

И теперь становится понятным, почему вопреки ожиданиям большинства россиян Медведев вновь занял пост председателя правительства, а в его команду подтянуты Кудрин и Голикова.

Такие решения принимаются на самом высоком уровне, а значит, и с Путиным всё согласовано. После того, как одиозная реформа была озвучена, народ чётко определил главных виновников, в т.ч. и президента, отвечающего за всё, что происходит в стране, и повсеместно потребовал его отставки.

Сколько лет мы объясняли терпеливому народу, что этот строй – строй буржуазный – в конечном итоге всё отнимет у простого человека. Но вот терпение масс закончилось, его прорвало, и нарастающий протест возглавила КПРФ, которая к этому времени накопила огромный опыт борьбы. И копили мы его постоянно, даже в период усиления реакции и затухания протестной активности мы боролись.

Действующая власть постоянно обманывала свой народ, и он это начинает осознавать и делать выводы.

Давайте вспомним, при Ельцине, который работал под контролем ЦРУ, в 1990 году был принят закон «О государственных пенсиях в РСФСР», по которому источником пенсионных выплат стал не бюджет, а страховые отчисления работодателей и работников. Тогда же был создан и Пенсионный фонд России. Одновременно ввели и минимальный уровень пенсии. В 1995-1998 годах, следуя заветам МВФ, пенсию разделили на базовую (т.е. социальную) и страховую части (трудовой стаж и уровень страховых взносов). Появились негосударственные пенсионные фонды, взявшиеся управлять пенсионным капиталом. Но потом негосударственные фонды стали внезапно исчезать вместе с пенсионными накоплениями граждан.

Уже после прихода к власти Путина провозглашается так называемая «Стратегия-2010» под руководством Грефа. Стратегия предполагала постепенный отказ государства от всех социальных функций, включая финансирование здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения. Греф предложил оставить за государством лишь минимальную адресную помощь самым бедным. Другие же граждане должны накопить себе на старость самостоятельно.

Тогда же забытый ныне Зурабов предложил новую реформу. По его мнению, пенсия делилась на распределительную и накопительную части. Людям предлагалось выбрать негосударственный Пенсионный фонд или частную управляющую компанию. Затеянная Зурабовым афера провалилась. Народ интуитивно усвоил, что у нас в стране, если речь идёт о передаче чего-то частнику, значит, всё разворует. Люди помнили пирамиды, страшный дефолт 1998 года.

В 2005 году опять же по инициативе Зурабова грянула монетизация, которая в первую очередь ударила по пенсионерам.

В 2008 году поступило новое «интересное предложение» – программа софинансирования пенсий, рассчитанная до 2015 года. Но уже в 2013 году ПФР прекратил сообщать гражданам о размерах индивидуального пенсионного счёта, а в 2014 году их вообще заморозили. Ещё ранее, в 2010-м, было отменено формирование базовой пенсии.

В 2015 году появились т.н. баллы. Затем пошла новая волна разворовывания пенсионных накоплений в НПФ. В 2017 году выявились (раньше выявить не могли?) массовые перечисления пенсионных накоплений из ПФР в НПФ. На тот момент в НПФ находилось 2 трлн. рублей, почти половина их ушла на финансирование личного бизнеса воротил из этих фондов и банкиров.

Вот вам предыстория деятельности т.н. пенсионных реформаторов. Все эти годы шло наглое ограбление трудящегося народа.

Теперь капиталистическая власть задумала новую аферу – похлеще зурабовской. Теперь начинается эпоха ничем не прикрытого грабежа.

На пленуме ЦК КПРФ обсуждались вопросы, связанные с последствиями этих изувещий нововведений, ставилась задача борьбы против учинённого геноцида нашего народа. Последствия новой пенсионной реформы в случае её принятия будут ужасными, особенно на фоне сокращения рабочих мест, невыплат зарплат, упадка экономики, вымирания населения. К нам в обком постоянно приходят люди, которые уже сейчас не могут найти работу, хотя им едва перевалило за 50 лет. И это только начало.

Если мы допустим принятие закона о пенсионной реформе, то он вкуче с остальными, уже принятыми, приведёт к:

1. Существенному снижению уровня жизни. Оценка и реальные цифры таковы, что реальные доходы уже падают четыре года подряд, а с реформой и эти скудные цифры зарплат упадут ещё на 8-10%.

2. Сократятся зарплаты на рынке труда ввиду повышения уровня безработицы. Ежегодно на пенсию уходили 1,3 млн. человек, но после 2019 года на рынок дополнительно вошьётся 800 тыс. работников. При избытке рабочей силы капиталист снизит расценки на труд, а работник будет очень рад и мизерной зарплате, будет, как мы говорим, трудиться за миску похлёбки.

3. Снижение уровня жизни приведёт к существенному внутреннему торговому обороту. Свою лепту внесут и вновь выросшие цены на всё из-за повышения НДС, тарифов на ЖКХ, цен на бензин, и прочие поборы, в т.ч. коррупционного характера.

4. Все эти факторы запустят очередной виток инфляции, а падение спроса у населения просто обрушит экономику.

В принципе такой сценарий по сути своей и так неизбежен ввиду общей линии проводимой политики. Нам, коммунистам, в такие минуты нужно быть особенно бдительными, когда обрушающийся экономику принцип домино может привести к смене одного олигархического клана другим.

Осложняющуюся ситуацию мы должны использовать с одновременным повышением авторитета партии. В этом направлении наше областное отделение в текущем году потрудились неплохо. Здесь себе в актив мы можем записать участие в выборах президента, отчётно-выборную кампанию, формирование УИК с правом решающего голоса, проведение митингов, пикетов, демонстрации, организация сбора подписей, а также участие в кампании по выборам депутатов в сельсоветы области, глав сельсоветов, довыборы в облдуму, Тамбовскую гордуму и Советы городов Уварово, Моршанск, Кирсанов. Комитеты почти всех районных отделений партии выдвинули 221 кандидата в депутаты сельских Советов и 12 кандидатов на должность глав сельсоветов.

Секретари райкомов, актив обкома работают в очень напряжённом режиме.

Тем временем авторитет власти затрещал по швам, и значит, она вынуждена будет усилить антикоммунистическую пропаганду, от которой недалеко до русофобии. Так, дата расстрела царской семьи уже превратилась в антикоммунистическую истерию при активной поддержке РПЦ.

В Москве 24 июня состоялась конференция молодёжной организации «Демокмунизация», на которой выступали доктора исторических наук, историки т.н. белого движения, преподаватели православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, брат небезызвестного Чубайса Игорь Чубайс, политологи-американисты. Конференция вылилась в циничную откровенную ложь в отношении советского периода нашей страны.

В общем, ничего нового для нас в происходящих процессах нет. Все они направлены на дальнейшее ограбление общества и государства с попутно развораживающейся целенаправленной маргинализацией населения в целях облегчения контроля над ним. Всё это, безусловно, ведёт к трагическим событиям, уже маячащим на горизонте. Противостоять этому процессу, не допустить его может только КПРФ. И на нас сегодня ложатся огромная работа и ответственность.

Основные направления нашей деятельности на ближайший период пленумом определены и должны быть выполнены.

Кроме того, хотелось бы обратить внимание и на вопросы организационно-партийной работы. Здесь нам нужно подтянуться в вопросах приёма новых членов партии, уплаты пожертвований в фонд партии, увеличить подписку. Серьёзной остаётся проблема создания новых первичных организаций.

На июньском заседании Бюро мы приняли план подготовки к празднованию 100-летия Ленинского комсомола. Призыв в партию к этому торжественному дню должен быть на уровне прошлого года, года 100-летия Великого Октября. Прошу обратить на это самое пристальное внимание.

Уважаемые товарищи, отдыхать и раскачиваться нам некогда, пока не будет достигнута главная цель нашей политической борьбы и деятельности – ликвидация власти капитала, установление социалистического строя!

В ответ на политические спекуляции антисоветчиков

КПРФ требует завести дела по убийствам всех российских царей, а не только Николая II

«Коммунисты пытаются через век добиться истины» – под таким заголовком «Независимая газета» опубликовала материал, в котором рассказывает о депутатских запросах, которые из фракции КПРФ в Государственной Думе были направлены в СКР и институты истории и археологии РАН. «КПРФ требует завести дела по убийствам всех российских царей, а не только Николая II», – такой вывод делает автор статьи в «НГ» Дарья Гармоненко, ознакомившись с запросами и ответами на них.

В запросах депутата Госдумы от КПРФ Валерия Рашкина в Следственный комитет и Генпрокуратуру отмечается, что многие годы расследование гибели императора Николая Второго и его семьи используется в пропагандистских целях. Например, против руководителя партии большевиков Владимира Ленина. Коммунист потребовал не только предоставить собранную информацию об этом преступлении, но и возбудить дела об убийствах других российских царей. Правоохранители уклонились от определенных ответов.

От имени Рашкина запросы были направлены и в правоохранительные органы, и в адрес науки – в Институт российской истории РАН и Институт археологии РАН.

Перед ними тоже был поставлен вопрос об имеющихся подозрительных обстоятельствах смерти Ивана VI, Петра III, Павла I и даже малолетнего Фёдора II (Годунова).

Как пояснил «НГ» секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов, это он попросил Рашкина направить депутатские запросы. «Мы уже запрашивали, виновато ли в гибели Николая II высшее руководство страны, но в СК на этот вопрос не ответили, так что мы направили повторный запрос, чтобы они в официальном документе дали своё заключение. Но, видимо, в СК не хотят втягиваться в политическую дискуссию, опасаясь недовольства администрации президента», – заявил Обухов. По его словам, коммунисты предвидели, что к столетию гибели царской семьи опять разразится полемика о виновных в этом.

«Партия стоит на такой точке зрения, что это была не политика советской власти, а эксцесс гражданской войны. Ленин как руководитель не виноват, вся государственная система в 1918 году была слаба», – подчеркнул Обухов. Он напомнил, что тогда, скажем, Уралсовет фактически вышел из подчинения столицы. Ленин же, мол, был сторонником общенародного суда над царем, он требовал от председателя Уралсовета Александра Белобородова отправить Николая в Москву.

По поводу же странных смертей многих других царей Обухов подчеркнул: «Мы хотели заострить внимание общества на такой проблеме, что раз в сто лет у нас убивали правителя. Если нет мудрой политики, имеются противоречия в верхах, нарастает социальная напряженность, то такое и происходит регулярно. И можно, конечно, прикрываться высоким рейтингом, но у Николая II он сначала тоже явно не был низким».

Однако в ответе за подписью зампреда СК Игоря Краснова всего лишь сказано, что «рассмотрено ваше обращение о возбуждении уголовных дел по фактам смерти императоров Ивана VI, Петра III, Павла I и малолетнего царя Фёдора II (Годунова). Предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом оснований для принятия указанных процессуальных решений в настоящее время не имеется». В письме депутату Рашкину мягко намекнули и на то, что «персонального интереса и имеющейся точки зрения на исторические события все-таки недостаточно для возбуждения уголовного дела».

Но в повторном запросе председателю СК Александру Бастрыкину от 16 июля Рашкин опять показал персональный интерес. Реагируя на новость

с сайта СК о том, что расследование гибели Николая II продолжается для выяснения всех обстоятельств, что исследуется более 2 тыс. новых документальных источников, коммунист попросил проверить и пресловутый «английский след» в убийстве царской семьи.

Между тем в ответном письме Института истории КПРФ всё-таки обнаружил благоприятный для себя поворот: «Учёные-историки и архивисты, детально изучившие обстоятельства расстрела царской семьи, сходятся в одном: в нашем распоряжении нет документов, позволяющих однозначно ответить на вопрос о причастности или не причастности руководителей большевиков к принятию решения о расстреле». И фактов по другим царям у историков тоже нет, а есть лишь воспоминания их современников и немногие сохранившиеся документы.

Как отметил руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов, «ещё с выборов 1996 года это одно из направлений для нападок на КПРФ как преемницы КПСС». Логика критики в том, что если решение о расстреле принимали Ленин и ЦК РКП(б), то отвечает за это вся партия. Потом то же самое ставилось в вину Компартии и во время думской кампании 2003 года. «Сейчас же, когда КПРФ пытается возглавить протест против антисоциальной политики правительства, то вновь активно используется эта тема», – отметил Миронов.

Приводим полный текст депутатского запроса члена Президиума ЦК КПРФ В.Ф. Рашкина

**ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ
Российской Федерации Ю.Я. ЧАЙКЕ
КОПИИ:
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Следственного
комитета РФ А.И. БАСТРЫКИНУ
ДИРЕКТОРУ ФГБУН Института
российской истории
Российской академии наук
Ю.А. ПЕТРОВУ
ДИРЕКТОРУ ФГБУН Института
археологии Российской
академии наук Н.А. МАКАРОВУ**

**ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС
«О предоставлении информации»**
Уважаемый Юрий Яковлевич!

В современной общественно-политической ситуации важное значение для политической стабильности стали иметь некоторые исторические проблемы, вокруг которых разворачиваются бурные общественные дискуссии.

К числу таких исторических проблем относятся события как вековой, так многовековой давности, связанные с установлением всех обстоятельств гибели царей и императоров всероссийских, а также членов их семей. Эти вопросы нередко попадают в фокус политических дискуссий, связанных

с будущим страны, определением исторических судеб и перспектив России.

Как видно на примере общественной дискуссии по поводу гибели последнего российского императора Николая II и членов его семьи, здесь помимо голоса историков и археологов важное значение имеют и результаты экспертиз и расследований, проводимых правоохранительными органами.

Так, 19 августа 1993 года в связи с обнаружением ранее неизвестного захоронения в Свердловской области, было возбуждено уголовное дело № 18/123666-93, в рамках которого расследовались обстоятельства гибели семьи Николая Романова.

Найденные останки были идентифицированы как принадлежащие Николаю II, Александре Федоровне, их дочерям Ольге, Татьяне и Анастасии, а также лицам царской свиты, расстрелянным 17 июля 1918 года. Во втором захоронении на Старой Коптяковской дороге неподалёку от места первого захоронения были обнаружены фрагменты останков княжны Марии и цесаревича Алексея.

С сожалением приходится отметить, что на протяжении многих лет указанное расследование освещается недобросовестными лицами именно в пропагандистских целях.

Так, например, популярный журналист, историк, член совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, а также, как это ни странно, некогда член Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России Николай Сванидзе в связи с новостями о расследовании неоднократно публично и безапелляционно заявлял о причастности отца-основателя РСФСР В.И. Ленина к расстрелу царской семьи.

В частности, 9 января 2015 года в передаче «Исторические хроники с Николаем Сванидзе» на радио «Комсомольская правда» он отметил: «Семья императора была расстреляна в ночь с 16 и 17 июля 18-го в Екатеринбурге. Решение о расстреле принимали Ленин и Свердлов. Свердлов Троцкому сказал: Мы здесь решили. [...] Четыре дочери и сын российского императора, которые лично не несли никакой вины перед народом, – это первые в России дети, которых жизнью или, точнее, смертью заставили ответить за родителей. Это первая официально санкционированная смерть детей. Потом будут убивать и забирать в лагеря тысячи и тысячи детей любого возраста, даже грудных» (<https://www.kp.ru/radio/26511/3507561/>).

Подобные заявления делаются регулярно, несмотря на тот факт, что ранее на передаче «Суд времени», ведущим которой был Николай Сванидзе, осуществлявший расследование названного уголовного дела в должности

старшего прокурора-криминалиста Главного управления криминалистики Следственного комитета при Прокуратуре РФ Владимир Соловьев однозначно заявил: «Следствием было установлено то, что непосредственно о расстреле Николая II и членов его семьи ни Ленин, ни Свердлов не принимали. Во всяком случае таких документов мы не нашли».

В заключении Следственного комитета России, оглашённом в октябре 2011 года, также указывалось, что следствие не располагает документальными доказательствами причастности Председателя СНК РСФСР Ленина либо кого-то другого из высшего руководства РСФСР, включая Я.М.Свердлова, к расстрелу бывшего императора и его семьи.

Стоит отметить, что в сентябре 2015 года Следственный комитет России возобновил расследование по факту гибели царской семьи, что было использовано как новый толчок для политических спекуляций и, несомненно, будет не раз использоваться недобросовестными политиками, историками и пропагандистами в преддверии столетия событий, связанных с гибелью последнего российского императора и его семьи.

В этой связи очень важно предоставление правоохранительными органами всего объема полученной информации о причастности или не причастности к гибели семьи последнего российского императора тех или иных должностных лиц и руководителей РСФСР, а также недопущения возможных политических спекуляций и предотвращения попыток провокаций и политической дестабилизации.

Следует отметить, что сегодня активно в научных и общественных кругах обсуждаются не только научные, но и правовые, политические последствия гибели других императоров всероссийских и царствовавших особ.

Так, например, до сих пор отсутствуют достоверные сведения об убийстве и месте захоронения императора Ивана VI (Иоанна Антоновича) (12 (23) августа 1740, Санкт-Петербург – 5 (16) июля 1764, Шлиссельбург) – российского императора из Брауншвейгской ветви династии Романовых.

Согласно распространенной версии, стражником Ивана VI, капитану Власеву и поручику Чекину, была выдана секретная инструкция: умертвить свергнутого императора, если его будут пытаться освободить. Что, видимо, и произошло.

Принято считать, что Иван VI был похоронен в Шлиссельбургской крепости. Между тем в сентябре 2010 года ряд археологов заявили об идентификации найденных в церкви Успения Богородицы (с. Холмогоры Холмогорского района Архангельской области) останков как императорских. Однако указанные поисковые мероприятия велись неофициально, без научной методики и разрешения на археологические раскопки. По аналогии с обнаруженными ранее захоронениями в Свердловской области, которые теперь определяются как принадлежащие последнему императору из династии Романовых и его семье, важное историко-культурное и общественно-политическое значение имеет установление подлинности останков убиенного императора Ивана VI или их розыск.

Как и в ситуации с обнаружением в наше время останков Николая II и членов царской семьи, полагаю, важно оценить необходимость возбуждения уголовного дела и проведения соответствующих экспертиз.

Кроме того, требую аналогичного, как и в случае с последним императором из династии Романовых, исследования не только историками, но и правоохранительными органами обстоятельства смерти императора Петра III Фёдоровича (урождённого Карла Петра Ульриха; 10 (21) февраля 1728, Киль – 6 (17) июля 1762, Ропша).



Гравюра «Убийство императора Павла I», 1880 год.

Окончание на стр. 7

О возвращении «исторических названий».

ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИ?

Рассматривая то, как переименовывали улицы в советское время, мы можем судить не только о названиях улиц, но и о важнейших чертах эпохи в целом. Большевики соединили дореволюционную русскую культуру с революционной просвещенческой страстью. Это и стало, как теперь говорят, общим трендом. Почему-то теперь это стало считаться не историчным.

Аккурат в 100-летие Великого Октября топонимическая комиссия Санкт-Петербурга порекомендовала администрации города переименовать улицы Восстания и Советскую в Знаменскую и Рождественские улицы. Это рекомендательное решение вызвало бурную реакцию.

Дальше в культурной столице и области появились инициативы переименовать Свердловскую набережную в Полюстровскую, пос. им. Свердлова в Борисоглебск-на-Неве, проспект 25-го Октября и улицу Карла Маркса в проспект императора Павла Первого и в улицу Багговутовскую в г. Гатчина. На этот список не ограничивается. И стоит также отметить, что все подобные начинания происходят без учёта общественного мнения.

В связи с этим инициативная группа граждан решила провести исследование и проанализировать старую часть Санкт-Петербурга (дореволюционный город), чтобы посмотреть, справедлив ли тезис о том, что, переименовывая советские улицы, власти города «возвращают исторические наименования».

Сразу скажем, что результаты исследования в немалой степени удивляют.

Прежде всего отметим первое важное обстоятельство: подавляющее число улиц «старого» города ныне носит другие названия, нежели те, которые они имели первоначально. И это большинство (!) было переименовано ещё в дореволюционный (!) период истории.

В этот же дореволюционный период не было распространено правило называть улицы в честь великих деятелей культуры или науки. Эта традиция стала зарождаться в конце XIX века, но в Петербурге имела всего несколько precedентов.

Например, улица Глинка, названная так в честь великого русского композитора в 1892 году, стала первым переименованием в истории города в честь деятеля культуры. Изначально, с 1739 года, она носила имя Морской Полковой улицы, затем, с 1769 года, называлась Никольской улицей, получившей своё название по находящемуся на Никольской площади собору святого Николая. И сразу обнаруживается три переименования ещё ДО революции. Так происходит с очень многими улицами города. Ну и что же считать историческим?

Здесь хотелось отметить ещё и другое. Большевики начертали на своих знамёнах идеалы просвещения, ликвидации безграмотности и приобщения к высокой культуре. Они называли улицы не только в честь революционеров, но и в честь деятелей культуры и науки. С 1918 года улицы приобретали новые названия. Например, улица Льва Толстого была названа так в 1918 году. Набережная канала Грибоедова носит такое имя с 1923 года. В этом же 1923 году появляется переулок Кваренги, в честь зодчего Джакомо Кваренги, архитектора многих крупных сооружений Санкт-Петербурга. Улица Александра Блока, названная в честь русского поэта, переименована в 1939 году. Переулок Лодыгина, названный в честь русского электротехника, одного из изобретателей лампы накаливания, получил своё имя в 1952 году. Улица зодчего Росси, имевшая до 1923 года название Театральной улицы, названа в честь Карла Росси, архитектора здания Генерального штаба на Дворцовой площади и многих других зданий и архитектурных ансамблей города. Набережная Кутузова, улица Ломоносова, улица Чайковского, улица профессора Попова, – все эти улицы приобретают свои названия уже после 1917 года.

Кто-нибудь может сказать, эти названия исторические или нет?

Подобных precedентов свыше сорока. Можно было бы и дальше продолжать перечисление, но уже становится понятно, что, переименовывая улицы, советское правительство не отказывалось от наследия прошлого, а наоборот, возвращало и сохраняло его.

Были и обратные случаи. Так, Дворцовая площадь и Невский проспект тоже были переименованы в 1918 году, получив названия площадь Урицкого и проспект 25-го Октября. Но данные названия «не прижились», и в 1944 году, незадолго до снятия блокады Ленинграда, вместе с некоторой частью других улиц главной площади и главному проспекту города были возвращены прежние названия.

Есть ещё один важный пример, который нужно бы отметить, – это история переименований Малой Морской улицы. Потому что Малая Морская стала улицей Гоголя в 1902 (!) году. В 1993 году ей «вернули историческое название» Малой Морской. При этом неясно, чем уж так провинился Гоголь? Он тоже «не историчен»?

Существуют и другие характерные черты. Как быть, например, с Инструментальной улицей, носившей до 1887 года название Церковной улицы? Подчеркнём, до 1887, а не до 1917-го. Что это, борьба с церковью до революции? Такой случай опять же не исключение. Спрашивается, и какое из них историческое?

После рассмотрения вышеперечисленных примеров отметим основные черты того, как назывались и переименовывались улицы ДО революции и как это делалось ПОСЛЕ неё.

В дореволюционное время довольно часто улицы в Санкт-Петербурге назывались либо в честь расположившихся на них соборов и церквей (например, Симеоновская улица), в честь военных частей, либо в связи с каким-то ремеслом (например, Артиллерийский переулок). Улицы назывались в честь городов России (например, Новгородская улица).

Часто улицам присваивались имена представителей дворянского сословия, владельцев земель, в честь домовладельцев, купцов и других. Таких примеров очень много. Например, Лейхтенбергская улица, названная так по фамилии владельца чугунолитейного завода герцога М. Лихтенбергского. Или, например, Зимин переулок, названный так по фамилии владельца доходного дома. Переулок был пере-

именован в 1952 году в улицу Сергея Тюленина в честь участника подпольной организации «Молодая гвардия». Может быть, кто-то хочет «вернуть историческое название»?

Так было до революции. В советское время возобладали другие принципы. Как мы уже отметили выше, улицам давались имена крупных личностей в истории – как революционеров, декабристов, так и писателей, композиторов, учёных, инженеров, архитекторов, изобретателей, героев войны.

Другая часть названий улиц приобретала черты построения нового общества – улица Труда, улица Мира, Советские улицы, Красногвардейские улицы и так далее. Но отметим, и это очень важно для понимания общей картины, что такие переименования – лишь часть (а не единственное), которая не могла не возникнуть в связи с очень крупными переменами.

Рассматривая то, как переименовывали улицы в советское время, мы можем судить не только о названиях улиц, но и о важнейших чертах эпохи в целом. Безусловно, революция – это всегда ломка старых традиций, разрушение «старого мира», и особенно в первые революционные годы. Да, что-то было отброшено. Но даже по тому, как называли улицы, мы видим, что от очень многого не отказались, а взяли с собой и возвеличили это. Большевики соединили дореволюционную русскую культуру с революционной просвещенческой страстью. Это и стало, как теперь говорят, общим трендом. Почему же считается, что это не исторично? Чем переименования после революции отличаются от переименований до революции? Другая политика? Верно. Но ведь и в Российской империи политика тоже менялась (пусть и не так заметно), и в связи с ней тоже менялись названия.

Почему то, что связано с СССР, не историческое? Почему это не история? История что, закончилась в 1917 году, и дальше страна погрузилась в неисторическое бытие? Великие свершения XX века говорят нам об обратном.

ИА Красная Москва

В ответ на политические спекуляции антисоветчиков

Они также до сих пор окончательно не прояснены. После переворота свергнутый император был отправлен в Ропшу недалеко от Санкт-Петербурга, где через неделю, 6 (17) июля 1762 года, скончался. Существует мнение о его убийстве Алексеем Орловым.

Последняя версия опирается на предполагаемую копию письма Орлова Екатерине из Ропши, снятую Ф.В. Ростопчиным.

Ряд современных медицинских экспертиз подтвердили, что Пётр III имел биполярное расстройство с неярко выраженной депрессивной фазой, геморрой, микрокардией, однако возможность насильственной смерти, по имеющимся данным, до конца не исключена. Поэтому по аналогии с гибелью последнего российского императора возникает общественная и политическая необходимость оценки гибели императора Петра III не только историками, но и правоохранительными органами.

В этом же ряду требуется исследование убийства императора Павла Петровича (20 сентября [1 октября] 1754, Летний дворец Елизаветы Петровны, Санкт-Петербург – 12 [24] марта 1801, Михайловский замок, Санкт-Петербург) – сына Екатерины II и Петра III, императора Всероссийского с 6 (17) ноября 1796 года, 72-го великого магистра Мальтийского ордена с 1798 года.

Официальной причиной гибели императора Павла I в своё время был объявлен апоплексический удар, хотя по историческим свидетельствам он был убит офицерами в Михайловском замке в ночь на 12 (24) марта 1801 года. Организатором заговора считается петербургский генерал-губернатор и глава тайной полиции Петр Пален. По одной из версий заговор субсидировало английское правительство, пытавшееся таким образом избежать войны с Россией за Мальту, а его участников поддерживал английский посол Уитворт. Прояснение всех обстоятельств гибели и этого императора ныне особенно актуально в связи с очередными попытками властей Великобритании дестабилизировать ситуацию в Российской Федерации.

По аналогии с расследованием гибели последней царской семьи заслуживает внимания и исследование убийства малолетнего царя Фёдора II Борисовича Годунова (1589 – 10 (20) июня 1605) – русского царя с 13 (23) апреля по 1 (11) июня 1605 года и его матери. Историки полагают, что они были задушены сторонниками польского ставленника – Лжедмитрия I. Официально же было объявлено, что они отравились. В условиях резкого обострения отношений с Польшей прояснение обстоятельств убийства и этого главы российского государства – царя Фёдора II – также обусловлено общественно-политической необходимостью.

В этой связи на основании статей 7, 14 и 17 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» прошу Вас в рамках Вашей компетенции предоставить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующую информацию:

1. Установлена ли причастность или непричастность к гибели семьи последнего российского императора тех или иных должностных лиц и руководителей РСФСР?

2. Было ли достоверно установлено место захоронения императора Ивана VI? Было ли возбуждено уголовное дело по факту обнаружения предполагаемых останков Ивана VI и проведена ли экспертиза для их идентификации?

3. Были ли исследованы обстоятельства гибели и устанавливалась ли подлинность останков в местах захоронения императоров Петра III, Павла I и царя Фёдора II Годунова правоохранительными органами, в т.ч. в современный период? Какие выводы были при этом сделаны? Если не исследовались и не устанавливались, то прошу принять соответствующие решения.

4. Возможен ли продолжение изучения указанных вопросов с применением передовых достижений современной криминалистики в рамках возбуждения соответствующих уголовных дел, как это было сделано в случае с гибелью последнего российского императора?



Поручик Минович у трупы Иоанна Антоновича 5 июля 1764 г. в Шлиссельбургской крепости (1884), Третьяковская галерея.

С уважением
В.Ф. РАШКИН

Чтобы мы жили счастливо

Если доведётся быть в московском метро на станции «Площадь Революции», найдите скульптуру парня с книгой – этот рассказ о нём.

Скульптуры девушек и парней с красивыми лицами и вдумчивыми глазами украшают вестибюль станции. В 1937 году, когда отливались эти фигуры, тем, кто послужил для них прообразом, было по 25-30 лет. А потом была война...

По разным оценкам, от одного до четырёх миллионов советских солдат, ушедших в годы Великой Отечественной войны на фронт, до сих пор числятся пропавшими без вести. До сих пор ведутся поиски и захоронения останков таких солдат, занимаются этим в основном волонтеры из поисковых отрядов.

Однажды на закате дня на Синявинских высотах в Ленинградской области, рядом с немецкими укреплениями поисковик Вячеслав Прохоренко нашёл останки солдата.

Петлицы младшего лейтенанта, бинокль, пистолет. А в кармане истлевшей гимнастёрки медальон с запиской. Когда наконец записку удалось развернуть, прочитали: «Гидрат Аркадий Антонович, город Гусь-Хрустальный, посёлок Красный». А на полях записки послание жене: «Живи счастливо!»

Начался поиск данных о бойце, полетели запросы в военкоматы и архивы. Несколько месяцев спустя выясняется, что Аркадий Гидрат родился в Калуге, был многократным чемпионом Москвы и рекордсменом СССР по прыжкам в высоту, преподавал в Государственном

центрального института физической культуры.

В 1939-м Аркадий добровольцем ушёл на войну с Финляндией, служил в лыжном батальоне. Вернулся, начал писать кандидатскую диссертацию по педагогике. Но не успел её закончить. Снова началась война – Великая Отечественная.

В августе 1941 года сержанта Гидрата, как отличившегося в боях, отправили на курсы для младших командиров «Выстрел». Выпускникам присваивали звание младшего лейтенанта и прочили большое военное будущее. Но уже в сентябре рота курсантов под командованием Гидрата насмерть встала на Синявинских высотах, пытаясь не допустить полной блокады Ленинграда.

Поисковики отыскали дочь погибшего советского офицера Ольгу Аркадьевну Гидрат. Она назначила встречу в Москве на станции метро «Площадь Революции». Ольга Аркадьевна подошла к фигуре парня с книгой и тихонько произнесла: «Знакомьтесь, это мой папа»...

К скульптуре, которую лепили с Аркадия Гидрата, его дочь приходит по-



стоянно. Она рассказала, что и мама всегда приходила сюда с цветами, подолгу сидела рядом со скульптурой и плакала. Это было единственным местом, куда близкие Аркадия могли прийти, ведь во всех документах он числился пропавшим без вести.

Весной 2001 года останки Аркадия Гидрата были захоронены с отданием воинских почестей на мемориале на Синявинских высотах. Личные вещи офицера поисковики передали дочери, она до сих пор хранит их как реликвию.

Был только один шанс из миллиона, что останки погибшего Аркадия Гидрата найдут, а содержимое медальона прочитают. И это случилось. Так что, будете ехать в метро, найдите на станции «Площадь Революции» скульптуру парня с книгой – теперь вы знаете кто он.

В. КРАСНЫХ

Поздравляем с днём рождения!

Анатолия Ивановича ПОЛУБОЯРИНОВА (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), Александра Романовича КОЖЕВНИКОВА (Сосновское РО КПРФ, с юбилеем), Василия Ивановича ЖИЛЬЦОВА, Олега Васильевича БЕЛЯЕВА, Василия Петровича АНДРЕЕВА (Пичаевское РО КПРФ), Надежду Евгеньевну БОРОДИХИНУ (Мичуринское РО КПРФ), Сергея Николаевича ВЕРТАЕВА (Первомайское РО КПРФ), Виктора Семёновича ЦЕПЛЯЕВА (Никифоровское РО КПРФ), Александру Николаевну САДОХИНУ (Моршанское ГО КПРФ), Александра Анатольевича БЕЗРУЧЕНКОВА (Октябрьское РО КПРФ), Валентину Фёдоровну КОРОТКОВУ, Александра Андреевича ПИРГОВА (Советское РО КПРФ), Марию Геннадьевну ТИМОХИНУ (Котовское ГО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

А как у них?

Китай повышает пенсии, а не возраст

Либеральные экономисты продолжают лгать, будто в Китае никаких пенсий нет, а материальное содержание стариков – дело личной совести их взрослых детей и внуков. На самом деле пенсию по старости от государства сегодня получают как минимум от 200 до 300 миллионов китайцев.

Первого января 2018 года в КНР стартовал очередной этап пенсионной реформы. Прежняя минимальная пенсия в 618 юаней (6 тысяч рублей в месяц) признана унижительной и оскорбительной для такой великой и богатой страны, как Народный Китай. В прошлом году в городах с населением свыше 10 миллионов человек старики в среднем получали две тысячи юаней в месяц (20000 рублей), а в столицах Пекине и Шанхае – 35 тысяч рублей. Но и эти пособия признаны недостаточными...

В нынешнем году пенсии увеличиваются как минимум на 5,5%.

А теперь самое главное...

Возраст выхода на пенсию в Китае решено оставить на уровне 1978 года. Мужчины и дальше будут получать деньги по достижении 60-летнего возраста. Женщины уходят на пенсию в 50, на государственной службе и в госпредприятиях – в 55. Для мужчин и женщин, работающих на предприятиях, опасных для здоровья или занимающихся тяжёлым ручным трудом, выход на пенсию доступен уже в 55/45 лет. При этом, по данным Всемирной организации здравоохранения, средняя продолжительность жизни в Китае составляет 76 лет: 74,6 – среди мужчин, 77,6 – среди женщин. (В России средняя продолжительность жизни – 70,5 лет; среди мужчин – 64,7, среди женщин – 76,3).

С момента образования Китайской Народной Республики в 1949 году материальная помощь пожилым людям становилась всё более государственной, а не только семейной заботой. Сейчас пенсию в Китае получают работники государственного сектора (от партийных служащих до врачей и учителей), рабочие, крестьяне, сотрудники частных предприятий. Труднее ситуация с так называемыми «транзитными рабочими». Это сельские жители, ищущие заработок в больших городах. Но и тут всё в КНР меняется в лучшую сторону. По-настоящему социальная пенсионная политика Пекина насчитывает всего лишь 15-20 лет.

Коммунисты Первомайского РО КПРФ выражают искренние и глубокие соболезнования **Виктору Александровичу ТИнькову** по поводу кончины супруги **Маргариты Ивановны**.

Бедность не порок. Тогда что же?

Классик русской драматургии Н. Островский утверждал это ещё в XIX веке и призывал своим творчеством менять положение вещей. Но воз во вновь строящемся капитализме в России и ныне там. А ведь был период, когда в нашей стране понятия «бедность» не было, и это было при социализме. Конечно, сверхбогато мало кто жил, но и с протянутой рукой никто не ходил, на жизнь и на отдых всем хватало. И теперь мы кусаем локти, потому что канули в Лету те золотые времена.

А что же наше время, ельцинско-путинское? А вот что. Один процент россиян владеет 74 процентами всех богатств страны. И это не только зарплаты, разница в которых только официально достигает 18-20 раз, а в некоторых сферах – до 30 раз. Имеются в виду и активы: облигации, акции, недвижимость и т.д. Не потому ли в России до 20 млн. бедных?

По предварительным подсчётам, в стране около 5 млн. безработных, половина из всех работающих получают зарплату по минимуму, а это 10-15 тысяч рублей, из которых 50% уходит на оплату услуг ЖКХ, лекарства.

Перед выборами президента было много шума по поводу повышения МРОТ до прожиточного минимума (11 163 руб. в Тамбовской области). И что? Изменила ли как-то эта мера существующее положение россиян? Бедных меньше стало? Вовсе нет. А всё потому, что рост цен и тарифов съел эту прибавку, кое-где кое-кого с полной ставки перевели на половину или на четверть ставки, и стало ещё хуже. Такая вот борьба с бедностью. А например, в Германии, если тебя признают нуждающимся, выплачивают ежемесячно 850 евро плюс оплата жилья и медицинской помощи.

Еженедельник «АиФ» регулярно публикует результаты опросов населения. Последний из них касался перемен в жизни. Так вот, 22% опрошенных хотели бы, чтобы постоянно росли зарплата и в целом жизненный уровень. На втором месте (10%) просьбы о решении социальных проблем (опять-таки увеличение пособий, социальной помощи), 9% требуют усиления борьбы с коррупцией, 8% - повышения пенсий, 7% - развития экономики, 6% - снижения тарифов на ЖКУ. В этих цифрах, как в зеркале, отражается вся наша российская действительность.

А вот ещё несколько красноречивых цифр, характерных для РФ и нашего времени. Аналитики подсчитали, за сколько часов заработает один миллион рублей, например, член правления Сбербанка (4 часа), член правления Газпрома (8 часов), член правления Роснефти (5 часов), профессор МГУ (2,5 года), врач (3 года), учитель (4 года), пенсионер (7 лет). А всё потому, что очень сильно разнятся источники доходов. Если шахтёр получит за месяц 50 тысяч рублей, то певец Н. Басков – 50 тысяч долларов за один концерт, т.е. за один вечер.

В СССР такого не было, и правильно, так как труд шахтёра тяжелее,

нужнее и важнее труда певца. И так по всем видам трудовой деятельности существовала единая тарифная сетка.

Бедность не порок. Тогда что это? На мой (и не только) взгляд, это позор для государства, его правителей и системы в целом. В такой богатой стране, как наша, иметь бедняков стыдно. Но богачи-капиталисты сраму не имут, они не стыдятся в бедной России быть богатыми. И пой им песни про мораль, не пой, ничего не меняется.

Наоборот, в сознание россиян теми же «звёздами» и прислужниками от искусства, театра, эстрады, телевидения внедряется мысль, что надо жить сегодня, сейчас, ловить момент, иначе опоздаешь и станешь лузером. Вещизм, который в советские времена осуждался (да к нему и не стремились), теперь выдаётся за цель жизни. И если ты не урвал кусок у другого, не обманул ближнего, ты бедняк, и в этой бедности капиталисты предлагают нам винить только себя.

А кого охраняют наши (?) правоохранители? Богатых от бедных. У того же Островского, «с сильным» не борись, с богатым не судись», всё равно проиграешь дело. Правда, сажают и кое-кого из богатеньких, но это уж в качестве разборок между правящими кланами.

Из всего написанного выводы делайте сами, уважаемые читатели, особенно в период подготовки к выборам депутатов муниципальных органов 9 сентября т.г.

С. РАЗБОРОВ

Футбол – итоги первого круга

Завершился первый круг первенства Тамбовской любительской футбольной лиги 8х8. Команда КПРФ в сравнении с прошлогодним сезоном претерпевшая некоторые изменения, оценив свои шансы, выставилась в третьей лиге. По итогам первого круга коммунисты с 32 очками занимают 4-е место из 14 команд. В активе команда имеет 7 побед, 3 ничьих. Три матча КПРФ проиграла, пропустив 25 мячей в свои ворота. При этом красные забили соперникам в два раза больше – 50.

При удачной игре у команды коммунистов есть хорошие шансы войти в тройку призёров первенства 2018 года. В тройку снайперов на данном этапе входит игрок команды КПРФ Андрей Колганов. На протяжении нынешнего сезона довольно уверенную игру показывают и остальные игроки: Дмитрий Богомолов, Алексей Альшевский, Сергей Желтов, Александр Павликов, Денис Давыдов, Вадим Гришин, Анатолий Сентенков, Сергей Хорохорин и вратарь Сергей Алпацкий.

В. ВЛАСОВ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации", **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» зарегистрирована Центральное-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **А.П. Веселовский**, **Г.И. Даниленкова**, **Л.А. Попова**, **В.А. Тишков**.

Тираж номера 4189

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан на печать 8 августа 2018 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом "Мичуринск"», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84.
E-mail: kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 2393

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.