

Уже 26 лет я руковожу малым наукоёмким предприятием, созданным после разгрома одного из советских НИИ. Мы разрабатываем и внедряем в производство результаты разработок сверхтвёрдых (алмазосодержащих) композиционных материалов и других аналогичных наукоёмких материалов.

Актуальность для страны таких разработок подтверждена включением в «Перечень критических технологий РФ». Без этих материалов невозможно обеспечить высокую эффективность обрабатывающей и строительной отраслей промышленности, а также оборонного комплекса РФ. Какова же ситуация с этими материалами в России сегодня?

Если оглянуться по сторонам, то оказывается, что в этой области страна застряла на уровне начала восьмидесятых годов прошлого столетия и, казалось бы, необходимо ликвидировать это отставание, чтобы не возникли проблемы и в других областях, связанных с этой.

Но... вместо конкретных дел уже много лет слышно лишь причитание власти: «Ой, как нам необходимо развивать малый наукоёмкий бизнес», малому бизнесу «необходимо внедрять новые наукоёмкие технологии», «необходимо продавать изделия, полученные на основании наших новейших разработок за валюту», и т.д. и т.п. Мы (власть) сильно обеспокоены развитием современных технологий, даже Сколково создали для этой цели».

Однако технологическое отставание продолжает нарастать. Чтобы не быть голословным, приведу некоторые цифры. По данным на 2015 год, объём закупаемого алмазного инструмента за рубежом составил в промышленности 70%, в оборонном комплексе - 80%, сегодня, по некоторым данным, эта цифра составляет 95%, а в рублёвом выражении - около сорока миллиардов рублей. Якобы для стимулирования развития современных технологий чиновниками различного уровня произносилось много иностранных слов, однако сегодня слова эти, ра-

звиваются и постепенно умирают?

Рождение обычно связано с оптимизмом использования накопленных знаний и опыта специалистами различных НИИ, изгнанными из этих институтов. Эти специалисты и создают наукоёмкие малые и средние предприятия (МСП). Предприятиям необходимо наладить реализацию наукоёмкой продукции, но не тут-то было.

Как правило, этот сектор рынка активно осваивается и

контроля над нашими ресурсами используются различные методы уничтожения наших некогда эффективно работавших прикладных НИИ и высокотехнологичных производств, а также малых предприятий.

Появляются два закономерных вопроса. Первый: зачем всё это разрабатывать? И второй: кто хозяин в нашей стране?»

Пользуясь благосклонностью власти, иностранные фирмы реализуют на территории РФ свою продукцию, аналоги

В общем российский высокотехнологичный рынок к

мешают работать. Вот как обстоят дела с малым наукоём-

Под словесное бряцание тихо уходят в небытие ранее работавшие реальные малые производства, созданные когда-то сотрудниками уничтоженных НИИ и производств. Возникает ощущение — а может, они действительно не нужны?

российским производителям повернут — сами понимаете чем... «Если вы что-то заработали, мы - власть - через налоги всё изыщем, и никакого развития у вас не получится, про-

ким бизнесом. Проблема сбыта продукции МСП, останавливающая их развитие, - это одна из проблем. Есть и другие.

Первого марта сего года президент В.В. Путин объявил

Чиновничий «прорыв»: от разработок — в никуда



на всю страну о необходимости технологического рывка, без которого страна начнёт деградировать. Кроме учёных и технологов эту задачу решать некому.

Что же необходимо для решения поставленной задачи?

Рассмотрим на примере. В 2016 году к нам обратились специалисты Роскосмоса, которым были необходимы современные специальные композиты. Объехав всю страну в поисках, в конце концов они нашли нас. На выполнение данной работы потребовалось около года, а работа была срочной. Ранее аналогичные изделия производил один из московских НИИ, но сегодня там уже нет необходимых специалистов и оборудования. Своих сотрудников мы поставили, как говорится, «на уши» и работу выполнили. Но ещё чуть-чуть - и это будет невыполнимо в разумные сроки с разумными затратами. Такая ситуация во многих областях. В общем, если не воссоздать разогнанные НИИ, некому будет питать новыми технологиями и крупные, и мелкие предприятия, и проводить технологические рывки.

Что же необходимо для стимулирования технологического развития с использованием опыта МСП?

1. Снижение налогового давления на фонд оплаты труда до 0%, как это практикуется за рубежом при получении на руки суммы, эквивалентной 500-600 евро в месяц (для справки, например в Австрии и Германии эта сумма составляет 11 000 евро в год).

Создается ощущение, что чья-то враждебная рука всячески сдерживает технологическое развитие, уничтожая вначале государственные организации — носители технологий, а затем и их осколки в виде малых предприятий, в которых ещё сохранялись эти технологии и пытаются выжить уволенные специалисты.

нее часто произносимые ответственными за технологическое развитие и связанные с внедрением новых технологий чиновниками поистерлись, утратили новизну.

Под словесное бряцание тихо уходят в небытие ранее работавшие реальные малые производства, созданные когда-то сотрудниками уничтоженных НИИ и производств. Возникает ощущение — а может, они действительно не нужны? Так пусть власть об этом и заявит (то, что они нужны за границей нашего Отечества, не вызывает сомнений), и тогда волноваться не о чем - власть всё решила за нас. Ну а если все-таки нужно развитие, то пора задуматься, ПОЧЕМУ они не

стране туда не допускаются. Тем не менее кое-что обычно все же удаётся реализовать, но этого недостаточно, и начинается тихое умирание компании и уход в небытие, что власть почему-то не беспокоит.

Эти явления можно наблюдать повсюду - и в сельском хозяйстве, и в промышленности, и в науке. Те, кто распоряжается финансовыми ресурсами и может повлиять на ситуацию, прекрасно знают, как выводить эти ресурсы за рубеж при помощи иностранных компаний. А чтобы нежеланные МСП не мешали применять тендерные схемы для участия в торгах, в которых будут выигрывать только определённые компании, для закрепления

которой ранее производились здесь и реализовывались по более низким ценам. Создается ощущение, что чья-то враждебная рука всячески сдерживает технологическое развитие, уничтожая вначале государственные организации - носители технологий, а затем и их осколки в виде малых предприятий, в которых ещё сохранялись эти технологии и пытаются выжить уволенные специалисты.

Недовольство такой политикой растёт. Когда-то власть говорила про «нанотехнологии», потом про необходимость «технологического рывка» и «цифровую экономику». И после соответствующих деклараций производила многочисленные бумаги на эти темы. Но не было, и нет самого главного - постоянной и упорной работы совместно с создателями новых технологий в направлении технологического развития и создания рынка внутри страны для российских производителей. Не заметно также и заботы о том, чтобы у предприятий появился устойчивый спрос на их продукцию, чтобы заработало реально импортозамещение хотя бы сейчас, когда оно стало необходимым.

должится ваше существование или нет - мы за это не отвечаем». В общем, известная фраза, ставшая афоризмом, «Денег нет, но вы держитесь» в действии. «Что-либо делать для вашего развития не будем: «за нас всё сделает рынок».

Тем не менее символически продемонстрируем заинтересованность власти в развитии МСП и для этого создадим многочисленные конторки.

Если не воссоздать разогнанные НИИ, некому будет питать новыми технологиями и крупные, и мелкие предприятия, и проводить технологические рывки.

Например, «Федеральную корпорацию по развитию малого и среднего бизнеса» или «Российский экспортный центр», или какой-нибудь «Центр инновационного развития». Дадим им денег якобы на развитие производств, которых хватит только на комфортную жизнь самих конторок. Если развития при этом не получится - ну что-ж, «судьба». При этом спрашивать у тех, кто непосредственно производит наукоёмкую продукцию, что им необходимо для успешной работы, незачем: «эти» только

2. Значительное снижение стоимости арендованных у государства помещений.

3. Упрощение бюрократических процедур при экспорте продукции МСП.

4. Обеспечение преференций продукции, произведённой в РФ, на внутреннем и внешнем рынках, как это делается во всём мире.

А пока что мы наблюдаем чиновничий «прорыв»: от разработок — в никуда.

Валерий Герасимов
Рисунок Вячеслава Полухина