Проблемы Москвы – проблемы всей России

Москва издавна была центром притяжения граждан из разных уголков страны. В Москву приезжали учиться и работать. Было время – наш город был крупным промышленным центром. На его заводах работали и москвичи, и жители Подмосковья, и жители более дальних регионов. Среди них было много выходцев из сельских местностей – в дореволюционное время крестьяне приезжали в город в поисках лучшей доли, а то и спасаясь от голода в очередной неурожайный год. В советское время – парни и девчата из деревень, сел и аулов получали в Москве рабочие специальности или поступали учиться в многочисленные столичные вузы. Кто-то возвращался домой, но многие оставались работать в столице. Так увеличивалось население города.

Москва в настоящее время превратилась в гигантский мегаполис. Численность ее населения в настоящее время, по официальным данным, составляет 12 450 000 человек. На самом деле – больше, и, видимо, намного. Насколько, не знает никто. Масса людей живет без регистрации – это гастарбайтеры из сопредельных государств, бывших республик СССР, а также гости столицы из многих областей и краев Российской Федерации. Все приезжают в Москву зарабатывать деньги. Одни едут за большими деньгами, мечтая заработать их в каком-либо бизнесе или на госслужбе, другие – заработать хоть что-нибудь, чтобы не умереть с голоду. Население Москвы продолжает увеличиваться.

В советское время Москва развивалась по плану – при строительстве новых жилых кварталов велись расчеты того, сколько их жителям потребуется поликлиник, школ, детских садов. А как обстоит дело сейчас? Взять, например, медицину. После так называемой оптимизации столичного здравоохранения количество койко-мест в московских больницах уполовинено. Записаться на прием к специалисту в поликлинике зачастую превращается в проблему. А население столицы все растет! И что будет дальше? И не дай бог, начнется эпидемия какого-нибудь инфекционного заболевания. Справиться ли с ней городская медицина? Большой вопрос. Это лишь один пример того, каким бедствием может обернуться легкомысленное отношение чиновников к условиям жизни людей и к игнорированию проблем социального развития страны.

Какой выход из положения? Да тот, который в течение последних десятилетий повторяет КПРФ – возрождение экономики страны, ее реиндустриализация. Возрождение, в первую очередь, стратегических отраслей промышленности – электронной и авиационной, станкостроения, машиностроения, приборостроения и других. Без развития этих отраслей невозможно поддерживать обороноспособность страны на должном уровне. И, как в советское время, предприятия ВПК могли бы выпускать многие виды товаров народного потребления. Товары для населения могли бы выпускать, как и прежде, специализированные предприятия по изготовлению тканей, пошиву одежды и обуви. Сейчас большинство из них уничтожено рыночной экономикой, прихотью чиновников да рейдерскими захватами. А возродятся предприятия – будут созданы миллионы рабочих мест по всей России. И не будет никакой необходимости жителям многочисленных городов и сел бросать семьи и ехать на заработки в столицу. Так будут решены проблемы и всей страны, и каждого региона в отдельности, в том числе и Москвы.

Выступая на V (июньском) пленуме ЦК КПРФ, в повестке которого бы вопрос развития регионов, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов напомнил: «**Как единое целое, наша Отчизна держится на регионах. Игнорировать их проблемы и потребности – значит усугублять кризис. На фоне санкций и военных угроз это особенно опасно.** Не стоит забывать и о том, что идеологи и практики «цветных революций» разработали изощрённые механизмы раскола государств по этническим, религиозным и региональным границам. А за этим следует их распад и уничтожение.

Россия не заслужила такой участи. Мы живем в огромной стране с уникальными богатствами и героической историей».

Татьяна Наумова

СТАТИСТИЧЕСКИ НЕ БЕДНЫЕ

Росстат рапортует о чудесном событии: впервые за пять лет число бедных в России уменьшилось. Однако не спешите радоваться, жить лучше никто не стал: все это лишь статистические махинации.

Росстат подвел предварительные итоги за прошлый год и пришел к благоприятным для правительства выводам: впервые за пять лет уровень бедности в стране начал снижаться. В 2016 году за чертой бедности находилось 19,5 млн россиян, а в прошлом году их число сократилось до 19,3 млн. С 2012 года аналитики Росстата отмечали рост бедности: если в 2012 году 10,7% населения страны располагали доходами ниже прожиточного минимума, то к 2016 году их стало 13,3%. И вот, в прошлом году этот показатель снизился аж на 0,1%! Живем, товарищи!

Увы, на самом деле все не так радужно. Жить богаче никто не стал. Всего месяц назад Росстат опубликовал доклад, в соответствии с которым рост реальных располагаемых доходов населения в мае составлял смехотворные 0,3%, а в апреле вообще ушел в минус до 9,3%. Как же возможно, что доходы населения падают, а число бедных не растет? Либо в прошлом году жизнь стала чуть лучше (хоть кто-нибудь это заметил?), а теперь все опять катится в пропасть, либо... данные просто казуистически передернуты, чтобы отразить ситуацию в стране в более радужном свете, чем на самом деле.

Увы, в нашей стране быть за чертой бедности – это не значит быть лентяем, и наоборот, наличие работы – не гарантия безбедной жизни.

Уже не первый год эксперты возмущаются подходом Росстата к определению уровня бедности в стране, основанному на прожиточном минимуме и потребительской корзине: государство определяет, какой набор товаров и услуг достаточен для выживания и сколько это будет стоить, и всех, чей месячный доход ниже этого уровня, соглашается признать бедными.

У такого подхода есть сразу несколько значительных минусов. Во-первых, прожиточный минимум не зря назван минимумом: этих денег достаточно не для того, чтобы жить, а чтобы выживать. Во-вторых, фиксация на конкретной сумме отрывает статистические выводы от действительности: в данных Росстата россияне, получающие на несколько рублей больше прожиточного минимума, не попадают за черту бедности, хотя живут ничуть не лучше, чем за ней. Можно ли назвать таких людей «не нуждающимися»? Едва ли: любые непредвиденные материальные проблемы (болезнь, поломка стиральной машины или потеря кошелька) отбросят их к финансовому дну. И, в-третьих, у правительства большой простор для манипулирования статистическими показателями: достаточно снизить прожиточный минимум на десять рублей, чтобы число бедных в стране магическим образом уменьшилось.

В России сложилась уникальная ситуация: почти 5 млн работающих россиян остаются за чертой бедности.

Совсем другой подход к определению уровня бедности практикуют в Европе уже более тридцати лет. Он называется депривационным и определяет бедность не по доходам, а по лишениям. Руководствуясь депривационным методом, социологи выясняют, могут ли европейцы позволить себе набор благ, позволяющий поддерживать минимально приемлемый в данном обществе уровень жизни.

Участника исследования признают бедным, если он хотел бы, но не может себе позволить новую одежду вместо поношенной и две пары удобной обуви, домашний компьютер с доступом к интернету, ужин в дружеской компании хотя бы раз в месяц, небольшие траты на личные нужды еженедельно и пр. Этот подход куда лучше отображает реальную картину: ведь, в конечном итоге, важно не сколько рублей есть в кошельке у конкретного человека, а что он может себе позволить. Но в Росстате продолжают руководствоваться прожиточным минимумом – и получать оторванные от действительности результаты.

Положительную тенденцию, отмеченную статистическим ведомством, подтвердили и в Минтруде. В докладе ведомства заслуга отдается системе государственной соцпомощи на основе социального контракта, которую развивали в регионах в прошлом году. Государство оказывало помощь нуждающимся при условии выполнения ими социально полезных действий – поиска работы, открытия своего дела, получения профессионального образования и прочего.

Так и представляешь ленивого русского мужика, которого даже пустой холодильник и голодные дети не в силах сдвинуть с дивана к трудовому подвигу – и лишь государственная программа может подтолкнуть его к хорошему.

Но ничего подобного! Увы, в нашей стране быть за чертой бедности – это не значит быть лентяем, и наоборот, наличие работы – не гарантия безбедной жизни. Даже вице-премьер Ольга Голодец признает, что в России сложилась уникальная ситуация: почти 5 млн работающих россиян остаются за чертой бедности.

Выходит, что каждый десятый, трудясь целый месяц, не может заработать достаточно, чтобы удовлетворить первостепенные потребности. Это возможно потому, что государство до сих пор не подняло МРОТ до уровня прожиточного минимума.

Факты налицо: в богатой России живут бедные россияне. И никакими статистическими ухищрениями этой вопиющей несправедливости не скрыть.

Мария Михалева
Рисунок Вячеслава Полухина

Пенсионная реформа?
Мы — против!

12 июля первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин провел встречу с москвичами в районе Выхино-Жулебино. В ней приняли участие граждане разного возраста, социального статуса и материального достатка.

Депутат рассказал о сути представленной правительством антинародной пенсионной реформы, которая предполагает увеличение пенсионного возраста до 63 лет у женщин и 65 лет у мужчин.

«Мы, члены фракции КПРФ в Госдуме, на протяжении ряда лет блокировали все инициативы увеличения пенсионного возраста для граждан России. Однако в этом году после выборов президента правительство под предводительством Медведева, под шумок Чемпионата мира по футболу, под эйфорию, летом, когда люди настроены на отдых, внесло этот закон в Госдуму», - заявил депутат-коммунист.

Аргументы о необходимости повышения пенсионного возраста, с которыми правительство выходит с данной инициативой, он назвал несостоятельными. В первую очередь, утверждение, что в стране нет денег.

Помимо возросшей цены на нефть и отказа от закупки ценных бумаг в США он отметил и другие источники доходов государства, которые могли бы быть задействованы. Это и акцизы на ликеро-водочную продукцию, это и национализация нефти, газа и природных ресурсов, а также введение прогрессивной шкалы налогообложения. Ну а успешная борьба с коррупцией и воровством могла бы принести ещё один годовой бюджет.

В ходе встречи с жителями депутат ответил на многочисленные вопросы москвичей. Он также подчеркнул

необходимость участия в протестных акциях и активной гражданской позиции в сборе подписей против пенсионной реформы.

Поддерживая депутата-коммуниста, жители района скандировали: «Мы - против! Нам не нужно повышение пенсионного возраста!».

Мария Климанова