

Большие выборы в РФ по весне завершены. Да здравствуют очередные - осень! Здесь можно было бы затаиться, поставив жирное многоточие. Но дух мятежный просит бури. Нам интересна современная истина политической борьбы.

Ситуация - сложная: и в мире, и в России, и в Москве, хотя здесь её стремятся всячески приукрасить. Неудивительно! Москва - центр финансовый, экономический, политический, деловой, научный и т. д. Одним словом, нам досталось жить в т.н. время «перестройка» дубль 2, только в мировом масштабе.

На наших глазах «издыхает, корчась в муках», мировой империализм. Точнее, его современная либеральная версия. Та костлявая рука рынка, что держала за горло весь мир с конца 70-х годов XX века. Это, конечно, будет покруче, чем Фауст Гёте и горбачёвская перестройка вместе взятые. Ибо у мировой буржуазии никакой замены этой версии империализма пока нет и в помине. Но коммунисты хорошо проинформированы, что за капиталистической диктатурой неотступно приходит социализм. К несчастью, буржуазия этот урок тоже хорошо заучила. Давным-давно, в допустимо схожей внешнеполитической ситуации августа-сентября 1917 года, гений заметил: «Все признаки указывают на то, что ход событий продолжает идти самым ускоренным темпом, и страна приближается к следующей эпохе, когда большинство трудящихся вынуждено будет доверить свою судьбу революционному пролетариату».

Сегодня воздух планеты начинён гремящим запахом пороха, идёт серьёзный передел ресурсов мира, его хозяева много чего натворили, но основным греховодником среди мировой олигархии назначена буржуазная Россия. Её, как агнца, стремятся последовательно вывести на заклание, ибо этот лакомый кусок сегодня в мире ценен круче золота. И к тому ж ещё он ослаблен и хил.

Чтоб буржуазной России во главе с Москвой масштабно заявить на деле державную состоятельность, свои разум и мощь, ей, как минимум, в кратчайшей перспективе надо провести три действия. Максимально консолидировать:

- 1) общество;
- 2) природные ресурсы;
- 3) научно-технический потенциал (т.е. базу).

Однако ничего подобного и близко нет на сегодня в распоряжении буржуазных властей РФ. Вот в такой непростой момент Москва вступает в выборы мэра.

За истекшие годы после Великой Октябрьской социалистической революции «коллективный» буржуй научился себя, любимого, защищать. И делает он это теперь мастерски. Поэтому, чтобы победить, нужно нечто весомое. Вот таковым весомым, на наш взгляд, сегодня является идеология. Мы всё чаще слышим в выступлениях наших товарищей как по партии, так и вообще на левом фланге, что проигрываем классовому противнику, причём сильно, потому что упускаем из вида идеологию, не даём её в массы.

«Буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет»



Да, вновь в обществе настаёт момент, когда: «Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... никакой «третьей» идеологии не выработало человечество...».

Так что же такое наша современная идеология, какова она?

Прижизненные издания последнего классика марксизма (т.е. более 60 лет назад) давали об идеологии следующее представление: «Система определённых взглядов, идей, понятий, представлений, которых придерживается тот или иной класс или политическая партия. Политические взгляды, философия, искусство, религия — всё это формы идеологии. Всякая идеология является отражением общественного бытия, экономического строя, господствующего в данное время. В классовом обществе идеология является классовой. Она выражает и защищает интересы того или иного борющегося класса... Возникая как отражение условий материальной жизни общества и интересов определённых классов, идеология оказывает со своей стороны активное воздействие на развитие общества. Передовая идеология служит интересам революционных сил общества...».

Осознав и усвоив это, можно сегодня кратко сказать, что идеология в современных условиях есть знания. Известно, марксизм возник как сумма знаний, которые выработало человечество. Маркс и Энгельс обобщили то лучшее, что было в общественной мысли, в сознании почти до конца XIX века. Это и легло в основу учения

на тот период времени. Шла борьба, и многое из описанного классиками приобрело форму объективных законов. «...Маркс и Энгельс подвизались в период предреволюционный (мы имеем в виду пролетарскую революцию), когда не было ещё развитого империализма, в период подготовки пролетариев к революции, в тот период, когда пролетарская революция не являлась ещё прямой практической неизбежностью. Ленин же, ученик Маркса и Энгельса, подвизался в период развитого империализма, в период развёртывающейся пролетарской революции, когда пролетарская революция уже победила в одной стране, разбила буржуазную демократию и открыла эру пролетарской демократии, эру Советов».

Наша партия — партия научного коммунизма. Она руководствуется наукой, т.е. теми знаниями, которые выработало человечество и которые опираются на объективные законы. Итак, знания, подтверждённые практикой и опирающиеся на объективные законы развития в современном мире, — самое мощное оружие. Буржуазия это хорошо поняла. Теперь это же надо хорошо понять и нам. Поясним эту мысль на примерах.

При всём нивелировании положения стремительная ситуация ухудшения в государстве за время предстоящей выборной кампании заразит, словно вирус, злободневностью наиболее передовую часть наёмного трудового населения. И эти люди распространяют дискуссию вопросов федерального масштаба и на местный уровень. Напря-

жение сейчас уже ощущается в обществе.

Поэтому мы, как идеологи и агитаторы, обязаны хорошо понимать нынешние злободневные потому и наиболее скрываемые буржуазиями политические истины, приобретающие в условиях современной борьбы форму закона.

К примеру: сегодня современные люди в массе своей недовольны не зарплатой, а униженным положением. Зарплата здесь — следствие. В данной ситуации, она наиболее удобная форма прикрытия для буржуазии. Вообще все формы современной эксплуатации (т.е. унижения людей) тщательно маскируются хозяевами жизни. Почему-то так сложилось, что человек труда в нынешних условиях борется со следствием, а не с причиной, порождающей его личное унижение. Буржуа это не страшно.

В частности, из этого же раздела ещё злободневный пример: повышение пенсионного возраста. Хотелось, чтобы уже с первых шагов подходили к проблеме идеологически осознанно.

Этот вопрос возник не сегодня и даже не вчера, а скорее, позавчера. По крайней мере, всерьёз он засветился ещё в 2015 году, когда в Госдуме министр финансов и депутаты на «правительственном часе» поспорили о пенсиях. (В Госдуме существует стенограмма этого «безобразия». Мы цитируем материалы «Российской газеты» № 214(6785) за 24 сентября 2015 года).

Дело было так. Министр Силуанов, отчитываясь впервые за четыре года, заявил, что вопрос

о повышении пенсионного возраста не терпит отлагательств. «Это, по его словам, позволит не увеличивать налоговую нагрузку на бизнес». В Госдуме такую позицию, что называется, сразу и с порога окрестили «цинизмом». Но это было не единственное «наступление» Минфина по «пенсионному направлению»: Силуанов тогда же озвучил ещё предложение замедлить индексацию пенсий. «...Как заявил Силуанов, вопрос изменения пенсионного возраста не терпит отлагательств. «Это позволит лучше сбалансировать пенсионную систему без повышения страховых взносов», — объяснил он и напомнил, что с 2018 года по закону страховые взносы должны вырасти с 22% до 26%, но «в нынешних условиях (т.е. 2015 года. — В.С.) это просто невозможно реализовать». Таким образом, повышение пенсионного возраста позволит не увеличивать налоговую нагрузку на бизнес, аргументировал Силуанов...»

На тот период времени (сентябрь 2015 года) Силуанов не нашёл поддержки по этому поводу в Госдуме, даже среди коллег «единороссов». Вице-спикер А. Исаев, курировавший социальную сферу, заявил, что расчёты экономии от такой меры, которые приводит Минфин, ошибочны. «Министр финансов, считая доходы и прибыли от повышения пенсионного возраста, не учитывает при этом расходы бюджета, которые возрастут, а они возрастут... — парировал Исаев — ведь придётся увеличивать траты на занятость...». Так же, заметил А. Исаев, возрастёт количество людей, которые будут оформлять себе пенсию по инвалидности, количество тех, кто будет претендовать на жилищные субсидии, и т.д. «Эти расходы Минфин считать не хочет...», — подчеркнул куратор соцблока.

«Глава Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Ольга Баталина, в свою очередь, назвала цинизмом решать проблемы бюджета, противопоставляя пенсионеров интересам бизнеса».

Нет тех преступлений, на которые не пойдёт буржуазия, если ей светит 300% прибыли. Вот, товарищи, картина чуть ли не маслом, достойная словца. Отчётливо видно, кто стоит на страже интересов — и чьих. Правительством, утверждённое президентом, строго защищает интересы крупной буржуазии, которая не собирается делиться с трудовым народом в любых испытаниях даже копеечкой своих прибылей. Интересы класса крупной буржуазии чётко противостоят интересам класса наёмных работников — пролетариев. Нетрудно понять, в чьих интересах и, главное, куда будут осуществлять эти господа из нынешнего правительства обозначенный недавно президентом т.н. «прорыв».

Главный вывод в этих условиях для КПРФ: надо использовать любые выборы не для гонки за мандатами, а для борьбы за сознание избирателей. Для этого надо разрабатывать нашу идеологию и руководствоваться ею.

Виктор Сурженко,
первый секретарь парткома
Пролетарского МО КПРФ
г. Москвы