Печатный орган
Алтайского
крайкома КПРФ

Читай
в интернете
altkprf.ru

ГОЛОС ТРУДА

Краевая
массовая
газета

№ 14 (1133)
6 апреля 2018 г., пятница

Издается
с 1995 г.

С верой в победу!

Из выступления первого секретаря Алтайского крайкома КПРФ Марии ПРУСАКОВОЙ на пленуме ЦК и ЦКРК

>>> СТР. 3

Послевыборные репрессии

Как власти в Алтайском крае отреагировали на большую поддержку земляками Павла ГРУДИНИНА

>>> СТР. 5

Первая весенняя

Что интересного было на 18-й сессии краевого Законодательного Собрания

>>> СТР. 6

Слушать или не слушать?

Кому стали неудобны общественные слушания в Барнауле

>>> СТР. 7

ЗА НАМИ – ПРАВДА ИСТОРИИ!

31 марта в Подмосковье состоялся IV совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Участие в его работе приняли около 600 человек.

Среди гостей пленума были руководители народных предприятий, лидеры молодежных организаций и иных общественных объединений, другие приглашенные.

Собравшиеся почтили минутой молчания память ушедшего из жизни члена Президиума ЦК КПРФ в 1997-2017 годах, многолетнего руководителя кадровой комиссии при ЦК партии, депутата Государственной Думы Российской Федерации II-VI созывов В.С. Романова.

В начале заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов молодому пополнению из Москвы, Подмосковья, Тульской и Ярославской областей. Среди вступивших в ряды КПРФ и комсомола – студенты и преподаватели, представители рабочих профессий и предприниматели.

Основной вопрос пленума касался итогов выборов Президента России и задач по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года.

С докладом выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Содоклад сделал первый заместитель Председателя И.И. Мельников. В прениях приняли участие: М.Н. Прусакова (Алтайский край), П.Н. Грудинин (Московская область), В.Н. Губарев (Республика Саха-Якутия), В.П. Исаков (Тульская область), А.А. Наумов (Московская область), Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург), В.П. Ижицкий (Костромская область), В.И. Соболев (Республика Северная Осетия), Б.С. Кашин (г. Москва), А.Н. Долгачев (Приморский край), В.В. Ромашкин (Республика Алтай), Н.А. Останина (г. Москва).

Итоги обсуждения подвел Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Он дал высокую оценку работе партии в период предвыборной кампании. Геннадий Андреевич подчеркнул, что в одиночку победных результатов добиться невозможно. Именно поэтому КПРФ и ее союзники выдвинули единого кандидата. Сегодня в активе партии сплоченная команда и новые сторонники. Лидер КПРФ отметил, что впереди ответственные выборы в регионах и ряд важных юбилейных дат. Действовать партии предстоит, опираясь на ее идеи и организационную структуру, широкую народную поддержку и реальную программу вывода страны из кризиса.

Проекты документов пленума представил от имени редакционной комиссии заместитель председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Принято специальное постановление и обращение к гражданам России «Под знаменем юности в борьбе за справедливое будущее!». Объявлен всероссийский призыв в ряды КПРФ и ее молодежной организации, посвященный столетию Ленинского комсомола.

>>> СТР. 2

Готовиться к новым сражениям

Из доклада на IV (мартовском) Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ

Геннадий ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ

Товарищи!

Идя на выборы, КПРФ и наш кандидат в президенты Павел Грудинин изучили все вопиющие проблемы, грозящие стране катастрофой. Мы четко обозначили, как им противостоять. Мы обосновали необходимость национализации важнейших сфер экономики. Она позволит отстранить от управления компрадорскую олигархию, сформировать полноценный бюджет, вернуть под контроль общества гигантские доходы. Мы предложили действенные меры по борьбе с бедностью и обеспечению социальных прав трудящихся, пенсионеров и молодых семей. Показали, как противостоять технологическому коллапсу и росту тарифов в жилищно-коммунальной сфере.

КПРФ и народно-патриотические силы продемонстрировали обществу перспективы новой, сильной и процветающей России. Мы еще раз доказали, что без левого поворота изменить положение дел к лучшему невозможно.

В конце 1990-х, после дефолта, страну спасло коалиционное правительство Примакова – Маслюкова – Геращенко, поддержанное КПРФ. Сегодня спасти ситуацию может только Правительство национальных интересов, действующее в логике наших конструктивных предложений.

В ситуации, которая грозит обернуться национальной бедой, власть обязана гарантировать всестороннее обсуждение мер по возрождению России. Ее долгом перед народом было проведение полноценных дебатов, позволяющих стране выбрать именно ту программу, которая отвечает ее интересам и позволит справиться с кризисом. Но она не пошла на это. Более того, власть сделала все, чтобы КПРФ и наш кандидат не могли донести свою программу до всех и каждого. Честное соперничество было подменено грязным шоу, клеветой и провокациями.

Правящие круги готовы любыми методами не допустить политического пробуждения общества и сохранять феодально-олигархический курс, ведущий страну к деградации. Они готовы сделать все, чтобы помешать росту авторитета новых политиков, способных направить Россию на путь социальной справедливости и развития.

Балаган вместо состязания

Главной мишенью для тех, кто пытался превратить эти выборы в балаган, стал наш кандидат Павел Николаевич Грудинин. Он – единственный, кто вступил в предвыборную борьбу, имея за плечами прекрасный хозяйственный опыт. Его процветающий совхоз имени Ленина может служить убедительной моделью для развития России. Он тот, кто предложил избирателям не пустые обещания, а будущее, достойное великой страны.

Власть не только не пожелала это признать. Она панически испугалась, открыв пальбу из пропагандистских орудий клеветы и подлогов. В ход шли самые подлые методы дискредитации народного кандидата и оболванивания общества. На этом фоне померкли даже грязные приемы ельцинской клики 1996 года.

Режим полного благоприятствования в СМИ был предоставлен только одному кандидату. Политическая обслуга тех, кто погрузил миллионы людей в нищету, молчала о том, как олигархия грабит Россию. Но с утра до ночи она кричала о выдуманных «миллиардах» Грудинина. Иные журналисты вторгались в личную жизнь нашего кандидата, шпионили за его детьми и распространяли клевету. Все это превращало выборы в унизительную вакханалию.

Даже в 1990-е наши оппоненты не опускались до того, чтобы устраивать во время теледебатов тщательно срежиссированные провокации. А теперь мы увидели, как ради очередного скандала в телестудию странным образом врывались сомнительные персонажи. Дебаты выстроили так, чтобы превратить их в потешные бои и уйти от серьезного обсуждения проблем. Это были не дебаты, а пародия на жалкую пресс-конференцию, где самую сложную проблему нужно осветить за одну-две минуты.

В дни перед выборами действующий президент призывал прийти на выборы и проголосовать за «новую Россию». На деле власть не предложила стране образ будущего. Это не новая Россия. Это старые крапленые карты, которыми крупные чиновники, олигархи и их обслуга ведут нечестную игру против интересов страны.

«Сердечный союз» власти и капитала ставил задачу нейтрализовать Павла Грудинина. Для этого были задействованы все ресурсы. Чиновники на местах взяли под козырек и кинулись обеспечивать максимальную явку и нужный результат. Приемы этого давно отработаны: припугнуть и согнать на участки бюджетников, организовать «карусели» и массовый подвоз подставных избирателей, провернуть махинации с переносными урнами и тому подобное. Вопиющий факт произошел в Москве, когда нашего активиста, члена территориальной избирательной комиссии Ивана Егорова избили прямо у избирательного участка. Сейчас ему предстоит серьезная операция.

На защите правонарушителей стояли правоохранительные органы. Полиция арестовывала наших активистов, изымала агитационную продукцию, закрывала глаза на наглые нарушения других кандидатов. Она послушно выполняла приказания властей, забыв о своих истинных задачах – обеспечивать безопасность и покой граждан.

Еще до дня голосования наш штаб направил в Центризбирком более сотни аргументированных жалоб в связи с нарушениями законодательства. Но внятных ответов мы не услышали. Уже этих фактов достаточно, чтобы результат, полученный властью на выборах, не признавать честным.

Увы, многие голоса в поддержку нынешнего курса были отданы под давлением клеветников и провокаторов. Эта «тяжелая артиллерия» власти била не только по нам. Она била по всем гражданам страны, попирая их право сделать осмысленный выбор. Выборы откровенно топили в море бессовестной лжи. Тем самым власть еще больше подрывала свой авторитет и доверие в глазах народа. Не случайно уже вскоре после выборов массы людей в Подмосковье оказались готовы к жесткому протесту.

Да, нынешнюю власть продолжает поддерживать значительная часть общества, на которую действует оголтелая пропаганда. Но альтернатива формируется. Неуклонно растет число тех, кто черпает информацию не из провластных источников. Вопреки официозной социологии, интернет-аудитория показала самую широкую поддержку нашего кандидата. Из нескольких сотен тысяч участников крупнейших интернет-опросов 56 процентов отдали предпочтение Павлу Грудинину. И мы должны дальше активизировать работу в Интернете, который уже стал для молодого поколения важнейшим источником формирования гражданской и политической позиции.

Многие не смогут поверить в запредельный результат власти, полученный на фоне разрухи в стране. Чтобы сгладить это впечатление, правящие круги пошли на отмену выборов на ряде участков. Однако в целом итоги голосования оставили много вопросов. Даже на соседних участках данные различаются порой в разы. Как можно убедить людей в «чистоте» таких данных?

Испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет говорил: «Судьба демократии при любой ее форме и развитости зависит от мелкой технической детали – процедуры выборов. Остальное второстепенно». Один из вероятных итогов прошедших выборов – изменение системы фальсификаций. Так, новая система голосования «по месту фактического пребывания» есть не что иное, как узаконивание «каруселей». Мы не можем исключать и прямого искажения данных об итогах голосования с использованием КОИБов. Свидетельством тому – линейное понижение результатов голосования практически всех кандидатов и повышение результатов одного из них по мере продвижении подсчета голосов с Дальнего Востока к центру страны.

В целом выборы не были ни честными, ни справедливыми. Наш представитель в Центризбиркоме Е.И. Колюшин в особом мнении указал, что выборы не были ни равными, ни объективными.

Хочу напомнить: те, кто фальсифицируют выборы, участвуют в присвоении власти и воровстве должностных полномочий. «Корректировка» реальных результатов голосования означает преступление без срока давности, за которое виновные рано или поздно будут наказаны.

Подводя итоги

Прошедшие выборы оказались грязными и бесчестными по многим показателям. Они доказали необходимость усилить нашу борьбу за смену разрушительного курса, борьбу в интересах трудового народа. И мы обязаны это сделать.

Наша партия обладает для этого крепкой идейной и организационной основой. «Административный лом» правящих кругов не смог добиться дезорганизации КПРФ. Более того, многим комитетам впервые удалось объединить сторонников других политических организаций.

В блок народно-патриотических сил Республики Саха-Якутия вместе с КПРФ вошли движение «Народ выбирает Грудинина» и Союз дальнобойщиков. Республиканский комитет партии организовал активную работу в социальных сетях. В республике обеспечен самый высокий процент за нашего кандидата – 27,25%.

Наш избирательный штаб в Приморье привлек дополнительно значительные ресурсы. В ходе этой кампании руководители фирм и малых предприятий сами предлагали свою конкретную помощь. В итоге проведенной работы антикризисную программу КПРФ и ее кандидата поддержали 21,4% жителей Приморского края.

В Алтайском крае и в Республике Алтай, где результат П.Н. Грудинина составил 23,67% и 20,66% соответственно, в избирательную кампанию КПРФ активно включились все народно-патриотические силы.

В Омской области мы также получили более 20%. Одному из сильнейших отделений КПРФ здесь помогал ряд отраслевых профсоюзов, объединения обманутых дольщиков, ветеранов и «детей войны».

В практику Свердловского областного отделения КПРФ вошли передовые технологии. В конце января здесь запустили «горячую линию» нашего кандидата в президенты. Звонки принимались круглосуточно, их поступило около 70 тысяч. Эта работа позволила пополнить базу сторонников КПРФ по всей стране. Весомую поддержку партии оказали наиболее авторитетные и активные граждане.

В целях сохранения результата партии на выборах были сформированы команды наблюдателей. В совокупности для обеспечения контроля на избирательных участках КПРФ смогла мобилизовать 238 тысяч человек.

В 2016 году по результатам выборов в Госдуму на карте России выделился небольшой «красный пояс» регионов Сибири. Поддержка «Единой России» не превосходила здесь 40%, а поддержка КПРФ держалась на уровне 20–30%. Этот пояс состоял из Омской, Новосибирской и Иркутской областей, Республик Алтай, Хакасия и Бурятия.

Сейчас, на фоне общего падения процентных результатов по стране, «красный пояс» здесь существенно вырос, охватив почти всю Сибирь и Дальний Восток. В 2016 году в этой группе регионов было шесть территорий. В 2018-м таких регионов стало существенно больше. Серьезно прибавили Саха-Якутия и Алтайский край. От 15% и выше за нашего кандидата получили Омская, Томская, Новосибирская области, Алтайский край, республики Алтай и Хакасия, Иркутская область, Бурятия, Саха-Якутия, Амурская и Еврейская автономная области, Хабаровский, Приморский и Камчатский края, Сахалинская область. К этим 15 регионам примыкают Магаданская область, Забайкальский и Красноярский края, где результаты за Грудинина тоже выше среднероссийских. Таким образом, среди 21 региона Сибири и Дальнего Востока проблемными для КПРФ остаются Кемеровская область, Тыва и Чукотка.

В двадцатке регионов, показавших лучший результат за Грудинина, восемь регионов Сибири, семь регионов Дальнего Востока, три региона Поволжья (Марий Эл, Ульяновская и Оренбургская области) и два – Центральной России (Костромская и Ивановская области).

При этом П.Н. Грудинин смог одержать победу на многих знаковых территориях. Прежде всего у себя в Подмосковье. В своем Ленинском районе он получил более 31% голосов. А на двух избирательных участках в поселке совхоза им. Ленина за него голосовало 55,6% и 67% избирателей, за Путина – лишь 35,7% и 41,6%. И это при том, что власти привезли сюда почти тысячу избирателей, голосовавших не по месту жительства.

Наш кандидат получил от 25 до 37 процентов голосов на многих «университетских» участках. Это означает, что его поддержала заметная часть молодых избирателей.

Товарищи! Партией накоплен большой политический опыт. Он непременно будет востребован. Мы обязаны усилить борьбу за достижение поставленных целей! Во время избирательной кампании программа народно-патриотических сил стала достоянием всей страны. Борьба за ее реализацию не прекратится ни на один день, ни на один час.

Тысячи людей за время кампании заявили о своем желании вступить в ряды Компартии. Получив мандат доверия от миллионов россиян, мы обязаны оправдать его. Россия будущего – это обновленный социализм и социальная справедливость. Страна высших технических и космических взлетов. Строить новое общество будут политические бойцы, которые готовы не отступать перед провокациями и произволом. Люди убежденные и мужественные.

«Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв». Это слова из легендарного приказа № 227, который Сталин подписал в те суровые дни, когда фашисты изо всех сил рвались к Волге. С этими словами Советская Армия громила врага. И сегодня, когда перед нами вновь стоит задача спасения Родины, мы можем повторить эти слова как призыв к нашей борьбе за Россию, за будущее.

За нами – правда истории! С нами – народные чаяния и надежды, опыт великой страны!

Борьба продолжается! Дорогу осилит идущий. В добрый путь, мои товарищи и друзья!

С верой в победу

Мария ПРУСАКОВА
Первый секретарь Алтайского крайкома КПРФ

Из выступления на пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ

Уважаемые товарищи!

По итогам выборов нам в Алтайском крае удалось набрать 23,6 процента. В пересчете на голоса это 282 тысячи, что ровно в два раза больше, чем на выборах в Государственную Думу в 2016 году.

Но и это, на наш взгляд, лишь те голоса, которые нам удалось отстоять. Реальный уровень поддержки в крае – 35, а в отдельных городах до 40 процентов.

У нас в Алтайском крае была своя специфика.

Первое. За последние два года в регионе прошло три крупных избирательных кампании. Это выборы в Госдуму и Законодательное Собрание в 2016 году, крупнейшие муниципальные выборы в стране – более 6 тысяч мандатов – в 2017 году. На мой взгляд, это позволило держать в тонусе и максимально мобилизовать партактив к выборам президента.

Второе. За несколько месяцев до выдвижения кандидата в президенты мы запустили информационный повод – Грудинин как возможный кандидат в губернаторы Алтайского края, поэтому его выдвижение в президенты у жителей Алтая вызвало особый интерес.

Третье. Приезд Павла Николаевича в Барнаул мы организовали как встречу с жителями всего края. Мы пригласили представителей более чем из 30 районов. И зал, который вмещает 1100 человек, был переполнен, на встрече присутствовало около 1700 человек. Очарованные харизмой Павла Николаевича и вдохновленные общением с ним люди разъехались по самым отдаленным селам. Это был эффект кругов на воде. КПД встречи был впечатляющим. Но главную оценку дала администрация края: она попыталась опубликовать в 70 районных газетах, которые финансируются из краевого бюджета, клеветнический материал про Павла Николаевича. Но нам удалось вовремя это пресечь, и он вышел лишь в двух газетах.

Не сработала у них и попытка развернуть агиткампанию псевдокоммуниста Сурайкина. Он дважды посетил регион, города Бийск и Рубцовск, где у нас очень высокий уровень поддержки, выпустил газету тиражом в 150 тысяч, которая несла больше информации не о его работе, а о том, какой плохой, оказывается, Павел Грудинин. Все это было организовано при активной поддержке администрации края.

Четвертое – волонтеры. Хотелось бы поблагодарить за организацию работы прямой линии. Благодаря этому нам удалось организовать общественный штаб. Это вообще была отдельная структура, в которую вошли различные общественные организации, и даже целые местные отделения партии «Справедливая Россия», а также фермеры и бизнесмены и все те, кому, как говорит Павел Николаевич, «за державу обидно». Всего более 400 человек. В том или ином качестве они принимали участие в агитации, оказывали спонсорскую помощь. Именно на них мы сделали ставку при организации контроля в Барнауле.

Мы провели эксперимент. Признаюсь, он был рискованным, но тем не менее себя оправдал. Мы закрыли в Барнауле все участки наблюдателями и членами комиссий с правом совещательного голоса абсолютно бесплатно. На 80% это были как раз волонтеры, и 20% – коммунисты. Принцип наблюдения был «не за рубль, а за идею». Мы посчитали, что лучше пусть не будет никого, чем человек, которого всегда могут переку-пить. А мы будем тешить себя иллюзией, что у нас участок закрыт. Пока это сработало только в Барнауле; в сельской местности, в других городах края, конечно, без финансовой поддержки ЦК нам бы не удалось организовать контроль. В итоге в Барнауле за Грудинина проголосовало 23%, при том, что в 2017 году в Барнауле результат был 16%, да и вообще краевой центр всегда был нашим слабым местом.

Пятое. Часто говорят о том, что в Новосибирске арестовали тираж газеты, что сказалось на агитационной кампании. Но при этом на старте выборов пострадала не только Новосибирская область, но и наши товарищи из Горного Алтая и мы. Скоординировавшись, мы разработали свой макет газеты под названием «Сибиряки за Грудинина». Причем настолько он оказался востребован, что затем мы выпустили второй тираж, где уже публиковали материалы о визите Грудинина в Барнаул.

Шестое. Мы использовали политический кризис партии власти. За неделю до выборов я записала видеообращение к жителям региона, содержание которого можно выразить так: «Каждый голос за Грудинина – это голос за отставку губернатора Карлина. Спаси Алтай – голосуй за Грудинина». Судя по десяткам тысяч просмотров и поступившему на меня заявлению в полицию, обращение все-таки до адресата дошло.

И в заключение я хотела бы сказать огромное спасибо Геннадию Андреевичу за то, что вы своим решением о выдвижении кандидата от широкого круга национально- и левопатриотических сил, а не узкопартийного, на мой взгляд, именно на этом историческом этапе спасли партию. В противном случае при том уровне бесстыжих методик фальсификации власти нам бы нарисовали не больше 5%. Судя по тем цифрам ВЦИОМ, которые они нам прогнозировали, именно такой сценарий, видимо, был в планах администрации президента. Но мы его сломали. Выдвижение Павла Николаевича подарило нам, коммунистам, веру в победу. Веру в победу, которой нам очень давно не хватало. И я абсолютно убеждена, что выборы президента 2018 года – это был лишь бой в войне за спасение нашей страны, в которой мы обязательно победим!

Об итогах выборов Президента Российской Федерации

Из содоклада на IV (мартовском) Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ

Иван МЕЛЬНИКОВ

первый заместитель Председателя ЦК КПРФ

Уважаемые товарищи!

От имени Президиума ЦК будет правильным отдельно подчеркнуть роль, которую сам Геннадий Андреевич сыграл в том, чтобы провести широкое обсуждение кандидатур для выдвижения в президенты. Сплотить вокруг нее союзников. В целом найти и выбрать такую архитектуру этой избирательной кампании, которая позволит КПРФ вырваться из инерционного сценария, удержать и укрепить базу поддержки, расширить арсенал методов работы.

Это не какая-то товарищеская комплиментарность. Мы все понимаем: когда многоопытный безусловный лидер подобным образом демонстрирует всей партии политическую волю к наиболее рациональному решению в конкретный момент борьбы – это очень серьезный ресурс мобилизации актива и сторонников.

Поэтому сегодня особенно ценными являются воспоминания о декабрьском съезде партии, где мы солидарно и смело пошли на то, чтобы нарушить привычный шахматный этюд власти. Выдвинули кандидата, которого никто от нас не ожидал, и способного, с нашей точки зрения, выступить успешно. Эта успешность в сложившихся условиях измеряется не только цифрами и процентами. Но также умением попасть в нерв кампании, не раствориться в многочисленных декорациях власти, не слиться с фоном.

Уже в январе мы отмечали с вами, что взлетели на такой гребень живого общественного интереса, который сравним с 2011 годом, когда на парламентских выборах наша партия была единственной общепризнанной протестной альтернативой. По эмоциональному подъему происходящее было похоже даже на 1996 год. Наши коридоры были полны людей. Наши приемные полны звонков. На встречах залы не вмещали всех желающих. По атмосфере и глазам людей было видно: возвращается вера в возможность успеха.

Пока остальные отрабатывали предписанный им номер, уповая на то, что все предрешено, мы сыграли на перспективу. Мы рискнули сделать нестандартный ход, выдержали колоссальное давление, и тем самым – эту перспективу себе отвоевали.

Большую работу провел Предвыборный штаб под руководством Председателя ЦК КПРФ. Созданный сразу же после съезда, штаб взял на себя роль центра принятия стратегических, практических и оперативных решений. Это позволило уже в самом начале января развернуть работу.

Решалось несколько задач. Первая: через кандидатуру Павла Грудинина продемонстрировать обществу блок коммунистов, левых, народных и национально-патриотических сил России. Вторая: раскрыть образ Грудинина как созидателя, человека дела. Вместе с программой «20 шагов» на примере успехов совхоза имени В.И. Ленина показать тот путь перемен и тот образ будущего, который мы предлагаем. Не какие-то эскизы и призывы, а абсолютно конкретные социальные достижения, которых можно добиваться даже в нынешних условиях, с завтрашнего дня. Третья задача: вывести кампанию на сценарий, где наш кандидат – ключевая альтернатива, «Президент, которого ждут».

Для решения этих задач за январь-март только центральным штабом было подготовлено и выпущено печатной агитационной продукции общим тиражом более 77 миллионов экземпляров: информационные бюллетени «Правды», «Советской России», листовки, наклейки, открытки, календарики, буклеты и плакаты.

Наш кандидат посетил около 30 городов страны. Встречи были построены в виде широких межрегиональных форумов – с приглашением активистов и сторонников из соседних субъектов России. Везде посещались предприятия и трудовые коллективы. Не менее активно ездили доверенные лица из числа коммунистов и наших союзников, помогая добраться до тех точек на карте, куда сам Павел Николаевич уже не успевал.

Все эти мероприятия впервые в нашей практике активно транслировались в режиме «онлайн-телевидения». Только наш канал «Красная линия» провел 32 прямых трансляции, которые затем попадали в «Топ 10» видеохостинга «Ютьюб».

Затем фрагменты и реплики с этих встреч монтировались в отдельные ролики и расходились по интернету. Штаб подготовил 50 таких видеоматериалов. Не меньше сделали неизвестные нам энтузиасты. Да и раскруткой в социальных сетях и на видеоканалах занимались не только наши активисты, но и совершенно новые сторонники. Подключались видеоблогеры. Граждане искренне записывали обращения к друзьям и знакомым, выкладывали их в социальные сети. Активно изготавливались «цифровые листовки», разного рода картинки с фотографией и цитатами кандидата: мобилизующие, убеждающие, мотивирующие.

Никогда еще мы не выходили на такой уровень агитации в интернете, как в этой кампании. Специалисты подсчитали, что по числу упоминаний в интернете индекс активности Грудинина был выше, чем у Владимира Жириновского и Ксении Собчак вместе взятых! А ведь специфическая «слава» этих кандидатов в президенты сопоставима со звездами шоу-бизнеса.

Если посмотреть на соотношение позитивной, нейтральной и негативной информации о кандидатах, то доля позитивных сообщений у Павла Грудинина в интернете на 6% больше, чем у Владимира Путина.

Фракция КПРФ в Государственной Думе с участием Грудинина мощным залпом внесла пакет из 11 обновленных законопроектов по ключевым вопросам программы. От национализации стратегических отраслей и моратория на повышение пенсионного возраста до гарантий первого рабочего места для молодежи. Такой поддержкой мы ответили и на неприкрытый унизительный запрет депутатам участвовать в агитации за представителя своей же партии.

Вся эта синхронизированная и массированная работа предвыборного штаба, депутатского корпуса, региональных комитетов была ориентирована в первую очередь на продвижение нашей программы и нашего кандидата. Мы переключались на критику политики президента и его правительства только в той части и в той мере, в которой это было необходимо, чтобы показать разницу между жирующим капитализмом и идеалами обновленного социализма.

***

Уже в конце декабря аудитория государственного радио «Вести FM», которая ежедневно часами выслушивает хвалебную к власти риторику ведущих и экспертов, отдала 45% голосов за Грудинина! Путин получил, цитирую: «почти 50%», а Жириновский – 5%. Заметим, кстати, что Жириновский в итоге именно столько и получил – в отличие от Путина (76,6%) и Грудинина (11,8%).

Конечно, это не профессиональное социологическое исследование, но это был срез настроений. И срез на пропагандистской площадке прямого оппонента. Будь они уверены, что могут «всплыть» такие цифры, не было бы никакого опроса. Это был шок. Есть основания считать, что этот эфир в совокупности с закрытой социологией во многом стал отправной точкой для грязной спецоперации по дискредитации Грудинина.

***

С самого начала января хлынули потоки дезинформации по поводу якобы незакрытых зарубежных счетов, каких-то паев в совхозе, которых там вообще нет, каких-то квартир сотрудников совхоза, по претензиям которых давно состоялся суд. Начали влезать в семейную жизнь. Стали прямо режиссировать события. Так было и на встрече с обманутыми дольщиками, и с «детьми войны», и на пресс-конференциях. Везде появлялись провокаторы, замаскированные под якобы обычных дольщиков, пайщиков, ветеранов, которые имели какие-то претензии и озвучивали их федеральным телеканалам, полностью искажая реальную картину.

Мы должны зафиксировать, что впервые с 2003 года во время федеральной выборной кампании мы оказались не просто в информационной блокаде, но под прямым огнем. И не отдельных передач. Против нашего кандидата подключили всю пропагандистскую махину, созданную и накатанную за последние годы для информационного противостояния с Западом. Новости, многочасовые аналитические программы, бесконечные ток-шоу, интернет-сайты, желтые СМИ, не знающие грани добра и зла. Ежедневно одни и те же слова, одни и те же заголовки: слаженная работа по спущенным сверху «методичкам». Заработали полчища так называемых «ботов» – интернет-роботов, запрограммированных распространять негатив под материалами Грудинина. Искусственно выводить из перечня самых популярных видео, тем самым снижая число просмотров.

В таких сложных условиях даже официальный результат нашего кандидата – 11,8% – следует признать удовлетворительным.

Политологи и социологи власти изначально предсказывали нам третье место, целенаправленно готовили общественное мнение. На это затачивался административный ресурс. Но мы отстояли второе место – и с достаточно приличным для этих условий процентом. Больше того: процент нашего кандидата в два раза больше, чем у Жириновского, который на третьем месте, и на 1,5% процента больше, чем шесть кандидатов набрали в сумме.

Конечно, оппоненты КПРФ хотели бы, чтобы наши кандидаты набирали не больше Сурайкина, не выдвигались от широких блоков, не отвечали запросу общества на перемены. Поэтому пропагандисты власти игнорируют тот факт, что кандидат от КПРФ, который еще в начале декабря имел почти нулевую известность, в марте получил на 1,6 млн голосов больше, чем партия получила на выборах в Государственную Думу!

В 65 регионах из 85 мы улучшили результат по числу голосов в сравнении с 2016 годом. Кто-то может сказать: надо сравнивать с выборами президента 2012 года. Но мы же понимаем, что после марта 2014 года, после воссоединения с Крымом и Севастополем, и во внешней политике, и во внутренней сложились иные условия.

Что касается процентных показателей, то выше 15% мы получили в 16 регионах. Явные лидеры кампании Саха-Якутия (27,25%), Алтайский край (23,67%), Приморский край (21,39%), Республика Алтай (20,66%), Омская область (20,39%). Больше 18% в Амурской области, Хакасии, Хабаровском крае, Еврейской АО, Сахалинской области.

Анализируя эти результаты, мы прежде всего должны отметить хорошо выстроенную и современную работу штабов и актива в этих регионах. Можем отметить и действительно особые, более протестные и более независимые настроения на Дальнем Востоке и в Сибири. Возможно, где-то Павел Николаевич отобрал голоса и у Жириновского.

***

Обратим внимание, что хорошие результаты даже в тяжелой президентской кампании мы получили там, где работа велась созвучно рекомендациям пленумов и семинаров ЦК: комплексно, технологично, творчески. Вспомним некоторые направления.

Первое. Организация работы добровольцев. Их приглашение, умение увлечь поставленной задачей, найти для них дело, превратить в союзников. В Алтайском крае выстроили работу общественного штаба, сумев привлечь 400 сторонников-волонтеров! В Костромской области сумели подключить к работе местных непартийных аналитиков и журналистов, открыли «общественно-политический центр КПРФ». В некоторых регионах к нам подтягивался актив «Справедливой России», партии «Родина», ряда общественных организаций. Нужно ковать, пока горячо: удержать рядом всех, кто постучался в наши двери в этой кампании. Искать там, где эта работа пока не выстроена. Самим работать так, чтобы люди понимали, зачем идут, и хотели взаимодействовать с нами.

Второе. Организация работы мобильных групп, агитация в трудовых коллективах и по месту жительства, прямой диалог с гражданами. Часто повторяем: просто выпустить продукцию и раздавать – мало. Надо идти к людям и говорить с ними: аргументировать, спорить, убеждать. Именно так в отдельных регионах впервые за долгое время удалось заметно улучшить результаты в сельской местности и отдаленных районах.

Третье. Организация цифровой агитации. В Якутии наши товарищи показали пример использования высокотехнологичной пропаганды: более 1600 групп работали в «мессенджерах» мобильной связи. Охватили до 45% населения в социальных сетях. В Приамурье создали информационный центр с ответственным за работу в Благовещенске. Построили системное распространение информации. Тем более что группа, созданная центральным штабом, – «Грудинин.live» ежедневно снабжала всех желающих свежим материалом.

Время идет и меняется. За оппозицию голосуют идейные и смелые. А смелых много среди молодых. Опросы выявили, что среди тех, кто голосовал за Грудинина, – 53% люди до 45 лет. Постепенно обновляется ядро поддержки. Это тончайший ответственный момент для партии. Сегодня наличие групп в социальных сетях, энергичная работа с опорой на местную злободневную проблематику столь же обязательна, как издание газеты. Можно подумать и о постановке такой задачи, как организация своего постоянного видеоканала при каждом региональном отделении. Цена вопроса тут минимальна. Сейчас даже с мобильного телефона можно вести прямые трансляции.

Но все это не должно вести к ослаблению традиционных форм работы со старшим, советским поколением. Тем более что там есть особая категория граждан, которые поддерживают и Путина, и КПРФ одновременно.

Четвертое. Организация контроля. Согласно нашим данным, 18 марта на 96 тысячах участков было 267 тысяч представителей КПРФ. Использовалась система параллельного подсчета голосов. В то же время качество наблюдения было разным: не на всех участках по факту наши представители присутствовали, не везде были упорны. А там, где работали школы подготовки или предпринимались особые шаги, – был результат. К примеру, из Ульяновска отправили 67 человек на сельские участки дальних районов, где раньше результат КПРФ был менее 10%. Цифры сразу стали доходить до 22%. Разным было и отношение к вводу протоколов. Если, к примеру, Омское отделение ввело все 100%, то есть и несколько отделений, где было введено менее 1%.

Пятое. Организация на местах повестки в защиту прав граждан. Они всегда поддержат нас там, где мы с ними с самого начала. Если приехать туда, где уже все кипит, где люди самоорганизовались, уже на улицах, – это может быть воспринято как «пиар». Хотя все равно надо ехать. Но важнее заранее видеть эти болевые точки. Первыми протестовать против произвола, будь это вопросы социально-экономические, градостроительные или экологические. Помогать в их решении.

Уважаемые товарищи!

Общепартийная задача сегодня: не растерять тот моральный подъем, который появился в наших рядах. Среди членов КПРФ, наших сторонников, совсем новых людей, болевших за нашу кампанию и результат. Мы все это почувствовали: даже там, где формально результаты не самые приятные.

На прошедших выборах раздавлены «Яблоко» и Явлинский, утратил свои чары бренд «Жириновский», политически бесплодна «Справедливая Россия», на место указано липовым патриотам и «коммунистам».

Не в лучшем состоянии «Единая Россия». Она выпала из повестки, когда Владимир Путин не стал выдвигаться от своей партии. Ее статус «партии власти» получил пробоину, когда ЦИК зафиксировал победу президента с числом голосов вдвое больше, чем они получили в 2016 году на парламентских выборах.

В этих условиях все больше разговоров идет о возможном переустройстве государственного и партийно-политического ландшафта. Мы должны быть собранны и внимательны. Наша партия, наш лидер, наш кандидат в президенты – хоть и попали на выборах под удар, но выстояли. Именно наша самостоятельность и принципиальность, наше единство привели к росту рядов бескорыстных помощников, к росту сосчитанных и несосчитанных голосов, к наилучшему среди всех остальных результату. И только пока мы будем оставаться такими, нас будут уважать, с нами будут считаться.

В феврале исполнилось 25 лет воссоздания партии. А мы даже не успели полноценно отметить. Все – работали. И те ветераны баталий, кто помнит порох кампаний 1990-х годов, и наша молодежь: от новой плеяды первых секретарей до комсомола. Бок о бок. С самоотдачей.

Возможно, это лучший способ, каким мы могли отметить юбилейную дату. Ведь смысл настоящей политической партии – в борьбе!

Послевыборные репрессии

Пресс-служба

Алтайского крайкома КПРФ

Давление на коммунистов и жителей Алтайского края продолжается и после выборов президента.

Власти в Алтайском крае были буквально шокированы итогами выборов. Несмотря на всю предвыборную «чернуху», несмотря на все потуги административного ресурса жители нашего региона выразили огромное доверие кандидату КПРФ и блока народно-патриотических сил Павлу Николаевичу ГРУДИНИНУ. Кандидат от народа набрал в процентном отношении в два раза больше, чем в среднем по стране. И кому-то это очень сильно не понравилось. Уже на следующий день после выборов недовольные в буквальном смысле сорвали свою злость на… входной вывеске первого секретаря Алтайского крайкома КПРФ и руководителя фракции КПРФ в АКЗС Марии ПРУСАКОВОЙ. Придя на работу после трудной выборной ночи, сотрудники аппарата обнаружили, что входная вывеска с именем Марии Николаевны варварски выдрана из стены вместе с болтами. Видимо, это была «первая ласточка».

Народная молва разнесла, что руководителей районов, где Павел Грудинин набрал больше всего голосов, вызвали «на ковер» в правительство Алтайского края. Какую с ними проводили разъяснительную работу, не известно, но спустя несколько недель с мест стали поступать сообщения, что в некоторых районах, в частности в Родинском, руководство просто запугивает представителей оппозиции, прежде всего коммунистов. Административные меры применяются в адрес тех, кто активно проявил себя в ходе предвыборной кампании Павла Грудинина. Так, по надуманным основаниям привлечены к административной ответственности руководители партийных организаций КПРФ в Кулундинском и Табунском районах.

Но и этого оказалось мало: 3 апреля к административной ответственности за якобы незаконное изготовление предвыборной агитации привлечена первый секретарь Алтайского крайкома КПРФ Мария Прусакова. Марии Николаевне не смогли простить видеоролик в поддержку Павла Грудинина, который она записала за неделю до дня голосования. Обращение к землякам лидера алтайских коммунистов приобрело такой общественный резонанс, что просто не могло не прилечь внимания со стороны властей и правоохранительных органов.

Но «наказывают» не только коммунистов. Так, сразу после выборов в отставку ушел глава поселка Степное Озеро в Благовещенском районе, где Павел Грудинин набрал 35%. А жители одного из сел Алтайского края, где кандидат КПРФ также получил большой процент, сообщили о том, какую изощренную месть за это выдумали власти. Последние 11 лет в селе всегда было две машины: «скорая» и легковая. На одной из них возили в районный центр сотрудников администрации, школы, клуба для решения рабочих вопросов. Другая оставалась в деревне для того, чтобы в случае чего доставлять больных в район, возить врачей по вызовам. Так вот, сразу после выборов приехали из района и одну из машин забрали за непокорство. Теперь сидят жители сел и боятся, вдруг с ними что случится, а «скорой» нет, некому привезти врача, некому доставить больного в приемный покой райцентра, ведь она повезла в район сотрудников администрации, так как вторую машину отобрали.

Все эти факты административного давления свидетельствуют о том, что власть слабеет и может только мстить и огрызаться, а мы делаем все правильно!

Первая весенняя сессия

Евгений ПЛАТУНОВ

Повышению пенсионного возраста – «одобрямс», награжденным – цветы за бюджетный счет, а туристам – административное наказание за неуплату курортного сбора. И к такой депутатской деятельности должно быть больше интереса читателей сайта АКЗС. Это лишь некоторые субъективные впечатления от 18-й сессии Алтайского краевого Законодательного Собрания.

Начиналась первая весенняя сессия вполне оптимистично – со второго чтения законопроекта «О туризме в Алтайском крае». Инициатором внесения законопроекта было, разумеется Правительство Алтайского края.

Но двумя вопросами повестки сессии стали сегодня и символические «точки» в историях больших пожаров, обездоливших жителей Алтайского края в 1997 году и в 2010 году. Признаны теперь утратившими силу вопросы социальной поддержки 19 детей, чьи отцы погибли на большом пожаре в Угловском районе в 1997 году: дети выросли, а значит, утратили право на специальную поддержку из бюджета. В сентябре 2010 года от пожара пострадали жители двух сел Михайловского района. Руководитель комитета по социальной политике Татьяна Ильюченко («Единая Россия») напомнила о тех выплатах, которые получили жители Николаевки и Бастана. Но стоит отметить, что, видимо, жители села Бастан несколько иначе оценивают заботу краевых властей о земляках, попавших в беду: на состоявшихся 18 марта выборах Президента России разность голосов избирателей, поданных за двух основных кандидатов Грудинин/Путин была в этом селе небольшой – 203/252 (или в процентах – 40,93/50,81).

Тема недавней беды в Кемерове прозвучала при рассмотрении другого законопроекта – по внесению изменений в закон Алтайского края «О критериях, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и социально-бытового назначения...». Но странно, что при этом депутаты-единороссы в своих выступлениях почему-то отнесли к «некоммерческим организациям», которым должна быть оказана государственная поддержка, частные детские сады.

Тема пожаров прозвучала при рассмотрении еще одного законопроекта – внесении изменений в закон «О регулировании отдельных лесных отношений на территории Алтайского края». Решено наделить правом первоочередного приобретения древесины для строительства тех граждан, «кто утратили (полностью или частично) жилой дом и иные жилые помещения, являвшиеся для них единственными, а также хозяйственные постройки, в результате пожара, наводнения или иного стихийного бедствия».

14-м вопросом в повестке сессии стояли отзывы АКЗС на законопроекты, представленные из Государственной Думы. Периодически депутаты оппозиционных фракций предлагали отказаться от практики голосования «оптом» по предложенным законопроектам. Разные фракции при этом нашли разные способы выразить свое отношение. Например, депутатская фракция КПРФ АКЗС по причине того, что часто отвергаются законопроекты думской фракции КПРФ, воздерживается при таком «оптовом» голосовании. Руководитель фракции коммунистов Мария Прусакова пояснила, почему на этот раз принято решение проголосовать «против»:

– В данном случае депутатам краевого парламента было предложено не поддержать законопроект, который вносится фракцией КПРФ в Госдуме. Но даже не то главное, кто вносит законопроект. Предложено было установить мораторий на повышение возраста, при котором граждане имеют право на пенсию. Не поддерживая данный законопроект депутатов Госдумы, фактически депутаты АКЗС выступают за повышение пенсионного возраста. Я понимаю, что выборы прошли, обещания со стороны «партии власти» можно уже не выполнять. Но мне кажется, что данную инициативу депутатов Госдумы нужно поддержать.

Куда более бурное обсуждение большинства депутатов вызвали вопросы, касающиеся награждений от имени АКЗС и освещения депутатской деятельности на сайте краевого парламента. Вместе с благодарностью награжденным от имени заксобрания теперь будет гарантирован букет цветов за счет бюджета АКЗС. Учитывая, что торжественные награждения, как правило, проводили и проводят лишь депутаты от «партии власти», можно сделать вывод, что они существенно поиздержались, если уж теперь приняли такое решение? Что касается обновления сайта краевого парламента, то не сразу определился аппарат АКЗС, сколько же в месяц читателей интересуются депутатской деятельностью через парламентский сайт. В трансляции сессии прозвучало: «5 тысяч посещений в месяц». В перерыве сессии уточнили: «Не 5 тысяч посещений в месяц, а 45 тысяч посещений сайта АКЗС».

На сессии прозвучали два больших доклада от уполномоченного по правам человека в Алтайском крае и главного краевого налоговика. Заместитель руководителя фракции КПРФ Максим Талдыкин призвал омбудсмена Бориса Ларина активнее взаимодействовать с депутатами-коммунистами при защите прав работников различных предприятий. Борис Ларин заверил, что, действительно, давно назрел вопрос пересмотра очередности выплат при банкротствах:

– Вместо банков первыми должны получать работники – свое заработанное.

Руководитель управления Федеральной налоговой службы по Алтайскому краю Юрий Куриленко сравнительно недавно занял свой пост. Но в большом своем докладе о деятельности в 2017 году подробно остановился и на снижении жалоб на налоговиков по сравнению с предыдущими годами. При этом такой показатель не свидетельствует, по мнению Юрия Александровича, об уменьшении количества хозяйствующих субъектов в регионе (в чем, наоборот, уверены оппозиционные депутаты). Налоговики и дальше шире намерены взаимодействовать с судебными приставами, чтобы «побудить» должников к уплате налогов.

Сложно пока сказать, как отразится на количестве хозяйствующих субъектов в туристическом бизнесе региона скоропалительно принятый сегодня дополнительным вопросом законопроект об административном наказании туристов за неуплату ими курортного сбора в Алтайском крае. Как известно, курортный сбор будет введен в регионе 1 мая 2018 года, но уже сейчас есть сомнения в успехе эксперимента с пополнением такой «копилки». Вот и решило Правительство Алтайского края инициировать через АКЗС внесение в региональный закон «Об административной ответственности» сомнительной популярности пункт о наказании за неуплату курортного сбора. Поправку депутатов «Справедливой России» о том, чтобы подождать с такой новацией, поддержали и депутаты-коммунисты. Но поправку отвергло краевое парламентское большинство в лице фракции «Единая Россия». То есть совсем скоро город-курорт Белокуриха, наверное, получит дополнительный неоднозначный «бонус» в федеральных новостях об особенностях развития туризма в Алтайском крае.

С миру по нитке

Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ

Депутат Госдумы Сергей ШАРГУНОВ помог многодетной семье из Алтайского края.

В мае прошлого года одаренный мальчик из многодетной семьи выиграл в краевом экологическом конкурсе. 20 марта этого года родителям сообщили, что их сына награждают путевкой в один из лучших детских лагерей нашей страны – «Океан» (аналог «Артека» на Дальнем Востоке). Необходимо было до 30 марта внести деньги на проезд до Владивостока. Семья многодетная и собрать деньги за короткий срок не могла, а представители органов власти только разводили руками. Времени на переписку с чиновниками не было. Помощник депутата АКЗС Вероники ЛАПИНОЙ и красный блогер Юрий КРАСИЛЬНИКОВ объявил на своей страничке в «Фейсбуке» сбор средств. Буквально через два дня требуемая сумма была на руках у родителей. Огромную помощь в этом оказал депутат Госдумы от КПРФ Сергей Шаргунов, не раз объявлявший сбор средств для жителей Алтайского края на федеральном сайте «Свободная пресса», редактором которого он является.

Ситуация с паводком на Алтае

Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ

28 марта в Алтайском крае объявлен режим ЧС в связи со сложной паводковой ситуацией.

Затопленный талыми водами в конце марта дом на улице Космонавтов в Новоалтайске.

В ходе первой волны паводка были подтоплены населенные пункты в Чарышском, Краснощековском, Шипуновском, Солонешенском, Петропавловском, Смоленском, Советском, Третьяковском, Курьинском, Быстроистокском, Целинном и Усть-Калманском районах. В результате разлива рек подтопленными оказались 3554 приусадебных участка и 1224 жилых дома в 69 населенных пунктах. Сотни людей были эвакуированы. По сообщениям СМИ в зоне паводка погибли два человека. Несмотря на то, что с похолоданием ситуация несколько нормализовалась, в начале апреля прогнозируются новые подтопления. На 3 апреля подтопленными оставались 32 населенных пункта в 11 муниципалитетах края.

О ситуации в Чарышском районе рассказал первый секретарь райкома КПРФ Вера ДУНАЕВА:

– С наступлением холодов вода в малых речках спала. Но в последнее время выпало много снега, поэтому, как только этот снег начнет таять, все может возобновиться. Во многих селах были сильные подтопления. Например, в селах Машенка, Аба, Маралиха. В большое половодье 2014 года из берегов выходил Чарыш, сейчас, слава богу, этого нет, подтопления происходят по берегам малых рек.

Но подтопления угрожают не только малым селам, но и крупным городам Алтая. Но в данном случае к разгулу стихии, прошедшей по нашему региону мощным снегопадом, добавляется безалаберность дорожных служб и управляющих компаний, ответственных за очистку территории от снега. Социальные сети уже заполонили возмущенные сообщения жителей, которые не могут попасть к себе домой, в школы, больницы, детские сады из-за того, что здания обступили талые воды.

Депутат фракции КПРФ Новоалтайского городского Собрания депутатов Дмитрий ГРИШИН рассказал о том, как пришлось воздействовать (в том числе через социальную сеть) на городские власти в решении проблем затопления городских улиц:

– Ко мне, как депутату, обратились жители дома № 24 на улице Космонавтов. Каждую весну их двор затапливает, они находятся буквально в водном плену, откуда ни на машине проехать, ни пешком пройти. Ливневка, которая была сделана еще в 1980-х годах, не справляется с паводком. Остро проблема встала в последние пять лет. Но именно этой весной терпение жителей дома закончилось. Вместе с ними я начал поднимать все службы города. Но администрация молчала, были выходные, служба МЧС откещивалась, говоря, что «письмо отправили в администрацию», управляющая компания также молчала.

27 марта прошло заседание Новоалтайского городского Собрания депутатов, на котором я пригласил домкома Екатерину КУЗНЕЦОВУ. Мы выступили с этой проблемой, подчеркнув, что терпеть больше это безразличие со стороны администрации города нельзя.

Наш товарищ Алексей КЛЮШНИКОВ выступил с такой же проблемой по району Мирный, где нет дорог, все затопило. Администрация обещала выделить деньги на дорогу, но не выполнила это обещание до сих пор.

Я вступил в диалог с заместителем главы города Сергеем ЛИСОВСКИМ по проблеме затопления дома на улице Космонавтов. Он начал ссылаться на то, что «лужа во дворе, а значит, решать проблему должна управляющая компания». Получился жаркий спор. Потому что ливневка находится на балансе города, а значит, именно администрация должна отвечать за ее исправность.

И вот 29 марта администрация прислала технику, людей, ливневку очистили. На сегодняшний день вода ушла.

Большое спасибо нашему коммунисту Артему СТАРЧЕНКО, который осветил эту проблему в соцсети «Одноклассники» (его сообщение на эту тему собрало почти 2000 «лайков» и более 53 тысяч просмотров!). Спасибо коммунистам Людмиле и Алексею КЛЮШНИКОВЫМ, Андрею КРЕМЕРУ и всем нашим сторонникам. Всем вместе нам удалось заставить администрацию исполнять свои обязанности!

Слушать или не слушать?

Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ

Депутатская фракция КПРФ в Барнаульской городской Думе проголосовала против отмены процедуры общественных слушаний по важным для горожан проектам. Сайт «Политсибру» рассказал подробнее о примере «оптимизации» участия граждан в обсуждении планов властей.

Барнаульская городская Дума хочет заменить очные общественные слушания на заочные обсуждения. Гражданам предлагается посещать экспозиции проектов и вносить свои коррективы в специальный журнал, вместо того чтобы напрямую, в режиме реального времени задавать вопросы чиновникам и выносить свои предложения. Разработчики, напротив, считают, что новый порядок сделает процедуру еще более публичной.

Согласно изменениям, проекты правил землепользования и застройки, планировки территорий и их межевания, генплана городского округа, правил благоустройства города и другие градостроительные решения станут необязательными к рассмотрению на публичных слушаниях. Гордума предлагает альтернативный вариант – проводить общественные обсуждения, не предполагающие собрания участников.

По проекту решения общественные обсуждения могут представлять собой некую экспозицию с показом обсуждаемого проекта. Жители могут посещать экспозицию и высказывать свои мнения в специальном журнале.

В результате обсуждение генплана Барнаула, которое анонсировано на конец 2018 года, может пройти уже в формате, не предполагающем дискуссии.

Разработчики предложения поясняют, что таким образом они приводят муниципальное законодательство к измененным федеральным нормам. Это действительно так. Но, считают отдельные депутаты Барнаульской гордумы, это может привести к дальнейшему сворачиванию диалога с обществом. Ведь теперь власти Барнаула вольны воспользоваться только одной формой обсуждения важных решений. И, исходя из опыта обсуждения генплана в 2017 году, когда в том числе из-за возмущения жителей города документ был отправлен на доработку, можно предположить, что власти остановятся именно на заочной форме.

30 марта Барнаульская гордума все-таки внесла изменения в порядок проведения общественных слушаний. Против этого голосовали депутаты фракций КПРФ и «Справедливой России».

С чем связано желание властей заменить очные общественные обсуждения на заочные? В 2017 году обсуждение Генплана города стало одной из самых актуальных тем. 10 января должны были пройти общественные слушания по проекту, но небольшой зал ДК поселка Центрального не смог вместить всех желающих – на мероприятие пришло около тысячи человек. В итоге слушания были признаны несостоявшимися. По решению мэрии все последующие «туры» слушаний были отменены. Основным пунктом Генплана, вызвавшим недовольство пришедших, стала возможная организация полигона ТБО в Центральном районе. Глава администрации Барнаула Сергей Дугин заявил, что тема со строительством полигона закрыта. Но стратегический документ все еще вызывает много вопросов.

Все это уже было…

Ксевлад

г. Барнаул

Пожар в пермском клубе «Хромая лошадь», случившийся девять лет назад, так ничему не научил. Так же было расследование, проверки по указанию Путина. А сегодня снова случилась страшная трагедия. Вся страна оплакивает заживо сгоревших детей.

Трагедия в Кемерове говорит об одном. В нашем государстве ничего не изменилось и в ближайшее время, видимо, не изменится. Трагедия в «Хромой лошади» и в Кемерове имеет одну главную причину. Это изменение в начале 2000 годов государственных стандартов и строительных правил, разработанных в СССР. Именно строительные нормы, в которых запрещалось использовать в строительстве легко воспламеняющиеся горючие материалы, исключали такие трагедии. В «Хромой лошади» именно возгорание пластика явилось причиной гибели людей. Технические и пожарные нарушения ее только усугубили.

В Кемерове загорелось здание, в проекте которого уже заложена трагедия. Это типичное здание, каких много во всех городах нашей страны. Это каркас, обшитый металлом с наружной стороны, а с внутренней – теплоизолятором и пластиком. То есть здание полностью с внутренней стороны изготавливается из материалов, которые горят и выделяют ядовитые газы. И самое страшное, что это горение очень трудно потушить. Пока полностью не сгорел пластик и утеплитель, пожар не прекратится.

У нас есть с чем сравнить. В СССР в кинотеатрах, театрах, в клубах и домах культуры все смотровые залы имели четыре выхода, два из которых обязательно вели на улицу. Посмотрите, например, здание Старого базара в Барнауле. Там отдельные выходы на улицу и с первого, и со второго этажа. Именно для безопасности в местах, где много людей, предусматривались такие проекты согласно строительным нормам и правилам. И это были государственные законы, а правительство и руководство страны делало все, чтобы контролировать их исполнение. Так было в СССР.

Сегодня, отменив прежние строительные нормы, руководство страны, по сути, разрешило строить частным фирмам здания, которые уже не так безопасны. За трагедию в Кемерове, похоже, снова будут наказаны «стрелочники». Их, конечно, надо наказать за нарушения. Возможно, даже будут исправлены все нарушения, но это не даст гарантии того, что страшная трагедия не случится вновь. Ведь главная причина остается – это здания, построенные из горючих и ядовитых материалов.

И эта проблема существует не только у нас в стране. Это проблема всего хищнического капитализма. В июне прошлого года весь мир смотрел, как горит высотное здание в столице Англии. Горел наружный теплоизолятор. Пространство между стеной и металлом образовало трубу, что создало огромную тягу, и все здание превратилось в огромный факел. Сегодня в нашей стране строятся точно такие же высотки, когда с наружной стороны укладывается теплоизолятор, который закрывают металлом. Эти здания очень хорошо горят. Такое строительство быстрое и дешевое, но небезопасное. Чтобы не случалось страшных пожаров, должны быть законы, запрещающие строительство таких зданий. Не надо ничего придумывать. Строительные нормы и правила, разработанные в СССР, исключат подобные трагедии.

Поздравляем с юбилеем наших товарищей!

5 апреля 65-летний юбилей отметил
Юрий Яковлевич ПОДМАЗОВ,
секретарь Алтайского крайкома КПРФ.

5 апреля 60-летний юбилей отметил
Анатолий Фёдорович КОЛОМОЕЦ,
председатель КРК КПРФ Михайловского района.

9 апреля 35-летний юбилей отмечает
Иван Сергеевич КАРПОВ,
член бюро Алтайского крайкома КПРФ.

9 апреля 80-летний юбилей отмечает
Александр Прокопьевич ПОПОВ,
коммунист из Ленинского района г. Барнаула.

10 апреля 90-летний юбилей отмечает
Алексей Иванович ВОЛОСЮК,
коммунист из Первомайского района.

Много теплых слов от родных, близких и товарищей адресовано нашим юбилярам. Мы присоединяемся ко всем поздравлениям и пожеланиям. С юбилеем вас, дорогие товарищи! Крепкого сибирского здоровья! Неиссякаемой энергии и веры в победу коммунистических идей!

Коммунисты Алтайского края,
редакция «Голоса труда»

50 лет сельской школе

Владимир ЕФРЕМЕНКО

Алейский район

30 марта Вавилонская средняя школа Алейского района отмечала 50-летний юбилей.

К юбилейной дате силами учителей, школьников, работников дома культуры и сельской администрации был подготовлен большой праздник. Зал ДК заполнили благодарные сельчане, выпускники школы разных поколений. Было все: воспоминания о становлении школы, ее работе, трудностях и успехах. А ведь выстоять в эпоху повальной оптимизации и сокращений на селе – это многого стоит!

Были на празднике поздравления и подарки, чествование тех, кто посвятил себя благородной профессии учителя. Одним из старейших учителей, чей стаж более 40 лет, от имени ЦК КПРФ были вручены медали «Дети войны». Это Николай Ильич МАШКИН и Валентина Ильинична ПОПОВА.

Пускай у всех Вас будет
жизнь прекрасна,
Осуществятся все мечты!
Пусть с Вами будет
только счастье,
Его заслуживаете Вы!

Адрес для писем: **656049, г. Барнаул, ул. Папанинцев,119, для редакции газеты «Голос труда»** ЗВОНИТЕ НАМ ПО ТЕЛЕФОНУ (385-2) 38-28-83

ГОЛОС ТРУДА
Краевая массовая ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Алтайское краевое отделение политической партии КПРФ.

Главный редактор Д.Н. Зулина
Редакционная коллегия:
М.Н. Прусакова, А.Н. Манаков, Ю.В. Красильников, Е.В. Платунов, Я.В. Жоган, В.Н. Бровкин, В.В. Лапина, И.С. Нетреба, Ю.Ф. Кретов, А.Е. Кудинов

Газета «Голос труда» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Алтайскому краю17 августа 2011 г., свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 22-0248.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
656049, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Папанинцев, 119, офис 8
E-mail: gtaltkprf@mail.ru

Заказ 6399. Тираж 1180 экз.
Подписано в печать по графику 05.04.2018 в 19.00, фактически 05.04.2018 в 19.00.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за достоверность фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений. Письма, рукописи, фотоснимки, рисунки не рецензируются и не возвращаются.
Цена свободная.
Значком отмечены материалы, публикуемые на правах рекламы ©

Газета отпечатана в ОАО ИПП «Алтай» 656043, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Короленко, 105