

Встречи на тамбовской земле

стр. 2

Можно ли вернуть социализм?

стр. 8

О сословиях
прошлых
и настоящих

стр. 3

НАШИ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 9 (1064)

1 марта 2018 года, четверг

Красный юбилей Красной Армии

**Прокатился по стране юбилей Рабоче-Крестьянской Красной Армии.
Во всех регионах прошли торжественные мероприятия, митинги, акции, возложения.
В Москве 23 февраля состоялись праздничное шествие и митинг.**

Ровно в полдень в столице в направлении площади Революции начала своё движение колонна под красными стягами. В составе колонны были люди всех возрастов из нескольких регионов нашей страны, в т.ч. и делегация тамбовских коммунистов. Возглавили колонну участники Великой Отечественной войны, ветераны Советской Армии, воины-интернационалисты и, дожили же мы до такого страшного времени, участники боёв на Донбассе...

Над колонной звучали лозунги и призывы, слова благодарности воинам за их немеркнущий подвиг по защите Родины, известные марши в исполнении оркестра. Но стоит отметить, что в такой знаменательный день и в такое время, когда капитализм вновь заваривает военную кашу, когда наша страна, страна варварского капитализма, всё глубже погружается на экономическое дно со всеми тяжелейшими для неё последствиями, – в такое время колонна красных должна бы быть гораздо многочисленнее, а представительство в ней – значительно шире. Хотелось бы спросить тех, кто давал присягу на верность Советской Родине: «Где же вы все?»

В чём причина случившегося, нужно разбираться отдельно и без самообмана. Но те, кто пришёл на акцию, открыто выразили своё отношение к действующей власти, вот уже почти три десятка лет не справляющейся со своими обязанностями и задачами. Не слишком ли затянута такое безответственное и откровенно разрушительное для страны властвование?!

А вот и площадь Революции, начался митинг-концерт в честь столетнего юбилея армии Советского Союза, армии страны-победительницы, армии несокрушимой и легендарной, бывшей плотно от плоти народа.

Первым слово взял **Г.А. Зюганов**: «Гений Ленина, большевистской партии, воля трудового народа создали армию, которая защищала советскую власть, защищала права трудящихся. Красная Армия впитала в себя всё лучшее, что было в тысячелетней традиции русской армии».

«Партия большевиков сумела сплотить народы, собрать их в форме Союза СССР. Но мирный созидательный труд страны защищала Красная Армия, которая уже расколола Антанту, выгнала иностранных интервентов и заложила основы будущих великих побед.

Страна может быть уверенной в завтрашнем дне при условии, если она не только уважает свою историю и помнит победы своей армии, но и прежде всего думает о трудовом человеке, о рабочем и крестьянине, об учителе и враче, о преподавателе и студенте. Но сегодня нашей страной управляют олигархи, теперь они оказались в санкционном списке, и от них можно ждать любых провокаций!» – выразил своё мнение председатель партии.

Особое место в выступлении Геннадия Андреевича заняла тема предстоящих выборов Президента РФ, и микрофон был передан в руки кандидата от КПРФ **Павла Николаевича Грудина**, который поздравил всех присутствующих с большим праздником.

Митинг продолжается. Любят с трибуны прекрасные патриотические песни, выступают лидеры партии и движений: **Виктор Иванович Соболев** – генерал-лейтенант, председатель общественного движения в поддержку армии и военно-морского флота, бывший командующий 58-й армией; лидер московских коммунистов, депутат Госдумы **Валерий Фёдорович Рашкин**; сопредседатель Левого Фронта **Сергей Удалцов**.

Основной упор в выступлениях был сделан на те условия, в которых рождалась Красная Армия. Из пламени революции, из борьбы с самыми тёмными силами реакции появилась она, и сейчас, когда нынешние реакционеры пытаются приватизировать советские победы, важно не забывать об этом. У революции и у Красной Армии знамя одно – алый стяг. Без армии, без надёжной защиты её, без стали брони, не может существовать себя в безопасности ни одно государство. Много провозглашалось в разное время гуманистических и антимилитаристских лозунгов, но практика показывает – мы живём в эпоху, когда слово «война» вновь нависает над миром, ведь всё глубже кризис мировой капиталистической системы. И значит, нам нужен защитник, нужен герой под красным победным знаменем...

Но армия не существует сама по себе, она базируется на всей государственной системе и всём обществе. Не может быть грозной армии в государстве, распродавшем и проевшем свою промышленность. В государстве, изъеденном коррупцией, с полупарализованной непрофессионализмом и кумовством системой управления.

Никакая воинская доблесть не компенсирует слабость, зависимость, трусость т.н. «элиты», более связанной с границей, чем с собственной Родиной. Да и сам боевой дух солдата, видящего всю глубину социального расслоения и то, как свои приспособленцы могут грабить и тиранствовать не хуже, чем враг, не может быть высоким.

Советская власть, советская система были способны не только мобилизовать и эффективно использовать ради победы все доступные ресурсы и резервы, но ещё и дать мечту людям, дать идею, дать перспективу, ради которых не жалко сложить, коль потребуется, голову. Красная Армия и советская власть были неразделимы. Никто не в силах был победить первую, пока ею руководила вторая. И наоборот, в 90-е беспомощной оказалась наша огромная армия, ещё недавно заставлявшая дрожать НАТО, а потом преданная, бесславно выводившая гарнизоны, обнищавшая и опустившая кумачовое знамя победителей. Мы этого не забудем...

Ну а что сегодня? Новоявленная олигархия нам рисует сказочное процветание, а помогают ей в этом микрофоны и телеэкраны, беспардонно врущие о великих преобразованиях. Но их нет! Мы сегодня не производим даже то, что производили в 90-м году. За 5 лет валовой продукт упал на 8%. При этом все страны удвоили-утроили ВВП, а Китай увеличил его в 12 раз. Если в 90-м году мы производили 20% мировой продукции, то сегодня – меньше 3%. Китайцы же производили 3%, а сегодня 18%. Это они под красным стягом и под руководством Компартии заняли место бывшей советской державы.

Давно пора крепко задуматься над происходящим. Тем более против России развязана жестокая война на поражение. Если сегодня не сделаем поворот к сильному социалистическому государству, уже завтра может быть поздно.



Защитникам социалистического Отечества – СЛАВА!

Накануне юбилея в зале Тамбовского обкома партии состоялось торжественное собрание, приуроченное к этой большой дате. В нём приняли участие секретари местных отделений, представители Союза советских офицеров, наши сторонники и посетившая Тамбовщину Н.А. Останина, доверенное лицо кандидата на пост Президента страны П.Н. Грудина.

Кадровый военный, первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** обратился к участникам мероприятия с приветственным словом. Вместе с **Н.А. Останиной** они поздравили всех собравшихся с праздником и вручили ряд юбилейных наград и грамот.

С обстоятельным докладом к 100-летию РККА выступил член обкома партии, зампреда областного совета ветеранов, полковник **Л.Н. Конобеев**. Он напомнил основные вехи в истории Красной Армии и её роль в деле защиты социалистической революции.

Страна Советов была самым миролюбивым государством. Не случайно первым законодательным актом Советского правительства был ленинский Декрет о мире, в котором содержалось предложение всем воюющим странам немедленно установить перемирие и приступить к переговорам о заключении всеобщего справедливого, демократического мира, отмечалось в докладе.

Однако мирная инициатива Советского правительства была враждебно встречена международной реакцией и внутренней контрреволюцией. Их не устраивал мир, поскольку он не отменял попыток буржуазии достигнуть своей главной цели – восстановить в России капиталистические порядки. Опасаясь, что Октябрьская революция послужит примером для трудящихся других стран, чем будет поставлено под угрозу само существование капиталистической системы, империалисты расширили помощь российской контрреволюции.

Коммунистическая партия во главе с В.И. Лениным, продолжая политику мира, приняла самые энергичные меры для защиты социалистического Отечества и разгрома контрреволюционных сил.

Окончание на стр. 2

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru

Встречи на тамбовской земле

Доверенное лицо кандидата на должность Президента РФ П.Н. Грудинина Нина Александровна Останина посетила Тамбовщину

В течение двух дней, с 21 по 22 февраля, в Тамбовской области очень активно, а главное, результативно работала **Нина Александровна Останина**, доверенное лицо кандидата в Президенты РФ П.Н. Грудинина, руководитель аппарата фракции КПРФ в Госдуме, руководитель женского движения ВЖС «Надежда России». Огромный опыт партийной, депутатской и общественной работы помог ей выдержать напряжённый график, эмоциональный накал мероприятий, преодолеть неприятные ситуации, которые неизбежно имеют место на пути у представителей оппозиции. Следует отметить, что изначально планировалась встреча Н.А. Останиной со студентами Тамбовского госуниверситета им. Г.Р. Державина, но в последний момент руководство вуза отказало в этом представителям КПРФ.

Сразу по прибытии в Тамбов Н.А. Останина встретила с активом областной парторганизации и со сторонниками. Коммунисты обсудили ситуацию, складывающуюся вокруг кандидата от КПРФ П.Н. Грудинина. Первый секретарь Тамбовского обкома партии **А.И. Жидков** доложил о той работе, которую проводит областной избирательный штаб.

Затем Нина Александровна направилась в Инжавинский район Тамбовской области. Там в Доме культуры на встрече с ней собралось более ста человек. Н.А. Останина в доходчивой форме разъяснила собравшимся программу кандидата «20 шагов», привела примеры успешного развития предприятия, которым руководит Грудинин, ответила на многочисленные вопросы участников встречи.

Состоявшийся интересный разговор, обстоятельные ответы Н.А. Останиной, показанный фильм о кандидате П.Н. Грудинине «Территория социального оптимизма» никого не оставили равнодушным, все высказывались за поддержку Грудинина, оставили свои



Пресс-конференция представителей партии «КПРФ» и доверенных лиц кандидата на пост Президента РФ П.Н. Грудинина

пожелания его доверенному лицу. Но актуальным остаётся вопрос: как успешно противостоять той лживой телепропаганде, которая развёрнута против кандидата от КПРФ и несомненно действует на неопытного избирателя? И главное, как сохранить результаты выборов?

После двухчасовой встречи с населением Н.А. Останина провела расширенное заседание правления Тамбовского регионального отделения ВЖС «Надежда России», на котором была отмечена активность Инжавинского отделения женского союза и поставлены задачи перед областным отделением.

22 февраля Н.А. Останина приняла участие в записи совместных агитационных мероприятий на региональном телевидении «Новый век». Нина Александровна чётко расставила акценты предвыборной программы Грудинина по вопросам социальной справедливо-

сти, роста зарплат, качества оказания социальных услуг, возвращения на бесплатную основу российского образования и здравоохранения. Нельзя не отметить то, как Останина, являясь лидером женского движения в России, глубоко владеет этими темами и спокойно апеллирует к цифрам и фактам, имеет чёткое видение целей и задач, стоящих перед ней и перед КПРФ в целом.

Сразу же после записи телеэфира в помещении обкома партии состоялась пресс-конференция для СМИ Тамбовской области, в которой приняли участие секретари обкома **А.И. Жидков** и **А.Р. Александров**, доверенное лицо партии на текущих выборах **А.П. Веселовский** а также доверенные лица кандидата П.Н. Грудинина – **Н.А. Останина** и **Л.Н. Конобеев**.

Коммунисты были единодушны в том, что необходимо поставить заслон

тем СМИ, которые, нарушая выборное законодательство, подрывают деловую репутацию, честь и достоинство человека, который уже фактически построил социализм в своём хозяйстве. У журналистов было немало вопросов, связанных с наблюдением на выборах, общественно-политической ситуацией в стране, законотворческой деятельностью депутатского корпуса от КПРФ в Госдуме, введением смертной казни и других.

Нина Александровна отметила на пресс-конференции: «Многие люди на встречах рассказывают о своих бедах и нуждах, просят у коммунистов помощи. А в целом по стране складывается общая картина всеобщего бесправия, безысходности, коррупции, самоуправства чиновничества. В общем, той самой «безнадёги», из которой выхода нет. С победой Грудинина на выборах 18 марта Россия могла бы начать развитие, сняв с себя «сырьевое проклятие» и выйдя на столбовую дорожку истории».

В тот же день состоялось торжественное собрание, посвящённое 100-летию РККА. Н.А. Останина поздравила всех с великой датой и выразила уверенность в том, что гарантировать обороноспособность и безопасность страны, а также высокий научно-технический уровень оборонной промышленности может только социалистический общественный строй.

Кроме того, Нина Александровна поблагодарила тамбовских коммунистов за организацию мероприятий с её участием на тамбовской земле. Коммунисты также выражают ей признательность за активную и напряжённую деятельность по пропаганде идей партии, профессиональное и очень доступное освещение сложных тем внутренней и международной политики, а также за работу на победу нашего кандидата на предстоящих выборах, уверенность в победе социализма.

Работа продолжается.

Защитникам социалистического Отечества – слава!

Реально оценивая военную опасность, Ленин указал народу единственно верный путь – мобилизовать все силы для обороны. 28 (15) января 1918 года Совет Народных Комиссаров принял Декрет об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии, а 11 февраля (29 января) – Декрет о создании Рабоче-Крестьянского Красного Флота.

По всей стране развернулось формирование воинских частей и соединений. Особенно интенсивно эта работа проводилась после того, как полчища кайзеровской Германии, нарушив перемирие, 18 февраля перешли в наступление по всему фронту и создали угрозу Петрограду.

21 февраля Советское правительство обратилось к народу с написанным В.И. Лениным декретом-воззванием «Социалистическое Отечество в опасности!». В Петрограде было введено военное положение, войска и Балтийский флот приведены в боевую готовность. 23 февраля в связи с всеобщей мобилизацией повсеместно прошли митинги трудящихся. В ознаменование начала массовой мобилизации революционных сил на защиту социалистического Отечества, а также мужественного сопротивления отрядов Красной Армии германским захватчикам этот день вошёл в историю нашей Родины как день рождения Красной Армии. «Неделя с 18 по 24 февраля 1918 г., – писал В.И. Ленин, – войдёт как один из величайших исторических переломов в историю русской – и международной – революции».

Красная Армия с самого начала создавалась на базе красногвардейских отрядов и отрядов революционных солдат и матросов как армия классовая, связанная неразрывными узами с народом, сплочённая высокой политической сознательностью и железной воинской дисциплиной. Она грудью встала на защиту молодой Советской республики и преградила путь кайзеровским войскам.

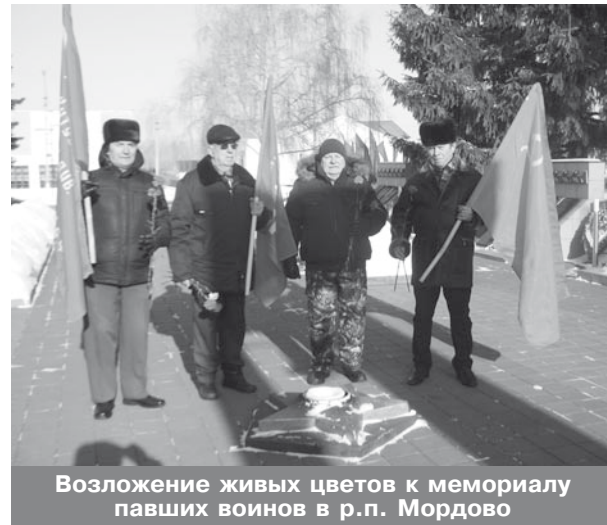
В 1918 году капиталистические страны Европы, а также США и Япония начали интервенцию на территорию молодой Советской республики. Поистине боевым оказался тот год для Красной Армии. Он принёс первые победы почти на всех фронтах. Осенью была освобождена от врага значительная часть Поволжья; соединения Красной Армии вышли в предгорья Урала. На Севере в ожесточённых боях советские войска остановили интервентов, рвавшихся в центральные районы страны, сорвали коварные замыслы белоказачьего атамана Краснова и генерала Деникина, которые действовали на Дону и Северном Кавказе.

Успехи Красной Армии имели огромное значение не только в военнополитическом, но и в морально-психологическом плане. Укреплялась уверенность рабочих и крестьян, солдат и матросов – всего народа в прочности советской власти, в её способности дать отпор врагам и одержать над ними победу. Это помогало привлечению на сторону революции всё более широких народных масс, особенно трудового крестьянства, позволило пополнить армию значительным количеством сознательных защитников советской власти. В.И. Ленин говорил в октябре 1918 года: «...Нужно было около полугода, чтобы наступил перелом. Этот перелом наступил; он изменяет силу революции, в армию пошли новые люди, которые тысячами отдадут жизнь».

Красная Армия одержала историческую победу потому, что она боролась за правое дело, за освобождение трудящихся от капиталистического рабства. Партия, В.И. Ленин намечали магистральные пути решения военных задач, они буквально выпестовали новую армию, вложили в неё революционное содержание, боевую, революционную душу.

Центральный комитет партии во главе с Лениным являлся подлинным штабом руководства обороной страны. На основе его указаний определялись направления главных ударов, разрабатывались планы военных действий, координировались боевые усилия фронтов, формировались стратегические резервы и осуществлялся манёвр ими. Большое внимание уделялось обеспечению войск всем необходимым. Владимир Ильич неустанно заботился о восстановлении и модернизации заводов, занятых производством оружия, боеприпасов и военного снаряжения, о снабжении Красной Армии продовольствием, об улучшении работы железнодорожного и водного транспорта. Особое значение он придавал развитию боевой техники и оружия. С его именем связано создание первых советских танков, выпуск броневедомостей и бронепоездов, первый опыт боевого применения авиации и радиотехнических средств.

Итак, первый натиск мирового империализма, первая попытка врагов революции вооружённым путём свергнуть власть Советов закончилась их полным провалом. Созданная и руководимая Коммунистической партией, великим Лениным Красная Армия в многочисленных боях и сражениях покрыла себя неувядаемой славой. Она с честью прошла важнейший этап своего пути – становление и мужание в борьбе с иностранной интервенцией и внутренней контрреволюцией. Эта победа явилась наглядным примером силы Советского государства, крепости боевого союза рабочих и крестьян, мощи военной организации победившего пролетариата, стала залогом будущих великих побед.



Возложение живых цветов к мемориалу павших воинов в р.п. Мордово

23 ФЕВРАЛЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ СОСТОЯЛСЯ РЯД ПРАЗДНИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.

В р.п. Умёт, в городах Мичурино и Моршанске прошли митинги в честь 100-летия Красной Армии. В районных центрах Пичаево и Инжавино состоялось возложение живых цветов к памятникам В.И. Ленину, создателю победоносной Красной Армии молодой Советской республики, а в р.п. Мордово – к мемориалу павших воинов.

Коммунисты Октябрьского РО КПРФ г. Тамбова отпраздновали 100-летие создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии торжественным собранием. Первый секретарь райкома **В.М. Наседкина** поздравила собравшихся с этой знаменательной датой. Коммунисты поделились воспоминаниями о службе в рядах Советской армии и Военно-морского флота.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

**«И НАСТАНЕТ ГОДИНА СВОБОДЫ:
СГИНЕТ ЛОЖЬ, СГИНЕТ ЗЛО НАВСЕГДА,
И СОЛЮТСЯ В ОДНО ВСЕ НАРОДЫ
В ВОЛЬНОМ ЦАРСТВЕ СВЯТОГО ТРУДА».**
П. Лавров
«Рабочая Марсельеза»

Если обратиться к трактовке прокремлёвскими СМИ значения Великой Октябрьской социалистической революции в истории государства Российского, то данное эпохальное событие, на деле кардинально изменившее тысячелетний ход мировой истории, преподносится исключительно как переворот, осуществлённый кучкой революционеров, обманувших доверчивый и богобоязненный русский народ, ввергнув его в пучину братоубийственной гражданской войны. В отличие от этого современная российская историческая наука, выполняя заказ своих новых хозяев, поступила более мудро, решив «поженить ужа и ежа»: объединить Февральскую буржуазную революцию и пролетарскую Октябрьскую революцию в России в некую «великую русскую революцию».

Но если с российскими СМИ, интеллектуальный уровень программ которых оставляет желать лучшего и которые считают, что «реорле всё схавает», всё понятно, то целенаправленная фальсификация обоих исторических событий официальной российской исторической наукой это гораздо серьезнее. По сути создаётся идеологическая база для вычленения из сознания молодого поколения любых мыслей о возможности победоносной борьбы с социальным неравенством, нищетой, за справедливое распределение продуктов своего труда и земных богатств, находящихся на территории современной России. Поэтому неслучайно, освещая события столетней давности, прокремлёвские телевидение и печатные СМИ старательно замалчивают те законодательные акты большевиков, которые были приняты в первые дни после свержения Временного правительства. Это и воистину эпохальный на тот период для всего человечества Декрет о мире, впервые провозгласивший мир между народами как основу существования государств. Это и Декрет о земле, не только давший русскому мужику бесплатно то, на что не отважился Александр II, отменяя крепостное право, но и сделавший земные богатства, находящиеся на территории бывшей Российской империи, общенародным достоянием (чего в современной России нет).

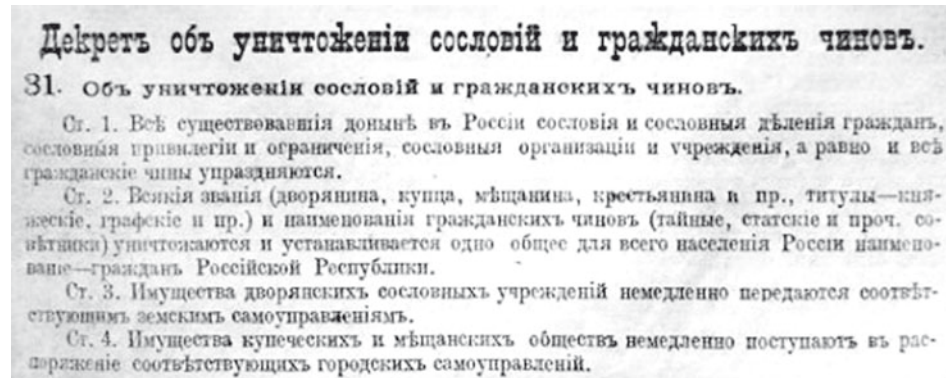
В данной статье мне хочется обратить внимание читателей на Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов от 24 ноября 1917 года. Всего одна машинописная страница, семь пунктов! Однако по своему значению этот документ по праву может быть отнесён к судьбоносному явлению не только в русской, а в мировой истории.

Первая статья этого документа отменяла «все существовавшие на тот момент в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения». Иными словами, уходили в прошлое существовавшие на Руси с VI-XVII вв. все привилегированные и податные сословия, различия между которыми заключались в правах на государственную службу, чиновничество, участие в государственном управлении, правах на самоуправление, правах по суду и отбыванию наказания, правах на собственность и торгово-промышленную деятельность и наконец правах на получение высшего образования.

Если в царской России сословное положение каждого подданного определялось его происхождением (по рождению), а также его служебным положением, образованием и родом занятий (имущественным положением), то декретом большевиков это отменялось.

Вторая статья декрета декларировала: «*Всякие звания (дворянина, купца, мещанина, крестьянина и пр.), титулы (княжеские, графские и пр.) и наименования гражданских чинов (тайные, статские и проч. советники) уничтожаются и устанавливается одно общее для всего населения России наименование граждан Российской Республики*». В результате все жители России независимо от происхождения, имущественного положения или национальности становились гражданами и получали равные права как на образование, так и трудовую деятельность, а также продвижение по службе!

Отмена сословных привилегий автоматически снимала всякие ограничения



посещения государственных учреждений, перемещений по стране, получения имущественной или иной выгоды, что имело место в царской России. Например, мещане (основное городское податное сословие в Российской империи) могли покидать город только по временным паспортам, не имели права поступать на государственную службу, а при поступлении на военную службу не пользовались правами волюноопределяющихся. Что касается так любимого нашими либералами русского купечества, то в царской России и там не было равенства. Например, детей купцов 2-й и 3-й гильдий не разрешалось брать на государственную службу в отличие от детей купцов 1-й гильдии. Последние имели право просить о зачислении их детей на государственную службу на правах обер-офицерских детей, а также о приёме их в различные учебные заведения, в том числе университеты, лишь после пребывания в данном звании не менее 12 лет!

Для сословного общества любой эпохи всегда характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий: господствующая категория людей, полупривилегированные и податные. Другими словами, каждый индивидуум находился в строгой зависимости от своей сословной принадлежности. Именно она определяла кодекс поведения, окружение человека, его род занятий, а порой причёску и одежду, которую допускалось носить. Зачастую представленные нормы, правила и требования были такими, что сословие представлялось беспроблемной тюрьмой, откуда вырваться практически было невозможно.



Что касается русских крестьян, относившихся к низшей ступени податного сословия, то вплоть до начала XX века по отношению к ним сохранялись подушная подать, подсудность по мелким делам особому волостному суду, применявшему к ним даже после отмены телесных наказаний по общему законодательству розги в качестве меры наказания. Уничтожая сословия, уравнивая всех граждан России в правах, декрет от 10 ноября 1917 года автоматически уравнивал их в наказаниях за нарушение законов без скидки на происхождение, национальность или имущественное состояние.

Собирая материал для данной статьи, я наткнулся на сайте Успенского Долматовского мужского монастыря (<http://dalmate.ru/muzej/item/311.html>) на очень интересное сообщение: «Так как жёстких границ между сословиями не существовало, их представители могли переходить из одного сословия в другое: с помощью службы, награды, образования, успешного ведения какого-либо дела. Для крепостных крестьян, например, отдавать детей в учебные заведения означало свободное

состояние для них в будущем». Данное утверждение святых отцов подразумевает как переход конкретной личности «из грязи в князи», так и наоборот.

На духовенство возлагалась обязанность воспитания паствы в духе идей христианства и безоговорочного подчинения монарху и власти имущим, за что ему предоставлялось множество привилегий, в том числе освобождение от налогов и право на образование детей, которое позволяло детям духовенства в свою очередь войти в духовное сословие.

Действительно, история знает немало случаев перехода людей из дворянского, купеческого, мещанского в церковное сословие. Если попотеть в архивах, думаю, можно за двести лет со времён Петра Великого насчитать несколько десятков примеров перехода из сословия купцов и мещан в дворяне. Но вот из крестьянина от сохи в дворяне? Конечно, университетский диплом в царской России автоматически давал переход в высшее сословие, но для этого надо было получить гимназическое образование. Но тогда скажите, уважаемые граждане Успенского Долматовского монастыря, где мог крепостной крестьянин взять деньги на обучение своих детей в гимназии, если у подавляющего большинства не было денег на выкуп своей земли после отмены крепостного права? А сколько русских писателей, поэтов, инженеров, врачей, учёных с мировыми именами были родом из крестьян до 1917 года? Что касается церковно-приходских школ, то их задачей было исключительно научить крестьянских мальчиков (девочек-крестьянок в школы не пускали) азам грамоты «дабы из армии могли письмо написать».

Отмена крепостного права в России не ослабила возраставшие межсословные противоречия, хотя немного улучшила положение крестьян. Задавленное непомерными платежами, оно так и не смогло подняться из нужды. Привилегированные сословия в России продолжали удерживать доминирующие позиции в обществе.

Однако даже и такой возможности не было у половины всех крестьянских семей России. Уничтожая сословные ограничения, декрет большевиков по сути открывал дорогу в средние и высшие учебные заведения для представителей всех низших сословий царской России. То, о чём мечтали народовольцы, к чему призывал своим творчеством великий русский поэт Н.А. Некрасов, свершилось в 1917 году: российские университеты открыли свои двери для «кухаркиных детей».

Ликвидация Декретом об отмене сословий звания дворянина автоматически уничтожала созданную Петром I громоздкую классификацию гражданских чинов, которая де-юре считалась лестницей для получения дворянства лицами низших сословий, а де-факто являлась кормушкой для взяточников и казнокрадов. Это хорошо описано русскими писателями XIX - начала XX века, в том числе далёкими от коммунистических идеалов. Что же до отношения дворян к низшему сословию, то позволю себе процитировать выдержку из «Записок кавалерист-девицы» Надежды Дуровой, дворянки по происхождению, героя войны 1812 года: «Я очень много уже видела убитых и тяжелораненых!

Жаль смотреть на этих последних, как они стонут и ползают по так называемому полю чести! Что может усладить ужас подобного положения простому солдату? рекруту? Совсем другое дело образованному человеку (выделено мной – П.С.): высокое чувство чести, героизм, приверженность государю, священный долг к Отечеству заставляют его бесстрашно встретить смерть...» Думаю, комментарии здесь излишни.

А вот мнение о простом русском люде русского писателя, дворянина И. Бунина после его наблюдения за демонстрацией в Москве 25 февраля 1918 года. «Знамена, плакаты, музыка – и, кто в лес, кто по дрова, в сотни глоток: – Вставай, подымайся, рабочий народ! Голоса утробные, первобытные. Лица у женщин чувашские, мордовские, у мужчин, все как на подбор, преступные, иные прямо сахалинские. Римляне ставили на лица своих каторжников клейма: «Cave furem». На эти лица ничего не надо ставить, – и без всякого клейма всё видно... И Азия, Азия – солдаты, мальчишки, торг пряниками, халвой, папиросами. Восточный крик, говор – и какие мерзкие даже и по цвету лица, жёлтые и мышиные волосы! У солдат и рабочих, то и дело грохочущих на грузовиках, морды торжествующие». И это через три месяца после Декрета об отмене сословий! Сколько злобы и ненависти у будущего Нобелевского лауреата по литературе, писателя-эмигранта! Но несмотря на это, в советской школе учили стихотворения Бунина. Советская власть на деле оказалась более порядочной по отношению к своему народу, в отличие от современной, которая, убирая из учебников по литературе русских и советских классиков, навязывает школьникам произведения Солженицина, призывавшего в 70-е годы США сбросить атомную бомбу на СССР, т.е. на головы бабушек и дедушек нынешних школьников.

Между тем с развалом СССР и возрождением в постсоветской России классов эксплуататоров и эксплуатируемых вопрос о возрождении сословий постепенно заполняет умы правящей элиты. Это проявляется прежде всего в том, как нынешние кремлёвские небожители называют между собой простой народ, о чём рассказал в одном из своих интервью Александр Проханов: «Мне только сейчас сказали – это удивительная вещь, что в недрах современной элиты (кремлёвской и партийной) народ наш называют перхотью. Вот мы с вами «перхоть». И всё, что адресовано в нашу сторону, адресовано в сторону «перхоти»».

А что творится в российском кинематографе? Просто какой-то шквал фильмов про благородных дворян, высоко нравственных офицеров, умных цариц, верноподданный и богобоязненный народ. Чего стоит скандально известный фильм «Матильда». Если честно, сама кинолента мне понравилась на редкость хорошей игрой актёров, прекрасными декорациями. И всё было бы замечательно, если бы не большая ложь в конце киноленты. Нет, не каялся, не крестился Николай перед раздавленными на Ходынке людьми, как показано в киноленте, а в это время лихо отплясывал на балу во французском посольстве. Поэтому и сблысь летом 1918 года пророческие слова русского поэта Константина Бальмонта из стихотворения «Наш царь» (1906) «...Кто начал царствовать Ходынкой, // Тот кончит – встав на эшафот».

Это следует помнить не только современным правителям России, но и тем, кто жаждет возрождения сословий любой ценой, желающим вновь примерить на себя звания графов, баронов, князей. У русского народа уже есть положительный опыт устранения сословного различия с печальными последствиями для т.н. элиты, и последним этого не следует забывать.

П. САВИЛОВ, член КПРФ, член-корреспондент РАЕН и РАЕ доктор медицинских наук, профессор

Февральская революция 1917 года

через призму книги О. Сазонова «Козлов в огне революций»

Ввиду нынешней буржуазной «свободы слова» буду краток и не очень критичен. В этой главе Сазонов описывает события Февральской революции через призму личного понятия о 1917 году. Описывает он только то, что ему нужно, в угоду своему собственному воображению. Всё внимание при этом уделяется Временному правительству, сформированному из лидеров партий IV Государственной Думы при царском режиме.

Излагая события, конечно, нельзя быть уверенным на сто процентов, что полученные о них сведения объективны, так как в то время (равно как и сейчас) популярностью пользовалась «жёлтая пресса», которая, увы, очень сильно искажала действительность.

На первый взгляд, книга неплоха для краеведов. Но ведь это история, а её надо рассматривать, как писал В.И. Ленин в своей работе «Материализм и эмпириокритицизм», на основе исторического анализа и опыта. Иначе искажается не только история, но и весь материальный мир, духовное и прогрессивное развитие человеческого общества.

Приведу анализ первых строк первой главы, из которых видно, что партийные лидеры Временного правительства вовсе не готовились к Февральской революции, а желали совершить государственный переворот и установить в стране конституционную монархию.

Революция свершилась потому, что в России создалась революционная ситуация, когда, по выражению В.И. Ленина, «верхи не могли править по-старому, а низы не хотели жить по-старому», резко обострились нужды и бедствия трудового народа, значительно повысилась активность угнетённых классов и их готовность к самостоятельному революционному творчеству. А субъективной причиной революции явилось наличие рабочей партии. Этой партией стала ленинская партия большевиков, возглавившая трудовые массы. Она и довела революцию до победного конца в октябре 1917 года.

Вот первые две строки из первой главы книги: «25 февраля (10 марта) 1917 года высочайшим указом Николая II деятельность IV Государственной Думы была приостановлена». Об этом говорится и в следующих строках, касающихся уже царского правительства. Прочитав их, можно подумать, что царь и правительство опасаются революционной IV Государственной Думы, в которой не было большевиков, так как ленинская партия с 1914 года была запрещена.

На эти строки отвечаю Сазонову не словами коммунистов, а словами яркого антисоветчика А. Солженицына: «25 февраля (10 марта) царские министры решили вступить в переговоры с Думой, ложно видя источник волнений в ней» (роман «Март Семнадцатого»). Тем самым Солженицын признаёт, что февральские революционные события вовсе не связаны с Государственной Думой.

На следующий день, 26 февраля (11 марта), лидеры конституционно-демократической партии (кадетов) Павел Милюков и Василий Маклаков встретились с царскими министрами. При этом Маклаков предложил создать новый «просвещённый» кабинет, но не брать туда думцев, «неспособных ни на что, кроме речей».

Следующие строки из первой главы книги: «27 февраля (12 марта) рано утром началось вооружённое восстание части Петроградского гарнизона. Всеобщая забастовка рабочих получила поддержку солдат».

И несмотря на восстание, в этот же день председатель Государственной Думы Михаил Родзянко, а с этого дня председатель Временного комитета Государственной Думы, лидер партии 17 октября (октябристов), в Зимнем дворце уговаривает великого князя Михаила Александровича стать диктатором при царе. А будущий военный министр Временного правительства Александр Гучков, с лета 1917 года лидер либеральной республиканской партии России, предлагал поставить на

Директор краеведческого музея О. Сазонов в своей новой работе «Козлов в огне революций» даёт собственную трактовку событий, происходивших в 1917 году. Так как приближается 101-я годовщина Февральской революции, остановлюсь и поделюсь своими соображениями по первой главе этой книги. Глава называется «Конец февраля – март 1917 года».



престол сына царя Николая II Алексея и создать конституционную монархию.

И как тут не вспомнить, что в этот же день 27 февраля (12 марта) лидер петроградских большевиков Александр Гаврилович Шляпников создаёт первые отряды вооружённой рабочей гвардии.

Анализировать каждую строку этой книги нет смысла, достаточно первых девяти строк, потому что на эту тему говорили и писали очень много известных всему миру людей. В их числе не только сторонники социализма, но и его противники. Писали великие политические деятели, учёные и писатели. Среди них премьер-министр Великобритании У. Черчилль, американский писатель, журналист, социолог Джон Рид – автор знаменитой книги «Десять дней, которые потрясли мир». Английский писатель-фантаст Герберт Уэллс при встрече с Лениным сказал про него: «Он видит мир будущего».

Буржуазные либерал-демократы, эсеры и меньшевики без особого напряжения, благодаря создавшейся революционной ситуации в стране и трусости царя, взяли власть в свои руки в феврале-марте 1917 года.

Лидеры Временного правительства после Великого Октября хотели так же легко с помощью Учредительного собрания снова прийти к власти. Но В.И. Ленин сказал, что Учредительное собрание – это шаг назад по отношению к советской власти и Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

У министров Временного правительства с Февральской до Октябрьской революции было целых семь месяцев, чтобы поднять страну, осуществить хоть какие-то экономические и социальные преобразования. Но они ринулись за другим (как и в настоящее время после «цветной революции» 1991 года) – набивать деньгами свои карманы, не смотря на всеобщее бедствие и нищету трудового народа. В течение семи месяцев пребывания у власти Временного правительства страна стала полностью дезориентирована, распалась, как сейчас модно говорить, на отдельные республики и субъекты федерации. Только благодаря большевикам страна снова стала единым государством.

За семь месяцев пребывания у власти Временного правительства в стране разразились нищета, голод, разруха, перестала существовать как таковая армия, терпящая одни только поражения. Если бы 16 апреля 1917 года французы не предприняли наступления на Западном фронте, немцы захватили бы Петроград. Показатели российской экономики тоже скатывались к нулю.

Вот в этих тяжелейших политических и экономических условиях большевики взяли власть в свои руки. Только с наступлением социализма началось экономическое развитие страны. Приведу данные развития Советского Союза из отчётов Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США за 1967 год, так как наши данные для Сазонова, похоже, не авторитет: «За 50 лет

советской власти валовая внутренняя продукция промышленности СССР по сравнению с 1913 годом выросла более чем в 50 раз, ...производство электроэнергии в 272 раза».

Подобного экономического роста не знало ни одно государство в мире за всю историю человечества. А тот факт, что производство электроэнергии увеличилось в 272 раза, говорит о том, что выполнялся сталинский указ, согласно которому к 1954 году электричество для всех граждан Советского Союза должно было стать бесплатным.

В настоящее время за 27 лет, которые мы живём при буржуазной власти, у нас нет не только роста, но и произошёл такой спад в экономике, что мы по объёму валовой продукции опустились ниже Италии.

Но вернёмся к первой главе книги О. Сазонова «Козлов в огне революций». На стр. 8 он пишет, что слухи о революции были встречены с восторгом и ликованием. Правильно, ликовал трудовой народ, но не чиновники всех мастей.

1 (14 марта) в одно и то же время в Тамбове и Козлове получили информацию о событиях в Петрограде. В этот же день в Тамбове создаётся Временный исполнительный комитет, а в Козлове такой же комитет создаётся 4 (17) марта. Козловские чиновники-приспособленцы вместе с городским главой И.Я. Кожевниковым оказались хитрее и до конца выжидали, чья власть возьмёт верх: царя или Временного правительства. И только узнав, что царь вместе с братом официально отреклись от престола, начали ликовать и праздновать победу вместе с народом.

Понимая суть происходивших событий, наш великий земляк И.В. Мичурин с февраля по октябрь 1917 года ни разу не был в городе, а вот после Октябрьской революции он на следующий день пришёл в органы советской власти и выразил стремление работать на пользу трудового народа.

Далее Сазонов пишет: «3 (16) марта с раннего утра в Козлове началось разоружение полиции. Производилось оно, как сообщалось в «Козловской газете», неизвестными личностями, выдававшими себя за уполномоченных Петрограда, среди которых была масса подростков»...

Неизвестный журналист, неизвестные лица – это явно «откровения» «жёлтой прессы», которые автор книги выдаёт за действительность.

А дело было так. Из архива губернского комиссара Временного правительства (дело № 1) следует: «3 (16) марта в 10 часов утра в Козлове полиция и жандармы были обезоружены приехавшими из Москвы военными. Охрана города передана войскам. Помещение полиции разгромлено».

Как удалось выяснить, это своё последнее сообщение передал в Тамбов козловский полицмейстер (начальник полиции). Но оно оказалось не совсем верным. Москвичи прибыли днём 27 февраля (12 марта). Рабочие железнодорожных мастерских во главе с большевиком И. Буданцевым вышли

им навстречу. Они двигались шеренгами. Впереди шли два рослых молодых парня, гордо неся высоко поднятое красное полотнище. Это были братья Патутины.

У Кочетовского семафора рывкнул паровоз, и через минуту остановился у перрона. Из теплушек высадились солдаты и рабочие. Их сразу окружили рабочие железнодорожных мастерских. На две бочки, стоящие рядом, положили дверь, и над толпой вырос солдат в лихо заломленной папахе с красной лентой. Это был бывший кузнец козловских мастерских большевик Никита Коржев. Он сказал: «С самодержавием покончили. Теперь очередь подошла за полицией и жандармерией».

После выступил пожилой большевик, представитель московского завода Михельсона, который закончил свою пламенную речь словами: «Вся власть Советам рабочих и солдатских депутатов».

Эти Советы были созданы 1 (14) марта 1917 года, самые первые в Тамбовской губернии. На следующий день, 28 февраля (13 марта), от ворот ж/д мастерских в сторону центра города двигались тысячи рабочих. Впереди развевалось красное знамя. Его нёс 23-летний большевик Константин Алифанов. В эти дни под его руководством была создана рабочая боевая дружина. Вот эта дружина 3 (16) марта и разоружила полицию и жандармерию города, отказавшиеся подчиняться Советам. Были выпущены из тюрьмы все политзаключённые.

В этот же день был арестован и начальник полиции, сумевший только послать неправильное сообщение в Тамбов. А вот фамилии тех «неизвестных личностей», по выражению Сазонова, которые разоружали жандармерию и городских. Это рабочие мастерских Иван Громов, Алексей и Андрей Ивановы, Пётр Стариков, Павел Рябов, Тимохин, Куренков, Терехов, Летуновский, Кабанов, три брата Степан, Серафим и Владимир Пономарёвы и другие. Среди рабочих боевой дружины были, конечно, и мальчишки-подростки. Это про них сложили песню:

**Разве можно забыть
этих русских мальчишек,
Пареньков, для которых
был домом завод?
В старых кепках отцовских,
в тряпье пиджачишек
Уходили мальчишки
в семнадцатый год.**

Думается, нет смысла писать больше про первую главу, да и про всю эту книгу, терять время и переводить бумагу. Скажу только директору краеведческого музея, чем отличается переворот от революции, а то он пишет «октябрьский переворот».

Так вот, во время революции меняется общественный строй, а при перевороте нет. Переворот хотели совершить в феврале 1917 года лидеры партий IV Государственной Думы, а после члены Временного правительства, когда стремились создать конституционную монархию. Им это не удалось. Народное революционное движение свергло монархию. Произошла революция, то есть замена одного общественного строя другим.

Великую Октябрьскую социалистическую революцию никак нельзя назвать переворотом, потому что на смену буржуазному паразитическому строю пришёл новый, передовой – социалистический с его лозунгом «человек человеку друг, товарищ и брат».

В.И. Ленин в знаменитых «Апрельских тезисах 1917 г.» считал Февральскую революцию первым переходным этапом «ко второму её этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоёв крестьянства». И этим вторым этапом стала Великая Октябрьская социалистическая революция 25 октября (7 ноября) 1917 года, а вторым после Петрограда-Ленинграда городом, высоко поднимавшим знамя Великого Октября, стал наш родной город Козлов – Мичуринск.

В. СЕМЁНОВ,
г. Мичуринск

Остановите разрушение!

Открытое обращение к главе администрации Тамбовской области А.В. Никитину

Уважаемый Александр Валерьевич!
 Душа мрёт, глядя на умышленно доведённое до безобразного состояния некогда одно из лучших зданий города Тамбова – бывшую гостиницу «Тамбов» с рестораном на первом этаже. Помнится, как престижно и непросто было разместить в ней приезжающих к нам в город по командировочным делам, по служебным интересам уважаемых гостей из различных ведомств, из Москвы и других городов страны. Размещение гостей с комфортом в гостинице «Тамбов» было успехом, а наличием такой гостиницы в городе можно было гордиться.

Я профессиональный инженер-строитель с 40-летним стажем строительства и проектирования объектов промышленного и гражданского назначения, в том числе и в г.Тамбове с 1970 года. Испытываю



особо уважительное отношение к объектам, определяющим лицо города и его историю. Этому меня обучил Ленинград – шедевр мировой архитектуры, где я и обрёл свою профессию.

Остановите разрушение этого прекрасного здания советского периода, которое ещё не выработало своего ресурса долголетия – сто лет по строительным нормам и правилам (СНиП)! «Эффективный собственник» достаточно над ним наглумился, и пора это прекратить. В здании выбиты окна и двери,

рушится облицовочная плитка фасадов, разрушена крыша, на карнизах растут кустарниковые поросли деревьев высотой уже более метра. Внешний вид здания удручает. Однако городская власть не тревожится, видимо, потому, что теперь это здание не её собственность. Общественность, Общественная палата области также «не замечают» этого факта.

Хранят почему-то молчание корифеи архитектуры города. Например, А.С. Куликов, автор памятника С.-Ценскому на скромной, но прекрасной и значимой для города площади на живописном берегу Цны.

Александр Валерьевич! Взгляните из окна своего кабинета (думаю, что вы занимаете тот же кабинет, что и ваши предшественники) и вы увидите реконструированное здание бывшей гостиницы «Цна» как добрый и прекрасный пример уважительного отношения к сохранению истории архитектуры города Тамбова; к труду многих людей, построивших это уникальное (по губернским меркам) здание более века тому назад. И не важно, что при реконструкции изменился профиль использования обновлённого здания (ныне областной Думы). Главное, что сохранено градостроительное прошлое с учётом современных требований. На это способна только ответственная власть, но никак не «эффективный собственник».

Ещё аналогичный пример: старое трёхэтажное здание, в прошлом здание «Благородных девиц» (угол улиц Носовской и Октябрьской) обречалось на снос. Однако в результате реконструкции в конце 80-х годов прошлого века оно превратилось в комплекс необходимых городу зданий, ныне здесь расположились Российский банк и поликлиника «Автомобилист».

В заключение хотелось бы отметить, что каких-либо технических причин для сноса здания бывшей гостиницы «Тамбов» не существует. Сохранить его – самое правильное решение, которое вы можете принять.

С надеждой на понимание

Е.Ф. БРЮЗГИН,

ветеран труда,

лауреат премии Совета министров СССР

На фото: ещё действующая гостиница «Тамбов» – когда-то гордость города

Задолженность по зарплате в России УВЕЛИЧИЛАСЬ

Суммарная задолженность по заработной плате в России на 1 февраля 2018 года увеличилась на 7,6% по сравнению с 1 января текущего года и достигла 2 млрд. 676 млн. рублей. Такие данные приводит Федеральная служба государственной статистики.



Материальное положение трудящихся продолжает ухудшаться, падая всё ниже и ниже вместе с общим состоянием российской экономики. Хотя буржуазные чиновники очень умело жонглируют макроэкономическими

цифрами, пытаясь убедить население, что «в целом всё в порядке и скоро должно быть ещё лучше», те показатели, с которыми россияне сталкиваются каждый день, демонстрируют совершенно обратную динамику.

Рабочих мест всё меньше, и, следовательно, армия безработных растёт. В разных регионах регулярно всплывают всё новые и новые факты кабальной эксплуатации труда, когда пролетарии трудятся в тяжелейших условиях за унизительно малую оплату, а все их жалобы по поводу невыплаты зарплат и несоблюдения нормальных условий труда спускаются местным чиновничеством на тормозах, потому что капиталист-работодатель и прокурор города давно и хорошо знакомы.

С другой стороны, расходы народных масс тоже растут: сказывается и повышение цен, и введение новых налогов, и повышение старых, и многие другие факторы. Что остаётся трудящимся? Им остаётся только выживать на грани нищеты.

Всё это постепенно пробуждает в них классовое сознание, помогает понять масштабы чудовищного социального неравенства, осознать истинную природу диктатуры капитала. Чем дальше развивается капитализм, тем быстрее идут эти процессы. Их итогом неизбежно станет свержение диктатуры капитала и установление диктатуры пролетариата. Будущее – за социализмом!

В. КРАСНЫХ

Охмурение

Днём и ночью нас охмуряет телеящик. Сотни телеканалов, как дальнобойные орудия, действуют на мозги телезрителей зарядом безудержной похвальбы правящей «элиты» без малейшей критики и самокритики. Нередко в ходу дезинформация и клевета на прогрессивный и созидательный советский строй. В приоритете также откровенный разврат и кровавые разбойные боевики.



В советские времена, когда труд был делом чести, доблести и геройства, в средствах информации, на телевидении славил трудящихся: рабочих, крестьян, учителей, врачей, учёных, инженеров, строителей... Из сегодняшних массмедиа представители трудового класса почти выпали, а телеканалы заполнены разнообразными шоу.

На политические шоу приглашаются журналисты и политики, в т.ч. и из других стран. Внутренние кричащие проблемы России не затрагиваются. Обсуждаются регулярно Украина и США. Случается, что представители Украины резонно упрекают нашу страну в том, что она своих нерешённых проблем в экономике предпочитает не замечать. И в самом деле, в экономиках обеих государств немало схожих трудностей...

В эфире в основном каналы развлекательные, и даже на государственных телеканалах развлечения в приоритете. На экранах царит низкопробный юмор. В передачах изощряются, веселят и отвлекают народ от протестного настроения, а вокруг вопиющее неравенство и несправедливость.

Вспоминается советская эстрада. Юмористы не только развлекали, но и вскрывали негативные явления жизни, бичевали бюрократов, болтунов. Примером был знаменитый Аркадий Райкин. Нынче же на передачах о культуре тусуются в основном артисты с их семейными разборками, а на передаче «Кто хочет стать миллионером» – разного пошиба звёзды. Из простого народа давно никого не приглашают...

На втором канале появилась передача «Судьба человека», в которой тоже речь идёт о судьбах актёров. Судьбы представителей из народа никого не интересуют. Редко приглашают на телепередачи и оппозицию, зато частый гость телеэкрана – В. Жириновский, ярый антисоветчик. Обожают его ведущие: он буйствует, оскорбляет оппонентов, не забывает лягнуть коммунистов, советскую страну, которая дала ему образование.

На передачу «60 минут» пригласили Ксению Собчак, которая объявила себя кандидатом в президенты. В течение получаса она излагала рецепты для России. Такое впечатление, что за её спиной стоят инструкторы ЦРУ. Ксюша предлагает уменьшить расходы на оборону в разы, поскольку, по её мнению, НАТО нам не угрожает. И Крым, говорит, не надо было брать, и Донбасс опекать не следует. Сдаваться надо на милость США и НАТО – вот её позиция.

То, что Собчак не любит Россию, не удивляет, о русских она где-то вякнула «быдло». Что ж, Ксюша – достойная дочь своего отца Анатолия Собчака, который

будучи депутатом Верховного Совета СССР одобрял и разжигал сепаратистские устремления в отдельных республиках, негодовал публично, когда властные структуры СССР пытались защищать целостность государства. Он будучи мэром С.-Петербурга разбазаривал заводы. При Ельцине на него завели уголовное дело, но он с помощью друзей сбежал во Францию. Став президентом, В. Путин вернул в Россию своего бывшего шефа и воздал ему почести.

Впрочем, в одном Ксения Собчак права: надо ограничить полномочия президента, чтобы он был подотчётен парламенту. Она даже высказалась за республику.

Вызывает недоумение, что на телеканалах предоставляется много времени политикам, которые ничего полезного не предлагают. По Конституции у нас свобода слова. На практике же этой свободой пользуются толстосумы – «кто платит, тот заказывает музыку» – и власть имущие. У нас сегодня даже в местных газетах не увидишь писем с мест, зато полно хвалебных статей в адрес руководителей, органов власти, депутатов от «ЕдРа». Если судить по этим газетам, на селе царит благоденствие. А на самом деле деревни и сёла постепенно сходят на погост.

Надёжной опорой власти служит религия. Церковники призывают к покорности и смирению перед вопиющим неравенством в обществе, разделённом на бедных и богатых.

Помогают действующей власти запудривать мозги народу и кинофильмы. Их можно условно поделить на две части: боевики – «не фильмы, а поделки» и киноклевета на советскую

действительность, выпячивающая, возводящая в степень негативные явления, которые для социализма вовсе не были определяющими. Фильмы эти заказные, конъюнктурные, хорошо оплачиваемые из бюджета. Честным фильмам, воспитывающим коллективизм, братство, показывающим тяжёлую долю рабочего человека, на экран не пробиться.

Современная литература – отдельный разговор, она отходит от реализма и патриотизма, высокой нравственности.

В общем, все средства информации действующего буржуазного режима направлены на прославление этого самого режима, на притупление сознания избирателя.

Б. МАНАЕНКОВ,
 Мичуринский район

Можно ли вернуть социализм?

Ответ на этот вопрос у всех разный. Буржуазные идеологи говорят, что социализм остался в прошлом и его, как и древние цивилизации, вернуть нельзя. Часы истории не остановить и не повернуть вспять. Но как же тогда удалось вернуть людоедский капитализм, который существовал до социализма?

Что такое капитализм? Безраздельное господство частной собственности. Что такое социализм? Безраздельное господство общественной собственности. Таким образом, капитализм и социализм – это общества, которые построены на диаметрально противоположных началах.

Но отсюда вытекает, что достаточно изменить форму собственности, чтобы полностью изменился характер общества – и это не возвращение в прошлое, а превращение одного общества в другое. Капитализм был восстановлен, так как удалось уничтожить господство общественной собственности и установить господство частной. Но почему нельзя сделать обратное? В каких книжках написано, что это невозможно?

Итак, восстановить социализм – это значит прежде всего ликвидировать частную собственность и установить общественную на землю и средства производства.

Но этому препятствует, по-видимому, одна огромная трудность.

Когда говорят об уничтожении частной собственности на землю, то некоторые думают, что речь идёт об объёме собственности как предмета, вещи. Отсюда страх потерять свой участок земли. Но это не так – и чтобы развеять этот ложный страх, надо показать, чем отличается понятие «частный» от понятия «общественный».

Для этого в качестве наглядного примера можно взять образование. Чем частное образование отличается от общественного? Тем, что частное – платное, а общественное – бесплатное. Уже из этого простого примера вытекает, что понятия «частный» и «платный» – тождественны.

И частная собственность на землю – это не беспрепятственное и абсо-

лютное владение ей. Наоборот, чтобы стать собственником земли, её надо сначала купить. А потом платить налог государству за пользование ей. Эти два простых факта убедительно показывают, что действительный смысл частной собственности на землю заключается в том, что, с одной стороны, исключается свободный, т.е. бесплатный, доступ к земле, а с другой – взимается налог за пользование ей.

Частная собственность на землю есть лишь предлог, позволяющий как отдельным собственникам земли, так и государству требовать от всего общества дань за право жить на земле. Это выгодно только тем, кто сам на земле не работает, а сдаёт её в аренду, торгует, спекулирует ей. Это олигархи (собственники крупных средств производства и банков), риелторы, оценщики, рекламщики и т.д., одним словом – паразиты. И в условиях безраздельного господства частной собственности земля неумолимо превращается в средство эксплуатации человека человеком.

Теперь о частной собственности на средства производства. При капитализме одни владеют ими, а другие – нет. Очевидно, что лишённые собственности на средства производства находятся в экономической зависимости от собственников, что и делает возможной эксплуатацию первых.

Чем это отличается от прямого рабства? При нём раб не просто лишён собственности на средства производства, но вообще превращён в средство производства, находится в абсолютной зависимости от рабовладельца. Для того чтобы работать, раб, разумеется, должен жить. Поэтому некоторая часть продуктов труда раба идёт на его содержание. Другая часть – прибавочный продукт – на удовлетворение всевоз-



можных потребностей рабовладельца. Отсюда следует, что и само рабочее время раба распадается на необходимое и прибавочное.

При капитализме эксплуатация рабочего замаскирована: рабочие лично свободны. Но при этом они лишены средств производства, а значит, и средств существования. Поэтому они под угрозой голодной смерти вынуждены наниматься на работу к капиталисту. Наём же рабочего капиталистом есть не что иное, как покупка-продажа рабочей силы.

Рабочий продаёт свою рабочую силу за известную плату в день. В течение нескольких часов работы он воспроизводит стоимость этой платы. Но согласно условиям договора он должен работать ещё ряд часов; и стоимость, которую он создаёт в эти дополнительные часы, составляет прибавочную стоимость, прибыль, которая ничего не стоит капиталисту, но идёт в его карман. Если бы капиталист оплачивал в зарплате рабочему всю стоимость, которую он создаёт в течение рабочего дня, то не было бы никакой прибыли.

При капитализме рабочему разрешают трудиться, то есть жить, лишь постольку, поскольку он известное количество времени даром работает на капиталиста.

Так что мешает изменить эту схему на более выгодную для большинства? Только демагогия буржуазных политиков, купленных капиталистами, – больше ничего.

По материалу **Р. КУЛИЕВА**

Навстречу отчётам и выборам

Когда в основе реальное дело

В Тамбовском областном отделении КПРФ проходит отчётно-выборная кампания. В разгаре отчёты и выборы на уровне первичного звена, но в трёх местных отделениях уже состоялись и районные конференции.

В работе отчётно-выборной конференции Кирсановского районного отделения партии 17 февраля приняли участие четырнадцать делегатов, представлявших 42 коммуниста, объединённых в три первичных отделения, а также первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**.

В соответствии с повесткой и регламентом проведения конференции первый секретарь райкома **А.П. Веселовский** доложил о проделанной кирсановскими коммунистами в течение двух лет работе. А отчитаться отделению действительно есть чем. При этом секретарь отметил три основных направления, по которым действует райком.

Это агитационно-пропагандистское – распространение большими тиражами партийных газет «Наш голос», «Правда», а также листовок собственного изготовления по темам, затрагивающим проблемные точки в жизни города и района, а это и плохие дороги, и ухудшающееся медицинское обслуживание, и отсутствие рабочих мест, и отношение работодателей к работникам, и многое другое.

Второе направление – протестная деятельность: организация митингов, пикетов, работы «красной палатки», встреч с населением – всё это борьба за права рядового человека, на которые идёт постоянное наступление со сторо-

ны представителей капиталистической власти.

И, пожалуй, наиважнейшим направлением является организационное – за два года в партию было принято 16 новых членов, создана ещё одна первичная организация.

Кроме того, Кирсановское отделение партии отличается ещё и тем, что



Актив Кирсановского РО КПРФ на раздаче агитации за кандидата от КПРФ **П.Н. Грудина**

активно пропагандирует здоровый образ жизни среди населения. Здесь состоялся ряд спортивных мероприятий, привлёкших внимание общественности: турниры по мини-футболу, баскетболу, теннису, лыжные старты и пр.

Эпизоды из разноплановой деятельности райкома не раз находили своё

отражение на страницах партийной печати.

С отчётом о финансовой составляющей и партийной дисциплине выступил председатель районной РК **В.В. Трутнев**, который рассказал об уплате членских взносов, о сборе средств в фонд партии, о подписке на партийную прессу. Также он отметил, что работа выполняется в соответствии с планом, принятом на бюро Кирсановского райкома.

Подвёл итоги работы парторганизации первый секретарь обкома **А.И. Жидков**, который поблагодарил кирсановских коммунистов за активную работу в отчётный период.

Тайным голосованием делегаты конференции избрали в состав райкома девять человек, в состав контрольно-ревизионной комиссии вошли трое. Делегатами на XXX отчётно-выборную Конференцию Тамбовского областного отделения КПРФ избраны **А.П. Веселовский, О.Н. Верещагин и О.В. Власова**.

На первом организационном пленуме райкома кирсановцы вновь избрали первым секретарём **А.П. Веселовского**. Председателем районной РК стал **В.А. Власов**.

Коммунисты единогласно рекомендовали XXX Конференции для избрания первым секретарём обкома **А.И. Жидкова**.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Любовь Николаевну ЮДАКОВУ (Староюрьевское РО КПРФ, с юбилеем), **Ивана Павловича ДЕГТЯРЁВА** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Веру Михайловну НАСЕДКИНУ** (первый секретарь Октябрьского РК КПРФ), **Владимира Андреевича ГОЛЫЦА** (Рассказовское РО КПРФ), **Владимира Ивановича ОВЧИННИКОВА**, **Сергея Николаевича ПЕРВУШИНА** (Октябрьское РО КПРФ), **Александра Петровича ФЕДOTOVA** (Умётское РО КПРФ), **Анну Даниловну БЕЛЕНОВУ** (Староюрьевское РО КПРФ), **Ивана Владимировича ДРОКОВА** (Ржаксинское РО КПРФ), **Татьяну Васильевну КЛЯШТОРНУЮ** (Моршанское ГО КПРФ), **Людмилу Яковлевну БОГУН** (Советское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, успехов, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

В Тамбове прошли пикеты против лжи и клеветы в СМИ

В Тамбове комсомольцы провели серию одиночных пикетов против лжи и клеветы, которая развёрнута в средствах массовой информации с целью дискредитации Павла Николаевича Грудина, кандидата от КПРФ на должность Президента РФ.

КПРФ и Ленинский комсомол выражают решительный протест против манипуляций общественным мнением через СМИ. Пикеты прошли у представительства ВГТРК на улице Мичуринской и у «Дома печати». Молодые коммунисты держали плакаты с надписями: «Хватит лжи! Довольно трёпа! Правду говори народу!», «В чём сила, брат? В правде! А в СМИ говорят, что в деньгах: кто им платит, тот и прав», «Медиа-сфера – тотальная афера».



Ранее все районные газеты Тамбовской области перепечатали из федерального еженедельника статью, порочащую честь и достоинство кандидата в президенты от КПРФ **П.Н. Грудина**. Представитель Тамбовского обкома КПРФ в областной избирательной комиссии, уполномоченный представитель **П.Н. Грудина**, ряд секретарей местных отделений КПРФ направили свои жалобы в избирательные комиссии по данному факту. К сожалению, избиркомы встали на сторону подконтрольных власти СМИ. С такой позицией тамбовские коммунисты не согласятся никогда. КПРФ требует проведения честных выборов. В противном случае очередные выборы в России могут стать последним рубежом, за которым страну ждут хаос и развал.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ