



Газета выходит с февраля 1998 года, являясь преемником и продолжателем традиций газеты «Коммунист» (1906-1991 гг.), органа Саратовского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза и областного Совета народных депутатов

www.kprf-saratov.ru

Общественно-политическая массовая газета
Саратовского областного отделения политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

22 марта 2018 года
№ 11 (1008)

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РФ: ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Политическая система в России себя исчерпала

19 марта в ИА «Интерфакс» состоялась пресс-конференция, посвященная подведению итогов президентских выборов. В ней приняли участие лидер КПРФ и Народно-патриотических сил России Г.А. Зюганов, народный кандидат в Президенты РФ П.Н. Грудинин, заместители Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин и Д.Г. Новиков, координатор ПДС НПСР В.И. Филин, представитель «Левого фронта», журналист М.Л. Шевченко.

Г.А. ЗЮГАНОВ

— Мы считаем, что выборы абсолютно рубежные, исключительно принципиальные, и наша команда к этому тщательно готовилась, — отметил лидер КПРФ. — Прежде всего, мы выдвинули талантливого кандидата, который имеет уникальный опыт достижения результатов в чрезвычайных условиях. Он создал соцгородок, ставший лучшим в стране. Наш кандидат при тайном голосовании получил абсолютную поддержку всех объединенных левых, национально-патриотических сил и КПРФ. Да, Путин получил большинство в ходе прошедших выборов. Как человек весьма опытный, как действующий

хозяйств в Европе. Получили самые лучшие школы, детские сады и всё, что связано с жизнедеятельностью коллектива, — то есть самую высокую в стране зарплату. Вот это и есть главные миллиарды Грудинина. **Что касается голосования. Вы отключитесь от той арифметики, которую нам без конца дает ЦИК.** Я хотел, чтобы вы посмотрели на другие показатели: сколько за последнее время «крыли» Грудинина и его хозяйство! Это вместо того, чтобы посмотреть в глаза коллективу и посоветоваться с ним. Но я вам назову результаты по двум участкам, которые были расположены на территории соцгородка совхоза имени Ленина. Причем на эти участки привезли дополнительно тысячу избирателей,

фию. Кроме того, была использована дешевая и циничная подтанцовка, которую разработали специально для участия в этих выборах. Собчак призывала голосовать за молодость. Но если она проецирует это на свою молодость, то нам нужна развитая и умная страна, а не публичный дом. Если посмотреть на Сурайкина с его «10 сталинскими ударами», — это жуткая и убогая пародия. Потому что 10 сталинскими ударами руководили Жуков, Рокоссовский, Василевский, Конев, 10 командующих фронтами. Это были гении! А сурайкинская пародия никому не нужна.

Бабурин нас агитировал за русский патриотизм. Мы ему говорили, что с нами 200 организаций, которые пропагандируют русский, советский патриотизм и национальные идеи. Присоединяйся! Вместо этого мы увидели тот цирк, который стоит 0,6—0,7% и не больше!

Мы считаем, что политическая система, которая родилась после предательского переворота и расстрела парламента, полностью себя исчерпала. Она не функционирует. «Единую Россию» отодвинули в сторону и даже не упоминали.



руководитель и как умелый тактик, он вместе со своей командой обеспечил успех. **Что касается стратегии, на мой взгляд, Россия проиграла всем.** Проиграла, прежде всего, потому, что у страны в ходе этих выборов украл возможность рассмотреть насущные проблемы. Не было полноценных дебатов, не было возможности обсудить программу развития, предложенную партийными властями. Такой программы, по сути дела, и нет.

Проблемы остались, кризис продолжает углубляться. Если вы посмотрите данные по прошедшим двум месяцам, ситуация в экономике только ухудшается. Санкции нарастают как снежный ком. Стране, по сути дела, угрожают провокаторы, готовые сколотить против нас новую Антанту. Она уже вырисовывается: это Англия, Америка, Франция и Германия. Эти государства предъявили ультиматум, в том числе и российскому руководству, в такой форме, которой никогда не было и которой дипломатия в принципе не знает. Мы категорически против подобного рода высказываний. Наша страна всегда умела постоять за себя.

Одновременно хочу подчеркнуть, что **праздновать победу нет никаких оснований. А побежденных в данном случае нет.** 11 апреля правительство будет отчитываться в Государственной думе, и тогда всем станет ясно, что из 11 президентских указов 10 провалены. Что призывы президента — выйти на мировые темпы экономического роста в 3% — и близко не реализованы. Что социальная сфера хромает на все четыре ноги, а те, кому очень плохо, нищие, бедные и «дети войны», не получили даже элементарной поддержки.

На мой взгляд, в своё время Путин в Государственной думе высказал приемлемую формулу успеха. Он предложил взять ценности Святой Руси, Российской тысячелетней державности и Советской справедливости. Но реализацией этой весьма интересной формулы, которую поддержали все думские фракции, даже и не пахнет.

Что касается Павла Николаевича Грудинина, то он как раз реализовал свою формулу успеха. Она заключается том, что удалось соединить уникальный труд, абсолютную справедливость у себя в хозяйстве и самые современные технологии. В результате мы получили лучшее в стране и одно из лучших



чтобы сломать результаты. И тем не менее на участке № 1305 Грудинин получил 55% голосов, Путин — 38,5%, а Жириновский — 1,5%. Участок № 1306: Грудинин — 66%, Путин — 29%, Жириновский — 1,3%. **Ленинский район, где расположен совхоз имени Ленина.** Там было 15 хозяйств, из них 14 разворовали, поделили, уничтожили и рассовали по карманам. Только хозяйство Грудинина уцелело и работает. **Как голосовал Ленинский район? 31% избирателей проголосовали за Грудинина.** Кстати, подобная картина очень хорошо проецируется и на целый ряд учебных заведений, в частности, на Дальнем Востоке. Медицинский университет: Грудинин — 22%, Путин — 53%. Дальневосточный университет, который недавно отстроили: Грудинин — 25%, Путин — 52%. Морской университет: Грудинин — 37,5%, Путин — 54%. Ведущий Новосибирский университет, где Павел Николаевич недавно был: Грудинин — 27,5%, Путин — 49,8%. Легендарный Московский физтех: Грудинин — 25,7%, Путин — 46,4%.

Я хочу, чтобы вы запомнили эти цифры. Они говорят о реальной поддержке, а не о той арифметике, которую без конца показывают под давлением различных деятелей.

На мой взгляд, в выборах участвовало не 8, а 10 партий. В них участвовали партия административного произвола и партия ЦИКовского криминала, которая загнала результаты в те рамки, которые были продиктованы. Ну, и одновременно были «угодники», в том числе из средств массовой информации, которые раскручивали всю эту грязь.

На самом деле в выборах участвовали две реальные партии: КПРФ, впервые объединившаяся в блок с левыми и национально-патриотическими силами, и ЛДПР. Я не согласен по многим позициям ЛДПР, но они давно существуют как партия, имеют свою философию.

«Справедливая Россия» служливо примкнула, а всё остальное — это не партии. Поэтому мы предложили: давайте сформируем полноценную партийную систему, примем соответствующую программу. Павел Николаевич показал прекрасный пример того, как можно объединяться, действовать вместе и добиваться соответствующего результата. Я абсолютно уверен, что его программа, его уникальный опыт (а мы сегодня договорились создать широкое объединение народных предприятий от Дальнего Востока до Калининграда) будут востребованы. Павел Николаевич является примером, а народные предприятия и сегодня лучшие в России. Они покажут, как можно выводить страну из тяжелого системного кризиса.

Сегодня кое-кого обуяли идеи перестройки политического пространства. Но я прошу вас посмотреть на результаты такого перестройки на Украине. Там уничтожили левые партии, прежде всего расправляясь с коммунистами. В результате страной правят нацисты, бандеровцы и бандиты. Если вам это нравится, попробуйте реализовать такое в России. Но наш блок патриотических сил не позволит это сделать. Мы имеем огромный опыт, имеем сильную команду, имеем политическую волю и массовую поддержку, в том числе среди молодежи и деловых людей. Имеем реальную программу, которую граждане поддержат. И то предприятие, которому вчера отдельные ретивые журналисты угрожали, мы никогда не дадим в обиду.

На Грудинина и его предприятие было пять рейдерских наездов. В ходе этой кампании произошёл шестой. Но мы не позволим уничтожить коллектив, который активно поддерживает нас на выборах и прекрасно работает. Так что наша общественная деятельность продолжается, — подчеркнул в завершение лидер КПРФ.

Окончание на стр. 3

Кандидат/партия	Данные ЦИК РФ	Данные избиркома Саратовской области
Владимир ПУТИН (действующий Президент РФ)	76,69%, более 56,4 млн. чел.	78,3% 987,3 тыс. чел.
Павел ГРУДИНИН (КПРФ и НПСР)	11,79% , 8,6 млн. чел.	11,79% 148,5 тыс. чел.
Владимир ЖИРИНОВСКИЙ (ЛДПР)	5,65%, 4,1 млн. чел.	5,26% 66 тыс. чел.
Ксения СОБЧАК (партия «Гражданская инициатива»)	1,68% , свыше 1,2 млн. чел.	1,2% 15 тыс. чел.
Григорий ЯВЛИНСКИЙ (партия «Яблоко»)	1,05%, 769,7 тыс. чел.	0,74% 9,2 тыс. чел.
Борис ТИТОВ (Партия роста)	0,76% 556,8 тыс. чел.	0,59% 7,4 тыс. чел.
Максим СУРАЙКИН (партия «Коммунисты России»)	0,68% 499,3 тыс. чел.	0,66% 8,3 тыс. чел.
Сергей БАБУРИН (партия «Российский общенародный союз»)	0,65% 479 тыс. чел.	0,59% 7,4 тыс. чел.
Явка на президентские выборы по стране	67,74% избирателей	66,4% избирателей

Таким образом, Путин получил почти в 3,5 раза больше голосов, чем все его конкуренты вместе взятые (22,28%) и почти в 6,5 раза больше, чем ближайший оппонент. Для сравнения: в 2012 году Путин превзошел своего ближайшего преследователя, лидера КПРФ Геннадия Зюганова, — в 3,7 раза.

Пресс-служба Саратовского обкома КПРФ

Ольга АЛИМОВА: Эти выборы в целом были некорректными

20 марта в Саратовском обкоме КПРФ состоялась пресс-конференция для ведущих саратовских информагентств по итогам выборов Президента РФ 18 марта. В ней приняли участие Ольга Алимова, первый секретарь Саратовского обкома КПРФ, зампредела Саратовской облдумы, депутаты-коммунисты регионального парламента Владимир Есипов и Александр Анидалов, первый секретарь Саратовского горкома КПРФ, а также Дмитрий Сорокин, первый секретарь Заводского (Сталинского) РК КПРФ, доверенное лицо кандидата на должность Президента РФ Павла Грудинина.

Открывая пресс-конференцию, **Ольга Алимова** заявила: «Я по-прежнему полагаю, что Саратовская область и честные выборы — понятия несовместимые. Однако, надо признать, что выборы Президента РФ выглядели более прозрачными и менее бесчестными, чем прошедшие в 2017 году выборы губернатора и депутатов Саратовской облдумы, когда по итогам выборов со скандалом сняли председателя областной избирательной комиссии П.Г. Точилкина, уволили часть глав территориальных комиссий и главу МО «Город Саратов» Валерия Сараяева».

Отметив, что в ходе выборов на кандидата от КПРФ Павла Грудинина лился грязный поток чёрного пиара и велась кампания издевательств, Ольга Алимова осудила «абсолютно некрасивую, грубую» предвыборную кампанию со стороны Владимира Жириновского. «Действующий президент почему-то отказался участвовать в дебатах. Очевидно, было нечего сказать своим избирателям. Я думаю, что в целом эти выборы Президента РФ были некорректными», — подвела итог лидер саратовских коммунистов.

По выборам в Саратовской области Ольгу Алимову смутило массовое «открепление» студентов для голосования по месту пребывания, а также информация о подвозе избирателей для голосования в Ангельске.

«Председатель облдумы Иван Кузьмин сегодня мне заявил, что это «разрешается по закону», а предприятие из Ленинского района г. Саратова лишь помогло своим сотрудникам добраться до избирательного участка в Ангельске. Разрешается? Да. Но только в индивидуальном порядке», — пояснила журналистам Ольга Алимова.

Отгласив итоги выборов и явки, Алимова на своем сайте обнародовал облизбирком, Ольга Алимова также заявила, что не очень довольна показателями по явке в регионе. Она заметила, что «резервы» у местных администраций есть, и привела в пример Питерский район, где в одном из сел «пришли» проголосовать все 586 избирателей, т.е. — 100%!

Александр Анидалов остановился на нарушениях избирательного законодательства, которые на территории Саратовской области носили, по мнению коммунистов, массовый характер, и это подтверждалось огромным количеством жалоб от участников избирательного процесса и особым мнением членов комиссий с правом

решающего голоса от КПРФ. «Помимо незаконного подвоза избирателей, была фактически блокирована уличная агитация КПРФ в городе Саратове. На последней неделе были запрещены все митинги, все пикеты, вообще всё. На выборах был абсолютный бардак с открепительными удостоверениями — узаконенная «карусель». На участки поступали списки избирателей, которых необходимо было вычеркнуть, и они не соответствовали данным об избирателях этого участка. 10—15% избирателей просто не было в списках. Председатели



УИК под различными предлогами отдавали назад открепительные удостоверения, якобы для того, чтобы «прибывшие» отчитались (*перед кем?*), что проголосовали. Были курьезные жалобы, когда люди устраивали скандалы, требовали какой-то документ, чтобы доказать, что они проголосовали. Отловить на местах такое нарушение практически невозможно, система становится неработоспособной. Часто сообщалось о сложностях в работе наблюдателей — вытянутые коридоры, черт где стоящие урны, толпы людей, которые одновременно пришли на избирательные участки, и при этом не было видно ни урн, ни списков. Были случаи, когда в середине дня голосования не совпадало число проголосовавших и отмеченных в книгах избирателей», — поделился информацией Александр Анидалов.

Дмитрий Сорокин, в свою очередь, заявил о том, что результаты выборов, отраженные в протоколе, не соответствуют истинной картине волеизъявления избирателей, т.к. в день голосования, 18 марта, и во время подсчета голосов были допущены грубейшие нарушения законодательства, о чем свидетельствуют многочисленные жалобы наблюдателей и членов УИК от КПРФ. В качестве примера он привел Заводской район г. Саратова, продемонстрировав внушительную пачку жалоб. Рассказал Дмитрий Сорокин и об одной особенности выборов 18 марта. «Как только в УИК появлялась большая группа людей, то внутри кабинетов для голосования начиналась иллюминация — частые и регулярные вспышки камер. Судя по всему, граждане фотографировали свои избирательные бюллетени. Сомневаюсь, что на память, вероятнее всего, для какой-то отчетности».

Также он рассказал о своём незаконном задержании полицией и административном аресте за якобы несанкционированный митинг и нарушенные правила при проведении 10 марта акции протеста «За честные и чистые выборы». По мнению Дмитрия Сорокина, эти противоправные действия велись в отношении него с целью запугать активистов и сторонников КПРФ, а так-

же парализовать работу местных штабов Павла Грудинина накануне выборов.

По информации **Владимира Есипова**, согласно графику распределения голосов избирателей, были выявлены «болезненные районы», где на выезд проголосовало 20 и более процентов людей. Лидирует среди них Романовский район — 25%.

«Графики говорят о том, что вбросов было немало. А камеры на участках расположили так, что нельзя было увидеть, как именно избиратель опускает бюллетень в урну», — прокомментировал Владимир Есипов.

Далее Ольга Алимова довела до сведения журналистов, что саратовские коммунисты активно проводят отчетно-выборные конференции в первичных и местных отделениях КПРФ, а в конце июня состоится отчетно-выборная конференция Саратовского областного отделения КПРФ.

Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ

колонка редактора

Осажденная крепость проголосовала

В Пантеоне древнегреческих богов есть такая троянская принцесса — Кассандра. Прославилась она тем, что постоянно генерировала страшные, ужасные и обязательно катастрофические прогнозы. Проблема была в том, что её никто слушал, и слова её всерьёз не воспринимал. Над ней смеялись и принимали за безумную. Кончилось всё плохо и для самой Кассандры, и для тех, кто был, говоря современным языком, целевыми аудиториями её прогнозов.

К чему этот мифологический экскурс? Да всё просто — почти целый год кто-то из нас читал, а кто-то писал про референдумный тип голосования 18 марта и про магическую формулу 70/70. Вроде бы угадали, но вот ничего хорошего от этой угадки не получили. Да, у волшебников со Старой площади немного не получилось дотянуть до 70%, официальная информация Центральной избирательной комиссии гласит, что явка составила 67,47%. Но зато был выполнен «прогноз» по голосованию за кандидата №1, который набрал 76,69% голосов. В общем, мы получили на следующие шесть лет суперлегитимного президента, за которого проголосовали больше половины всех избирателей Российской Федерации.

Могло ли быть иначе? Если отвечать честно, то вряд ли. Ведь, по сути, голосовала осажденная крепость, окруженная со всех сторон врагами. А в условиях осады не до смены вождя и его курса (собственно и приведшего к этой пресловутой осаде), а встает исключительно только один вопрос — сплочение вокруг внешней угрозы и игнорирование таких проблем крепости, как бедность, социальная несправедливость и кризис. По крайней мере, примерно в этом русле сработала машина пропаганды, заодно измазав грязью и основного конкурента. Секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов считает, что «британский премьер Тереза Мэй выступила доверенным лицом Путина и мобилизовала его электорат, так же, как и в истории со «звездными войнами» в Послании Президента РФ Федеральному Собранию».

В общем-то, типичная картина и выборов, и их результатов, очень характерная для авторитарных режимов. Что в принципе подтверждается словами главы ЦИК Эллы Памфиловой, которая заявила не только о том, что «наш народ всегда объединяется в трудную минуту», но и подтвердила невольную версию Обухова: «Некоторые лидеры западных держав внесли лепту в консолидацию народа. Мы никогда не расслабляемся».

ЦИК же развила невиданную доселе деятельность. Мало того что билбодов с призывом прийти на выборы чисто визуально было многим больше, чем агитация за кандидатов в Президенты, так ещё были и бесконечные «смс-атаки» на наши телефоны с напоминанием о приближающемся Дне ИКС. Кроме ЦИК на мобилизацию явки сработали госкорпорации и бюджетная сфера. Видели, наверное, фотографии или сюжеты о том, какие очереди стояли на многих УИК? Это как раз и есть плоды их трудов. Если бы режим с таким же рвением, какое продемонстрировал на выборах, подходил к работе, то поверьте, качество жизни простого человека в России выросло бы значительно. Но нет, рвение распространяется исключительно только на выборные кампании.

Но вернемся к выборам. Мобилизация явки привела на участки либо сторонников режима, либо людей, политиков в принципе не интересующихся, но в условиях, описанных выше (осажденная крепость и всё такое...), как правило, голосующих за власть. По мнению руководителя сети региональных штабов Собчак Тимура Валеева, только за счет админресурса удалось «нагнать» от 5 до 7 миллионов дополнительных избирателей, которые в большинстве своем оказались лояльными режиму.

Что же касается чистоты избирательного процесса, то Сергей Шпиликин, физик по образованию и исследователь электоральной статистики по призванию, считает, что уровень фальсификаций на президентских выборах оказался рекордно низким, но не нулевым. В своем блоге он отметил, что по итогам статистического анализа данных о голосовании уровень фальсификаций «рекордно низкий (на уровне 2004 г.)». По предварительной оценке, это — «всего лишь до 8 млн. лишних голосов» (!!!). Наш регион, кстати, отличился и в этот раз — на саратовском графике Шпиликина видна «пила Чурова» (статистически-значимое отклонение распределения голосов на выборах за какого-либо кандидата от плавных кривых, которые можно было бы ожидать при честных выборах). Как правило, именно это говорит о возможных фальсификациях. Нельзя не отметить и высокий уровень голосования в нашем регионе на дому — в выносные урны. Например, в Романовском районе 25% избирателей голосовали именно туда. А районов, преодолевших 15% голосовавших в переносные урны, насчитали четырнадцать.

Что же нас ждет в ближайшие шесть лет? Да то, что вместе с суперлегитимностью режим получил и супервозможности. Президент получил полное одобрение своей и текущей политики, и более того, своих будущих решений. Другой вопрос, как эти возможности будут использоваться. Сам президент уже заявил, что основным приоритетом станет внутренняя политика. Как говорится, «свежо предание, а верится с трудом». Кремль почти всегда тяготился проблемами внутри страны, отдавая приоритет внешней политике. Станет ли исключением следующая шестилетка? Посмотрим. Но, повторюсь, верится с трудом.

Подытожим. А для этого придется процитировать губернатора Саратовской области Валерия Васильевича Радаева, который поблагодарил жителей Саратовской области за выборы и сказал: «Спасибо вам за ответственный выбор. Мы проголосовали за сильную Россию, за лидера, который действует, работает, живет во имя нашей страны».

Ну, что сказать? Лучшие статистики не скажешь. А она говорит о том, что с начала правления Путина (напомню, это случилось восемнадцать лет назад) в России произошли следующие изменения: школ было — 68 100, стало — 41 100, больниц было — 10 700, стало — 5 400, аварийного жилья было — 9,5 млн. кв. м, стало — 22,7 млн. кв. м, чиновников насчитывалось 1 161 500 человек, стало — 2 146 300. Миллиардеров, поверьте, тоже прибавилось и стало значительно больше, чем тот толъ, который был тогда.

Так во имя какой страны действует, работает и живет Президент Российской Федерации? У меня, признаюсь, ответа нет.

Денис БУЛАНОВ

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РФ:

Жалоба в ЦИК

В Саратовской области выборы Президента РФ сопровождались массовыми нарушениями избирательного законодательства. В день голосования первый секретарь Саратовского обкома КПРФ, зампред областной думы Ольга Алимова направила жалобу в ЦИК РФ.



г. Энгельс

«Уважаемая Элла Александровна!

Необходимость настоящего обращения вызвана нарушениями избирательного законодательства, допущенными 18.03.2018 г. во время голосования на выборах Президента РФ. В частности, в нарушение п.13 ст.64 ФЗ № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в г.Энгельсе Саратовской области организован массовый подвоз избирателей на избирательные участки № 1799 (г. Энгельс, ул. Менделеева, 3 а, МБОУ «СОШ № 5») и № 1800 (г. Энгельс, ул. Менделеева, 3 а, МБОУ «СОШ № 5»), которые оборудованы КОИБами. Доставка осуществляется большими автобусами, которые перевозят пасса-

жиров в г. Саратове по маршруту № 11. В настоящее время (14 ч. 43 мин.) к указанным избирательным участкам осуществлен подвоз избирателей уже десятью автобусами (примерно 700 человек). С учетом изложенного прошу принять меры, направленные на признание результатов голосования на УИК № 1799 и УИК № 1800 недействительными и привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности».



г. Энгельс

мен выдавались новые. Хотелось бы знать, каким образом будут в дальнейшем использоваться переданные избирателями неучтенные заполненные бюллетени? С учетом изложенного прошу Вас принять меры, направленные на восстановление норм нарушенного избирательного права».

Пресс-служба Саратовского обкома КПРФ

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

члена избирательной комиссии Саратовской области с правом решающего голоса КУЗНЕЦОВА Алексея Олеговича к протоколу избирательной комиссии субъекта Российской Федерации об итогах голосования на территории Саратовской области по выборам Президента Российской Федерации

Избирательной комиссией Саратовской области 19 марта 2018 года подписан протокол избирательной комиссии Саратовской области об итогах голосования на территории Саратовской области по выборам Президента Российской Федерации.

В соответствии со статьей 1 части 1 Конституции РФ Российской Федерация является демократическим, федеративным и правовым государством. Согласно Конституции РФ, единственный источник власти в Российской Федерации — её многонациональный народ, высшим непосредственным выражением власти которого являются референдум и свободные выборы (статья 3, части 1 и 3); граждане Российской Федерации участвуют в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, в том числе имеют право избирать и быть избранными в органы публичной власти и участвовать в референдуме (статья 32, части 1 и 2). Эти права признаются и гарантируются в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (статья 17, часть 1).

Конституционные основы института свободных выборов как одной из форм непосредственного выражения принадлежащей народу власти конкретизированы в Федеральном законе от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», устанавливающим принципы, порядок назначения, подготовки и проведения свободных выборов.

Следовательно, в своей деятельности все институты государственной власти Российской Федерации обязаны неукоснительно следовать интересам граждан, объективно и всесторонне оценивая все процессы, связанные с осуществлением гражданами своего волеизъявления. В связи с тем, что результаты выборов, отраженные в протоколе, не соответствуют истинной картине волеизъявления избирателей, т.к. в день голосования 18 марта 2018 года и во время подсчета голосов были допущены многочисленные грубейшие нарушения законодательства, о чем свидетельствуют многочисленные жалобы и обращения субъектов избирательного процесса, считаю, что принятие указанного решения является поспешным, необоснованным и нарушающим избирательные права субъектов избирательного процесса по следующим основаниям:

1. Многочисленные жалобы и обращения субъектов избирательного процесса (членов избирательных комиссий, доверенных лиц, наблю-

дателей и представителей СМИ) свидетельствуют о многочисленных грубейших нарушениях, допущенных при проведении выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года.

На избирательных участках Саратовской области были зафиксированы следующие нарушения:

— на избирательном участке № 146 осуществлен вброс избирательных бюллетеней в стационарные урны для голосования;

— на избирательном участке № 1585 с целью удаления члена ТИК Саратовского района Саратовской области с правом совещательного голоса Хилюка Ю.А. и обеспечения невозможности контроля за избирательным процессом был разбит его автомобиль, припаркованный возле избирательного участка. Более того, неизвестные лица схватили Хилюка Ю.А. и путем применения физической силы волоком вынесли его с территории здания, где расположен УИК № 1585, чем причинили вред его здоровью;

— на избирательном участке № 1755 председатель и члены комиссии ограничили свободу выхода избирателя с избирательного участка вместе с полученным им бюллетенем для голосования;

— на избирательном участке № 1889 пришедший избиратель (Сусликова Л.) не смогла проголосовать по причине отсутствия о ней сведений в списке избирателей; председатель комиссии и сотрудники полиции ограничили право журналистов на перемещение по участку и осуществление видеосъемки;

— в нарушение п.13 ст.64 ФЗ № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в г. Энгельсе Саратовской области организован массовый подвоз избирателей на избирательные участки № 1799 (г.Энгельс, ул. Менделеева, 3а, МБОУ «СОШ № 5») и № 1800 (г.Энгельс, ул. Менделеева, 3а, МБОУ «СОШ № 5»), которые оборудованы КОИБ. Доставка осуществлялась большими автобусами, которые осуществляют пассажирские перевозки в г. Саратове по маршруту № 11. Всего к указанным избирательным участкам осуществлен подвоз избирателей десятью автобусами (примерно 700 человек);

— в нарушение указанной правовой нормы массовый подвоз избирателей был организован и на территории Балаховского муниципального района Саратовской области, а также в иных районах Саратовской области.

Также на территории Саратовской области имели место нарушения

избирательного законодательства процедурного характера, в числе которых:

— ограничение доступа участников избирательного процесса к избирательной документации;

— размещение урн для голосования вне поля зрения наблюдателей;

— нарушения в части составления и ведения избирательной документации;

— нарушения порядка подсчета голосов избирателей;

— отказы председателей в принятии от участников избирательного процесса жалоб и заявлений;

— отказы председателей в выдаче участникам избирательного процесса копий протоколов об итогах голосования.

В соответствии со ст. 40 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности.

Согласно ст. 46 указанного Федерального закона, информационные материалы, размещаемые в средствах массовой информации или распространяемые иным способом, должны быть объективными, достоверными, не должны нарушать равенство кандидатов.

Однако на протяжении всей избирательной кампании средства массовой информации допускали многочисленные нарушения прав кандидата Грудинина П.Н. В частности, о кандидате Грудинине П.Н. широко представлялась информация, направленная на создание у избирателя исключительно негативного отношения к данному кандидату. Избирателям представлялась информация, связанная с его личной жизнью, при этом большинство средств массовой информации допускали интерпретацию биографических данных Грудинина П.Н. Широко освещая трудовую деятельность Грудинина П.Н., средства массовой информации брали за основу вымышленные сведения, на основании которых ставили последнего нарушителем прав народа. При этом большинство сведений вообще носили клеветнический характер. Заголовки многих публикаций содержали призывы, которые мотивировали избирателей не голосовать за кандидата в Президенты РФ Грудинина П.Н. Более того, средства массовой информации позволяли себе негативные комментарии в отношении агитационной кампании Грудинина П.Н.

Следует также отметить и отсутствие соответствующего решения ЦИК РФ, размещение на информационных стендах о кандидатах, расположенных на избиратель-

урну для голосования на дому. Жительница областного центра пожаловалась, что на участке № 150 её умершего 14 лет назад мужа до сих пор не исключили из списков избирателей — не помогло даже предоставление справки о смерти.

Максимальное количество сообщений на «Карту» подали из Москвы и Подмосковья — более 500, а также из Санкт-Петербурга и Ленинградской области — более 200. В Приволжье около сотни нарушений зафиксировано в Казани, более 70 — в Самаре, около 60 — в Уфе. В остальных областных центрах округа, включая Нижний Новгород, нарушений отмечалось значительно меньше, чем в Саратове.

«Шиханская аномалия»

Татищевский, Саратовский и Хвалынский районы Саратовской области стали лидерами по голосованию за Владимира Путина на выборах Президента России. Об этом свидетельствуют данные, опубликованные на сайте облизбиркома.

Так, в Татищевском районе предпочтение действующему главе государства отдали 91,45 процента избирателей (18782 голоса); в Саратовском районе — 90,41 процента, или 28 649 человек; в Хвалынском районе — 89,29 процента, или 14512 избирателей. Примечательно, что в абсолютных цифрах за Владимира Путина больше всего голосовали в Энгельсе и Энгельском районе. Здесь ему выразили поддержку 113750 человек.

Наименьшее число голосов Владимир Путин получил в ЗАТО Шиханы (69,66 %), Фрунзенском районе г. Саратова (73,43 %), Краснокутском и Волжском (г. Саратов) районах (по 73,5% в каждом).

За кандидата в Президенты РФ Павла Грудинина активнее всего голосовали в Шиханах. Здесь он получил наибольшую поддержку в регионе — 17,01 процента. Далее идут Пугачевский (15,99%) и Ивантеевский районы (15,56%).

Меньше всего за коммуниста голосовали в Татищевском (3,64%) Саратовском (4,83%) и Хвалынском районах (5,29 %).

Владимир Жириновский показал самый высокий результат в ЗАТО Шиханы, где он набрал 8,43 %. Далее идут ЗАТО Светлый (8,15%) и Балаховский район (7,23%). Наименьшая поддержка у лидера либерал-демократов в Татищевском (2,43%), Саратовском (2,61%) и Алгайском районах (2,68%).

Кандидат «против всех» Ксения Собчак получила больше всего голосов в Саратове. Во Фрунзенском районе за неё проголосовали 2,98% избирателей, в Волжском районе — 2,93% и Октябрьском районе — 2,7 %. Меньше всего её поддержали в ЗАТО Михайловское.

Вообще наряду с «шиханской аномалией», где действующий лидер страны получил наименьшую поддержку, а оппозиционные кандидаты добились успеха, можно говорить и о «михайловской аномалии». Здесь кандидаты в президенты — Ксения Собчак, Максим Сурайкин, Борис Титов и Григорий Явлинский получили абсолютно одинаковый результат — 0,19 процента. За них бросили в урну бюллетени по два избирателя (всего голосовали более тысячи человек).

В день голосования подсчет голосов занялся на несколько часов из-за того, что некоторые УИК задержали данные. Среди них был и участок в ЗАТО Шиханы.

По материалам саратовских СМИ

ных участках, дополнительной информации, указывающей на предоставление кандидатом Грудинным П.Н. недостоверных сведений о себе, что побуждало избирателей не голосовать за данного кандидата.

Тот факт, что нарушения избирательного законодательства на территории Саратовской области носили массовый характер, подтверждается огромным количеством жалоб от участников избирательного процесса и особых мнений членов комиссий с правом решающего голоса.

В соответствии со ст. 75 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» для подписания протокола об итогах голосования на территории субъекта Российской Федерации избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются поступившие в комиссию жалобы (заявления), связанные с проведением голосования, подсчетом голосов и составлением протоколов нижестоящих комиссий. После этого избирательная комиссия субъекта Российской Федерации подписывает протокол об итогах голосования и выдает его заверенные копии лицам, указанным в пункте 5 статьи 23 настоящего Федерального закона. Протокол избирательной комиссии субъекта Российской Федерации об итогах голосования составляется в двух экземплярах и подписывается всеми присутствующими членами избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса, в нем проставляются дата и время (час с минутами) его подписания. Подписание протокола с нарушением этого порядка является основанием для признания его недействительным. Член избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса, не согласный с протоколом об итогах голосования в целом или с его отдельными положениями, вправе приложить к протоколу особое мнение, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

При наличии изложенных выше обстоятельств считаю недопустимым поспешное принятие решения, так как имеющиеся факты нарушения избирательного законодательства Российской Федерации, жалобы и заявления субъектов избирательного процесса свидетельствуют о нарушении конституционных принципов при проведении выборов Президента РФ на территории Саратовской области и не позволяют объективно, обоснованно и взвешенно подвести итоги голосования.

19 марта 2018 года

ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Общаться с людьми — это преступление?

15 марта, за два дня до выборов Президента РФ, в Саратове был задержан первый секретарь Заводского РК КПРФ Дмитрий Сорокин, доверенное лицо кандидата в Президенты Павла Грудинина.



Полицейские приехали за ним в райком партии и доставили Сорокина во Фрунзенский отдел полиции № 6. Коммунисту предъявили обвинения за проведённую 10 марта встречу с избирателями перед митингом «За честные и чистые выборы!».

По словам полицейских, коммуниста задержали за нарушение порядка проведения митинга «За честные и чистые выборы!», который проходил 10 марта у памятника Н.И. Вавилову. Проведение митинга было согласовано на 12.00, но саратовцы стали собираться раньше, и Сорокин общался с ними.

На вопрос журналистов о сроках задержания Д. Сорокина полицейские ответили, что до-

веренное лицо кандидата в Президенты задержан «до решения суда». В результате Д.В. Сорокин, как доверенное лицо П.Н. Грудинина, не принял участие в теледебатах на «Радио России», которые были запланированы на этот день в вечернем эфире.

Представители полиции изъясли телефон у Дмитрия Сорокина, поправ тем самым все нормы права.

«Оказывается, общаться с людьми — это преступление», — прокомментировал своё задержание коммунист, и в ответ на незаконное задержание сотрудниками полиции объявил **сухую голодовку**.

В этот же день лидер саратовских комсомольцев Сергей Под-

севалов провёл одиночный пикет у отдела полиции № 6.

В руках у него были плакаты: **«Руки прочь от Д.В. Сорокина, доверенного лица кандидата на должность Президента РФ П.Н. Грудинина», «НЕТ — политическим провокациям против П.Н. Грудинина!».**

Областной штаб Павла Грудинина сообщил в ЦИК РФ о незаконных действиях Саратовской полиции накануне выборов.

Юрий СТЕПАНОВ



ОТ РЕДАКЦИИ. 16 марта в Саратовский обком КПРФ поступила информация, что Фрунзенский районный суд вынес Дмитрию Сорокину наказание — сутки административного ареста, отсчет которых начался с момента задержания.

Политическая система в России себя исчерпала

Окончание. Начало на стр. 1

П.Н. ГРУДИНИН

В начале своего выступления Павел Николаевич поблагодарил тех граждан, которые оказывали ему поддержку в ходе выборной кампании. Он подчеркнул, что эти люди работали не за деньги, а за совесть, за честь, за будущее нашей страны. По мнению П.Н. Грудинина, прошедшие выборы стали очень грязными.

— Это были выборы, которые не соответствовали мировым стандартам, — заявил народный кандидат. — Элла Александровна Памфилова назвала эти выборы выдающимися. Да, если смотреть с точки зрения грязных технологий, в которых участвовала власть, это были действительно выдающиеся выборы. Но власть должна знать, что если она сама нарушает закон, то не может требовать от людей, которые живут в стране, соблюдения закона. Поэтому мы надеемся, что больше таких избирательных кампаний не будет.

М.Л. ШЕВЧЕНКО

Доверенное лицо П.Н. Грудинина Максим Шевченко рассказал, что уже много лет работает в журналистике и участвовал в десятке избирательных кампаний, но он впервые на этих выборах столкнулся со столь грязными технологиями.

— Я никогда раньше не предполагал, что на уровне федеральных телеканалов будет сознательно уничтожаться сама процедура выборов и Конституция РФ, — с возмущением заметил он. — Показательный пример — это последний тур дебатов на телеканале «Россия». Руководство ВГТРК лично провело в студию прямых дебатов гражданку Филькину, которая не имела никакого отношения к выборной кампании. Эта гражданка не была ни кандидатом, ни доверенным лицом кандидатов. Причем она находилась в студии, откуда велся прямой эфир, с ведома руководства ВГТРК. И это не было ошибкой, это было сделано сознательно.

Зачем власть публично перед всей страной растоптала закон о выборах? Причем было личное согласие на приглашение гражданки Филькиной от члена ЦИК Гришиной. К тому же эта Гришина является замом Памфиловой. Они ведь прекрасно знали, что за этим для них последует всего лишь административное наказание. Винованы ждёт штраф — максимум 30 тысяч рублей. Хотя, по моему мнению, они совершили уголовное преступление. Тем бо-

лее в прямом эфире перед всей страной. Этот последний тур дебатов показал реальное отношение власти к выборам, демократии и Конституции.

ЦИК опубликовал результаты выборов, но мне не с чем поздравлять Владимира Путина. Я считаю, что ему выпала тяжелейшая доля. Во-первых, он не опирался ни на какую партию. И он стал заложником политтехнологов, которых лично я знаю. Но страна не знает тех, кто реально выбрал Путина. Страна не знает тех, кто организовал его кампанию. Это не «Единая Россия», от которой президент дистанцировался. Это загадочные, безымянные люди. И это всё — угроза национальной безопасности. Не может лидер такой большой страны, имеющей ядерное оружие, выбираться с помощью закрытых политтехнологий. Он обязан избираться с помощью открытых политических процедур.

Во время избирательной кампании я много ездил по стране и убедился, что наши люди живут между двух полюсов. На одном полюсе — богатство, а на другом — бедность и нищета. Я раньше себе даже не представлял, в какой нищете живет огромное количество людей. Это не божьи, не алкоголики. Это работающие граждане. Я видел большое количество разорённых промышленных предприятий и опустошенных сельскохозяйственных земель. И в такой ситуации нас лишили возможности для дискуссии.

На Павла Николаевича Грудинина и его хозяйство сегодня оказывается страшное давление. Его успешное предприятие пытаются уничтожить. Но я не брошу своих товарищей, буду и дальше бороться вместе с ними плечом к плечу, — заявил М.Л. Шевченко.

Ю.В. АФОНИН

— Несмотря на оптимистичные заявления председателя ЦИК Эллы Памфиловой, на самом деле нарушений на выборах было много. Наши товарищи на местах продолжают фиксировать эти нарушения и пишут жалобы, — рассказал заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин.

По мнению Ю.В. Афонина, прошедшая выборная кампания продемонстрировала единство партийных рядов. В ходе выборов Компартия серьезно укрепила свои позиции.

— На этих выборах также была продемонстрирована поддержка Павла Грудинина со стороны молодежи и среднего поколения. Это подтверждают результаты на тех участках, где голосовали студенты. Очень высокая поддержка Павла Грудинина на Дальнем Востоке. Там также живет наиболее мобильное и молодое население.

Д.Г. НОВИКОВ

— Поездки нашего кандидата ещё раз доказали, что население не поддерживает социальное-экономическую модель, которая на сегодня утвердилась в нашей стране, — рассказал Д.Г. Новиков. — Да, за Путина голосовали, как за политика, который демонстрирует отказ от 90-х годов, проводящего взвешенную внешнюю политику. Но его социально-экономическая модель населением не поддерживается. Поддержка Павла Грудинина оказалась весьма существенной, несмотря на грязные технологии политических противников. Грудинин получил больше голосов, чем остальные шесть кандидатов вместе взятые.

Если на прошлых выборах Прохоров получил около восьми процентов, то на этих выборах Собчак, Явлинский и Титов получили около трех процентов. Это говорит о том, что либеральные идеи становятся всё менее популярными среди населения.

На Дальнем Востоке результаты за Грудинина ближе к реальным, а дальше на Запад они снижаются. Мы полагаем, что широкое использование КОИ-Бов в данном случае является одной из возможных причин таких результатов. Косвенным подтверждением тому является следующий факт: на всех участках, оборудованных КОИБаами, где мы требовали вручную пересчитать голоса, нам было отказано в этом. Вопиющий случай произошел на одном из избирательных участков Москвы, где член ТИК от КПРФ Иван Егоров, требовавший пересчета голосов, был избит. Мы будем требовать уголовного расследования по данному факту.

Мы ещё раз убедились в том, что наши предложения по ремонту избирательной системы требуют обязательной реализации.

* * *

В ходе пресс-конференции её участники ответили на вопросы журналистов. В частности, Г.А. Зюганов выразил мнение, что результаты П.Н. Грудинина и В.В. Жириновского как минимум уповилились. В то же время лидер КПРФ подчеркнул, что у Путина сейчас есть два выхода: либо создать правительство народного доверия и начать реализовывать нашу программу, либо продолжать идти курсом, начертанным Кудриным. Второй путь абсолютно тупиковый. В случае же реализации первого варианта КПРФ готова предложить состав тех, кто справится с новыми вызовами.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Здравствуй, будущее!

В прошедшее воскресенье мы выбрали своё будущее. Ну так говорили по телевизору, хотя совершенно непонятно, как это можно сделать, ничего не меняя. Да и способна ли лошадь, везущая телегу, что-то выбрать? Кто её спрашивает-то?

ПРОТЕСТНОЕ НЕДВИЖЕНИЕ

Мы живём в самой счастливой и демократической стране, где каждый россиянин может прийти на избирательный участок и отдать свой голос за Владимира Путина. На самом деле у россиян есть масса причин вопреки Конституции голосовать за несменяемого. Один встроился в вертикаль, у другого бизнес прет, третий получает зарплату в бюджетной организации, четвертый — давний пациент телевизора — все они считают, что от перемены станет хуже. То есть «за» голосуют люди очень разные — по уровню достатка и IQ.

Среди тех, кто за Конституцию и сменяемость власти, люди преимущественно с интеллектом. Ни разу не встречал человека, который выступал бы против и был идиотом. Кто бы объяснил этот парадокс. То есть тот, кто видит чуть-чуть дальше своего носа, понимает, что надолго оставлять у власти одного и того же человека нельзя, это вредит развитию страны?

Быть против в России невыгодно. Политически — поскольку в случае выражения активного протеста можно разгнать в катлажку. Экономически — поскольку можно потерять работу и получить на руки волчий билет. Социально — ибо приверженцы стабильности обычно агрессивны.

Но то вопрос совести. В конце концов, это вредно для здоровья — думать одно, а говорить другое. Вам любой врач скажет. Такое поведение может привести к расстройству психики, раздвоению личности. Мы с этим сталкиваемся регулярно. Ну вот вы думаете, откуда берутся истеричные учителя и хмурые врачи? Люди выбрали светлое будущее, а приходят на работу и видят серое настоящее. Как с этим жить?

БЕЛЫМИ НИТКАМИ

Уверен, в этот раз глобально не пришлось фальсифицировать ни явку, ни результаты выборов. Нарушения, которые фиксировали наблюдатели, больше относились к хамству со стороны причастных к проведению голосования граждан. Это была немотивированная агрессия по отношению к снимающим журналистам, например. И вот это и есть самый страшный итог. Россияне действительно выбрали «будущее».

Обман не в том, что могли наклеить бюллетеней (это было, но не бросы появлялись на итоги выборов). Обманули ожидания соотечественники. Ты видишь эту вахханалию — ну что творится на федеральных телеканалах. Какими белыми нитками шито стремление местной власти привлечь население на выборы, и всё равно идешь и голосуешь за то, что это продолжалось как минимум ещё 6 лет, а скорее всего и дольше.

Вот простой пример. К концу зимы (не в начале!) власти Саратова попросили у Вячеслава Володина уборочную технику. Мол, не справляется город. Не получается быстро освободить областной центр от снега и наледи, машин не хватает. И вот в марте на Театральной

площади выстроили КАМазы. Помолились за здоровье тех, кто способствовал их отправке в Саратов. И аккурат за несколько дней до выборов эти КАМазы понесли по городу. Куда ни глянь — шуршат, везывают, работают. Что и должно было создать видимость: власть трудится не покладая рук.

Получилось? Да вообще-то не очень. Но главное было — произвести впечатление. И это удалось. Потому что реально — всю зиму дорога к школе была в снегу, машины, привозящие и увозящие детей, еле-еле разъезжались, а за день до выборов почистили. Ну, на кого это рассчитано? И как должен был отреагировать любой вменяемый человек на происходящее? Да выругаться крепко! Разве нет? Понадобились им люди... На один мартовский день. И когда теперь ждать следующей партии техники? Ещё через шесть лет? Ничего, потерпим.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОММЕНТАТОРЫ

Что происходит с личностью, когда долгие годы живешь в диссонансе между официальной позицией и суровой реальностью, показали комментарии первых лиц губернии, высказавшихся о прошедших выборах.

«Валерий Радаев, губернатор Саратовской области:

— Это событие государственной важности, и сегодня я, как глава страны, выполнил свой долг, проголосовал за сильную Россию, сильного Президента, за реализацию главной задачи, в центре которой — благополучие человека».

Ну, вот нельзя всё-таки перегибать палку, в каком бы ты возрасте ни пребывал. Говорить о благополучии человека в стране, где живут миллионы бедняков, просто неприлично. Как Радаев этого не понимает! Сказал бы ещё, что жить станем лучше...

«Иван Кузьмин, председатель Саратовской облдумы:

— Мы выбираем курс дальнейшего развития нашей страны, определяем наши основные приоритеты на ближайшие шесть лет».

А вот думский руководитель почти так и высказался. То есть развили страну, развивали, по тому же Саратову ни пройти, ни проехать, дороги в ужасающем состоянии, водопровод течет без остановки, но будем всё это развивать и дальше?

«Михаил Исаев, глава Саратова: — Мы голосовали не только за главу нашего государства, но и за тот курс, которого будет придерживаться Россия в ближайшие шесть лет, её будущее».

Ну поняли мы. То есть как жили, так и будем жить. Углубляя, расширяя и развивая.

Приятно почитать было только Алевтину Лосину из облдумы. Она-то лично видела гаранта. И потому её слова — от самого сердца!

«Он входил — энергичный, доброжелательный. Кто-то из собравшихся скомандовал: «На раз, два, три — «поздравляем!» И все подхватили: «По-здрав-ля-ем!». Было ощущение, что все мы на одной волне, в одном радостном настроении. Я вижу на примере своих взрослых

детей, их окружения, что наше единение крепнет, потому что это нормальная логика: объединиться во имя добра, во имя своей страны».

Объединимся же во имя добра! Возьмемся за руки, друзья! Это, к слову, едва ли не единственный относительно надежный способ преодоления саратовских улиц. Один свалится, другие удержат. Опять же руки открытые, колодцы всякие. Не отпускайте рук, земляки! Страховочные крюки вам в помощь. Парня в Саратове таян, рискни, там поймаешь, кто такой!

ДЕНИСКУ — В ОТСТАВКУ!

Выборы прошли, вернулись жители губернии к обыденности, и забурился Петровский район. Против местного главы Фадеева составлена петиция, в которой Дениса Владиславовича просят уйти в отставку. По-человечески. Приводят аргументы.

«Люdiam негде работать, местная власть не может обеспечить нас самым необходимым, предприниматели закрывают производство, жители уезжают из района, чтобы иметь возможность прокормить свои семьи и не быть обреченными на нищету и беспросветное будущее! Позор главе Петровского района Денису Фадееву!

Мы считаем, что его работа приводит к полному обнищанию и снижению инвестиционной привлекательности Петровского района.

Жилищно-коммунальная сфера в полном упадке, постоянные аварии, тепло подается с перебоями, в некоторых домах до сих пор не решен вопрос с обеспечением горячей водой, дороги, кроме нескольких центральных улиц, разбиты настолько, что их и дорогами назвать сложно, тротуары отсутствуют вообще...».

Фадеев отреагировал, как учили. Мол, те, кто это сочинил, не являются большинством. В целом же петровчане политику партии поддерживают и уверенно смотрят в будущее.

Я был далек от мысли, что после появления петиции Денис Фадеев побегит писать заявления об отставке. Но отмахиваться — последнее дело. Кто бы ни сочинил документ и какие бы цели ни преследовал, конструктивно мыслящий руководитель и тут нашел повод поговорить с населением, прояснить ряд моментов. А так получается, что Фадееву нечего сказать о растущей безработице и бедственном положении, в котором находится коммуналка.

Районный глава словно продолжает агитировать избирателей.

— При поддержке депутатов Государственной думы РФ, федеральных структур, губернатора, правительства региона, депутатов облдумы Петровский район встал на путь развития! — убежден Фадеев. — Уже сегодня к нам пришли инвесторы. По некоторым проектам идет подготовка проектно-сметной документации и прохождение ей главной государственной экспертизы. На всё это нужно время...

Встали на путь развития. А при Заиралове где стояли? В тупике? А почему бы Денису Фадееву честно не признаться в этом? Ну, в партии же приветствуют критику?

Нужно время... Ага. Денис ещё одну эффективную мантру забыл. Про необходимость затянуть пояса. Помним, как же.

Андрей ОЛИВКИН

ЯК-3 в Саратов не вернут

Военный самолет Як-3, выпущенный в 1942 году в Саратове на личные средства колхозника Ферапонта Головатого, разместят в частном подмосковном музее. Об этом заявил губернатор Саратовской области Валерий Радаев на состоявшейся 16 марта встрече с ветеранами региона.



иностранных дел РФ С.В. Лавров, без чьей огромной помощи этот самолет так и стоял бы до сих пор в далекой Калифорнии, им удалось добиться его возвращения на Родину.

Далее территориальное управление Росимущества по Московской области и правительство Саратовской области должны были заключить договор

раритетному самолету. После доставки Як-3 его отреставрировали в ОКБ Яковлева и передали в «Музей техники Вадима Задорожного», который не намеревался возвращать самолет в Саратов.

fn-volga.ru

в облдуме

Депутаты–коммунисты готовы организовать обманутых вкладчиков

14 марта на заседании комитета Саратовской областной думы по социальной политике депутат от КПРФ Александр Анидалов поднял проблему обманутых вкладчиков, которые в этот же день провели акцию протеста у регионального правительства.



«Люди агрессивно настроены. И это притом что организация у них не очень. Если правительство не станет ничего делать, организацию мы им поправим, и числом их станет больше. Считайте, что это шантаж...» — пообещал Александр Анидалов.

Основная проблема обманутых вкладчиков, по его словам, в том, что если до 7 апреля кто-то из них не успеет собрать объемный пакет документов и подать заявление, он может «остаться на у дел». Александр Анидалов проинформировал членов комитета, что предложил правительству организовать группу, которая будет помогать людям в сборе нужных бумаг, но не был услышан. Затем он предложил депутатам пригласить на следующей неделе в думу зампреда правительства Вадима Ойкина и

обсудить с ним данную тему.

Николай Бондаренко (фракция КПРФ) поддержал однопартийца: «На встрече один вкладчик очень точно сказал, что Путин вернул олигархам деньги, которые у них отобрали. А мы что, хуже?»

Депутаты от ЛДПР и «Единой России» парировали коммунистам: «А как же пенсионеры, у которых по семь тысяч рублей пенсия? Им не нужно помогать? Давайте просто раздадим всем деньги, каждому по мешку! Они давали деньги под 20—25%!» и обвинили коммунистов в популизме. Спор прекратил глава комитета Александр Романов, сказав, что согласен с предложением Анидалова, и предложил завершить заседание.

fn-volga.ru

На приеме у депутата Госдумы

14 марта депутат Государственной думы ФС РФ (фракция КПРФ) Юрий Петрович Синельщиков в рамках региональной недели приезжал в Саратов и провел личный прием граждан в Саратовском областном комитете КПРФ.

Саратовские избиратели передали депутату Госдумы многочисленные обращения по различным вопросам: это и улучшение жилищных условий, и высокие тарифы в сфере ЖКХ, и проблемы, связанные с недостатками в работе судебной и правоохранительной системы.

Особенно хочется отметить резонансную проблему с обанкроченной **Энгельсской «Маслосырбазой»**, представители трудового коллектива которой пришли искать справедливость у народного избранника.

В своем обращении они отметили, что трудовой коллектив Энгельсской «Маслосырбазы» на протяжении года безуспешно пытается добиться справедливости

и внимания к своим проблемам со стороны власти. Предприятие, некогда лидирующее в России по выпуску масло-жировой продукции, оказалось ненужным Саратовской области.

Более 100 работников предприятия до сих пор не получили заработную плату за полгода работы и выходное пособие по сокращению штатов за три месяца. Хождения по бюрократическим коридорам власти ни к чему не приводят. Никто не несёт ответственности: ни горе-хозяева предприятия, ни энгельсская администрация, ни правительство области. Люди остаются со своей бедой один на один.

Этот вопрос Юрий Петрович Синельщиков взял под личный

контроль и пообещал принять срочные меры.

Ещё одна резонансная ситуация, вызывающая справедливые нарекания избирателей, — **это жилищные проблемы детей-сирот**, которые годами не могут получить положенное им по закону жильё. И количество таких обездоленных жителей Саратовской области с каждым годом лишь увеличивается. По данным, опубликованным в региональных



Пресс-служба

Саратовского обкома КПРФ

Владимир Есипов в Балакове

Депутат Саратовской областной думы Владимир Есипов провел прием граждан в городе атомщиков. За помощью к парламентария обратились несколько балаковцев.

Так, пожилая женщина пожаловалась на неправомерное, по её мнению, начисление платы за капитальный ремонт. Пенсионерка проживает в доме, который был сдан в эксплуатацию меньше пяти лет назад, и считает, что с неё не должны требовать денег. Тогда как, по словам женщины, за капремонт «берут» с первого дня.

Владимир Есипов уже подготовил депутатские запросы в фонд капитального строительства, жилищную инспекцию и прокуратуру с просьбой разъяснить ситуацию.

После личного приема граждан депутат встретился с коллективом старейшего машиностроительного предприятия Саратовской области «Волжский дизель имени Маминых» (ВДМ). История его началась в 1889 году. Именно здесь был выпущен первый трактор в России. Сейчас предприятие занимается выпуском дизелей для генераторов электростанций. Потенциал у предприятия огромный, однако последний собственник оформил кредит и не смог по нему расплатиться. Сегодня на ВДМ запущена процедура банкротства. На предприятии работают около 160 человек. И это притом что в лучшие времена на нем трудились почти десять тысяч балаковцев.

Несмотря на то, что завод находится в стадии банкротства, оборудование пока не распро-

дано, специалисты есть, завод ещё работает. Коллектив уверен, есть шанс восстановить предприятие и запустить его на полную мощность.



Ольга МАРКОВА

КАКИМ МИР ЗАПОМНИТ Стивена Хокинга

Даже если вы не возглавляете спецотдел по разработке передовых теорий по физике, то наверняка слышали об известном физике **Стивене Хокинге**. Больше всего он известен, конечно же, тем, что, во-первых, обладает блестящим умом и парализованным телом, во-вторых, популяризует сложную науку, а в-третьих, бестселлером «Краткая история времени». Теперь давайте пройдемся по десятку самых любопытных фактов о знаменитом физике.

Многие считают удивительным тот факт, что несмотря на написание грандиозных работ, Хокинг не получил Нобелевской премии. Другие считают, что Хокинг родился 8 января 1942 года, а на этот день пришлось 300-летие со дня смерти Галилея. Но это разминка, есть вещи и поинтереснее.

Хокинг плохо учился в школе

Сегодня мы знаем, что Хокинг обладал блестящим умом и работал над теориями, которые обыкновенному человеку весьма трудно понять. Поэтому вас может удивить факт того, что Хокинг был бездельником в школе. Когда ему было 9 лет, его оценки входили в число худших в классе. Немного поднажав, Хокинг поднял баллы до средних, но не выше.

Тем не менее, с самого раннего детства он интересовался, как работает всё вокруг. Разбирал часы и радио. Однако, по словам самого Хокинга, собирать их обратно не получалось.

Несмотря на плохие оценки, сверстники и учителя догадывались, что подрастает гений, о чем свидетельствует прозвище Хокинга, которым его наделили в школе, — Эйнштейн. В связи с низкими оценками в школе появилась и другая проблема: отец хотел отправить Хокинга в Оксфорд, но денег без стипендии не было. К счастью, когда дело дошло до стипендиальных экзаменов, Стивен получил высший балл по физике.

Хокинг терпеть не мог биологию

Стивен Хокинг питал симпатию к математике с раннего возраста и хотел знать её в совершенстве. Но у его отца Фрэнка была другая точка зрения: он хотел видеть в Стивене медика.

При всей заинтересованности в науке Стивена совсем не волновала биология. Он говорил, что она «слишком неточная, слишком опистательная».

Однако в Оксфорде не было факультета математики. Ком-

промисс был найден следующим образом: Хокинг поступает на физику в Оксфорд.

Но, даже будучи физиком, он сосредоточился на крупных вопросах. Когда перед ним встал выбор между элементарными частицами и изучением их поведения и космологией, Хокинг предпочел изучать Вселенную. Космологию едва признавали в качестве полноценной науки, но это не помешало юному гению выбрать этот путь. Физика элементарных частиц, как говорил Хокинг, «была похожа на ботанику». Есть частицы, но нет теории».

Был в оксфордской команде по гребле

В первый год обучения в Оксфорде Хокинг держался изолированно и был несчастлив. Но всё изменилось, когда он присоединился к команде гребцов.

Задолго до того, как Хокинга поразила болезнь, практически полностью парализовавшая его, ученого сложно было назвать атлетом. Но в команду гребцов нужны были небольшие люди на роль рулевых, которые не гребут, но контролируют рулевое управление и темп.

И поскольку гребля была важной и популярной для оксфордцев, роль, выпавшая Хокингу, сделала его популярным. Один из членов команды гребцов называл его «авантюрным типом».

Врачи думали, что в возрасте 21 года Хокинг протянет всего пару лет

Будучи аспирантом, Стивен Хокинг начал испытывать симптомы усталости и неуклюжести. Семья беспокоилась и однажды на рождественских каникулах настояла, чтобы он обратился к врачу.

Перед тем, как встретиться с врачом, Хокинг отпраздновал Новый год и встретил будущую жену, Джейн Уайльд. По воспоминаниям Джейн, в Хокинге её привлекли «чувство юмора и независимая индивидуальность».

Через неделю ему стукнул 21 год, и ещё немного позже он попал в госпиталь на двухнедельное обследование. Там ему поставили диагноз — амiotрофический латеральный склероз, более известный как болезнь Лу Герига. Это неврологическое заболевание, в результате которого больной постепенно теряет контроль над мускулами. Врачи сказали, что жить ему осталось всего несколько лет.

Хокинг вспоминает, что был шокирован и задавался вопросом, почему это случилось с ним?



14 марта ушел в мир иной величайший ученый современности. Один из немногих, досконально разбиравшийся в самых основаниях мироздания и не стеснявшийся доступным языком делиться своими знаниями с миллионами обывателей на разных континентах. Мученик, силой духа победивший редкий смертельный недуг. Визионер, на самом себе испытывавший технологии будущего. Человек, во многом определивший облик современной цивилизации.

Но, встретив в больнице мальчика, умирающего от лейкемии, понял, что бывают вещи и похуже.

Хокинг преисполнился оптимизма и начал встречаться с Джейн. Вскоре они съехались, и, по словам Хокинга, у него было «ради чего жить».

Участвовал в создании теории бесконечной Вселенной

Одним из главных достижений Хокинга, которое он разделил с Джимом Хартлом, было выведение теории, согласно которой у Вселенной нет границ.

В 1983 году, пытаясь понять природу и форму Вселенной, Хокинг и Хартли, используя понятия квантовой механики и общей теории относительности Эйнштейна, показали, что у Вселенной есть содержимое, но нет границ.

Чтобы визуализировать это, людям нужно представить Вселенную как поверхность Земли. Будучи на сфере, мы можем идти в любом направлении и никогда не достигнем угла, края или границы, где можно будет уверенно сказать: «Всё, конец». Тем не менее, принципиальное отличие в том, что поверхность Земли двухмерная (точнее, её поверхность), а Вселенная имеет четыре измерения.

Хокинг объясняет, что пространство-время похоже на линии

широт земного шара. Начиная с Северного Полюса (начало Вселенной) и следуя на юг, окружность растёт до экватора, а после уменьшается. Это означает, что Вселенная конечна в пространстве-времени и однажды коллапсирует, но не раньше чем через 20 миллиардов лет.

Проиграл пари на тему черных дыр

В 2004 году гениальный Хокинг признал, что был неправ и проиграл пари, которое заключил в 1997 году со знакомым ученым. Чтобы понять суть пари, давайте вернемся к тому, что такое черные дыры.

Звезды огромны. Их большая масса порождает мощную гравитацию. По мере того, как ядерное топливо внутри звезды сгорает, наружу выходит энергия, противодействующая гравитации. Но когда звезда «сгорает», гравитация становится настолько мощной, что звезда коллапсирует, сворачивается сама в себя, рождая черную дыру.

Гравитация настолько мощная, что даже свет не может покинуть пределы черной дыры. Однако в 1975 году Хокинг заявил, что черные дыры не являются черными. Напротив, они излучают энергию. При этом данные исчезают в черной дыре, которая в конечном итоге испаряется.

Проблема в том, что эта идея, согласно которой информация пропадает в черной дыре, противоречит квантовой механике и создает то, что Хокинг назвал «информационным парадоксом». Американский физик-теоретик Джон Прескилл не согласился с выводом, что информация теряется в черной дыре. В 1997 году он заключил пари с Хокингом, утверждая, что информация просто не может покинуть её, что не противоречит законам квантовой механики.

Хокинг, как хороший спортсмен, признал, что ошибался в 2004 году. На научной конференции ученый сказал, что посложнее у черных дыр более чем одна «топология», и когда одна вмещает информацию, освобожденную со всех топологий, она не теряется.

Получил множество наград и отличий

В 1974 году его приняли в Королевское общество (королевской академии наук в Великобритании, основанной в 1660 году) и годом спустя Папа Павел VI наградил его и Роджера Пенроуза золотой медалью науки имени Пия XI. Также Стивен Хокинг получил премию Альберта Эйнштейна и медаль Хьюза от Королевского общества.

Хокинг так хорошо зарекомендовал себя в научном сообществе, что в 1979 году получил должность профессора математики в Кембриджском университете в Англии, и эту должность он занимал последующие 30 лет. Некогда эту должность занимал сэр Исаак Ньютон.

В 1980 году его посвятили в Командоры Британской империи, что стоит на втором месте по чести после рыцарства. Также он стал Почетным членом общества, в котором находятся не более 65 членов одновременно, отличившихся перед нацией.

В 2009 году Хокинг получил высшую гражданскую награду в США — Президентскую медаль свободы.

Несмотря на то, что Хокингу присудили минимум 12 почетных степеней, Нобелевская премия ускользает от него.

Пишет книги для детей

В 2007 году Стивен и его дочь Люси Хокинг вместе написали «Секретный ключ Джорджа ко Вселенной». Это фантастическая повесть о мальчике Джордже, который идет против неприятия технологий со стороны родителей. Мальчик начинает дружить с соседом-физиком, который обладает самым мощным компьютером в мире и может от-

работа депутата

СМИ, в Саратовской области не получили квартиры 70% сирот.

По всем обращениям граждан, рассмотренным во время личного приема вместе со специалистом юридической службы обкома КПРФ А. Кузнецовым, депутат Госдумы Ю.П. Синельщиков подготовит официальные депутатские запросы в профильные ведомства.

Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ

Владимир Есипов обещал работникам «Волжского дизеля» сделать всё, что в его силах, и в ближайшее время обратиться к руководству области с просьбой помочь, чтобы не допустить закрытия одного из крупнейших в регионе предприятий тяжелого машиностроения.

Ольга МАРКОВА

это интересно

крывать порталы в космическое пространство.

Конечно, большая часть книги посвящена объяснению тяжелых научных понятий, например, черных дыр и происхождения жизни, простым детским языком. Отсюда и слава Хокинга-популяризатора, который всегда стремился объяснять свои труды доступным языком.

Вторая часть книги вышла в 2009 году под названием «Космическая охота Джорджа за сокровищами».

Верит в инопланетную жизнь

Учитывая познания Хокинга в космологии, людям чрезвычайно интересно, почему великий ученый считает, что мы не одиноки во Вселенной. На 50-летию NASA в 2008 году Хокингу дали слово, и он поделился своими мыслями на этот счет.

«Примитивная жизнь очень распространена, — заявил Хокинг. — Разумная же — редкость».

Хокинг полагает, что инопланетяне могут использовать ресурсы собственной планеты и «стать кочевниками, захватывающими и колонизирующими все планеты, которых могут достичь». Или же они могут создать систему зеркал, сфокусировать энергию солнца в одной точке и создать «кратовую нору» для путешествий в пространстве-времени.

Побывал в невесомости, чтобы спасти человечество

В 2007 году, когда Хокингу было 65 лет, он осуществил мечту всей жизни: побывал в невесомости и плавал в специальном кресле. Освободившийся от инвалидного кресла впервые за десятилетия, он смог даже выполнить гимнастическое сальто. Когда его спросили, зачем ему этот полет, конечно же, отметил своё желание побывать в космосе. Но причины куда глубже.

В связи с возможностью глобального потепления или ядерной войны, как отметил Хокинг, будущее человеческой расы может пройти в длинном перелете в космическом пространстве. Хокинг поддерживал частные космические исследования (вроде деятельности Элона Маска и SpaceX) в надежде на то, что космический туризм скоро станет общественным достоянием, и мы сможем путешествовать на другие планеты, чтобы выживать. Кстати, не так давно была открыта самая маленькая экзопланета. Возможно, на ней когда-нибудь будут человеческие города.

howstaffworks.com

Учредитель и издатель:
Саратовское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Адрес учредителя-издателя: 410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26

Общественный Совет редакции
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — АЛИМОВА О. Н.
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР — БУЛАНОВ Д. А.

Газета «Коммунист — век XX-XXI» зарегистрирована в Средне-Волжском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС8 — 0020 от 10 февраля 2005 года

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи, не заказанные редакцией, не рецензируются и не возвращаются.

Адрес редакции:
410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26;
тел.: 47-18-45;
e-mail: kprfsar@yandex.ru

Подписной индекс П4721

Отпечатано в ООО «Типография КомПресс» 410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, 2А Выход в свет — 22 марта 2018 г. N11 (1008) 16+ Номер подписан в печать 21 марта 2018 г. По графику — 14,00, фактически — 14,00. Заказ 2461. Тираж 12 000. Свободная цена