

С ТРИБУНЫ ПАРЛАМЕНТА

Село нуждается в помощи

В Госдуме прошли парламентские слушания, посвященные правовым и социальным аспектам устойчивого развития сельских территорий. Инициатором слушаний стали фракция КПРФ и Комитет Госдумы по аграрным вопросам. Коммунисты уверены: сельское хозяйство требует особого внимания, так как без развития аграрного сектора не может быть ни хваленного импортозамещения, ни полноценного развития страны.

Помимо депутатов в слушаниях принимали участие представители российских регионов, руководители различных уровней, ученые.

Наибольший интерес участников, безусловно, вызвало выступление председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам, заместителя Председателя ЦК КПРФ, академика РАН Владимира Кашина. В его докладе «Сельским территориям — устойчивое развитие» были отмечены определенные достижения сельского хозяйства нашей страны — такие, как высокие урожаи зерновых, успехи в производстве технических культур (сахарная свекла и масличные), свинины и птицы. Однако при этом остается и большое количество проблем. «В части производства молока и мяса крупного рогатого скота (КРС) — у нас всего 17 млн. тонн товарного молока, 1,6 млн. тонн говядины. Мы находимся в сложной ситуации и за все эти годы так и не смогли увеличить поголовье дойного стада, которое сегодня находится на уровне 8 млн., из которых добрая половина — в личном подсобном хозяйстве», — отметил Кашин. Не лучше ситуация и с плодовой продукцией. «Мы производим немногим более 1 млн. тонн товарной продукции, при этом, что продовольственная корзина и доктрина продовольственной безопасности диктуют нам необходимость производить 14,5 млн. тонн», — напомнил выступающий.

Следует отметить, что, что все достижения в сельском хозяйстве сделаны не при помощи, а скорее вопреки деятельности государства. Крестьянство современной России вынуждено выживать в тяжелейших условиях. «Что сегодня получает труженик села взамен своего честного труда? Доходы и уровень жизни, ополовиненные в сравнении с городским населением. Заработная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет сохраняется на уровне 58% средней зарплаты по экономике, и в 2016 году составила всего 21,4 тыс. рублей (против 36,7 тыс.). Неудивительно, что и доля малоимущего населения на селе почти в два раза выше, чем в городе, и составляет 19,5%», — подметил Кашин.

Подробно он остановился на вопросах образования и здравоохранения на селе. «Количество больничных учреждений даже в период с 1995 года снизилось почти на 4,5 тыс. единиц (более чем в пять раз), число фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) за тот же период уменьшилось почти на 13 тыс. единиц (в 1,3 раза), станций скорой медицинской помощи стало меньше на 657 единиц (в 1,7 раза). На этом фоне протекает процесс укрупнения медицинских учреждений. Так, среднее количество коек, приходящихся на одну больницу, даже за последние шесть лет увеличилось со 114 до 155. Сегодня для того, чтобы до-

браться до ФАПа, сельскому жителю приходится в среднем преодолеть расстояние 15 км. Средняя же удаленность больничного учреждения достигла 85 км! При этом почти в половине субъектов Российской Федерации мощность медицинских учреждений остается на

низком уровне. В остальных же отсутствуют либо отопление, либо канализация, либо центральное водоснабжение».

Отсутствие центральных коммуникаций свойственно и для огромного количества жилищного фонда в деревнях и селах. На сегодняшний день

рассказал о том, что законопроект по улучшению дел в сельском хозяйстве регулярно разрабатываются и вносятся на рассмотрение Госдумы, но основной проблемой села остается недофинансирование.

Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов рассказал

Совсем недавно на селе у нас работало 13,7 миллиона человек, а сейчас — всего 4,8 млн. Средняя удаленность больничного учреждения от сельского населенного пункта достигла 85 км!



В.И. Кашин.

низком уровне. Так, в 40 регионах обеспеченность больничными койками в расчете на 10 тыс. населения составляет менее 40 коек. Сохраняет актуальность дефицит медицинских кадров. В 2016 году в сельской местности не хватало уже 94,8 тыс. медицинских специалистов, из которых 24,6 тыс. — врачи. Следствием сложившейся ситуации в здравоохранении на сельских территориях явилось усугубление демографической ситуации», — говорится в докладе.

Не лучше обстоят дела и с образованием. «Количество образовательных учреждений имеет стабильную тенденцию к сокращению. К 2016 году в сельских территориях осталось всего 25 тыс. общеобразовательных учреждений и 14 тыс. детских садов. А это соответственно в два и в три раза меньше, чем было в 1990 году. В 42 субъектах Российской Федерации доступ к дошкольным образовательным учреждениям имеют менее половины детей в возрасте до шести лет. При этом процесс сокращения количества учреждений пытаются отчасти компенсировать увеличением нагрузки на оставшиеся из них. Это подтверждается ростом среднего количества воспитанников, приходящихся на одно дошкольное образовательное учреждение, — с 63 детей в 2010 году до 88 детей в 2016 году, а также ростом количества учеников на одну школу со 109 до 125 детей за тот же период времени. Кроме того, обостряется проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров на селе. За последние шесть лет дефицит педагогов вырос в два раза: с 2,4 тыс. до 4,1 тыс. человек. Особую озабоченность вызывают условия, в которых приходится получать знания сельским детям. Так, лишь 83% детских садов и 78% школ могут считаться благоустроен-

более 95 тыс. деревень не газифицированы, 43 тыс. деревень не имеют телефонной связи, а 32 тыс. — даже почтовой. Водопроводом располагают только 37% сельских населенных пунктов, горячей водой — 33%, канализацией — 45%, а центральным отоплением — 67%. Ко

участникам слушаний о реальных достижениях руководителей-коммунистов в таких хозяйствах, как подмосковный Совхоз им. Ленина, где средняя зарплата составляет 77 тысяч рублей, или объединение «Звениговское» в Марий Эл, продукция которого была по достоинству оценена европейцами и удостоена главного кубка на Франкфуртской выставке.

Что же мешает добиться таких показателей другим регионам? Ответ прост — недостаток финансирования. «Президент Путин, выступая в прошлом году с Посланием, прямо сказал, что надо выйти на мировые темпы развития. В этом году они составят 3,5%. В Китае темпы роста —

Советская страна вкладывала в село 15-20% бюджета. Белоруссия вкладывает больше 10%, Америка — 24%, Европа — 33%. А мы десять лет подряд вкладываем меньше 1,5%!



П.Н. Грудинин.

всему этому можно добавить крайнюю изношенность дорог — уже более 61% дорог регионального значения и 44% дорог местного значения не отвечают нормативным требованиям по качеству. «Но самое главное, что даже к таким некачественным дорогам имеет доступ менее 70% сел и деревень», — отмечает Кашин.

В крайне неудовлетворительном состоянии находится и техническая база — около 60% тракторов и 50% комбайнов старше десяти лет, только 80 млн.га в севообороте (порядка 40 млн.га было заброшено), стремительно сокращается и количество населения: «совсем недавно на селе у нас работало 13,7 млн. человек, а сейчас — всего 4,8 млн.»

Разумеется, со всеми этими явлениями можно и нужно бороться — уверен Кашин. Он

7%, а во Вьетнаме — 6,5%. А у нас все топчется около 1-1,5%, и только село демонстрирует более высокие темпы. Лишь за то, что сельское хозяйство в прошлом году дало прирост в 5-6%, надо было удвоить ассигнования! Почему? Потому что эти вложения пошли бы в рост. Мы бы смогли решить проблему безопасности, и прежде всего продовольственной... Мы можем кормить 150 миллионов своих граждан отборными продуктами и 500 миллионов жителей других стран. При этом потребность в продовольствии будет лишь нарастать. А у нас 40 миллионов гектаров пашни брошены, и мы никак не договоримся, как их лучше и эффективнее использовать!», — с горечью заметил Геннадий Андреевич. «Советская страна вкладывала в село 15-20% бюджета. Белоруссия — больше 10%. Жирная, бога-

тая Америка — 24%. Европа — 33%. А мы десять лет подряд вкладываем меньше 1,5%! Можете обещать что угодно, но при таких вложениях задача нерешаема. Ничего не получится, если мы не будем развивать свое производство. Чтобы страна успешно развивалась, ей необходимо иметь бюджет в 25 триллионов. А он у нас составляет 16,5 триллиона. Так что чудес не будет! У нас по-прежнему ни одно из главных направлений не имеет нормального финансирования. В то же время за прошлый год 200 самых богатых жителей России увеличили свои капиталы на 100 миллиардов долларов. Но с какой стати? Почему они даже налоги не хотят платить по прогрессивной шкале, как платят вся Европа, Азия и Америка? Давайте решим эту проблему! Заплатят — и будет все в порядке», — уверен лидер коммунистов.

С критикой существующей системы хозяйствования выступил и директор Совхоза им. Ленина Павел Грудинин: «Мы достигли каких-то успехов только в агрохолдингах. Все остальное сельское хозяйство — а именно оно определяет устойчивое развитие сельских территорий — находится в очень тяжелом положении. Агрохолдинги живут только за счет того, что получают львиную долю господдержки. Но, по сути, — это офшоры, которые все время просят помощи у государст-

ва. В Советском Союзе мы имели программу закрепления кадров на селе. Я по этой программе получил коттедж. Если ты 20 лет проработал в совхозе, при этом половину платишь ты, половину за тебя платит предприятие — и ты привязан к этому предприятию. Но главная проблема — это доходность сельского хозяйства. Люди по госпрограмме получают половину от зарплаты в городе. А это означает, что молодые специалисты не собираются приезжать и работать в сельской местности. Устойчивым развитие села будет только при определенных условиях — когда будет доход в селе больше, чем в городе и когда условия жизни будут не хуже. Если нет школы, детского сада, поликлиники — уговаривайте, сколько хотите, молодую семью жить на селе — не будут они там жить», — считает Грудинин. «А если вы тратите на сельское хозяйство 240 млрд. рублей из бюджета, а на плитку в Москве — 90, вы никогда не добьетесь изменения ситуации!», — резюмировал он. Прозвучали в ходе слушаний и другие интересные выступления.

Очевидно, что для противостояния разрушению деревни, обеспечения достойных условий жизни крестьян и действительно устойчивого развития села необходимо решить немало задач. Но есть ли желание у российской власти заниматься этим?

Анастасия Лешкина